

Budapest,
2006. március 23.,
csütörtök

32. szám

Ára: 1311,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

60/2006. (III. 23.) Korm. r.	A szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény pedagógusokat és oktatókat érintő rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 206/2003. (XII. 10.) Korm. rendelet módosításáról	2666
61/2006. (III. 23.) Korm. r.	A biológiai anyagok szabadalmi eljárás céljából való letétbe helyezéséről és kezeléséről	2666
5/2006. (III. 23.) MNB r.	Új biztonsági elemekkel ellátott 1000 forintos címletű bankjegy kibocsátásáról	2668
12/2006. (III. 23.) EüM r.	Az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről	2673
13/2006. (III. 23.) EüM–FMM e. r.	A munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM–SZCSM együttes rendelet módosításáról	2678
22/2006. (III. 23.) FVM r.	A zöldség-gyümölcs termelői értékesítő szervezetek támogatásáról szóló 36/2005. (IV. 22.) FVM rendelet módosításáról	2679
23/2006. (III. 23.) FVM r.	A 2004. évi nemzeti hatáskörben nyújtott agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételének feltételeiről szóló 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet módosításáról	2680
9/2006. (III. 23.) HM r.	A kedvezményes üdültetés rendjéről szóló 35/2002. (V. 10.) HM rendelet módosításáról	2688
12/2006. (III. 23.) IM r.	Az Igazságügyi Hivatal tevékenységével kapcsolatos egyes igazságügy-miniszteri rendeletek módosításáról	2692
8/2006. (III. 23.) OM r.	A szakképzés megkezdésének és folytatásának feltételeiről, valamint a térségi integrált szakképző központ tanácsadó testületéről	2705
9/2006. (III. 23.) PM r.	A Rendkívüli beruházási tartalék előirányzat átcsoportosításának rendjéről	2710
11/2006. (III. 23.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	2714
38/2006. (III. 23.) KE h.	Egyetemi tanár felmentéséről	2718
1025/2006. (III. 23.) Korm. h.	A munkáltatók társadalmi felelősségének erősítéséről és ezt ösztönző intézkedésekről	2718
	Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének közleménye a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező magánszemély nyilatkozatára igényt tartó egyház részére történő technikai szám kiadásáról	2720
	Az Állami Számvevőszék pályázati felhívása a Nemzeti Kulturális Alap könyvvizsgálói feladatainak ellátására	2720
	Az Országos Horvát Önkormányzat költségvetése 2006. évre	2722
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye	2724
	Helyesbítés	2725

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 60/2006. (III. 23.) Korm. rendelete

a szomszédos államokban élő magyarokról szóló
2001. évi LXII. törvény pedagógusokat
és oktatókat érintő rendelkezéseinek végrehajtásáról
szóló 206/2003. (XII. 10.) Korm. rendelet
módosításáról

A Kormány a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény 28. §-a (1) bekezdésének d) és h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény pedagógusokat és oktatókat érintő rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 206/2003. (XII. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A továbbképzésben részt vevő pedagógusok szállásköltsége és útiköltsége megtérítésének összege, valamint a beiratkozási költségeihez történő hozzájárulás együttes összege nem haladhatja meg a költségvetési törvényben az adott évre a pedagógus-szakvizsga és -továbbképzés jogcímen biztosított támogatás egy főre megállapított összegének kilencszeresét.”

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Rendelet 2. §-ának felvezető szövegében „a Pedagógus-továbbképzési Módszertani és Információs Központ Kht.” szövegrész helyébe „a Márton Áron Szakkollégium” szövegrész lép.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 61/2006. (III. 23.) Korm. rendelete

a biológiai anyagok szabadalmi eljárás céljából való
letétbe helyezéséről és kezeléséről

A Kormány a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 118. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A biológiai anyagon vagy annak alkalmazásán alapuló találmányra vonatkozó szabadalmi bejelentés céljából a Budapesti Corvinus Egyetem Élelmiszertudományi Karának keretei között működő Mezőgazdasági és Ipari Mikroorganizmusok Nemzeti Gyűjteményénél (a továbbiakban: Egyetem) a környezetre egészségügyi vagy más veszélyt nem jelentő és a tárolásnál, tenyésztésnél különleges követelményt nem igénylő, az Egészségügyi Világszervezet által elfogadott osztályozás szerint 1 és 2 kockázati csoportba sorolt

a) baktériumok (a *Streptomyces*-eket is ideértve) és

b) gombák, ideértve az élesztő- és penészgombákat (a továbbiakban a)–b) pontok együtt: biológiai anyag) helyezhetők letétbe.

(2) Az Egyetem a letétbe helyezett biológiai anyagot a mikroorganizmusok szabadalmi eljárás céljából történő letétbe helyezése nemzetközi elismeréséről szóló Budapesti Szerződés kihirdetéséről szóló 1981. évi 1. törvényerejű rendeletben (a továbbiakban: Budapesti Szerződés), valamint a mikroorganizmusok szabadalmi eljárás céljából történő letétbe helyezése nemzetközi elismeréséről szóló Budapesti Szerződés Végrehajtási Szabályzatának kihirdetéséről szóló 21/2002. (XII. 13.) IM rendeletben (a továbbiakban: Végrehajtási Szabályzat) foglaltak szerint tárolja és kezeli.

2. §

A letevőnek a letétbe helyezés céljából a biológiai anyagból:

a) legalább 25 liofilezett ampullát, amely tárolt anyagnak minősül, vagy

b) legalább 3 liofilezett vagy élő tenyészetet, amelyből az Egyetem készíthet tárolható anyagot kell beküldenie az Egyetem részére.

3. §

(1) Az Egyetem által nyújtott szolgáltatásokért a letevőnek, illetve a szolgáltatás egyéb igénybevevőjének az

e rendelet mellékletének a)–d) pontjában meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban együttesen: díj) kell fizetnie az Egyetem részére az Egyetem által kiállított számla alapján.

(2) A díjat az Egyetemnek a Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára, a 10032000-00282857-00000000 számlaszámra kell befizetni az azonosítási adatok feltüntetésével.

(3) A díj az Egyetem bevételeit képezi, és azt az Egyetem a Budapesti Szerződésben, a Végrehajtási Szabályzatban és az e rendeletben meghatározott feladatok ellátásával kapcsolatban felmerülő költségeinek biztosítására használhatja fel.

(4) A díj kezelése és nyilvántartása az államháztartás alrendszereinek bankszámla-vezetési, költségvetési, befizetési és letéti kezelési, valamint kötelezettségvállalási rendjéről szóló jogszabályokban meghatározottak szerint történik.

(5) A letevő a letétbe helyezett biológiai anyagoként az e rendelet mellékletének a) pontjában meghatározott egyszeri tárolási díjat fizet az Egyetem részére. A belföldi bankszámlával rendelkező letevő a tárolási díjat a számla átvételétől számított nyolc napon belül utalja át az Egyetem (2) bekezdésben meghatározott számlájára. A belföldi bankszámlával nem rendelkező letevő a tárolási díjat az Egyetem által kiállított számla alapján a letétbe helyezés-kor a helyszínen készpénzben fizeti be.

(6) Az e rendelet mellékletének b)–d) pontjában meghatározott díjat az ott meghatározott dokumentumok, illetve minta kiadása iránti igény benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni az Egyetem részére. Az e rendelet mellékletének d) pontjában meghatározott díj nem tartalmazza a minta kiadásához kapcsolódó postaköltséget, azt a díjon felül kell megfizetni az Egyetem részére.

4. §

Ha a letevő a díjat nem fizeti meg, az Egyetem határidő tűzésével felhívja a díj megfizetésére. A felhívás eredménytelensége a letét megszűnését eredményezi, a letétbe helyezett biológiai anyagot az Egyetem megsemmisíti, erre az Egyetem a felhívásban figyelmezteti a letevőt.

5. §

(1) Ha a letétbe helyezett biológiai anyag a tárolás időtartama alatt elpusztul, a letevőt erről az Egyetem értesíti. Ebben az esetben a letevő díjmentesen jogosult azonos biológiai anyag letétbe helyezésére.

(2) A Végrehajtási Szabályzatban meghatározott tárolási időtartam lejáratát után az Egyetem a letevő kérésére a letétbe helyezett biológiai anyagot a letevő részére visszajuttatja. A letevő erre irányuló kérelme hiányában az Egyetem a tárolás időtartamának lejáratától számított hat hónap

elteltével a tárolt biológiai anyagot megsemmisíti vagy a gyűjteményében elhelyezi.

6. §

Az Egyetem a szabadalmi eljárás céljából letétbe helyezett biológiai anyagok tartósításával és tárolásával kapcsolatban további szolgáltatásokat (így különösen a letétbe helyezendő biológiai anyag azonosítása, genetikai jellemzése) végezhet a letevővel való külön megállapodás alapján, külön térítés ellenében, amely nem minősül igazgatási szolgáltatási díjnak.

7. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a mikroorganizmus törzsek szabadalmi eljárás céljából való letétbe helyezéséről és kezeléséről szóló 15/1986. (IX. 17.) MÉM rendelet (a továbbiakban: MÉM rendelet), a MÉM rendelet módosításáról szóló 18/1992. (VI. 30.) FM rendelet, valamint a MÉM rendelet módosításáról szóló 49/1998. (VI. 24.) FM rendelet.

(2) Az e rendelet mellékletében meghatározott díjmértéket – a Végrehajtási Szabályzat 12.2. szabályának c) pontjában foglaltak alapján – annak a Nemzetközi Iroda általi közzétételét követő harmincadik naptól kezdődően és az ezt az időpontot követően felmerülő díjigények tekintetében kell alkalmazni.

(3) A MÉM rendelet 1. § c) pontjában meghatározott és e rendelet hatálybalépése előtt letétbe helyezett biológiai anyagokat az Egyetem a letétbe helyezés idején hatályos jogszabályoknak megfelelően tovább tárolja.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet

a 61/2006. (III. 23.) Korm. rendelethez

Az e rendelet alapján biológiai anyagoként fizetendő díjak

a) Tárolás	150 000 Ft
b) A Végrehajtási Szabályzat 8.2. szabályában említett tanúsítvány kiadása és a Végrehajtási Szabályzat 7.6. szabályában meghatározott tájékoztatás	10 000 Ft

- c) Életképességi bizonylat kiadása a Végrehajtási Szabályzat 10.2. szabálya e) pontjának első mondatában foglalt kivétellel 25 000 Ft
- d) Minták kiadása a Végrehajtási Szabályzat 11.4. szabálya h) pontjának első mondatában foglalt kivétellel 30 000 Ft

A Magyar Nemzeti Bank Elnökének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 5/2006. (III. 23.) MNB rendelete

új biztonsági elemekkel ellátott 1000 forintos címletű bankjegy kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Mnbtv.) 60. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Magyar Nemzeti Bank az Mnbtv. 4. §-ának (2) bekezdésén alapuló jogkörében új biztonsági elemekkel ellátott 1000 forintos címletű bankjegyet bocsát ki.

(2) A kibocsátás időpontja: 2006. április 10.

2. §

(1) A fehér színű bankjegypapírra nyomtatott bankjegy hossza 154 mm, szélessége 70 mm. A papír anyagában a bankjegy rövidebb oldalával párhuzamosan futó biztonsági szál található, amelyen a „MAGYAR NEMZETI BANK” felirat olvasható. A bankjegy közepén a bankjegy rövidebb oldalával párhuzamosan, a szövegtükör felületén, a rátekintés szögétől függően megjelenő gyöngyház színű irizáló sávban az „1000” értékjelzés látható.

(2) A bankjegy előoldala többszínű, az oldal széléig ki-futó alapnyomattal és háromszínű képnymattal készült, amelynek összehatása kék. Az íriszszerűen nyomtatott alapnyomatok a bal oldalon található vízjelmező körül kék és világoskék, a szövegtükör körül kék és sárga, a bankjegy jobb oldalán kék színhatásúak. A bankjegy alsó, felső és jobb oldalán található szegélyek mintáiban mikroírással az

„EZER FORINT” ismétlődő felirat, középen egy Corvina kódex lapjának díszítő elemei, szövegrészei és Mátyás király címere látható. Az alapnyomat jobb felső részén az átnézőjel előoldali eleme található.

(3) A bankjegyen található vízjelmezőben Mátyás királyt ábrázoló árnyaltos vízjelkép látható.

A képnymat része a vízjelmező fölött lévő, optikailag változó tulajdonságú festékkel (OVI) nyomtatott tagolt formájú rozetta, amelyben az „MNB” felirat látható. A rozetta és a felirat a rátekintés szögétől függően lila vagy arany színű.

(4) A szövegtükörben az

„1000
EZER FORINT
MAGYAR NEMZETI BANK”

feliratok, a

Járai Zsigmond
Adamecz Auth Henrik

névalíráások, a

„BUDAPEST 2005”

felirat, valamint a bankjegyhamisításért való büntetőjogi felelősségre vonatkozó záradék szövege:

„A BANKJEGYHAMISÍTÁST A TÖRVÉNY
BÜNTETI!”

olvasható.

(5) A névalíráások mellett balra található a Magyar Köztársaság címere.

A szövegtükör képnymati elemeinek színe sötétzöld.

(6) A képnymat jobb oldali részén Mátyás király arcképe, balra fölött a „MÁTYÁS KIRÁLY” felirat, jobbra alatta az „1000” értékjelzés látható. E képnymat elemeinek színe sötétkék.

(7) A bankjegy piros színű sorszáma két helyen – a bal oldalon a vízjelmező alatt vízszintesen, valamint a jobb oldalon az arckép mellett függőlegesen elhelyezve – található. A sorszám két betűből és hét számjegyből áll.

(8) A szövegtükör és a vízjelmező között a bankjegy rövidebb oldalával párhuzamosan, hullámvonal profilú, vörösréz színű hologram hatású fémcsík található. A fémcsík felületén, a rátekintés szögétől függően, ismétlődő elemként a Magyar Köztársaság címere, az „MNB” felirat vagy az „1000” értékjelzés látható. A fémcsík bal oldalán egy-soros levélmintázat, valamint egymáshoz képest 180 fokkal elforgatással ismétlődő „1000” értékjelzés található. A fémcsík jobb oldalán kétsoros levélmintázat látható, amelyben az „MNB” felirat ismétlődik. A bankjegy előoldala-nak képét e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(9) A bankjegy hátoldala többszínű, az oldal széléig kifutó alapnyomattal és kétszínű képnnyomattal készült, amelynek összhataa kék. Az írisszerűen nyomtatott alapnyomatok a jobb oldalon található vízjelmező körül világoskék, középén sárga, bal oldalon kék színhatásúak.

(10) A bankjegy alsó, felső és bal oldali szegélyének mintáiban mikroírással az „EZER FORINT” felirat ismétlődik, középén egy Corvina kódex lapjának díszítő elemei és szövegrészei láthatóak. Az alapnyomat bal felső részén az átnézőjel hátoldali eleme található.

(11) A képnnyomat része a vízjelmező felett és alatt több sorban ismétlődő mikroírás, amelynek szövege „EZER FORINT”. A jobb oldalon a vakok és csökkent látóképességűek számára a címlet felismerhetőségét elősegítő jel található, amelynek színe sötétkék.

(12) A képnnyomat fő motívuma a visegrádi királyi palotában található reneszánsz kút alapján készült metszet, valamint egy Corvina kódex iniciáléja. A képnnyomat bal felső részén és az iniciálé felett az „1000” értékjelzés látható. A kút ábrázolásától jobbra a „HERCULES KÚT” és kisebb betűkkel a „VISEGRÁDI KIRÁLYI PALOTA”, alatta pedig az „EZER FORINT” feliratok olvashatók. E rajzolatok színe sötétkék. A bankjegy hátoldalának képét e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(13) A bankjegy grafikai terve és előoldalának metszete Vagyóczky Károly grafikusművész alakotása. A bankjegy hátoldalán látható metszetet a grafikai terv alapján Lengyel György grafikusművész készítette.

(14) A (4) bekezdés szerinti szövegtükörben olvasható évszám és névalírások változhatnak.

3. §

(1) Ez a rendelet 2006. április 10-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az 1000 forintos címletű bankjegyek kibocsátásáról szóló 13/1998. (MK 64.) MNB hirdetményt és az 1000 forintos címletű bankjegyek új biztonsági elemmel történő kibocsátásáról szóló 7/2000. (MK 104.) MNB hirdetményt visszavonom. A visszavont hirdetményekkel kibocsátott bankjegy továbbra is törvényes fizetőeszköz. A bankjegyek külső kiállítását e rendelet 3. és 4. melléklete tartalmazza.

Járai Zsigmond s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet az 5/2006. (III. 23.) MNB rendelet 2. §-ának (8) bekezdéséhez

Az új biztonsági elemekkel ellátott 1000 forintos címletű bankjegy előoldalának képe:



2. melléklet az 5/2006. (III. 23.) MNB rendelet 2. §-ának (12) bekezdéséhez

Az új biztonsági elemekkel ellátott 1000 forintos címletű bankjegy hátoldalának képe:



3. melléklet az 5/2006. (III. 23.) MNB rendelet 3. §-ának (2) bekezdéséhez

**A Magyar Nemzeti Bank által a 13/1998. (MK 64.) MNB hirdetményrel kibocsátott
1000 forintos címletű bankjegy külső kiállítása**

1. A bankjegy leírása:

a) A fehér színű bankjegypapírra nyomtatott bankjegy hossza 154 mm, szélessége 70 mm. A papír anyagában a bankjegy rövidebb oldalával párhuzamosan futó biztonsági szál található, amelyen a „MAGYAR NEMZETI BANK” felirat olvasható.

b) A bankjegy előoldala többszínű, az oldal széléig kifutó alapnyomattal és háromszínű képnnyomattal készült, amelynek összehatása kék. Az íriszszerűen nyomtatott alapnyomatok a bal oldalon található vízjelmező körül kék és világoskék, a szövegtükör körül kék és sárga, a bankjegy jobb oldalán kék színhatásúak. A bankjegy alsó, felső és jobb oldalán található szegélyek mintáiban mikroírással az „EZER FORINT” ismétlődő felirat, közepén egy Corvina kódex lapjának díszítő elemei, szövegrészei és Mátyás király címere látható. Az alapnyomat jobb felső részén az átnézőjel előoldali eleme található.

c) A bankjegyen található vízjelmezőben Mátyás királyt ábrázoló árnyaltos vízjelkép látható.

A képnnyomat része a vízjelmező fölött lévő, tagolt formájú vöröseslila színű rozetta, amelynek ellipszis rajzolatú résében található a rejtett kép, amelyen megfelelő helyzetben az „MNB” felirat látható.

d) A szövegtükörben az

„1000
EZER FORINT
MAGYAR NEMZETI BANK”

feliratok, a

Surányi

Riecke Werner

Kovács Álmos

névalíráások, az

„ELNÖK

ALELNÖK

ALELNÖK

BUDAPEST 1998”

feliratok, valamint a bankjegyhamisításért való büntetőjogi felelősségre vonatkozó záradék szövege:

„A BANKJEGYHAMISÍTÁST A TÖRVÉNY BÜNTETI!”

olvasható.

e) A szövegtükörtől balra látható a Magyar Köztársaság címere.

A szövegtükör képnnyomati elemeinek színe sötétzöld.

f) A képnnyomat jobb oldali részén Mátyás király arcképe, balra fölötté a „MÁTYÁS KIRÁLY” felirat, jobbra alatta az „1000” értékjelzés látható. E képnnyomat elemeinek színe sötétkék.

g) A bankjegy piros színű sorszáma két helyen – a bal oldalon a vízjelmező alatt vízszintesen, valamint a jobb oldalon az arckép mellett függőlegesen elhelyezve – található. A sorszám két betűből és hét számjegyből áll.

h) A bankjegy hátoldalának leírása megegyezik az e rendelet 2. §-ának (9)–(12) bekezdéseiben foglaltakkal.

i) A d) pont szerinti szövegtükörben olvasható évszám és névalíráások változhatnak.

2. A bankjegy előoldalának képe:



3. A bankjegy hátoldalának képe:

4. melléklet az 5/2006. (III. 23.) MNB rendelet 3. §-ának (2) bekezdéséhez**A Magyar Nemzeti Bank által a 7/2000. (MK 104.) MNB hirdetményrel kibocsátott, új biztonsági elemmel ellátott 1000 forintos címletű bankjegy külső kiállítása**

1. A bankjegy leírása:

a) A fehér színű bankjegypapírra nyomtatott bankjegy hossza 154 mm, szélessége 70 mm. A papír anyagában a bankjegy rövidebb oldalával párhuzamosan futó biztonsági szál található, amelyen a „MAGYAR NEMZETI BANK” felirat olvasható.

b) A bankjegy előoldala többszínű, az oldal széléig kifutó alapnyomattal és háromszínű képnymattal készült, amelynek összhatása kék. Az íriszszerűen nyomtatott alapnyomatok a bal oldalon található vízjelmező körül kék és világoskék, a szövegtükör körül kék és sárga, a bankjegy jobb oldalán kék színhatásúak. A bankjegy alsó, felső és jobb oldalán található szegélyek mintáiban mikroírással az „EZER FORINT” ismétlődő felirat, közepén egy Corvina kódex lapjának díszítő elemei, szövegrészei és Mátyás király címere látható. Az alapnyomat jobb felső részén az átnézőjel előoldali eleme található.

c) A bankjegyen található vízjelmezőben Mátyás királyt ábrázoló árnyalatos vízjelkép látható.

A képnymat része a vízjelmező fölött lévő, optikailag változó tulajdonságú festékkel (OVI) nyomtatott tagolt formájú rozetta, amelyben az „MNB” felirat látható. A rozetta és a felirat a rátekintés szögétől függően vöröseslila vagy sárgászöld színű.

d) A szövegtükörben az

„1000
EZER FORINT
MAGYAR NEMZETI BANK”

feliratok, a

Surányi

Török

Kissné

névalíráások, a

„BUDAPEST 2000”

felirat, valamint a bankjegyhamisításért való büntetőjogi felelősségre vonatkozó záradék szövege:

„A BANKJEGYHAMISÍTÁST A TÖRVÉNY BÜNTETI!”

olvasható.

e) A szövegtükörtől balra látható a Magyar Köztársaság címere.

A szövegtükör képnymati elemeinek színe sötétzöld.

f) A képnymat jobb oldali részén Mátyás király arcképe, balra fölötté a „MÁTYÁS KIRÁLY” felirat, jobbra alatta az „1000” értékjelzés látható. E képnymat elemeinek színe sötétkék.

g) A 2000-es évszámmal ellátott bankjegyek esetében bankjegy piros színű sorszáma a jobb oldalon az arckép mellett függőlegesen elhelyezve található. A sorszám két betűből és hét számjegyből áll. A bankjegy bal oldalán a vízjelmező alatt vízszintesen a „MILLENNIUM” felirat látható.

h) A bankjegy hátoldalának leírása megegyezik az e rendelet 2. §-ának (9)–(12) bekezdéseiben foglaltakkal.

i) A d) pont szerinti szövegtükörben olvasható évszám és névalíráások változhatnak.

2. A bankjegy előoldalának képe:



3. A bankjegy hátoldalának képe:



A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi miniszter 12/2006. (III. 23.) EüM rendelete

az asbesztel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 88. §-a (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet előírásait a szervezett munkavégzés keretében végzett minden olyan tevékenységre alkalmazni kell, amikor a munkavégzés során a munkavállalók asbesztből vagy asbeszttartalmú termékből, illetve asbeszttartalmú termékkel végzett tevékenységből származó kockázatnak (asbeszt-expozíciónak) ténylegesen vagy feltételezhetően ki vannak téve.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

a) asbesztnek minősülnek az alábbi rostos szerkezetű szilikátok:

- aa) aktinolit asbeszt, CAS-szám 77536-66-4,
- ab) amozit (grünerit) asbeszt, CAS-szám 12172-73-5,
- ac) antofillit asbeszt, CAS-szám 77536-67-5,
- ad) krizotil asbeszt, CAS-szám 12001-29-5,
- ae) krokidolit asbeszt, CAS-szám 12001-28-4,
- af) tremolit asbeszt, CAS-szám 77536-68-6;

b) asbeszttartalmú termék: az olyan termék, amely az a) pont szerinti rostok valamelyikét tartalmazza;

c) levegőtisztasági vizsgálat: asbesztel vagy asbeszt-tartalmú termékkel végzett tevékenységgel összefüggésben a munkahelyen, illetve a munkavégzés hatókörében a levegőben található asbesztrostok mennyiségének meghatározására végzett mérés.

3. §

(1) Minden olyan tevékenység esetében, amikor asbeszt-expozíció kockázata feltételezhető, a munkáltató köteles az Mvt. 54. §-a szerinti kockázatértékelést elvégezni, amelyből megállapítható a munkavállalót érő asbeszt-expozíció jellege és mértéke.

(2) Amennyiben a munkavállalót érő asbeszt-expozíció alkalmoszerű és alacsony intenzitású, és az (1) bekezdés szerinti kockázatértékelés keretében végzett mérés eredménye egyértelműen azt igazolja, hogy a munkaterület levegőjében az asbeszt-koncentráció nem haladja meg a 7. § szerinti asbeszt-expozíciós határértéket, úgy a 4. § (1) bekezdésében, valamint a 17. §-ban előírtakat nem kell alkalmazni, ha a munkafolyamat:

a) rövid ideig tartó, nem folyamatos karbantartási tevékenység, kizárólag nem morzsálódó, illetve nem porló anyagok felhasználásával;

b) olyan nem sérült anyagok roncsolásmentes eltávolítása, amelyben az asbesztszálak szilárdan kötődnek a beágyazó anyaghoz;

c) jó állapotban lévő asbeszttartalmú anyagok, termékek betokozása, illetve beburkolása;

d) a levegő monitorozása és ellenőrzése, valamint mintavétel valamely anyag asbeszttartalmának meghatározására.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kockázatértékelésről a munkáltató – az Mvt. 70. §-ának megfelelően – konzultációt folytat a munkavállalókkal, illetve a munkavédelmi képviselőkkel. A kockázatértékelést soron kívül felül kell vizsgálni, ha okkal feltételezhető, hogy az nem megalapozott, továbbá ha a munkavégzés körülményeiben lényeges változás történt.

4. §

(1) Az 1. § szerintinek minősülő tevékenységet a munkáltatónak a munka megkezdése előtt 15 nappal írásban be kell jelentenie az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) munkavégzés helye szerint területileg illetékes városi, fővárosi kerületi intézetének (a továbbiakban együtt: városi intézet) nyilvántartásba vétel céljából.

(2) A bejelentés adattartalma a következő:

- a) a munkáltató neve, székhelye, elérhetősége;
- b) a munkavégzés pontos helye;
- c) a kezelt asbeszt fajtája és mennyisége;
- d) az asbesztel kapcsolatos tevékenységek és eljárások;
- e) az érintett munkavállalók száma;
- f) a munkavégzés kezdete és időtartama;
- g) a munkavállalókat érő asbeszt-expozíció korlátozására tett, illetve tervezett intézkedések;
- h) asbesztmentesítés esetén a munkahelyen, illetve annak közvetlen környezetében egyidejűleg folytatott tevékenységek;

i) az asbesztszennyezettség mértékének ellenőrzését végző, a 6. § (3) bekezdés szerinti szervezet.

(3) Asbeszttartalmú épület bontása, valamint asbesztnek vagy asbeszttartalmú terméknek építményből, létesítményből, szerkezetből, járműből (hajóból) történő eltávo-

lítása esetén a bejelentéshez a 11. §-ban előírt munkatervet mellékelni kell.

(4) Az (1) bekezdés szerinti bejelentést 3 példányban kell benyújtani, a bejelentés nem mentesít a külön jogszabályban az azbeszttel mint veszélyes, rákkeltő anyaggal kapcsolatos más jelentési kötelezettség alól.

(5) A munkavállaló, a munkavédelmi képviselő, valamint a foglalkozás-egészségügyi szolgálat orvosa jogosult a munkáltató által bejelentett adatokba betekinteni.

(6) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti bejelentést követően a munkakörülményekben bekövetkező változás várhatóan megnöveli az azbesztből, illetve azbeszttartalmú termékből származó por-expozíciót, úgy új bejelentést kell benyújtani.

(7) Az (1) bekezdés szerinti bejelentésről a városi intézet három munkanapon belül értesíti a területileg illetékes munkabiztonsági, valamint környezetvédelmi hatóságot. A bejelentésekről a városi intézet naprakész nyilvántartást vezet.

(8) Közmű meghibásodása miatt végzett, előre nem tervezhető, azbeszt-expozíció kockázatával járó munkavégzés esetén az (1) bekezdés szerinti bejelentést a munka megkezdését követő három munkanapon belül kell megtenni.

5. §

(1) Az 1. § szerinti tevékenység során a munkavállalókat érő, azbesztből vagy azbeszttartalmú termékből származó por-expozíciót a lehető legalacsonyabbra, de mindenképpen a 7. §-ban megállapított határérték alá kell csökkenteni.

(2) A munkavállalókat érő azbeszt-expozíciót elsősorban a következő intézkedések alkalmazásával kell csökkenteni:

a) a munkahelyen azbeszt hatásának ténylegesen vagy feltételezhetően kitett munkavállalók létszámát a munka elvégzéséhez szükséges lehető legalacsonyabb számban kell meghatározni és tartani,

b) az egyes munkafolyamatokat úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy ne keletkezzen azbesztpor, illetve ha ez elkerülhetetlen, akkor meg kell akadályozni az azbeszt-pornak a levegőbe jutását,

c) az azbeszt kezelésére szolgáló helyiséget és berendezést úgy kell kialakítani, hogy rendszeresen és hatékonyan (pormentesen) tisztítható és karbantartható legyen,

d) az azbesztet, illetve a port kibocsátó azbeszttartalmú terméket megfelelően zárt csomagolásban kell tárolni és szállítani,

e) az azbesztet tartalmazó vagy azzal szennyezett hulladék biztonságos összegyűjtéséről, tárolásáról és a munkahelyről történő mielőbbi eltávolításáról – beleértve a légmentesen záró, olvashatóan, a dolgozó számára érthető nyelven felcímkézett (feliratozott) edényzet használatát – gondoskodni kell,

f) a munkavégzés során keletkező azbeszttartalmú hulladékot tartalmazó zárt tartályokat a veszélyes hulladékok kezelésére és tárolására vonatkozó külön jogszabály szerint kell kezelni és a munkahelyről eltávolítani.

6. §

(1) Az első kockázatértékelés eredményétől függően – a 7. § szerinti határérték betartása érdekében – a munkahelyi levegő azbeszt-koncentrációjának mérését rendszeresen, de legalább háromhavonta, a technológia megváltoztatása esetén soron kívül el kell végezni. A mérések gyakorisága évi egyre csökkenthető, ha

a) a munkahelyi tevékenységben nem történt jelentős változás, és

b) a megelőző két mérés során a légtér azbesztszennyezettsége nem lépte túl a 7. § szerinti határérték-koncentráció felét.

(2) A mintavételt úgy kell végezni, hogy az az egyes munkavállalókat érő azbeszt-expozíció tekintetében jellemző legyen. A mintavételt a munkavállalókkal, illetve a munkavédelmi képviselőkkel történő konzultációt követően kell elvégezni.

(3) A (2) bekezdés szerinti mintavételt, azbeszt-azonosítást, a (7) bekezdésben és a 7. §-ban meghatározott határérték betartására irányuló mérést a tevékenységre akkreditált laboratórium végezhet.

(4) A mintavétel időtartamát úgy kell meghatározni, hogy a mérések vagy az idővel súlyozott számítások alapján jellemző expozíció legyen megállapítható a 8 órás referenciaidőre (1 műszak) vonatkoztatva.

(5) A munkahelyi levegő azbeszttartalmának mérését a WHO által ajánlott fáziskontraszt-mikroszkópos módszerrel [A levegő szálkoncentrációjának meghatározása. Ajánlott, fáziskontraszt-optikai mikroszkópos (membránszűrős) módszer] WHO, Genf, 1997. (ISBN 92 4 154496 1) vagy más, ezzel egyenértékű eredményt biztosító módszerrel kell elvégezni.

(6) Az (5) bekezdés szerinti mérés esetén azokat a rostokat kell figyelembe venni, amelyek 5 mikrométernél hosszabbak, szélességük 3 mikrométernél kevesebb, a hosszúság és a szélesség aránya 3:1-nél nagyobb.

(7) Az azbesztbontás és -mentesítés után végzett levegőtisztasági vizsgálatra az (5) bekezdés szerinti módszer alkalmazandó, a megengedett azbeszttrost-koncentráció 0,01 rost/cm³.

7. §

A munkáltatónak biztosítania kell, hogy a munkavállalót érő azbeszt-expozíció idővel súlyozott átlaga 8 órás időtartamra vonatkoztatva ne haladja meg a 0,1 rost/cm³-t.

8. §

(1) A 7. § szerinti határérték túllépése esetén a munkáltatónak ennek okát meg kell állapítania és a lehető leg hamarabb meg kell tennie a megfelelő intézkedéseket a túllépés megszüntetésére. Az érintett területen a munkavégzés csak a munkavállalók védelmére tett megfelelő intézkedést követően folytatható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedést követően – eredményességének ellenőrzése érdekében – ismételt en meg kell határozni a levegő azbeszt-koncentrációját.

(3) Ha az azbeszt-expozíció más eszközökkel nem csökkenthető, és a határérték betartásához a munkavállaló légzésvédelmét szolgáló egyéni védőeszköz (a továbbiakban: légzésvédő eszköz) viselése szükséges, a viselés időtartamát csak a feltétlenül szükséges, lehető legrövidebb időre kell korlátozni. Az ilyen védőeszköz viselésével járó munkavégzés esetén megfelelő pihenőidőket kell beiktatni.

(4) A (3) bekezdés szerinti légzésvédő eszköz viselésével folyamatosan végezhető munka, valamint az azt követő pihenőidő időtartamát a munkavégzés helyének jellemzői (fizikai és klimatikus körülmények), a végzett munka nehézségi foka és a védőeszköz viselése által okozott többletterhelés mértékének figyelembevételével, a munkavállalókkal, illetve a munkavédelmi képviselőkkel folytatott konzultációt követően kell meghatározni.

(5) Az egyéni védőeszköz juttatásakor a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló külön jogszabályban foglaltakat is figyelembe véve kell eljárni. Az egyéni védőeszköz kiválasztása az Mvt. szerinti munkabiztonsági és munka-egészségügyi szaktevékenységnek minősül.

9. §

(1) A bontási, valamint a karbantartási munkák megkezdése előtt a munkáltató minden szükséges információt beszeres és intézkedést megtesz a feltehetően azbeszttartalmú anyagok azonosítása érdekében.

(2) Ha valamely építményben vagy anyagban az azbeszt jelenléte feltételezhető, úgy az ellenkezője bizonyításáig azt azbesztet tartalmazónak kell tekinteni.

10. §

(1) Az olyan azbeszttel vagy azbeszttartalmú termékkel végzett tevékenység esetén (pl. bontás, eltávolítás, javítás, karbantartás), amikor az alkalmazott megelőző intézkedések ellenére a 7. §-ban megadott határérték túllépése előfordulhat, a munkáltatónak a munkavállalók egészségvé-

delmét biztosító további intézkedéseket kell tennie. Így különösen a munkáltatónak:

a) el kell látnia a munkavállalót a megfelelő egyéni védőeszközzel, szükség esetén légzésvédő eszközzel is,

b) figyelmeztető jelzést kell elhelyeznie, amely mutatja, hogy a 7. §-ban megadott határérték túllépése előfordulhat, továbbá

c) az azbesztből vagy az azbeszttartalmú termékből keletkező pornak a munkavégzés helyén kívülre terjedését meg kell akadályoznia.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedésekről a munkáltatónak a munkavállalókkal, illetve a munkavédelmi képviselőkkel előzetesen konzultálnia kell.

(3) A munkavállaló köteles a rendelkezésére bocsátott valamennyi egyéni védőeszközt a munkáltató által előírt módon viselni.

11. §

(1) Azbesztet, azbeszttartalmú terméket tartalmazó épület, létesítmény, szerkezet bontása, illetve azbesztnak vagy azbeszttartalmú terméknek építményből, létesítményből, szerkezetből, járműből (hajóból) történő eltávolítása előtt a munkáltatónak munkatervet kell készítenie. A munkáltató a munkatervben meghatározza azokat az intézkedéseket, amelyek a munkavállalók munkahelyi biztonságát és egészségvédelmét – az azbeszt eltávolításával és a hulladék kezelésével kapcsolatosan tekintettel a környezet védelmére is – garantálják. A munkatervet a 4. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez mellékelni kell.

(2) Az (1) bekezdés szerinti munkatervnek legalább a következőket kell tartalmaznia:

a) a munkavégzés pontos helye,

b) a munka jellege és várható időtartama,

c) az azbeszt, illetve az azbeszttartalmú termék eltávolításának kötelezettsége a bontási munka megkezdése előtt, kivéve, ha az előzetes eltávolítás ésszerűtlen – mert nagyobb kockázatot jelentene a munkavállalók részére, mint az eredeti helyén hagyása –, úgy ennek indokolása,

d) a bontási technológia, illetve az alkalmazott módszerek részletes leírása, az alkalmazott munkaeszközök és a karbantartásukat tanúsító igazolások,

e) a 10. § (1) bekezdés a) pontja szerinti egyéni védőeszköz szükségessége, kiválasztásának szempontjai,

f) a munkavállalók védelmére és dekontaminálására, illetve a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelmére szolgáló eszközök felsorolása, jellemzése,

g) az azbesztből, illetve azbeszttartalmú termékből keletkező pornak a munkaterületen kívülre jutásának megakadályozására szolgáló intézkedések,

h) a tevékenység befejezését követően az azbeszt-expozíció megszűnésének igazolása levegőtisztasági vizsgálattal,

i) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges, 12. § szerinti szakmai ismeretek biztosítottak.

(3) A munkaterv munkavédelmi és munkabiztonsági előírásainak elkészítése munkabiztonsági és munka-egészségügyi szaktevékenységnek minősül.

12. §

(1) Azbeszttel, azbeszttartalmú termékkel végzett bontási vagy mentesítési munka megkezdése előtt a munkáltatónak nyilatkoznia kell, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges szakmai ismeretek biztosítottak, illetve építési engedélyezéshez kötött tevékenység végzésére jogosult.

(2) A szakmai ismeret biztosítottnak tekinthető, ha a munkáltató a tevékenység végzését megelőző három évben rendszeresen és igazolhatóan az (1) bekezdés szerinti bontási vagy mentesítési tevékenységet végzett.

13. §

(1) A munkáltató az Mvt. 55. §-a szerint gondoskodik a ténylegesen vagy feltételezhetően azbeszt-expozíciónak kitett munkavállalók oktatásáról. Az oktatásról a munkába lépéskor, azt követően évente egy alkalommal, valamint a munkakörülmények jelentős megváltozása esetén soron kívül kell gondoskodni. Az oktatásra vonatkozóan a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló külön jogszabály előírásait is figyelembe kell venni.

(2) Az oktatásnak a munkavállalók számára jól érthetőnek kell lennie, és lehetővé kell tennie a megelőzéshez, az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéshez szükséges ismeretek és készség megszerzését, különös tekintettel a következőkre:

a) az azbeszt tulajdonságai és hatásai az egészségre, ideértve a dohányzásnak ezt erősítő (szinergista) hatását, figyelemmel a daganatos betegségek késői halmozódására,

b) a feltehetően azbesztet tartalmazó termék-, illetve anyagfajták,

c) a feltehetően azbeszt-expozícióval járó munkafolyamatok, és az expozíció minimalizálására szolgáló megelőző intézkedések jelentősége, fontossága,

d) a biztonságos munkavégzés módszerei, ellenőrzések és védőeszközök,

e) a légzésvédő eszköz szerepe, típusai, kiválasztása, alkalmazásának korlátai és helyes használatának szabályai,

f) váratlan veszélyhelyzet esetén követendő eljárások,

g) dekontaminációs eljárások,

h) a hulladékártalmatlanítás,

i) az orvosi vizsgálatok rendje, jelentősége és szerepe a megelőzésben.

14. §

(1) Minden, az 1. § szerinti tevékenység esetében a munkáltató intézkedik annak biztosítására, hogy

a) az a munkaterület, ahol a fenti tevékenységet végzik:

aa) egyértelműen legyen körülhatárolva és figyelmeztető jelzésekkel ellátva,

ab) csak azon munkavállaló számára legyen hozzáférhető, akinek munkája vagy kötelezettsége teszi szükségesé az oda történő belépést,

ac) olyan területnek minősüljön, ahol tilos a dohányzás;

b) jelöljenek ki olyan területet, ahol a munkavállaló azbesztporral történő szennyeződés kockázata nélkül étkezhet és ihat;

c) a munkavállalót a megfelelő egyéni védőeszközzel, szükség esetén védőöltözetrel is ellássák, amelyet

ca) a munkaterületről kivinni – a tisztítás céljából történő elszállítását kivéve – tilos,

cb) az utcai ruházattól elkülönítetten kell tárolni;

d) fekete-fehér rendszerű öltöző, mosdó, zuhanyzó és illemhely álljon a munkavállalók rendelkezésére;

e) a védőeszközöket erre kijelölt, elkülönített helyen tárolják;

f) a védőeszközöket minden használat után ellenőrzik és tisztítják, a hibás védőeszközt az újbóli használat előtt megjavítják vagy kicserélik.

(2) Ha az (1) bekezdés c) pontja szerinti tisztítható védőöltözet tisztítását nem a munkáltató végzi, úgy azt csak ehhez megfelelő felszereléssel rendelkező tisztító végzetetti, ahová azt zárt tartályban kell szállítani.

(3) Amennyiben a munkavégzéssel összefüggésben egyéni védőeszköznek nem minősülő ruházat azbeszttel szennyeződik, úgy tisztításáról a (2) bekezdés szerint kell gondoskodni.

15. §

(1) Az 1. § szerinti tevékenység esetében a munkáltató biztosítja, hogy a munkavállalók és a munkavédelmi képviselők megfelelő tájékoztatást kapjanak az alábbiakról:

a) az azbesztből, valamint az azbeszttartalmú termék-ből származó por-expozíció lehetséges egészségkárosító hatásai,

b) az előírt határérték és a levegőben az azbeszt-koncentráció ellenőrzésének szükségessége,

c) a higiéniai követelmények, ideértve a dohányzástól való tartózkodás szükségességét is,

d) a védőfelszerelés és -öltözet viselése és használata tekintetében teendő biztonsági intézkedések,

e) az azbeszt-expozíció lehető legalacsonyabb szintre történő csökkentésére szolgáló különleges óvintézkedések.

(2) Az (1) bekezdésben előírtakon felül a munkáltató gondoskodik arról, hogy a munkavállalók és a munkavédelmi képviselők

a) megismerhessék a levegő azbeszttartalmának mérési eredményeit, és megfelelő felvilágosítást kapjanak ezen eredmények jelentőségéről;

b) a 7. § szerinti határértéket meghaladó azbeszt-koncentráció esetén a lehető leghamarabb tájékoztatást kapjanak a túllépés okáról, a megszüntetésére teendő intézkedésről konzultáljanak, illetve sürgős esetben a megtett intézkedésről tájékoztatást kapjanak.

16. §

(1) Az azbeszt-expozícióban történő foglalkoztatás előtt és a foglalkoztatás során a munkavállaló munkaköri alkalmasságának orvosi vizsgálatát és véleményezését, beleértve a záróvizsgálatot is, a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről, valamint a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló külön jogszabályokban meghatározottak szerint kell elvégezni. A vizsgálatnak ki kell terjednie a légzésfunkció vizsgálatára és a mellkas évenkénti röntgenvizsgálatára.

(2) Az azbeszt-expozícióban foglalkoztatott munkavállalók orvosi vizsgálatánál figyelembe veendő különös szempontokat a *melléklet* tartalmazza.

(3) A foglalkozás-egészségügyi szolgálat az azbeszt-expozíciónak kitett munkavállalóról a külön jogszabály szerint vezeti az egészségügyi dokumentációt. Az egészségügyi dokumentáció másolatát kérésre az illetékes egészségügyi hatóság rendelkezésére kell bocsátani. A munkavállaló számára biztosítani kell a rá vonatkozó egészségügyi dokumentáció megismerésének lehetőségét.

(4) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálatot végző foglalkozás-egészségügyi szolgálat orvosa javaslatot tesz a munkavállaló számára szükséges egyéni védő- és megelőző intézkedésekre, ami szükség esetén a munkavállalónak az azbeszt-expozíció alóli kivonása is lehet.

(5) A foglalkozás-egészségügyi szolgálat orvosa a munkavállalóknak

a) tájékoztatást ad és javaslatot tesz az egészségi állapotuk alapján indokolt minden olyan vizsgálati lehetőségről, amelyen az azbeszt-expozíció megszűnését követően részt vehetnek,

b) javaslatot tesz az egészségi állapotuk orvosi ellenőrzésének az azbeszt-expozíció megszűnését követő folytatására mindaddig, amíg azt a munkavállaló egészségének védelme érdekében szükségesnek tartja.

(6) A munkavállaló, illetve a munkáltató a foglalkozás-egészségügyi szolgálat orvosának a (4) bekezdés szerinti döntése felülvizsgálatát a foglalkozás-egészségügyi szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatótól kérheti.

(7) A kizárólag a 3. § (2) bekezdés szerinti kockázatnak kitett munkavállalók egészségügyi alkalmasságának elbírálását az (1)–(6) bekezdésben írtaktól eltérően, a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló jogszabály előírásai szerint kell végezni.

17. §

Az azbeszt-expozíciónak kitett munkavállalókról a munkáltató nyilvántartást vezet. A nyilvántartás vezetésére és megőrzésére a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló külön jogszabály előírásait kell alkalmazni.

18. §

Az azbeszt okozta foglalkozási eredetű megbetegedéseket (azbesztózis és mesothelioma) a foglalkozás-egészségügyi szolgálat orvosa a foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló külön jogszabály előírásai szerint jelenti és tartja nyilván.

19. §

Az alkalomszerű és alacsony intenzitású expozíció meghatározására az ÁNTSZ Fodor József Országos Közegészségügyi Központ gyakorlati útmutatót dolgoz ki. Az útmutatót az ÁNTSZ elektronikus formában is közzéteszi.

20. §

(1) Ez a rendelet 2006. április 15-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a (3) bekezdésének b) pontja, 22. §-a (5) bekezdésének c) és e) pontja, valamint 4. számú melléklete.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R.

a) 2. §-a p) pontjának „veszélyes anyagok jegyzékének közreadásáról szóló EüM tájékoztatóban” szövegrésze he-

lyébe a „veszélyes anyagok jegyzékéről szóló rendeletében” szövegrész lép,

b) 17. §-ának „40 évig” szövegrésze helyébe az „50 évig” szövegrész lép,

c) 20. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) Azbeszttel történő munkavégzés esetén e rendelet előírásait az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló külön jogszabályban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A vinil-klorid monomerre vonatkozó különleges előírásokat az 5. számú melléklet tartalmazza.”

21. §

Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 83/477/EGK irányelve (1983. szeptember 19.) a munkájuk során azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről (második egyedi irányelv a 80/1107/EGK irányelv 8. cikke értelmében), az azt módosító 91/382/EGK tanácsi irányelv (1991. június 25.), valamint Európai Parlament és Tanács 2003/18/EK irányelve (2003. március 27.);

b) a Tanács 98/24/EK irányelve (1988. április 7.) a munkájuk során vegyi anyagokkal kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről [tizennegyedik egyedi irányelv a 89/391/EGK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése értelmében], 13. cikk (2) bekezdés;

c) a Tanács 87/217/EGK irányelve (1987. március 19.) az azbeszt által okozott környezetszennyezés megelőzéséről és csökkentéséről, 7. cikk második francia bekezdés.

Dr. Rácz Jenő s. k.,
egészségügyi miniszter

Melléklet

a 12/2006. (III. 23.) EüM rendelethez

Különös szempontok az azbeszt-expozíciónak kitett munkavállalók munkaköri alkalmasságának orvosi vizsgálatához

1. A jelenlegi ismeretek szerint az azbeszt-expozíció a következő betegségeket okozhatja:

- azbesztózist,
- mesotheliomát,
- hörgőkarcinómát,
- gyomor-bélcsatorna karcinómát.

E megbetegedéseket külön jogszabály szerint be kell jelenteni és ki kell vizsgálni.

2. Az azbeszt-expozícióban foglalkoztatott munkavállalók vizsgálatát végző orvosnak ismernie kell az egyes munkavállalókat érintő expozíció feltételeit és körülményeit.

3. A munkavállalók orvosi vizsgálatát a foglalkozás-orvostan elveinek és gyakorlatának megfelelően kell elvégezni. A vizsgálatnak magába kell foglalnia legalább a következő intézkedéseket:

- nyilvántartás vezetése a munkavállaló kórtörténetéről, korábbi foglalkozásairól, munkaköreiről,
- személyes kikérdezés,
- általános klinikai vizsgálat, különös tekintettel a mellkas vizsgálatára,
- légzésfunkciós vizsgálatok.

4. A foglalkozás-egészségügyi szolgálat orvosa dönt a további vizsgálatokról, illetve javaslatot tesz további vizsgálatokra (pl. köpetcitológiai vizsgálat, CT) a foglalkozás-orvostan mindenkor állásának megfelelően.

Az egészségügyi miniszter, valamint a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter 13/2006. (III. 23.) EüM–FMM együttes rendelete

a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM–SZCSM együttes rendelet módosításáról

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. §-a (4) bekezdésének *da)–db)* pontjaiban, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 88. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

A munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM–SZCSM együttes rendelet 1. számú melléklete 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.2.2. Rostszerkezetű porok megengedett koncentrációi rost/cm³-ben

Megnevezés (CAS-számok)	Megengedett koncentráció (rost/cm ³)
Azbeszt aktinolit (77536-66-4) amozit (12172-73-5) antofillit (77536-67-5) krizotil (12001-29-5) krokidolit (12001-28-4) tremolit (77536-68-6) akár magában, akár elegyítve betiltott*	0,1 (idővel súlyozott átlag 8 órára vonatkoz- tatva)
Egyéb rostszerkezetű porok	1,0

* Az azbeszt valamennyi formájának előállítás, felhasználása Magyarországon tiltott. [Lásd: 41/2000. (XII. 20.) EüM–KöM együttes rendelet]

2. §

Ez a rendelet 2006. április 15-én lép hatályba.

Dr. Rácz Jenő s. k.,
egészségügyi miniszter

Csizmár Gábor s. k.,
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi
miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 22/2006. (III. 23.) FVM rendelete

a zöldség-gyümölcs termelői értékesítő szervezetek támogatásáról szóló 36/2005. (IV. 22.) FVM rendelet módosításáról

Az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 32. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A zöldség-gyümölcs termelői értékesítő szervezetek támogatásáról szóló 36/2005. (IV. 22.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatás forrása 2006. évben a központi költségvetésben a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. cím, 5. alcím, 2. jogcímcsoport, 5. Egyes speciális szövetkezetek (TÉSZ, BÉSZ) támogatása jogcím alatt elkülönített pénzösszeg.”

2. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § Elfogadott működési programmal rendelkező véglegesen elismert TÉSZ-ek 2005-re vonatkozóan a gyümölcs- és zöldségpiac közös szervezéséről szóló, 1996. október 28-i 2200/1996/EK tanácsi rendelet 15. cikk (6) bekezdésének alapján támogatást vehetnek igénybe működési alapjuk kiegészítésére. A támogatás mértéke a tagok által a működési alapba tárgyévben befizetett hozzájárulás mértékének ötven százaléka, de legfeljebb az értékesített termék értékének 2,05%-a.”

3. §

Az R. 5. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az előzetesen elismert TÉSZ-ek támogatásának igénylése tekintetében a VR1 az irányadó azzal, hogy a támogatást az elismerési terv éves periódusait követően lehet igényelni, arra az időszakra vonatkozóan, amelyre korábban e rendelet alapján nem igényelték támogatást. A véglegesen elismert TÉSZ-ek támogatásának igénylése tekintetében a működési alapok, a működési programok és a pénzügyi hozzájárulás tekintetében a 2200/1996/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló, 2003. augusztus 11-i 1433/2003/EK bizottsági rendelet az irányadó.

(2) A támogatás iránti kérelmet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (a továbbiakban: MVH) kell benyújtani. A kérelem benyújtására vonatkozó formanyomtatványt és kitöltési útmutatót az MVH a www.mvh.gov.hu honlapon legkésőbb 2006. március 31-ig teszi közzé.”

4. §

Az R. 6. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetése tekintetében a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.”

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

23/2006. (III. 23.) FVM rendelete

a 2004. évi nemzeti hatáskörben nyújtott agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételének feltételeiről szóló 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet módosításáról

Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. §-a (2) bekezdésének *ba*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A 2004. évi nemzeti hatáskörben nyújtott agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételének feltételeiről szóló 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rendelet) 114. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„114. § (1) A 113. § (1) bekezdésében szereplő éves marketingprogram keretösszege felhasználható a termelők közösségi szervezetei, jogi személyek és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, valamint egyéni vállalkozók részére a miniszter által jóváhagyott alapítási célok megvalósítására vállalkozói és/vagy megbízási és/vagy támogatási szerződések alapján.

(2) Forrás biztosítható az AMC Kht. saját szervezete által alapítási céljainak megvalósítása érdekében felmerülő működési költségeire.”

2. §

Az FVM rendelet 115. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„115. § Az AMC Kht. 2006. évi közösségi marketing programjának megvalósítása érdekében felmerülő, általános forgalmi adóval növelt működési költségek fedezetét a minisztérium biztosítja. Az AMC Kht. a támogatást negyedévente arányos részletekben, legkorábban a tárgynegyedévet megelőző hónap első napjától igényelheti.”

3. §

(1) Az FVM rendelet 122. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatás mértéke a vágósertés esetében vágóhídon átvett élőállat-darabonként, az elvégzett vizsgálatok után kiadott számlán szereplő költségekből legfeljebb

százhusz forint, amely legfeljebb 3,5 millió darab vágósertés után igényelhető.”

(2) Az FVM rendelet 122. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A támogatás mértéke a vágóbaromfi és baromfihús esetében a levágott és az MSZ 6918/1997 vágóbaromfi szabvány alapján a vágóüzemi, ún. szalagon történő minősítés során I., illetve II. minőségi osztályba sorolt és az e rendelet 14. számú mellékletének táblázatában felsorolt vágóbaromfi élőtömege, valamint a továbbfeldolgozó üzem által az előállításra kerülő termékbe való bedolgozás céljából megvásárolt, az e rendelet 14. számú mellékletében szereplő vágóbaromfiból előállított baromfihús után 1,32 Ft/kg, amely mindösszesen legfeljebb négyszáz millió kilogramm vágóbaromfi és baromfihús után igényelhető. A támogatható mennyiséget a Baromfi Terméktanács (a továbbiakban: BTT) javasolja.”

4. §

Az FVM rendelet 130. §-ának (5) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

[Az e rendelet 129. § és az (1) bekezdésében meghatározott támogatások igénylésekor a 16., illetve 44. számú melléklet szerinti támogatási kérelmet a benyújtást megelőző negyedévre vonatkozóan az MVH részére személyesen vagy postai úton, a negyedévet követő hónap 30. napjáig lehet benyújtani, amelyhez csatolni kell:]

„d) 129. §-ban meghatározott támogatás esetén a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy a vágóbaromfit vágásra értékesítette, valamint az erre vonatkozó bizonylatok összegzőjét.”

5. §

Az FVM rendelet 131. §-ának (2) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

(Az e rendelet 17. számú melléklete szerinti támogatási kérelmet a benyújtást megelőző negyedévre vonatkozóan az MVH részére személyesen vagy postai úton a negyedévet követő hónap 30. napjáig lehet eljuttatni vagy megküldeni, amelyhez csatolni kell:)

„f) a kezelő állatorvos által kiállított jércéről tyúkká történő átminősítés igazolását.”

6. §

(1) Az FVM rendelet 132. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatást azok az alapanyag-termelők igényelhetik, akik vágósertésüket ÉEF előírásainak megfelelő létesítménynek vagy export céljára értékesítették, és az

egyres állat-egészségügyi vizsgálatok díjáról szóló miniszteri rendelet mellékletében meghatározott állat-egészségügyi igazgatási szolgáltatási díjakat, illetve a megfelelő állat-egészségügyi megelőzési költségeket kifizették, és erről számlával rendelkeznek.”

(2) Az FVM rendelet 132. §-a (4) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az e rendelet 18. számú melléklete szerinti támogatási kérelmet a benyújtást megelőző negyedévre vonatkozóan az MVH részére személyesen vagy postai úton a negyedévet követő hónap 30. napjáig lehet megküldeni, amelyhez csatolni kell:)

„*b)* a termelő nyilatkozatát arról, hogy a vágósertést ÉEF előírásainak megfelelő létesítménynek vagy export céljára értékesítette, valamint az erre vonatkozó bizonylatok összesítőjét.”

7. §

Az FVM rendelet 150. §-a (2) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a jogosult)

„*b)* rendelkezik a sertés értékesítéséről szóló számlával, illetve felvásárlási jeggyel, saját vágás esetén a vágás végrehajtását igazoló belső bizonylattal, amelyen szerepel a 148. § (2) bekezdése szerinti vámtarifaszám nyolc számjegyig feltüntetve (kivéve saját vágás esetén); az (1) bekezdés *b)–d)* pontjaiban megjelölt jogosultak esetében az alapanyag-termelőktől történő felvásárlást igazoló bizonylattal,”

8. §

Az FVM rendelet 269/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„269/A. § (1) E jogcím alapján kamattámogatás vehető igénybe olyan jelzálog-hitelintézetől vagy jelzálog-hitelintézetben keresztül a minisztérium külön közleményében megnevezett hitelintézetektől (e jogcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: hitelintézet) felvett hitelhez, amelyet önálló helyrajzi számmal rendelkező legalább 1 hektár termőföld (szántó, szőlő, gyümölcsös, valamint gyepterület) tulajdonjogának adásvétel jogcímén történő megszerzéséhez használnak fel, legfeljebb 300 hektár vagy 6000 aranykorona értékű földtulajdon illetőség eléréséig. A kamattámogatás igénybe vehető osztatlan közös tulajdonban fennálló tulajdoni hányad(ok) megvásárlásához nyújtott hitelekhez is, ha az így megvásárolni kívánt – vagy már meglévő – területek az egy helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanon együttesen eléri az 1 hektárt.”

9. §

(1) Az FVM rendelet 16. számú melléklete e rendelet 1. számú mellékletével egészül ki.

(2) Az FVM rendelet 17. számú mellékletének Mellékletek része a következő 3. ponttal egészül ki:

(Mellékletek:)

„3. A kezelő állatorvos igazolása a jércéről tyúkká történő átminősítésről és az átminősítés időpontjáról.”

(3) Az FVM rendelet 18. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

(4) Az FVM rendelet 26. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

10. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) Az FVM rendelet 150. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja és (4) bekezdése, a 151. § (3) bekezdésének *e)* pontja hatályát veszti.

(3) A 2004. évi nemzeti hatáskörben nyújtott agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételének feltételeiről szóló 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet módosításáról szóló 13/2006. (II. 7.) FVM rendelet 78. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő új (4) és (5) bekezdésekkel egészül ki, egyidejűleg a korábbi (4) bekezdés számozása (6) bekezdésre változik:

„(3) Az FVM rendelet 152. §-a alapján az évi állatjóléti és haszon-állattartási szabályok okozta többletköltségek támogatása jogcímre a 2005. évre vonatkozóan az MVH-hoz a kérelmeket legkésőbb 2006. február 15-éig és az MVH által erre az időszakra kiadott igazolásokat ezt követően folyamatosan lehet az adóhatósághoz benyújtani, és azt az adóhatóság az Art.-ban foglaltaknak megfelelően utalja ki.

(4) Azok a termelők, akiknek az MVH a 2005. évre vonatkozó támogatási kérelmét a keret kimerülése miatt elutasította, vagy a támogatás összegét arányosan csökkentette, támogatási kérelmüket – az FVM rendelet 148. §-ának (2) bekezdése szerinti keret terhére – 2006. május 15-ig ismételt benyújthatják az eredeti kérelmek benyújtásakor hatályos jogszabályok szerint. Az igénylőknek az ismételt benyújtott kérelemhez mellékelni kell az elutasításról vagy arányos csökkentésről szóló határozatot. Azok az igénylők, akiknek a támogatását arányosan csökkentették, csak a támogatási összeg különbözetére jogosultak.

(5) Az MVH által (4) bekezdés szerint kiadott igazolások alapján a támogatás 2007. január 1-jétől igényelhető az illetékes adóhatóságtól.”

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 23/2006. (III. 23.) FVM rendelethez

„16. számú melléklet a 25/2004. (III. 3.) FVM rendelethez

Ikt.sz.:

A02–06

Vágóbaromfi állat-egészségügyi prevenció és gyógyszerköltségeinek támogatása

TÁMOGATÁSI KÉRELEM

a 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet 129. §-ához

Benyújtás helye: a kérelmező lakhelye/székhelye szerint illetékes MVH megyei kirendeltsége

1. Az ügyfél adatai:

Ügyfél neve: Tel.:

MVH Regisztrációs száma: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Adószáma: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Adóazonosító jele: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Lakhely/székhely címe: ☐ ☐ ☐ ☐ (helység) út/utca/tér hsz.

Levelezési címe: ☐ ☐ ☐ ☐ (helység) út/utca/tér hsz.

Felelős vezető neve: Tel.:

Felelős ügyintéző neve: Tel.:

2. A támogatást az állat-egészségügyi prevenció és gyógyszerköltségek alapján az alábbiak szerint kérem:

	Támogatás mértéke (Ft/kg)	Igényelt támogatás (Ft)
Vágócsirke (növendék)	2,00	
Pecsenyeliba (max. 9 hetes)	2,00	
Növendék liba (min. 3 hónapos)	2,00	
Fiatal liba (9 héttől 9 hónapig vágásra)	2,00	
Hízott liba (töméssel)	2,00	
Növendék pulyka (max. 3 hónapos)	2,00	
Növendék pulyka (min. 3 hónapos)	2,00	
Pecsenyekacsa (max. 2 hónapos intenzív tartásban)	2,00	
Hízott kacsa (töméssel)	2,00	
	<i>Összesen</i>	

3. Nyilatkozatok

- 3.1. Nyilatkozom, hogy csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt nem álló jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy végrehajtási eljárás alatt nem álló egyéni vállalkozó vagyok.
- 3.2. Nyilatkozom, hogy adó-, vám-, egészség-, nyugdíj-, társadalombiztosítási járuléktartozásom nincs.
- 3.3. Nyilatkozom, hogy a 129. §-ban rögzített és a 130. § (1) bekezdése szerinti támogatást ugyanazon fiatal, illetve hízott liba, valamint hízott kacsa állományra nem igényelem.
- 3.4. Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkincstár Rt. az általam közölt adataimat felhasználják.
- 3.5. Nyilatkozom, hogy a kérelem benyújtásakor költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozással nem rendelkezem.

Összesítő kimutatás a csatolt bizonylatokról

Sorszám	Számlaszám	BTO szám	Vizsgált, kezelt baromfi (kg)	Igényelt támogatás (Ft)
1.				
2.				
...				
<i>Összesen</i>				

Összesítő kimutatás az értékesítésre vonatkozó bizonylatokról

Sorszám	Számlaszám	Értékesített vágóbaromfi (kg)	Értékesítés időpontja
1.			
2.			
...			
<i>Összesen</i>			

Nyilatkozom, hogy a támogatási kérelmen és a mellékleteken feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

.....
kérelmező (cégszerű) aláírása

Igazolom, hogy a kérelmező a rendeletben előírt feltételeket teljesítette.

Dátum:

.....
kezelő állatorvos

Igazolom, hogy a vágóbaromfit Baromfi Terméktanácsi tag vágóhídnak értékesítette.

Igazolom, hogy a kérelmező a Baromfi Terméktanács tagja és a tagságból eredő kötelezettségeinek eleget tett.

Dátum:

.....
Baromfi Terméktanács”

2. számú melléklet a 23/2006. (III. 23.) FVM rendelethez

„18. számú melléklet a 25/2004. (III. 3.) FVM rendelethez

Ikt.sz.:

A05–06

Vágósertés állat-egészségügyi prevenció és gyógyszerköltségeinek támogatása

TÁMOGATÁSI KÉRELEM

a 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet 132. §-ához

Benyújtás helye: a kérelmező lakhelye/székhelye szerint illetékes MVH megyei kirendeltsége

1. Az ügyfél adatai:

Ügyfél neve: Tel.:

MVH Regisztrációs száma: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Adószáma: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Adóazonosító jele: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Lakhely/székhely címe: ☐ ☐ ☐ ☐ (helység) út/utca/tér hsz.

Levelezési címe: ☐ ☐ ☐ ☐ (helység) út/utca/tér hsz.

Felelős vezető neve: Tel.:

Felelős ügyintéző neve: Tel.:

2. A támogatást vágósertés állat-egészségügyi prevenció díjak, illetve a gyógyszeres kezelések költségeinek részleges visszatérítésére kérem.

Igényelt támogatás összege: Ft.

3. Nyilatkozatok

- 3.1. Nyilatkozom, hogy csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt nem álló jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy végrehajtási eljárás alatt nem álló egyéni vállalkozó vagyok.
- 3.2. Nyilatkozom, hogy adó-, vám-, egészség-, nyugdíj-, társadalombiztosítási járuléktartozásom nincs.
- 3.3. Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkincstár Rt. az általam közölt adataimat felhasználják.
- 3.4. Nyilatkozom, hogy a kérelem benyújtásakor költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozással nem rendelkezem.
- 3.5. Nyilatkozom, hogy a vágósertést az élelmiszerek előállításainak és forgalmazásának élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 90/2003. (VII. 30.) FVM–ESZCSM együttes rendelet előírásainak megfelelő létesítménynek, illetve export céljára értékesítettem.

Összesítő kimutatás a csatolt bizonylatokról

Sorszám	Számlaszám	Vizsgált, kezelt vágósertés (db)	Igényelt támogatás (Ft)
1.			
2.			
...			
<i>Összesen</i>			

Összesítő kimutatás az értékesítésre vonatkozó bizonylatokról

Sorszám	Számlaszám	Értékesített vágósertés (db)	Értékesítés időpontja
1.			
2.			
...			
<i>Összesen</i>			

Nyilatkozom, hogy a támogatási kérelmen és a mellékleteken feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

.....
kérelmező (cégszerű) aláírása

Melléklet:

Az állat-egészségügyi vizsgálati díjról kiállított számla, illetve a gyógyszerköltségről kiállított számla másolata, valamint a kifizetést igazoló bizonylat másolata.”

3. számú melléklet a 23/2006. (III. 23.) FVM rendelethez

„26. számú melléklet a 25/2004. (III. 3.) FVM rendelethez

Ikt.sz.:

N07-06

TÁMOGATÁSI KÉRELEM

a haszonállattartásra vonatkozó előírások betartása mellett előállított vágósertés 2006. évi termelési támogatásának igényléséhez a 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet 150. §-ához

Benyújtás helye: a kérelmező lakhelye/székhelye szerint illetékes MVH megyei kirendeltsége

1. A kérelmező adatai:

Ügyfél neve: Tel.:

MVH Regisztrációs száma: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Adószáma: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Adóazonosító jele: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Lakhely/székhely címe: ☐ ☐ ☐ ☐ (helység) út/utca/tér hsz.

Levelezési címe: ☐ ☐ ☐ ☐ (helység) út/utca/tér hsz.

Felelős vezető neve: Tel.:

Felelős ügyintéző neve: Tel.:

2. A támogatást a vágósertés után:

- alapanyag-termelőként ☐
- integrátorként ☐
- kereskedőként ☐
- szövetkezetként ☐
- termelői csoportként ☐

kérem (tegyen X jelet a megfelelő megnevezés mellé).

Vtsz.	Megnevezés	Támogatás mértéke	Leadott vágósertés (db)	Igényelt támogatás (Ft)
0103(92 19 00)	Élősertés (legalább 50 kg tömegű; másféle)	1800 Ft/db		

Dátum:

.....
kérelmező (cégszerű) aláírása

3. Az alapanyag-termelői nyilatkozatok

- 3.1.1. Nyilatkozom, hogy a leadott vágósertések hizlalás céljából legalább hatvan napig a tulajdonomban voltak, és erről a területileg illetékes falugazdász igazolásával rendelkezem.
- 3.1.2. Nyilatkozom, hogy az általam leadott vágósertéseket a 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet előírásainak megfelelően tartottam, és erről az illetékes hatósági állatorvos igazolásával rendelkezem.
- 3.1.3. Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkincstár az általam közölt adataim közül nevemet (megnevezésem), lakóhelyemet (székhelyemet), adószámomat, adóazonosító jeletem, társadalombiztosítási azonosító jeletem (társadalombiztosítási folyószámlaszámomat) felhasználják.
- 3.1.4. Nyilatkozom, hogy a kérelem benyújtásakor költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozással nem rendelkezem.

Alulírott kijelentem, hogy a támogatási kérelmen és a mellékletekben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

.....
alapanyag-termelő cégszerű aláírása

3.2. Az integrátor nyilatkozatai

- 3.2.1. Nyilatkozom, hogy az e rendelet alapján igénybe vett támogatást az általam integráltak részére legkésőbb a folyósítást követő harmadik munkanapon továbbadom.
- 3.2.2. Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkincstár az általam közölt adataim közül nevemet (megnevezésem), lakóhelyemet (székhelyemet), adószámomat, adóazonosító jeletem, társadalombiztosítási azonosító jeletem (társadalombiztosítási folyószámlaszámomat) felhasználják.
- 3.2.3. Nyilatkozom, hogy a kérelem benyújtásakor költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozással nem rendelkezem.

3.2.4. Nyilatkozom, hogy rendelkezem a 150. § (1) bekezdés *a)* pontjában megjelölt személyek 3.1.1. pont és 3.1.3. pont szerinti nyilatkozatával.

Alulírott kijelentem, hogy a támogatási kérelmen és a mellékletekben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

.....
integrátor cégszerű aláírása

3.3. A kereskedő nyilatkozatai

3.3.1. Nyilatkozom, hogy az e rendelet alapján igénybe vett támogatást az alapanyag-termelők részére legkésőbb a folyósítást követő harmadik munkanapon továbbadom.

3.3.2. Nyilatkozom, hogy vágósertés értékesítésből származóan alapanyag-termelő felé tartozásom nincs.

3.3.3. Nyilatkozom, hogy legalább egy éve folytatok vágósertés értékesítési tevékenységet.

3.3.4. Nyilatkozom, hogy a 150. § (1) bekezdés *a)* pontjában megjelölt személyek 3.1.1. pont és 3.1.3. pont szerinti nyilatkozatával rendelkezem.

3.3.5. Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkincstár az általam közölt adataim közül nevemet (megnevezésem), lakóhelyemet (székhelyemet), adószámomat, adóazonosító jelemet, társadalombiztosítási azonosító jelemet (társadalombiztosítási folyószámlaszámomat) felhasználják.

3.3.6. Nyilatkozom, hogy a kérelem benyújtásakor költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozással nem rendelkezem.

Alulírott kijelentem, hogy a támogatási kérelmen és a mellékletekben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

.....
kereskedő cégszerű aláírása

3.4. A termelői csoport/szövetkezet nyilatkozatai

3.4.1. Nyilatkozom, hogy az e rendelet alapján igénybe vett támogatást a termelői csoport/szövetkezet tagjai részére legkésőbb a folyósítást követő harmadik munkanapon továbbadom.

3.4.2. Nyilatkozom, hogy a kérelemben feltüntetett vágósertések a termelői csoport/szövetkezet tagjaitól származnak.

3.4.3. Nyilatkozom, hogy a szövetkezet tagjai a leadott vágósertéseket hizlalás céljából legalább 60 napig tartották.

3.4.4. Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkincstár az általam közölt adataim közül nevemet (megnevezésem), lakóhelyemet (székhelyemet), adószámomat, adóazonosító jelemet, társadalombiztosítási azonosító jelemet (társadalombiztosítási folyószámlaszámomat) felhasználják.

3.4.5. Nyilatkozom, hogy a kérelem benyújtásakor költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozással nem rendelkezem.

3.4.6. Nyilatkozom, hogy rendelkezem a 150. § (1) bekezdés *a)* pontjában megjelölt személyek 3.1.1. pont és 3.1.3. pont szerinti nyilatkozatával.

Alulírott kijelentem, hogy a támogatási kérelmen és a mellékletekben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

.....
termelői csoport vezetőjének/szövetkezet
elnökének (cégszerű) aláírása

Melléklet:

1. A falugazdász igazolása a vágósertés hatvannapos tartásáról. [Ha az igénylő integrátor, kereskedő, termelői csoport vagy szövetkezet, akkor a 150. § (1) bekezdés *a)* pontjában megjelöltek erre vonatkozó nyilatkozata.]

2. A települési hatósági állatorvos igazolása az értékesített vágósertések 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet szerinti tartásáról. [Ha az igénylő integrátor, kereskedő, termelői csoport vagy szövetkezet, akkor a 150. § (1) bekezdés *a)* pontjában megjelöltek erre vonatkozó nyilatkozata.]

3. A sertés értékesítéséről szóló számla, illetve felvásárlási jegy másolata, saját vágás esetén a vágás végrehajtását igazoló belső bizonylat másolata.

(Integrátor, kereskedő, termelői csoport, szövetkezet pályázó esetén)

Igazolom, hogy a kérelmező a rendeletben foglalt feltételeket teljesítette, e jogcímen támogatást igényelhet.

Dátum:

.....
Földművelésügyi Hivatal"

A honvédelmi miniszter

9/2006. (III. 23.) HM rendelete

a kedvezményes üdültetés rendjéről szóló 35/2002. (V. 10.) HM rendelet módosításáról

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 287. § (2) bekezdésének *g)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (3) bekezdésének *b)* pontjára, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 165. § (1) bekezdésére – a kedvezményes üdültetés rendjéről szóló 35/2002. (V. 10.) HM rendeletet (a továbbiakban: R.) a következők szerint módosítom:

1. §

Az R 3. § *c)*, és *q)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[3. § E rendelet alkalmazásában]

„*c)* *Kedvezményes üdültetési forma:* az igény jogosultak és családtagjaik részére kedvezményes térítési díj ellenében biztosított támogatott üdülési lehetőség.”

„*q)* *KORK:* a haderőnemi parancsnokságok és az MH Összhaderőnemi Logisztikai és Támogató Parancsnokság (a továbbiakban együtt: haderőnemi parancsnokságok) szolgálati alárendeltségébe tartozó szervezetek, illetve a HM Nemzetközi és Rendezvényszervező Hivatal (a továbbiakban: HM NRH) szervezeti eleme, amely elő- és utószezonban biztosítja a kiképzési és kulturális célú rendezvények logisztikai feltételeit, főszezonban végzi a regeneráló pihentetést, valamint az arra jogosultak családtagjainak pihentetését, továbbá a fennmaradó szabad

kapacitása terhére az igényjogosultak hétközi, hétvégi pihentetését.”

2. §

Az R. 10/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10/A. § (1) A KORK-ban végrehajtásra kerülő kiképzési célú rendezvényeket az illetékes haderőnemi parancsnokság, valamint a HM NRH tervezi és szervezi.

(2) A KORK-kal rendelkező haderőnemi parancsnokságok és HM NRH az általuk elő- és utószezonban kiképzési célra felhasználásra nem kerülő férőhelykereteket a 10. § (2) bekezdésben meghatározott időpontig – más szervezet részére történő további elosztás céljából – a HM HPF részére küldik meg, azokkal a rendezvényigényekkel együtt, amelyeket férőhely-kapacitás hiányában (saját KORK-ban) nem tudnak megtartani.”

3. §

Az R. 14. § (2) és (3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A kedvezményes üdültetésben részt vevő igényjogosult gyermekek után három éves korig nem kell térítési díjat fizetni. A 3–12 éves gyermekek esetében a térítési díj az R. 3. számú mellékletben meghatározott felnőtt térítési díj 60%-a. Az ICC (Nemzetközi CLIMS Kemping) térítési díját a fogadó ország üdültetési szervezete állapítja meg. A kiutaztatás (szállítás) költségét a HM ReCreativ Kht. viseli, magánszemélyenként legfeljebb a mindenkor minimálbér összegéig.

(3) Kedvezményes térítési díjjal teljes panziós (1 éjszaka és reggeli, ebéd, vacsora) vagy félpanziós (1 éjszaka és reggeli, vacsora) üdülés vehető igénybe. Felnőtt személy, pótágyas elhelyezés esetén a kétfős elhelyezés egy főre vetített árának 80%-át téríti.”

4. §

(1) Az R. 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A 9. §-ban szabályozott pihenési forma igénybevételére jogot adó térítésmentes kereteket a HM HPF biztosíthat.”

(2) Az R. 15. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az illetékes haderőnemi parancsnokságok, illetve a HM NRH a KORK szolgáltatásainak igénybevételéről minden hónap 10-éig írásos kimutatást készítenek a HM ReCreativ Kht. részére.”

5. §

(1) Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

(3) Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti:

az R. 3. § *p*) pontja, 7. §-a, 13. § (10) bekezdése, a 15. § (3) bekezdése, valamint 5. számú melléklete.

(2) Az R. 3. § *a*) pont 3. alpontjában lévő „Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) Szociálpolitikai Alapítvány” kifejezés helyébe a „Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) MH Szociálpolitikai Közalapítvány” kifejezés, valamint a 3. § *o*) pontjában lévő az „MH Szociálpolitikai Alapítvány” kifejezés helyébe az „MH Szociálpolitikai Közalapítvány” kifejezés lép.

(3) Az R. 15. § (4) bekezdésében szereplő „HM Nemzetközi Rendezvényszervező Hivatal” kifejezés „HM NRH” rövidítésre változik.

*Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter*

1. számú melléklet
a 9/2006. (III. 23.) HM rendelethez

„1. számú melléklet
a 35/2002. (V. 10.) HM rendelethez

Keretgazda Üdültetési Szervezet

1. HM Személyzeti Főosztály (HM, HM hivatalok, Hadkiegészítő Parancsnokságok)
2. MK Katonai Felderítő Hivatal
3. MK Katonai Biztonsági Hivatal
4. HM Központi Pénzügyi és Számviteli Hivatal
5. Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem
6. MH Szárazföldi Parancsnokság
7. MH Légierő Parancsnokság
8. MH Összhaderőnemi Logisztikai és Támogató Parancsnokság
9. MH Budapesti Helyőrség Parancsnokság
10. Katonai Főügyészség
11. HM Egészségügyi Parancsnokság
12. MH Híradó Parancsnokság
13. HM Közhasznú Társaságok”

2. számú melléklet a 9/2006. (III. 23.) HM rendelethez

„2. számú melléklet a 35/2002. (V. 10.) HM rendelethez

ADATLAP

Foglalási szám⁽⁴⁾:

..... Szervezet megnevezése	
Beutalás időpontja:-tól-ig.	
Üdülőlhely, üdülő megnevezése:	
Szoba kategória:	
Üdülés formája ⁽²⁾ : kedvezményes belföldi, regeneráló, gyógy, kiképzés. alakulat bélyegzője, üdültetési felelős aláírása	

AZONOSÍTÓ ADATOK A KEDVEZMÉNYRE JOGOSÍTÓ MUNKAVÁLLALÓRÓL:

Név: R. fok.: Szül. év, hó, nap:
 Anyja neve:
 Munkahely: Igényjog. alapja:⁽³⁾
 Lakcím: ir.szám:
 Az üdülésben önmaga is részt vesz: igen nem⁽²⁾ Adóazonosító jel:

AZ ÜDÜLÉSBEN RÉSZTVEVŐK ADATAI:

Név: Szül. év: hó: nap:	Igényjog. alapja: ⁽³⁾
Anyja neve: Adóazonosító jel:	
Név: Szül. év: hó: nap:	Igényjog. alapja: ⁽³⁾
Anyja neve: Adóazonosító jel:	
Név: Szül. év: hó: nap:	Igényjog. alapja: ⁽³⁾
Anyja neve: Adóazonosító jel:	
Név: Szül. év: hó: nap:	Igényjog. alapja: ⁽³⁾
Anyja neve: Adóazonosító jel:	

Kiértéztési cím / Telefon:⁽⁵⁾

Az üdülőben történő elhelyezésre irányuló külön kérés (betegség, mozgáskorlátozottság):

Az üdülés teljes időtartama alatt igénybe vett ellátás típusa⁽⁶⁾:

teljes panzió: reggeli, ebéd, vacsora

félpanzió: reggeli, vacsora

Kelt:, 200..... hó nap

.....
igénylő aláírása

Kitöltési útmutató

(1) Az ADATLAPOT a szervezeti egység üdültetési felelőse géppel tölti ki, aki felelős az adatok valódiságáért.

(2) A megfelelő szót alá kell húzni.

(3) Szolgálati viszony, igényjogosultság alapja (a megfelelő számot kell beírni): 1. hivatásos katona, 2. szerződéses katona, 3. köztisztviselő, 4. közalkalmazott, 5. nyugállományú katona, 6. nyugdíjas köztisztviselő, közalkalmazott, 7. családtag, 8. önkéntes tartalékos és egyéb önköltséges jogosult, 9. unoka, X. nem igényjogosult.

(4) A pozíciószámot az üdülő írja be.

(5) Azt a címet kell beírni, ahova az értesítést, beutaló és csekk megküldését kéri. ⁽³⁾

(6) A választott ellátási formát alá kell húzni, a választott ellátás érvényes valamennyi résztvevő az üdülés teljes időtartamára.”

3. számú melléklet a 9/2006. (III. 23.) HM rendelethez

„3. számú melléklet a 35/2002. (V. 10.) HM rendelethez

Üdülő	Szoba kategória	Ft/fő/nap	
		elő-, utószezon	főszezon
Annayölgy	faház komfort nélkül	1200 Ft	1350 Ft
	fürdőszobás szoba	1900 Ft	2700 Ft
Balatonkenese	I-es villa	3700 Ft	4300 Ft
	II. III. A–B villa	3000 Ft	3900 Ft
	I. szálló, folyóvízes szoba WC nélkül	1600 Ft	1800 Ft
	I. szálló, fürdőszobás szoba WC nélkül	1700 Ft	2000 Ft
	III. szálló apartman	3100 Ft	4000 Ft
	IV. szálló, lakosztály	2500 Ft	3600 Ft
	I-II-IV. szálló, IV-es villa, fürdőszobás szoba	2100 Ft	2900 Ft
Buják	fürdőszobás szoba	1900 Ft	2700 Ft
	lakosztály	3100 Ft	3600 Ft
Erdőbénye	fürdőszobás szoba	1900 Ft	2700 Ft
	folyóvízes szoba WC nélkül	1600 Ft	1800 Ft
	lakosztály	3100 Ft	3600 Ft
	villa	3100 Ft	4000 Ft
Göd	fürdőszobás szoba	1900 Ft	2700 Ft
	lakosztály	3100 Ft	3600 Ft
Hajdúszoboszló	komfortos faház	1700 Ft	2000 Ft
	fürdőszobás szoba	1700 Ft	2000 Ft
	lakosztály	3100 Ft	3600 Ft
Kiskenese	komfortos faház	1700 Ft	2000 Ft
Mátraháza	fürdőszobás szoba	1900 Ft	2700 Ft
	lakosztály	3100 Ft	3600 Ft
KORK	lakóegység (ház, szoba)	1400 Ft	1400 Ft

Üdülés formája	Térítési díj
Gyermeküdülés (belföld és egyszerűsített csere)	22 100 Ft/fő/14 nap (13 éj)
Ifjúsági szaktábor (nyelvi)	26 000 Ft/fő/14 nap (13 éj)
Egyszerűsített csereüdülés (egyéni utazással)	2900 Ft/fő/nap
Egyszerűsített csereüdülés (autóbuszal, programmal)	5000 Ft/fő/nap
Egyszerűsített csereüdülés (légi szállítással)	8000 Ft/fő/nap
Lemondási díj	Az igénybevételt megelőző 14 napon belül a térítési díj 20%-a

Megjegyzés a térítési díjak alkalmazásához:

1. A térítési díjak az áfát tartalmazzák.
2. Az idegenforgalmi adót (regeneráló pihenésben résztvevőknek is) a helyszínen kell téríteni, annak mértékét a táblázat nem tartalmazza. A csereüdülési programok keretében kiutazó igény jogosultak idegenforgalmi adót (az osztrák–magyar reláció kivételével) a kiutaztató szervezetnek fizetik be.
3. A szolgáltató szervezet üdülőiben az ellátás a beutaló szerinti kezdőnapon ebédrel (félpanzió esetén vacsorával) indul és a beutaló szerinti utolsó napon reggelivel fejeződik be.
4. A kül- és belföldi gyermek- és ifjúsági táborok nevelőit és kísérőit a HM ReCreativ Kht. biztosítja.
5. A kedvezményes üdülésben a napi étkezés nyersanyag értéke a HM ReCreativ Kht. üdülőiben teljes panzió esetén 1000 Ft/fő/nap + áfa, félpanzió esetén annak ebéd hányaddal csökkentett része, a KORK-ban a VI. számú élelmezési norma pénzértéke.
6. Egy fő igénybevevő esetén a kedvezményes üdülés térítési díja a kedvezményes térítési díj 120%-a.
7. A kedvezményes térítési díj a teljes panzió (reggeli, ebéd vagy úticsomag és vacsora) költségeit tartalmazza. A meleg ebéd helyett úticsomag rendelhető az igénybevétel előtti nap 09.00-ig.
8. A félpanziós ellátás választása esetén az 1 főre és 1 napra eső kedvezményes térítési díjat 300 Ft-tal kell mérsékelni.”

**Az igazságügy-miniszter
12/2006. (III. 23.) IM
rendelete**

**az Igazságügyi Hivatal tevékenységével
kapcsolatos egyes igazságügy-miniszteri rendeletek
módosításáról**

A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. §-ának (1) bekezdésében, a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. §-ának (1) bekezdésében, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. §-a (2) bekezdésének g) pontjában, a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. §-ának (2) bekezdésében, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 78. §-ának (3) bekezdésében, a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 42. §-ának (3) bekezdésében, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 13. §-ának (7) bekezdésében, 14/A. §-ának (4) bekezdésében, 135. §-a (1) bekezdésének a) pontjában, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. §-a (2) bekezdésének l) pontjában, a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 53. §-ának c) pontjában, valamint a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 46. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – az érdekelt miniszterek, a legfőbb ügyész és a Magyar Országos Levéltár egyetértésével – a következőket rendelem el:

*Az igazságügyi szerveknél adományozható miniszteri
elismerésekről szóló 8/1992. (IV. 4.) IM rendelet
módosítása*

1. §

Az igazságügyi szerveknél adományozható miniszteri elismerésekről szóló 8/1992. (IV. 4.) IM rendelet (a továbbiakban: ER.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya az Igazságügyi Minisztérium (ideértve az Igazságügyi Minisztériumba beosztott bírakat és ügyészeket is), az Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetek (a továbbiakban: ISZKI), valamint az Igazságügyi Hivatal alkalmazottaira (a továbbiakban együtt: igazságügyi dolgozó), a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állományának tagjaira, valamint az Igazságügyi Minisztérium tevékenységét segítő személyekre terjed ki.”

2. §

Az ER. 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Miniszteri Elismerő Oklevélben a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állományának tagja is részesülhet.”

3. §

Az ER. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az igazságügyi szolgálati viszonyba az 1. §-ban felsorolt szerveknél, a bíróságoknál, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalánál, az ügyészségi és a büntetés-végrehajtási szerveknél, valamint az ügyvédként vagy közjegyzőként eltöltött korábbi szolgálati és munkaviszony idejét is be kell számítani. A beszámításra az Igazságügyi Minisztériumba beosztott bíró esetében az igazságügy-miniszter, egyéb esetekben a kinevező vezető jogosult. Az Igazságügyi Hivatal alkalmazottai esetében be kell számítani a közszolgálati jogviszonyban eltöltött időt is.”

4. §

(1) Az ER. 7. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Deák Ferenc díj és a Miniszteri Elismerő Oklevél adományozására helyettes államtitkár és főosztályvezető esetében a közigazgatási államtitkár, a minisztériumi dolgozók esetében a főosztályvezető, az ISZKI alkalmazottai esetében az ISZKI főigazgatója, az Igazságügyi Hivatal alkalmazottai esetében az Igazságügyi Hivatal főigazgatója tesz javaslatot. A javaslatot minden év január 15. napjáig kell előterjeszteni. Az előterjesztő az Igazságügyi Minisztériumba beosztott bíró esetében a javaslatához beszerzi az Országos Igazságszolgáltatási Tanács véleményét.

(2) A Miniszteri Elismerő Oklevél adományozására a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állományának tagja esetén a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka tesz javaslatot.”

(2) Az ER. 7. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Emberi Jogokért Emlékplakett adományozására a javaslatot minden év október 31-éig kell felterjeszteni. A javaslatlételre az igazságügyi dolgozók, illetve a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állományának tagja esetén az (1) és (2) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni. Más személy esetén javaslatot a minisztérium politikai államtitkára, az emberi jogok védelmével kapcsolatos szakmai feladatot ellátó szervezeti egység felügyeletét gyakorló vezető, a minisztérium sajtófőnöke, az Igazságügyi Hivatal főigazgatója, valamint az emberi jogok védelmét alapszabályában vállaló társadalmi szervezet legfőbb szerve tehet.”

A szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet módosítása

5. §

A szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet (a továbbiakban: Bvr.) 5/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5/A. § (1) A büntetés-végrehajtási feladatok teljesítését az Igazságügyi Hivatal pártfogó felügyelői feladatokat ellátó szervezeti egységei is segítik és támogatják a jogszabályok, valamint a bv. szervezettel kötött együttműködési megállapodás alapján.

(2) Együttműködési megállapodást a parancsnok a megyei (fővárosi) igazságügyi hivatal igazgatójával, az országos parancsnok az Igazságügyi Hivatal főigazgatójával köthet. A parancsnok, illetve az igazgató által kötött együttműködési megállapodásról az országos parancsnokot, illetve a főigazgatót tájékoztatni kell.”

6. §

A Bvr. 18. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az elítélttel szemben más ügyben közérdekű munka büntetés vagy pártfogó felügyelet intézkedés végrehajtása van folyamatban, az intézet a befogadásról hetvenkét órán belül tájékoztatja az elítélt lakóhelye (tartózkodási helye) szerint illetékes megyei (fővárosi) igazságügyi hivatal Pártfogó Felügyelői Szolgálatát (a továbbiakban: pártfogó felügyelői szolgálat).”

7. §

A Bvr. 236. §-a (2) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az előzetes letartóztatott befogadásáról az intézet öt napon belül értesíti)

„d) az előzetes letartóztatott lakóhelye (tartózkodási helye) szerint illetékes pártfogó felügyelői szolgálatot, ha az előzetes letartóztatottat más ügyben közérdekű munkára ítélték vagy pártfogó felügyelet alatt áll;”

Az Igazságügyi Minisztérium felügyelete alá tartozó szervek polgári védelmi feladatairól szóló 27/1997. (X. 17.) IM rendelet módosítása

8. §

Az Igazságügyi Minisztérium felügyelete alá tartozó szervek polgári védelmi feladatairól szóló 27/1997.

(X. 17.) IM rendelet (a továbbiakban: Pvr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya az Igazságügyi Minisztériumra, az igazságügy-miniszter felügyelete alá tartozó Igazságügyi Hivatal központi és területi szervezeti egységeire (a továbbiakban: Igazságügyi Hivatal), az Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetekre (a továbbiakban: ISZKI), az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda Részvénytársaságra és a területi igazgatóságokra (a továbbiakban: OFFI Rt.), a büntetés-végrehajtási szervezetre (a továbbiakban együtt: intézmények), valamint e szerveknél közszolgálati, igazságügyi alkalmazotti, hivatásos szolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, illetve munkaviszonyban állókra (a továbbiakban együtt: munkavállalók), továbbá a büntetés-végrehajtás őrizetében lévő fogvatartottakra (a továbbiakban: fogvatartottak) terjed ki.”

9. §

(1) A Pvr. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Igazságügyi Minisztérium, az Igazságügyi Hivatal, az ISZKI és az OFFI Rt. polgári védelmi feladatainak irányítását az e feladattal megbízott főcsoportfőnök (a továbbiakban: főcsoportfőnök) látja el.”

(2) A Pvr. 5. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Igazságügyi Minisztériumban a Büntetés-végrehajtási Felügyeleti Főosztály e feladattal megbízott dolgozója hangolja össze az egyes hivatali egységek polgári védelmi szakfeladatait, továbbá a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, az Igazságügyi Hivatal, az ISZKI és az OFFI Rt. ezirányú feladatait.”

Az igazságügy-miniszter felügyelete alá tartozó szervek katasztrófák elleni védekezésének irányításáról és feladatairól szóló 10/2000. (IV. 28.) IM rendelet módosítása

10. §

Az igazságügy-miniszter felügyelete alá tartozó szervek katasztrófák elleni védekezésének irányításáról és feladatairól szóló 10/2000. (IV. 28.) IM rendelet (a továbbiakban: Ker.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya az Igazságügyi Minisztériumra (a továbbiakban: minisztérium), az igazságügy-miniszter felügyelete alá tartozó Igazságügyi Hivatal központi és területi szervezeti egységeire (a továbbiakban: Igazságügyi Hivatal), az Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetekre (a továbbiakban: ISZKI), az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda Részvénytársaságra (a továbbiakban: OFFI Rt.) és a területi igazgatóságokra, a büntetés-végrehajtási szervezetre (a továbbiakban együtt: igazságügyi

szervek), valamint e szerveknél közszolgálati, igazságügyi alkalmazotti, hivatásos szolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, illetve munkaviszonyban állókra (a továbbiakban együtt: munkavállalók), továbbá a büntetés-végrehajtás őrizetében lévő fogvatartottakra (a továbbiakban: fogvatartottak) terjed ki.”

11. §

A Ker. 4. § (2) bekezdése c) pontjának cc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[c) a Kormány ... elrendeli]

„cc) a helyzet függvényében az élet- és vagyonmentés végrehajtását, a büntetés-végrehajtási szerv áttelepítését, az ISZKI, az Igazságügyi Hivatal, valamint az OFFI Rt. és a területi igazgatóságok működésének felfüggesztését,”

A büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet módosítása

12. §

A büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendelet (a továbbiakban: Bhr.) 4. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha perújítás, illetőleg felülvizsgálat folytán indult eljárásban a bíróság az alapügyben hozott bármely rendelkezés végrehajtását felfüggeszti vagy félbeszakítja [Be. 399. § (1) bek., 421. §], erről – határozatának megküldésével – haladéktalanul értesíti az illetékes büntetés-végrehajtási csoportot, bírósági gazdasági hivatalt, bűnjelkezelőt, vagyonelkobzás esetén a megyei (fővárosi) bírósági végrehajtó irodát, közérdekű munka, illetőleg pártfogó felügyelet esetén a megyei (fővárosi) igazságügyi hivatal Pártfogó Felügyelői Szolgálatát (a továbbiakban: pártfogó felügyelői szolgálat).”

A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes igazságügy-miniszteri rendeletek módosításáról szóló 17/2003. (VI. 24.) IM rendelet módosítása

13. §

A Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes igazságügy-miniszteri rendeletek módosításáról szóló 17/2003. (VI. 24.) IM rendelet (a továbbiakban: Pfr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya az Igazságügyi Hivatal pártfogó felügyelői feladatokat ellátó szervezeti egységeire terjed ki.”

14. §

A Pfr. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § Ha az ügyész vagy a bíróság, illetve a büntetés-végrehajtási bíró (a továbbiakban a bíróság és a büntetés-végrehajtási bíró együtt: bíróság) pártfogó felügyelői vélemény beszerzését rendeli el, annak elkészítésére a terhelt lakóhelye (tartózkodási helye) szerint illetékes megyei (fővárosi) igazságügyi hivatal Pártfogó Felügyelői Szolgálatát (a továbbiakban: megyei hivatal) rendeli ki, s azt a megyei hivatal igazgatója által kijelölt pártfogó felügyelő készíti el.”

*Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat egységes iratkezeléséről szóló 18/2003. (VI. 24.) IM rendelet módosítása**

15. §

Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat egységes iratkezeléséről szóló 18/2003. (VI. 24.) IM rendelet (a továbbiakban: Pir.) 1. §-ának (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya az Igazságügyi Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal) terjed ki.

(2) A rendelet rendelkezéseit a Hivatal az általa lefolytatott eljárások során – a hatáskörébe tartozó ügyek sajátosságaihoz igazodóan – külön jogszabály eltérő rendelkezése hiányában alkalmazza.

(3) E rendeletnek az ügykezelési és az ügyviteli szabályait a jogi segítségnyújtással kapcsolatos ügyekben a VIII. Fejezetben, az áldozatsegítő feladatokkal kapcsolatos ügyekben a IX. Fejezetben megállapított eltérésekkel kell alkalmazni. A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jstv.) szerinti jogi segítségnyújtással, továbbá a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ást.) szerinti áldozatsegítő támogatásokkal kapcsolatos ügyek intézésének belső iratkezelési szabályait, a kárpótlási és kárrendezési tevékenységgel kapcsolatos ügyviteli és iratkezelési szabályzatot, a minősített iratok kezelésének szabályait, valamint a Hivatal Irattári Tervét a Hivatal főigazgatója (a továbbiakban: főigazgató) – az Ltv. 10. §-ának (5) bekezdésében meghatározott kérdésekben a Magyar Országos Levéltár egyetértésével – utasításban állapítja meg.”

* Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat Országos Hivatalának neve az Igazságügyi Hivatalról szóló 144/2005. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján 2006. január 1-jén Igazságügyi Hivatalra változott.

16. §

A Pir. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § E rendelet alkalmazása során a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-ának 1–35. pontjában meghatározott, valamint a következő értelmező rendelkezések az irányadók:

1. *alszám*: a kezdőiratot követően érkezett és keletkezett iratok folyamatosan emelkedő arab számjeggyel történő jelölése, a kezdőirat az 1-es sorszámot kapja;

2. *átadókönyv*: az irat és az ügyirat átadását, átvételét igazoló, bekötött és lapszámozással ellátott könyv;

3. *hivatkozási szám*: más szervtől érkezett iraton a megküldő szerv által alkalmazott azonosító szám;

4. *igazgatói ügy*: olyan ügy, amelyben a főigazgató (igazgató), illetőleg jogszabályban vagy utasításban meghatározott esetben más hivatali vezető a Hivatal igazgatósára tartozó kérdésben, a pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtási, áldozatsegítési, illetve kárpótlási ügykörön kívül jár el;

5. *intézkedés*: az ügy tartalmi (érdemi) és formai (alaki) elintézésére adott utasítás;

6. *irat*: minden olyan szöveg, számadatsor, térkép, tervrajz és vázlat, amely valamely szerv működésével, illetőleg személy tevékenységével kapcsolatban bármilyen anyagon, alakban, bármely eszköz felhasználásával és bármely eljárással keletkezett;

7. *iratkezelés*: az irat készítését (előállítását), nyilvántartását, rendszerezését és a selejtezhetőség szempontjából történő válogatását, segédletekkel való ellátását, szakszerű és biztonságos megőrzését, használatra bocsátását, selejtezését, illetve levéltárba adását együttesen magában foglaló tevékenység;

8. *irattár*: megfelelően kialakított és felszerelt, az irattári anyag szakszerű és biztonságos őrzésére alkalmas helyiség;

9. *irattári anyag*: a Hivatal működése során keletkezett vagy hozzá érkezett és rendeltetésszerűen az irattárába tartozó iratok összessége;

10. *irattári terv*: az iratok rendszerezésének és a selejtezhetőség szempontjából történő válogatásának alapjául szolgáló jegyzék, amely az irattári anyagot tételekre (tárgyi csoportokra, indokolt esetben iratfajtákra) tagolva, a Hivatal feladat- és hatásköréhez, valamint szervezetéhez igazodó rendszerezésben sorolja fel, s meghatározza a ki-selejtezhető irattári tételekbe tartozó iratok ügyviteli célú megőrzésének időtartamát, továbbá a nem selejtezhető iratok levéltárba adásának határidejét;

11. *kezdőirat*: olyan irat, amelynek a Hivatalnál nincs előzménye, továbbá amely jogszabály értelmében érdemben vagy ügyviteli szempontból befejezett ügyben új eljárás lefolytatását vagy a már befejezett ügyvel kapcsolatban

önálló intézkedést, valamely kérelem önálló elintézését igényli;

12. *kiadmány*: a jóváhagyás után letisztázott és a kiadmányozásra jogosult részéről hiteles aláírással ellátott, lepecsételt irat, valamint az eredeti iratról készített olyan másolat, amelyet az arra feljogosított személy „a kiadmány hitelül” záradékkal, aláírásával és a Hivatal körbélyegzőjének lenyomatával lát el, vagy elektronikus irat esetében a külön jogszabályban meghatározott módon hitelesít;

13. *láttamozás*: az elintézési (intézkedési) tervezet (javaslat) felülvizsgálatát, véleményezését (javítását, tudomásul vételét, jóváhagyását) biztosító aláírás vagy kézjegy, illetve ezt helyettesítő elektronikus művelet;

14. *nyilvántartó könyv*: az iratokról ügycsoportonkénti bontásban, elektronikus úton vezetett nyilvántartás;

15. *nyilvántartó lap*: a pártfogolt ügyéről és adatairól (a közérdekű munka végzéséről) elektronikus úton vezetett nyilvántartás vagy papír alapú nyomtatvány;

16. *pártfogó felügyelői könyv*: a pártfogó felügyelőre kiosztott ügyekről pártfogó felügyelőnként vezetett könyv;

17. *pártfogó felügyelői ügy*: jogszabály alapján a Hivatal Pártfogó Felügyelői Szolgálatához utalt ügy;

18. *szervezeti és működési szabályzat*: a Hivatal tevékenységének alapidokumentuma, amely rögzíti a Hivatal, azon belül a szervezeti egységek feladatait és a feladatokhoz rendelt hatásköröket;

19. *utóirat*: olyan irat, amely a Hivatalnál már megindult ügyre vonatkozik, ha egyébként nem tekinthető kezdőiratnak;

20. *ügycsoport*: a Hivatal ügyeinek tárgyak, valamint az alkalmazandó szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása;

21. *ügyelosztás*: az ügyben intézkedni, eljárni jogosult személy kijelölése;

22. *ügyintézés*: a Hivatal feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben a jogszabályok által meghatározott eljárás, ennek során a tartalmi (érdemi) és formai (alaki), illetve szóbeli, írásbeli és elektronikus munkamozzanatok összessége;

23. *ügyirat*: egy ügyben keletkezett valamennyi irat, amelyeket az ügyintézés valamennyi szakaszában együtt kell kezelni;

24. *ügykör*: a Hivatal feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek meghatározott csoportja;

25. *ügyszám*: az ügy azonosítására szolgáló megjelölés;

26. *ügyvitel*: a Hivatal eljárására vonatkozó jogszabályok, utasítások, szabályzatok által meghatározott, az ügyintézés egymás utáni résztvékenységeinek (mozzanatainak) sorozata, illetve összessége, amely az ügyintézés formai és technikai feltételeit, a feladatok teljesítését célozza.”

17. §

A Pir. 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A megyei (fővárosi) igazságügyi hivataloktól (a továbbiakban: megyei hivatal) külön helyen (épületben) működő pártfogó felügyelők és más szervezeti egységek mellett részirodák működhetnek.”

18. §

A Pir. 41. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal körbélyegzője: középen a Magyar Köztársaság címere, körben felül az Igazságügyi Hivatal, alul a székhelyének a megjelölése (Igazságügyi Hivatal – Budapest). A Központi Igazságügyi Hivatal körbélyegzője: középen a Magyar Köztársaság címere, körben felül a Központi Igazságügyi Hivatal, alul a székhelyének a megjelölése (Központi Igazságügyi Hivatal – Budapest).

(2) A megyei hivatal körbélyegzője: középen a Magyar Köztársaság címere, körben felül a megyei hivatal, alul a székhelyének a megjelölése (pl. Zala Megyei Igazságügyi Hivatal – Zalaegerszeg).”

19. §

A Pir. 55. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az igazgatói ügyek ügycsoportjait a főigazgató utasításban állapítja meg.”

20. §

A Pir. 63. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvényben meghatározottak szerint a Hivatalnál foglalkoztatott igazságügyi alkalmazottakról személyi nyilvántartást kell vezetni.”

21. §

A Pir. 65. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A selejtezési jeleket magában foglaló irattári tervet főigazgatói utasítás tartalmazza.”

22. §

(1) A Pir. 74/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„74/D. § Ha a Jstv. a támogatás engedélyezése iránti kérelem legkésőbb 3 munkanapon belüli elintézését írja elő,

az azt tartalmazó iratot az érkezést követően – az eljáró ügyintéző kijelölése céljából – haladéktalanul be kell mutatni az ügyelosztásra jogosult vezetőnek.”

(2) A Pir. 74/F. §-ának (1) bekezdése a következő *f)–h)* ponttal egészül ki:

(Befejezett a megyei hivatal által intézett ügy, ha)

„*f)* a Jstv. 60. §-a szerinti kérelem továbbítását jogerősen megtagadták,

g) a Jstv. 60. §-a szerinti kérelmet a megyei hivatal továbbította a fogadó hatóság részére és a kérelem lefordítására nem rendeltek ki szakfordítót,

h) a Jstv. 60. §-a szerinti kérelem lefordítására kirendelt szakfordító díját a fél visszatérítette.”

(3) A Pir. 74/F. §-ának (2) bekezdése a következő mondatallal egészül ki:

„Befejezettként kell kezelni a megyei hivatal által a Jstv. 60. §-a szerint intézett ügyet akkor is, ha a szakfordító által lefordított kérelemnek a fogadó hatóság részére történő továbbításának időpontjától számított 6 hónapon belül nem nyújtották be a megyei hivatalhoz a fogadó állam illetékes hatóságának a költségmentességet elutasító jogerős határozatát.”

(4) A Pir. 74/F. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Befejezett a Központi Igazságügyi Hivatal által intézett ügy, ha

a) a jogi segítői névjegyzékbe a bejegyzés megtörtént,

b) a jogi segítői névjegyzékbe vétel iránti kérelmet elutasították,

c) a jogi segítőt a jogi segítői névjegyzékből törölték,

d) a támogatás engedélyezése iránti ügyben hozott határozat elleni fellebbezést elbírálták,

e) a Jstv. 60. §-a szerinti kérelem továbbításának megtagadásáról szóló határozat elleni fellebbezést elbírálták,

f) a méltányossági kérelmet elbírálták.”

(5) A Pir. 74/H. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki, és a § eredeti szövege (2) bekezdésre változik:

„(1) A Jstv. 28. §-a szerinti ügyfélszolgálati tevékenység során az ügyfelek regisztrálása statisztikai adatgyűjtési célú gyűjtőszámos iktatóprogram keretében történik.”

23. §

A Pir. a következő új IX. Fejezettel egészül ki és a jelenlegi IX. Fejezet számozása X. Fejezetre változik:

„IX. Fejezet

*AZ ÜGYKEZELÉS ÉS ÜGYINTÉZÉS ELTÉRŐ
SZABÁLYAI AZ ÁLDOZATSEGÍTŐ
TÁMOGATÁSOKKAL KAPCSOLATOS ÜGYEK
INTÉZÉSE SORÁN*

Ügykezelés

74/I. § A megyei hivatal a hét minden munkanapján felfogadást tart az ügyfelek részére.

74/J. § (1) Az Ást. hatálya alá tartozó áldozatsegítő támogatás (a továbbiakban: áldozatsegítő támogatás) engedélyezése iránti kérelmet nyomtatvány kitöltésével kell előterjeszteni, ezért a szóbeli kérelemről, nyilatkozatról jegyzőkönyvet nem kell készíteni, de az ügyfelet tájékoztatni kell a nyomtatvány kitöltésének kötelezettségéről, azt át is kell adni részére, és kérelmére a kitöltéshez segítséget kell nyújtani.

(2) Ha az iroda a beadvány személyesen történt benyújtásakor hiányt észlel, azonnal felhívja az ügyfelet a hiány pótlására. Ha az ügyfél a hiánypótlásnak nem tesz eleget, de ragaszkodik a beadvány benyújtásához, az (1) bekezdésnek megfelelő beadványt hiányosan is át kell tőle venni.

Ügyintézés

74/K. § Ha az Ást. az áldozatsegítő támogatás engedélyezése iránti kérelem haladéktalan elintézését írja elő, az azt tartalmazó iratot az érkezést követően – az eljáró ügyintéző kijelölése céljából – haladéktalanul be kell mutatni az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, és az ügyfelet tájékoztatni kell arról, hogy a kérelem elbírálása az adott napon belül előreláthatólag milyen időpontra történik meg.

74/L. § Az ügy soron kívüli intézését a megyei hivatal áldozatsegítő feladatokat ellátó szervezeti egységének vezetője rendelheti el.

74/M. § (1) Befejezett a megyei hivatal által intézett ügy, ha

a) az azonnali pénzügyi támogatást az áldozat részére a megyei hivatal kifizette,

b) az érdekérvényesítés elősegítése során az áldozat által kért szolgáltatást – figyelemmel az áldozatsegítő támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 1/2006. (I. 6.) IM rendelet 16. §-ára – megkapta,

c) a járadékjellegű kárenyhítés utolsó járadéktagját a Központi Igazságügyi Hivatal átutalta,

d) az egyösszegű kárenyhítés összegét a Központi Igazságügyi Hivatal átutalta,

e) a pénzben nyújtott áldozatsegítő támogatás Ást. alapján megállapított visszatérítési kötelezettsége esetén a tartozás összegének behajtása érdekében lefolytatott eljárás eredményéről az adóhatóság a megyei hivatalt tájékoztatta,

f) az ügyfél áldozatsegítő támogatás engedélyezése iránti kérelmét jogerősen elutasították.

(2) Befejezett a Központi Igazságügyi Hivatal által intézett ügy, ha az áldozatsegítő támogatás engedélyezése iránti ügyben hozott határozat elleni fellebbezést elbírálták.

(3) Befejezettként kell kezelni az (1) és (2) bekezdés szerinti ügyet akkor is, ha

a) az áldozatsegítő támogatás iránti kérelmet (fellebbezést) visszavonták,

b) az ügy áttételéről rendelkeztek.

74/N. § Az áldozatsegítő támogatás engedélyezése iránti ügyben hozott határozat elleni fellebbezés felterjesztése

esetén a 48. §-ban foglalt szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

74/O. § Az áldozatsegítő támogatások nyilvántartására szolgáló számítógépes rendszer üzemeltetéséről a Központi Igazságügyi Hivatal gondoskodik.”

*Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálatánál foglalkoztatottak képesítési követelményeiről, munkaköri elnevezéseiről és ügyviteli vizsgájáról szóló 19/2003. (VI. 24.) IM rendelet módosítása**

24. §

Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálatánál foglalkoztatottak képesítési követelményeiről, munkaköri elnevezéseiről és ügyviteli vizsgájáról szóló 19/2003. (VI. 24.) IM rendelet (a továbbiakban: Mr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya az Igazságügyi Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott igazságügyi alkalmazottakra terjed ki.”

25. §

Az Mr. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pártfogó felügyelői szakreferens, a pártfogó felügyelő, a pártfogó felügyelői ügyintéző, a pártfogó felügyelői asszisztens, egyéb tisztviselő és az írnok a rendelet 1. számú mellékletében megjelölt munkakörökben köteles az igazságszolgáltatási ismeretekről is számot adó ügyviteli vizsgát tenni.”

26. §

(1) Az Mr. 9. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szóbeli vizsga tárgyai:

a) pártfogó felügyelői ismeretek: a környezettanulmány és a pártfogó felügyelői vélemény készítése, a pártfogó felügyelet végrehajtása, a közérdekű munka végrehajtásának szervezése és ellenőrzése, az utógondozás végrehajtása,

b) a pártfogó felügyelői szolgálat szervezeti felépítése, feladatai,

c) jogi alapismeretek: az alkotmányjog, a büntetőjog, a büntetőeljárás jog, a büntetés-végrehajtási jog, a szociális jog főbb szabályai,

* Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat Országos Hivatalának neve az Igazságügyi Hivatalról szóló 144/2005. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján 2006. január 1-jén Igazságügyi Hivatalra változott.

d) a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői eljárásra vonatkozó alapismeretek,

e) az áldozatsegítő támogatásokra vonatkozó alapismeretek,

f) kriminológiai alapismeretek,

g) gyermek- és ifjúságvédelmi alapismeretek,

h) szociális munka alapismeretek,

i) addiktológiai, mentálhigiénés alapismeretek,

j) adatvédelmi, statisztikai alapismeretek,

k) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyának főbb szabályai,

l) ügyviteli és iratkezelési szabályok.

(4) A felsőfokú iskolai végzettségű igazságügyi alkalmazott a (3) bekezdés a)–l) pontjában meghatározott vizsgatárgyakból, ezen belül az iratkezelési ismeretek keretében a szükséges számítógépes ismeretekből is, a pártfogó felügyelői asszisztens a (3) bekezdés a)–e) pontjában, valamint k) és l) pontjában meghatározott vizsgatárgyakból, az irodai ügykezelő és irattáros munkakört betöltő igazságügyi alkalmazott a kinevező által a (3) bekezdés a) és b), valamint k) és l) pontjában felsoroltak közül munkaköre és meglévő képzettsége jellegéhez igazodóan meghatározott egy vagy több témakörből köteles vizsgát tenni.”

27. §

Az Mr. 11. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eredményes vizsgáról a vizsgabizottság a rendelet 2. számú melléklete szerinti vizsgalapot állítja ki. A vizsgázó felkészültségéhez igazodóan a vizsga „megfelelt”, „közepes”, „jó”, „kitűnő”, illetve „nem felelt meg” eredménnyel minősíthető.”

28. §

(1) Az Mr. 14/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jogi segítségnyújtási szakreferens, a jogi segítségnyújtási ügyintéző és az írnok köteles a jogi segítségnyújtással kapcsolatos ismeretekről számot adó ügyviteli vizsgát tenni. Az ügyviteli vizsga letétele alól felmentést kap az, aki a külön jogszabály szerinti jogi szakvizsgát vagy közigazgatási szakvizsgát letette.”

(2) Az Mr. 14/A. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A szóbeli vizsga tárgyai:

a) a jogi segítségnyújtás formái, igénybevételének feltételei,

b) a jogi segítségnyújtásra irányuló kérelem elbírálásának anyagi és eljárásjogi szabályai,

c) a támogatás igénybevételének/folyósításának, teljesítése igazolásának és visszatérítésének rendje,

d) a jogi segítségnyújtást végző szervezet,

e) jogi alapismeretek: a közigazgatási eljárási jog, a polgári és büntetőeljárási jog, az igazságszolgáltatási szervezet és működése, a szociális jog főbb szabályai,

f) az áldozatsegítő feladatokat ellátó szervezet és feladatai, az áldozatsegítő támogatások szabályai,

g) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyának főbb szabályai,

h) ügyviteli és iratkezelési szabályok.”

(3) Az Mr. 14/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki, és e § eredeti (8) bekezdésének számozása (9) bekezdésre változik:

„(8) A jogi segítségnyújtási szakreferens és a jogi segítségnyújtási ügyintéző a (7) bekezdés a)–h) pontjában meghatározott vizsgatárgyakból, az irodai ügykezelő és irattáros munkakört betöltő igazságügyi alkalmazott a kinevező által a (7) bekezdés a), valamint c)–h) pontjában felsoroltak közül munkaköre és meglévő képzettsége jellegéhez igazodóan meghatározott egy vagy több témakörből köteles vizsgát tenni.”

29. §

Az Mr. a következő 14/B. és 14/C. §-sal egészül ki:

„14/B. § (1) E rendelet rendelkezéseit a Hivatal áldozatsegítő feladatokat ellátó szervezeti egységeiben foglalkoztatott igazságügyi alkalmazottakra az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Tisztviselői álláshelyet felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező személy tölthet be. A munkáltatói jogkör gyakorlója a tisztviselőnek e rendelet 5. számú mellékletének I. és II. pontja, egyéb igazságügyi alkalmazottnak a III. pontja szerinti munkaköri elnevezés használatát engedélyezheti.

(3) Az áldozatsegítő szakreferens, az áldozatsegítő ügyintéző, az irodai ügykezelő és az irattáros munkakört betöltő igazságügyi alkalmazott köteles az áldozatsegítéssel kapcsolatos ismeretekről számot adó ügyviteli vizsgát tenni. Az ügyviteli vizsga letétele alól felmentést kap az, aki a külön jogszabály szerinti jogi szakvizsgát vagy közigazgatási szakvizsgát letette.

(4) Az ügyviteli vizsga letételére kötelezett igazságügyi alkalmazott szakmai oktatásban vesz részt, amelynek célja, hogy megismerje az áldozatsegítő támogatások igénybevételére, az áldozatsegítés szervezetére és az igazságszolgáltatás működésére vonatkozó legalapvetőbb jogszabályokat, elsajátítsa az ügyvitel, az iratkezelés szabályait, továbbá a munkakörével kapcsolatos egyéb szükséges tudnivalókat, és azokat a gyakorlatban alkalmazni tudja.

(5) Az ügyviteli vizsgára készülők a szükséges ismereteket a Központi Igazságügyi Hivatalban szervezett tanfolyam keretében sajátítják el.

(6) Az ügyviteli vizsgabizottságot a Központi Igazságügyi Hivatalban kell megalakítani. A főigazgató az ügyviteli vizsgabizottság elnökét ötéves időtartamra a Központi Igazságügyi Hivatal áldozatsegítő feladatokat ellátó tisztviselői, a vizsgabizottság tagjait a Hivatal áldozatsegítő feladatokat ellátó tisztviselői közül nevezi ki, a vizsgabizottsági tagsági feladatok ellátására pedig az Igazságügyi Minisztérium illetékes köztisztviselőjét is felkéri. A vizsgabizottságot úgy kell megalakítani, hogy annak egy tagja az Igazságügyi Minisztérium képviselője legyen.

(7) A szóbeli vizsga tárgyai:

a) az áldozatsegítésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések,

b) az áldozatsegítő feladatokat ellátó szervezet és feladatai,

c) jogi alapismeretek: az alkotmányjog, a közigazgatási eljárási jog, a büntetőjog, a büntetőeljárási jog, a büntetés-végrehajtási jog, a polgári jog, a polgári eljárási jog, az egészségügyi jog, a társadalombiztosítási jog és a szociális jog főbb szabályai,

d) a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői eljárásra vonatkozó alapismeretek,

e) bűnmegelőzési, kriminológiai és viktimológiai alapismeretek,

f) a bűncselekmény után bekövetkező trauma és annak kezelési módja,

g) a hajléktalan-ellátás alapismeretei,

h) a családsegítő központok szerepe, feladatai,

i) gyermek- és ifjúságvédelmi alapismeretek,

j) a magyar szociálpolitika rendszere, szociális munka alapismeretek,

k) addiktológiai, mentálhigiénés alapismeretek,

l) az egészségügyi és a társadalombiztosítási ellátó rendszerre vonatkozó alapismeretek,

m) az önkormányzati ellátások és szolgáltatások,

n) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyának főbb szabályai,

o) ügyviteli és iratkezelési szabályok,

p) adatvédelmi, statisztikai alapismeretek.

(8) Az irodai ügykezelő és irattáros munkakört betöltő igazságügyi alkalmazott a kinevező által a (7) bekezdésben felsoroltak közül munkaköre és meglévő képzettsége jellegéhez igazodóan meghatározott egy vagy több témakörből köteles vizsgát tenni.

(9) Az eredményes vizsgáról a vizsgabizottság az e rendelet 6. számú melléklete szerinti vizsgalapot állítja ki.

14/C. § (1) E rendelet rendelkezéseit a Hivatal kárpótlási feladatokat ellátó szervezeti egységeiben foglalkoztatott igazságügyi alkalmazottakra az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Tisztviselői álláshelyet felsőfokú vagy középfokú iskolai végzettséggel rendelkező személy tölthet be. A munkáltatói jogkör gyakorlója a tisztviselőnek e rendelet 7. számú mellékletének I. és II. pontja, egyéb igazságügyi alkalmazottnak a III. pontja szerinti munkaköri elnevezés használatát engedélyezheti.

(3) A Hivatal kárpótlási feladatokat ellátó szervezeti egységeiben foglalkoztatott igazságügyi alkalmazott ügyviteli vizsgát nem tesz.”

30. §

(1) Az Mr. 1. számú melléklete I. pontjának 2. alpontjában a „gazdasági, pénzügyi vagy számviteli szakirányú felsőfokú iskolai végzettség” szövegrész „jogi egyetemi végzettség vagy gazdasági, pénzügyi vagy számviteli szakirányú felsőfokú iskolai végzettség” szövegrészre módosul.

(2) Az Mr. 1. számú melléklete II–IV. pontja helyébe jelen rendelet 1. melléklete szerinti szöveg lép.

(3) Az Mr. 3. számú melléklete

a) I. pontjának 1. alpontjában a „Főigazgató-helyettes” szövegrész „Igazgató” szövegrészre módosul,

b) I. pontjának 2. alpontjában az „5 éves gyakorlat” szövegrész „3 éves gyakorlat” szövegrészre módosul,

c) II. pontja helyébe jelen rendelet 2. melléklete szerinti szöveg lép,

d) III. pontjának 1. alpontjában az „Irodai ügykezelő” szövegrész „Jogi segítségnyújtási irodai ügykezelő” szövegrészre módosul.

(4) Az Mr. kiegészül az e rendelet 3. melléklete szerinti 5–7. számú melléklettel.

*Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköreiről, valamint a vagyonynyilatkozat átadásáról, kezeléséről és az abban foglalt adatok védelméről szóló 20/2003. (VI. 24.) IM rendelet módosítása**

31. §

Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköreiről, valamint a vagyonynyilatkozat átadásáról, kezeléséről és az abban foglalt adatok védelméről szóló 20/2003. (VI. 24.) IM rendelet (a továbbiakban: Vr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

* Az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat Országos Hivatalának neve az Igazságügyi Hivatalról szóló 144/2005. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján 2006. január 1-jén Igazságügyi Hivatalra változott.

„1. § A rendelet hatálya az Igazságügyi Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban állókra terjed ki a 2. § (1) bekezdésében meghatározott munkakörök betöltésekor.”

32. §

A Vr. 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 22/A. és 22/B. §-ában, valamint 6. számú mellékletében meghatározott adattartalommal vagyonyilatkozatot kötelesek tenni

a) a Hivatal vezetői (főigazgató, főigazgató-helyettes, igazgató, főosztályvezető, főosztályvezető-helyettes, igazgatóhelyettes, osztályvezető, osztályvezető-helyettes, csoportvezető, titkárságvezető, pártfogói szállás vezetője, pártfogói foglalkoztató vezetője),

b) pártfogó felügyelői szakreferensi, pártfogó felügyelői, pártfogó felügyelői ügyintézői,

c) jogi segítségnyújtási szakreferensi, jogi segítségnyújtási ügyintézői,

d) áldozatsegítő szakreferensi, áldozatsegítő ügyintézői,

e) belső ellenőri

munkaköröket betöltők, illetve akikkel e munkaköröket kívánják betöltetni, továbbá

f) a közbeszerzési eljárásban közreműködő, a költségvetési és egyéb pénzeszközök felhasználására, a gazdálkodás ellenőrzésére jogosult, továbbá a nemzetbiztonsági ellenőrzésre kötelezett igazságügyi alkalmazottak.”

Az Igazságügyi Minisztérium és az igazságügy-miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek fontos és bizalmas munkaköreinek megállapításáról és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 36/2004. (XI. 24.) IM rendelet módosítása

33. §

(1) Az Igazságügyi Minisztérium és az igazságügy-miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek fontos és bizalmas munkaköreinek megállapításáról és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 36/2004. (XI. 24.) IM rendelet (a továbbiakban: Nbr.) mellékletének „III. A pártfogó felügyelői és jogi segítségnyújtói szervezetben” része a következők szerint változik:

„

A szerv vagy intézmény és a munkakör megnevezése	A nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje
<i>III. Az Igazságügyi Hivatalban:</i>	
a) főigazgató-helyettesek, a központi hivatal igazgatói, a megyei (fővárosi) hivatal igazgatói	B
b) a belső ellenőrök	B
c) a honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi felkészítéssel, az országmozgósítás feladatainak végzésével megbízott személyek	B
d) a titkárságvezető	A
e) a titkos ügykezelők	A

„

(2) Az Nbr. mellékletének „V. Az Igazságügyi Szakértői Intézetek Hivatalánál” része a következők szerint változik:

„

A szerv vagy intézmény és a munkakör megnevezése	A nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje
<i>V. Az Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetekben:</i>	
a) a főigazgató-helyettes	B
b) a belső ellenőrök	B
c) a honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi felkészítéssel, az országmozgósítás feladatainak végzésével megbízott személyek	B
az intézeteknél:	
az igazgatók	A

„

Záró rendelkezések

34. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Bvr. 165. §-a,

b) az igazságügyi szerveknél adományozható miniszteri elismerésekről szóló 8/1992. (IV. 4.) IM rendelet módosításáról szóló 2/1998. (I. 30.) IM rendelet 5. §-ának (1) bekezdése,

c) az igazságügyi szerveknél adományozható miniszteri elismerésekről szóló 8/1992. (IV. 4.) IM rendelet módosításáról szóló 19/2002. (XII. 12.) IM rendelet 4. §-a,

d) a Pfr. 32. §-a, 37. §-a, 47. §-a és 49. §-a,

e) a Pir. 61. §-a és az azt megelőző alcím, a Pir. 1. számú melléklete és 2. számú melléklete,

f) a szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet módosításáról szóló 24/2003. (VII. 1.) IM rendelet 11. §-a,

g) az Igazságügyi Minisztérium felügyelete alá tartozó szervek polgári védelmi feladatairól szóló 27/1997. (X. 17.) IM rendelet módosításáról szóló 33/2003. (IX. 11.) IM rendelet 3. §-ának (1) bekezdése,

h) az igazságügy-miniszter felügyelete alá tartozó szervek katasztrófák elleni védekezésének irányításáról és feladatairól szóló 10/2000. (IV. 28.) IM rendelet módosításáról szóló 35/2003. (IX. 11.) IM rendelet 2. §-a,

i) a jogi segítségnyújtás igénybevételének részletes szabályairól szóló 10/2004. (III. 30.) IM rendelet 44. §-ának (2) bekezdése,

j) az Igazságügyi Minisztérium Pártfogó Felügyelői Szolgálat egységes iratkezeléséről szóló 18/2003. (VI. 24.) IM rendelet módosításáról szóló 12/2004. (III. 30.) IM rendelet 2. §-a és 3. §-a,

k) az egyes munkaköri megnevezésekről szóló 32/2004. (IX. 30.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának b) pontja, az R. melléklete I. részének B) pontja, II. részének B) pontja és III. részének B) pontja,

l) az Nbr. Mellékletének IV. része, valamint

m) a pártfogó felügyelői tevékenységgel kapcsolatos egyes igazságügy-miniszteri rendeletek módosításáról szóló 10/2005. (VI. 16.) IM rendelet 2. §-a és 5. §-a.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Bvr. 170. §-a (3) bekezdésében a „pártfogó felügyelői hivatal” szövegrész „pártfogó felügyelői szolgálat”-ra, 179. §-ának (1) bekezdésében, 202. §-ának (3) bekezdésében és 220. §-ának (1) és (2) bekezdésében a „pártfogó felügyelői hivatal” szövegrész „pártfogó felügyelői szolgálatot” szövegrészre, 209. §-ának (1) bekezdésében a „pártfogó felügyelői hivaltól” szövegrész „pártfogó felügyelői szolgálattól” szövegrészre;

b) a Bhr. 9. §-a (2) bekezdésének f) pontjában, 63. §-ának (3) bekezdésében, 69. §-a (4) bekezdésének első tagmondatában és 115. §-ának (4) bekezdésében a „pártfogó felügyelői hivatal” szövegrész „pártfogó felügyelői szolgálat”-ra, 7. §-a (2) bekezdésének a) pontjában, 19. §-ának (3) bekezdésében, 48. §-ában, 63. §-ának

(2) bekezdésében, 69. §-a (4) bekezdésének második tagmondatában, 71. §-ának (5) bekezdésében, 115. §-ának (3) és (7) bekezdésében, 122. §-ának (1) bekezdésében, 125. §-ában, 126. §-ának (4) bekezdésében és 132. §-ának (4) bekezdésében a „pártfogó felügyelői hivatalnak” szövegrész a „pártfogó felügyelői szolgálatnak” szövegrészre, 68. §-ának (1) bekezdésében, 131. §-ának (2) bekezdésében, 132. §-ának (2) bekezdésében és 156. §-ának (3) bekezdésében a „pártfogó felügyelői hivaltal” szövegrész a „pártfogó felügyelői szolgálatot” szövegrészre, a Bhr. mellékletének „314/b. Felhívás a közérdekű munka megkezdésére.” című nyomtatványában a „Megyei Pártfogó Felügyelői Hivatal” szövegrész a „Megyei Igazságügyi Hivatal Pártfogó Felügyelői Szolgálat” szövegrészre, a „Megyei Pártfogó Felügyelői Hivattal” szövegrész a „Megyei Igazságügyi Hivatal Pártfogó Felügyelői Szolgálatával” szövegrészre;

c) a Pfr. 41. §-ának (3) bekezdésében „a Hivatal” szövegrész „a Központi Igazságügyi Hivatal” szövegrészre, 41. §-ának (4) bekezdésében „A Hivatal” szövegrész „Az Igazságügyi Hivatal” szövegrészre;

d) a Pir. 23. §-ának (3) bekezdésében és 41. §-ának (5) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész „megyei hivatal”-ra, 31. §-a (1) bekezdésének c) pontjában, 74/B. §-ának (3) bekezdésében, 74/E. §-ában és 74/H. §-ában „az Országos Hivatal” szövegrész „a Központi Igazságügyi Hivatal” szövegrészre, 48. §-ának (1) bekezdésében „az Országos Hivatalhoz” szövegrész „a Központi Igazságügyi Hivatalhoz” szövegrészre, 64. §-ában a „Hivatalhoz” szövegrész „Központi Igazságügyi Hivatalhoz” szövegrészre, 74/B. §-a (3) bekezdésében „az Országos Hivaltal” szövegrész „a Központi Igazságügyi Hivaltal” szövegrészre, 74/F. §-a (1) bekezdésének a) és d) pontjában „az Igazságügyi Minisztérium” szövegrész „a Központi Igazságügyi Hivatal” szövegrészre;

e) az Mr. 3. §-ának (2) bekezdésében és 14/A. §-ának (2) bekezdésében a „felsőfokú végzettséggel” szövegrész „felsőfokú iskolai végzettséggel” szövegrészre, 7. §-ának (3) bekezdésében, valamint 8. §-ának (1) és (2) bekezdésében „az Országos Hivatalban” szövegrész „a Központi Igazságügyi Hivatalban” szövegrészre, 9. §-ának (1) bekezdésében a „felsőfokú végzettségű” szövegrész „felsőfokú iskolai végzettségű” szövegrészre, 14/A. §-ának (5) és (6) bekezdésében „a Hivatal központi szervezeti egységében” szövegrész „a Központi Igazságügyi Hivatalban” szövegrészre;

f) a Vr. 2. §-ának (5) bekezdésében „az Országos Hivatal” szövegrész „a Központi Igazságügyi Hivatal” szövegrészre módosul.

Dr. Petrétai József s. k.,
igazságügy-miniszter

1. melléklet a 12/2006. (III. 23.) IM rendelethez

[a 19/2003. (VI. 24.) IM rendelet 1. mellékletének II–IV. pontja]

**„II. Felsőfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések
és képesítési feltételek**

1.	Belső ellenőr	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és mérlegképes könyvelői, pénzügyi és számviteli szakellenőri vagy okleveles pénzügyi-revizori képesítés, okleveles könyvvizsgáló képesítés
2.	Kontrolling elemző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
3.	Gazdasági szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
4.	Jogi és igazgatási szakügyintéző	jogi egyetemi végzettség, vagy államigazgatási főiskolai végzettség vagy felsőoktatási intézmény államigazgatási karán szerzett igazgatás-szervezői végzettség, ügyviteli vizsga
5.	Informatikus	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
6.	Munkaügyi és személyügyi szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
7.	Oktatási szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
8.	Pártfogó felügyelő	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
9.	Pártfogó felügyelői asszisztens	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
10.	Pártfogó felügyelői szakreferens (a Központi Igazságügyi Hivatalban) Pártfogó felügyelői ügyintéző [a megyei (fővárosi) hivatalokban]	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
11.	Pénzügyi szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
12.	Rendszergazda	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
13.	Rendszerprogramozó	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
14.	Statisztikai elemző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és szakirányú továbbképzési szakon szerzett szakképesítés, ügyviteli vizsga
15.	Számviteli szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
16.	Társadalombiztosítási szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség
17.	Beszerzési szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és felsőfokú (emelt szintű) szakirányú végzettség
18.	Illetmény-számfejtési szakügyintéző	szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és felsőfokú (emelt szintű) szakképzettség

III. Középfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések és képesítési feltételek

1.	Anyagbeszerző	szakirányú középfokú iskolai végzettség és gépjárművezetői engedély
2.	Anyagnyilvántartó	szakirányú középfokú iskolai végzettség és középfokú anyag- és raktárgazdálkodási képesítés
3.	Illetmény-számfejtési ügyintéző	szakirányú középfokú iskolai végzettség, vagy középfokú iskolai végzettség és szakirányú középfokú vagy felsőfokú társadalombiztosítási szakvizsga
4.	Hálózati és hardver munkatárs	szakirányú középfokú iskolai végzettség
5.	Irodai ügykezelő (a munkakör jellegére utaló jelzővel is használható, pl. titkársági, gazdasági, pártfogó felügyelői irodai ügykezelő)	középfokú iskolai végzettség, ügyviteli vizsga
6.	Irattáros	középfokú iskolai végzettség és szakirányú szakképesítés, ügyviteli vizsga
7.	Pártfogó felügyelői asszisztens	középfokú iskolai végzettség, ügyviteli vizsga
8.	Pénztáros	szakirányú középfokú iskolai végzettség
9.	Pénzügyi ügyintéző	szakirányú középfokú iskolai végzettség, vagy középfokú iskolai végzettség és szakirányú középfokú szakképesítés
10.	Statisztikai adatfeldolgozó	középfokú iskolai végzettség és középfokú statisztikai képesítés
11.	Számviteli ügyintéző	szakirányú középfokú iskolai végzettség, vagy középfokú iskolai végzettség és szakirányú középfokú szakképesítés
12.	Raktáros	középfokú iskolai végzettség és középfokú szakirányú képzettség
13.	Működésszervező-gépkocsivezető	középfokú iskolai végzettség és pályaaalkalmassági vizsgálat II.

IV. Alapfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések és képesítési feltételek

1.	Gépkocsivezető	alapfokú iskolai végzettség, hivatásos gépjárművezetői engedély, pályaaalkalmassági vizsgálat II.
2.	Segéd munkás	alapfokú iskolai végzettség
3.	Karbantartó	alapfokú iskolai végzettség és szakmunkás bizonyítvány"

2. melléklet a 12/2006. (III. 23.) IM rendelethez

[a 19/2003. (VI. 24.) IM rendelet 3. mellékletének II. pontja]

„II. Felsőfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések és képesítési feltételek a jogi segítségnyújtó feladatokat ellátó szervezeti egységekben

Jogi segítségnyújtási szakreferens (a Központi Igazságügyi Hivatalban) Jogi segítségnyújtási ügyintéző [a megyei (fővárosi) hivatalokban]	jogi egyetemi végzettség, vagy államigazgatási főiskolai végzettség vagy felsőfokú igazságügyi ügyintézői végzettség"
--	---

3. melléklet a 12/2006. (III. 23.) IM rendelethez

„5. számú melléklet a 19/2003. (VI. 24.) IM rendelethez

**I. Vezetői megbízás esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések
és képesítési feltételek az áldozatsegítő feladatokat ellátó szervezeti egységekben**

1.	Igazgató	jogi egyetemi végzettség és jogi szakvizsga
2.	Osztályvezető	jogi egyetemi végzettség és jogi szakvizsga, vagy jogi egyetemi végzettség és közigazgatási szervnél vagy igazságszolgáltatási szervnél jogi végzettséghez kötött munkakörben eltöltött 3 éves gyakorlat
3.	Csoportvezető	jogi egyetemi végzettség, ügyviteli vizsga

**II. Felsőfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések
és képesítési feltételek az áldozatsegítő feladatokat ellátó szervezeti egységekben**

Áldozatsegítő szakreferens (a Központi Igazságügyi Hivatalban) Áldozatsegítő ügyintéző [a megyei (fővárosi) hivatalokban]	jogi egyetemi végzettség, vagy pártfogó felügyelői munkakör betöltéséhez az Iasz. 13. §-ának (2) bekezdésében meghatározott végzettség és jogi egyetemi végzettség, ha a jogi egyetemi végzettség megszerzésének időpontja későbbi, ügyviteli vizsga
--	--

**III. Középfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések
és képesítési feltételek az áldozatsegítő feladatokat ellátó szervezeti egységekben**

1.	Áldozatsegítő irodai ügykezelő	középfokú iskolai végzettség, ügyviteli vizsga
2.	Irattáros	középfokú iskolai végzettség és szakirányú szakképesítés, ügyviteli vizsga

6. számú melléklet a 19/2003. (VI. 24.) IM rendelethez

Áldozatsegítő Vizsgabizottság

Szám:

VIZSGALAP

Az Áldozatsegítő Vizsgabizottság tanúsítja, hogy, aki év hó napján született, az áldozatsegítési ügyviteli vizsgát eredménnyel letette.

....., év hó napján.

P. H.

.....
a vizsgabizottság elnöke

.....
a vizsgabizottság tagja

.....
a vizsgabizottság tagja

7. számú melléklet a 19/2003. (VI. 24.) IM rendelethez

I. Vezetői megbízás esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések és képesítési feltételek a kárpótlási feladatokat ellátó szervezeti egységekben

1.	Főigazgató-helyettes	jogi egyetemi végzettség és jogi szakvizsga
2.	Főosztályvezető	jogi egyetemi végzettség és jogi szakvizsga, vagy jogi egyetemi végzettség és közigazgatási szervnél vagy igazságszolgáltatási szervnél jogi végzettséghez kötött munkakörben eltöltött 3 éves gyakorlat
3.	Osztályvezető	jogi egyetemi végzettség és jogi szakvizsga, vagy jogi egyetemi végzettség és közigazgatási szervnél vagy igazságszolgáltatási szervnél jogi végzettséghez kötött munkakörben eltöltött 3 éves gyakorlat, dokumentációs osztályvezető esetén szakirányú felsőfokú végzettség
4.	Csoportvezető	szakirányú felsőfokú végzettség

II. Felsőfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések és képesítési feltételek a kárpótlási feladatokat ellátó szervezeti egységekben

1.	Kárpótlási szakügyintéző	szakirányú felsőfokú végzettség
2.	Árverési szakügyintéző	szakirányú felsőfokú végzettség
3.	Nemzeti gondozási szakügyintéző	szakirányú felsőfokú végzettség

III. Középfokú iskolai végzettség esetén engedélyezhető munkaköri elnevezések és képesítési feltételek a kárpótlási feladatokat ellátó szervezeti egységekben

1.	Kárpótlási döntés-előkészítő ügyintéző	középfokú iskolai végzettség
2.	Árverési ügyintéző	középfokú iskolai végzettség
3.	Nyugdíj-előkészítési ügyintéző	középfokú iskolai végzettség
4.	Dokumentációs ügyintéző	középfokú iskolai végzettség
5.	Irodai ügykezelő	középfokú iskolai végzettség

**Az oktatási miniszter
8/2006. (III. 23.) OM
rendelete**

**a szakképzés megkezdésének és folytatásának
feltételeiről, valamint a térségi integrált szakképző
központ tanácsadó testületéről**

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. §-a (2) bekezdésének e) pontjában foglalt felhatalmazás, valamint 2. §-ának (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételére alapján – a szakképzés egészére kiterjedően a szakképesítésért felelős miniszterrel egyetértésben – az alábbiakat rendelem el:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed az Szt. 2. §-ában meghatározott iskolai rendszerű és iskolarendszeren kívüli szakképzést folytató jogi személyekre, költségvetési szervként vagy jogi személy részeként létrehozott és a térségi integrált szakképző központ (a továbbiakban: TISZK) keretében működő központi képzőhelyre (a továbbiakban: központi képzőhely), jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságokra, illetve az egyéni vállalkozókra (a továbbiakban együtt: szakképzést folytató intézmény).

(2) Iskolai rendszerű szakképzés a tanulói, illetve hallgatói jogviszony alapján folytatott szakképzés. E jogviszonyok hiányában az iskolarendszeren kívüli szakképzésre vonatkozó jogszabályokat kell alkalmazni.

A SZAKKÉPZÉS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

2. §

(1) Szakképzés megkezdésére és folytatására iskolai rendszerű szakképzés esetén a pedagógiai program részeként kidolgozott szakmai programmal, felsőfokú szakképzés esetén a felsőoktatási intézmény képzési programjának részét képező szakképzési programmal, iskolarendszeren kívüli szakképzés esetén képzési programmal (a továbbiakban együtt: szakmai képzési program) rendelkező, nyilvántartásba vett szakképzést folytató intézmény jogosult.

(2) Az iskolarendszeren kívüli szakképzést folytató intézmény képzési programjának biztosítania kell a szakképesítésért felelős miniszter által meghatározott szakmai és vizsgakövetelmény teljesülését, amennyiben a képzés az Országos Képzési Jegyzékben (a továbbiakban: OKJ) szereplő szakképesítés megszerzésére való felkészítésre irányul.

(3) A szakképzést folytató intézménynek a szakmai képzési programjában meghatározott ütemezés szerint biztosítania kell a szakmai képzési program megvalósításához szükséges feltételeket.

(4) Az OKJ-ben szereplő szakképesítés megszerzésére irányuló szakmai elméleti és gyakorlati képzéshez szükséges eszköz- és felszerelési jegyzéket (a továbbiakban: felszerelési jegyzék) a szakképesítésért felelős miniszter által rendeletben kiadott szakmai és vizsgakövetelmény tartalmazza. A felszerelési jegyzéket legalább a szakmai és vizsgakövetelmény módosításakor felül kell vizsgálni.

3. §

(1) A szakképzést folytató intézmény köteles – a szakmai képzési programon alapuló – tájékoztatást nyújtani az érdeklődők számára a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.), a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.), továbbá a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény előírásai szerint, a szakmai képzés nyilvános meghirdetésekor, illetve a képzés során folyamatosan.

(2) Az iskolarendszeren kívüli szakképzést folytató intézmény a képzési program alapján köti meg a képzésben részt vevőkkel a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvényben előírt felnőttképzési szerződést. A képzési program megvalósításához kapcsolódó egyéb (alvállalkozói, megbízási, bérleti stb.) szerződéseknek is a képzési programon kell alapulniuk.

4. §

(1) Az iskolai rendszerű szakképzésben oktatóként csak olyan személy vehet részt, aki a Kt.-ben, felsőoktatási intézményben folyó felsőfokú szakképzés tekintetében az

Ftv.-ben, valamint az Szt.-ben előírt iskolai végzettséggel, szakmai képesítéssel és szakmai gyakorlattal rendelkezik.

(2) Az iskolarendszeren kívüli szakképzésben oktatóként csak olyan személy foglalkoztatható, aki az akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályairól szóló 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott iskolai végzettséggel, szakmai képesítéssel és szakmai gyakorlattal rendelkezik.

AZ ISKOLAI RENDSZERŰ SZAKKÉPZÉSRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A szakképzés megszervezése

5. §

Gyakorlati képzést szervező:

- a) a szakközépiskola és a szakiskola (a továbbiakban: szakképző iskola);
- b) a központi képzőhely;
- c) a regionális képző központ, amennyiben az Szt. 53. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján részt vesz az iskolai rendszerű gyakorlati képzésben;
- d) az Szt. 15. §-ának (3) bekezdése alapján a jogi személy, továbbá a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, az egyéni vállalkozó;
- e) a felsőoktatási intézmény az általa folytatott felsőfokú szakképzés tekintetében.

6. §

Az OKJ-ben meghatározott szakképesítésre történő felkészítés akkor szervezhető, ha a szakmai tantárgy, tananyagegység (modul) központi programjában (tantervében) foglaltak végrehajtása biztosított, illetőleg a képzés során fejlesztéssel biztosítható.

7. §

Ha a tanuló képzésére gazdálkodó szervezettel a gyakorlati képzés céljából kötött tanulószerveződés alapján kerül sor, a tanuló elméleti képzésének megszervezéséről a szakképesítésnek megfelelő szakképző iskolában – e rendelet 10. és 11. §-aiban foglaltakra is figyelemmel – gondoskodni kell.

A szakmai elméleti képzés

8. §

A szakmai elméleti képzéshez szükséges pedagógusokról, a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalma-

zottakról a szakképző iskola gondoskodik a Kt.-ben előírtak figyelembevételével.

9. §

A szakképző iskolában meg kell határozni a felszerelési jegyzékből a szakmai elméleti tantárgyakhoz, tananyag-egységekhez (modulhoz), a szakmai-pedagógiai feladatok megfelelő feldolgozásához szükséges eszközöket, és ezeket a képzés során – a 2. § (3) bekezdésére is tekintettel – biztosítani kell.

10. §

(1) A szakmai elméleti képzés – a közösségi jog hatálya alá tartozó szakképzés kivételével – beszámoltató rendszerű formában is megszervezhető, ha azt a szakképesítéskénti kis létszám (tanévenként legfeljebb 10 fő) indokolja. A beszámoltató rendszerű képzés megszervezését a szakképesítésért felelős miniszter engedélyezi.

(2) A beszámoltató rendszerű képzés esetén a szakképző iskola igazgatója a tanulót a szakmai elméleti tantárgyak foglalkozásain való rendszeres részvétel alól felmenti.

(3) A felmentett tanuló beszámoltató rendszerű szakmai elméleti képzésben – konzultációs csoportba beosztva – vesz részt. A konzultációs csoport vezetését a csoportot tanító – e feladat ellátásával megbízott – tanár látja el. Feladatai és jogai az osztályfőnökével azonosak.

11. §

(1) A 10. § (2) bekezdése szerint felmentett tanuló havonként – három munkanap kivételével – folyamatos gyakorlati képzésben vesz részt.

(2) A beszámoltató rendszerű képzésben részt vevő tanuló a szakmai elméleti tantárgyak adott képzési szakaszra eső tananyagából köteles félévkor és tanév végén beszámoló vizsgát tenni.

(3) A beszámoltató rendszerű képzést végző szakképző iskola a beszámoló vizsgára való felkészülésre a kijelölt szakmai elméleti tantárgyak anyagából – az (1) bekezdésben meghatározott három munkanap terhére – havonta legfeljebb kétnapos konzultációt szervezhet.

(4) A tanuló a tanév végén nem tehet beszámoló vizsgát, ha a konzultációk ötven százalékán nem vett részt. Ezt úgy kell tekinteni, hogy a tanuló az évfolyamra meghatározott tantárgyi követelményeket nem teljesítette.

A gyakorlati képzés

12. §

A gyakorlati képzés követelményeire való felkészítés feltételeiről, a gyakorlati képzési helyek létesítéséről az Szt.-ben és a Kt.-ben foglalt előírásoknak megfelelően a gyakorlati képzést szervező gondoskodik.

13. §

(1) A szakmai és vizsgakövetelményben meghatározott szakmai alapképzést tanműhelyben, tangazdaságban, tanboltban, tanpostán, tankóteremben, tankertben, tanudvarban, tankonyhában, laboratóriumban, tanirodában, demonstrációs teremben, gyakorló- és szaktanteremben (a továbbiakban együtt: tanműhely), valamint központi képzőhelyen is meg lehet szervezni.

(2) A szakmai alapképzésre épülő gyakorlati képzés – munkahelyi körülmények között – csoportos képzési vagy egyedi munkahelyen, illetőleg megfelelő feltételekkel rendelkező tanműhelyben lehet megszervezni.

(3) A szakmai alapképzésre épülő gyakorlati képzés egy része a központi képzőhelyen is megszervezhető.

(4) Tanműhely hiányában a szakmai alapképzés és az erre épülő gyakorlati képzés megszervezhető munkahelyi körülmények között, feltéve, hogy a felkészítés feltételei biztosíthatóak.

14. §

(1) A tanműhely a képzési feladata és felszereltsége szerint lehet

a) a szakmai előkészítő és szakmai alapképzést végző alapképző tanműhely,

b) a szakmai alapképzést és az erre épülő gyakorlati képzést ellátó tanműhely, valamint

c) a szakmai alapképzésre épülő gyakorlati képzést ellátó tanműhely.

(2) A tanműhely létesítése szerint lehet

a) iskolai tanműhely,

b) gazdálkodó szervezet által működtetett üzemi tanműhely,

c) több gazdálkodó szervezet által közösen működtetett üzemi tanműhely (a továbbiakban: üzemi tanműhely), valamint

d) regionális képző központ által működtetett tanműhely.

15. §

(1) A felszerelési jegyzékből meg kell határozni a tanműhelyben folyó gyakorlati képzéshez szükséges eszköz-

zöket, melyek nélkül a gyakorlati képzés követelményei nem teljesíthetők.

(2) A tanműhelyben folyó gyakorlati képzésben használt eszközt (berendezést, gépet, műszert stb.) üzemképes, a munkavédelmi követelményeknek is megfelelő állapotban kell tartani, és karbantartásáról, felújításáról, illetőleg cseréjéről az eszközt gyártó (forgalmazó) által meghatározott rendben a gyakorlati képzést szervező gondoskodik.

16. §

(1) A tanműhelyben a tantervi feladatoknak és követelményeknek megfelelő munkaprogramot kell készíteni.

(2) Az iskolai tanműhely működésének személyi feltételeiről a Kt.-ben előírtak figyelembevételével a fenntartó gondoskodik.

(3) Az üzemi tanműhely működésének személyi feltételei körében

- a) a tanműhelyvezetőről, aki ezt a tevékenységet más munkaköre mellett is elláthatja,
 - b) a gyakorlati oktatóról, továbbá
 - c) a termelő-szolgáltató tevékenység előkészítéséhez szükséges műszaki, fizikai dolgozóról
- a gazdálkodó szervezet gondoskodik.

(4) A (3) bekezdés c) pontjában érintett feladat a gazdálkodó szervezet technológiai, munkaszervezési rendjében is elvégezhető.

(5) Az üzemi tanműhely működéséhez a (3) bekezdésben foglaltak szerint szükséges személyi feltételekről a tanműhely létesítésében és az üzemeltetésében érintett gazdálkodó szervezetek közösen gondoskodnak.

(6) A regionális képző központ iskolai rendszerű gyakorlati képzést ellátó tanműhelyének személyi feltételeiről a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a regionális képző központ gondoskodik.

17. §

Az iskolai, valamint az üzemi, az üzemi és a képző központ által működtetett tanműhelyben a tanulócsoport létszámát a Kt.-ben meghatározott normatívák szerint kell kialakítani.

18. §

(1) Központi képzőhelyen akkor folyhat gyakorlati képzés, ha az Szt. 2. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint TISZK-et létrehozó iskolafenntartók, felsőfokú szak-

képzést folytató felsőoktatási intézmények abban megállapodtak, és

- a) a központi képzőhely felszereltsége,
- b) a központi képzőhelyen folytatott szakmai tevékenység tartalma, jellege,
- c) a képzési időt kitöltő tevékenység

lehetővé teszi a szakmai és vizsgakövetelményre való felkészülést.

(2) A központi képzőhelynek meg kell felelnie a tűz-, baleset-, munka- és környezetvédelmi előírásoknak.

(3) A központi képzőhelyre beosztott tanuló képzésére és felügyeletére az Szt. 2. § (5) bekezdésben meghatározott szervezet köteles az e rendelet 4. § (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő szakembert megbízni.

(4) A felszerelési jegyzékből meg kell határozni a központi képzőhelyen folyó gyakorlati képzéshez szükséges eszközöket, melyek nélkül a gyakorlati képzés követelményei nem teljesíthetők.

(5) A központi képzőhelyen gyakorlati képzésben használt eszközt (berendezést, gépet, műszert stb.) üzemképes, a munkavédelmi követelményeknek is megfelelő állapotban kell tartani, és karbantartásáról, felújításáról, illetőleg cseréjéről az eszközt gyártó (forgalmazó) által meghatározott rendben a gyakorlati képzést szervező köteles gondoskodni.

19. §

(1) Egyedi munkahelyen az OKJ-ban meghatározott szakképesítés megszerzésére irányuló gyakorlati képzés akkor folyhat, ha

- a) a munkahely felszereltsége,
- b) a munkahelyen folytatott szakmai tevékenység tartalma, jellege,
- c) a képzési időt kitöltő munka

lehetővé teszi a szakképesítésért felelős miniszter által meghatározott szakmai és vizsgakövetelményre való felkészülést.

(2) Az egyedi munkahelynek meg kell felelnie a tűz-, baleset-, munka- és környezetvédelmi előírásoknak.

(3) Az egyedi munkahelyre beosztott tanuló képzésére és felügyeletére a gazdálkodó szervezet köteles az Szt. 17. §-ának (4) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő szakembert megbízni.

(4) Amennyiben a gazdálkodó szervezet több tanulót foglalkoztat egyedi munkahelyen, köteles felelős személyt megbízni a tanulók foglalkoztatásának és szakmai fejlődésének figyelemmel kísérésére, aki ezt a tevékenységet munkája mellett is elláthatja.

*A TÉRSÉGI INTEGRÁLT SZAKKÉPZŐ KÖZPONT
TANÁCSADÓ TESTÜLETE*

20. §

(1) Az Szt. 2. §-ának (5) bekezdése alapján létrehozott tanácsadó testület a TISZK feladatainak végrehajtását segíti.

(2) A tanácsadó testület szavazati joggal rendelkező tagjainak száma – az elnököt is beleértve – legfeljebb 15 fő lehet. Az elnököt a TISZK-et létrehozó iskolafenntartó (a továbbiakban: fenntartó) delegálja. Amennyiben a TISZK-et több fenntartó együttműködésével hozzák létre, akkor az elnököt a koordinációs szerepet betöltő fenntartó delegálja. A tanácsadó testület tagjai díjazásban nem részesülnek. A tanácsadó testület titkársági feladatainak el látását a TISZK-et irányító szervezet biztosítja.

(3) A tanácsadó testületben szavazati joggal rendelkezik

a) a TISZK-et létrehozó fenntartók és a felsőfokú szakképzést folytató felsőoktatási intézmények,

b) az érdekelt regionális fejlesztési és képzési bizottságokba delegáló szociális partnerek (munkaadók, munkavállalók),

c) a területi gazdasági kamarák (legfeljebb két fő),

d) az érdekelt munkaügyi központ (egy fő)

képviselője.

(4) A tanácsadó testület szavazati joggal rendelkező tagjait a TISZK-et létrehozó fenntartó, több fenntartó együttműködése esetén a koordinációs szerepet betöltő fenntartó 3 évre kéri fel. A szavazati joggal rendelkező tagok közül legalább 8 fő a gazdaság képviselője.

(5) A tanácsadó testület munkájában tanácskozási joggal vesz részt

a) a TISZK-ben részt vevő szakképző iskola igazgatója vagy képviselője,

b) a létrehozott irányító szervezet (ügyvezető, igazgató) vezetője,

c) a központi képzőhely vezetője.

(6) A tanácsadó testület szükség szerint, de évente leg-
alább 4 alkalommal ülésezik.

(7) A tanácsadó testület ülése akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok ötven százaléka jelen van.

21. §

(1) A tanácsadó testület dönt a saját ügyrendjéről, működésének rendjéről és éves munkatervéről.

(2) Az ügyrendben szabályozni kell az elnök és a tagok visszahívásának, az új tagok delegálásának szabályait, a

határozathozatal rendjét és a testületi állásfoglalás kialakításának, a tanácskozás előkészítésének, megtartásának és a határozatok, állásfoglalások dokumentálásának szabályait, a testület üléseinek rendjét.

(3) A tanácsadó testület véleményezi:

a) az irányító szervezet működésének szabályait tartalmazó dokumentum(ka)t,

b) a költségvetési szervként működő központi képzőhely szervezeti és működési szabályzatát, költségvetésének tervezetét,

c) a nonprofit szervezet üzleti tervét,

d) a TISZK-ben részt vevő szakképző iskolák szakmai programját, felsőfokú szakképzést folytató felsőoktatási intézmény szakképzési programját, valamint a TISZK keretében működő központi képzőhely képzési tervét,

e) a TISZK-et létrehozó fenntartó, több fenntartó együttműködése esetén a koordinációs szerepet betöltő fenntartó által legalább 3 évente készítendő stratégiai, fejlesztési tervet (melyet évente felül kell vizsgálni),

f) a TISZK-ben részt vevő szakképző iskolák által készített, szakképzéssel összefüggő pályázatokat.

(4) A tanácsadó testület javaslatot tehet:

a) a TISZK-ben részt vevő szakképző iskolákban az iskolai rendszerű szakképzés szerkezetének módosítására,

b) a TISZK-ben részt vevő szakképző iskoláknak, központi képzőhelynek, továbbá a felsőoktatási intézményeknek a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény alapján nyújtott fejlesztési támogatás felhasználására,

c) a regionális szintű munkaerőpiaci igények alapján a központi képzőhely képzési kínálatára (az OKJ-ben szereplő szakképesítések kivételével), az azokban való részvétel feltételeire,

d) a TISZK-ben részt vevő szakképző iskolák, felsőfokú szakképzést folytató felsőoktatási intézmény képzési kínálatának bemutatására, népszerűsítésére.

(5) A tanácsadó testület évente egyszer beszámoltatja a központi képzőhely vezetőjét a képzési és a fejlesztési feladatok végrehajtásáról, a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészből nyilvános pályázat alapján kapott pénzeszközök felhasználásáról, a központi képzőhely munkaprogramjának megvalósulásáról.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

22. §

(1) Ez a rendelet 2006. április 1-jén lép hatályba.

(2) A 2. § (4) bekezdésében foglaltakat csak az e rendelet hatálybalépését követően kiadásra kerülő szakmai és vizsgakövetelményre kell alkalmazni.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a szakképzés megkezdésének és folytatásának feltételeiről szóló 45/1999. (XII. 13.) OM rendelet.

23. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzékbe történő felvétel és törlés eljárási rendjéről szóló 1/2006. (II. 17.) OM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ez a rendelet 2006. április 1-jén lép hatályba. Rendelkezéseit – a (2)–(6) bekezdésekben foglalt kivételekkel – a 2006. április 1-jét követően megkezdett szakképzésre kell felmenő rendszerben alkalmazni.”

24. §

A Rendelet 6. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki, és e § eredeti (5)–(8) bekezdésének számozása (7)–(10) bekezdésre változik:

„(5) Az iskolai rendszerű és az iskolai rendszeren kívüli szakképzésben a képzés az Országos Képzési Jegyzékről szóló 37/2003. (XII. 27.) OM rendelet 2006. március 31-én hatályos rendelkezései és az ahhoz illeszkedő hatályos szakmai és vizsgakövetelmények, illetőleg az iskolai rendszerű szakképzés esetén központi programok (tantervek) és az elméleti képzéshez szükséges tananyagok alapján, addig az időpontig – de legfeljebb a (6) bekezdésben meghatározott határidőig – indítható, amíg az adott képzésre vonatkozóan, az e rendelet előírásaihoz illeszkedő szakmai és vizsgakövetelmények, valamint az iskolai rendszerű szakképzés esetén a központi programok (tantervek) nem kerültek kiadásra. A 37/2003. (XII. 27.) OM rendelet által meghatározott, a szakképesítésnek OKJ-be való felvételéhez, módosításához, törléséhez szabott eljárási rend 2006. március 31-ét követően nem alkalmazható. A szakképzést a megkezdésének időpontjában hatályos szakmai és vizsgakövetelmények alapján kell befejezni és eredményes szakmai vizsgát követően a bizonyítványt kiadni.

(6) 2008. december 31-ét követően a 37/2003. (XII. 27.) OM rendelet rendelkezései szerinti szakképzés már nem indítható.”

Dr. Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter

A pénzügyminiszter 9/2006. (III. 23.) PM rendelete

a Rendkívüli beruházási tartalék előirányzat átcsoportosításának rendjéről

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 124. §-a (4) bekezdésének *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 50. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra – a XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 17. cím, 1. alcím, 13. Rendkívüli beruházási tartalék jogcímcsoport előirányzat terhére történő fejezetek közötti évközi átcsoportosítás rendjére, a következőket rendelem el:

Kezdeményezés

1. §

(1) A Rendkívüli beruházási tartalék jogcímcsoport előirányzatból (a továbbiakban: előirányzat) beruházás megvalósításához átcsoportosítást központi költségvetési szerv, valamint központi költségvetésen kívüli, állami feladatot is ellátó szervezet és intézmény (a továbbiakban: kezdeményező) kezdeményezhet írásban a pénzügyminiszternél.

(2) Egy kezdeményezésben egy beruházás és az ahhoz kapcsolódó előirányzat-átcsoportosítási igény terjeszthető elő.

(3) A kezdeményezésben meg kell jelölni:

a) az előirányzat terhére történő átcsoportosítás iránti igényt, az átcsoportosítás iránti igény megalapozottságát alátámasztó tényeket, körülményeket, figyelemmel az 5. § (2) bekezdésében foglaltakra,

b) a kezdeményező azonosító adatait, így különösen nevét, székhelyét, elérhetőségeit, tevékenységét, képviselőjének nevét és tisztségét, továbbá a kezdeményezésben megjelölt beruházáshoz kapcsolódóan ellátott állami feladatot,

c) a kezdeményezővel közös beruházás megvalósításában közreműködő személy azonosító adatait, így különösen nevét, székhelyét, az együttműködés formáját,

d) a beruházás adatait, így különösen tárgyát, helyét, idejét, célját, indokoltságát és tartalmát,

e) újonnan induló beruházás esetén annak költség- és forrásszerkezetét, folyamatban lévő beruházás esetén annak költség- és forrásszerkezetét az előirányzat-átcsoportosítás iránti igény keletkezése előtt, illetve azt követően. A költség- és forrásszerkezet körében be kell mutatni különösen a beruházás előzetesen felszámított, de le nem vonható általános forgalmi adót is tartalmazó összköltségét, az igényelt előirányzat-átcsoportosítási igény előze-

tesen felszámított, de le nem vonható általános forgalmi adót is tartalmazó összegét, a kezdeményező saját forrását, továbbá az igényelt és a kapott állami, nemzetközi és egyéb támogatások összegét és formáját.

(4) A kezdeményezőnek a beruházás jellegéből következően a beruházási költségek, illetve az átcsoportosítási igény meghatározásának alapjául szolgáló vagy a beruházás megvalósításához kapcsolódóan fennálló tartozását igazoló dokumentumot is csatolnia kell, továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy a kezdeményezésben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek.

Döntés-előkészítés, döntés

2. §

(1) Az előirányzat-átcsoportosításról szóló döntés előkészítését javaslattevő joggal rendelkező, 3 főből álló bizottság (a továbbiakban: bizottság) végzi. A bizottság tagjait a pénzügyminiszter jelöli ki.

(2) A bizottság titkársági feladatait a Pénzügyminisztérium Költségvetési és Pénzügypolitikai Főcsoportja (a továbbiakban: titkárság) látja el.

3. §

(1) A beérkezett kezdeményezést a titkárság nyilvántartásba veszi.

(2) A titkárság a kezdeményezés beérkezését követően haladéktalanul megvizsgálja, hogy az megfelel-e a rendelkezésben foglalt követelményeknek. A kezdeményezés hiányos benyújtása esetén a titkárság a kezdeményezőt 8 napon belül – megfelelő határidő tűzésével – hiánypótlásra hívja fel.

4. §

(1) Ha a kezdeményező nem költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szerv, a titkárság a hiánytalan kezdeményezés beérkezését követő 8 napon belül felhívja a kezdeményezésben megjelölt beruházáshoz kapcsolódó állami feladatért felelős költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szervet (a továbbiakban: fejezet felügyeletét ellátó szerv) szakmai álláspontjának kialakítására. A fejezet felügyeletét ellátó szerv az előirányzat-átcsoportosításra irányuló kezdeményezés megalapozottságára vonatkozó – a (2) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével kialakított – szakmai álláspontjáról 15 napon belül tájékoztatja a titkárságot.

(2) A kezdeményezésben megjelölt beruházással kapcsolatban a fejezet felügyeletét ellátó szerv szakmai álláspontja kialakításakor megvizsgálja

a) az előirányzat-átcsoportosítás kezdeményezőjének e rendelet szerinti kezdeményezésre való jogosultságát,

b) a beruházás összhangját a kormányprogrammal, illetve az ágazati szakmai programokkal,

c) a beruházás ágazati szakmai programokon belüli prioritását,

d) a beruházás fejezeten belüli átcsoportosítás útján történő finanszírozásának lehetőségét,

e) a beruházás tartalma, költség- és forrásszerkezete megalapozottságát, megvalósítása indokoltságát, továbbá

f) az előirányzat-átcsoportosítási igény indokoltságát.

(3) A fejezet felügyeletét ellátó szerv támogató jellegű szakmai álláspontjában megjelöli az átcsoportosítás fejezeten belüli címrendi helyét is.

(4) Ha az előirányzat-átcsoportosítást a fejezet felügyeletét ellátó szerv kezdeményezi, köteles a kezdeményezésben a (2) bekezdésben felsorolt szempontoknak való megfelelést bemutatni, valamint az előirányzat-átcsoportosítás fejezeten belüli címrendi helyét megjelölni.

5. §

(1) A bizottság az előirányzat-átcsoportosításra javaslatot tesz a pénzügyminiszternek.

(2) A bizottság az előirányzat terhére történő átcsoportosítási igényt javaslatában különösen akkor támogatja, ha folyamatban lévő beruházás, illetve sürgős, újonnan induló beruházás megvalósításához a finanszírozási igény előre nem tervezhető, váratlan esemény, illetve helyzet miatt következett be és forrás biztosítása

a) életveszély-elhárítás, vagy

b) épített, illetve természetes környezeti kárelhárítás, vagy

c) kármentesítés, vagy

d) az állampolgárok szélesebb körét érintő, elsősorban állami feladatkörbe tartozó, más módon nem megoldható feladat ellátása, vagy

e) a kulturális, a sport, a szociális, az egészségügyi, illetve a hitéleti vagyon megőrzése érdekében halaszthatatlanul szükséges.

6. §

(1) A bizottság az előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó javaslatát a fejezet felügyeletét ellátó szerv szakmai álláspontjával együtt félévente legalább egy alkalommal terjeszti a pénzügyminiszter elé.

(2) Rendkívül sürgős esetben, ha a kezdeményező fejezet felügyeletét ellátó szerv, a bizottság az előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó javaslatát a hiánytalan kezdeményezés beérkezését követően haladéktalanul terjeszti a pénzügyminiszter elé.

(3) Rendkívül sürgős esetben, ha a kezdeményező nem fejezet felügyeletét ellátó szerv, a titkárság a hiánytalan kezdeményezés beérkezését követően haladéktalanul felhívja a fejezet felügyeletét ellátó szervet szakmai álláspontjának kialakítására. A fejezet felügyeletét ellátó szerv a szakmai álláspontját a 4. § (2) bekezdésben meghatározott szempontokra figyelemmel alakítja ki, és arról, valamint támogató jellegű szakmai álláspontja esetén a 4. § (3) bekezdésében foglaltakról 3 munkanapon belül tájékoztatja a titkárságot. A bizottság ezt követően haladéktalanul terjeszti a pénzügyminiszter elé az előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó javaslatát a fejezet felügyeletét ellátó szerv szakmai álláspontjával együtt.

(4) A bizottság a fejezet felügyeletét ellátó szerv támogató jellegű szakmai álláspontja nélkül az előirányzat-átcsoportosítás iránti kezdeményezést javaslatában nem támogatja.

(5) A bizottság az éves előirányzat 60%-a terhére tehet javaslatot az első félévben.

7. §

A bizottság javaslata alapján a pénzügyminiszter dönt az előirányzat-átcsoportosításról és annak összegéről.

Átcsoportosítás végrehajtása

8. §

(1) A pénzügyminiszter a döntéséről 5 munkanapon belül írásban tájékoztatja a fejezet felügyeletét ellátó szervet és a kezdeményezőt. Ezzel egyidejűleg az előirányzat-átcsoportosításról a titkárság az e rendelet *mellékletében* meghatározott adatlap kitöltésével a Magyar Államkincstár útján gondoskodik.

(2) A kezdeményezés a tárgyévi előirányzat teljes mértékű átcsoportosításáig, de legfeljebb az adott költségvetési év december 31. napjáig szerepel a nyilvántartásban. A tárgyévi előirányzat teljes átcsoportosítása esetén a kezdeményezés nyilvántartásból való törléséről a titkárság 5 munkanapon belül írásban tájékoztatja a kezdeményezőt.

Záró rendelkezések

9. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2006. július 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a bekezdés, valamint e rendelet 10. §-a e rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendkívüli beruházási tartalék előirányzat felhasználásának rendjéről szóló 33/2005. (X. 25.) PM rendelet (a továbbiakban: R.), valamint e rendelet 10. §-a.

(4) A 2006. július 1-je előtt az R. alapján benyújtott és nem teljesített kezdeményezésekről, pályázatokról e rendelet hatálybalépését követően a pénzügyminiszter e rendelet alapján dönt. A titkárság az R. alapján kezdeményezést, pályázatot benyújtót szükség esetén hiánypótlásra hívja fel.

(5) Az előirányzat átcsoportosításakor és felhasználása során az Áht. és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

10. §

(1) Az R. bevezető szövegének helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 124. §-a (4) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 50. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra – a XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 17. cím, 1. alcím, 13. Rendkívüli beruházási tartalék jogcímcsoport előirányzat terhére történő fejezetek közötti évközi átcsoportosítás rendjére a következőket rendelem el:”

(2) Az R. 2. számú mellékletének 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A támogatás jóváhagyása a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 50. §-ának (3) bekezdése alapján a XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 17. cím, 1. alcím, 13. Rendkívüli beruházási tartalék jogcímcsoport előirányzat terhére történt, amely a támogatási cél alapján az illetékes szaktárcához kerül átcsoportosításra.”

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

Melléklet a 9/2006. (III. 23.) PM rendelethez

XXII. Pénzügyminisztérium Költségvetési és Pénzügypolitikai Főcsoport

Fejezet száma és megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a pénzügyminiszter hatáskörében

Költségvetési év: 20...

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Kiemelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csop.-név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő döntés száma/dátuma		
															Kiemelt előirányzat neve										
	XXII.							Pénzügminisztérium																	
		17						Egyéb költségvetési kiadások																	
			1					Vegyes kiadások																	
243034				13				Rendkívüli beruházási tartalék																	
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő c) rendes d) rendkívüli																									

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő c) rendes d) rendkívüli

[illegible]

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő c) rendes d) rendkívüli

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előírásokat felhasználása/zárolása (módosítás +/—)	Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány						
Állami Számvevőszék	1 példány	időarányos					
Magyar Államkincstár	1 példány	<u>teljesítményarányos</u>					
Pénzügyminisztérium	2 példány	egyéb:					

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 11/2006. (III. 23.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában – *dr. Harmathy Attila* alkotmánybíró különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 25. § (5) bekezdés „kivéve, ha törvény másként nem rendelkezik” szövegrésze alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság elrendeli jelen határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.

INDOKOLÁS

I.

1. Az indítványozók az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 25. § (5) bekezdés „kivéve, ha törvény másként nem rendelkezik” szövegrésze alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérték az Alkotmány 8. §-ára és 54. §-ára hivatkozva. Indokolásukban kifejtették, hogy a támadott szövegrész a beteg szeméremérzetének, emberi méltóságának sérelméhez vezethet annak következtében, hogy a beteg akarata ellenére olyan személyeknek is lehetővé teszi a gyógykezelés során való jelenlétét, akiknek a részvétele az ellátásban nem szükséges.

2. Az indítvány elbírálása során az Alkotmánybíróság a következő jogszabályokat vette figyelembe:

2.1. Az Alkotmánynak az indítványban említett szabályai:

„8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sértetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteltben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani.

(2) Senkit nem lehet kínzásnak, kegyetlen, embertelen, megalázó elbánásnak vagy büntetésnek alávetni, és különösen tilos emberen a hozzájárulása nélkül orvosi vagy tudományos kísérletet végezni.”

2.2. Az Eütv. indítvánnyal érintett rendelkezése szerint:

„25. § (5) A betegnek joga van ahhoz, hogy vizsgálata és gyógykezelése során csak azok a személyek legyenek jelen, akiknek részvétele az ellátásban szükséges, illetve azok, akiknek jelenlétéhez a beteg hozzájárult, kivéve, ha törvény másként nem rendelkezik.”

II.

Az indítványozók érvelése az alábbiak szerint nem megalapozott.

Az Alkotmánybíróság jelen eljárásában azt vizsgálta, hogy az Eütv. 25. § (5) bekezdésének „kivéve, ha törvény másként nem rendelkezik” fordulata sérti-e a beteg Alkotmány 54. § (1) bekezdésében rögzített emberi méltóságát, illetve ezzel összefüggésben az Alkotmány 8. § (2) bekezdésében foglaltakat.

1. Az Alkotmánybíróság először röviden áttekintette az Alkotmány 54. § (1) bekezdésével és az Alkotmány 8. § (2) bekezdésével összefüggésben kialakított, az alapjog korlátozás alkotmányosságára vonatkozó gyakorlatát.

Az Alkotmánybíróság a 22/2003. (IV. 28.) AB határozatban (ABH 2003, 235, 260.) foglalta össze az emberi méltósághoz való jogból levezetett részjogosultságok korlátozhatóságáról kialakított gyakorlatát. „Az emberi méltósághoz való jognak az Alkotmánybíróság az alapjogok sorában megkülönböztetett jelentőséget tulajdonít. (...) [A]zt az Alkotmány az ember veleszületett jogaként deklarálja, ezért az, a 23/1990. (X. 31.) AB határozat szóhasználatára szerint ‘minden más megelőző legnagyobb érték’ (ABH 1990, 88, 93.)” Az emberi méltóság korlátozhatatlanságára vonatkozóan arra az álláspontra helyezkedett, hogy az emberi méltósághoz való jog csupán az emberi státus meghatározójaként, csak az élettel együtt fennálló egységben abszolút és korlátozhatatlan [64/1991. (XII. 17.) AB határozat, ABH 1991, 297, 308, 312.]. Ezért

anyajog mivoltából levezetett egyes részjogosítványai (mint például az önrendelkezéshez és a személy testi integritásához való jogok) az Alkotmány 8. § (2) bekezdése szerint bármely más alapjoghoz hasonlóan korlátozhatók [75/1995. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1995, 376, 383.]. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az emberek egyes alapvető jogainak korlátozásához legitim cél lehet mások alapvető jogainak védelme [először: 2/1990. (II. 18.) AB határozat, ABH 1990, 18, 20.], továbbá az állam intézményes (objektív) alapjog-biztosítási kötelezettsége [először: 64/1991. (XII. 17.) AB határozat, ABH 1991, 297, 302.], valamint egyes alkotmányos közcélok érvényesítése [például: 56/1994. (XI. 10.) AB határozat, ABH 1994, 312, 313.].

Az állam csak abban az esetben korlátozhatja az alapjogokat, ha az említett legitim célok védelme más módon nem érhető el. Az alapjog korlátozásának alkotmányosságához az is feltétel, hogy a korlátozás megfeleljen az arányosság követelményeinek: az elérni kívánt cél fontossága és az ennek érdekében okozott alapjogsérelem súlya megfelelő arányban legyenek egymással. A törvényhozó a korlátozás során köteles az adott cél elérésére alkalmas legenyhébb eszközt alkalmazni. (Összefoglalóan: 879/B/1992. AB határozat, ABH 1996, 401.).

2. Az Eütv. indítvánnyal támadott szabályozása meghatározza, hogy kik lehetnek jelen a beteg orvosi vizsgálata és gyógykezelése során. A beteg vizsgálata, gyógykezelése (valamint a betegről szerzett információk) a beteg emberi méltóságát, ezen belül a magántitokhoz, illetve az intim szférájához való jogát érintik. Mindezen jogok védelme érdekében a szabályozás – a betegjog részeként – rögzíti, hogy a vizsgálat és a gyógykezelés során csak azok a személyek jogosultak jelen lenni, akiknek a részvétele az ellátásban szükséges, továbbá azok, akiknek a jelenlétéhez a beteg hozzájárult. Az Eütv. 25. § (5) bekezdésének ezen fordulata megfelel az az alapjogi védelem kritériumainak, mivel a részvételt a vizsgálathoz, gyógykezeléshez szükséges szakemberek jelenlétének törvényi biztosítása mellett a beteg önrendelkezése alapján teszi lehetővé.

Ugyanakkor az Eütv. 25. § (5) bekezdésének – az indítványozók által kifogásolt – szövegrésze a vizsgálat során a fent ismertetett személyi kör mellett – más törvény rendelkezése folytán – további személyek jelenlétét is lehetővé teheti. Az indítványozók úgy vélik, az Eütv. 25. § (5) bekezdésének az a szabálya, amely szerint más törvény is megengedheti, hogy a gyógykezelésnél vagy a vizsgálatnál az ott felsoroltakon kívül további személyek is jelen legyenek, ellentétben az Alkotmány 54. §-ában biztosított emberi méltósághoz való jogukkal és az Alkotmány 8. § (2) bekezdését is sérti, amennyiben az alapjog lényeges tartalmát korlátozza.

3. Az Alkotmánybíróság először azt vizsgálta, hogy önmagában a kifogásolt rendelkezés korlátozza-e az Alkotmány 54. § (1) bekezdését.

3.1. Egy alapjog törvényi korlátozásáról akkor lehet szó, ha törvény olyan kötelezettséget vagy tilalmat állapít meg egy jogalany számára, amelynek teljesítése lehetetlenné teszi – vagy megnehezíti – valamely alapjogának gyakorlását. A szabadságjognak nem tekinthető alapjogok esetén az alapjogi tényállással védett magatartásfajta lehetetlenné tétele vagy ennek korlátozása (esetleg a törvényhozó nem tevésével vagy mulasztásával) szintén az alapjog korlátozásának minősül. Az alapjogot korlátozó törvény tehát a jogalanyokra nézve csak magatartási kötelezettséget vagy tilalmat tartalmazó törvény lehet. Egyes esetekben bizonyos normák hiánya is lehet alapjogot sértő {pl. a jogorvoslathoz való jogot [Alkotmány 57. § (5) bek.] a jogorvoslatot lehető tévő jogszabály hiánya korlátozza}.

Az Eütv. itt vizsgált rendelkezésével kapcsolatban azonban csak magatartási tilalom vagy kötelezettség – valamint tűrési kötelezettség – jöhet szóba az alapjog megsértéseként. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Eütv. 25. § (5) bekezdése „ha törvény másként nem rendelkezik” kifejezése olyan magatartási szabályt nem tartalmazó jogszabály-elem, amely önmagában nem ír elő sem tilalmat, sem kötelezettséget senki számára.

Az indítvánnyal támadott klauzula nem állapít meg a jogalanyok számára jogi kötelezettséget vagy tilalmat, mert egyáltalán nem szabályozza közvetlenül a jogalanyok magatartását. Ezért nem áll ellentétben, szemben az indítványozók álláspontjával, az emberi méltósághoz való joggal, az Alkotmány 54. §-ával. Mivel az Eütv. 25. § (5) bekezdésében található „ha törvény másként nem rendelkezik” klauzula nem korlátoz semmilyen alkotmányos alapjogot, ezért nem korlátozza azok lényeges tartalmát sem, így nem áll ellentétben az Alkotmány 8. § (2) bekezdésével.

A vizsgált „ha törvény másként nem rendelkezik” klauzula alkalmazásával a törvényhozó az Eütv. vizsgált rendelkezésében egy jogszabály (törvényhely) más (korábbi vagy későbbi) törvényi rendelkezésekkel való viszonyát határozza meg. Erre szükség van, ha – mint ez gyakran előfordul – egy tevékenységet több jogszabály (törvény) különféle szempontok szerint szabályoz. Ezek a törvényi rendelkezések gyakran korlátozzák vagy módosítják egymás alkalmazási körét, egyes esetekben pedig kivételeket állapítanak meg valamely más törvényben foglalt rendelkezés alól. Ezt más törvények is megtehetik, mert az Alkotmány a törvények között nem ismer jogforrási rangsort, ennek következtében a törvények egyenrangúak és így egymás szabályai alól is állapíthatnak meg kivételeket. [Lásd: 1/1999. AB határozat, ABH 1999, 39, 40–41.] A „ha törvény másként nem rendelkezik” klauzula ilyen esetekre ad a törvényi rendelkezések közötti kollíziót (összeütközést) feloldó, az egyenrangú törvények közötti viszonyt rendező szabályt. Az Eütv. 25. § (5) bekezdése pontosan ilyen szabály: értelme az, hogy a más törvényekben található, az Eütv. főszabályától eltérő rendelkezések is alkalmazan-

dók. Az Eütv. 25. § (5) bekezdése alapján ezek a törvényi rendelkezések együtt alkalmazandók az Eütv. szabályaival.

A „ha törvény másként nem rendelkezik” fordulatnak az itt vizsgált esetben továbbá exhortatív, figyelemfelhívó szerepe is van. Alkalmazásával a törvényhozó emlékeztetni kívánja a jogalkalmazót – és a jogkereső közönséget – arra, hogy lehetségesek a törvényben foglalt szabályt kiegészítő, vele együtt szükség esetén alkalmazandó szabályok. A jogalkotó e törvényi fordulattal ugyanakkor lehetőséget teremtett arra, hogy sajátos élethelyzetekben az orvosi vizsgálat vagy ellátás során az Eütv. 25. § (5) bekezdésében meghatározott személyi körön túl más, a beteg ellátásához vagy vizsgálatához nélkülözhetetlen személyek jelenlétét is biztosítsa {pl. az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (14. §, 17. §), a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény [106. § (1) bekezdés]}.

Ilyen figyelemfelhívó-emlékeztető jogszabályi fordulatok alkalmazása – célszerűségi kérdés lévén – a törvényhozó döntésén múlik, használatuk alkotmányjogi szempontból nem kifogásolható.

3.2. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az Eütv. 25. § (5) bekezdésébe foglalt klauzula szerint alkalmazandó törvényeknek – mint minden alapjogot korlátozó törvénynek – meg kell felelniük az alapjogok korlátozása összes alkotmányos feltételének, köztük a lényeges tartalom korlátozása tilalmának is. Minden hatályban lévő törvény, amelyre az Eütv. 25. § (5) bekezdése utal, csak akkor alkotmányos, ha az alapjogi korlátozás alkotmányos feltételeinek megfelel. Ebből a szempontból az idézett rendelkezés deklaratív, mert az Alkotmány 8. § (2) bekezdése alapján alapjog csak törvényben korlátozható, lényeges tartalmának sérelme nélkül. Az Alkotmánybíróság fontosnak tartja kiemelni, hogy az Eütv. 25. § (5) bekezdésének „ha törvény másként nem rendelkezik” fordulata szerinti, a beteg orvosi ellátásánál, gyógyításánál jelenlévő „további” személyek körére vonatkozó törvényi szabályozás megalkotásakor a jogalkotónak biztosítania kell a beteg önrendelkezési jogának, testi és személyi integritásának védelmét. Továbbá e törvényi szabályozásoknak a beteg jogainak korlátozásakor meg kell felelniük az Alkotmány 8. § (2) bekezdésében foglaltaknak, így azok nem járhatnak a beteg emberi méltóságához való joga lényeges tartalmának korlátozásával.

Az Alkotmánybíróság a fenti követelmény érvényesülését az adott törvényi rendelkezések ismeretében, az ott meghatározott konkrét magatartási kötelezettségekre nézve, azok konkrét vizsgálatával döntheti el. Mivel az Eütv. 25. § (5) bekezdését kielégítő egyes törvények alkotmányosságának vizsgálatára az indítványozók indítványt nem terjesztettek elő, ezért arról az Alkotmánybíróság jelen eljárásában – figyelemmel az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 20. §-ában foglaltakra – nem is határozhatott.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság az indítványt elutasította.

Az Alkotmánybíróság közérdekű tartalma miatt rendelte el a határozat közzétételét a Magyar Közlönyben.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 249/B/1998.

Dr. Harmathy Attila alkotmánybíró különvéleménye

Nem értek egyet a határozattal. Nézetem szerint meg kellett volna semmisíteni az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 25. §-a (5) bekezdésének „kivéve, ha a törvény másként nem rendelkezik” szövegrészét. Indokaim a következők:

1. Az indítványozó az Eütv. 25. §-a (5) bekezdésének „kivéve, ha törvény másként nem rendelkezik” szövegrésze tekintetében kérte az alkotmányellenesség megállapítását és a megsemmisítést az Alkotmány 8. és 54. §-ára hivatkozva.

Az indítványozó indokolásként azt fejtette ki, hogy a támadott szövegrész a beteg szeméremérzetének, emberi méltóságának sérelméhez vezethet annak következtében, hogy a beteg akarata ellenére olyan személyeknek is lehetővé teszi a gyógykezelés során való jelenlétét, akiknek részvétele a kezelésben nem szükséges. Rámutatott, hogy „a rendelkezés az alapvető jog lényeges tartalmát korlátozza, önkényes és aránytalan, ezért alkotmányellenes [az Alkotmány 8. § (2) bekezdését sérti].”

Az indítvány álláspontom szerint megalapozott.

2. Az Alkotmány 54. §-ának (1) bekezdése az alapjogok között első helyen kimondja, hogy minden embert megillet az emberi méltósághoz való jog. Az Alkotmánybíróság gyakorlata ezt a jogot az „általános személyiségi jog” egyik megjelenési formájának tekinti, és erre vezet

vissza a személyiségi jogok körébe tartozó egyes olyan jogokat, amelyek konkrét nevesített alapjogként nem jelennek meg [8/1990. (IV. 23.) AB határozat, ABH 1990, 42, 44–45.]. Az emberi méltósághoz való jog alapján kap alkotmányos védelmet a magánszféra sérthetlenségéhez való jog is [46/1991. (IX. 10.) AB határozat, ABH 1991, 211, 215.].

A beteg személy orvosi vizsgálata és gyógykezelése során olyan helyzetben lehet, amelyben emberi méltóságát sérti az, ha a gyógykezelésben részt nem vevő személy is látja. A beteg magántitkát is sértheti, ha vizsgálatáról, betegségéről, gyógykezeléséről a gyógykezelésben részt nem vevő személy tájékoztatást kap. Az 56/2000. (XII. 19.) AB határozat rámutatott arra, hogy az egészségügyi adatok különleges védelmét az állam intézményes élet- és egészségvédelmi kötelezettsége is indokolja (ABH 2000, 527, 533.).

3. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az emberi méltósághoz való jog csak az élethez való joggal fennálló egységében abszolút és korlátozhatatlan [64/1991. (XII. 17.) AB határozat, ABH 1991, 297, 308, 312.]. Az emberi méltóságból levezetett jogok – bármely más alapjoghoz hasonlóan – az Alkotmány 8. §-a (2) bekezdésének megfelelően korlátozhatók [75/1995. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1995, 376, 383.].

Az Alkotmány 8. §-ának (2) bekezdése szerint alapjog lényeges tartalmát törvény sem korlátozhatja. A 20/1990. (X. 4.) AB határozatban megfogalmazott elv szerint a lényeges tartalmat nem érintő korlátozásnak kényszerítő ok fennállta esetén lehet helye, feltéve, hogy a korlátozás arányos (ABH 1990, 69, 70–71.).

Az Eütv. 25. §-ának (5) bekezdése korlátozza a betegnek az Alkotmány 54. §-a (1) bekezdésében kimondott emberi méltósághoz való alapvető jogát akkor, amikor a vizsgálat és gyógykezelés során törvényi rendelkezés alapján lehetővé teszi olyan személyek részvételét, akiknek jelenléte nem szükséges az ellátáshoz, illetve akiknek jelenlétéhez a beteg nem járult hozzá. Az Alkotmány 8. §-ának (2) bekezdésétől eltérően törvény sem engedheti meg alapjog korlátozását. Az Eütv. 25. §-a (5) bekezdésének támadott szövegrésze azonban az alapjog korlátozásának semmilyen feltételét nem határozza meg; nem állapítható meg tehát az alapjog korlátozásának sem szükségessége, sem arányossága. Ezért a támadott szövegrész alkotmányellenes.

4. Az indítvány a jogalkotás fontos alkotmányjogi kérdéseit is érinti.

a) Az Eütv. az adott terület átfogó szabályozására törekedett. Ezt az elgondolást az Eütv. törvényjavaslatának miniszteri indokolása egyértelműen kimondta: „Az új egészségügyi törvény a főbb nemzetközi modellek közül, ha nem is teljes körűen, de leginkább a kódex típusú szabályozás stílusjegyeit mutatja fel. Ennek indoka – a hazai egészségügyi törvényalkotás tradícióin túlmenően – el-

sődlegesen az ágazat legfontosabb jogi normáinak áttekinthető, rendszerezett és világos, valamint a jogállamiság alkotmányos követelményeivel összhangban álló megjelenítése iránti igényben jelölhető meg.”

b) Előfordul, hogy valamilyen jogterület átfogó szabályozásának igényével készülő törvény esetében a jogalkotó már a jogszabály elfogadásakor tudatában van annak, hogy egyes témakörök tekintetében további jogalkotásra van szükség. Ha végrehajtási rendelkezésre van szükség, akkor az Országgyűlés felhatalmazást ad ezeknek a végrehajtási szabályoknak a megalkotására. Más a helyzet akkor, ha nem végrehajtási szabályról van szó, hanem szintén törvényi szinten történő további jogalkotás szükséges. Ilyenkor az Országgyűlés nem saját magának ad felhatalmazást az újabb törvényalkotásra. Lehetséges azonban az is, hogy az átfogó jogalkotás nem változtatja meg, hanem fenntartja egy-egy speciális szakterületnek az átfogó szabályozásban meghatározottól eltérő rendelkezését.

Az említett esetekben a kódexbe felvett „kivéve, ha törvény másként nem rendelkezik” szövegrész azt fejezi ki, hogy a kivételt engedő törvény (kódex) magasabb rendű, mint az a kivételt megfogalmazó másik törvény, amely az eltérésre felhatalmazást kap.

A kódexnek más törvényekhez képest magasabb szintű jogszabályként való szerepeltetése ellentétes a jogszabályoknak az Alkotmányon alapuló jelenlegi hierarchiájával, amelyben minden törvény azonos szinten áll.

c) A jogszabályok hierarchiájának alkotmányos szabályai 1989–1990-ben ismételten változtak.

Az Alkotmány módosításáról szóló 1989. évi XXXI. törvény 10. §-a bevezette az alkotmányerejű törvény kategóriáját, és ezzel az egyszerű törvények felett álló szintet hozott létre. A törvényjavaslat 10. §-ához fűzött miniszteri indokolás szerint az alkotmányerejű törvények az Alkotmánnyal együtt a közjog jogszabályanyagának legmagasabb szintjét alkotják. Itt tehát a törvényként megjelenő szabályok olyan szintjéről volt szó, amelyek mind tartalmuk, mind a megalkotásukhoz előírt minősített többség tekintetében eltértek az egyszerű törvényektől. Ilyen jogszabályi hierarchia alapján mondta ki a 4/1990. (III. 4.) AB határozat, hogy az alapvető jogokat tartalmazó házasságról, családról és gyámságról szóló – kódexjellegű – törvény módosításához alkotmányerejű törvényre van szükség (ABH 1990, 28, 30–31.).

Az Alkotmány módosításáról szóló 1990. évi XL. törvény megszüntette az alkotmányerejű törvény kategóriáját és olyan megoldást épített be az Alkotmányba, amelynek eredményeként az Alkotmány egyes rendelkezései feltűntetik azokat az eseteket, amelyeknél a megalkotandó törvény elfogadásához minősített többségre van szükség.

Az alkotmányerejű törvény kategóriájának megszüntetése után vizsgálta az Alkotmánybíróság a korábbi – szintén kódexjellegű szabályozást nyújtó – egészségügyi törvény 29. §-a (4) bekezdésének azt a mondatát, amely sze-

rint a terhesség megszakításának jogszabályban meghatározott esetekben volt helye. A 64/1991. (XII. 17.) AB határozat indokolása erről a mondatról azt állapította meg, hogy „törvényi szintű szabályozásra egy másik törvény nem adhat felhatalmazást, illetve a törvényi szabályozás pusztán lehetőségének kijelentése szükségtelen” (ABH 1991, 297, 306.).

A 4/1993. (II. 12.) AB határozat kifejtette, hogy az alkotmányerejű törvény kategóriájának az Alkotmány 1990. évi módosításával történt megszüntetése a jogszabályok hierarchiáját lényegesen megváltoztatta. Az alkotmányerejű törvények a hierarchiában fölül álltak az egyszerű törvényeknek. Ezzel szemben az alkotmányerejű törvény kategória eltűnése óta a minősített többséggel elfogadott törvény nem áll az egyszerű törvény fölött (ABH 1993, 48, 59–60.). A minősített többséggel elfogadott törvények tehát a hierarchia szempontjából nem különböznek az egyszerű törvényektől. Ezeknek a minősített többséggel elfogadott törvényeknek a sajátossága a meghozataluk, módosításuk tekintetében áll fenn [1/1999. (II. 24.) AB határozat, ABH 1999, 25, 39.; 31/2001. (VII. 11.) AB határozat, ABH 2001, 258, 261.].

d) Az egy-egy jogterület átfogó szabályozását nyújtó, kódexjellegű törvénynek az adott jogterületen kell olyan szakmai tekintéllyel rendelkeznie, hogy csak a szükséges esetekben és terjedelemben térjen el másik törvény a törvénykönyv rendelkezéseitől (a kódex pedig csak szükséges esetben tartson hatályban a szabályozási körébe tartozó területen korábbi speciális szabályokat). Alkotmányjogi szempontból azonban az átfogó rendezést nyújtó kódexnek az adott jogágban meglévő kiemelkedő szerepe, jelentősége nem jelenti azt, hogy a jogszabályok hierarchiájában a kódexnek más megítélése volna, mint egyéb törvényeknek.

e) A különböző törvények egymástól eltérő rendelkezései az Alkotmány 2. §-ának (1) bekezdésén alapuló jogállamiság, jogbiztonság szempontjából jelenthetnek problémát. A 42/1995. (VI. 30.) AB határozat a gazdasági stabilitást szolgáló rendelkezéseket vizsgálva mondta ki, hogy a törvények között nincs hierarchikus viszony, de a jogállamiság elve alapján követelmény a módosítások után a hatályos jogszabályok egységes szerkezetben való közzététele, az áttekinthetőség megteremtése (ABH 1995, 185, 186.). Nem megfelelő megoldás tehát az utalásokkal való rendezés. A 11/1994. (III. 2.) AB határozat pedig a jogbiztonság elvével össze nem egyeztethetőnek tekintette azt a jogszabályt, amely nem jelöli meg kifejezetten, hogy melyek azok a szabályok, amelyeket hatályon kívül helyez, és melyek azok a rendelkezések, amelyeket módosít (ABH 1994, 399, 401.).

Összegezve az elmondottakat: nézetem szerint meg kellett volna állapítani az Eütv. 25. § (5) bekezdése indítványozó által támadott szövegrészének alkotmányellenességét és meg kellett volna azt semmisíteni.

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársasági Elnök 38/2006. (III. 23.) KE határozata

egyetemi tanár felmentéséről

Az oktatási miniszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés i) pontjában megállapított jogkörömben, tekintettel a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 17. § (6)–(7) bekezdéseire,

az Eötvös Loránd Tudományegyetemen

dr. Domokos Péter egyetemi tanárt 2006. január hó 15. napjával

– 70. életéve betöltésére tekintettel –

felmentem.

Budapest, 2006. február 7.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2006. március 13.

Dr. Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter

KEH ügyszám: V-2/0625/2006.

A Kormány határozatai

A Kormány 1025/2006. (III. 23.) Korm. határozata

a munkáltatók társadalmi felelősségének erősítéséről és ezt ösztönző intézkedésekről

A Kormány kifejezésre juttatja, hogy az Európai Unió különböző dokumentumokban megnyilvánuló felfogásával összhangban a haladás és az innováció olyan új elemének tekinti a munkáltatók önkéntes társadalmi felelősség-

vállalását, amely a társadalmi partnerek párbeszédére alapozva a gazdálkodásba integrálja a fenntartható fejlődés, a társadalmi összetartozás és környezetért viselt felelősség szempontjait. A Kormány eltökélt szándéka, hogy a munkáltatók önkéntességén alapuló felelős gazdálkodói magatartást ösztönözze, erősítse, társadalmilag elismertté tegye, ennek érdekében felhívja

1. a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert, hogy a Gazdasági és Szociális Tanácsban kezdeményezzen vitát a társadalmilag felelős munkáltatói magatartás ismérveiről, az olyan jó gyakorlatok feltárásáról és elősegítéséről, amelyek a gazdaság versenyképességét, a társadalmi összetartozást, valamint a munkahelyi és a családi kötelezettségek összehangolását szolgálják;

Határidő: 2006. március 31.

2. a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi minisztert, hogy kezdeményezzen az Országos Érdekegyeztető Tanács keretében és az Ágazati Párbeszéd Bizottságokban egyeztetést arról, hogy miként segítheti a vállalkozások társadalmi felelősségvállalásának erősödése a rendezett munkaügyi kapcsolatokra irányuló törekvéseket;

Határidő: 2006. március 31.

3. az érintett minisztereket, hogy a feladat- és hatáskörükben kezdeményezzenek párbeszédet a munkáltatókkal, és dolgozzák ki egyrészt azokat az eszközöket, amelyekkel a munkáltatók felelősségvállalását elismerik, másrészt azokat az ismérveket (standardeket, indikátorokat), amelyek a társadalmilag felelős munkáltatói magatartást megjelenítik, és alakítsák ki azokat a kommunikációs eszközöket, amelyek révén szélesebb körben megérdemelt társadalmi elismerésben részesülhetnek ezek a munkáltatók;

Felelős: egészségügyi miniszter
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
gazdasági és közlekedési miniszter
környezetvédelmi és vízügyi miniszter
ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter
informatikai és hírközlési miniszter
nemzeti kulturális örökség minisztere

Határidő: 2006. április 30.

4. a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi minisztert, hogy az érintett miniszterek bevonásával hozzon létre olyan munkabizottságot, amely kidolgozza a hatályos jogszabályokban megfogalmazott különböző munkáltatói kötelezettségeken túl milyen kritériumok alapján engedélyezhető a „társadalmilag felelős vállalkozás” jelölés (Social Label) használata;

Felelős: foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter
egészségügyi miniszter
gazdasági és közlekedési miniszter
ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter
környezetvédelmi és vízügyi miniszter
oktatási miniszter

Határidő: 2006. május 31.

5. az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi minisztert, hogy készítsen módszertani útmutatót a vállalati esélyegyenlőségi tervek elkészítéséhez;

Határidő: folyamatos

6. a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi minisztert, az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi minisztert, a gazdasági és közlekedési minisztert, valamint a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli minisztert, hogy dolgozzák ki az „Akadálymentes munkahely” elnevezés és embléma használatának feltételeit, amelyet azok a munkáltatók érdemelhetnek ki, amelyek foglalkoztatnak fogyatékos személyeket és a munkahelyeket akadálymentesen alakították ki;

Határidő: 2006. május 31.

7. az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi minisztert, hogy dolgozza ki egy olyan jelölés bevezetésének feltételeit, amely tanúsítja, hogy a termék kifejlesztése során olyan tervezési alapelveket követtek, amelyek révén a termék használata akadálymentes a különböző fogyatékossgal élő emberek számára is; valamint hozzon létre szakértői bizottságot a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter bevonásával e jelölés használatának engedélyezésére;

Határidő: 2006. május 31.

8. az érintett minisztereket, hogy készítsenek ajánlásokat a hirdető és kommunikációs cégek részére a nők és a kisebbségek reklámokban és hirdetésekben történő előtérletektől és sztereotípiáktól mentes ábrázolására.

Felelős: ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter
gazdasági és közlekedési miniszter
informatikai és hírközlési miniszter
nemzeti kulturális örökség minisztere
Gazdasági Versenyhivatal elnöke

Határidő: 2006. május 31.

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMEÉNYEK

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének közleménye a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező magánszemély nyilatkozatára igényt tartó egyház részére történő technikai szám kiadásáról

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) módosításáról rendelkező 1997. évi CXXIX. törvény 11. §-ának (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a Tv. 4/A. §-ának (1) bekezdése szerinti kedvezményezett részére a következő technikai számot adja:

Sorszám	Kedvezményezett	Technikai szám
1.	Árkádia Fényeknek Spirituális Egyháza	1483

*Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
elnöke*

**Az Állami Számvevőszék
pályázati felhívása
a Nemzeti Kulturális Alap
könyvvizsgálói feladatainak ellátására**

Az Állami Számvevőszék (1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 10.) elnöke – hivatkozással az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) negyedik fejezetében (54–60. §-ok), különösen az Áht. 57. §-ának (5) bekezdésében, valamint a Nemzeti Kulturális Alapról szóló, 2005. évi CL. törvénnyel módosított 1993. évi XXIII. törvényben foglaltakra – a javaslat-tételi jogának megalapozása céljából a közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó

nyilvános pályázatot

hirdet a Nemzeti Kulturális Alap könyvvizsgálói feladatának ellátására.

1. *A megbízás időtartama:* 2006. január 1-jétől kezdődő első üzleti évtől a 2010. üzleti évvel bezárólag.

2. *A pályázó feladatai*

a) A Nemzeti Kulturális Alap számvetési törvény és az államháztartási törvény szerinti éves beszámolója valódiságának, jogszabályszerűségének vizsgálata, különös figyelemmel az államháztartásról szóló törvény IV. fejezetében foglaltakra;

b) a könyvvizsgálat keretében az alapot kezelő szerv – a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága – elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentés, előterjesztés vizsgálata abból a szempontból, hogy az abban szereplő adatok a valós adatokat tartalmazzák-e, illetve megfelelnek-e a jogszabályi feltételeknek;

c) folyamatos együttműködés az Állami Számvevőszékkel és folyamatos kapcsolattartás és együttműködés a Magyar Államkincstárral, az alap kezelését ellátó – nemzeti kulturális örökség miniszterének felügyelete alá tartozó – Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósággal; az együttműködés keretében a könyvvizsgálói jelentés egy-egy példányának megküldése az Állami Számvevőszék Stratégiai és összefoglaló osztályának, a Magyar Államkincstárnak, a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatóságának, illetőleg a Nemzeti Kulturális Alappal rendelkező jogosult nemzeti kulturális örökség miniszterének;

d) a könyvvizsgálói feladatokhoz kapcsolódó szakmai tanácsadás;

e) egyéb jogszabályokban meghatározott feladatok teljesítése.

3. *A pályázat benyújtásának ideje:* 2006. május 30., 12.00–14.00 óra között.

4. *A pályázat benyújtásának helye:* Állami Számvevőszék, 1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 10. II. emelet 219. szoba.

5. *Résztvételi feltételek*

a) A pályázaton belföldi természetes és jogi személyek vehetnek részt, akik rendelkeznek a magyar jogszabályok szerinti könyvvizsgálói jogosultsággal és pályázatukban hitelesen igazolják a Magyar Könyvvizsgálói Kamarai tagságukat.

b) Ha a pályázó jogi személy, a pályázatnak tartalmaznia kell a pályázattevőnek a beadás idejéhez képest 30 napnál nem régebbi, hiteles cégkivonatát, a természetes személy könyvvizsgálói megnevezését és adatait, valamint a természetes személy Magyar Könyvvizsgálói Kamarai tagságának hitelesen igazolt számát.

c) Mind a természetes, mind a jogi személyek esetében csatolni kell a hatályos felelősségbiztosítási kötvényük hiteles másolatát. A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó részletes, kötelező erejű nyilatkozatát az alábbiak szerint:

- a pályázó neve, székhelye, telefonszáma, telefaxszáma, rövid bemutatása,
- a könyvvizsgálói díj mértékének és a fizetési feltételek meghatározása,
- a pályázat benyújtásának határidejétől számított minimum 90 nap pályázati kötöttség vállalása,
- szakmai referenciák megjelölése,
- a könyvvizsgálatra vonatkozó feladattervnek, munkaprogramjának ismertetése,
- az államháztartás alrendszerében szerzett tapasztalatok (ellenőrzési, illetve könyvvizsgálói tevékenység) ismertetése,
- a feladatok határidőn belüli végrehajtására vonatkozó nyilatkozat,
- a vállalási díjat (árpályázat, Ft/nap/fő + áfa),
- nyilatkozat, amelyben a pályázó – nyertessége esetére – hozzájárul pályázatának kérésre a nemzeti kulturális örökség minisztere részére történő átadására,
- nyilatkozat, melyben kötelezően elismeri a Nemzeti Kulturális Alap biztonsági (titokvédelmi) előírásait.

6. Érvényességi feltételek

- a) Kamarai tagság és annak hiteles igazolása,
- b) felelősségbiztosítás meglétének hiteles igazolása,
- c) a részvételi feltételekben meghatározott pályázattal hiánytalan teljesítése.

7. A pályázatok felbontása

A pályázatok felbontására a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően az Állami Számvevőszék hivatalos helyiségében kerül sor. A bontási eljárás során kizárólag a pályázat kiírójának képviselője és a közjegyző vesz részt.

A közjegyző a pályázatok leadásának és felbontásának körülményeiről a helyszínen okiratot állít ki. A bontásról közjegyző által hitelesített jegyzőkönyv készül.

8. A pályázatok értékelése

a) A pályázatok felbontását követően a kiíró által létrehozott bizottság megvizsgálja a pályázatok részvételi feltételeinek megfelelő érvényességét, majd a kiírt szempontok szerint számba veszi azokat, és javaslatot tesz a pályázat nyertesére. A nyertes pályázóról az Állami Számvevőszék elnöke dönt.

b) Az érvényes pályázatok értékelése során

- a könyvvizsgálói munkaprogram,
- az árpályázat,

– a szakmai referenciák, különös tekintettel az államháztartás (elkülönített állami pénzalapok) területén szerzett szakmai tapasztalatok,

- a felelősségbiztosítás mértéke

kerülnek értékelésre.

c) A pályázatok értékelése során a kiíró által létrehozott bizottság az alábbi súllyal veszi figyelembe a pályázat egyes elemeit:

- | | |
|--|---------|
| 1. könyvvizsgálói munkaprogram, max. | 30 pont |
| 2. árpályázat (nagyság, mérték, időbeli ütemezés), max. | 20 pont |
| 3. szakmai referenciák, max. | 10 pont |
| 4. államháztartás területén szerzett szakmai tapasztalatok, max. | 30 pont |
| 5. felelősségbiztosítás mértéke, max. | 10 pont |

9. *Elbírálási határidő:* 2006. június 30-ig, majd eredményes pályázat esetén az Állami Számvevőszék elnöke megteszi a javaslatát a nemzeti kulturális örökség miniszterének.

10. Egyéb információk

a) A pályázatok a pályázati felhívásban megjelölt címre és időpontban, zárt, cégjelzés nélküli borítékban, 3 példányban, magyar nyelven kell benyújtani. A pályázatokat a pályázati felhívásban megadott határidőben és helyen, személyesen vagy meghatalmazott útján kell az átvevő részére leadni. A meghatalmazott köteles igazolni képviselési jogosultságát.

b) A borítékon fel kell tüntetni az alábbi szöveget: „Pályázat a Nemzeti Kulturális Alap könyvvizsgálói feladatainak ellátására”.

c) A pályázó köteles az eredeti példányt megjelölni „EREDETI” felírással. Ha a pályázó ezt elmulasztja, a kiíró választ egyet a beérkezett példányok közül, ami a továbbiakban az eredeti példány funkcióját tölti be. Ha a példányok között eltérés adódik, az így megjelölt példány az irányadó.

d) A pályázatok határidőn belüli beérkezését az átvevő által kiállított átvételi elismervény bizonyítja. A határidőn túl érkezett pályázatok nem kerülnek átvételre.

e) A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást adni jogosult: dr. Zsolnay András számvevő a 484-9221-es telefonszámon.

Budapest, 2006. március 17.

Dr. Kovács Árpád s. k.,
az Állami Számvevőszék elnöke

**Az Országos Horvát Önkormányzat költségvetése
2006. évre**

8/1/2006. (02. 25.) sz. OHÖ közgyűlési határozat

Az OHÖ Közgyűlése elfogadta az OHÖ 2006. évi költségvetését 275 183 000 Ft bevételi és 275 183 000 Ft kiadási főösszeggel.

<i>Bevételek</i>		<i>Tervezett (Ft)</i>
Állami támogatások		144 928 000
állami támogatás OHÖ	90 308 000	
Hercegszántói Intézmények normatív támogatása	54 620 000	
Saját bevételek		19 500 000
kamatbevétel	1 000 000	
egyéb bevételek	200 000	
befektetett pénzügyi eszközök hozama	10 000 000	
Croatia kölcsön visszafizetés	7 000 000	
Horvát Szövetség kölcsön	800 000	
Fővárosi Horvát Önkormányzat	500 000	
Pályázati bevételek		50 000 000
kulturális rendezvények	5 000 000	
NEKH átvett intézmények támogatása	45 000 000	
Egyéb bevételek		
Hercegszántói Intézmények		55 755 000
<i>Összesen</i>		<i>270 183 000</i>
Pénzmaradvány		5 000 000
<i>Összesen</i>		<i>275 183 000</i>

<i>Kiadások</i>		
Eszközbeszerzés, beruházás, épületfelújítás		4 000 000
fénymásoló, számítógép és programok	2 000 000	
épület festése, mázolás, tetőjavítás	2 000 000	
Anyagköltség		5 609 000
irodaszer, nyomtatvány	535 000	
szaklapok, szakkönyvek	1 000 000	
tisztítószer	150 000	
üzemanyag	2 140 000	
közüzemi díjak	1 284 000	
egyéb anyagköltség	500 000	
Igénybe vett szolgáltatás költségei		10 041 000
gépkocsijavítás, mosatás, karbantartás	856 000	
egyéb javítás, karbantartás	535 000	
belföldi utazás, kiküldetés	1 500 000	
telefon, internet, posta	3 200 000	
tisztítási költségek	80 000	
parkolás, autópályadíj	270 000	

fotókészítés	100 000	
őrző-védő tevékenység díja	200 000	
könyvelés, irodai szolgáltatás, ügyvédi díj	2 500 000	
egyéb szolgáltatás	800 000	
Egyéb szolgáltatás		1 780 000
hatósági, igazg. szolg. díj	80 000	
pénzügyi befektetés díja	700 000	
biztosítási díjak	1 000 000	
Bérköltség		11 411 000
főfoglalkozásúak	10 096 000	
mellékfoglalkozásúak	1 315 000	
Személyi jellegű kifizetések		16 058 000
választott tisztségviselők	12 078 000	
honorárium	500 000	
jutalom (kitüntetés Horvát napra, pedagógusok)	1 500 000	
képviselői díj	1 980 000	
Egyéb személyi jellegű kifizetés		28 608 000
elnök reprezentáció	600 000	
saját gépkocsitérítés – képviselők	20 808 000	
működéssel kapcsolatos étkezés, szállás, útiköltség, ülések, biz. ülések,		
közgyűlés költsége	4 000 000	
külföldi napidíj	2 500 000	
étkezési jegy	300 000	
ruhapénz	400 000	
Bérjárulékok		8 357 900
munkaadói	754 300	
nyugdíjbiztosítás 18%	4 525 800	
egészségbiztosítás	2 765 800	
EHO	312 000	
Egyéb kiadások		173 375 000
kiadványok támogatása	2 000 000	
Pogledi	1 000 000	
Croatia Rádió	6 000 000	
Hrvatski glasnik	500 000	
kulturális rendezvények és Horvát nap	3 000 000	
Croatijada rendezvények támogatása	1 000 000	
Pagi üdülő működési támogatása	15 000 000	
intervenciós keret	500 000	
elnöki keret	1 000 000	
új kéttannyelvű i. eszköz támogatás	1 000 000	
választásokkal kapcsolatos kiadások	1 000 000	
táborok szállítási költsége	7 000 000	
Hercegszántó Intézmények kiadása	120 375 000	
Magyarországi Horvátok Tudományos Intézete	8 000 000	
Peresznyei Egyházi Gyűjtemény működési költsége	6 000 000	
Tartalék		15 943 100
Kiadások összesen		275 183 000

Dr. Karagics Mihály s. k.,
elnök

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi
Hivatalának
(4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)**

h i r d e t m é n y e

Az FVM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatala értesíti a Kálmánháza településen érdekelt részarány-földtulajdonosokat, hogy az 1993. évi II. törvény 4/B. §-ának (5) bekezdése alapján

2006. április 27-én (csütörtök) 9.00 órakor

a Kálmánházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében nyilvános sorsolást tart a Kálmánházi Rákóczi Szövetkezet földalapjába lévő részarány-földtulajdon helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészletek az alábbiak:

Település: Kálmánháza

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	AK	Kiadható	Korlátozó intézkedés
0149/18	szántó	4,0948	46,76	46,76	—
0143/87	szántó	0,3190	4,25	4,25	—

A sorsolás nyilvános. A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekeit érinti vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül az FVM Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatalnál kifogást nyújthat be.

Demendi László s. k.,
hivatalvezető

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2006. évi 28. számában megjelent, a közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjairól szóló 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet módosításáról szóló 11/2006. (III. 10.) GKM rendelet melléklete helyesen a következő megjegyzést tartalmazza:

„Megjegyzés: a II. Fejezet 2. pontjában megjelölt forintösszegek bruttó díjak.”

(Kézirathiba)

=====

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Öszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásában megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2006. évi éves előfizetési díja: 13 356 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatóak a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. telefon/fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, telefon: 321-5971, fax: 321-5275).

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2006. évi előfizetési díj fél évre 6678 Ft áfával ☐

egy évre 13 356 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2006. évre: 20 664 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2006. évi előfizetési díj egy évre: 20 664 Ft áfával. ☐

fél évre: 10 332 Ft áfával. ☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

**Jogszabályok
hiteles forrásból**
**A Magyar Közlöny
hivatalos kiadója jogszabályi
felhatalmazás alapján,
a Miniszterelnöki Hivatal
felügyeletével készíti.**

Vadonatúj kommentárok
A jogszabály-szolgáltatást
a megszokott adatbázison
és a folyamatosan bővített
iratmintatáron kívül
már a legfontosabb
törvények új magyarázatai
is kiegészítik.

Megújult program
Átláthatóbb kezelő-
felületek, újabb funkciók,
gyorsabb és egyszerűbb
keresési módok segítik
a felhasználót.

Kedvezőbb árak
Tartalom és ár arányát tekintve,
az átlagos felhasználói
igényeket alapul véve
a hazai elektronikus
jogszabálygyűjtemények
között ma a legkedvezőbb
választás.



MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ
KÖZLÖNY CENTRUM

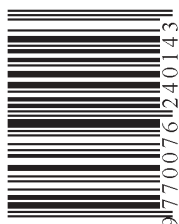
1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán)
telefon: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu

Ez így kerek!



próba!ja ki ▶

Ha közelebbről szeretné megismerni a megújult Hivatalos Jogsabálytár CD kezelését, tartalmát, látogasson el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó jogi szolgáltató központjába, a Közlöny Centrumba, ahol az ingyenes használat mellett szakértő segítséget kaphat.



Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlőnyboltjában vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcimen.

2006. évi éves előfizetési díj: 90 216 Ft. Egy példány ára: 207 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +184 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközi emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

06.0892 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.