



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2024. május 13., hétfő

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és az Egyesült Arab Emírségek Kormánya közötti gazdasági együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2024. évi XXI. törvényhez	478
Végső előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynöksége (CEPOL) közötti Székhely-megállapodás kihirdetéséről szóló 2024. évi XXII. törvényhez	479
Végső előterjesztői indokolás az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályai az Egészségügyi Világszervezet 2022. májusi 75. Közgyűlése által elfogadott WHA75.12 számú határozatban foglalt módosítása kihirdetéséről szóló 2024. évi XXIII. törvényhez	480
Végső előterjesztői indokolás az egyes külügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIV. törvényhez	482
Végső előterjesztői indokolás a belügyi ágazati feladatellátást támogató törvények módosításáról szóló 2024. évi XXV. törvényhez	484
Végső előterjesztői indokolás az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi XXVI. törvényhez	502
Végső előterjesztői indokolás az egyes ingatlan-nyilvántartási tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2024. évi XXVII. törvényhez	510
Végső előterjesztői indokolás a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint az Európai Unióban biztosítandó megfelelő minimálbékről szóló, 2022. október 19-i (EU) 2022/2041 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgáló törvénymódosításokról szóló 2024. évi XXVIII. törvényhez	516

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a Magyarország Kormánya és az Egyesült Arab Emírségek Kormánya közötti gazdasági együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2024. évi XXI. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat célja a Magyarország Kormánya és az Egyesült Arab Emírségek Kormánya közötti gazdasági együttműködésről szóló megállapodás (a továbbiakban: Gazdasági Megállapodás) kötelező hatályának elismeréséhez szükséges felhatalmazás kérése, illetve a Megállapodás kihirdetése.

A Gazdasági Megállapodás alapján a magyar állam nemzetközi szerződésben vállalja, hogy infrastruktúrafejlesztési projektet valósít meg, míg az Egyesült Arab Emírátsok vállalja, hogy egy általa megjelölt gazdasági társaságon keresztül az ingatlanokon beruházást hajt végre.

A Gazdasági Megállapodás jól illeszkedik Magyarország és az Egyesült Arab Emírségek kapcsolatának rendszerébe, annak további fejlesztését nagyszerűen szolgálja. A Megállapodást a Felek 2024. március 13-án, Budapesten aláírták.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A Gazdasági Megállapodás tartalmát tekintve törvényhozási tárgykört érintő szabályokat tartalmaz, ezért a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. § (1) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére az Országgyűlés adhat felhatalmazást.

2. §

Az Nsztv. 7. § (2) bekezdése és 9. § (1) bekezdése szerint a kihirdetés az Országgyűlés hatáskörébe tartozik.

3. §

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdésének b) pontjában, illetve a (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a törvényjavaslat e szakasza és a mellékletek tartalmazzák a Gazdasági Megállapodás hiteles magyar és angol nyelvű szövegét.

4. §

A Gazdasági Megállapodás belső jogi hatálybalépésének napjáról rendelkezik, amely az Nsztv. 10. § (3) bekezdése értelmében egybeesik a nemzetközi jogi hatálybalépés időpontjával. A hatálybalépés naptári napját a külgazdasági és külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.

5. §

Figyelemmel a Gazdasági Megállapodás tartalmára, az állami beruházásokért és az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter kijelölése indokolt a végrehajtáshoz szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Végső előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynöksége (CEPOL) közötti Székhely- megállapodás kihirdetéséről szóló 2024. évi XXII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indoklások Tárában kerül közzétételre.

A törvényjavaslat célja a Magyarország Kormánya és az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynöksége (CEPOL) közötti Székhely-megállapodás kötelező hatályának elismeréséhez szükséges felhatalmazás kérése, illetve a Megállapodás kihirdetése.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdés b) pontja alapján az Országgyűlés adhat felhatalmazást a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére.

Jelen § az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés d) pontjával, illetve az Nsztv. 7. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban a szerződéskötési eljárás e belső jogi aktusát rögzíti.

2. §

A Nsztv. által megteremtett ún. egyszerűsített dualista-transzformációs rendszernek megfelelően a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás a kihirdetéssel egy aktusba olvad össze [Nsztv. 7. § (2) bekezdés, illetve 9. § (1) bekezdés]. Mivel a Megállapodás tárgyából kifolyólag az Országgyűlés a cselekvő a belső jog síkján, a kihirdetés is törvényi formát ölt.

3. §, 1–2. melléklet

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdésének b) pontjában, illetve a (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a törvénytervezet e szakasza és a mellékletek tartalmazzák a Megállapodás hiteles angol nyelvű szövegét és annak hivatalos magyar nyelvű fordítását.

A Megállapodás 22 cikkeből áll. Az 1–4. cikk tartalmazza a fogalmakat, a CEPOL jogképességét, a CEPOL székhelyét és az ún. szolgáltatási szintről szóló megállapodásokat. Az 5. cikk a CEPOL mentességeire és sérthetetlenségére vonatkozik. A 6. cikk tárgyalja az adó- és vám eljárás alóli mentességet. A 7–11. cikk tartalmazza a zászló- és emblémahasználatot, a kommunikációs eszközökre és közüzemi szolgáltatásokra vonatkozó rendelkezéseket, a CEPOL járműveit és látogatóit érintő előírásokat. A 12. cikk részletezi a CEPOL tisztviselőit és más munkatársait. A 13. cikk tartalmazza a CEPOL alkalmazottaira vonatkozó különleges rendelkezéseket. A 14. cikk a kirendelt nemzeti szakértőkre vonatkozó különleges rendelkezéseket foglalja össze. A 15. cikk a CEPOL Igazgatótanácsára vonatkozik.

A 16–19. cikk rendelkezik a foglalkoztatásról, a mentességek korlátozásáról, a visszaélések megelőzéséről, valamint a kinevezések bejelentéséről és a személyazonosító igazolványokról. A 20–22. cikk tartalmazza a jogviták rendezésére, Magyarország felelősségének kizárására vonatkozó és a záró rendelkezéseket.

2023. január 1-jétől a Magyar Honvédség Egészségügyi Központ jogutódja ezen feladatok tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/C. § (1) bekezdése és az állami fenntartású egészségügyi intézmények irányításának egyes szabályairól és ezzel összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 653/2021. (XI. 30.) Korm. rendelet 9. §-a alapján az Észak-pesti Centrum Kórház – Honvédkórház.

4. §

A Megállapodás belső jogi hatálybalépésének napjáról rendelkezik, amely az Nsztv. 10. § (3) bekezdése értelmében egybeesik a nemzetközi jogi hatálybalépés időpontjával. A hatálybalépés naptári napját a külgazdasági és külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg. A hatálybalépés naptári napját megállapító külügyminisztériumi közleményt hivatalból, a szaktárca külön közbenjárása nélkül adja ki a külgazdasági és külügyminiszter.

5. §

Figyelemmel a Megállapodás tartalmára, a szükséges intézkedésekről a rendszertért felelős miniszter gondoskodik.

6. §

A korábbi Székhely-megállapodást kihirdető törvény hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

Végső előterjesztői indokolás az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályai az Egészségügyi Világszervezet 2022. májusi 75. Közgyűlése által elfogadott WHA75.12 számú határozatban foglalt módosítása kihirdetéséről szóló 2024. évi XXIII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályok (NER) az Egészségügyi Világszervezet (EVSZ) égisze alatt létrejött nemzetközi szerződés, amely jelenleg a betegségek nemzetközi terjedésének megakadályozását, az ellenük való védekezést, a terjedés leküzdését és a közegészségügyi-járványügyi reagálást szabályozza a közegészségügyi-járványügyi kockázatokra korlátozódva. Az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályainak kihirdetéséről szóló 2009. évi XCI. törvény hirdette ki.

A COVID-19-világjárvány előtt a súlyos akut légzőszervi szindrómát (SARS-CoV), a H1N1 influenzajárványt és a nyugat-afrikai Ebola-járványt követő felülvizsgálatok és értékelések már rávilágítottak a járványokra való felkészülés, és az azokra való reagálás globális kapacitásának hiányosságaira, és számos konkrét ajánlást tettek e hiányosságok orvoslására.

Az ajánlások bizonyos mértékig jelentős előrelépéseket eredményeztek, például a NER 2005-ös felülvizsgálatát, valamint az EVSZ egészségügyi szükséghelyzeti programjának, valamint a program független felügyeleti és tanácsadó bizottságának 2016-os, az Ebola-járvány utáni létrehozását. Több független vizsgálóbizottság és testület

rámutatott arra, hogy a világjárványok leküzdéséhez, valamint az EVSZ megerősítéséhez sürgősen szükség van egy erősebb nemzetközi rendszerre.

Az Amerikai Egyesült Államok 2022. január 20-án benyújtott módosító javaslatával kezdeményezte a NER módosítását. Az Egészségügyi Közgyűlés 2022. május 28-án WHA75.12 számú határozatával elfogadta a NER 55. cikkének (3) bekezdésével összhangban az 59. cikk módosításait, valamint a NER 55., 61., 62. és 63. cikkeinek az elfogadott módosításhoz szükséges módosításait, amelyek alapján a Rendszabályokra vonatkozó módosítások elfogadása esetén a hatálybalépés, elutasítás vagy fenntartások megfogalmazásának határideje lerövidül.

A NER 59. cikke alapján az EVSZ Alkotmánya 22. cikkében előírt határidő a Rendszabályok, vagy azok módosításának elutasítására, vagy fenntartások megfogalmazására, a főigazgatónak arra vonatkozó értesítésétől számított 18 hónap, hogy az EVSZ Közgyűlése elfogadta a Rendszabályokat vagy azok módosításait. A főigazgatóhoz az említett határidő után beérkezett elutasítás vagy fenntartás nem érvényes. A Rendszabályok az értesítés keltétől számított 24 hónap elteltével lépnek hatályba.

Az EVSZ főigazgatója a módosítások elfogadásáról szóló WHA75.12 számú határozatról 2022. május 31-én értesítést küldött, amelyben tájékoztatást adott arról, hogy a NER 55. cikkének (3) bekezdése és 59. cikkének (2) bekezdése értelmében a NER módosításai az értesítés időpontjától 24 hónapon belül lépnek hatályba.

Az elfogadott NER módosítások kihirdetése érdekében szükséges az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályai módosításának kihirdetéséről szóló törvény kihirdetése.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályokat az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályainak kihirdetéséről szóló 2009. évi XCI. törvény hirdette ki, így annak módosítását – mint törvényhozási tárgykörbe tartozó normát – a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv) 9. § (1) bekezdése értelmében törvényben kell kihirdetni.

2. §

A hetvenötödik Egészségügyi Közgyűlés az Egészségügyi Világszervezet Nemzetközi Egészségügyi Rendszabályai 55., 59., 61–63. cikkei módosítása mellett döntött.

3. §

A törvény hatálybalépéséről rendelkezik.

4. §

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés f) pontjának megfelelően tartalmazza a Módosítások végrehajtásáért felelős szerv (az egészségügyért felelős miniszter) megjelölését.

1. melléklet

A Módosítások hivatalos magyar nyelvű fordítását tartalmazza.

2. melléklet

A Módosítások hiteles angol nyelvű szövegét tartalmazza.

Végső előterjesztői indokolás az egyes külügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIV. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az Országgyűlés által 2023. december 13-án elfogadott Hungary Helps Programról szóló 2023. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: HHP tv.) módosítására a technikai jellegű észrevételek vonatkozásában kerül sor.

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosításával a gyakorlati alkalmazás során szerzett tapasztalatok alapján a további szabályozást igénylő területek esetében a szükséges rendelkezések bevezetése megvalósul, illetve a szükséges esetekben egyes rendelkezések pontosításra kerülnek.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §, 17. §

Technikai jellegű pontosítás arra tekintettel, hogy az új ideiglenes úti okmányok 2025. december 12-ig készülnek el.

2. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

3. §

A HHP tv. 38. §-a hatályon kívül helyezte a nemzetközi fejlesztési együttműködésről és a nemzetközi humanitárius segítségnyújtásról szóló 2014. évi XC. törvényt, amellyel összefüggésben szükséges az ezen törvényt módosító, a Magyarország 2016. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2015. évi LXXII. törvény 63. §-ának hatályon kívül helyezése.

4. §

Jogszabályi összhang megteremtése a Külszoltv. 1. mellékletében foglaltakkal.

5. §

Jogszabályi összhang megteremtése a Külszoltv. 21. §-ban foglaltakkal.

6. §

Hivatali érdekből történő áthelyezésre vonatkozó pontosító rendelkezés.

7–8. §

Gyakorlati alkalmazás során felmerült tapasztalatok alapján történő pontosítás.

9–10. §

A gyakorlati alkalmazás során felmerült tapasztalatok okán a szabályozás pontosítása.

11. §

Gyakorlati alkalmazás során felmerült tapasztalatok alapján történő pontosítás.

12. §

A kulturális diplomatára, valamint kulturális intézet működéséhez kapcsolódó feladatokat ellátó, adminisztratív vagy technikai külszolgálati munkakörbe kihelyezett kormánytisztviselőre vonatkozó speciális szabályozás.

13. §

A Külszoltv. szerinti jogviszony speciális jellegére tekintettel a tartós külszolgálatra kihelyezettek felelősségre vonási eljárásaival kapcsolatos egyedi viszonyok szabályozása, új rendelkezések a tartós külszolgálatra történő felkészülés rendjére vonatkozóan.

14. §

A rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rang adományozásával összefüggő rendelkezések.

A módosítás alkalmazhatóságának biztosítása a fennálló jogviszonyokra folyamatban lévő ügyekben.

15. §

Technikai jellegű pontosítások.

16. §

A Külszoltv. szerinti jogviszony speciális jellegére tekintettel a jogvitákkal kapcsolatos egyedi viszonyok szabályozása.

18. §

A módosítás célja a HHP tv. 4. § (3) bekezdésében foglaltakkal való összhang megteremtése, tekintettel arra, hogy a 2. § (2) bekezdés, illetve a 4. § (3) bekezdés eltérő személyi kört tartalmaz. A módosítás egyértelműsíti, hogy a felsorolt szervekre a törvény hatálya eltérő rendelkezés hiányában terjed ki.

19. §

A módosítással a HHP tv. 8. § (1) bekezdésében a 3. § 14. pontjában bevezetett fogalomhasználat történik.

20. §

A módosítással a HHP tv. 16. § (4) bekezdése az adományok kedvezményezettjeitől is nyilatkozattételt vár el.

21. §

A HHP tv. 25. § (5) bekezdésben tévesen szerepelt „önkéntes hozzájárulást nyújtó” kifejezés helyett az „önkéntes juttatást nyújtó” kifejezés kerül használatra.

22. §

A módosítás a HHP tv. 31. § (4) bekezdésében a hivatkozás pontosítására irányul.

23. §

Az „elszámolási kötelezettség mellett nyújtott” kifejezés helyett a korábban (HHP tv. 3. § 5. pont) bevezetett „elszámolási kötelezettséggel nyújtott” kifejezés használatát vezeti végig a törvény szövegezésén.

24. §

Hatálybaléptető rendelkezés.

Végső előterjesztői indokolás a belügyi ágazati feladatellátást támogató törvények módosításáról szóló 2024. évi XXV. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az Európai Unió tagállamainak bűnüldöző szerveivel a bűncselekmények megelőzése, felderítése és nyomozása céljából folytatott információcsere alapvető szabályait meghatározó, az információknak és bűnüldözési operatív információknak az Európai Unió tagállamai bűnüldöző hatóságai közötti cseréjének egyszerűsítéséről szóló 2006/960/IB tanácsi kerethatározatot (a továbbiakban: kerethatározat) 2024. december 12. napjától a tagállamok bűnüldöző hatóságai közötti információcseréről és a 2006/960/IB tanácsi kerethatározat hatályaon kívül helyezéséről szóló (EU) 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv) váltja fel.

A 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv célja a kerethatározat felváltásával az uniós bűnüldöző hatóságok közötti hatékonyabb és eredményesebb információcsere szervezeti és eljárási feltételeinek megteremtése a teljes körűen működő és reziliens schengeni térség biztosítása érdekében.

A törvényjavaslat a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetése céljából az Európai Unió tagállamainak bűnüldöző szerveivel folytatott információcserére vonatkozó hazai eljárási és szervezeti szabályokról rendelkező belügyi tárgyú törvények módosítását tartalmazza.

A törvényjavaslat további célja az idegenrendészeti tárgyú törvények módosítása egyrészt a szabályozási területet érintő más törvény hatályba lépése miatt, másrészt annak érdekében, hogy a rendelkezések koherenciáját megteremtse és a jogbizonytalanságot kiküszöbölje.

A törvényjavaslat tartalmazza azon szükséges módosításokat, melyek lehetővé teszik, hogy az elzárással is büntethető szabálysértés elkövetőjének azonosítása az arckép-elemző rendszer segítségével is megtörténhessen.

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény módosításának célja kizárólag a joggyakorlás technikai megoldása a bűnüldözési célokhoz kötötten. Az adatvédelmi szabályok betartásával történő, koherenciát teremtő módosító rendelkezés tartalma a rendőrség adatlekéréseinek hatékonyabbá tétele a Vendég Információs Zárt Adatbázis (VIZA) és a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ (NTAK) rendszerből. A törvényjavaslat lehetőséget biztosít arra, hogy a rendőrség közvetlen adatkapcsolat útján a VIZA és a NTAK rendszerben rögzített – feladatai ellátáshoz szükséges – valamennyi adatot megismerhesse.

Az NTAK rendszerben tárolt adatok megismerhetősége, és a VIZA rendszerhez való közvetlen hozzáférés biztosítása indokolt az egyes rendőrségi feladatok ellátásához – különösen bűnmegelőzési intézkedések, rendezvények biztosítása, az alkalmazni indokolt erők és eszközök tervezése – szempontjából.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény a Kormány tagjának feladatává teszi, hogy a jogalkalmazást nyomon kövesse, illetve a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatát elvégezze. Ennek keretében került sor olyan törvényi rendelkezések azonosítására, amelyek elavultak, indokolatlanul párhuzamos szabályozást eredményeznek, vagy a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthetők, valamint módosításuk gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményezhetnek. A törvényjavaslat ezen felülvizsgálat eredményeként tartalmazza a vonatkozó módosító rendelkezéseket.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

Adatkezelési szabályozás kiegészítése, tekintettel arra, hogy a vendégmunkás-tartózkodási engedély kiadásának a feltétele az, hogy a kedvezményes foglalkoztató vagy minősített kölcsönbeadó egy nyilvántartásba regisztrálja magát.

2. §

A szövegcsérés módosítások célja fogalom pontosítás, mivel az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvényben a jogalkotó szándéka szerint az egyszerűsített foglalkoztatás magában foglalja a mezőgazdasági és turisztikai idénymunkát, és az alkalmi munkát is. Indokolatlan ennek a fogalomnak a leszűkítése kizárólag az alkalmi munkára vonatkozóan, ezért az alkalmi munka helyett az egyszerűsített foglalkoztatás definíció használata javasolt, mert az így egyértelműbb helyzetet teremt a jogalkalmazók számára.

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény (a továbbiakban: Btátv.) 2024. január 1-jei hatályba lépésére tekintettel indokolt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény egyes rendelkezéseinek technikai jellegű módosítása, mert a törvény hatályba lépése előtti letelepedett és bevándorolt jogállás helyett a Btátv. hatályos szabályai szerint a huzamos tartózkodási jogosultság került bevezetésre. A két törvény közötti koherencia megteremtése érdekében indokolt a szövegcsérés módosítás.

3. §

A hazai jogszabályi környezetben az egészségügyi adatok és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezelésére vonatkozó hatályos részletszabályokat az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüak.) tartalmazza, melyeket az adatvédelem általános keretrendszerét meghatározó, valamennyi tagállamban közvetlen hatállyal rendelkező Általános Adatvédelmi Rendelet (GDPR) irányadó rendelkezéseivel együtt kell értelmezni.

Az Eüak. 4. § (1)–(3) bekezdései előírják, hogy egészségügyi és személyazonosító adatokat mely célokból lehet jogszerűen kezelni. Az Eüak. 4. § (2) bekezdésének e) pontja adatkezelési célként nevesíti az egészségügyi adatot kezelő szerv vagy személy hatósági vagy törvényességi ellenőrzését, szakmai vagy törvényességi felügyeletét végző szervezetek munkájának elősegítését, amennyiben az ellenőrzés célja más módon nem érhető el, valamint az egészségügyi ellátásokat finanszírozó szervezetek feladatainak ellátása érdekében történik.

Az Áht. 9/B. §-a, valamint a 9. § j) pontja értelmében a felügyeletet ellátó szerv kezelheti azon személyes adatokat, amelyek a felügyeleti jogkörének ellátásához szükségesek.

A javaslat szerinti elérni kívánt cél egy betegközpontú, hatékony és jó minőségű egészségügyi ellátást nyújtó, valamint átlátható egészségügyi ellátórendszer kialakítása, amely elősegíti a betegjogok érvényesülését és csökkenti az indokolatlan betegvárakoztatások időtartamát. Mindehhez nélkülözhetetlen, hogy az irányítási jogkört gyakorló az államháztartásról szóló törvényben foglalt adatkezelési jogosultságát az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Térben (a továbbiakban: EESZT) szereplő adatok útján is gyakorolhassa, figyelemmel arra, hogy a betegjogok érvényesülése, valamint a betegvárakoztatások időtartama az EESZT-ben rögzített adatok alapján ellenőrizhetővé válna. A kezelt vagy kezelhető adatok köre nem változik, azonban az egészségügyi ellátórendszer tehermentesítése, az ellátás folytonossága érdekében az érintett adatköröket a felügyeletet gyakorló szerv az EESZT működtetőjétől is igényelheti.

A javaslat erre figyelemmel megteremti a jogalapját annak, hogy az irányító szerv az irányítási jogköre gyakorlásához szükséges mértékben és ideig, célhoz kötötten és az arányosság követelményét figyelembe véve kezelhesse az EESZT-ben tárolt egészségügyi- és a hozzá kapcsolódó személyes adatokat.

4–6. §

A szabályozás a távolmaradások orvosi igazolásának egyszerűsítése érdekében megteremti annak a lehetőségét, hogy a köznevelés területén az óvodai foglalkozásról, a tanuló esetében a tanítási óráról és egyéb foglalkozásról,

valamint a kollégiumi foglalkozásról történő távolmaradás igazolásához szükséges orvosi igazolás az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Téren keresztül továbbításra kerüljön a – köznevelési vagy szakképző intézményekben használt – tanulmányi rendszerbe.

7–8. §

A járóbeteg-szakellátási digitális időpontfoglaló rendszer bevezetéséhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 42/2024. (II. 29.) Korm. rendelet megteremtette annak lehetőségét, hogy a betegek 2024. július 1-jétől egyes járóbeteg-szakellátó intézményeknél központi rendszerben, az EESZT-n keresztül foglaljanak ellátásra időpontot.

Azon biztosítottak esetében, akik idős koruknál fogva, vagy anyagi okokból, vagy technológiai képzetlenségük okán nem tudnak online felületen időpontot foglalni, a tervezet lehetővé teszi, hogy egy központi telefonos ügyfélszolgálat biztosítson számukra segítséget. A telefonos ügyfélszolgálat révén a biztosított számára ugyanazon időpontokat lehet foglalni, módosítani vagy törölni, amelyet a biztosított az online felületen is látna.

Ennek érdekében a javaslat

- meghatározza, hogy a digitális időpontfoglalási rendszerben az online elérhetőséggel nem rendelkező vagy azt használni nem kívánó biztosítottak egy központi ügyfélszolgálaton keresztül foglalhatnak, módosíthatnak, törölhetnek időpontot azon intézmények esetében, amelyek a digitális időpontfoglalási rendszert kötelesek használni,
- meghatározza az ehhez szükséges adatkezelési szabályokat,
- felhatalmazást ad a Kormány számára, hogy a telefonos ügyfélszolgálatot működtető szervezet és az ügyfélszolgálat részletes szabályait rendeletben határozza meg.

9. §

Technikai jellegű, szövegcsere módosítás.

10. §

A CT-MRI vizsgálatok végzésére magánszolgáltatóval kötött közreműködői szerződések az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/L. § (1) bekezdése alapján 2024. november 1-jén megszűnnek, kivéve, ha az egészségbiztosításért felelős miniszter – legfeljebb 2025. november 1-jéig – engedélyezi azok meghosszabbítását. A közreműködő a szerződés megszűnése miatt kártalanításra jogosult. A törvény jelenlegi szövegezése – a határozott idejű szerződések esetében – pontosításra szorul, a jelenlegi szabályozás ugyanis nincs tekintettel az esetleges hosszabbításra, a kártalanítás mértékének megállapítását egységesen a 2024. november 1-jei időponthoz köti. Tekintettel arra, hogy ezáltal azon szolgáltatók, amelyek 2024. november 1-jét követően is nyújthatnak szolgáltatást, előnybe kerülhetnének azokkal szemben, amelyek már nem nyújthatnak ilyen ellátást, szükséges a szabályozás kiigazítása.

11. §

Az információcserében való részvételre jogosult tagállami illetékes bűnüldöző hatóság fogalma a kerethatározat fogalomhasználatához képest a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk 1. pontja szerint kiegészül bármely olyan hatósággal, amely két vagy több tagállam között bűnmegelőzés, felderítés vagy nyomozás céljából létrehozott közös szervekben vesz részt. Erre tekintettel indokolt a nemzetközi együttműködésre feljogosított magyar együttműködő szervek az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény (a továbbiakban: NEBEK tv.) 2. § b) pontjában foglalt felsorolásának kiegészítése egy új bd) alponttal annak érdekében, hogy a közös kapcsolattartási és szolgálati helyek is bekapcsolódhassanak az irányelv szerinti információcserébe.

12. §

Az adatok megbízhatóságának a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikk e) pontjában foglalt alapelvének való megfelelés érdekében az információcserében részt vevő hatóságok számára előírt

kötelezettségeket a NEBEK vonatkozásában a NEBEK tv.-nek a NEBEK információcserével kapcsolatos adatkezelésére vonatkozó szabályokat tartalmazó 5. §-ában indokolt szabályozni.

A NEBEK tv. 5 §-ának új (3)–(5) bekezdése az irányelv 10. cikk c) pontjával összhangban előírja a személyes adatok továbbításával egyidejűleg az azok megbízhatósága megállapításának megítéléséhez szükséges információk megküldését is. Mivel az adatok megbízhatóságáról korábban a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Ne. tv.) 2. melléklete szerinti formanyomtatvány tartalmazott közlést, e kötelezettséget a NEBEK vonatkozásában indokolt kifejezetten előírni a NEBEK tv.-ben, a Ne. tv. 2. mellékletének kivezetésére tekintettel.

A NEBEK tv. 5. §-ának új (6) bekezdése biztosítja a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikk e) pontjában foglalt tájékoztatási kötelezettséget, amelyet az adatok megbízhatatlanságának az adattovábbítást követően történt megállapítása esetén teljesíteni kell a korábbi adattovábbítás valamennyi címzettje irányában.

A NEBEK tv. 5. §-ának új (7) és (8) bekezdése a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikk (3)–(4) bekezdésének való megfelelés céljából rendelkezik a NEBEK ügyviteli rendszerében tárolt adatok rendszeres felülvizsgálatának kötelezettségéről.

A NEBEK tv. 5. §-ának új (9) bekezdése a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 18. cikk (1) bekezdésében meghatározott éves statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség felelőseként a NEBEK-et jelöli ki.

13. §

Átmeneti rendelkezés, amely meghatározza, hogy az évente teljesítendő statisztikai adatszolgáltatást első ízben a 2025. naptári év vonatkozásban, 2026. március 1-jén kell teljesíteni.

14. §

A NEBEK tv. jogharmonizációs klauzulájában helyesbíti a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniók Ügynökségéről (EUROPOL), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/7945/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre történő hivatkozást.

15. §

A NEBEK tv. jogharmonizációs klauzulájában a korábbi kerethatározatnak való megfelelésre hivatkozást felváltja a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelésre hivatkozással.

16. §

A 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti információcsere típusait a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 4., 5., 7. és 8. cikke szabályozzák. Az egyes típusokon belül is eltérő szabályok alkalmazandók az alábbi variánsok szerint:

1. Az egyedüli kapcsolattartó pontokon keresztül végzett információcsere (4. és 5. cikk):
 - a két tagállam egyedüli kapcsolattartó pontjai között, vagy
 - az egyik tagállam egyedüli kapcsolattartó pontja és a másik tagállam kijelölt bűnüldöző szerve között történik.
2. A spontán információátadás (7. cikk) és közvetlen információcsere (8. cikk):
 - a két tagállam bűnüldöző szervei között, vagy
 - az egyik tagállam kijelölt egyedüli kapcsolattartó pontja és a másik tagállam bűnüldöző szerve között történik.

A fenti variánsok szabályozásának elősegítése céljából a módosítással új értelmező rendelkezések kerülnek bevezetésre, a logikai kapcsolatra tekintettel egymást követő sorszámozással.

Magyarország korábban már általános jelleggel kijelölte a NEBEK-et [Ne. tv. 5. § (1) bekezdés] az információcserével kapcsolatos egyedüli kapcsolattartó pont feladatainak ellátására.

Az új 3b. pont alapján a más tagállamok egyedüli kapcsolattartó pontjával folytatott információcserére a bűncselekmények megelőzéséért és a terrorizmus elleni küzdelemért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter által kijelölendő magyar bűnüldöző szervek lesznek feljogosítva, amelyeknek a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelvvel összhangban az EUROPOL Biztonságos Információcsere Hálózati Alkalmazást (a továbbiakban: SIENA) kell használniuk az információcsere során. A SIENA-t jelenleg az Európai Rendőrségi Hivatal által működtetett Európai Biztonságos Hálózat alkalmazásainak felhasználásával megvalósuló együttműködés és információcsere rendjéről szóló 23/2016. (IX. 15.) BM–NGM együttes utasítás 1. mellékletében meghatározott szervek használják, indokolt ezek körének a felülvizsgálata.

17. §

A 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv szabályai szerint folytatott információcsere vonatkozásában indokolt a megkeresésekre és az azok teljesítésére vonatkozó szabályokat egy helyen, a Ne. tv.-ben szabályozni, így a NEBEK által közvetlenül teljesített megkeresésekre és információátadásokra a NEBEK tv.-ben foglaltak mellett megfelelően alkalmazandók a Ne. tv. jelen törvénnyel módosított 16/A–16/C. §-ai is, különös tekintettel az ott meghatározott tartalmi követelményekre, sürgősségi kritériumokra, határidőkre, megtagadási okokra, másolatküldési és nyelvhasználati előírásokra.

18. §

A kerethatározat alapján folytatott információcserével kapcsolatos adatkezelési rendelkezéseket az Ne. tv. 11/A. §-a szabályozza. Ezt az információcsere egyedüli kapcsolattartó pontokon keresztül bonyolódó variánsainak megjelenítése és az adatok megbízhatóságának a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikk e) pontjában foglalt alapelvének való megfelelés érdekében indokolt módosítani.

A Ne. tv. 11/A. § (1) és (2) bekezdésének módosításával az illetékes bűnüldöző szervek felhatalmazást kapnak a személyes adatok és személyes adatnak nem minősülő egyéb információk továbbítására az információcsere tagállamok egyedüli kapcsolattartó pontjainak bevonásával járó variánsai vonatkozásában is.

A Ne tv. 11/A. § új (1a) bekezdése a bűnüldöző szervek vonatkozásában is biztosítja a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikk e) pontjában foglalt tájékoztatási kötelezettséget, amelyet az adatok megbízhatatlanságának az adattovábbítást követően történt megállapítása esetén teljesíteni kell a korábbi adattovábbítás valamennyi címzettje irányában.

A Ne tv. 11/A. § új (1b)–(1d) bekezdése a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 10. cikk c) pontjával összhangban előírja a személyes adatok továbbításával egyidejűleg az azok megbízhatósága megállapításának megítéléséhez szükséges információk megküldését is. Mivel az adatok megbízhatóságáról korábban a Ne. tv. 2. melléklete szerinti formanyomtatvány tartalmazott közlést, e kötelezettséget a hazai bűnüldöző szervek vonatkozásában indokolt kifejezetten előírni, a Ne tv. 2. mellékletének kivezetésére tekintettel.

19. §

A kerethatározat alapján végzett információcsere keretében az információátadásra vonatkozó megkeresésekről a Ne. tv. 16/A. §-a és 1. melléklete, a megkeresések alapján történő információátadásról a Ne. tv. 16/B. §-a és 2. melléklete, a spontán információátadásról pedig a Ne. tv. 16/C. §-a és 2. melléklete rendelkezett. Annak érdekében, hogy a normaszövegben

- az információcsere 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti valamennyi variánsa és az azok szerint differenciált másolatküldési szabályok;
- a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelvben a megkeresések teljesítésével kapcsolatban előírt új határidők, egyes új megtagadási okok és a nyelvhasználati követelmények; továbbá
- a jelent törvénymódosítással kivezetett 1. és 2. mellékletekben foglalt formanyomtatványokban feltüntetett a megkeresésekkel kapcsolatos tartalmi követelmények, sürgősségi és megtagadási okok megjelenjenek, az (1) bekezdés újraszabályozza a Ne. tv. 16/A–16/C. §-ait.

1. Az új 16/A. § továbbra is a más tagállamoknak küldött információátadás iránti megkeresésekről rendelkezik, annak (1) bekezdés a) pontja az egyedüli kapcsolattartó pontokon keresztül a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikke szerinti, a b) pontja a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 8 cikke szerinti közvetlen

információcsere variánst szabályozza. Az előbbivel kapcsolatos másolatküldési szabályokat a (2) bekezdés, az utóbbival kapcsolatos másolatküldési szabályokat a (3) bekezdés tartalmazza. A másolatküldési kötelezettség alóli kivételszabályokat a (4) bekezdés tartalmazza mindkét variáns vonatkozásában.

Az új 16/A. § (5) és (7) bekezdése tartalmazza a megkeresés kötelező minimális tartalmi elemeit a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (5) bekezdésével összhangban, ennek szabályozása az 1. és 2. melléklet kivezetése miatt indokolt.

Az új 16/A. § (6) bekezdése a megkeresés sürgősségének indokait tartalmazza, amelyet korábban az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon lehetett közölni.

Az új 16/A. § (8) bekezdése előírja, hogy a megkeresést angol nyelven kell előterjeszteni. A megkeresés nyelveként olyan nyelvet lehet meghatározni, amely az adott tagállam által a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 11. cikke szerint összeállított és az Európai Bizottság által az Európai Unió Hivatalos Lapjában megjelentetett jegyzékben szerepel. Tekintettel arra, hogy ezeken a jegyzékeken az angol nyelvnek kötelezően szerepelnie kell, az angol nyelv tagállami előírása hozzájárul a tagállamok minél egységesebb eljárásához.

2. Az új 16/B. § továbbra is a más tagállamoktól érkező, információ átadására vonatkozó megkeresések teljesítéséről rendelkezik, annak (1) bekezdés a) pontja az egyedüli kapcsolattartó pontokon keresztül a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikke szerinti, a b) pontja a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikke szerinti közvetlen információcsere variánst szabályozza. Az előbbivel kapcsolatos másolatküldési szabályokat a (7), az utóbbival kapcsolatos másolatküldési szabályokat a (8) bekezdés tartalmazza. A másolatküldési kötelezettség alóli kivételszabályokat a (9) bekezdés tartalmazza mindkét variáns vonatkozásában.

A megkeresések teljesítésének határidejét az új 16/B. § (2)–(4) bekezdései határozzák meg az irányelvvél összhangban. A határidők a kerethatározat alapján szabályozott korábbi határidőkhöz képest szigorúbbak és nem aszerint differenciáltak, hogy súlyos vagy nem súlyos bűncselekményről van-e szó. A megkeresések teljesítésére rendelkezésre álló határidő a jövőben a (2) bekezdésben meghatározott egységes – valamennyi bűncselekményt érintő megkeresés esetén – főszabály szerint 7 nap (ez a határidő a hatályos szabályok szerint a súlyos bűncselekmények esetén 7 nap, minden egyéb esetben 14 nap volt). A módosítás a sürgős esetekre szintén rövidebb, az információ hozzáférhetősége alapján differenciált határidőket vezet be: ez a jövőben 8 óra lesz a közvetlenül hozzáférhető [(3) bekezdés] és 3 nap lesz a közvetetten hozzáférhető [(4) bekezdés] információk esetén. E szigorú határidőktől való eltérésre kizárólag az esetlegesen szükséges igazságügyi hatósági engedély beszerzéséig lesz lehetőség a megkereső szerv ezzel kapcsolatos folyamatos tájékoztatása mellett, az erre vonatkozó 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelvi rendelkezéseket az (5) és (6) bekezdések ültetik át.

Az új 16/B. § (10) bekezdése szabályozza a megkeresések teljesítésének megtagadási okait a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikkével összhangban, ezek újraszabályozása egyrészt a 2. melléklet kivezetése, másrészt a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv által bevezetett új megtagadási okok [6. cikk d) pontja, e) pontja, f) pont iii. alpontja és g) pont ii. alpontja] miatt indokolt.

Az új 16/B. § (11) bekezdése továbbra is mérlegelhető megtagadási okként rendelkezik arról az esetkörrel, ha megkeresés alapjául szolgáló bűncselekmény 1 évnél rövidebb tartamú szabadságvesztéssel büntetendő.

Az új 16/B. § (12) és (13) bekezdése szabályozza az elutasítás esetén alkalmazandó szabályokat, míg a (14) bekezdés az információ átadására vonatkozó megkeresés teljesítése megtagadásának elkerülését célzó konzultációról rendelkezik.

Az új 16/B. § (15) bekezdése előírja, hogy a megkeresés teljesítése és valamennyi, a 16/B. §-ban szabályozott kommunikáció során a megkeresés nyelvét kell használni. Tekintettel arra, hogy Magyarországhoz a megkeresést a Magyarország által a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 11. cikke szerint összeállított és az Európai Bizottság által az Európai Unió Hivatalos Lapjában megjelentetett jegyzékben szereplő valamely nyelven kell benyújtani, amely jegyzéken az angol nyelvnek kötelezően szerepelnie kell, az információ átadására vonatkozó megkeresések teljesítése és az azokkal kapcsolatos kommunikáció továbbra is történhet angol nyelven valamennyi tagállam vonatkozásában.

3. Az új 16/C. § továbbra is a más tagállamoknak erre irányuló megkeresés nélkül, saját kezdeményezésre történő spontán információátadásról rendelkezik az irányelv 7. cikkével összhangban. A spontán információátadás opcionális, az egyedüli kapcsolattartó pontok vagy bűnüldöző szervek döntésétől függő esetét az (1) bekezdés,

az Eutv. 1. mellékletében foglalt súlyos bűncselekmények miatt alkalmazandó kötelező esetét a (2) bekezdés szabályozza. Ez utóbbi kötelezettség alól a (3) bekezdés (a hatályos szabályokhoz hasonlóan) kivételt enged, amennyiben megkeresés megléte esetén azt bizonyos megtagadási okok miatt nem volna teljesíthető.

Az új 16/C. § szerinti spontán információátadással kapcsolatos másolatküldési szabályokat a NEBEK vonatkozásában a (4) bekezdés, a bűnüldöző szerv vonatkozásában pedig az (5) bekezdés írja elő. A másolatküldési kötelezettség alóli kivételszabályokat a (6) bekezdés tartalmazza.

Az új 16/C. § (7) bekezdése előírja a spontán információátadás angol nyelvű teljesítését. A spontán információátadás nyújtásának nyelveként olyan nyelvet lehet meghatározni, amely a címzett tagállam által a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 11. cikke szerint összeállított és az Európai Bizottság által az Európai Unió Hivatalos Lapjában megjelentetett jegyzékben szerepel. Tekintettel arra, hogy ezeken a jegyzékeken az angol nyelvnek kötelezően szerepelnie kell, így az angol nyelv használatának előírása hozzájárul a tagállamok minél egységesebb eljárásához.

20. §

Az újraszabályozott 16/E. § a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv 12. cikkének megfelelően valamennyi információcsere-típus vonatkozásában előírja a bűnüldöző szerveknek az Europol Nemzeti Iroda tájékoztatását másolatküldés útján, amennyiben azok az Europol hatáskörébe tartozó bűncselekménnyel kapcsolatosak.

21. §

Jogtechnikai és nyelvhelyességi pontosítás.

22. §

A Ne. tv. 52. §-ában foglalt jogharmonizációs klauzulájában a korábbi kerethatározatnak való megfelelésre történő hivatkozást a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelésre hivatkozással szükséges felváltani.

23. §

Technikai jellegű, szövegcsere módosítások. A Ne. tv. 1. mellékletének kivezetése miatt a jövőben az új 16/A. § (5) bekezdésében meghatározott tartalommal szükséges megküldeni az ott előírt megkeresést.

24. §

A kerethatározat alapján előírt, az információ átadására vonatkozó megkeresés, illetve annak teljesítése, elutasítása vagy a spontán információátadás céljából alkalmazott formanyomtatványokat a 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelv a továbbiakban nem rendeli alkalmazni, így szükséges azok hatályon kívül helyezése az irányelvet átültető rendelkezések hatálybalépésével egyidejűleg.

25. §

Felhatalmazó rendelkezés pontosítása.

26–27. §

Bizonyos esetekben a gyógyszer, tápszer forgalomba hozatali engedélyével rendelkezőt bejelentési kötelezettség terheli. A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ a gyógyszerek esetében a változásokról hivatalból tájékoztatja a NEAK-ot, amely a változást ennek alapján átvezeti nyilvántartásában. Ennek megfelelően indokolatlan az ügyfelet újabb bejelentési kötelezettséggel terhelni.

Tápszer-adatbázis hiányában ezen változásokról a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő más úton nem értesül, így a tápszer forgalmazója esetében a teljeskörű bejelentési kötelezettséget szükséges aktualizálni.

A törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló

32/2004. ESZCSM rendelet 6/b. melléklete szerinti adatok bejelentése elektronikusan, az OWL rendszeren keresztül történik.

28. §, 30–31. §, 109–111. §

A Btátv. szerint idegenrendészeti ügyekben az idegenrendészeti ügyindítási elektronikus felület (Enter Hungary) szolgál az elektronikus ügyintézésre. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 10. § (1) bekezdése szerint a digitális állampolgárság, és ezzel a digitális állampolgár azonosító valamennyi, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás hatálya alá tartozó személyt – erre irányuló kérelem hiányában is – megillet. Tekintettel arra, hogy a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás hatálya alá tartoznak a huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező külföldiek is, a DÁP tv. által nyújtott elektronikus azonosítási szolgáltatás által is lehetséges lesz a regisztráció az Enter Hungary rendszerben, továbbá a küldemények megküldése is a DÁP tv. szerinti tárhelyre történik.

A szabályozás kiterjed azokra a foglalkoztatókra (vagyis nem természetes személyekre) is, amelyek a külföldi hozzájárulásával maguk intézik helyette a tartózkodási engedéllyel kapcsolatos ügyeket.

A Btátv. mellett a fentiek alapján módosítani kell a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvényt is.

29. §, 71. §

A tagállamok külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok belépésére és kilépésére, valamint beléptetésének megtagadására vonatkozó adatok rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer (EES) létrehozásáról és az EES-hez való bűnüldözési célú hozzáférés feltételeinek meghatározásáról, valamint a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 767/2008/EK rendelet és az 1077/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2017. november 30-i (EU) 2017/2226 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: EES rendelet) 19., 20. és 35. cikkében foglalt feladatokra tekintettel az adatok lekérdezésére vonatkozó felhatalmazás mellett szükséges az idegenrendészeti hatóság kifejezett felhatalmazása a személyes adatok bevitelére is az Európai Határregisztrációs Rendszerbe az EES rendeletben meghatározottak szerint.

32. §

A menekültügyi nyilvántartás tartalmazza – többek között – az érintett személy családi állapotát, valamint annak megváltozását. Jelenleg erről a változásról csak akkor értesül a menekültügyi hatóság – és vezeti át azt a saját nyilvántartásába – ha maga az érintett személy vagy házastársa, bejegyzett élettársa azt önként bejelenti. A menekültügyi nyilvántartás pontosságának és naprakészségének igénye indokoltá teszi ennek az újfajta elektronikus értesítésnek a bevezetését.

Az adattovábbítás kiterjedne a házasságkötésre, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére, valamint annak bel- vagy külföldön történt haláleset, holtnak nyilvánítás vagy bíróság, közjegyző vagy más hatóság által történő felbontása, érvénytelenítése, megszüntetése vagy nemlétezésének kimondása miatti megszűnésére.

33. §

A módosítás az egységes foglalkoztatáspolitikai elvek mentén, a foglalkoztatáspolitikai tárgyú rendelkezésekkel koherenciában, a közfoglalkoztatási jogviszony fogalmának kibővítésére tesz javaslatot. A rendelkezés megteremti annak lehetőségét, hogy a közfoglalkoztatással érintett személyek részére nyílt munkaerőpiaci kilépést elősegítő képzések és szolgáltatások is biztosíthatók legyenek, továbbá megteremti az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz 3.1.2-24 „Közfoglalkoztatottak munkaerőpiaci integrációja” című projekt megvalósításához szükséges jogszabályi rendelkezések törvényi alapját.

34. §

A módosítás a mindennapos testnevelés alóli felmentés lehetőségeit érinti. A mindennapos testnevelés kiváltására szolgáló sportszervezeti igazolások nem mindig fedték le tényszerűen azt, hogy a tanuló hetente kétszer részt venne a sportegyesületi edzéseken, azaz a nem versenyszerűen sportoló tanulók esetében a sportkörü vagy sportszervezeti sportolás nem minden esetben valósult meg a tanuló tankötelezettségi előírásának megfelelően. A sportegyesületi

igazolásokot és a sportszervezet által vezetett jelenléti íveket az iskola nem ellenőrizheti. A 2023/2024. tanévet érintően tankerületi iskolák tekintetében 42.011 tanuló (a teljes létszám 10%-a) váltotta ki a mindennapos testnevelést sportszervezeti igazolással úgy, hogy ők nem versenysportot végeznek. Ezenfelül az Alapfokú Művészeti Iskolák esetében számos panasz érkezett arról, hogy az általuk külön finanszírozott és szervezett néptánc órákat beszámítják a mindennapos testnevelési órákba. A kettős finanszírozás miatt pedig a Magyar Államkincstár számos esetben bírságot vetett ki a szabálytalan intézményekre. A fentiek alapján módosításra kerül az, hogy mely esetben lehet felmentést adni sportfoglaltság esetén: kizárólag a versenyengedéllyel rendelkező tanulók kaphatnak felmentést heti két óra alól, ha az edzés igazolása mellett az érintett testnevelésórát közismereti tanóra nem előzi meg vagy nem követi, azaz ha a testnevelési óra a nulladik, az első, az utolsó vagy utolsó kettő tanítási órára esik. A Kormány rendelete meghatározhat további olyan tevékenységeket is, amelyeket testnevelésóra alatt lehet végezni. Mindezek mellett Magyarország továbbra is támogatja az órarenden kívüli sportolást.

35. §

A módosítás a tanítási év közben iskolát váltó tanulók esetében az új iskola részére történő adatátadáshoz szükséges, ugyanis a korábban rögzített adatokat nem lehet az új intézmény tanulmányi rendszerébe átadni eredeti dátummal.

36. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 459. § (1) bekezdés 12. pont i) alpontja alapján közfeladatot ellátó személy a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott esetben a pedagógus, valamint a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazott. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 2024. január 1-jét megelőzően – a 66. § (2) bekezdésében – rugalmas hivatkozással rendelkezett a fent említett Btk.-s rendelkezés ágazati megjelöléséről. A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény azonban 2024. január 1-jével hatályon kívül helyezte az Nkt. vonatkozó rendelkezését, mellyel együtt ugyanakkor hatályban tartotta a pedagógusok kötelességeit tartalmazó Nkt. 62. § (1) bekezdését. A 2024. január 1-jét megelőző szabályozás lényege ugyanis kizárólag az volt, hogy kifejezze, hogy az érintetteket a gyermekekkel, tanulókkal összefüggő tevékenységével kapcsolatban illeti meg a fokozott védelem és a fokozott felelősség az egyes tényállások esetén.

A fenti módosítással a jogalkotó célja mindösszesen annyi volt, hogy a közfeladatot ellátó személyi minőség – és az ezzel kapcsolatos speciális büntetőjogi védelem, illetve fokozott felelősség – az egyes pedagógus által ellátott közfeladat kapcsán pontosan megállapítható legyen. Így tehát az Nkt. kifejezetten ebből a célból tartalmazza jelenleg is a pedagógusok kötelességeit [62. § (1) bekezdés], amelyeket szükségszerűen a gyermekekkel, tanulókkal összefüggő tevékenységei végzésével teljesít. Ugyanezen érvrendszer mentén a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak esetén is [Nkt. 27. § (2), (5) bek.] fennáll a fokozott védelem és a fokozott felelősség. Ezt az értelmezést tovább erősíti az Nkt. 44. alcímének megjelölése „Köznevelés közfadatai”, melynek értelmében a köznevelésben foglalkoztatott pedagógusok és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak egyértelműen közfeladatot teljesítenek, azaz közfeladatot ellátó személyek. Mindezek alapján – figyelemmel arra is, hogy a Btk. jelenleg sem hivatkozik mereven az Nkt. 66. §-ára és az ágazati törvényre bízva a fogalom tartalommal való megtöltését – a pedagógusok és a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak 2024. január 1-jét követően is közfeladatot ellátó személynek minősülnek, az Nkt. és a Btk. közötti szabályozási koherencia jelenleg is fennáll. A jogalkalmazói visszajelzések alapján azonban a jogalkotó által választott szabályozási megoldás – mivel az *expressis verbis* nem hivatkozik a Btk.-ra – a jogalkalmazás során bizonytalanságot okozhat. Ezért a Javaslat az esetlegesen felmerülő jogalkalmazási nehézségek megelőzése érdekében ismételt *expressis verbis* megjeleníti a korábbi rendelkezést a folyamatos és egységes joggyakorlat biztosítása érdekében.

37. §

A Javaslat a pedagógusok számára egy új képzési formát teremt meg a jelenlegi rendszer keretein felül, a pedagógus továbbképzésén kívül. Ez a képzés a köznevelésért felelős miniszter által, miniszteri rendeletben meghatározott képzésként kerül definiálásra.

38. §

Az új képzési formához tartozó miniszteri hatáskör szerinti feladatkör megalkotása.

39. §

Az új képzési formához tartozó felhatalmazó rendelkezés megalkotása.

40. §

A módosítás jogtechnikai és nyelvhelyességi pontosításokat tartalmaz. A Javaslat a súlyos és halmozottan fogyatékos tanulók fejlesztő nevelés-oktatás keretében történő tankötelezettségének teljesítése tekintetében a fejlesztő nevelés-oktatást, és az abban való tanköteles kor végéig tartó részvételt sorolja be az oktatási szinthez, szakaszhoz és végzettséghez.

Ezen felül a módosítás kiegészíti a felhatalmazó rendelkezés tartalmát.

41. §

A módosítás a tanítási év közben iskolát váltó tanulók esetében az új iskola részére történő adatátadáshoz szükséges, továbbá jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

42. §

A javaslat a büntetőeljáráshoz hasonlóan biztosítja, hogy a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve törvényben meghatározott feladata ellátásához szükséges mértékben és időtartamban megismerje a szabálysértési eljárás iratait.

43. §

Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény módosításával szükséges a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvényben is annak lehetőségét megteremteni, hogy az arckép-profil nyilvántartás adatait, illetve az arcképelemző tevékenységet a bíróság, a szabálysértési előkészítő eljárást lefolytató szerv a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés miatt indult eljárás keretében igénybe vehesse.

44–46. §

A javaslat a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve részére biztosítja, hogy a törvényben meghatározott feladatai eredményes, időszerű teljesítésének biztosítása és támogatása érdekében közvetlen hozzáféréssel vehesse át az adatokat a személyazonosító adatok nyilvántartásából és a szabálysértési nyilvántartásokból.

47. §

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Törvény) hatálya alá tartozó címzettek „képzésének” a fogalmát meghatározó törvényi rendelkezés szövegpontosítása egyértelművé teszi a rendészeti feladatokat ellátó személyek, valamint a személy- és vagyonőrök képzésének az elválaszthatatlan jogintézményi azonosságát annak érdekében, hogy a tárgykör egésze továbbra is egységes jogszabályi keretek között, kizárólag a Törvény 25. § a) pontjában elhelyezett önálló felhatalmazás alapján maradjon rendeleti úton szabályozható.

48. §

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 41. §-ában szereplő sarkalatoszági záradék – a törvény 28. §-ára mereven hivatkozó rendelkezés, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvénybe beépülése következtében – kiüresedett, így az hatályon kívül helyezhető.

49. §

A módosítás lehetővé teszi, hogy a miniszter által irányított minisztériumnál vezénlyessel betölthető szolgálati beosztások esetében a miniszter rendeletben olyan szolgálati beosztást határozzon meg, melynek esetében a hivatásos pótlék mértékét a miniszter állapítja meg miniszteri rendeletben meghatározott sávon belül.

50–54. §

A módosítás az arckép-profil nyilvántartás vezetésével összefüggő adatkezelési célok közé emeli a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértések megelőzését, megakadályozását, felderítését és a cselekmény megszakítását, valamint az elkövetők felelősségre vonását, lehetővé téve ezzel, hogy a bíróság, a szabálysértési előkészítő eljárást lefolytató szerv az e nyilvántartáson alapuló arcképelemző tevékenységet ebből a célból is igénybe vehesse.

Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Arcképtörvény) 9. §-a meghatározza, hogy mely szervek és milyen célból jogosultak az arckép-profil nyilvántartás vezetésének adott céljához kapcsolódóan az arcképelemző tevékenység igénybevételére. Tekintettel az Arcképtörvény 3. § (3) bekezdés beemelési javasolt új t) pontjára, szükséges kiegészíteni az Arcképtörvény 9. §-át.

Az Arcképtörvény 9/A. §-a meghatározza, hogy mely szervek és milyen célból jogosultak az arckép profil nyilvántartás vezetésének adott céljához kapcsolódóan az arcképelemző rendszer általi automatizált összehasonlítást igénybe venni. Tekintettel az Arcképtörvény 3. § (3) bekezdés beemelési javasolt új t) pontjára, szükséges az Arcképtörvény 9/A. § (1) bekezdését megfelelően kiegészíteni.

55. §

A minősített piaci szereplők jegyzéke egy új típusú jegyzék, amelyet az Alkotmányvédelmi Hivatal vezet. A minősített piaci szereplők jegyzékére az érintett gazdasági szereplők kérelmére lehet felkerülni, az Alkotmányvédelmi Hivatal által lefolytatott cégellenőrzés, személyellenőrzés, valamint a gazdasági szereplő tevékenységi területének vizsgálatát követően. A módosítás részletesen megállapítja a minősített piaci szereplők jegyzékére kerülésének, valamint törlésének szabályait is. Az Alkotmányvédelmi Hivatal minősített piaci szereplők jegyzékére vételével kapcsolatos döntése ellen – a jegyzékkel megegyezően – panasszal lehet élni. A minősített piaci szereplők jegyzékét a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter által rendeletben megállapított gazdasági szektorokat érintő beszerzések esetében kell alkalmazni.

56. §

Tekintettel arra, hogy a meghatározott szektort érintő beszerzési eljárásokban a minősített piaci szereplők jegyzéke lesz az irányadó, úgy ezt szükséges a kizárásra vonatkozó rendelkezésben is rögzíteni.

57. §

A projektársaságra vonatkozó szabályok esetén is szükséges rögzíteni, hogy amennyiben ezt jogszabály előírja, úgy az irányadó jegyzék a minősített piaci szereplők jegyzéke lesz.

58. §

A módosítás alapján felhatalmazást kap a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a minősített piaci szereplők jegyzékével érintett gazdasági szektorokat, valamint a minősített piaci szereplők jegyzékével összefüggő előzetes minősítés, a beszerzési eljáráshoz kötött minősítés, valamint a jegyzéken tartás során alkalmazandó formanyomtatványok mintáit, valamint az Alkotmányvédelmi Hivatal által vezetett minősített piaci szereplők jegyzékének tartalmi elemeit.

59. §

A módosítás szövegcsere módosításokat tartalmaz a minősített piaci szereplők jegyzékével kapcsolatban.

60–61. §, 80. §

A módosítás alapján a Nemzeti Fejlesztési Központnál kormánytisztviselőként vagy munkavállalóként foglalkoztatott személlyel is lehet állami projektértékelői jogviszonyt létesíteni.

62. §

A módosítás megteremti annak a lehetőségét, hogy a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője a szálláshely-szolgáltatók, a vendéglátó üzlet üzemeltetők és a turisztikai attrakció üzemeltetők által átadott statisztikai adatokat továbbíthassa.

63. §, 66–67. §

A módosítás alapján a rendőrséggel bővül azon szervezetek, szervek köre, amelyek a szálláshely szolgáltatók, a vendéglátó üzletek és a turisztikai attrakciók üzemeltetője által szolgáltatott adatokhoz hozzáférési jogosultsággal rendelkeznek. A célhoz kötöttség elve alapján a szálláshely szolgáltatók, a vendéglátó üzletek és a turisztikai attrakciók üzemeltetője által szolgáltatott adatok a bűnüldözés, a bűnmegelőzés, valamint a közrend, a közbiztonság, az államhatár rendjének, az érintett és mások jogainak, biztonságának és tulajdonának védelme, és a körözési eljárás lefolytatása érdekében relevánsak, azok megismerése a rendőrségi feladatok ellátásához szükséges. A hozzáférés részleteiről a rendőrségnek együttműködési megállapodást kell kötnie a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetőjével. A módosítás 2025. január 1-jei hatálybalépésével teljesül a kellő felkészülési idő követelménye.

64. §

A módosítás a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 263. § (1) bekezdésével összhangban biztosítja a rendőrségnek, hogy közvetlen adatkapcsolat útján a szálláshely-szolgáltató által VIZA rendszerben rögzített – feladatai ellátáshoz szükséges – valamennyi adatot megismerhesse. A rendelkezéssel az adatok beszerzésének, megismerésének a módja változik. A hozzáférés célhoz kötöttsége biztosított. A hozzáférés részleteiről a rendőrségnek együttműködési megállapodást kell kötnie a tárhelyszolgáltatóval. A módosítás 2024. július 1-jei hatálybalépésével teljesül a kellő felkészülési idő követelménye.

65. §

Annak érdekében, hogy a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője a szálláshely-szolgáltatók, a vendéglátó üzlet üzemeltetők és a turisztikai attrakció üzemeltetők által átadott statisztikai adatokat kutatási illetve fejlesztési célból és meghatározott jogosulti kör részére továbbíthassa, szükséges a megfelelő felhatalmazás megteremtése.

68. §

A kormánytisztviselő esküjének – hasonlóan az egyéb hivatásoknál az ókor óta bevett eskühöz – kiemelkedő jelentősége van. A kormánytisztviselői eskü nem csak magához a munkához és a hivatásrendhez alakít ki egy pozitív érzelmi viszonyulást és kötődést, hanem az jelentős szerepet játszik az államigazgatási szervi feladatellátáson túlmutató, a nemzeti érdeket előtérbe helyező attitűd és erkölcsi tartás kialakításában, erősítésében is.

A kormányzati igazgatásról szóló törvény hatályba lépése óta eltelt időszak tapasztalatai azt mutatják, hogy a kormányzati igazgatási szervek az eskütételt sok esetben gyakorlatilag egy olyan bürokratikus eljárási lépésnek tekintik, ahol a kormánytisztviselő a többi személyügyi irattal egyidejűleg egy esküokmányt is aláír, amely a személyi anyagába kerül, és az érintettek egyre kevésbé élnek az eskü szóbeli megerősítésének lehetőségével.

Ezzel a szervek pro forma teljesítik az esketéssel kapcsolatos törvényi kötelezettségeiket, azonban ezzel éppen a lényeg, egy magasabb szintű kormánytisztviselő–nemzet viszony kialakítása vesz el.

A törvénymódosítás a hatályos szabályozási logikát megfordítva azt célozza, hogy az eskü minden esetben ceremoniális, ünnepélyes jellegű legyen, amely szóbeliséget feltételez. Ehhez képest az esküokmány kiállítása a szóban letett esküt dokumentálja a személyi anyagban.

69. §

A módosítás kiterjeszti a helyettes államtitkár lemondására vonatkozó szabályt a Nemzeti Fejlesztési Központ helyettes államtitkárára.

A módosítás lehetővé teszi, hogy a Kormány rendeletében a kormányzati igazgatási szervnél politikai szolgálati jogviszonyban, illetve munkaviszonyban foglalkoztatott személyek vonatkozásában is szabályozhassa a képzést és a továbbképzést.

70. §

A kormánytisztviselői eskü szóbeliségének előírásához kapcsolódóan szükséges a rendelkezés hatályon kívül helyezése.

72. §

A Javaslat szerinti új képzési forma terminus technikusanak bevezetése a pedagógusok új életpályájáról szóló törvény értelmező rendelkezései közé.

73. §

A Javaslat az idegen nyelven folytatott nevelési, oktatási tevékenység ellátására Magyarországra érkező anyanyelvi tanár tekintetében a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvényben szabályozott elismerési eljárás alóli mentesítésének törvényi szabályát és kormányrendeleti felhatalmazó rendelkezését teremti meg.

74. §

A módosítás megteremti annak lehetőségét, hogy a gyakornoki mentorálási tevékenység heti egy óra időtartamban a neveléssel-oktatással lekötött munkaidő terhére essen.

75. §

A módosítás által a teljesítményértékelés során, annak eredményét figyelembe véve, a munkáltató a pedagógus havi illetményét alacsonyabb összegben nem állapíthatja meg. A módosítás az egységes jogalkalmazás érdekében kimondja, hogy a részmunkaidős foglalkoztatás esetén a havi illetmény időarányosan jár.

76. §

A módosítással a felhatalmazó rendelkezés pontosítása történik meg.

77. §

Jogalkalmazást segítő módosítások, valamint a Javaslattal bevezetett, új képzési formára vonatkozó munkajogi rendelkezések átvezetése történik a pedagógusok új életpályájáról szóló törvény rendelkezéseiben.

78. §

Jogtechnikai pontosítás az egységes jogalkalmazás érdekében.

79. §

Technikai módosítás. Figyelemmel arra, hogy 2024. augusztus 1-jén nem lép hatályba az egyes központi kormányzati igazgatási szerveket érintő törvénymódosításokról szóló 2023. évi LXXXVI. törvény 1. §-a, ezért szükséges a törvény rövidítésének bevezetése a 2. §-ban.

81. §

A módosítás célja a vendégbefektetői vízum kiadási feltételei közötti logikai kapcsolat létrehozása, továbbá a vendégbefektetői vízum érvényességi idejének legfeljebb 6 hónapban történő maximalizálása.

82. §

A módosítás értelmében a társadalmi együttélési feltételek teljesítésének előírása a kapcsolódó felhatalmazó rendelkezéssel együtt a Kormány hatáskörébe kerül a tartózkodási engedéllyel kapcsolatban. Több tartózkodási engedély esetében a törvény azok meghosszabbítását csak korlátozottan teszi lehetővé, és a maximális tartózkodási idő elteltét követően azok újra kiadását lehet csak kérni. A módosítás ehhez kapcsolódva megteremti annak lehetőségét, hogy a társadalmi együttélési feltételek teljesítésének előírása ezen ismételt kiadás iránti kérelemhez kapcsolódjon.

83. §, 85–87. §, 89. §, 93–96. §, 98. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény (a továbbiakban: Btátv.) hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása.

A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását.

A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási engedély kiadását, ha a szülő az alábbi típusú tartózkodási engedéllyel rendelkezik:

- vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedély,
- szezonális munkavállalás célú tartózkodási engedély,
- beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedély,
- foglalkoztatási célú tartózkodási engedély,
- vendégmunkás-tartózkodási engedély,
- Fehér Kártya,
- tanulmányi, képzési célú tartózkodási engedély,
- gyakorlati tevékenység folytatása célú tartózkodási engedély, valamint
- önkéntes tevékenység folytatása célú tartózkodási engedély.

A módosítás célja, hogy ha a szülő a fenti típusú tartózkodási engedéllyel rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

84. §

Az (1) bekezdéshez: A módosítás célja annak rögzítése, hogy a befektetést a Magyarország területére történő első belépést követő 3 hónapon belül kell teljesíteni akkor, ha a külföldi vendégbefektetői tartózkodási engedélyt kér.

A (2) bekezdéshez: A módosítás egyértelművé teszi, hogy az ingatlan-alapkezelő kizárólag a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény szerinti minősített piaci jegyzéken szerepelhet.

A (3) bekezdéshez: A Btátv. szerint vendégbefektetői vízumot, illetve tartózkodási engedélyt az a harmadik országbeli állampolgár kaphat, akinek beutazásához és tartózkodásához magyarországi befektetéseire tekintettel nemzetgazdasági érdek fűződik. A törvény értelmében nemzetgazdasági érdekek minősül többek között a Magyar Nemzeti Bank által nyilvántartásba vett ingatlanalap által kibocsátott, legalább 250 000 euró összegű befektetési jegy megszerzése, mint befektetés. A befektetési jegyek megszerzésének átlátható szabályozása érdekében a módosítás meghatározza, hogy mely alapkezelő járhat el a vendégbefektető által vállalt fenti befektetéssel összefüggésben. Ennek alapján csak olyan ingatlan-alapkezelő járhat el, amely a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény szerinti alternatív befektetési alapkezelőnek minősül (ABAK), és amely olyan alternatív befektetési alapot (a továbbiakban: ABA) jogosult kezelni, amelyben kezelt eszközök értéke

- a) meghaladja összesen a 100 millió euró küszöbértéket (beleértve a tőkeáttétel útján létrejött eszközöket is), vagy
- b) meghaladja összesen az 500 millió euró küszöbértéket, amennyiben az ABA portfóliói olyan ABA-kból állnak, amelyek nem tőkeáttétellel finanszírozottak, és amelyek esetében az egyes ABA-kba történő eredeti befektetés időpontját követő öt éven belül nem gyakorolhatók visszaváltási jogokat.

A fentiekén túl olyan alapkezelő is eljárhat, amely a hivatkozott törvény szerinti befektetési alapkezelőnek minősülve, olyan ingatlanalapot is kezel, amelyben a kezelt eszközök értéke összesen meghaladja a 600 millió euró küszöbértéket.

88. §

A vendégmunkás-tartózkodási engedély alapján a foglalkoztató lehet (nyilvántartásba vett) minősített kölcsönbeadó is, erre tekintettel a szabályozás pontosítása szükséges.

90. §

Az (1) bekezdéshez: A nyilvántartással összefüggésben az adatkezelési szabályozáshoz kapcsolódó követelmények miatt meg kell határozni az adatkezelőt, aki a módosítás értelmében a Budapest Főváros Kormányhivatala.

A (2) bekezdéshez: A módosítás célja, hogy a díj alapja a benyújtott kérelmek száma helyett a tárgyévet megelőző évben kiadott, illetve meghosszabbított vendégmunkás-tartózkodási engedélyek száma legyen.

A (3) bekezdéshez: A kiegészítés célja a díjból befolyó bevétel sorsának rendezése.

91. §

Az (1) bekezdéshez: A Magyar Kártyát a mozgóképről szóló törvény által nyilvántartásba vett filmgyártó vállalkozásnál tényleges munkát végző harmadik országbeli állampolgár mellett a mozgóképről szóló törvény által nyilvántartásba vett filmelőállítónál tényleges munkát végző harmadik országbeli állampolgár is megkaphatja.

A (2) bekezdéshez: A tartózkodási engedély meghosszabbítása esetén a társadalmi együttélési feltételeknek való megfelelés teljesítését jogszabály határozhatja meg a 19. § (2) bekezdésének módosítására tekintettel.

92. §

A gyakorlatban számos esetben fordul elő, hogy a vállalkozás tulajdonosa (vezető tisztségviselője) a saját vállalkozásában munkát is végez. A módosítás célja az, hogy a Nemzeti Kártya ennek a személyi körnek is kiadható legyen.

97. §

A módosítás célja a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcsereprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (a továbbiakban: Irányelv) való megfelelés biztosítása.

Az Irányelv 7. cikk (2) bekezdése szerint a tagállamok előírhatják, hogy a kérelmező adja meg az érintett harmadik országbeli állampolgárnak a tagállam területén lévő lakcímét. Ebből az következik, hogy az önkéntes tevékenységet folytató harmadik országbeli állampolgár esetében – a hallgatóhoz hasonlóan – elég a valós lakcímadat bejelentése az idegenrendészeti eljárásban.

99. §, 103–104. §, 117. §

A módosítások célja, hogy egyértelművé tegye, hogy a nemzeti érdekből kiállított tartózkodási engedély és a nemzeti érdekből kiállított nemzeti tartózkodási kártya iránti eljárás során a miniszter vizsgálja a közrend, közbiztonság, valamint a nemzetbiztonság veszélyeztetését is. A vizsgálat érdekében bevonja a kormányrendeletben kijelölt rendvédelmi, illetve nemzetbiztonsági szerveket. A módosítások megteremtik

továbbá a jogalapját annak, hogy a miniszter a kiadott engedélyt – a rendvédelmi, illetve nemzetbiztonsági szervek jelzése alapján – visszavonhassa.

100. §

A kiegészítés célja egyrészt annak rögzítése, hogy az 1999. évi CXVII. törvénnyel kihirdetett, az Észak-atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erők jogállásáról szóló, 1951. június 19-én, Londonban kelt Megállapodás (a továbbiakban: NATO SOFA Megállapodás) hatálya alá tartozó polgári állomány tagjai és a hozzátartozók részére hivatalos célú tartózkodási engedélyt állít ki az idegenrendészeti hatóság. Az 1995. évi CII. törvénnyel kihirdetett, az Észak-atlanti Szerződés részes államai és a Békepartnerség más résztvevő államai közötti, fegyveres erők jogállásáról szóló Megállapodásban részes államok fegyveres erőinek ezen Megállapodás hatálya alá tartozó polgári állománya és azok hozzátartozói tekintetében ugyanígy kell eljárni.

101. §

A kiegészítés célja a 2019. évi LI. törvénnyel kihirdetett, a Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti, a védelmi együttműködésről szóló megállapodás (a továbbiakban: Magyarország–USA védelmi együttműködési megállapodás) szerinti polgári állomány, hozzátartozó és USA vállalkozó státusának meghatározása. E személyi kör részére nem kell tartózkodási engedélyt kiállítani, mivel a Magyarország–USA védelmi együttműködési megállapodás VII. cikk 2. és 3. pontja szerint amerikai személyazonosító igazolvánnyal (meghatalmazó okirattal) és érvényes útlevéllel jogszerűen tartózkodnak Magyarországon területén.

102. §

Az (1) bekezdéshez: A módosítás célja annak egyértelművé tétele, hogy családi együttélés biztosítása céljából nem adható ki tartózkodási engedély, ha a családdegyesítő a tanulmányai befejezése után álláskeresés vagy vállalkozás indítása céljából tartózkodási engedélyt kap.

A (2) bekezdéshez: A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A módosítás célja, hogy a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedélyre vonatkozó szabályok között rögzítse, hogy a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermeke részére akkor is ki kell állítani ezt az engedélyt, ha a szülő a tartózkodási engedélye alapján egyébként családdegyesítésre nem jogosult.

105. §

A módosítással EU tartózkodási kártyát az kaphat, aki teljesíti a társadalmi együttélési feltételeket.

106. §

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint, azonnali jogvédelem keretében kérhető

- a) a halasztó hatály elrendelése,
- b) a halasztó hatály feloldása,
- c) ideiglenes intézkedés, illetve
- d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A módosítás a kiutasítás elrendeléséről szóló, véglegessé vált határozattal szembeni közigazgatási perben a Kp. 50. § (2) bekezdése szerinti azonnali jogvédelem keretében kérhető intézkedések közül a halasztó hatály elrendelését kizárja.

107–108. §

Az Európai Határregisztrációs Rendszer (a továbbiakban: EES) és az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (a továbbiakban: ETIAS) a fuvarozókra kötelezettségeket hárít. Ezt a szabályt hajtja végre a 143. § (3) és (4) bekezdése.

A rendszerek egy webes szolgáltatást működtetnek, ahol a fuvarozók az utasokkal kapcsolatos ellenőrzéseket el tudják végezni. Az uniós jogi normák előírják azt is, hogy a kötelezettségüket megsértő fuvarozókat szankcionálni kell. A szankció Magyarországon a közrendvédelmi bírság, amit az EES és az ETIAS szerinti kötelezettségek megsértése esetén is ki kell szabni, ezért a módosítás célja a szankcionálás jogalapjának megteremtése.

112. §

A módosítás célja, hogy az aláírás esetleges megtagadása ne okozzon előnyt a külföldi részére.

113. §

A vendégbefektetői vízum kiadásának egyik feltétele olyan ígérvény (kötelezettségvállalás), aminek az elmaradásához, vagyis a befektetés nem teljesítéséhez jogkövetkezményt – a vízum visszavonása – kell fűzni.

A módosítás célja a vendégbefektetői vízum kiadása megtagadásának meghatározása. Mivel ingatlanbefektetés esetén az ingatlanra elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyezni, az idegenrendészeti hatóság megvizsgálja, hogy a teher bejegyzése megtörtént-e. Amennyiben az elidegenítési és terhelési tilalmat az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, az idegenrendészeti hatóság a Magyar Állam nevében a vízum kiadását megtagadó döntésében rendelkezik az elidegenítési és terhelési tilalom törléséről is. Az elidegenítési és terhelési tilalommal kapcsolatban ugyanígy jár el akkor is, ha a vendégbefektetői vízumot visszavonja.

114. §

A módosítás célja, hogy biztosítsa a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodása lehetőségét az ország elhagyása nélkül, vagyis a kérelmet Magyarország területén is be lehet nyújtani.

115. §

Mivel ingatlanbefektetés esetén az ingatlanra elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyezni, az idegenrendészeti hatóság megvizsgálja, hogy a teher bejegyzése megtörtént-e. Amennyiben az elidegenítési és terhelési tilalmat az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, az idegenrendészeti hatóság a Magyar Állam nevében a tartózkodási engedély kiadását megtagadó döntésében rendelkezik az elidegenítési és terhelési tilalom törléséről is. Az elidegenítési és terhelési tilalommal kapcsolatban ugyanígy jár el akkor is, ha a vendégbefektetői tartózkodási engedélyt visszavonja.

116. §

A kiegészítés célja NATO SOFA Megállapodás szerinti polgári személy hivatalos célú tartózkodási engedélye kiadása vagy meghosszabbítása megtagadásának, illetve visszavonásának indokának meghatározása. E körben a szabályozás visszaül magára a NATO SOFA Megállapodásra, ennél szélesebb körű megtagadási vagy visszavonási okot nem határoz meg.

118. §

A módosítás célja a kulturális ismereti vizsga adatkezeléssel kapcsolatos törvényi rendelkezéseinek meghatározása.

119. §

A nemzeti érdekből kiállított tartózkodási engedély, illetve a nemzeti érdekből kiállított tartózkodási kártya vonatkozásában a kiadásra irányuló eljárás során az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter Magyarország gazdasági, tudományos, kulturális és sport érdekének fennállása tekintetében

az kormányhatározatban kijelölt testület véleményét kéri ki. Ehhez kapcsolódóan a módosítás célja a személyes adatok kezelése megfelelő jogalapjának megteremtése.

120. §

Felhatalmazó rendelkezések pontosítása. A felhatalmazó rendelkezés kiegészítése szükséges azzal, hogy a társadalmi együttélési feltételek teljesítésének vizsgálatára jogosult szervezet is a Kormány rendelete határozza meg.

121. §

Az átmeneti rendelkezések értelmében az ingatlanbefektetésre vonatkozó rendelkezéseket 2025. január 1. napjától kell alkalmazni. Ingatlanbefektetés esetén a tulajdoni illetőség megszerzésére csak 2025. január 1. napját követően kerülhet sor, a 2025. január 1. napjáig megszerzett tulajdoni illetőség nem ismerhető el.

122. §

A rendelkezés a Btátv.-t kiegészíti a vonatkozó jogharmonizációs záradékkal.

123. §

A módosítások egyrészt jogtechnikai pontosítások.

Másrészt a módosítás szerint a vendégbefektetések határidőn belüli teljesítésének igazolását az idegenrendészeti hatóság külön feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége vizsgálja, továbbá a módosítás pontosítja az ingatlan-alapkezelőre vonatkozó rendelkezést, mely szerint az ingatlan-alapkezelőnek nem kell rendelkeznie telephely biztonsági tanúsítvánnyal, ugyanakkor továbbra is szerepelnie szükséges a minősített piaci szereplők jegyzékén.

A Btátv. 286. § (6) bekezdése szerint ha a korábbi idegenrendészeti törvény, a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) szerinti tartózkodási engedélyre alapozva családi együttélés biztosítása céljából tartózkodási engedélyt lehet kiadni, azt a Btátv. hatálybalépése (2024. január 1.) után is a Harmtv. szerint kell kiadni, és arra a Harmtv. szabályait kell alkalmazni. A Btátv. 287. § (5) bekezdése ugyanakkor speciális szabályokat tartalmaz azon külföldiekre, akik családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedélyt 2024. augusztus 31. előtt kaptak, és rájuk a Btátv. szabályait rendeli alkalmazni. Ehhez kapcsolódik az a harmadik eset, amely szerint a külföldi még a Btátv. hatályba lépése előtt beadta a családi együttélés biztosítása iránti kérelmét, de az eljárás 2024. január 1-ig nem zárult le. A Btátv. 286. § (1) bekezdése szerint ugyanis az eljárás 2024. március 1-ig szünetelt, így az engedély – annak pozitív elbírálása esetén – csak ezt követően kerül kiállításra. A módosítás célja, hogy a Harmtv. alapján kiadott családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedélyhez kapcsolódó jogok és kötelezettségek egységesek legyenek, és a fenti harmadik esetkört is az átmeneti rendelkezések között szabályozza.

124. §

Jogtechnikai pontosítás.

125. §

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

126. §

Sarkalatossági záradék.

127. §

Jogharmonizációs záradék.

Végső előterjesztői indokolás az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi XXVI. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az ágazati törvények legutóbbi módosítása (egyres közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi CVII. törvény) óta felmerültek olyan új körülmények, igények, amelyekkel kapcsolatban indokolt a meglévő szabályozási keretrendszerek kiegészítése, módosítása, pontosítása, adott esetben egyértelművé tétele, vagy más törvényekkel való összhang létrehozása. Emellett jogharmonizációs kötelezettségek érdekében is szükséges egyes törvények módosítása.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása pontosítja az utánpótlás-vezetőkön vonatkozó szabályozást, megteremti a vezetői engedélyek és a gépjárművezetői-képesítési igazolványok informatikai rendszerből történő lekérdezéséhez a szükséges jogalapot, aktualizálja a kiszabható bírságok maximumát, megteremti a saját számlás áruszállításhoz kapcsolódó bizonyos jogsértések szankcionálására vonatkozó törvényi felhatalmazást, megteremti a lehetőségét annak, hogy az Európai Unió más tagállamában nyilvántartásba vett járművek tekintetében a használatdíj-fizetést elmulasztott – és ezáltal pótdíj fizetésére kötelezett – üzembentartók vagy tulajdonosok azonosítása érdekében a pótdíjkövetelések behajtásáért felelős útdíjszolgáltatói gazdasági társaság a nemzeti kapcsolattartó ponton keresztül adatlekérdezést kezdeményezzen a tagállami nyilvántartásokban. Emellett a módosítás a miniszter, illetve az általa működtetett bizottság részére megteremti az eltérési hozzájárulás megadásának lehetőségét, és egyben kijelöli annak terjedelmét a miniszteri rendeletben megállapított alapvető követelmények sérelme nélkül, valamint feltételek és szempontok alapján, továbbá a középiskolai tanulók számára a gépjárművezetői jogosítvány térítésmentes megszerzését teszi lehetővé.

A légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosítása az 1971. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett Chicagói Egyezményben és Függelékeiben foglalt kötelezettségekkel, valamint a fenntartható légi közlekedés egyenlő versenyfeltételeinek biztosításáról szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2405 európai parlamenti és a tanács rendelettel összefüggő jogharmonizációs rendelkezéseket, valamint adatátadási és adatkezelési rendelkezéseket tartalmaz.

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása révén a járművezetői alkalmassági vizsgálatok továbbra sem, de a középiskolás járművezetői alkalmassági vizsgálatok az Egészségbiztosítási Alap terhére lesznek igénybe vehetőek.

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása a közlekedési hatóság által kiadott bontási átvételi igazolás adattartalmának a közúti közlekedési nyilvántartásba történő átadásával kapcsolatos rendelkezéseket állapít meg, a hatékonyabb feladatellátás érdekében teremt adatigénylési lehetőséget a közlekedési nyilvántartásból a települési önkormányzat jegyzője, a gyermekvédelmi és gyámügyi szervek, a közigazgatási hatósági ügyekben eljáró rendőrség részére a jogszabályban foglalt feladataik ellátásához, továbbá a jármű eltulajdonítása miatt hivatalból átmeneti időszakra forgalomból kivont járművek forgalomba helyezése iránt benyújtott kérelem alapján indult eljárásban a költségmentességet a jelenlegi kormányrendeleti szabályozás helyett törvényben szükséges rögzíteni.

A szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény módosítása a tarifareformmal összhangban a helyközi közlekedésben érvényes korábbi 90%-os kedvezményt emeli meg 100%-ra a 6–14 éves korosztály számára korlátlan számú utazás esetén, míg a 14–65 életév között a korábbi 4 helyett évente 12 utazás esetén, valamint a technikai lebonyolítást segítő előzetes bejelentési kötelezettséget rögzíti csoportos utazás esetén.

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása fogalom pontosítást, jogharmonizációs rendelkezéseket állapít meg, valamint megteremti annak a lehetőségét, hogy a gyorsan változó műszaki megoldások a jogszabályoknál könnyebben módosítható, ún. műszaki előírásokban kerüljenek szabályozásra, amelyet a Vasúti Műszaki Bizottság dolgoz ki, és a közlekedési hatóság ad ki.

A légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény módosítása jogharmonizációs kötelezettség miatt szükséges.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása révén a járművezetői engedély megszerzéséhez szükséges tanfolyam a tanulmányi rendszerben elérhető lesz online formában.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLII. törvény módosítása – a megfelelő garanciák beépítése mellett – lehetővé teszi anonim módon kamerák felhasználását az utasok számának minél pontosabb meghatározása érdekében (képfelvétel rögzítése nélkül), emellett jogharmonizációs rendelkezéseket tartalmaz, valamint a tarifareformmal összefüggésben az alkalmazásban állók kedvezményének biztosítása érdekében a regisztrációhoz szükséges adatkezelési felhatalmazásokat pontosítja, és megteremti a törvényi szintű anyagi jogi szabályozási kereteit az országos, regionális vagy elővárosi közúti vagy helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatást vagy a menetrend szerinti vízi személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltatók által munkavállalóik és egyéb igényjogosult személyek számára nyújtott menetkedvezményeik rendszerének. Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások vonatkozásában a módosítás megteremti a lehetőségét a szolgáltató-független, objektív, egységes elvek mentén történő mennyiség- és minőségellenőrzés kialakításának.

Az autópályák, autótutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXXVII. törvény módosítása az útdíjból származó bevétel felhasználásával kapcsolatos pontosítást tartalmaz, továbbá hazánk európai uniós jogharmonizációs kötelezettségének teljesítését szolgálja.

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosítása a járművezetői engedély megszerzéséhez szükséges szabályozást tartalmazza a nemzeti köznevelésről szóló törvény mintájára.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A módosítás alapján a középiskola vagy a szakképző intézmény középiskolás járművezető tanfolyami képzést tarthat a közlekedési hatóság engedélye nélkül. Így egyszerűbben lebonyolításra kerülhet a tanfolyami képzés, ha a középiskola vagy a szakképző intézmény végzi saját tanulói vonatkozásában.

A módosítás arra irányul, hogy a középiskolás járművezetők esetében az elméleti vizsga szervezését, lebonyolítását a középiskola láthassa el. A vizsga sikeres teljesítését igazoló tanúsítványt a középiskola fogja kiadni. A középiskola értesíti a vizsgaközpontot a tanuló eredményes vizsgájáról, és átadja a tanuló adatait annak érdekében, hogy az engedély-nyilvántartásba bekerülhessen.

A módosítás alapján a középiskolás járművezetők számára kötelező vezetési gyakorlati oktatást – a tanfolyami képzést végző középiskolával kötött megállapodás alapján – a Magyar Honvédség is végezheti.

2. §

Az utánképzés-foglalkozásvezető engedélyköteles tevékenység. Az engedély visszavonására akkor kerül sor, ha az engedélyezés feltételei már nem állnak fenn. A bejelentés ebben a kontextusban nem értelmezhető, ezért a rendelkezés törlése szükséges.

3. §

A sajtószámlás áruszállításhoz kapcsolódó bizonyos jogsértések szankcionálására vonatkozó törvényi felhatalmazás megteremtése.

4. §

A magyar hatóság által kiállított vezetői engedélyeket a járművezetők nem kötelesek maguknál tartani. A közúti ellenőrzéseket támogató informatikai rendszer alkalmassá tehető a vezetői engedély személyes adatok alapján történő lekérdezésére. A módosítás az ehhez szükséges jogalapot biztosítja.

5. §

Az új építési alapanyagok, valamint az új gyártási és építési technológiák széleskörű alkalmazhatóságának vizsgálata, minőségének ellenőrzése körében a szakmai alkalmasság feltételeinek biztosítása érdekében a módosítás egy, a miniszter által működtetett szakmai testület létrehozására ad felhatalmazást, továbbá a miniszter, illetve az általa működtetett bizottság részére megteremti az eltérési hozzájárulás megadásának lehetőségét, egyben kijelöli annak terjedelmét.

6. §

Az Unión belüli elektronikus útdíjszedési rendszerek átjárhatóságáról és az útdíjfizetés elmulasztásával kapcsolatos információk határokon átnyúló cseréjének elősegítéséről szóló, 2019. március 19-i (EU) 2019/520 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: EETS irányelv) 1. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az EETS irányelv meghatározza az Unión belüli bármilyen útdíj fizetésének elmulasztása által érintett járművekre, valamint az ilyen járművek tulajdonosaira vagy üzemeltetőire vonatkozó gépjármű-nyilvántartási adatok határokon átnyúló cseréjének elősegítését szolgáló feltételeket.

Az EETS irányelv 23. cikke rendelkezik a tagállamok közötti információcserére vonatkozó eljárásról, 24. cikke az ebben az eljárásban a díjfizetést elmulasztók részére küldendő tájékoztató levél alkalmazásáról és tartalmáról, míg a 25. cikke a díjbeszedő szervek által a jogkövetkezmények érvényesítése érdekében indított eljárásokról. Az útdíjfizetés elmulasztása esetén, a jogosulatlanul közlekedő jármű, valamint tulajdonosának, illetve üzemeltetőjének azonosítása érdekében minden tagállam kizárólag a többi tagállam nemzeti kapcsolattartó pontjai számára – automatizált keresés végzésére való jogosultsággal – hozzáférést biztosít az EETS irányelvben meghatározott nemzeti gépjármű-nyilvántartási adatokhoz.

A törvényjavaslat megteremti a lehetőséget annak, hogy az Európai Unió más tagállamában nyilvántartásba vett járművek tekintetében a használatidő-fizetést elmulasztott – és ezáltal pótdíj fizetésére kötelezett – üzemeltetők vagy tulajdonosok azonosítása érdekében a pótdíjkövetelések behajtásáért felelős útdíjszolgáltatási gazdasági társaság a nemzeti kapcsolattartó ponton keresztül adatlekérdezést kezdeményezzen a tagállami nyilvántartásokban. Az így azonosított kötelezettek részére az előírt tájékoztató levelet az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság vagy annak megbízottja küldi meg.

7. §

Az EETS irányelvnek való megfelelés érdekében technikai jellegű módosítás, melynek révén az Európai Unióban nyilvántartott és az egyéb külföldi (harmadik országbeli) rendszámmal rendelkező járművek esetén alkalmazandó eljárások szétválasztása történik meg.

8. §

A törvényjavaslat az EETS irányelv hazai jogrendszerbe történő átültetéséhez szükséges rendelkezéseket állapít meg.

9. §

Felhatalmazó rendelkezés kiegészítése az utánpótlás-foglalkozásvezetőkre vonatkozó részletes szabályokkal.

Pontosításra kerül azon felhatalmazó rendelkezés, amely lehetővé teszi a műszaki szabályok alóli eltérés engedélyezéséhez kapcsolódó miniszteri rendelet szintű részletszabályok kidolgozását.

Felhatalmazó rendelkezés megteremtése a közlekedésért felelős miniszter, valamint a honvédelemért felelős miniszter részére annak érdekében, hogy a járművezetői képzéshez szükséges intézkedéseket megtegyék.

A használatidő fizetés elmulasztásával kapcsolatos információk határokon átnyúló cseréjének elősegítése érdekében a miniszter rendeletben állapíthatja meg az alkalmazandó formanyomtatványt.

Felhatalmazás a Kormány részére, hogy a járművezetői engedéllyel kapcsolatos részletszabályokat kormányrendeletben állapíthassa meg.

10. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény szabályozza egyes rendelkezések megsértése esetén a kiszabható bírságok minimumát és maximumát, ugyanakkor a kiszabható bírságok mértékét, valamint a több jogsértő cselekmény vagy mulasztás esetén az ugyanabban az eljárásban kiszabható bírság maximális összegét külön jogszabályok állapítják meg. Figyelemmel a gazdasági helyzet változására, indokolt mind az objektív felelősségen alapuló, mind a nem objektív felelősségen alapuló közigazgatási bírságok esetén a kiszabható bírság maximumának módosítása, azzal, hogy ez csak a kereteket jelenti, a konkrét bírságok mértéke a külön jogszabályokban az egyes tényállásoknál – annak súlyosságára figyelemmel – kerül meghatározásra.

Az utánpótlás-foglalkozásvezetői jogosultsággal rendelkező személyek jogosultak az egyes utánpótlási programokat megtartani, azonban az utánpótlási programok jelentős részénél nem szakoktatói képzés, hanem pszichológus, vagy pszichoterapeuta képzés szükséges a foglalkozásvezetői jogosultság mellett az adott program végzéséhez, ezért a definíció pontosítása szükséges.

Emellett a szakasz jogtechnikai pontosítást és a jogharmonizációs záradék kiegészítését tartalmazza.

11. §

A világos, egyértelmű megfogalmazás és az országosan egységes joggyakorlat biztosítása érdekében a módosítással egyértelművé válik, hogy a kategória eltiltás esetén akkor sem kell utánpótlás részt venni, ha az okmány technikai visszavonására és új kártya kiállítására az eltiltás végett szükség van.

12. §

A magyar légtér polgári célra kijelölt részében légiforgalmi irányítást, valamint központi repüléstájékoztató szolgálatot ellátó légiforgalmi szolgálatnak a feladatai ellátásához külön jogszabály alapján együttműködési megállapodásokat kell kötnie olyan szervezetekkel, amelyek a légiforgalmi szolgáltatás ellátását érintő, légiközlekedési vagy légiközlekedéssel összefüggő tevékenységet végeznek. E szervezetek a tevékenységüket hatósági engedély vagy tanúsítás alapján végezhetik, amelynek rendelkezésre állásáról, illetve esetleges felfüggesztéséről vagy visszavonásáról a légiforgalmi szolgálatnak közvetlen információval szükséges rendelkeznie annak érdekében, hogy az együttműködést folyamatosan a megfelelő jogosultsággal rendelkező szervezettel tarthassa fenn, ennek hiányában pedig megtehesse a repülésbiztonság fenntartásához szükséges intézkedéseket. E körben különösen fontos annak biztosítása, hogy a törvényben meghatározott légtérigazgató szolgálat csak olyan szervezet, illetve személy számára tegye lehetővé a magyar légtérben kijelölt egyes légterek aktiválását, illetve használatát, amely arra a megfelelő jogosultsággal rendelkezik. Az ehhez szükséges adatátadást, valamint adatkezelési jogosultságot biztosítja a törvény javasolt módosítása. Az adatkezelés időtartama az engedélyek érvényességi idejéhez kapcsolódóan került megállapításra.

Az 1971. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett Chicagói Egyezményben és Függelékeiben foglalt nemzetközi kötelezettsége Magyarországnak jogszabályban biztosítani a repülésbiztonsági felügyelettel összefüggő hatósági feladatokat ellátó felügyelők ellenőrzéssel kapcsolatos jogait jogszabályban rögzíteni. Nemzetközi követelmény a felügyelők iratbetekintési, valamint belépési és meghatározott eszközökhöz, rendszerekhez és létesítményekhez való hozzáféréseinek garantálása.

13. §

Az 1971. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett Chicagói Egyezményben és Függelékeiben meghatározott nemzetközi kötelezettségünk meghatározott esetekben mentesítés biztosítása. Ez a kötelezettség az uniós jogban is megjelenik, mellyel azonos feltételrendszer kerül alkalmazásra nemzeti hatáskörben is a módosítás által.

14. §

A fenntartható légiközlekedés egyenlő versenyfeltételeinek biztosításáról szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2405 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

15. §

A leszállóhelyek működésének feltételeit meghatározó miniszteri rendelkezések meghatározásához szükséges az erre vonatkozó felhatalmazó rendelkezés megalkotása.

16. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló törvény módosításával a járművezetői alkalmassági vizsgálatok továbbra sem, azonban a középiskolás járművezetői alkalmassági vizsgálatok az Egészségbiztosítási Alap terhére igénybe vehetővé válnak.

17. §

A közlekedési hatóság által kiadott bontási átvételi igazolás adattartalmának a közúti közlekedési nyilvántartásba történő átadásával kapcsolatos rendelkezéseket állapít meg.

18. §

A módosítás a hatékonyabb feladatellátás érdekében teremt adatigénylési lehetőséget a közlekedési nyilvántartásból a települési önkormányzat jegyzője, a gyermekvédelmi és gyámügyi szervek, a közigazgatási hatósági ügyekben eljáró rendőrség részére a jogszabályban foglalt feladataik ellátásához.

19. §

A jármű eltulajdonítása miatt hivatalból átmeneti időszakra forgalomból kivont járművek forgalomba helyezése iránt benyújtott kérelem alapján indult eljárásban a költségmentességet a jelenlegi kormányrendeleti szabályozás helyett törvényben szükséges rögzíteni.

20. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés a 17. §-al összefüggésben.

21. §

A tarifareformmal összhangban a helyközi közlekedésben érvényes korábbi 90%-os kedvezmény megemlése 100%-ra a 6–14 éves korosztály számára korlátlan számú utazás esetén, míg a 14–65. életév között a korábbi 4 helyett évente 12 utazás esetén, valamint a technikai lebonyolítást segítő előzetes bejelentési kötelezettség rögzítése csoportos utazás esetén.

22. §

A módosítás fogalom kiegészítését tartalmazza, figyelemmel arra, hogy a hagyományos vasúti rendszerek tekintetében vannak olyan alrendszerek [pl.: Ellenőrző és Irányító Rendszer (CCS alrendszer), ami az Európai Vasúti Forgalomirányító Rendszer (ERTMS) részét képezi], amelyek elemei, bár a hagyományos vasúti rendszer részét képezik, azonban az arra vonatkozó követelmények nincsenek lefedve Átjárhatósági Műszaki Előírásokkal, és ezen alrendszer-elemekre és ezek rendszerlemeinek szabályozására kötelezően alkalmazandó műszaki előírások kiadása szükséges.

23. §

Az egységes európai vasúti térség létrehozásáról szóló, 2012. november 21-i 2012/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez jogharmonizációs kötelezettség teljesítése érdekében szükséges módosítás.

24. §

A vasúti műszaki előírásokkal kapcsolatos rendelkezések pontosítása, a Vasúti Műszaki Bizottságra vonatkozó rendelkezések egyértelműsítése.

25. §

A törvényjavaslat biztosítja az EU-ban működési engedéllyel rendelkező vasúti társaságok vasúti járművezetőinek szélesebb körű és könnyebb igénybevételét.

26. §

Az egységes európai vasúti térség létrehozásáról szóló, 2012. november 21-i 2012/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez jogharmonizációs kötelezettség teljesítése érdekében szükséges módosítás.

27. §

Az egységes európai vasúti térség létrehozásáról szóló, 2012. november 21-i 2012/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez jogharmonizációs kötelezettség teljesítése érdekében szükséges módosítás.

28. §

A 2012/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a belföldi vasúti személyszállítási szolgáltatások piacának megnyitása és a vasúti infrastruktúra irányítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2016. december 14-i (EU) 2016/2370 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez jogharmonizációs kötelezettség teljesítése érdekében szükséges módosítás.

29. §

Az egységes európai vasúti térség létrehozásáról szóló, 2012. november 21-i 2012/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez jogharmonizációs kötelezettség teljesítése érdekében szükséges módosítás.

30. §

A 2012/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a belföldi vasúti személyszállítási szolgáltatások piacának megnyitása és a vasúti infrastruktúra irányítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2016. december 14-i (EU) 2016/2370 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez jogharmonizációs kötelezettség teljesítése érdekében szükséges módosítás.

Felhatalmazó rendelkezések pontosítása a vasúti műszaki előírásokra vonatkozó rendelkezésekkel összefüggésben.

31. §

Az egységes európai vasúti térség létrehozásáról szóló, 2012. november 21-i 2012/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez, jogharmonizációs kötelezettség teljesítése érdekében szükséges hatályon kívül helyezés.

Hatályon kívül helyező rendelkezés a vasúti műszaki előírásokra vonatkozó rendelkezésekkel összefüggésben.

32. §

Hiányzó jogharmonizációs záradék pótlása.

33. §

A vasútbiztonságról szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/798 európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikk 12. pontja a súlyos vasúti baleset kárértékét 2 millió EUR-ban határozza meg, ez a hazai szabályozás szerint 500 millió forint. A gazdasági helyzet változása miatt a hazai szabályozás már nem felel meg az irányelvnek, így azt szükséges módosítani.

34. §

A módosítással a járművezetői engedély megszerzéséhez szükséges tanfolyam a tanulmányi rendszerben elérhető lesz online formában. A tanfolyamon való részvétellel kapcsolatban a középiskola az iskolában szervezett

időpontban a tanfolyamon való részvételt biztosítja, továbbá lehetőséget ad otthoni részvételre. Az állami mentőszolgálat bevonásával jelenléti formában, legalább egy alkalommal elsősegélynyújtási demonstrációs alkalmat kell szerveznie a középiskolának. A középiskola online közlekedési alapismeretek elméleti vizsgát és online elsősegély-nyújtási vizsgát szervez, ezek elvégzéséről a tanuló tanúsítványt kap, amely megfelelt vagy nem megfelelt eredményt tartalmazhat. A középiskola a sikeres elsősegélynyújtási vizsgát igazoló tanúsítványt a Magyar Vöröskereszt részére bemutatja.

35. §

A módosítás a tanulmányi rendszer fogalmát bővíti annak érdekében, hogy a közlekedési alapismeretek elméleti vizsgájának és az elsősegélynyújtási vizsga letételéhez szükséges alapismeretek elsajátításának modulját is tartalmazza.

36. §

Az alkalmazásban állók kedvezményének biztosításával összefüggésben a regisztrációhoz szükséges adatkezelési felhatalmazások pontosítása.

37. §

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 8. § (4a) bekezdése megteremti annak a lehetőségét, hogy a 8. § (1) bekezdés a)–b) pontjában megjelölt szolgáltatók az általuk nyújtott szolgáltatást igénybe vevő utasok számának minél pontosabb meghatározása érdekében – különállóan telepített kamerákkal vagy a személy és vagyonvédelmi célból alkalmazott kamerákon keresztül – utasszámlálási célból kamerás megfigyelést végezzenek, amely többek között hozzájárul a szolgáltatásuk fejlesztéséhez, az utazóközönség igényeinek minél magasabb szintű kielégítése érdekében. A rendelkezés a személyes adatok védelmének garanciájaként – a megfigyelés céljával összhangban – kifejezetten előírja, hogy a megfigyelés kizárólag az utasok azonosítását lehetővé nem tévő módon történhet és a megfigyelés során rögzített felvétel nem készíthető. A szolgáltató kizárólagos felelőssége, hogy kialakítsa az utasszámlálási célú kamerás megfigyelés olyan technikai, technológiai feltételeit, amellyel e garanciális előírásoknak meg tud felelni. A rendelkezésben rögzített cél elérése érdekében a 8. § (2)–(4) bekezdés szerint rögzített felvételek felhasználására – a 8. § (13) bekezdésével összhangban – nem kerülhet sor.

38. §

Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások vonatkozásában a módosítás megteremti a lehetőségét a szolgáltató-független, objektív, egységes elvek mentén történő mennyiség- és minőségellenőrzés kialakításának.

39. §

A rendelkezés célja, hogy hasonlóan a vasúti dolgozók kedvezményéhez – a jogbiztonság és a szabályozás egyértelműsítése érdekében –, megteremtse a törvényi szintű szabályozási kereteit az országos, regionális vagy elővárosi közúti vagy helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatást vagy a menetrend szerinti vízi személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltatók által munkavállalóik és egyéb igényjogosult személyek számára nyújtott menetkedvezményeik rendszerének, amelyre vonatkozóan eddig kizárólag kormányrendeleti szintű, a személyi jövedelemadó-mentességre vonatkozó szabályok kerültek meghatározásra.

40. §

A 2012/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a belföldi vasúti személyszállítási szolgáltatások piacának megnyitása és a vasúti infrastruktúra irányítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2016. december 14-i (EU) 2016/2370 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez jogharmonizációs kötelezettség teljesítése érdekében szükséges módosítás.

41. §

A módosítás megteremti annak törvényi lehetőségét, hogy a közlekedésért felelős miniszter rendeletben határozza meg az országos-, regionális- és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások mennyiségi és minőségi előírásai teljesülésének ellenőrzéséért felelős szervezetet, a szervezet ellenőrzési feladatait, az ellenőrzés tárgyára, tartalmára és eljárására vonatkozó, valamint az ellenőrzési feladat ellentételezését biztosító díjazásával összefüggő feltételeket és részletes szabályokat.

42. §

Jogtechnikai pontosítás.

43. §

A törvényjavaslat egyrészt egyértelműsíti, hogy azok a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó gépjárművek is a megtett úttal arányos útdíjrendszerben válhatnak úthasználati jogosultságot, amelyeket különleges felépítménnyel (pl. daru, erőgép) szereltek fel.

Másrészt az Unión belüli elektronikus útdíjszedési rendszerek átjárhatóságáról és az útdíjfizetés elmulasztásával kapcsolatos információk határokon átnyúló cseréjének elősegítéséről szóló, 2019. március 19-i (EU) 2019/520 európai parlamenti és tanácsi irányelv hazai jogrendszerbe történő átültetéséhez szükséges rendelkezéseket állapít meg.

44. §

Az útdíjból származó bevétel felhasználásával kapcsolatos pontosítás.

45. §

A módosítás az Unión belüli elektronikus útdíjszedési rendszerek átjárhatóságáról és az útdíjfizetés elmulasztásával kapcsolatos információk határokon átnyúló cseréjének elősegítéséről szóló, 2019. március 19-i (EU) 2019/520 európai parlamenti és tanácsi irányelv hazai jogrendszerbe történő átültetéséhez szükséges rendelkezéseket állapít meg.

46. §

A szakképző intézményekben a járművezetői engedély megszerzéséhez szükséges szabályozás kialakítása a nemzeti köznevelésről szóló törvény mintájára.

47. §

Hatályba léptető rendelkezések.

48. §

Jogharmonizációs záradék.

Végső előterjesztői indokolás az egyes ingatlan-nyilvántartási tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2024. évi XXVII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Kormány a magyar gazdaság versenyképességének növelése érdekében a Közigazgatás- és Közszolgáltatás-fejlesztés Operatív Program keretében korábban döntött az „E-ingatlan-nyilvántartás” című projekt (E-ING Projekt) megvalósításáról, amelynek célja, hogy az ingatlan-nyilvántartást elektronikus adatbázissá fejlessze és a földügyi eljárásokat teljes mértékben elektronizálja, csökkentve ezzel az eljárások átfutási idejét, költségszintjét és a kapcsolódó közigazgatási adminisztratív terhek mértékét. Az informatikai fejlesztéshez kapcsolódóan az Országgyűlés elfogadta az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvényt (a továbbiakban: Inytv.), mely 2024. október 1-jén lép hatályba.

Az Inytv. hatálybalépésével összefüggésben korábban módosult az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) és a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) is. Az Inytv. kihirdetését követően szövegpontosítási igény lépett fel ezen törvények több rendelkezése vonatkozásában.

A törvényjavaslat célja, hogy az E-ING Projekt sikeres megvalósulásának és az elektronikus ingatlan-nyilvántartás határidőben történő beindításának biztosítására indítványozza az Inytv., az Üttv., az Fttv. és egyes kapcsolódó törvények módosítását.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó beruházások között előfordulnak olyanok, amelyek esetében a beruházás a meglévő építmények teljes vagy részleges bontásával tud megvalósulni, a megadott engedélyben a bontási és az építési tevékenységre a hatóság különböző hatályt állapított meg. Ez azokban az esetekben is gondot okozhat, ahol a bontásra adott engedély még hatályban van, de előbb jár le, mint az építési engedély. Ugyanakkor a beruházók mulasztása folytán az is megtörténhet, hogy a hatósági engedéllyel rendelkező beruházás a rövidebb hatállyal rendelkező bontási engedély miatt már nem tud megindulni, hiába van a döntés szerint hatályos építési engedélye.

A törvényjavaslat a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) által október 1-jétől bevezetett jelentős egyszerűsítést vezeti be a településrendezés területén azzal, hogy a Méptv. 229. §-ának átmeneti rendelkezéseivel a más-más eljárásrendben és jogszabályi környezet alapján készített településrendezési tervek módosíthatóságára és elfogadhatóságára vonatkozóan egységesen 2027. június 30-i határidőt állapít meg. A Méptv. e rendelkezései 2024. október 1-jén lépnek hatályba. Annak érdekében, hogy a fenti rendelkezések alkalmazhatóak legyenek a Méptv. hatálybalépése előtt lefolytatott eljárásokban is, szükségessé vált a jelenleg hatályos törvényi szabályok módosítása. A módosítás a jelenleg hatályos szabályozás Méptv.-vel való összhangjának megteremtése érdekében szükséges. Egyidejűleg a kiszolgáló utakhoz kapcsolódó szabályozási vonalak felülvizsgálatára vonatkozóan is megfogalmazásra kerül a jogalkalmazás egységesítését szolgáló előírás.

A Méptv. 2024. október 1-jén hatályba lépő 163. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatósági ügyirat részét képező építészeti-műszaki dokumentáció tervlapjainak az épület belső kialakítására vonatkozó részeibe kizárólag az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa és hasznélvezője tekinthet bele. A törvényjavaslat e rendelkezés érvényesülését előrehozza.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A Méptv. 163. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatósági ügyirat részét képező építészeti-műszaki dokumentáció tervlapjainak az épület belső kialakítására vonatkozó részeibe kizárólag az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa és haszonélvezője tekinthet bele. Ennek a rendelkezésnek az alkalmazhatóságát szükséges előre hozni.

2. §

A törvényjavaslat pontosítja az Étv. 60. § (8), (9), (9a) és (10) bekezdésének szabályait. A jelenlegi előírások nehezen értelmezhetőek. A törvényjavaslat a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak megfelelő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszköz módosítására 2027. június 30-ig biztosít lehetőséget. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszköz elfogadására és módosítására 2027. június 30-ig biztosít lehetőséget. Ezeket a korábbi településfejlesztési és településrendezési dokumentumokat felváltó új településfejlesztési tervnek és helyi építési szabályzatnak legkésőbb 2027. július 1-jével hatályba kell lépnie.

A törvényjavaslat lehetővé teszi, hogy azokban az esetekben, ahol az önkormányzat nem végezte el az Étv. 27. § (2) bekezdésében foglalt felülvizsgálati kötelezettségét és nem igazolta a közérdekűség fennállását 2024. január 1-jéig, de a szabályozási vonalak fenntartása valóban indokolt, ott a felülvizsgálati határidőt követően is nyilatkozhat az önkormányzat a közérdekűség fennállásáról és a szabályozási vonal változatlanul történő fenntartásáról. Ezen kívül a módosítással szükséges biztosítani az önkormányzati döntés megismerhetőségét, ezért a törvényjavaslat kimondja, hogy a felülvizsgálatról szóló önkormányzati határozatot ugyanúgy kell közzétenni, mint a helyi rendeleteket és meg kell küldeni a kormányhivatal számára.

3–4. §

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó beruházások között előfordulnak olyanok, amelyek esetében a beruházás a meglévő építmények teljes vagy részleges bontásával tud megvalósulni, a megadott engedélyben a bontási és az építési tevékenységre a hatóság különböző hatályt állapított meg. Így előfordulhat az az eset, hogy a hatósági engedéllyel rendelkező beruházás a rövidebb hatállyal rendelkező bontási engedély miatt már nem tud megindulni, hiába van a döntés szerint hatályos építési engedélye.

Ezért a törvényjavaslat szerint azokban az esetekben, ahol a bontási engedély az építési engedély keretében került kiadásra, előbbi hatálya rövidebb, mint az utóbbié, a bontási engedély hatálya meghosszabbodik az építési engedélynek megfelelő időtartamra.

5. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés, amely kapcsolódik a 2. § (1) bekezdéséhez.

6. §

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosításának célja, hogy egyértelműsítse, alzálogjog bejegyzéséhez nem szükséges az alzálogjog kötelezettjének bejegyzési engedélyét és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27/E. § (9) bekezdése szerinti jogerős bizonyítványt is csatolni, elegendő csak az egyik okirat. Alzálogjog bejegyzése alapjául tehát szolgálhat a felek megállapodása, de önmagában az alzálogjog kötelezettjének bejegyzési engedélye vagy a közjegyzőnek a nemperes eljárásban meghozott jogerős bizonyítványa is.

7. §

A módosítás biztosítja, hogy a bíróságok, az ügyészség és a hatóságok díjmentesen kérhessenek adatszolgáltatást az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból.

8. §

Az adatszolgáltató személyének pontosítása.

9. §

Az adatszolgáltatás céljának pontosítása. Az állami alapadatok felhasználásával előállított és működtetett nyilvántartási és térinformatikai rendszerek készítéséhez nem szükséges a térképészetért felelős miniszter engedélye.

10. §

Tekintettel arra, hogy az Inyvtv. alapján az ingatlan-nyilvántartási ügyekben már nem minden ügyvédi tevékenységet gyakorló járhat el, az ügyvédi megbízások egy részének speciális jogi feltételei kerültek meghatározásra. Ha az ügyvéd vagy ügyvédi iroda nem rendelkezik legalább egy arra jogosult taggal vagy alkalmazottal, akkor a megbízást nem vállalhatja el. A feltételek fennállását a teljesítéskor kell vizsgálni. A megbízások elvállalására vonatkozó korlátozás csak az Üttv. 2. § (1) bekezdésében meghatározott ügyvédi tevékenységek esetében és csak a jogszabályban meghatározott jogi és technikai feltételek esetén érvényesül. A módosítás célja az Üttv. 42/A. §-sal való összhang megteremtése.

11–12. §

Az Üttv. azonosításra vonatkozó szabályai között kivételi szabály teremt meg annak a lehetőségét, hogy azok a kamarai jogtanácsosok, akiknek az Üttv. szerinti ügyfele a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben meghatározott ügyfél-átvilágításra köteles, az okirat ellenjegyzését megelőzően az azonosítás keretében nem kötelesek az Üttv. 32. § (8) bekezdése szerinti külön adatigénylésre, ha a kamarai jogtanácsos ügyfelének a kamarai szabályzatban meghatározott követelményeknek megfelelő munkavállalója az ügyfél-átvilágítást olyan módon végezte el, hogy a személyazonosság igazoló ellenőrzése és a bemutatott okmányra vonatkozó okmányellenőrzés körében a közhiteles nyilvántartásból való adatlekérdezést teljesített, amely az ellenjegyzés időpontjához képest harminc napnál nem régebben történt. A kivételi körbe tartozó ellenjegyzésekhez kapcsolódóan a kamarai jogtanácsos mentesül az Üttv. 33. §-a szerinti, azonosított személyekről vezetett nyilvántartási kötelezettsége alól is.

13. §

A módosítás célja az Üttv. és az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet tartalma közötti összhang biztosítása.

14. §

Az Inyvtv. biztosítja annak a lehetőségét, hogy egyes a bejegyzéshez szükséges jognyilatkozatok, például a zálogkötelezett bejegyzési engedélye közvetlenül az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerben jöjjön létre. A rendszer alapvetően a felek elektronikus aláírására épül, azonban fenntartja annak a lehetőségét, hogy az elektronikus aláírási megoldást nem használó felek az elektronikus aláírás pótlása érdekében a kormányablak, a külképviselet vagy a közjegyző általi hitelesítést választhassák a jognyilatkozat megtételéhez. Ezzel összefüggésben indokolt az Üttv.-ben kimondani, hogy a hitelesítésnek ezt a módját az elektronikus okirat fél általi aláírásának kell tekinteni és az okirat ellenjegyzésekor aláírásként az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által elfogadható.

15. §

A kamarai jogtanácsosok esetében bevezetésre kerülő speciális azonosítási lehetőségre tekintettel az Üttv. egyértelműsíti, hogy az ellenjegyzéshez megkövetelt azonosítási kötelezettségének a 32. § (8a) bekezdése alá

tartozó ügyletek esetében a kamarai jogtanácsos azzal tesz eleget, ha meggyőződik arról, hogy az okirat aláírásakor elvégzett ügyfél-átvilágítás keretében a közhiteles nyilvántartásból való adatlekérdezés történt a személyazonosság igazoló ellenőrzése és a bemutatott okmányra vonatkozó okmányellenőrzés körében, amely harminc napnál nem régebbi. Ez a gyakorlatban a lekérdezés eredményének megtekintése útján ellenőrizhető, amelyet az ellenjegyzett okirat mellett kell őriznie a kamarai jogtanácsosnak a 32. § (8a) bekezdésében foglalt feltételek teljesülésének utólagos igazolására.

16–17. §, 20–21. §

A módosítás alapján a kamarai jogtanácsosok és jogi előadók munkáltatójuknak csak az ügyvédi kamarai nyilvántartásba bejelentett kapcsolt vállalkozása, valamint a munkáltatójukkal irányítási vagy fenntartói viszonyban álló olyan szervek számára lesznek jogosultak ügyvédi tevékenységet gyakorolni, akiket előzetesen az ügyvédi kamarai nyilvántartásba is bejelentettek. Megszűnik annak lehetősége, hogy kapcsolt vállalkozás vagy irányítási, fenntartói viszonyban álló szerv számára az ügyvédi tevékenység ellátását a munkáltatóval fennálló speciális viszony ténye önmagában, a kamara felé tett külön bejelentés nélkül megalapozhatja.

A módosítással kapcsolatban indokolt az Üttv. 1. mellékletében megteremteni annak törvényi alapját is, hogy az ügyvédi kamarai nyilvántartás a fentiek ellenőrizhetősége érdekében közhitelesen tartsa nyilván a munkáltató, a kapcsolt vállalkozások vagy irányítási, fenntartói viszonyban álló szervek azonosításához szükséges adatokat. Az adatokat a kamarai tagfelvétel vagy nyilvántartásba vétel iránti kérelemben kell megadni, de természetesen utóbb is kérhető új kapcsolt vállalkozás, illetve szerv nyilvántartásba vétele vagy a bejegyzett törlése. A módosítás hatálybalépésekor már a nyilvántartásban szereplő kamarai jogtanácsosok és jogi előadók számára az Üttv. 208/D. §-ában meghatározott átmeneti rendelkezés biztosítja, hogy a bejelentést 2025. május 1-jéig kötelesek megtenni. Ugyanezen határidőig a kamarai nyilvántartásba be nem jelentett kapcsolt vállalkozás vagy irányítási fenntartói viszonyban álló szerv számára még eljárhatnak kamarai jogtanácsosok és jogi előadók kivéve ingatlan-nyilvántartási ügyben való eljárási jogosultsághoz kötött ügyeket, ahol a módosítás hatálybalépését követően csak a bejelentett kapcsolt vállalkozás vagy szerv ügyeit láthatják el.

A kamarai nyilvántartásnak szolgáltatott adatok ellenőrizhetősége érdekében az Üttv. 189. § új (4) bekezdése feljogosítja az ügyvédi kamarákat a megfelelő közhiteles nyilvántartásból való adatigénylésre.

Az Üttv. 66. §-ának kiegészítése ezen felül arról is rendelkezik, hogy a hitelintézetek kamarai jogtanácsosai a közvetített hitelezés egyes eseteiben, például munkáltatói kölcsönök lebonyolításával kapcsolatban, eljárhatnak a harmadik személyek például a hitelintézet ügyfele (munkáltató) és annak munkavállalója között létrejött hitelszerződés esetében az okiratszerkesztés és az okiratok ellenjegyzése, valamint ahhoz kapcsolódóan – a szükséges jogosultság birtokában – az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való jogi képviselő körében.

19. §

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény 3/A. § (2) bekezdése alapján 2024. október 1. és 2024. december 3. között az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszer használata még nem lesz kötelező. Ebben az átmeneti időszakban a rendszer igénybevétele nélkül benyújtott ingatlan-nyilvántartási kérelmek esetében az ingatlan-nyilvántartási ügyben való eljárási jogosultsággal nem rendelkező ügyvédek és kamarai jogtanácsosok is eljárhatnak és a jogi képviselő meghatalmazását nem kell a rendszeren belül létrehozni. Ezzel összefüggésben az átmeneti rendelkezés arról is rendelkezik, hogy az Üttv. 39/A. §-át és 42/A. § (2) bekezdését ez alapján az átmeneti időszakban, akkor kell alkalmazni, ha a kérelmet az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszeren keresztül nyújtják be. A módosítás alapján jogi képviselőként az ingatlanügyi hatósági eljárásban ügyvédi kamarai nyilvántartásba bejegyzett eljárási jogosultsággal nem rendelkező ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos 2024. október 1. és 2024. december 3. között eljárhat, ha a beadvány benyújtására nem az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszeren keresztül kerül sor.

22. §

A szövegcsérés módosítás egyértelművé teszi, hogy az Üttv. 42. § (2) bekezdése szerinti okiratszerkesztési jogosultság a kamarai jogtanácsost, az irányításával a helyettesítésére jogosultat, valamint a kamarai jogtanácsos

ügyfelének a kamarai szabályzatban meghatározott követelményeknek megfelelő munkavállalóját a kamarai jogtanácsos ügyfele és a vele szerződő személy jognyilatkozatai körében a szerződéshez kapcsolódó, így például a közhiteles nyilvántartásba való bejegyzéshez szükséges egyoldalú jognyilatkozatok esetében is megilleti. A kamarai jogtanácsos az ilyen módon szerkesztett, az ügyfelével szerződő személy egyoldalú jognyilatkozatát tartalmazó okirat ellenjegyzésére is jogosult az Üttv. 43. § (1) bekezdése alapján.

A módosítás ezen felül fogalomhasználati pontosítást tartalmaz az Üttv. 68. § (2) bekezdése tekintetében.

23. §

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvényből jelenleg hiányzik az általános adatkezelési klauzula. A módosítás ezen hiányt orvosolja. Az ingatlanügyi hatóságnak az Inytv.-ben meghatározott feladatai ellátásához kapcsolódó adatkezelései a kötelező adatkezelések körébe fognak tartozni. Az elektronikus ingatlan-nyilvántartás informatikai rendszerének felületére történő belépéshez a felhasználónak azonosítania kell magát. Ennek során a felhasználó természetes személyazonosító adatai továbbításra kerülnek az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszer üzemeltetője részére is. A módosítás jogalapot teremt az informatikai rendszer használatához szükséges azonosításhoz az ingatlanügyi hatósági eljárást kezdeményező bíróságok, az ügyészség és a hatóságok alkalmazottai esetében.

24. §

Alzálogjoggal terhelt jelzálogjog a jelzálogjog jogosultjának törlési engedélye esetén csak akkor törölhető, ha a jelzálogjog jogosultja a törlési engedélyben nyilatkozik arról, hogy a jelzálogjoggal biztosított és az alzálogjog tárgyát képező követelés teljes egészében kielégítést nyert. A módosítás célja annak biztosítása, hogy jelzálogjoggal terhelt és alzálogba adott ingatlannál a jelzálogjog törlése esetén, se az ingatlan tulajdonosának, se az alzálogjog jogosultjának jogos érdekei ne sérüljenek.

25. §

Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzések tekintetében az új ingatlan-nyilvántartási szabályozással szembeni fokozott biztonság követelményéből és az ezzel együtt járó fokozott benyújtói felelősségből adódóan következik, hogy a jelzálogjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése esetén is megkövetelt legyen a zálogkötelezett ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy közokiratba foglalt bejegyzési engedélye mellett a zálogkötelezett mint a terhelendő ingatlan tulajdonosának és a kölcsönadó vagy hitelező közötti ügyleti akarat tartalmát tartalmazó szerződésnek is a benyújtása az ingatlanügyi hatósághoz. Ha a bejegyzés alapjául a zálogkötelezett bejegyzési engedélye szolgál, amelyet minősített okiratba foglaltak, a zálogszerződést nem kell ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett magánokiratba vagy közokiratba foglalni, ugyanakkor a bejegyzési engedélyt ellenjegyzőnek vagy a közokiratot készítő közjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a jogszabályban meghatározott feltételek tekintetében a bejegyzési engedély tartalma a szerződés tartalmával megegyezik.

26. §

Az eddigi gyakorlat szerint a közérdekű használati jogok bejegyzését az ágazati jogszabályok alapján – bizonyos esetekben nem is az összes ingatlan-tulajdonossal való megállapodással – létrejött szerződések alapján a közműcégek, mint jogosultak egyoldalúan kérelmezték az ingatlanügyi hatóságnál. Az Inytv. 44. § (1) bekezdésében foglalt főszabály kizárná ezt, mert a bejegyzéssel közvetlenül érintett valamennyi személy közös kérelmét követeli meg, azaz a közműcégek és a közérdekű használati jogokkal terhelt ingatlan (összes) tulajdonosának közös kérelmét követeli meg, ezért szükséges kivételszabály alkotása.

27. §

A módosítás célja annak biztosítása, hogy a bírósági elrendelést benyújtó bíróság kezdeményezhesse az automatikus döntéshozatali eljárásban meghozott ingatlan-nyilvántartási döntés esetén az eljárás teljes eljárás keretében történő megismétlését.

28. §

A módosítás célja annak biztosítása, hogy a hatósági felhívást benyújtó hatóság kezdeményezhesse az automatikus döntéshozatali eljárásban meghozott ingatlan-nyilvántartási döntés esetén az eljárás teljes eljárás keretében történő megisméltését.

29. §

A módosítás célja, hogy egyértelműsítse, alzálogjog bejegyzéséhez nem szükséges az alzálogjog kötelezettjének bejegyzési engedélyét és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27/E. § (9) bekezdése szerinti jogerős bizonyítványt is csatolni, elegendő csak az egyik okirat. Alzálogjog bejegyzése alapjául tehát szolgálhat a felek megállapodása, de önmagában az alzálogjog kötelezettjének bejegyzési engedélye vagy a közjegyzőnek a nemperes eljárásban meghozott jogerős bizonyítványa is.

30. §

Szövegpontosítási célú újraszabályozása az Inyvtv. 68. és 69. §-ának.

32–32. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek (a továbbiakban: Ptk.) a 2024. október 1-től hatályos 5:166. § (1) bekezdése értelmében a Ptk. eltérő rendelkezése hiányában az ingatlanra vonatkozó dologi jogok és korlátozott dologi jogok (a továbbiakban együtt: dologi jogok) az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéssel keletkeznek, módosulnak és szűnnek meg. A jelenleg hatályos jogszabályi rendelkezések szerint a közérdekű használati jogot (pl. vezetékjog) nem szükséges az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni ahhoz, hogy érvényesüljön, elegendő a felek megállapodása vagy a hatóságnak a közérdekű használati jogot megalapító határozata. Volt olyan időszak, amikor pedig egyáltalán nem volt szükség közérdekű használati jog alapítására ahhoz, hogy valamely közművet idegen ingatlanon el lehessen helyezni. Mindezek okán sok olyan közmű létezik az országban, amelyet nem biztosít jelenleg az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett közérdekű használati jog. A módosítás megteremti annak lehetőségét a közműcégek számára, hogy a közérdekű használati jogok bejegyeztetése iránti kötelezettségüknek 2029. december 31-ig tegyenek eleget, és felhatalmazza a Kormányt, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés részletszabályait 2025. december 31-ig megállapítsa.

33. §

Megállapítja az Inyvtv. 1. mellékletét.

34. §

Az a) ponthoz: a módosítás célja annak biztosítása, hogy automatikus döntéshozattal vagy sommás eljárásban meghozott döntés esetén ne csak a kérelmező személy vagy személyek számára legyen lehetőség az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi LV. törvény 42. §-a szerint kérni az eljárás megisméltését a teljes eljárás szabályainak alkalmazásával, hanem az eljárás által érintett más személynek is.

A b) ponthoz: szövegpontosítás.

A c) ponthoz: annak biztosítása, hogy a büntetőügyben eljáró ügyészség is megismerhesse az eljárással érintett személy tulajdonában lévő ingatlanokat.

A d) ponthoz: az ügyészi felhívás és ügyészi fellépés tényének bejegyzésére állapít meg díjmentességet.

Az e) ponthoz: Annak egyértelműsítése, hogy a költségvetési szervek számára valamennyi elektronikus szemle és teljes tulajdonilap-másolat lekérdezése alanyi díjmentes, ezért a tárgyi díjmentes eljárások között csak azokról az eljárásokról szükséges rendelkezni, ahol nem a költségvetési szerv köteles ezek beszerzésére. A módosítás egyértelműsíti továbbá, hogy a költségvetési szerv személyes díjmentessége kiterjed a költségvetési szerv szervezeti egységére is, például a költségvetési szervként működő törvényszékek esetében a járásbíróságok és kerületi bíróságok mint a törvényszékek szervezeti egységei is személyes díjmentességet élveznek az előttük folyamatban lévő bírószági eljárásokban történő adatlekérdezések során.

35. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

36. §

Átmeneti rendelkezés.

37. §

Átmeneti rendelkezések.

38. §

Hatályba nem léptető rendelkezések.

39. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény, valamint az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításainak hatálybalépést megelőző pontosítására irányuló módosítás.

40. §

Hatályba nem léptető rendelkezések.

41. §

Hatályba nem léptető rendelkezések.

42. §

Hatályba nem léptető rendelkezések.

43. §

Hatályba nem léptető rendelkezések.

44. §

Hatályba léptető rendelkezések.

Végső előterjesztői indokolás
a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint az Európai Unióban biztosítandó megfelelő minimálbérekéről szóló, 2022. október 19-i (EU) 2022/2041 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgáló törvénymódosításokról szóló 2024. évi XXVIII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint az Európai Unióban biztosítandó megfelelő minimálbérekéről szóló, 2022. október 19-i (EU) 2022/2041 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgáló törvénymódosításokról szóló törvény indokolását az Indokolások Tárában – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján – szükséges közzétenni.

A törvény megalkotását Magyarország európai uniós tagságából fakadó jogharmonizációs kötelezettsége, valamint a jogszabályok közötti koherencia biztosítása indokolja.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

Jogharmonizációs záradék, mely az Európai Unió jogának való megfelelést szolgálja.

2. §

A Munkavédelmi Szakemberek Adatbázisába történő regisztráció nem kötelező, azonban a regisztráció és adatmódosítás csak elektronikus úton lehetséges. Tekintettel az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2024. szeptember 1-ig hatályos 9. § (3) bekezdésére, azt követően pedig a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (4) bekezdésére („Természetes személy csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.”), a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) módosítása szükséges.

3. §

A közvetlen veszélyeztetés fogalma nem az Mvt.-ben, hanem a munkavédelmi bírság mértékére és kiszabására vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2011. (XII. 20.) Korm. rendeletben szerepelt. A 273/2011. (XII. 20.) Korm. rendelet helyett új kormányrendelet került kiadásra, amelyben nem szerepel a hivatkozott fogalom, mert azt a rendelet szövege már nem tartalmazza, azonban a fogalmat az Mvt. használja, ezért ott szükséges a definíció bevezetése. A definíció a szakmában elfogadott, már eddig is alkalmazott szöveget tartalmazza.

4. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések

Az a) ponthoz

A munkavédelmi képviselő szerepét tekintve nemcsak a választáskor, hanem azt követően sem láthat el munkavédelmi feladatokat a munkáltatónál, hiszen ellenkező esetben a munkavédelmi képviselő már nem lenne független a munkáltatótól és nem tudná objektíven képviselni a munkavállalók munkavédelmi érdekeit. A módosítással kizárjuk annak a lehetőségét is, hogy a munkavédelmi képviselő eseti jelleggel elláthasson olyan tevékenységet, amely a munkabiztonsági szaktevékenységet ellátó személy feladata.

A b) ponthoz

A munkavédelmi hatósági feladatot ellátó kormánytisztviselők elnevezése – Kormányhivaltól függően – lehet ellenőr, szakügyintéző, felügyelő. A nem egységes elnevezés miatt a normaszöveg nem pontos, jogértelmezési bizonytalanságot okozhat. Ennek megszüntetése érdekében kerül sor a módosításra.

A c) ponthoz

A szervezett munkavégzés definíciójában a „természetes személy háztartásában egyszerűsített foglalkoztatás keretében történő munkavégzés” megjelölésben az „egyszerűsített foglalkoztatás keretében” fordulat indokolatlan az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény változásait figyelembe véve. A jogszabályok közötti összhang megteremtése érdekében kerül sor a módosításra.

5–13. §

Jogharmonizációs záradék, mely az Európai Unió jogának való megfelelést szolgálja.

14–15. §

Az Európai Unióban biztosítandó megfelelő minimálbékről szóló, 2022. október 19-i (EU) 2022/2041 európai parlamenti és tanácsi irányelv szerint elvárás a tagállamok által jogszabályban megállapított minimálbér összegének meghatározásához és aktualizálásához kapcsolódó eljárás transzparenciája. Ennek érdekében szükséges, hogy

a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényben (a továbbiakban: Mt.) felhatalmazást kapjon a Kormány a kötelező legkisebb munkabér és a garantált bérminimum konzultációjára vonatkozó részletes szabályok kormányrendeletben történő szabályozására, valamint a kötelező legkisebb munkabér és a garantált bérminimum megállapításával kapcsolatban konzultációra jogosult fórum kormányrendeletben történő kijelölésére.

16. §

Az üzemi tanács véleményezési jogkörének egyértelműbbé tétele érdekében az Mt. 264. § (2) bekezdése kiegészül azzal, hogy a harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatása esetén – amennyiben az eléri a munkáltatónál munkaviszonyban álló munkavállalók létszámának öt százalékát, valamint minden további öt százalékos emelkedés elérésekor – a foglalkoztatás előtt az üzemi tanács véleményét a munkáltatónak ki kell kérnie.

17. §

Jogharmonizációs záradék, mely az Európai Unió jogának való megfelelést szolgálja.

18. §

A módosítás átmeneti rendelkezést rögzít az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 112. § (2) bekezdésének módosításával összefüggésben.

19. §

Jogharmonizációs záradék, mely az Európai Unió jogának való megfelelést szolgálja.

20. §

Szövegcsere módosító javaslatok az Ogytv. 112. § (2) bekezdésében foglalt jogosultsággal összefüggésben.

21. §

Jogharmonizációs záradék, mely az Európai Unió jogának való megfelelést szolgálja.

22–24. §

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű Paksi Atomerőmű bővítésére irányuló beruházás megvalósításával kapcsolatban felmerült speciális munkaerőigény mielőbbi biztosíthatósága érdekében szükségessé vált módosítások.

25–29. §

Jogharmonizációs záradék, mely az Európai Unió jogának való megfelelést szolgálja.

30–32. §

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítésére irányuló beruházás megvalósításával kapcsolatban felmerült speciális munkaerőigény mielőbbi biztosíthatósága érdekében szükségessé vált módosítások.

33–36. §

Jogharmonizációs záradék, mely az Európai Unió jogának való megfelelést szolgálja.

37–38. §

A módosítás a piaci szereplők számára megfelelő felkészülési idő biztosítása érdekében 2024. július 1-ről 2025. január 1-re halasztja el a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény azon rendelkezésének hatályba lépését, amely szerint magyarországi lakóhellyel vagy

tartózkodási hellyel rendelkező természetes személy ügyfelek számára (kérésük esetén) a pénzügyi szektorban kötelező biztosítani az online ügyfél-azonosítás lehetőségét.

39. §

Hatályba léptető rendelkezés.

40. §

Sarkalatossági záradék.

41. §

Jogharmonizációs záradék, mely az Európai Unió jogának való megfelelést szolgálja.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.