



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2024. április 18., csütörtök

## Tartalomjegyzék

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a polgári veszélyhelyzetek terén folytatott együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2024. évi III. törvényhez	320
Végső előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között a nemzetközi és szervezett bűnözés elleni küzdelemben és megelőzésben való együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2024. évi IV. törvényhez	321
Végső előterjesztői indokolás az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumai alkalmazásának felfüggesztéséről szóló 2024. évi V. törvényhez	323
Végső előterjesztői indokolás az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank létrehozásáról szóló Megállapodást módosító, a Bank Kormányzótanácsa által 2023. május 18-án meghozott, és a tagállamok által elfogadott 259. és 260. számú határozatok kihirdetéséről szóló 2024. évi VI. törvényhez	324
Végső előterjesztői indokolás a kriptoeszközök piacáról szóló 2024. évi VII. törvényhez	325
Végső előterjesztői indokolás a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2024. évi VIII. törvényhez	328
Végső előterjesztői indokolás az egyes gazdasági és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi IX. törvényhez	329
Végső előterjesztői indokolás a pénzügyi közvetítő rendszert érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2024. évi X. törvényhez	336
Végső előterjesztői indokolás a Nemzeti Földalap hatékonyabb kezeléséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XI. törvényhez	347

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a közlekedési igazgatással összefüggő egyes légitársasági tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 84/2024. (IV. 17.) Korm. rendelethez	350
Végső előterjesztői indokolás a repülőtér létesítésének, fejlesztésének, megszüntetésének, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló 85/2024. (IV. 17.) Korm. rendelethez	350

### V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzéséről, e tevékenységek szakmai minimumfeltételeiről és felügyeletéről szóló 20/2009. (VI. 18.) EüM rendelet módosításáról szóló 20/2024. (IV. 17.) BM rendelethez	351
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## II. Törvényekhez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

#### **a Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a polgári veszélyhelyzetek terén folytatott együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2024. évi III. törvényhez**

##### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján kerül közzétételre.

A törvényjavaslat célja a Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a polgári veszélyhelyzetek terén folytatott együttműködésről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismeréséhez szükséges felhatalmazás kérése, illetve a Megállapodás kihirdetése.

A Megállapodás nyomán lehetővé válik a polgári veszélyhelyzetek terén folytatott együttműködés előmozdítása és erősítése, rögzítésre kerül a polgári veszélyhelyzetek megelőzése, a rájuk történő felkészülés és válaszadás terén folytatott együttműködés általános keretei, továbbá a Felek közötti önkéntes segítségnyújtás feltételei és eljárásrendje.

A Megállapodás jól illeszkedik a magyar–török kapcsolatok rendszerébe, annak további fejlesztését nagyszerűen szolgálná. A Megállapodást a Felek 2023. december 18-án, Budapesten aláírták.

##### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### 1. §

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdés b) pontja alapján az Országgyűlés adhat felhatalmazást a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére.

Jelen § az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés d) pontjával, illetve az Nsztv. 7. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban a szerződéskötési eljárás e belső jogi aktusát rögzíti.

#### 2. §

A Nsztv. által megteremtett ún. egyszerűsített dualista-transzformációs rendszernek megfelelően a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás a kihirdetéssel egy aktusba olvad össze [Nsztv. 7. § (2) bekezdés, illetve 9. § (1) bekezdés]. Mivel a Megállapodás tárgyából kifolyólag az Országgyűlés a cselekvő a belső jog síkján, a kihirdetés is törvényi formát ölt.

#### 3. §, 1–2. melléklet

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdésének b) pontjában, illetve a (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a törvényjavaslat e szakasza és a mellékletek tartalmazzák a Megállapodás hiteles magyar és angol nyelvű szövegét.

A Megállapodás 17 cikkeből áll. Az 1–2. cikk tartalmazza a fogalmakat, a Megállapodás tárgyát, a 3. cikk az illetékes hatóságokat. A 4–7. cikk az együttműködés formáit, az önkéntes segítségnyújtásra és a határátlépésre, valamint a felszerelések határátlépésére vonatkozó szabályait tartalmazza. A Megállapodás 8–9. cikkei rendelkeznek a légi jármű bevetéséről, valamint a segítségnyújtási műveletek koordinálásáról. A Megállapodás 10–12. cikkei

tartalmazzák a költségek, károk rendezését, valamint a kommunikációt a műveletek során. A 13–17. cikk rendelkezik a műveletek megszüntetéséről, az információcseréről, viták rendezéséről, valamint a záró rendelkezésekről.

#### 4. §

A Megállapodás belső jogi hatálybalépésének napjáról rendelkezik, amely az Nsztv. 10. § (3) bekezdése értelmében egybeesik a nemzetközi jogi hatálybalépés időpontjával. A hatálybalépés naptári napját a külgazdasági és külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg. A hatálybalépés naptári napját megállapító külügyminisztériumi közleményt hivatalból, a szaktárca külön közbenjárása nélkül adja ki a külgazdasági és külügyminiszter.

#### 5. §

Figyelemmel a Megállapodás tartalmára, a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter kijelölése indokolt a végrehajtáshoz szükséges intézkedések megtétele érdekében.

#### 6. §

A Megállapodás a korábbi helyébe lép, ezért a Megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Magyar Köztársaság Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a természeti és civilizációs katasztrófák elleni védelem terén, Ankarában, 1996. október 16-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 229/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet.

---

### **Végső előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között a nemzetközi és szervezett bűnözés elleni küzdelemben és megelőzésben való együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2024. évi IV. törvényhez**

#### *ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján kerül közzétételre.

A törvényjavaslat célja a Magyarország Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között a nemzetközi és szervezett bűnözés elleni küzdelemben és megelőzésben való együttműködésről szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismeréséhez szükséges felhatalmazás kérése.

A Megállapodás nyomán lehetővé válik a nemzetközi bűnüldözés terén folytatott együttműködés előmozdítása és erősítése, rögzítésre kerülnek a nemzetközi bűnözés, a közbiztonságot fenyegető veszélyek megelőzése terén folytatott együttműködés általános keretei, továbbá a Felek közötti információátadás feltételei és eljárásrendje.

A Megállapodás jól illeszkedik a magyar–vietnámi kapcsolatok rendszerébe, annak további fejlesztését szolgálja.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

A Megállapodás tárgykörére tekintettel a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, illetve (3) bekezdés b) pontja alapján az Országgyűlés ad felhatalmazást a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére. Jelen § – az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés d) pontjával, illetve a Nsztv. 7. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban – a szerződésalkötési eljárás e belső jogi aktusát rögzíti.

### 2. §

A Nsztv. által megteremtett ún. egyszerűsített dualista-transzformációs rendszernek megfelelően a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás a kihirdetéssel egy aktusba olvad össze [Nsztv. 7. § (2) bekezdés, illetve 9. § (1) bekezdés]. Mivel a Megállapodás tárgyából kifolyólag az Országgyűlés a cselekvő a belső jog síkján, a kihirdetés is törvényi formát ölt.

### 3. §, 1–2. melléklet

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdésének b) pontjában, illetve a (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a törvénytervezet e szakasza és a mellékletek tartalmazzák a Megállapodás hiteles magyar és angol nyelvű szövegét.

A Megállapodás célja, hogy elősegítse a hatékony együttműködést a Felek között a nemzetközi bűnüldözés és az ezzel kapcsolatos információátadás terén. A Megállapodás 1. és 2. cikkében a Felek megállapodnak az együttműködés területeiben és az információ átadás szabályaiban, a 3–5. cikkek rendelkeznek a megkeresés nélküli segítségnyújtásról, az együttműködés formáiról és módszereiről. A 6. és 7. cikk rendelkezik a képzésről, tapasztalatcseréről és a koordinációról a Felek között. A 8–9. cikkben szerepelnek az illetékes hatóságok és a közös szervek, a 10. és 11. cikk szabályozza a megkeresés tartalmát és a megkeresés megtagadását. A 12. cikk rendelkezik a költségekről, a 13. cikk az információk bizalmas kezeléséről, a 14. cikk pedig a kommunikációról a Felek között. A Megállapodás további cikkei szabályozzák a következőket: a Megállapodás végrehajtása, vitarendezés, a más nemzetközi megállapodásokhoz fűződő viszony, hatálybalépés, a Megállapodás módosítása és megszüntetése.

### 4. §

E szakasz rendelkezik a Megállapodás belső jogi hatálybalépésének napjáról, ami a Nsztv. 10. § (3) bekezdésének megfelelően egybeesik a nemzetközi jogi hatálybalépés időpontjával. A hatálybalépés naptári napját annak ismertté válását követően a külgazdasági és külügyminiszter a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg. A hatálybalépés naptári napját megállapító külügyminisztériumi közleményt a külgazdasági és külügyminiszter hivatalból, a szaktárca külön közbenjárása nélkül adja ki.

### 5. §

Ez a szakasz megállapítja, hogy a törvény végrehajtása a bűncselekmények megelőzéséért felelős miniszter és a terrorizmus elleni küzdelemért felelős miniszter feladatkörébe tartozik.

### 6. §

A Megállapodás a korábbi megállapodás helyébe lép, ezért a Megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnami Szocialista Köztársaság Kormánya között az illegális kábítószer-kereskedelem, a szervezett bűnözés és a nemzetközi terrorizmus elleni küzdelemben való együttműködésről szóló, Hanoi, 1998. február 4-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 172/1998. (X. 21.) Korm. rendelet.

## **Végső előterjesztői indokolás az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumai alkalmazásának felfüggesztéséről szóló 2024. évi V. törvényhez**

### *ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Az intézkedés célja az Országgyűlés felhatalmazásának kérése az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumai alkalmazásának felfüggesztéséhez.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján kerül közzétételre.

Miután Oroszország 2023-ban felmondta a Szerződést és az 2023. november 7-én hatályossá vált, a NATO tagállamok 2023. november 7-én közös közleményt adtak ki, amelyben kinyilvánították szándékukat a CFE Szerződés végrehajtásának felfüggesztésére. A felfüggesztéssel NATO-tagállamként Magyarország ezen szándékuknak tesz eleget.

### *RÉSZLETES INDOKOLÁS*

#### **1. §**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) alapján a nemzetközi szerződés felfüggesztésére, a szerződés kötelező hatályának elismeréséről döntő szerv adhat felhatalmazást. Figyelemmel arra, hogy az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumait az Európai Hagyományos Fegyveres Erőkről szóló Szerződés és kiegészítő dokumentumainak együttes kihirdetéséről szóló 1999. évi VI. törvény hirdette ki, az alkalmazás felfüggesztés bejelentésre adott felhatalmazásra is törvénnyel kerülhet sor, mivel az abban szabályozott tárgykör az Országgyűlés feladat- és hatáskörét érinti.

#### **2. §**

A törvény hatálybalépésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A javaslat az Nsztv. 10. § (4) bekezdése alapján a felfüggesztés hatálybalépése napjának közzétételéről rendelkezik.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés f) pontja alapján a törvényjavaslat tartalmazza a végrehajtásáért felelős miniszter megjelölését. A külpolitikáért felelős miniszter gondoskodik a felfüggesztés bejelentéséről.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank létrehozásáról szóló Megállapodást módosító, a Bank  
Kormányzótanácsa által 2023. május 18-án meghozott, és a tagállamok által elfogadott 259. és 260. számú  
határozatok kihirdetéséről szóló 2024. évi VI. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az Országgyűlés felhatalmazást ad az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank létrehozásáról szóló Megállapodást módosító, a Bank Kormányzótanácsa által 2023. május 18-án meghozott, és a tagállamok által elfogadott 259. és 260. számú határozatok kötelező hatályának elismerésére.

A 259. számú határozat az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank (EBRD) földrajzi tevékenységi körének szubszaharai bővítéséről, míg a 260. számú határozat egyes alaptőke korlátozások megszüntetéséről rendelkezik.

Az EBRD működésének szubszaharai Afrika és Irak térségre történő terjeszkedése

Az EBRD 2022. éves közgyűlése elvi jóváhagyás szintjén már elfogadta a szubszaharai térséget és Irakot magába foglaló korlátozott terjeszkedést. A megvalósítást az időközben kialakult orosz–ukrán konfliktus akadályozta meg, mivel akkor Ukrajna és a konfliktus által érintett országok támogatása került a Bank prioritásainak középpontjába.

A 259. számú határozatot az EBRD 2023. éves közgyűlése – Magyarországot is beleértve – megszavazta, mivel annak tartalmi elemei egybeesnek, mint Magyarország, mint az EBRD stratégiai törekvéseivel. A határozat hangsúlyozza a szubszaharai Afrika és Irak jelentőségét a nemzetközi közösség geopolitikai és fejlesztési prioritásainak megvalósításában. Hangsúlyozza, hogy a Bank prioritása továbbra is Ukrajna és az érintett országok támogatása, ugyanakkor felismeri annak jelentőségét, hogy az ukrajnai háborúval párhuzamosan foglalkozni kell a részvényesek szubszaharai és iraki célkitűzéseivel. Ennek alapját adja, hogy az új működési országokra irányuló korlátozott és fokozatos terjeszkedés nem ronthatja a Bank azon képességét, hogy támogassa a jelenlegi működési országokat, nem veszélyeztetheti a Bank AAA hitelminősítését, nem vezethet további tőkeemeléshez, illetve adicionalitást hoz a célpiacok tekintetében.

Alaptőkével kapcsolatos korlátozások megszüntetése a tőkekihelyezés növelése érdekében

Az alaptőke korlátozások megszüntetésére vonatkozó 260. számú határozat alapját a G-20 országcsoport ajánlása adja, ami a kereskedelmi bankok többsége által már korábban implementált technikai módosítás. Az EBRD alapító okirata szerint a rendes működéshez nyújtott kölcsönök, tőkebefektetések és garanciák teljes összege nem növelhető, ha az ilyen növelés meghaladná a jegyzett tőke és tartalékok teljes összegét. Az említett szabályozás miatt fennáll annak a veszélye, hogy a névleges törvényi limit kötelező érvényű korláttá válva akadályozhatja a műveleti országok támogatását, még akkor is, ha további kockázatviselési kapacitás áll rendelkezésre.

Jelen határozat által kezdeményezett „modernizálás” az alapítói okiratból a tőkemegfelelési keretrendszerbe (CAF) helyezi át a tőkeáttételi célokat, ami az alapítói okirat módosítása nélkül tesz lehetővé nagyobb rugalmasságot szükséges kiigazítások esetén. Megszűnik az EBRD hagyományos műveleteire vonatkozó tőkekorlátozás, illetve a tőkemegfelelési keretek szempontjait az Igazgatótanácsra ruházza.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS*

**1. §**

A Módosítás tartalmát tekintve – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 4. §-a alapján – törvényhozási tárgykört érintő szabályokat tartalmaz, ezért a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi

L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. §-a (1) bekezdésének a) pontjában foglaltakra tekintettel, a Módosítás kötelező hatályának elismerésére az Országgyűlés adhat felhatalmazást.

## 2. §

Az Nsztv. 7. § (2) bekezdése és 9. § (1) bekezdése szerint a kihirdetés az Országgyűlés hatáskörébe tartozik.

## 3. §

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a törvény 1. melléklete a Módosítás hivatalos magyar nyelvű fordítását, a 2. melléklete a hiteles angol nyelvű szövegét tartalmazza.

## 4. §

Hatályba léptető rendelkezés. A hatálybalépés napját – az Nsztv. 10. § (4) bekezdésének megfelelően – a külpolitikáért felelős miniszter a Magyar Közlönyben közzétett közleményével állapítja meg.

## 5. §

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés f) pontjának megfelelően tartalmazza a Módosítás végrehajtásáért felelős szerv (miniszter) megjelölését.

## Végső előterjesztői indokolás a kriptoeszközök piacáról szóló 2024. évi VII. törvényhez

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölésről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat elsődleges célja a kriptoeszközök piacairól, valamint az 1093/2010/EU és az 1095/2010/EU rendelet, továbbá a 2013/36/EU és az (EU) 2019/1937 irányelv módosításáról szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2023/1114 (2023. május 31.) rendeletének a magyar jogba történő megjelenítő átültetése.

A kriptoeszközök kínálta lehetőségekből és az általuk jelentett veszélyekből kifolyólag, a kialakítandó jogszabályoknak egyidejűleg kell támogatni az innovációt, az új technológiák alkalmazását, valamint biztosítani a fogyasztó- és befektető-védelem megfelelő szintjét, a kriptoeszközökkel kapcsolatos jogbiztonságot, a pénzügyi stabilitást és a monetáris szuverenitást. Az átültetett rendelet egy keretrendszer felállítását valósítja meg a kriptoeszközök vonatkozásában. Háromféle kriptoeszköz jelenik meg:

- 1) A szabályozás e-pénz tokennek definiálja azon kriptoeszközöket, amelyek a stabil értéküket egy törvényes fizetőeszközzel történő hivatkozás által kívánják fenntartani.
- 2) A rendelet eszközalapú tokenként határozza meg azon kriptoeszközöket, amelyek nem e-tokenek, és amelyeknek célja a stabil érték fenntartása azáltal, hogy bármely más értékre vagy jogra, vagy ezek kombinációjára hivatkozik, beleértve egy ország egy vagy több hivatalos pénznemét.
- 3) Harmadik kategóriába az e-pénz tokenek és eszközalapú tokenek nem minősülők esnek. Ezekre enyhébb szabályozás került kialakításra. A rendelet a kriptoeszközök kibocsátóit, illetve kriptoeszközökkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújtó feleket is szabályozza (példaként az engedélyezési eljárásra vonatkozóan).

A törvényjavaslat a pénzügyi szektorhoz kapcsolódó szolgáltatást jeleníti meg, a felügyeletet a pénzügyi szektor felügyeletéért felelős hatóság látja el, valamint vélelmezhetően a legszélesebb körben a pénzügyi szektor

intézményei jelennek majd meg a szolgáltatás keretében, ugyanakkor a szabályozás a lehetséges szolgáltatás nyújtók körét jelentősen tágítja.

## *RÉSZLETES INDOKOLÁS*

### **1. §**

A Javaslat meghatározza a hatályt a kriptoeszközök kibocsátása és az ezekre vonatkozó nyilvános ajánlattétel esetében. A kriptoeszközökre vonatkozó szolgáltatás szintén a szabályozás tárgykörébe tartozik. A kriptoeszközök szabályozását az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2023/1114 (2023. május 31.) rendelete tartalmazza, azonban a tagállami diszkréciók okán, valamint a széles körű lehetséges szolgáltatói kör megjelölése okán a törvényi megjelenítés szükségszerű.

### **2. §**

A Javaslat a vonatkozó fogalmakat tartalmazza, jeleníti meg.

### **3. §**

A kriptoeszközök piaca tekintetében a szolgáltatók és a szolgáltatás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Bank kerül kijelölésre felügyeleti hatósági jogkörében.

### **4–8. §**

A Javaslat a különböző tokenek esetében tisztázza azon szabályokat, amelyek a tokenek esetében felmerülő szolgáltatások szabályrendszerét, nyújtásának feltételét és az egyéb elvárásokat jeleníti meg. A rendelet lefekteti a szabályokat, amely a hazai jogrendszerben felhívás jelleggel jelenik meg annak okán, hogy a szolgáltatást nyújtók köre egyértelműsítésre kerül.

### **9. §**

A javaslat az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja a kriptoeszköz-szolgáltató számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a kriptoeszköz-szolgáltató önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő szervnek (CSIRT) is bejelenti.

### **10. §**

A Javaslat meghatároz egy a kriptoeszköz-szolgáltatókra vonatkozó minimum követelményrendszert a fogyasztóvédelem megfelelő fokának biztosítása érdekében.

### **11. §**

A Javaslat biztosítja, hogy a Magyar Nemzeti Bank, mint felügyeleti hatóság jogszabálysértések vagy azok közvetlenül fennálló veszélye esetén megfelelő intézkedési jogosultsággal rendelkezzen. E jogosultságok egyenként vagy együttesen is alkalmazhatók és arányosak kell, hogy legyenek a jogsértéssel. Alkalmazására vonatkozó iránymutatást a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényben meghatározottak irányadóak.

### **12. §**

A Javaslat a kriptoeszköz szolgáltatók által fizetendő felügyeleti díjat határozza meg, tekintettel az újonnan megjelenő felügyeleti feladatokra. A javaslat arányos felügyeleti díjfizetést rögzít, valamint, abban az esetben, ha a kriptoeszköz-szolgáltatást nyújtó már meghatározott felügyelet alatt álló intézményi körbe tartozik, mentesíti e kört a párhuzamos díjfizetés terhe alól.



**13. §**

Felhatalmazó rendelkezések. A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy a 8. § szerinti szakmai követelmények értékelésének kritériumrendszerét rendeletben állapítsa meg, annak érdekében, hogy a szabályozás rugalmasan nyomon tudja követni a kriptoeszközök piacával kapcsolatos változásokat. A Magyar Nemzeti Bank elnöke pedig felhatalmazást kap arra, hogy az ügyféltájékoztatás és a panaszkezelés egyes kérdéseit rendeletben határozza meg, amely a fogyasztóvédelem magas fokát, és a rossz piaci gyakorlatok megszüntetését hivatott biztosítani.

**14. §**

Hatálybaléptető rendelkezések.

**15. §**

Sarkalatoságra utaló rendelkezés.

**16. §**

A Javaslat a törvény hatálybalépésekor már működő eszközalapú tokenektől vagy elektronikuspénz-tokenektől eltérő kriptoeszköz szolgáltatók számára egy türelmi időszakot illeszt be 2025. január 1-ig, annak érdekében, hogy e szolgáltatói kör átállása és a felügyeleti struktúra zavartalan kiépülése biztosított legyen.

**17. §**

Jogharmonizációs záradék.

**18. §, 21–24. §**

A hitelintézet, a befektetési vállalkozás és az alapkezelők esetében a végezhető tevékenységek között megjeleníti a kriptoeszközökre vonatkozó szolgáltatás nyújtására vonatkozó lehetőséget.

**19. §**

A javaslat kiegészíti a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben szereplő azon pénzügyi ágazati szolgáltatásokat, ahol a fogyasztó tájékoztatására részletesebb, illetve szigorúbb szabályok lehetnek irányadóak.

**20. §**

A Javaslat tisztázza, hogy a Kincstár nem lehet elektronikuspénz-token kibocsátó.

**25. §**

A Javaslat kiegészíti a pénzügyi szolgáltatások listáját a kriptoeszköz szolgáltatással.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi  
következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló  
2024. évi VIII. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A Kormány az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V. 24.) Korm. rendelettel az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról szóló 2022. évi VI. törvény (a továbbiakban: 2022. évi VI. törvény) 2. § (1) bekezdésében az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazta a Kormányt, hogy a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát a 2022. évi VI. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítsa. A 2022. évi VI. törvény 2022. november 1-jén hatályát veszítette.

2022. november 1-jén hatályba lépett Magyarország Alaptörvényének kilencedik módosítása azon része, amely az Alaptörvény különleges jogrenddel – így a veszélyhelyzettel – kapcsolatos szabályait koncepcionális jelleggel átalakította.

Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa, valamint ezek magyarországi – különösen menekültügyi, gazdasági és energetikai – következményei az elmúlt időszakban nem változtak, így – immár az új alkotmányos szabályok szerint – a Kormány az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet] új veszélyhelyzetet hirdetett ki 2022. november 1-jei hatálybalépéssel.

A veszélyhelyzet az Alaptörvény kilencedik módosítása értelmében harminc napra hirdethető ki. A Kormány a veszélyhelyzetet az Országgyűlés felhatalmazása alapján meghosszabbíthatja, ha a veszélyhelyzet kihirdetésére okot adó körülmény továbbra is fennáll. A Kormány különleges jogrendben rendeletet alkothat, amellyel – sarkalatos törvényben meghatározottak szerint – egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.

Az Országgyűlés a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvénnyel, a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2023. évi XI. törvénnyel, továbbá a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2023. évi LXXII. törvénnyel három ízben felhatalmazást adott a 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet 180 nappal történő meghosszabbítására.

A javaslat célja, hogy az Országgyűlés az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése alapján ismételten felhatalmazza a Kormányt, hogy a veszélyhelyzetet további 180 nappal meghosszabbíthassa. A javaslat megfelel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 82/A. §-ának, amely szerint az Országgyűlés Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése szerinti döntését kezdeményező javaslat a felhatalmazás alkalmanként legfeljebb 180 napos időtartamú megadására irányulhat.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele

során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### 1–2. §

Mivel az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa, valamint ezek magyarországi – különösen menekültügyi, gazdasági és energetikai – következményei az elmúlt időszakban továbbra sem változtak, a 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet meghosszabbítása indokolt.

A javaslat értelmében az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése alapján az Országgyűlés felhatalmazza a Kormányt, hogy a veszélyhelyzetet 2024. november 19-ig meghosszabbítsa. A javaslat ezzel a veszélyhelyzet 2024. május 23. napjától számított további 180 nappal történő meghosszabbítását kezdeményezi, amely megfelel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 82/A. §-a szerinti előírásnak.

#### 3. §

Hatályba léptető rendelkezés.

#### 4. §

Az Alaptörvény 51. cikk (4) bekezdése szerint az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése szerinti felhatalmazásról az Országgyűlés a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával dönt.

## Végső előterjesztői indokolás az egyes gazdasági és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi IX. törvényhez

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvénymódosítás – többek között – kiterjeszti a Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény (a továbbiakban: MRP tv.) szerinti különleges munkavállalói résztulajdonosi program (a továbbiakban: KMRP) szervezetek likvid vagyónának befektetési lehetőségeit a programban résztvevők befektetéseinek értékmaximalizálása érdekében.

A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény (a továbbiakban: Gktv.) módosítása a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: NAK tv.) 2024. január 1. napján hatályba lépett módosítására tekintettel vált szükségessé, amelynek következtében e dátumtól a Nemzeti Agrárkamara (a továbbiakban: NAK) veszi nyilvántartásba a főtevékenységként a NAK tv. 1. és 2. mellékletében meghatározott tevékenységeket folytató vállalkozásokat.

A NAK tv. év eleji változása miatt szükséges a Gktv. rendelkezéseinek módosítása annak érdekében, hogy a NAK-nál és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamaránál a párhuzamos nyilvántartásba vétel elkerülhető legyen.

Az egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról, valamint az egyes otthonteremtési állami feladatok karitatív szervezetek általi átvállalásával összefüggő törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXXII. törvény módosítása a Magyar Falu Program II. ütemében részt vevő települések, valamint annak mintájára

megvalósuló programként az 5 és 15 ezer fő közötti lélekszámú települések népességszámának megőrzése és folyamatos növelése, valamint a kistelepülések hosszú távú fejlesztési programjának megvalósítása érdekében lehetővé teszi az ingyenes tulajdonba adást az érintett településeken lévő, az állami vagyongra tartozó, de állami vagyongazdálkodás céljára, az állami feladatok ellátásához közvetlenül nem hasznosítható vagyontárgyak esetében, amelyek helyi viszonylatban életminőség javító, érzékelhető használati értékkel rendelkeznek.

A törvénymódosítás a fentiekén túl több, a nemzetgazdasági miniszter feladatkörét érintő törvény kis terjedelmű, a jogalkalmazók részéről jelzett igényekre figyelemmel jogalkalmazást, jogértelmezést segítő pontosítására irányul.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosításának eredményeképpen a jövőben a koncessziós szerződésből eredő jogviták elbírálása során – a felek ilyen megállapodása esetén, nemzetközi szerződés eltérő rendelkezése vagy Magyarország nemzetközi szerződésből eredő eltérő kötelezettsége hiányában – a külföldi választottbírók mellett a választottbíráskodásról szóló 2017. évi LX. törvény szerinti magyarországi állandó választottbíró is eljárhat. Változatlan marad, hogy választottbírói kikötés hiányában a koncessziós szerződésből eredő jogviták elbírálására az általános hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság jogosult.

### 2. §

Jogértelmezést egyértelműsítő módosítás, amely az úgynevezett javadalmazási célú Munkavállalói Résztulajdonosi Program (a továbbiakban: MRP) oldaláról is tisztázza, hogy az esetleges KMRP-ben való egyidejű részvétel nem sérti azt az előírást, amely szerint egy munkavállaló egyidejűleg csak egy MRP szervezetben vehet részt. A módosítás egyértelművé teszi, hogy a KMRP szervezetekre vonatkozó speciális szabályozáshoz hasonlóan a javadalmazási célú MRP esetében is biztosított az MRP tv. 4. § (4) bekezdéstől való eltérés.

### 3. §

Az MRP tv. módosítása alapján a munkavállalók által indított KMRP esetén a társasági hozzájárulást – a társasági hozzájárulást folyósító társaság és a KMRP között létrejött megállapodást kivéve – a résztvevőknek történő kifizetés céljából nem lehet felhasználni. A rendelkezés összhangban van azzal az eredeti jogalkotói céllal, hogy a KMRP csak a saját maga által „megtermelt” hasznokból (pl. osztalékból) teljesíthessen a futamidő alatt kifizetést a résztvevők számára, illetve erre a célra kizárólag a hozzájárulás mértékét meghaladó rész legyen felhasználható a társasági hozzájárulást folyósító társaság és a KMRP közötti megállapodás alapján.

### 4. §

A törvénymódosítás a KMRP szervezetek likvid vagyonának befektetési lehetőségét kiterjeszti – az állampapírok mellett – olyan jogi személyek által kibocsátott kötvényekre, amelyek 100%-os tulajdonosa az állam, továbbá olyan értékpírokra, amelyek kibocsátása 100%-os állami garanciavállalás mellett történik. Ezzel jelentősen bővül a szervezetek számára elérhető befektetési eszköztár, miközben a kockázati profil – összhangban az eredeti jogalkotói szándékkal – nem változik hátrányosan. A módosítással egyértelművé válik továbbá, hogy a KMRP szervezet tevékenységének elsődleges célja a programban résztvevők befektetésének értékmaximalizálása.

### 5. §

A KMRP szervezetek tevékenységének alapvető célkitűzése a programban résztvevők befektetéseinek értékmaximalizálása. A szervezetek a folyamatosan változó makrokörnyezetben a rendelkezésre álló likvid vagyonelemek értékét aktív befektetési stratégiával tudják megőrizni, amelyhez rugalmas befektetési feltételek szükségesek. A részvény és nem részvény jellegű vagyonelemek aktív befektetéskezelését ugyanakkor a 70%-os részarány túlzottan korlátozza. A megszerzett vagyonrész teljes vagyonon belüli arányát az egyéb vagyonelemek értéknövekedése – piaci árfolyammozgások vagy a hozamok (például kapott osztalékok, kamatok) újrabefektetése révén – úgy is jelentősen befolyásolhatja, hogy az eredeti vagyonrész elemei változatlan formában a KMRP szervezet könyveiben vannak. A 70%-os korlátnak a KMRP szervezet sok esetben csak a futamidő alatti

addicionális részvénytulajdonosi lehetőséggel tudna megfelelni, ami egyrészt a résztvevőknek – részvényárfolyamtól függően – kedvezőtlenebb pénzügyi helyzetet teremthet, másrészt tovább csökkentené az egyébként is viszonylag alacsony mértékű közkezhányadot a Budapesti Értéktőzsdén. A piaci körülményekre reflektáló módosítással a jövőben is biztosítható az eredeti cél, a programban részt vevő munkavállalók számára a piaci értékmaximalizálás és azon keresztül a munkavállalói elkötelezettség növelése.

#### **6. §**

Az átmeneti rendelkezés kimondja, hogy az MRP és a KMRP szervezetben való egyidejű részvételi lehetőség a jelen módosítás hatálybalépésekor működő szervezetek esetében is biztosított.

Az MRP tv. 24/N. § módosításához kapcsolódó átmeneti rendelkezés alapján a jogalkotó 180 napot biztosít arra, hogy a társasági hozzájárulást folyósító társaság és a KMRP megállapodást kössön – a korábban folyósított társasági hozzájárulás vonatkozásában – arról, hogy a jelenleg hatályos rendelkezésnek megfelelően a KMRP által beszedett hasznokból a hozzájárulás mértékét meghaladó rész kifizethető a résztvevők számára. Az MRP tv. új 24/N. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést, amely szerint a társasági hozzájárulásból a résztvevőknek kifizetés nem teljesíthető, ténylegesen csak a későbbiekben megkötésre kerülő szerződések alapján folyósított társasági hozzájárulásra kell alkalmazni. A módosítás nem okoz az érintett szervezetek számára hátrányt, illetve nem szenvednek el érdeksérelmet a jövőre nézve sem.

#### **7–8. §**

A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény közraktárban minősített befolyás megszerzésére vonatkozó rendelkezéseinek módosítása alapján az engedélyezéssel összefüggő előírásokat – a természetes személy mellett – nem csak gazdasági társaság, hanem bármely jogi személy minősített befolyásszerzése esetén alkalmazni lehet a biztosítási tevékenységhez, illetve a pénzügyintézetekre vonatkozó rendelkezésekhez hasonlóan.

#### **9. §**

A törvénymódosítás célja a Gktv.-ben meghatározott gazdálkodó szervezet fogalmának pontosítása összhangban a NAK tv.-nyel, amelynek eredményeként elkerülhetővé válik, hogy a Gktv. alapján nyilvántartást vezető Magyar Kereskedelmi és Iparkamara és a NAK tv. alapján nyilvántartást vezető NAK párhuzamosan tartsa nyilván ugyanazon vállalkozásokat.

#### **10. §**

A Gktv. rendelkezésének pontosítását tartalmazó módosítással egyértelművé válik, hogy a törvény rendelkezései kizárólag a Gktv. hatálya alá tartozó kamarákra terjednek ki, és a külön törvény, a NAK tv. hatálya alá tartozó NAK-ra nem vonatkoznak.

#### **11. §**

A hatályon kívül helyező rendelkezések célja annak egyértelművé tétele, hogy az agrárkamara nem tartozik a Gktv. hatálya alá, továbbá hatályon kívül helyezésre kerülnek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényre való, időközben meghaladottá vált hivatkozások.

#### **12. §**

A Budapest belterület 38440/23 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan tekintetében a Ferencvárosi Torna Club kerül vagyonkezelőként kijelölésre az ingatlan sportcélú hasznosítása érdekében. A vagyonkezelő az ingatlanon kézilabda utánpótlás akadémia képzési központot és sportdiagnosztikai központot alakít ki.

#### **13. §**

Az ETO Football Sportszervező és Szolgáltató Kft. vagyonkezelésében lévő Győr, belterület 5761/7, 5761/7/A, 5761/7/B, 5761/7/C helyrajzi számú, természetben a 9027 Győr, Nagysándor József utca 33. szám alatti „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlanok vagyonkezelői jogának megszüntetéséhez szükséges rendelkezés.

**14. §**

Az állami vagyonról szóló törvény fogalom meghatározásának bővítése az elhelyezési célú ingatlanhasználati jogviszonyhoz kapcsolódóan.

**15. §, 22. §**

A központi költségvetési szervek magyar állam javára történő tulajdonszerzése 2005. április 19. napjától kezdődően része az állami vagyonra vonatkozó hazai szabályozásnak. Ennek ellenére alkalmanként előfordul, hogy a közhiteles nyilvántartásokban – helytelenül – valamely központi költségvetési szerv kerül tulajdonosként bejegyzésre, nyilvántartásba vételre.

A közhitelesség elvéhez fűződő jogalkotói érdekből fakadóan a nyilvántartási szabálytalanságok rendezését szolgáló adminisztratív eszközként a tulajdonosi joggyakorló egyoldalú kérelemmel kezdeményezheti a tulajdonosként bejegyzett költségvetési szerv nyilvántartásból való törlését és helyette az állam tulajdonjogának bejegyzését.

**16. §**

Az elhelyezési célú ingatlanhasználati jogviszonyhoz kapcsolódóan bevezetésre kerülő új fogalmakra figyelemmel szükséges módosítás.

**17. §**

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) a nemesfémekkel kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó speciális jogszabályi előírásai értelmében a nemesféméből készült ékszer, díszműáru és egyéb tárgy forgalmazására, illetve felvásárlására kizárólag a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő, hatóság részére bejelentett vállalkozás jogosult. Az MNV Zrt. a magyar állam nevében eljáró tulajdonosi joggyakorló szervezetként értékesít állami tulajdonban álló nemesfém tárgyakat, ezért szükséges e tevékenysége vonatkozásában a Kertv. vonatkozó rendelkezései alóli kivétel szabály meghatározása, amely alapján az MNV Zrt. az állam tulajdonában álló nemesfémek értékesítését végezheti a nélkül, hogy a Kertv. vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kellene.

**18. §**

Az ajándékozás jogcímén állami tulajdonba került ingóságok tovább ajándékozásának kereteit megteremtő rendelkezés.

**19–20. §**

Ajándékozás jogcímén ingyenesen tulajdonba adott vagyon tekintetében a nemzeti vagyonról szóló törvény ingyenes vagyonátadásra vonatkozó rendelkezései alóli kivételt meghatározó rendelkezés.

**21. §**

Az állami vagyonba tartozó ingóságok reprezentációs célú juttatására vonatkozó rendelkezés alapján a vagyonjuttatás kereteit a költségvetési törvény határozza meg. Az állami vagyon átruházására vonatkozó speciális rendelkezés alapján a reprezentációs célú protokoll ajándéknak minősülő állami vagyon átadása során az ajándékozó jogosult a vagyon tulajdonjogának átruházására.

**23. §**

A nemzeti vagyonról szóló törvény sarkalatos rendelkezéseitől eltérő rendelkezést rögzítő sarkalatos rendelkezésre figyelemmel az állami vagyonról szóló törvény sarkalatosági záradékkal történő kiegészítése.

**24. §**

Az állami feladatellátást segítő vagyonyjuttatás kedvezményezettjét indokolt mentesíteni a célhoz kötött hasznosítási kötelezettség megszegése esetén alkalmazandó jogkövetkezmények alól abban az esetben, ha az átadáskor rögzített hasznosítási céltól eltérően a vagyont átadó szervezet használatába kerül az ingyenesen átadott vagyonelem.

**25. §**

A módosításra tekintettel a 100%-os állami tulajdonban álló HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó állami tulajdonban álló társasági részesedésnek minősül.

**26. §**

Szövegcsérés módosító rendelkezés.

**27. §**

A vezetői szerep- és felelősségi körök 2024. július 1-jei módosulására tekintettel szükségessé vált a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 18a. pontjának módosítása a kijelölt felelős vezető döntésének átruházására vonatkozó szabályok meghatározása érdekében, egyrészt a döntési hatásköröknek a szolgáltatók méretéhez és kockázati profiljához történő igazíthatósága, másrészt a helyettesítés biztosíthatósága érdekében.

A nemzetközi követelményeknek történő teljeskörű megfelelés és a Pmt. kriptoeszköz szolgáltatókra vonatkozó hatályának egyértelművé tétele érdekében szükségessé vált a kriptoeszköz szolgáltató fogalom Pmt.-be történő beillesztése 2025. január 1-jei hatályba lépéssel.

A kriptoeszközök piacairól, valamint az 1093/2010/EU és az 1095/2010/EU rendelet, továbbá a 2013/36/EU és az (EU) 2019/1937 irányelv módosításáról szóló 2023. május 31-i, (EU) 2023/1114 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: MiCA-rendelet) meghatározza a kriptoeszköz-szolgáltatásokra vonatkozó, EU-szintű ágazati szabályokat, és előírja, hogy a kriptoeszköz szolgáltatóknak is teljesíteniük kell a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása elleni szolgáltatói kötelezettségeket. Ennek megfelelően a rendelkezés a hazai pénzmosás elleni szabályozás hatálya alá helyezi a kriptoeszköz szolgáltatókat oly módon, hogy e szolgáltatói kör kiterjed a jelenleg már hatálya alatt levő virtuális eszköz-szolgáltatókra is. A kriptoeszköz szolgáltató a pénzügyi szolgáltató kategória egy alkategóriájaként kerül beillesztésre 2025. január 1-jei hatályba lépéssel.

**28. §**

A Pmt. legutóbbi módosítása óta eltelt időszak felügyeleti tapasztalatai és a nemzetközi követelményeknek való teljeskörű megfelelés érdekében a Pmt. új 11/A. §-a alapján a szolgáltató – a felügyeletet ellátó szerv felhívására – köteles annak bizonyítására, hogy az általa alkalmazott ügyfél-átvilágítási intézkedések összhangban vannak a pénzmosási és terrorizmus finanszírozási kockázatokkal, és alkalmasak azok kiküszöbölésére. Az új rendelkezés a felügyeleti tevékenység hatékonyságát hatékonyabbá teszi.

**29. §**

A felügyeleti tapasztalatok alapján szükségessé vált a Pmt. rendelkezései alapján – többféle módon – kiszabható bírságösszegek egymáshoz való viszonyának egyértelművé tétele, pontosítása. A Pmt. új 69. § (1a) bekezdése alapján a bírság mértékét a pénzügyi szolgáltatók esetében minden esetben a két számítási mód alapján előálló magasabb összegű bírsághatárra tekintettel kell megállapítani.

**30. §**

A vezetői szerep- és felelősségi körök 2024. július 1-jei módosulására tekintettel szükségessé vált a Pmt. 77. § (2), (3) és (3a) bekezdés f) pontjaiban meghatározott felhatalmazó rendelkezések módosítása a kijelölt felelős vezető

döntésének átruházására vonatkozó szabályok meghatározása, a döntési hatásköröknek a szolgáltatók méretéhez és kockázati profiljához történő igazíthatósága és a helyettesítés biztosíthatósága érdekében.

### **31. §**

A Pmt. jogharmonizációs záradékának kiegészítése a releváns EU-jogforrás megjelölésével.

### **32. §**

A Pmt. hatálya alá kerülő kriptoeszköz-szolgáltatók egyes szereplői felett a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni felügyeleti feladatokat jelenleg a Nemzeti Adó- és Vámhivatal látja el. Ugyanakkor – tekintettel az ágazat átfogó, EU-szintű szabályozására – e feladatokat 2025. január 1-jétől a Magyar Nemzeti Bank veszi át. A módosítás a kriptoeszköz-szolgáltatók egyes szereplői felett felügyeletet ellátó szervek kijelölésére vonatkozó rendelkezések és a Pmt. hatályára vonatkozó rendelkezések belső összhangjának megteremtését is biztosítja.

A módosítás ezen túlmenően – a 29. §-ban foglaltakra figyelemmel – a pénzügyi szektorban kivethető bírságösszegek kiszámítási módjai közötti kapcsolat egyértelművé tételét is szolgálja.

### **33. §**

Tekintettel arra, hogy a kriptoeszköz szolgáltatókra vonatkozó EU-szintű szabályozás (MiCA-rendelet) és a kapcsolódó hazai ágazati jogszabályok megteremtik e szolgáltatók engedélyezési és nyilvántartásba vételi eljárásainak jogi kereteit, indokolt a kizárólag a pénzmosás elleni szabályozás keretei között megalkotott nyilvántartásba vételi szabályok 2025. január 1-jével történő hatályon kívül helyezése.

A rendelkezés ezen túlmenően a kriptoeszköz-szolgáltatókra vonatkozó hatályt érintő rendelkezések belső összhangjának megteremtését biztosítja.

### **34. §**

Az 1. §-hoz kapcsolódóan, a speciális ügyekben eljáró választottbírók felsorolásának módosítása.

### **35. §**

A kiemelt állami beruházások vonatkozásában előírt speciális rendelkezések hatályon kívül helyezése.

### **36. §**

A Jövő Nemzedék Földje Alapítványról, a Jövő Nemzedék Földje Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról és az ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XV. törvény jogtechnikai pontosítása.

### **37–41. §**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény kodifikációs és deregulációs pontosítása.

### **42. §**

A pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján, a rendelkezések egyértelművé tétele érdekében az MNB mint felügyeletet ellátó szerv a felügyeleti tevékenységének gyakorlása során a számlavezető tájékoztatási kötelezettségén túl az adattovábbítási kötelezettségének teljesítését is biztosítja.

### **43. §**

Az új rendelkezés megállapítására figyelemmel az alcím címének a rendelkezés tartalmához igazodó módosítása.



**44. §**

A Göd belterület 263 helyrajzi számú, természetben a 2131 Göd, Bartók Béla utca 8–10. szám alatti, a Piarista Rend Magyar Tartománya részére juttatott ingatlannal kapcsolatos, az ingatlan átruházására vonatkozó, az állam javára fennálló elidegenítési és terhelési tilalom alkalmazása alóli felmentéssel, illetve e tény ingatlan-nyilvántartási törlésével összefüggő rendelkezések.

**45. §**

Sarkalatossági záradék kiegészítése.

**46. §**

Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi Cl. törvény 9/C. §-a szerinti vagyonyjuttatás feltételeként előírt telki szolgalmi jog bejegyzésére vonatkozó kötelezettség fenntartása az időközben bekövetkezett változásokra figyelemmel okafogyottá vált, az érintett állami tulajdonban maradó ingatlanok megközelítése a telki szolgalmi jog bejegyzése nélkül is biztosított.

**47. §**

Végrehajtott rendelkezés deregulálása.

**48–53. §**

A településfejlesztésre és népességmegtartásra irányuló „Magyar Falu Program” hosszú távú programja hatékony megvalósításának elősegítése érdekében a Kormány 2024. június 30-ig határozatában megjelöli azokat az állami tulajdonban álló ingatlanokat, amelyek az azokhoz kapcsolódó ingóságokkal 2024. július 1. napján ingyenesen, az ezen a napon fennálló könyv szerinti nyilvántartási értéken a Kormány határozatában felsorolt önkormányzatok (a továbbiakban: Önkormányzatok) tulajdonába kerülnek.

A tulajdonjog 2024. július 1. napjával a törvény erejénél fogva száll át az Önkormányzatokra, és ezt követően kerül sor – az Önkormányzatok kérelmére – a tulajdonjog változás ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére. A vagyonyjuttatáshoz kapcsolódóan a 2024. július 1. napján esetlegesen fennálló kármentesítési, szennyezés kezelési, hulladékkezelési kötelezettség az Önkormányzatok felelőssége és költsége, amelyet a magyar államra, az MNV Zrt.-re és az MVH Zrt.-re nem háríthatnak át.

A vagyonyjuttatás során az Önkormányzatok mentesülnek a nemzeti vagyonról szóló törvény ingyenes vagyonyjuttatásra vonatkozó rendelkezései, így az átadó részére történő beszámolási kötelezettség, illetve az elidegenítési tilalom előírása alól. Az Önkormányzatok jogosultak lesznek a részükre átadott vagyonelemek értékesítésére, azonban az értékesítésből származó bevételt csak az e törvényben meghatározottak szerint használhatják fel.

A szabályozás rendezi a juttatások adójogi helyzetét is, ennek megfelelően az általa meghatározott vélelem alapján a vagyoni juttatás nem alapoz meg az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényben meghatározott adófizetési kötelezettséget.

A rendelkezés alapján továbbá az Önkormányzatok megszerzett ingatlanokra vonatkozó, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett kezelői joga, vagyonkezelői joga, használati, valamint bérleti szerződése 2024. július 1. napjával megszűnik a tulajdonosi joggyakorló MNV Zrt.-vel és MVH Zrt.-vel történő külön elszámolás, a beruházások vagyoni-nyilvántartási átvezetése, rendezése nélkül. Az MNV Zrt. és az MVH Zrt., illetve a magyar állam és a tulajdont szerző Önkormányzat a tulajdonba adással érintett vagyonelemek tekintetében egymással szemben követelést semmilyen jogcímen nem támaszthatnak. Ezekben az esetekben birtokátruházást helyettesítő állapotfelvételi jegyzőkönyv felvételére kerül sor, amely tartalmazza a nyilvántartási értéket.

**54. §**

A kiemelt állami beruházások vonatkozásában előírt speciális közbeszerzési szabályok, valamint a 2025. évi Oszakai Világkiállításon történő magyar megjelenés sikeres megvalósításához kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2022. évi XLVII. törvényben meghatározott projekt és a szerződések közérdekűségére vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése.

**55–89. §**

A módosítással a fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény hatályának pontosítására került sor, továbbá új fogalmak kerültek meghatározásra, illetve korábban bevezetett fogalmak kerültek pontosításra. A rendelkezés a számviteli törvényről szóló 2000. évi C. törvény III/A. Fejezetében meghatározott fenntarthatósági jelentéssel fennálló koherencia erősítését is szolgálja az ESG beszámoló benyújtási kötelezettség szabályainak módosításával.

**90. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

**91. §**

Sarkalatossági záradék.

**92. §**

A § jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

---

**Végző előterjesztői indokolás  
a pénzügyi közvetítő rendszert érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló  
2024. évi X. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölésről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat elsődleges célja a jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése:

- így egyrészt a 2009/138/EK, a 2011/61/EU, a 2013/36/EU, a 2014/59/EU, a 201465/EU, az (EU) 2015/2366 és az (EU) 2016/2341 irányelv módosításáról szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2556 európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az 537/2014/EU rendeletnek, a 2004/109/EK irányelvnek, a 2006/43/EK irányelvnek és 2013/34/EU irányelvnek a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolás tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. december 14-i, 2022/2464/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetése a belső jogba;
- másrészt célja egyes rendeleteknek, így a pénzügyi ágazat digitális működési rezilienciájáról, valamint az 1060/2009/EK, a 648/2012/EU, a 600/2014/EU, a 909/2014/EU és az (EU) 2016/1011 rendelet módosításáról szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet], valamint az európai zöldkötvényekről és a környezeti szempontból fenntarthatóként forgalmazott kötvényekre és a fenntarthatósághoz kapcsolódó kötvényekre

vonatkozó opcionális közzétételekről szóló 2023. november 22-i (EU) 2023/2631 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2023/2631 európai parlamenti és tanácsi rendelet] végrehajtásához szükséges rendelkezések módosítása/megállapítása.

Az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet arra az általános kihívásra ad választ, miszerint a pénzügyi ágazati szereplők egyre nagyobb mértékben támaszkodnak a digitális technológiákra, így rendkívül fontos a digitális műveletek információs és kommunikációs technológia (IKT) kockázattal szembeni működési rezilienciájának biztosítása.

Átfogó cél az uniós pénzügyi ágazathoz tartozó szervezetek digitális működési rezilienciájának erősítése a meglévő szabályok észszerűsítésével és korszerűsítésével, hiányosságok esetén új követelmények bevezetésével. Az átfogó célkitűzés három általános célkitűzésre bontható: a pénzügyi rendszerben keletkező zavar és instabilitás kockázatának csökkentése; az adminisztratív teher enyhítése és a felvigyázási eredményesség javítása; valamint a fogyasztók és a befektetők védelmének erősítése, mely célokon belül a szabályozás az alábbiak megvalósítására irányul:

- az információs és kommunikációs technológiákkal (IKT) összefüggő kockázatok átfogóbb kezelése, a digitális reziliencia általános szintjének növelése a pénzügyi ágazatban;
- az IKT-vonatkozású biztonsági események bejelentésének észszerűsítése, a bejelentési követelmények közötti átfedések megszüntetése;
- a pénzügyi felügyelet számára az IKT-vonatkozású biztonsági eseményekkel kapcsolatos információk hozzáférhetővé tétele;
- annak biztosítása, hogy a pénzügyi vállalkozások értékeljék a megelőző és a rezilienciára irányuló intézkedéseiket, és azonosítsák az IKT-vonatkozású sebezhetőségeket;
- az egységes piac széttagoltságának csökkentése, a teszteredmények országok közötti kölcsönös elismerésének lehetővé tétele;
- az IKT-szolgáltatást igénybe vevő pénzügyi szervezeteket védő, ezen belül a harmadik félnek minősülő IKT-szolgáltatók nyomon követésére irányadó kiszervezési szabályokra vonatkozó szerződéses biztosítékok megerősítése;
- a harmadik félnek minősülő kulcsfontosságú IKT-szolgáltatók felvigyázásának lehetővé tétele;
- a fenyegetettségi információk cseréjének ösztönzése a pénzügyi ágazaton belül.

A pénzügyi ágazat egészét tekintve a kapcsolódó területeken (vállalatirányítás, kockázatértékelés, reagálási és helyreállítási tervek) a hatályos szabályozás vegyes képet mutat, így az egységes digitális működési reziliencia rendeleti szabályozása erre az eltérő jellegű és mélységű – többnyire ugyancsak uniós alapon – felépülő szabályozási struktúrához csatlakozik be.

Az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2022. december 24-i, 2022/2555 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: NIS2 irányelv) vonatkozásában az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet az IKT-kockázatkezelés, az IKT-vonatkozású események bejelentése, a digitális működési rezilienciára vonatkozó tesztek és a harmadik féllel kapcsolatos IKT-kockázatok tekintetében magasabb szintű harmonizációt valósít meg. Így a NIS2 irányelv és az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet e kérdéskörök vonatkozásában „lex generalis – lex specialis” viszonyban állnak egymással.

Ugyanakkor fontos, hogy a pénzügyi ágazat a horizontális kiberbiztonsági kereten belül maradjon annyiban, hogy része legyen a Nemzeti Kiberbiztonsági Stratégiának, továbbá megvalósuljon az együttműködés és a fokozott információ-megosztás a Magyar Nemzeti Bank, mint a pénzügyi ágazat felügyeletét ellátó hatóság és NIS2 irányelv szerinti felügyelő hatóság, valamint a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központ (CSIRT) között. Ennek érdekében a Magyar Nemzeti Bank együttműködési megállapodásokat köt e szervezetekkel.

A szoros kapcsolatra utal az a körülmény is, hogy az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó piaci szereplők a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is be kell, hogy jelentsék. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben e piaci szereplők a jelentős kiberfenyegetést önkéntesen bejelentik a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő szervnek (CSIRT) is be kell, hogy jelentsék. Tehát az együttműködés nemcsak a hatósági szereplők között áll fenn, hanem a piaci szereplőkre is kiterjed.

Az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya a teljes pénzügyi ágazattal foglalkozik azzal, hogy magának a szabályozásnak az előírásakor is, továbbá annak mélységének előírásakor is figyelembe veszi a szereplők méretét, általános kockázati profiljában fennálló jelentős különbségeket, valamint szolgáltatásaik, tevékenységeik és működésük jellegét, nagyságrendjét és összetettségét.

Így bizonyos szereplőket (egyes biztosítási, biztosításközvetítői, befektetési alapkezelői, foglalkoztatói nyugdíjszolgáltatói szolgáltatók) – kis méretük okán – maga az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet kivesz a hatálya alól, hiszen ez esetben nem áll fenn a szabályozás bevezetésének indokoltsága. Más szereplőkre (kis méretű és össze nem kapcsolt befektetési vállalkozások) enyhébb szabályozást vezet be, tekintettel arra, hogy itt szükséges a szabályozás, ám annak mélysége eltér az általános szabályozástól; végül pedig az általános szabályozás, amelyre ugyancsak irányadó az arányossági követelmény.

Egyes ágazati szereplők hatály alá vonását a tagállamokra bizza, amely lehetőséggel a javaslat élni kíván.

A digitális működési rezilienciára vonatkozó részletes és átfogó uniós szintű szabályok hiányában megjelenő tagállami szabályozási javaslatok fragmentációhoz vezetnek, az IKT-kockázatok határokon átnyúló jellegéből adódóan azonban a tagállami szintű fellépés hatása korlátozott. Ezért a kritikus IKT-szolgáltatók felvigyázása kizárólag uniós szinten valósítható meg hatékonyan.

Szükséges a pénzügyi szervezetek által végzett IKT-kockázatkezelés, IKT-rendszerek tesztelése szabályainak közösségi szintű, egységes rendezése, továbbá új felvigyázási jogkörök bevezetése a pénzügyi felügyelet számára a harmadik félnek minősülő IKT-szolgáltatóktól való függéséből eredő kockázatok tekintetében, mellyel erősíthető a pénzügyi ágazat kiber-ellenállóképessége.

Az európai zöld kötvény rendelet célja egy olyan közös szabályozási keret létrehozása, amely elősegíti a minőségi zöldkötvények piacának továbbfejlődését és hozzájárul a tőkepiaci unióhoz. Az európai zöld kötvény megkönnyíti a befektetők számára a környezeti szempontból fenntartható befektetések azonosítását, azok összehasonlíthatóságát, így növelve a zöld befektetések iránti bizalmat. A rendelet hatálya kiterjed mind a vállalati, mind a szuverén kibocsátókra (utóbbiakra – a közkiadások sajátos jellege miatt – részben eltérő szabályrendszerrel).

A kötvényből származó bevételeket alapvetően a taxonómia rendelet követelményeinek megfelelően kell felhasználni. A rendelet részletesen rögzíti a kibocsátó tájékoztatási kötelezettségeit, mind a befektetők, mind pedig az illetékes hatóságok (ESMA, illetékes nemzeti hatóságok) felé.

2022. december 14-én került kihirdetésre az 537/2014/EU rendeletnek, a 2004/109/EK irányelvnek, a 2006/43/EK irányelvnek és 2013/34/EU irányelvnek a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolás tekintetében történő módosításáról szóló 2022/2464/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv. Az előterjesztés az irányelv hazai jogba történő átültetését szolgálja az auditbizottság fenntarthatósági beszámolással (fenntarthatósági jelentéssel) kapcsolatos feladataira vonatkozóan.

## *RÉSZLETES INDOKOLÁS*

### **1. §**

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaságot az (EU) 2022/2554 rendelet hatálya alól kivonja azzal, hogy az információs és kommunikációs technológia (a továbbiakban: IKT) kockázatkezelése és az IKT-vonatkozású események bejelentése területén a szükséges védelmet a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság tekintetében biztosítani fogja NIS 2 irányelv.

### **2. §**

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságot az (EU) 2022/2554 rendelet hatálya alól kivonja azzal, hogy az IKT kockázatkezelése és az IKT-vonatkozású események bejelentése területén a szükséges védelmet a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaság tekintetében biztosítani fogja a NIS 2 irányelv.

**3. §**

A rendelkezés a vonatkozó fogalmakat tartalmazza, jeleníti meg.

**4. §**

A rendelkezés az auditbizottságra vonatkozó előírásokat tartalmazza, az 537/2014/EU rendeletnek, a 2004/109/EK irányelvnek, a 2006/43/EK irányelvnek és 2013/34/EU irányelvnek a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolás tekintetében történő módosításáról szóló európai parlament és tanács 2022/2464 irányelve szerint.

**5. §**

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja a közösségi finanszírozási szolgáltató számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a közösségi finanszírozási szolgáltató önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

**6. §**

A rendelkezés összhangot és kapcsolatot biztosít a tőzsde kereskedési rendszereinek működésére előírt és az üzletmenet folyamatosságának biztosítására irányadó jogszabályi követelmények, valamint az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendeletben az IKT-vonatkozású üzletmenet-folytonossági politikákra és tervekre, valamint IKT-vonatkozású reagálási és helyreállítási tervekre vonatkozó kötelezettségek között.

A javaslat az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja a tőzsde számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a tőzsde önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

**7. §**

A rendelkezés biztosítja, hogy a tőzsde vonatkozásában a lényeges kockázatok azonosítására, kezelésére és csökkentésére megfelelő rendszerek és megoldások alkalmazásának követelménye kiegészítésre kerüljön utalással az IKT-kockázatokra is.

**8. §**

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy a központi értéktár és a központi szerződő fél a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a központi értéktár és a központi szerződő fél önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

**9. §**

Az (EU) 2023/2631 rendelet előírja a Magyar Nemzeti Bank részére – a nemzeti joggal összhangban – biztosítandó hatásköröket, a javaslatok ezen rendelkezéseknek felelnek meg.

**10. § és 1. melléklet**

Jogharmonizációs rendelkezés.

**11. §**

Tekintettel arra, hogy az informatikai rendszer biztonságára vonatkozó hazai követelményrendszert felváltja az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásai mind a kockázatok felmérése és kezelése, mind a tesztelés vonatkozásában, szükségessé válik a hatályos szabályozás hatályon kívül helyezése. A jövőben a tesztelés szervezeten belül vagy kiszervezetti státuszban fog történni.

**12. §**

A rendelkezés a vonatkozó fogalmakat tartalmazza, jeleníti meg.

**13. §**

A rendelkezés összhangot és kapcsolatot biztosít a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény tevékenységére irányadó jogszabályi követelmények, valamint az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendeletben körülírt hálózati és információs rendszerekre vonatkozó követelmények között.

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a foglalkozói nyugdíjszolgáltató önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

**14. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

**15. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

**16. §**

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

**17. §**

A rendelkezés a vonatkozó fogalmakat tartalmazza, jeleníti meg.

**18. §**

A rendelkezés összhangot és kapcsolatot biztosít a befektetési vállalkozás vállalatirányítási rendszere és biztonsági mechanizmusaira előírt jogszabályi követelmények, valamint az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendeletben előírt hálózati és informatikai rendszerekre vonatkozó követelmények között.

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja a befektetési vállalkozás számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a befektetési vállalkozás önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

**19. §**

A rendelkezés az árupiaci szolgáltatók számára ír elő az informatikai rendszerre vonatkozó minimális követelményrendszert.

**20. §**

A rendelkezés az auditbizottságra vonatkozó előírásokat tartalmazza, az 537/2014/EU rendeletnek, a 2004/109/EK irányelvnek, a 2006/43/EK irányelvnek és 2013/34/EU irányelvnek a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolás tekintetében történő módosításáról szóló európai parlament és tanács 2022/2464 irányelve szerint.

**21. §**

A rendelkezés a befektetési vállalkozások között kiemelten kezeli az algoritmikus kereskedést folytató befektetési vállalkozásokat, amelyek tevékenysége vonatkozásában összhangot és kapcsolatot biztosít a kereskedési rendszer működtetése és az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti kockázatkezelésre, IKT-vonatkozású politikákra és tervekre, valamint tesztelésre vonatkozó követelmények között.

**22. §**

Pontosítani szükséges a befektetési vállalkozások kockázatkezelési eljárására vonatkozó követelményrendszerét annak érdekében, hogy minél jobban illeszkedjen a befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, valamint a 2002/87/EK, a 2009/65/EK, a 2011/61/EU, 2013/36/EU, a 2014/59/EU és a 2014/65/EU irányelv módosításáról szóló, 2019. november 27-i (EU) 2019/2034 európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezéseire.

**23. §**

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja az adatszolgáltató számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben az adatszolgáltató önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

**24. §**

Mivel a laccím nem természetes személyazonosító adat, valamint többször változhat, így indokolatlan a feltüntetése a pénzügyi szolgáltatás közvetítői, biztosításközvetítői és tőkepiaci ügyletkötői hatósági vizsgák sikeres letételét igazoló bizonyítványokon és így a Magyar Nemzeti Banknak, mint hatóságnak sem szükséges ezen adatot kezelnie a vizsgára jelentkező személy vonatkozásában.

**25. §**

Pontosítani szükséges a befektetési vállalkozások kockázatkezelési eljárására vonatkozó követelményrendszerének felügyeletére és értékelésére vonatkozó szabályokat annak érdekében, hogy minél jobban illeszkedjen a vonatkozó európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezéseire.

**26. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

**27. §**

A jogszabályi koherencia megteremtése érdekében szükséges szövegpontosítások.

**28. §**

A hatályon kívül helyező rendelkezések illeszkednek a befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, valamint a 2002/87/EK, a 2009/65/EK, a 2011/61/EU, 2013/36/EU, a 2014/59/EU és a 2014/65/EU irányelv módosításáról szóló, 2019. november 27-i (EU) 2019/2034 európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezéseire, valamint a befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről, valamint az 1093/2010/EU, az 575/2013/EU,

a 600/2014/EU és a 806/2014/EU rendelet módosításáról szóló 2019. november 27-i (EU) 2019/2033 európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseire.

Tekintettel arra, hogy az informatikai rendszer biztonságára vonatkozó hazai követelményrendszert felváltja az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásai mind a kockázatok felmérése és kezelése, mind a tesztelés vonatkozásában, szükségessé válik a rendelettel érintett körben a hatályos szabályozás hatályon kívül helyezése. A jövőben a tesztelés szervezeten belül vagy kiszervezett státuszban fog történni.

### **29. §**

A rendelkezés a vonatkozó fogalmakat tartalmazza, jeleníti meg. A javaslat biztosítja, hogy a pénzforgalmi szolgáltatók közül azok, amelyekre az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya kiterjed (így a hitelintézet, az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény és a pénzforgalmi intézmény) az ott meghatározott működési és biztonságkezelési mechanizmusokat és eseménykezelési eljárásokat kövessék. Azon pénzforgalmi szolgáltatók, akik nem esnek az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá (így a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény, a Magyar Nemzeti Bank, amennyiben a monetáris politika megvalósításán és a kincstári egységes számla vezetésén kívül végzett pénzforgalmi szolgáltatása tekintetében jár el, valamint a kincstár, amennyiben kincstári körön kívül végzett pénzforgalmi szolgáltatása tekintetében jár el) az enyhébb, a pénzforgalmi törvény által (55/A. § és 55/B. §) meghatározottak szerint járjon el.

### **30. §**

A naptári hónaponként havonta kétszer, összességében legfeljebb százötvenezer forintot elérő automata bankjegykiadó gépből történő ingyenes bankkártyás készpénzfelvétel a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény által üzemeltetett POS terminál útján történő készpénzfelvétellel is lehetővé válik.

### **31. §**

A rendelkezés biztosítja, hogy a hitelintézet, az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény és a pénzforgalmi intézmény esetében az általa nyújtott pénzforgalmi szolgáltatáshoz kapcsolódó működési és biztonsági kockázatok kezelése érdekében kockázatmérséklési intézkedéseket és ellenőrzési mechanizmusokat tartalmazó keretrendszer mellett az IKT-kockázatkezelési keretrendszert is működtetni köteles.

### **32. §**

Szövegpontosítás.

### **33. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

### **34. §**

Biztosítani szükséges, hogy az (EU) 2023/2631 európai parlamenti és tanácsi rendelet vonatkozásában a Magyar Nemzeti Bank kerüljön kijelölésre, mint hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság. Bár az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 46. cikke utaló rendelkezésekkel meghatározza a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságot, jogbiztonsági és jogharmonizációs okokból szükségesnek látszik egy láttató szabály elhelyezése ezen tárgykörben is.

### **35. §**

A módosítások az (EU) 2023/2631 európai parlamenti és tanácsi rendelet által előírt bírság mértékét határozzák meg.

### **36. §**

Jogharmonizációs záradék.



**37. §**

A rendelkezés a vonatkozó fogalmakat tartalmazza, jeleníti meg.

**38. §**

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja a pénzforgalmi intézmény, elektronikus-pénz kibocsátó intézmény számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a pénzforgalmi intézmény, elektronikus-pénz kibocsátó intézmény önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

**39. §**

A rendelkezés láttató szabályként rögzíti, hogy a kiszervezett tevékenységek – és köztük az IKT-rendszerek kiszervezése sem – befolyásolhatja a pénzforgalmi intézmény, elektronikus-pénz kibocsátó intézmény belső ellenőrzését a könyvvizsgáló eljárását és a felügyeletként eljáró Magyar Nemzeti Bank hatáskörének gyakorlását.

**40. §**

A rendelkezés biztosítja, hogy a pénzforgalmi intézmény, elektronikus-pénz kibocsátó intézmény tevékenységi engedélyezése során szerepet kapjanak az IKT-szolgáltatásokra vonatkozó vállalatirányítási elemek, IKT vonatkozású üzletmenet-folytonossági politikák és tervek, valamint reagálási és helyreállítási tervek továbbá eseményjelentési kötelezettségek.

**41. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

**42. §**

Tekintettel arra, hogy az informatikai rendszer biztonságára vonatkozó hazai követelményrendszert felváltja az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásai mind a kockázatok felmérése és kezelése, mind a tesztelés vonatkozásában, szükségessé válik a rendelettel érintett körben a hatályos szabályozás hatályon kívül helyezése. A jövőben a tesztelés szervezeten belül vagy kiszervezetti státuszban fog történni.

**43. §**

Pontosításra kerül a pénzforgalmi szolgáltatás fogalma, ennek részeként a kivételi szabályok módosulnak azáltal, hogy információs technológia helyett az információs és kommunikációs (IKT) technológia kerül fogalmilag meghatározásra. A Javaslat továbbá a vonatkozó fogalmakat tartalmazza, jeleníti meg.

**44. §**

A rendelkezés biztosítja, hogy a pénzügyi vállalkozások is eleget tegyenek az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezéseinek, annak érdekében, hogy az IKT kockázatok kezelésekor a pénzügyi ágazat valamennyi szereplője azonos megközelítést alapján azonos szabályokat alkalmazzon, ezáltal is biztosítva a pénzügyi ágazat egészének stabilitását. A pénzügyi vállalkozások az egyszerűsített IKT kockázatkezelési keretrendszer követelményeinek kell, hogy eleget tegyenek, míg a fizetési rendszert működtető pénzügyi intézmény az általános szabályok szerint köteles eleget tenni az IKT kockázatkezelési keretrendszer követelményeinek. Ez a szabályozás összhangban áll az irányelv azon követelményével, miszerint a kötelezettségek előírása arányos kell, hogy legyen a szervezetek méretével, kockázai profiljával, valamint szolgáltatásaik, tevékenységeik és műveleteik jellegével, nagyságrendjével és összetettségével.

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja a hitelintézet és a pénzügyi vállalkozás számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású

eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a hitelintézet és a pénzügyi vállalkozás önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

#### **45. §**

A hitelintézet vállalatirányítási rendszerén belül követelményként fogalmazódik meg az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendeletben részletesen meghatározott követelményeknek megfelelő hálózati és információs rendszer kiépítése is.

#### **46. §**

Biztosítani szükséges, hogy a hitelintézet súlyos üzletviteli zavar esetén is tovább tudjon működni, és a veszteséget mérsékelje, ennek érdekében a hitelintézetnek rendelkeznie kell az információközlésre használt technológia tekintetében az IKT-vonatkozású üzletmenet-folytonossági politikával és tervvel, valamint IKT-vonatkozású reagálási és helyreállítási tervvel.

#### **47. §**

A hitelintézet fenntartásához nyilvánvalóan szükségesek a megfelelően működő hálózati és információs rendszerek, így a helyreállítási terv készítése során ezekre is ki kell térni.

#### **48. §**

A rendelkezés az auditbizottságra vonatkozó előírásokat tartalmazza, az 537/2014/EU rendeletnek, a 2004/109/EK irányelvnek, a 2006/43/EK irányelvnek és 2013/34/EU irányelvnek a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolás tekintetében történő módosításáról szóló európai parlament és tanács 2022/2464 irányelve szerint.

#### **49. §**

A felügyeleti felülvizsgálat és értékelés során a felügyelet értékeli azokat a kockázatokat is, amelyek a hitelintézet a digitális működési reziliencia tesztelése során tár fel, legyen az akár az éves tesztelés során, akár az egységes fejlett tesztelési követelményrendszer (TLPT) útján végzett tesztelés során.

#### **50. §**

Tekintettel arra, hogy a pénzügyi intézmény harmadik féltől eredő IKT-kockázatainak kezelése része kell, hogy legyen az intézmény IKT-kockázatainak kezelésének, ehhez kapcsolódóan a felügyeleti nyilvántartásnak valamennyi kiszervezett tevékenységet végzőre ki kell, hogy terjedjen.

#### **51. §**

Mivel a lakcím nem természetes személyazonosító adat, valamint többször változhat, így indokolatlan a feltüntetése a pénzügyi szolgáltatás közvetítői, biztosításközvetítői és tőkepiaci ügyletkötői hatósági vizsgák sikeres letételét igazoló bizonyítványokon és így a Magyar Nemzeti Banknak, mint hatóságnak sem szükséges ezen adatot kezelnie a vizsgára jelentkező személy vonatkozásában.

#### **52. §**

A rendelkezés az Országos Betétbiztosítási Alap számára ír elő az informatikai rendszerre vonatkozó minimális követelményrendszert.

**53. §**

Tekintettel arra, hogy az informatikai rendszer biztonságára vonatkozó hazai követelményrendszert felváltja az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásai mind a kockázatok felmérése és kezelése, mind a tesztelés vonatkozásában, szükségessé válik a rendelettel érintett körben a hatályos szabályozás hatályon kívül helyezése a felhatalmazó rendelkezések tekintetében is.

**54. § és 2. melléklet**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

**55. §**

A jogszabályi koherencia megteremtése érdekében szükséges szövegpontosítások.

**56. §**

Tekintettel arra, hogy az informatikai rendszer biztonságára vonatkozó hazai követelményrendszert felváltja az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásai mind a kockázatok felmérése és kezelése, mind a tesztelés vonatkozásában, szükségessé válik a rendelettel érintett körben a hatályos szabályozás hatályon kívül helyezése. A jövőben a tesztelés szervezeten belül vagy kiszervezetti státuszban fog történni.

**57. §**

A rendelkezés a vonatkozó fogalmakat tartalmazza, jeleníti meg.

**58. §**

A rendelkezés összhangot és kapcsolatot biztosít a befektetési alapkezelők működésére vonatkozóan előírt, az elektronikus adatkezelésre és feldolgozásra irányadó jogszabályi követelmények és az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendeletben, az információs és technológiai rendszerekre működtetésére vonatkozó kötelezettségek között.

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja a befektetési alapkezelő számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a befektetési alapkezelő önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

**59. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

**60. §**

Biztosítani szükséges, hogy az IKT-szolgáltatásokhoz kapcsolódó megállapodások felmondási jogának gyakorlását a szanalási hatóság elvárásának megfelelően alakítsák ki. szanalás

**61. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

**62. §, 3. és 4. melléklet**

A hálózati információs rendszerek bemutatása és a digitális működési reziliencia biztosítása az egyedi szanalási terv részét kell, hogy alkossa, illetve a szanalási feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank egy intézmény vagy csoport szanalhatóságának vizsgálata során is figyelembe kell, hogy vegye.

**63. §**

Tekintettel arra, hogy egyrészt az elektronikus ügyintézés az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényt hatályon kívül helyezi a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.), másrészt a rendelkezés 2017. december 31-ig volt alkalmazandó, a rendelkezés hatályon kívül helyezése szükséges.

**64. §**

A rendelkezés a vonatkozó fogalmakat tartalmazza, jeleníti meg.

**65. §**

A rendelkezés összhangot és kapcsolatot biztosít a biztosító vagy a viszontbiztosító irányítási rendszerére előírt jogszabályi követelmények, valamint az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendeletben előírt hálózati és informatikai rendszerekre vonatkozó követelmények között.

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja a biztosító vagy a viszontbiztosító számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a biztosító vagy a viszontbiztosító önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

**66. §**

A rendelkezés az auditbizottságra vonatkozó előírásokat tartalmazza, az 537/2014/EU rendeletnek, a 2004/109/EK irányelvnek, a 2006/43/EK irányelvnek és 2013/34/EU irányelvnek a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolás tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi 2022/2464 irányelvével.

**67. §**

A rendelkezés az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének (4) bekezdése alapján él azzal a lehetőséggel, hogy előírja a biztosításközvetítő számára, hogy a jelentős IKT-vonatkozású eseményt – a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak való bejelentésével egyidejűleg – a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelentse. Emellett előírásra kerül, hogy amennyiben a biztosításközvetítő önkéntesen bejelenti a Magyar Nemzeti Banknak, mint felügyeleti hatóságnak a jelentős kiberfenyegetést, akkor azt egyidejűleg a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központnak (CSIRT) is bejelenti.

**68. és 69. §**

A többes ügynöki és alkuszi felelősségbiztosítás, illetve vagyoni biztosíték legalacsonyabb összegének kiigazítása.

**70. §**

Mivel a lakcím nem természetes személyazonosító adat, valamint többször változhat, így indokolatlan a feltüntetése a pénzügyi szolgáltatás közvetítői, biztosításközvetítői és tőkepiaci ügyletkötői hatósági vizsgák sikeres letételét igazoló bizonyítványokon és így a Magyar Nemzeti Banknak, mint hatóságnak sem szükséges ezen adatot kezelnie a vizsgára jelentkező személy vonatkozásában.

**71. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

**72. §**

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

**73. §**

A jogszabályi koherencia megteremtése érdekében szükséges szövegpontosítások.

**74. §**

Tekintettel arra, hogy az informatikai rendszer biztonságára vonatkozó hazai követelményrendszert felváltja az (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásai mind a kockázatok felmérése és kezelése, mind a tesztelés vonatkozásában, szükségessé válik a rendelettel érintett körben a hatályos szabályozás hatályon kívül helyezése. A jövőben a tesztelés szervezeten belül vagy kiszervezetti státuszban fog történni.

**75. §**

Hatályba léptető rendelkezések.

**76. §**

Jogharmonizációs záradék.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
a Nemzeti Földalap hatékonyabb kezeléséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló  
2024. évi XI. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Az állami feladatok hatékonyabb ellátása érdekében a törvény rendelkezései a Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésére irányulnak azzal, hogy a Nemzeti Földalappal kapcsolatos feladatokat, az erdőtervezési feladatokat és az öntözési igazgatási szerv feladatait az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium, míg az agrár-vidékfejlesztési támogatásokhoz kapcsolódó térinformatikai feladatokat a nemzeti kifizető ügynökségként működő Magyar Államkincstár veszi át.

A szervezeti változtatás a feladatok hatékonyabb és olcsóbb ellátását eredményezi, amely létszám megtakarítással is jár. A közvetlen miniszteri irányítás lehetővé teszi a kormányzati birtokpolitika gyors és pontos megvalósítását. Az agrár-vidékfejlesztési támogatásokhoz kapcsolódó térinformatikai feladatok a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz rendkívül szorosan kapcsolódó olyan tevékenységek, amelyeknek a nemzeti kifizető ügynökség szervezetén belüli ellátása az eljárások felgyorsítását és a finanszírozás egyszerűsítését jelenti.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

Az egyes hatósági kérdésekről szóló 2023. évi CXV. törvény 1. §-a a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény kiegészítésével a környezetvédelmi hatóság által hozott egyes határozatokkal szemben fellebbezési lehetőséget vezet be, így 2024. július 1-jétől a környezetvédelmi hatóság külön kormányrendeletben megjelölt ügyekben meghozott határozatával szemben – a jogorvoslat bírói útra terelését, a közigazgatási per kezdeményezését megelőzően – fellebbezésnek van helye. Annak érdekében, hogy az általános közigazgatási

rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény szabályaival összhangban a fellebbezés elbírálására jogosult másodfokú hatóságként minisztériumban működő helyettes államtitkár is kijelölésre kerülhessen, – az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésével összhangban, – indokolt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény további kiegészítése, a másodfokú hatósági hatáskör gyakorlásával járó helyettes államtitkári feladatellátás garanciális szabályainak a megállapítása. Ez az intézkedés nem vonható az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdése szerinti államcél megvalósítását szolgáló intézkedések körébe.

## **2. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben.

## **3. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvényben.

## **4. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás.

## **5. §**

A Birtokpolitikai Tanács feladatai – a Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésére tekintettel – módosításra kerülnek.

## **6. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás.

## **7. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével összefüggő, jogutódlással kapcsolatos rendelkezések. A Nemzeti Földügyi Központ az Agrárminisztériumba olvad be, de feladatok kerülnek át a Magyar Államkincstárhoz is.

## **8. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos, sarkalatos rendelkezésre vonatkozó szövegcsérés módosítás.

## **9. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos szövegcsérés, technikai jellegű rendelkezések.

## **10. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos hatályon kívül helyező rendelkezések.

## **11. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben.

## **12. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvényben.

**13. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvényben.

**14. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvényben.

**15. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvényben.

**16. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvényben.

**17. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás az Eszterházy Károly Egyetem fenntartói jogának az Egri Főegyházmegye részére történő átadásáról és az ehhez kapcsolódó vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XII. törvényben.

**18. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatban szükséges a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv kijelölésére vonatkozó felhatalmazó rendelkezés beépítése az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvénybe.

**19. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvényben.

**20. §**

A Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos technikai jellegű módosítás az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvényben.

**21. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

**22. §**

Sarkalatosági záradék.

---

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

#### **a közlekedési igazgatással összefüggő egyes légiközlekedési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 84/2024. (IV. 17.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 2023. évi CVII. törvénnyel történő módosításaival összefüggésben tartalmazza a szükséges végrehajtásokat az egyértelmű jogalkalmazás érdekében. Ehhez kapcsolódóan módosulnak, kiegészítésre kerülnek a repülőterek üzemben tartási szabályai, meghatározva az azokhoz kapcsolódó hatósági eljárások (ideértve az engedélyezési eljárások, azok visszavonása) részletszabályait.

#### Végső előterjesztői indokolás

#### **a repülőtér létesítésének, fejlesztésének, megszüntetésének, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló 85/2024. (IV. 17.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az előterjesztés a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításával függ össze, amely szükségessé tette a jelenleg hatályos, a repülőterek létesítésére, fejlesztésére, megszüntetésére, valamint a leszállóhelyek létesítésére irányuló szabályok felülvizsgálatát. Ezen felülvizsgálat eredményeként az uniós szabályokra is figyelemmel kerültek meghatározásra a hatósági engedélyezési eljárások szabályai.

Az előterjesztés tartalmazza továbbá a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításából eredő, a repülőterek átminősítésével kapcsolatos átmeneti rendelkezéseket.



## V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás

#### **az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzéséről, e tevékenységek szakmai minimumfeltételeiről és felügyeletéről szóló 20/2009. (VI. 18.) EüM rendelet módosításáról szóló 20/2024. (IV. 17.) BM rendelethez**

Az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzéséről, e tevékenységek szakmai minimumfeltételeiről és felügyeletéről szóló 20/2009. (VI. 18.) EüM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) hatálybalépése óta az Egészségügyi Világszervezet (WHO) a megelőzés és antimikrobiális rezisztencia elleni tevékenység támogatása érdekében megújította az infekciókontrollal kapcsolatos irányelvét. Ebben ajánlásokat fogalmazott meg az egészségügyi szolgáltatók infekciókontroll programjának kulcselemeire vonatkozóan az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések hatékony megelőzése, valamint az antimikrobiális rezisztencia visszaszorítása érdekében. Az ajánlásoknak megfelelő kórházi infekciókontroll fejlesztést támogató elvárt tevékenységek beépítése, a személyi minimumfeltételek elvárt tevékenységekhez igazítása és az infekciókontroll tevékenység szakmai támogatásának és felügyeletének minőségfejlesztésű megközelítését megvalósító irányítói feladatok beépítése a Rendeletbe továbbfejleszti a hazai egészségügyi szolgáltatóknál működő infekciókontroll programok hatékonyságát, segíti az egészségügyi szolgáltatások során a betegbiztonság megvalósulását.

A jogszabály-módosítás tartalmazza továbbá azokat az infekciókontroll tevékenységbe illesztendő elemeket, amelyek hiánya az eddigi gyakorlat, illetve az ellenőrzések tapasztalatai alapján felmerült. Ennek megfelelően megerősíti és részletezi a mikrobiológiai laboratóriumok működéséhez kapcsolódó infekciókontroll feladatokat (tipizálás, környezeti surveillance, továbbá a helyi antibiotikum-felhasználás felügyeleti rendszer kialakításának szükségességét). Rögzíti továbbá a fenntartó feladatát a szükséges fejlesztések biztosításában. Emellett pontosításra és megerősítésre kerültek a helyi eljárásrendekkel kapcsolatos követelmények és az Intézményi Infekciókontroll és Antibiotikum Bizottságok (a továbbiakban: IIAB) működése is.

A rendeletmódosítás során bevezetésre kerül az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ (ECDC) által kidolgozott kórház-típusbesorolás, és valamennyi kategóriában meghatározásra kerülnek a személyi és tárgyi feltételek, amelyek a későbbiekben megalapozhatják az infekciókontroll finanszírozás kialakítását is. E besorolás alkalmazása azért is szükséges, hogy az országos szintű felügyelet alá vont egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések adatainak közlése ne csak országos és regionális aggregáció alapján valósulhasson meg, hanem az egyes intézmények a saját adataikat a hasonló progresszivitási szintű ellátást nyújtó intézmények átlagos, illetve mediánértékeihez tudják magukat hasonlítani, ezáltal további szükséges fejlesztéseket, intézkedéseket foganatosítani.

Az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések felderítésére a rendeletmódosítás kiemeli a mikrobiológiai diagnosztikai vizsgálatok jelentőségét, a fertőzésmegelőzés vonatkozásában pedig a kézfertőtlenítő szerek fogyasztásának intézményi és szervezeti egységekre bontott elemzését, elrendeli az antibiotikum-alkalmazással szorosan összefüggő multirezisztens kórokozók és a *Clostridium difficile* okozta fertőzések megelőzésének támogatására a helyi antibiotikum felhasználás surveillance-ra és antibiotikum rezisztencia surveillance-ra vonatkozó helyi eljárásrend kialakítását, az IIAB-ok feladatkörének kiterjedését az antibiotikum felügyeleti rendszer megerősítésére, valamint hangsúlyozza az intézményfenntartó és az intézmény gazdasági vezetője felelősségét a szükséges infekciókontroll tárgyú fejlesztések támogatásában.

A rendelethez tartozó indokolás az Indokolások Tárában – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján – közzétételre kerül.

---

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.