



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2025. február 27., csütörtök

## Tartalomjegyzék

23/2025. (II. 27.) Korm. rendelet	A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény végrehajtásáról	573
24/2025. (II. 27.) Korm. rendelet	A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásával és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok jogállásával összefüggő kormányrendeletek módosításáról	590
25/2025. (II. 27.) Korm. rendelet	A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról	614
26/2025. (II. 27.) Korm. rendelet	A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatos termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet és a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet módosításáról	615
27/2025. (II. 27.) Korm. rendelet	Az önálló szabályozó szerv gazdálkodására vonatkozó eltérő szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő alkalmazásáról szóló 239/2023. (VI. 19.) Korm. rendelet módosításáról	626
28/2025. (II. 27.) Korm. rendelet	Az 1945 és 1963 között törvénysértő módon elítéltek, az 1956-os forradalommal és szabadságharcával összefüggésben elítéltek, valamint a korábbi nyugdíjsökkentés megszüntetéséről, továbbá az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedések hatálya alatt állt személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezéséről szóló 93/1990. (XI. 21.) Korm. rendelet, valamint az 1951 és 1956 közötti időszakban politikai okból hátrányos megkülönböztetéssel járó katonai munkaszolgálatot teljesített személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezéséről szóló 174/1992. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról	627
3/2025. (II. 27.) AM rendelet	Az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló 19/2021. (V. 5.) AM rendelet módosításáról	629
6/2025. (II. 27.) ÉKM rendelet	A meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet módosításáról	638
1/2025. (II. 27.) AB határozat	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 146. § (2) bekezdés második mondatának utolsó fordulata („ , vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan”) alaptörvény-ellenességének megállapításáról, megsemmisítéséről és alkalmazásának kizárásáról, valamint alkotmányos követelmény megállapításáról	639
34/2025. (II. 27.) KE határozat	Bírák felmentéséről	653
35/2025. (II. 27.) KE határozat	Bírák kinevezéséről	653
36/2025. (II. 27.) KE határozat	Katonai bíró kinevezéséről	654

---

37/2025. (II. 27.) KE határozat	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagja megbízatása megszűnésének megállapításáról	654
1033/2025. (II. 27.) Korm. határozat	A United States Agency for International Development által magyar jogalanyoknak kifizetett politikai korrupciós források feltárásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről	655

## III. Kormányrendeletek

### A Kormány 23/2025. (II. 27.) Korm. rendelete a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény végrehajtásáról

- [1] Az Országgyűlés megalkotta a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvényt.
- [2] A jogállási törvény felhatalmazást ad a Kormány részére a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állománya tekintetében a vezénylésre vonatkozó szabályok, a külföldre vezénylésre vonatkozó szabályok, a külszolgálatra vezénylés szabályainak, az összekötő tiszti szolgálat teljesítése céljából a külföldre vezénylés rendjének, a szolgálati viszony szünetelési eljárási rendjének, az áthelyezésre vonatkozó eljárási szabályok meghatározása rendeletben történő megállapítására. Ezen felhatalmazás alapján a rendelet – a normavilágosság érdekében – valamennyi felsorolt tárgykört egy rendeletben határozza meg.
- [3] A vezénylés a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok számára fontos eszköz a nemzetbiztonsági feladataik ellátásához, a jogállási törvény megreformálja és egyszerűsíti a vezénylés jogintézményét, amely az eljárási szabályokban is megjelenik.
- [4] A Kormány a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény 226. § (1) bekezdés 1–4., 7. és 8. pontjában, valamint 226. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. Általános rendelkezések

- 1. §** (1) E rendelet hatálya a polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatásos állománya (a továbbiakban: nemzetbiztonsági állomány) tagjára terjed ki.
- (2) A 2. § 1. és 2. pontját, valamint a 2. alcímet a polgári nemzetbiztonsági szolgálat nemzetbiztonsági alkalmazotti állomány (a továbbiakban: nemzetbiztonsági alkalmazotti állomány) tagjára is megfelelően alkalmazni kell.
- (3) A főigazgató ellátja a polgári nemzetbiztonsági szolgálat központi szerve vezetőjének jogszabályban meghatározott feladatait.

#### 2. § E rendelet alkalmazásában

- átadó szerv:* az a polgári nemzetbiztonsági szolgálat, amelynek állományába a nemzetbiztonsági állomány vagy a nemzetbiztonsági alkalmazotti állomány (a továbbiakban együtt: személyi állomány) tagja tartozik a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény (a továbbiakban: Pnbjt.) 73. § (1) bekezdése szerinti jogviszonyba történő áthelyezés elrendelését megelőzően,
- átvevő szerv:* a Pnbjt. 73. § (1) bekezdése szerinti jogviszony létrehozására feljogosított azon munkáltatói szerv, amelyhez a személyi állomány tagját áthelyezik vagy áthelyezését tervezik,
- fogadó szerv:* a Pnbjt. 6. § 16. pontja szerinti más szervhez vezénylés esetén a vezénylés szerinti más szerv,
- minisztérium:* a Pnbjt. 6. § 17. pontja szerinti miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium,
- polgári nemzetbiztonsági szolgálat:* az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, a Nemzeti Információs Központ,
- vezénylő szerv:* az a polgári nemzetbiztonsági szolgálat, amelynek állományába a nemzetbiztonsági állomány vezényelt tagja tartozik.

#### 2. Áthelyezés

- 3. §** (1) A személyi állomány tagjának a Pnbjt. 73. § (1) bekezdése szerinti jogviszonyba történő áthelyezése (a továbbiakban: áthelyezés) a személyi állomány tagja, az átadó szerv vagy az átvevő szerv kezdeményezésére történik.

(2) Ha az áthelyezést a személyi állomány tagja kezdeményezi, a kérelmét az átvevő szerv vezetőjéhez címezve, szolgálati úton terjeszti elő. Az átvevő szervnek a kérelem teljesíthetőségére vonatkozó nyilatkozatáig az áthelyezéssel kapcsolatos intézkedéseket nem lehet megkezdeni. A kérelem teljesíthetőségére vonatkozó nyilatkozat beszerzése érdekében az átadó szerv az áthelyezési kérelem benyújtásától számított 15 napon belül megkeresi az átvevő szervet.

- 4. §**
- (1) Az áthelyezésről a Pnbjt. 73. §-a szerinti személyek háromoldalú megállapodást kötnek.
  - (2) Az áthelyezésről szóló megállapodást az átadó szervvel folytatott egyeztetés alapján az átvevő szerv készíti elő.
  - (3) Az átadó szerv kérelmére, szolgálati érdekből az áthelyezést a felek – az átvevő szervnek a kérelem teljesíthetőségére vonatkozó nyilatkozatában megjelölt, az áthelyezést kérő fogadására meghatározott kezdő időponttól számított – legfeljebb 3 hónapra elhalasztják.
  - (4) A személyi anyaggyűjtőnek a Pnbjt. 175. § (4) bekezdése szerinti betekintésre történő átadásáról az átadó szerv az átvevő szerv kérelme esetén intézkedik. A személyi állomány tagjának írásbeli hozzájárulását az átadó szerv szerzi be.

- 5. §**
- (1) A nemzetbiztonsági állomány tagjának áthelyezését az erről szóló megállapodásban foglaltak alapján a főigazgató – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – parancsban rendeli el.
  - (2) A nemzetbiztonsági alkalmazotti állomány tagjának áthelyezését az erről szóló megállapodásban foglaltak alapján a főigazgató határozatban rendeli el.
  - (3) Az áthelyezési parancsot vagy az áthelyezési határozatot az átvevő szerv részére meg kell küldeni.

**6. §** Az áthelyezés időpontjával a személyi állomány tagjának az átadó szerv által, a lakhatás támogatásának céljából nyújtott munkáltatói támogatásra való jogosultsága az áthelyezett új jogviszonyára vonatkozó szabály eltérő rendelkezése hiányában megszűnik. Az átadó szerv és az átvevő szerv megállapodhat az áthelyezett számára nyújtott támogatás átvállalásában vagy annak egymás közötti elszámolásában, ha az áthelyezéssel létrejövő foglalkoztatási jogviszony alapján az érintett támogatás nyújtására lehetőség van.

**7. §** Az áthelyezés az új szolgálati beosztás vagy munkakör ellátásához szükséges szakismeretek elsajátításához és jogszabályban meghatározott egyéb feltételekhez köthető. Ilyen feltétel előírása esetén a feltételekről az átvevő szerv az átadó szervet a 3. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatban, valamint a nyilatkozat megtételével egyidejűleg a személyi állomány tagját írásban tájékoztatja.

### **3. A nemzetbiztonsági állomány tagjának más szervhez vezénylése**

- 8. §**
- (1) A Pnbjt. 45. § (1) bekezdése szerinti megállapodás (a továbbiakban: vezénylési megállapodás) a Pnbjt. 45. § (2) és (3) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmazza
    - a) a más szervnél történő szolgálat teljesítésének helyét, kezdő időpontját és időtartamát,
    - b) a betöltendő munkakör vagy ellátandó feladat megjelölését,
    - c) a munkáltatói jogkört gyakorló személyeket és azok munkáltatói jogköreit,
    - d) a vezényeltnek arra vonatkozó kifejezett nyilatkozatát, hogy a megállapodásban foglaltakat megértette, és azok ismeretében a más szervhez vezénylésbe beleegyeznek.
  - (2) A vezénylési megállapodással érintett felek a vezénylő szerv, a fogadó szerv és a vezényelt.
  - (3) A vezénylési megállapodást a vezénylő szervvel folytatott egyeztetés alapján a fogadó szerv vezetője készíti elő.
  - (4) A vezénylési megállapodás a más szervhez vezénylés tartama alatt a vezénylési megállapodást aláíró felek által módosítható.
- 9. §**
- (1) A más szervhez vezénylést a vezénylő szerv főigazgatója rendeli el állományparancsban (a továbbiakban: vezénylésről szóló parancs).
  - (2) A vezénylési megállapodás a vezénylésről szóló parancs mellékletét képezi. A vezénylésről szóló parancsot akkor lehet kiadmányozni, ha a vezénylési megállapodást már valamennyi fél aláírta.

- 10. §** (1) A más szervhez vezénylés kezdeményezésére a fogadó szerv vezetője – saját döntése vagy a vezénylő szerv megkeresése alapján – jogosult.
- (2) A fogadó szerv vezetője a kezdeményezésről a más szervhez vezénylés tervezett időpontjának, céljának és az ellátandó munkakörnek vagy feladatnak a megjelölésével legalább a más szervhez vezénylés tervezett kezdő időpontját 30 nappal megelőzően értesíti a vezénylő szerv főigazgatóját. A vezénylő szerv hozzájárulásával a kezdeményezés ennél rövidebb határidővel is elfogadható.
- (3) Ha a nemzetbiztonsági állomány más szervhez vezénylésre jelölt tagjának szolgálati eljárója szolgálati érdekre hivatkozva a más szervhez vezénylés mellőzését vagy elhalasztását kéri, a vezénylő szerv főigazgatója a kezdeményezővel történő egyeztetést követően dönt a más szervhez vezénylés mellőzéséről vagy a más szervhez vezénylés kezdő időpontjának módosításáról.
- 11. §** A fogadó szerv vezetője a vezénylésről szóló parancs és a mellékletét képező megállapodás kézhezvételét követő 15 napon belül intézkedik
- a) a munkakör ellátására vezényelt esetében a vezényeltnek a fogadó szervnél történő munkakörbe kinevezésére, meghatározott feladat ellátására vezényelt esetében annak a munkakörnek a meghatározására, amelynek szabályai a vezényelt fogadó szervnél történő munkavégzésére irányadóak, valamint
- b) a vezénylési megállapodásban foglaltakra figyelemmel a vezényelt illetményének és járandóságainak megállapítására.
- 12. §** (1) Ha a más szervhez vezénylésre határozott időtartamra került sor, akkor a vezénylés a vezénylési megállapodásban és a vezénylésről szóló parancsban meghatározott határidő letelte napján a törvény erejénél fogva megszűnik.
- (2) A fogadó szerv vezetője a más szervhez vezénylés megszüntetésére irányuló kezdeményezésben megjelöli a más szervhez vezénylés megszüntetésének a Pnbjt. 48. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján meghatározott okát és az azt alátámasztó indokokat. A kezdeményezés alapján a vezénylő szerv főigazgatója szünteti meg a vezénylést.
- (3) A más szervhez vezénylés megszüntetésére irányuló kérelmét a vezényelt a fogadó szerv vezetőjéhez nyújtja be, és azt a fogadó szerv vezetője haladéktalanul továbbítja a vezénylő szerv főigazgatója részére. A vezénylő szerv főigazgatója a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül megszünteti a más szervhez vezénylést.
- (4) A Pnbjt. 48. § (1) bekezdés b) pontja alapján a vezénylő szerv kezdeményezheti a más szervhez vezénylés megszüntetését, különösen akkor, ha
- a) a vezényelt olyan fegyelemsértést, bűncselekményt vagy szabálysértést követett el, amely várhatóan a szolgálati viszonyt vagy a rendfokozatot érintő felelősségre vonást von maga után,
- b) a vezényelt nemzetbiztonsági szempontból alkalmatlanná vált, mert a nemzetbiztonsági ellenőrzése során kiállított biztonsági szakvélemény szerint a biztonsági feltételeknek nem felel meg,
- c) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatnál vagy a miniszter vezetése, irányítása alatt álló szervnél a vezényelt vezetői munkakörbe, szolgálati beosztásba kinevezését tervezik, vagy
- d) az a polgári nemzetbiztonsági szolgálat által megjelölt egyéb szolgálati érdekből szükségessé vált.
- (5) A vezénylő szerv főigazgatója a más szervhez vezénylést – a Pnbjt. 48. § (2) bekezdése szerinti halasztás esetét kivéve – a megszüntetés kezdeményezésekor megjelölt naptól kezdődően, ennek hiányában azonnali hatállyal szünteti meg, és az érintetteket a megszüntetésről egyidejűleg értesíti.
- (6) A más szervhez vezénylés megszüntetéséről szóló állományparancsban meg kell határozni a vezénylés megszüntetésének napját.
- 13. §** (1) A vezénylési megállapodás módosítását a fogadó szerv vezetője – a nemzetbiztonsági állomány tagjának beleegyezésével – a 8. § (1) bekezdés a) pontja alapján meghatározott időpont leteltét megelőző két hónappal a vezénylő szerv főigazgatójánál kezdeményezi.
- (2) A más szervhez vezénylés meghosszabbítása során a 9. §-ban, a 11. §-ban és a 12. § (2)–(6) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

#### **4. A más szervhez vezényelt foglalkoztatása, a más szervhez vezényelt és a más szerv jogai és kötelezettségei**

- 14. §** (1) A más szervhez vezényeltnek – a szolgálati viszonyából eredően – a más szervhez vezénylésének időtartama alatt is meg kell felelnie a szolgálati viszonytal összefüggő egészségi és pszichológiai alkalmassági feltételeknek, amely érdekében köteles részt venni az egészségi és pszichológiai alkalmassági feltételekkel összefüggő alkalmasságvizsgálaton.

- (2) Ha a vezénylési megállapodás alapján a más szervhez vezényeltet a vezénylés időtartama alatt a Pnbjt. szabályai alapján terheli továbbképzési kötelezettség, akkor azt a vezénylést megelőzően betöltött szolgálati beosztás alapján meghatározott kötelezettség szerint teljesíti. Ha a más szervhez vezénylés időtartama alatt a nemzetbiztonsági állomány tagja a közszolgálati tisztviselők továbbképzésére vonatkozó szabályoknak megfelelő továbbképzésen vesz részt, a közszolgálati tisztviselők továbbképzésére vonatkozó szabályok szerint megállapított továbbképzési pontokat a szolgálati viszonyon alapuló továbbképzési kötelezettség teljesítésekor be kell számítani.
- (3) A fogadó szerv vezetője köteles a más szervhez vezényelt részére biztosítani az (1) bekezdés szerinti kötelezettségek teljesítéséhez szükséges szabadidőt.

- 15. §**
- (1) A más szervhez vezényeltet – a szolgálati viszonyból eredően – a Pnbjt.-ben meghatározott jogosultságokon túl a más szervhez vezénylésének tartama alatt is megilleti a nemzetbiztonsági állomány tagját megillető egészségügyi ellátás.
  - (2) A más szervhez vezényeltet a fogadó szervnél a vezénylési megállapodásban meghatározott jogosultságokon túl megilletik a más szervhez vezényléssel – így különösen az utazással, költözéssel, szállás biztosításával – kapcsolatos költségek megtérítése.
  - (3) A vezénylési megállapodásban a felek megállapodhatnak abban, hogy a más szervhez vezénylés tartamára a vezényelt részére megállapított illetményt egymás közötti elszámolás alapján, megosztva fizeti a vezénylő és a fogadó szerv.

### **5. A szolgálati beosztásba történő vezénylés**

- 16. §**
- (1) A Pnbjt. 45. § (1) bekezdése szerinti szervhez vezénylés esetében szolgálati beosztásnak az a munkakör minősíthető, amely
    - a) tartalmánál fogva kapcsolódik a polgári nemzetbiztonsági szolgálattal kapcsolatos miniszteri irányítási, ellenőrzési feladatokhoz, vagy
    - b) munkakör ellátása a fogadó szerv rendeltetése és a munkaköri feladatok alapján a polgári nemzetbiztonsági szolgálatnál szükséges képzettséget, tapasztalatot feltételez, vagy az a munkakör ellátását jelentős mértékben elősegíti.
  - (2) A szolgálati beosztásra vezényelttek esetében a 12. § (2) bekezdésében foglaltakkal ellentétben a vezénylés megszüntetésének okát és indokát a kezdeményezésben nem kell megjelölni.
  - (3) A szolgálati beosztásba történő vezénylés érdekében a miniszter meghatározhatja a minisztériumban és a miniszter irányítása alá tartozó személy vagy szervezet tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaságnál vagy annak leányvállalatánál vezényléssel betölthető szolgálati beosztások számát.

- 17. §** A Pnbjt. 45. § (1) bekezdésében meghatározott szervhez szolgálati beosztásba történő vezénylés a nemzetbiztonsági állomány tagja szolgálati viszonyából fakadó kötelezettségeit és jogosultságait nem érinti.

### **6. Külszolgálatra vezénylés**

- 18. §**
- (1) A szakdiplomataként történő kihelyezés érdekében történő külszolgálatra vezénylésre a 10. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a fogadó szerv vezetőjének formális kezdeményezése nélkül is – a vezénylő szerv megkeresésére vagy hivatalból, a vezénylési megállapodás alapján – sor kerülhet.
  - (2) A külszolgálatra vezénylés során a 9. §-ban, a 11. §-ban, a 12. §-ban és a 15. §-ban foglaltakat alkalmazni kell.

### **7. Külföldre vezénylés**

- 19. §**
- (1) A nemzetbiztonsági állomány tagjának a Pnbjt. 50. § (1) bekezdése alapján történő külföldre vezénylését a vezénylő szerv főigazgatója a szolgálati előjáró véleményének bekérését követően rendeli el. A szolgálati előjáró véleménye nem köti a vezénylő szerv főigazgatóját.
  - (2) A külföldre vezényléshez történő beleegyezésről, valamint a Pnbjt. 50. § (4) bekezdésében meghatározott tájékoztatás tudomásulvételéről a nemzetbiztonsági állomány tagja a vezénylést megelőzően írásban nyilatkozik.

- (3) A nemzetbiztonsági állomány tagja a külföldre vezényléssel járó, jogszabályban meghatározottakon túli pénzbeli és természetbeni ellátásra
- a Pnbjt. 50. § (1) bekezdés b)–d) pontja alapján történő külföldre vezénylés esetén – a b) pontban foglaltak kivételével – a 8. alcímben,
  - az összekötő tisztii szolgálat teljesítése céljából tartós külszolgálat céljából külföldre vezénylés esetén a 9. alcímben,
  - a Pnbjt. 50. § (1) bekezdés a) pontja alapján történő külföldre vezénylés esetén az Európai Unió intézményeiben nemzeti szakértőként foglalkoztatottokról szóló, valamint a nemzetközi szervezeteknél nemzeti szakértőként történő foglalkoztatásról szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint jogosult.

- 20. §** (1) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés b) pontja szerinti külföldre vezénylés esetében a vezénylő szerv főigazgatója a pályázat támogathatóságáról
- a pályázatot kiíró nemzetközi szervezet céljai,
  - a pályázattal elvárt eredmény,
  - a pályázatban meghatározott tevékenységnek Magyarország nemzetközi kötelezettségvállalásaival, valamint Magyarország és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok nemzetbiztonsági érdekeivel való összeegyeztethetősége,
  - a polgári nemzetbiztonsági szolgálatot terhelő költségek és
  - a szolgálati érdek
- figyelembevételével dönt. A vezénylő szerv főigazgatója döntését indokolni nem kell.
- (2) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján a külföldre vezénylés akkor rendelhető el, ha a nemzetbiztonsági állomány tagja
- a külföldre vezénylésbe beleegyező nyilatkozatát a munkáltatói jogkört gyakorló részére átadta,
  - a külföldre vezénylés feltételeit és a részére járó, valamint általa igénybe vehető juttatásokat, költségtérítéseket és egyéb ellátásokat tartalmazó külföldre vezénylési megállapodást aláírta,
  - a külföldre vezényléshez előírt egészségi alkalmassági feltételeknek megfelelt, és
  - a missziós feladatra történő felkészítésen részt vett.
- (3) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés d) pontja alapján külföldi feladatellátásra vagy külföldi képzésben történő részvételre történő külföldre vezénylés a (2) bekezdés a)–c) pontjában foglalt feltételek, valamint – ha a felkészítés szükséges – a külföldi feladatellátásra történő felkészítésen való részvétel esetén rendelhető el.
- (4) A külföldre vezénylésről szóló parancs tartalmazza minden esetben azt, hogy a Pnbjt. 50. § (1) bekezdésének mely pontján alapul a külföldre vezénylés elrendelése.

### **8. A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés b)–d) pontja alapján külföldre vezényeltet megillető juttatások, költségtérítések és ellátmány**

- 21. §** (1) A külföldre vezényeltet megillető juttatások, költségtérítések és ellátások fedezetét – jogszabály vagy megállapodás eltérő rendelkezése hiányában – a külföldre vezényelt szolgálati helye szerinti polgári nemzetbiztonsági szolgálat költségvetéséből kell biztosítani.
- (2) A külföldre vezénylés helye szerinti pénzügyi viszonyokra tekintettel az euróban megállapított juttatás, költségtérítés a kiutaláskor érvényes Magyar Nemzeti Bank deviza-középfolyamának megfelelő összegben a külföldre vezénylés helye szerinti pénznemben vagy amerikai dollárban is folyósítható.
- (3) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés b)–d) pontja alapján külföldre vezényelt részére, kérelmére legfeljebb 1000 euró összeghatárig illetményelőleg biztosítható a rendelkezési állományra megállapított hazai illetménye terhére. Az illetményelőleg törlesztése érdekében a polgári nemzetbiztonsági szolgálat a külföldre vezénylés kezdő időpontját követő hónaptól a külföldre vezényelt illetményéből havi 200 euró értékben a követelését levonhatja, a levonáskor érvényes árfolyam figyelembevételével.
- 22. §** (1) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés b) pontja alapján külföldre vezényelt a pályázaton elnyert pozíció betöltésének ideje alatt – a rendelkezési állományra megállapított illetményének folyósításán kívül – az alábbi ellátásra jogosult a polgári nemzetbiztonsági szolgálattól:
- az elnyert pozíció ellátására kijelölt helységi kiutazás és a végleges hazatérés költségeinek megtérítése,
  - a pozíció betöltésének helye szerinti országban érvényes egészségbiztosítás,

- c) személyre szóló élet- és balesetbiztosítás megkötése és
  - d) ha a külföldre vezénylés időtartama a tizenkét hónapot meghaladja, évente legalább egy alkalommal a haza- és visszautazás költségeinek megtérítése.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti egészségbiztosítás összegét a külföldre vezényelt részére a polgári nemzetbiztonsági szolgálat megelőlegezi. Több biztosító igénybevételének lehetősége esetén az alapvető ellátások szempontjából legkedvezőbb költséggel járó lehetőséget kell igénybe venni.
- (3) Az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti ellátásra a külföldre vezényelt akkor jogosult, ha az érintett ellátását a pályázatot kiíró nemzetközi szervezet a pályázati kiírás értelmében nem biztosítja, valamint a külföldre vezényelt részére a pályázatot kiíró nemzetközi szervezet által megállapított illetmény egy napra eső összege vagy napidíj a 60 eurót nem haladja meg.
- (4) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés b) pontja alapján külföldre vezényelt részére kiutazási költségelőleg fizethető, ha a pályázatot kiíró nemzetközi szervezet a kiutazáshoz szükséges menetjegyet, járművet vagy költségtérítést előzetesen nem biztosította, de a költség viselését a pályázatot kiíró nemzetközi szervezet számára a pályázat vagy a pályázatot kiíró nemzetközi szervezet pozícióra vonatkozó szabályai előírták. A kiutazási költségelőleggel a külföldre vezényeltnek az első alkalommal történő hazatérésekor a polgári nemzetbiztonsági szolgálat felé el kell számolnia.
- (5) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés b) pontja alapján külföldre vezényelt részére a külföldi szolgálatteljesítési helyen várható megélhetési költségekre vagy a szolgálat ellátását befolyásoló körülményekre tekintettel a vezényelő szerv főigazgatója legfeljebb napi 80 euró összegig napidíj-kiegészítést állapíthat meg, a külföldi szervtől kapott juttatások összegére tekintettel.

**23. §** (1) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján külföldre vezényelt – a rendelkezési állományra megállapított illetményének folyósításán kívül – az alábbi ellátásra jogosult:

- a) külszolgálati ellátmány,
  - b) kiküldetési díj,
  - c) lakhatással összefüggő költségtérítés,
  - d) a külföldre vezénylés helyére történő kiutazás és a végleges hazatérés költségeinek megtérítése,
  - e) a külföldre vezénylés helye szerinti országban érvényes egészségbiztosítás,
  - f) személyre szóló élet- és balesetbiztosítás és
  - g) ha a külföldre vezénylés időtartama a tizenkét hónapot meghaladja, évente legalább egy alkalommal a haza- és visszautazás költségeinek megtérítése.
- (2) Az (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti ellátásra a polgári nemzetbiztonsági szolgálattól a külföldre vezényelt akkor jogosult, ha az érintett ellátást a missziót létrehozó nemzetközi szervezet vagy nemzetközi megállapodás nem vagy csak részben biztosítja.
- (3) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti egészségbiztosítására a 22. § (2) bekezdését kell alkalmazni.

**24. §** (1) Ha a missziót létrehozó nemzetközi megállapodás vagy a misszióban való részvételről szóló döntésben az Országgyűlés vagy a Kormány másképpen nem rendelkezik, a Pnbjt. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján külföldre vezényelt a külföldre vezénylés tartamára a 23. § (1) bekezdés a) pontja szerinti külszolgálati ellátmányra a (2)–(7) bekezdésben foglaltak szerint jogosult.

- (2) A külszolgálati ellátmány
- a) alapellátmányból, alapellátmány-kiegészítésből és beosztási pótlékból áll, valamint
  - b) a (6) bekezdésben meghatározott esetben missziós kiegészítéssel egészíthető ki.
- (3) Az alapellátmány a misszióban való részvétel – így különösen létfenntartás, közlekedés – fedezetére szolgáló juttatás, mértékét a külföldi szolgálatteljesítési hely, valamint a rendfokozati állománycsoporthoz tartozás függvényében az 1. melléklet tartalmazza.
- (4) Az alapellátmány-kiegészítés a misszióban ellátandó feladat kockázatainak, valamint az éghajlati viszonyokból adódó megterhelés ellensúlyozását szolgáló juttatás, mértékét a kockázati szint, valamint az éghajlati viszonyok figyelembevételével az 1. melléklet tartalmazza. Az ellátandó feladat kockázataként kell figyelembe venni a misszió tevékenységi helye szerinti országban vagy országon belüli térségben fennálló
- a) fegyveres vagy azzal fenyegető konfliktust, annak intenzitását,
  - b) közbiztonsági helyzetet és
  - c) egészségügyi kockázatokat.



- (5) A beosztási pótlék a misszióban betöltött beosztás szintjének megfelelően megállapított juttatás, mértékét az 1. melléklet tartalmazza. Ha a tervezett beosztás szintje az 1. mellékletben foglaltak alapján nem azonosítható, akkor a beosztás szintjének meghatározásához a missziót létrehozó nemzetközi szervezettől kell állásfoglalást kérni.
- (6) Ha a Pnbjt. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján külföldre vezényelt a feladatait a Magyar Honvédség alárendeltségébe tartozó kontingens tagjaként látja el, a külföldre vezénylést elrendelő missziós kiegészítést állapíthat meg. A missziós kiegészítés egy hónapra számított mértékét úgy kell megállapítani, hogy azzal együtt a külszolgálati ellátmány bruttó mértéke legfeljebb a Magyar Honvédségnek az azonos misszióban részt vevő, azonos beosztást betöltő tagját megillető, a külföldi szolgálatot teljesítők járandóságaira vonatkozó jogszabályban meghatározottak szerint bruttóított külszolgálati ellátmány összegéig terjedhet.
- (7) Nem jár külszolgálati ellátmány a külföldre vezényelt részére az ideiglenes hazatérés időtartamára, kivéve, ha az ideiglenes hazatérés szolgálati érdekből történik, vagy ha a külföldre vezényelt a misszió működési szabályai alapján kiadott szabadságot vesz igénybe. Nem jár továbbá külszolgálati ellátmány arra az időtartamra sem, amely alatt a külföldre vezényelt betegség, baleseti sérülés miatti szolgálatképtelenség miatt, gyógyítás, gyógyulás céljából Magyarországon tartózkodik, kivéve, ha a betegség, a baleseti sérülés a misszióban ellátott szolgálata során, neki fel nem róható okból következett be, és a misszióban való további részvétele a felgyógyulását követően folytatható.

**25. §** Ha a Pnbjt. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján külföldre vezényelt a misszió feladat- és hatáskörrel rendelkező vezetőjének rendelkezése alapján a misszió működési területén kívül köteles szolgálati feladatot ellátni, és ha e kiküldetés költségei részére nem kerülnek megtérítésre vagy természetben biztosításra, a külföldre vezényelt kiküldetési díjként napi 20 euróra jogosult. Az igénybe vett kiküldetési díj havonta a 200 eurót nem haladhatja meg.

- 26. §**
- (1) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján külföldre vezényelt részére a külföldi szolgálatteljesítési helyen – jogszabály vagy a misszióra vonatkozó nemzetközi megállapodás eltérő rendelkezése hiányában – a polgári nemzetbiztonsági szolgálat köteles a külföldre vezényelt feladatkörének és a külföldi szolgálatteljesítési hely körülményeinek megfelelő elhelyezést biztosítani, a külföldre vezényelt által a saját nevében megkötött bérleti szerződés útján. Az elhelyezés során a külföldre vezényelt részére biztosítani kell a folyamatosan, megfelelően karbantartott, berendezett lakást vagy az annak biztosításához szükséges költségtérítést.
  - (2) A külföldre vezényelt részére a lakásnak a polgári nemzetbiztonsági szolgálat által történő rendelkezésre bocsátásánál a lakásbérletről szóló jogszabályban meghatározott méltányolható lakásigény mértékét a szolgálati követelményeket, gazdaságossági szempontokat, továbbá a külföldi szolgálatteljesítési helyen érvényesülő sajátosságokat kell figyelembe venni. Ha a külföldre vezényelt a méltányolható lakásigényt meghaladó méretű lakást bérel, igényel, az ebből eredő költségkülönbötet őt terheli.
  - (3) A lakásbérlet kapcsán felmerülő ingatlanközvetítési díj a polgári nemzetbiztonsági szolgálatot terheli.
  - (4) A lakás berendezési tárgyainak cseréjéről vagy az ennek megfelelő költségtérítésről a polgári nemzetbiztonsági szolgálat gondoskodik.
  - (5) A lakásbérleti díjat, továbbá a lakásban elhelyezett, a polgári nemzetbiztonsági szolgálat tulajdonát képező berendezési és felszerelési vagyontárgyak, valamint az ingóságok biztosítási díját, a lakásbérletnél kifizetett letét összegét, továbbá – ha az a rendeltetészerű használat ellenére szükségessé vált – a lakásberendezés javításának és cseréjének költségeit a polgári nemzetbiztonsági szolgálat megtéríti.
  - (6) A magántulajdonú vagyontárgyak biztosításának díja a külföldre vezényeltet terheli.
  - (7) A lakáshoz kapcsolódó külön szolgáltatások – így különösen a villany-, gáz-, víz- és csatornaszolgáltatás, fűtés, hűtés, szemétszállítás – díja a külföldre vezényeltet terhelik.

- 27. §**
- (1) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján külföldre vezényelt esetében, ha a missziót létrehozó nemzetközi megállapodásból, továbbá az Országgyűlésnek vagy a Kormánynak a misszióban való részvételről szóló döntéséből más nem következik, a külföldi szolgálatteljesítési helyre történő kiutaztatást és hazatérést a polgári nemzetbiztonsági szolgálat vagy – a polgári nemzetbiztonsági szolgálat és a Magyar Honvédség, vagy az ezen szerveket irányító miniszterek erre vonatkozó megállapodása alapján – a Magyar Honvédség biztosítja.
  - (2) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján külföldre vezényelt esetében a szolgálati érdekből történő hazarendelés, baleseti sérülés vagy betegség miatti ideiglenes hazatéréshez az utazást vagy annak költségeit a polgári nemzetbiztonsági szolgálat biztosítja vagy megtéríti.

- (3) Az (1) bekezdés szerinti esetben – feltéve, hogy a hazatérés nem fegyelmi, érdemtelenégi vagy büntetőeljárásra tekintettel történik – a polgári nemzetbiztonsági szolgálat a szárazföldi közlekedési eszköz esetén legfeljebb 200 kg, repülővel történő utazás esetén 50 kg személyes csomag szállítását biztosítja. Ha az utazás a Magyar Honvédség szállítóeszközein történik, a szállítható személyes csomag méretére és tömegére vonatkozó korlátozásokra a Magyar Honvédség állományára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. E rendelkezés alkalmazásában személyes csomagnak a külföldre vezényelt személyes használati eszközeit és ruházatát, továbbá a részére kiadott, rendszeresített egyenruházati terméket kell tekinteni. Nem tekinthető személyes csomagnak a külföldi szolgálat ellátásához a polgári nemzetbiztonsági szolgálat által biztosított lőfegyver, védőfelszerelés és más technikai eszköz.

- 28. §** (1) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés d) pontja alapján külföldi feladatellátásra vagy külföldi képzésben történő részvételre történő külföldre vezényelt, ha nemzetközi kötelezettségvállalásból vagy megállapodásból más nem következik, – a rendelkezési állományra megállapított illetményének folyósításán kívül – az alábbi ellátásra jogosult a polgári nemzetbiztonsági szolgálatól:
- kiküldetési ellátmány,
  - kiküldetési díj,
  - lakhatással összefüggő költségtérítés,
  - a külföldre vezénylés helyére történő kiutazás és a végleges hazatérés költségeinek megtérítése,
  - a külföldre vezénylés helye szerinti országban érvényes egészségbiztosítás,
  - személyre szóló élet- és balesetbiztosítás és
  - képzési költségek megtérítése.
- (2) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés d) pontja alapján külföldre vezényelt a külföldi szolgálatteljesítési hely, valamint a rendfokozati állománycsoporthoz tartozás függvényében az 1. mellékletben meghatározottak szerinti mértékű kiküldetési ellátmányra jogosult.
- (3) Az (1) bekezdés b)–d) pontja szerinti ellátásra a 25–27. §-t, az (1) bekezdés e) pontja szerinti egészségbiztosításra a 22. § (2) bekezdését kell alkalmazni.
- (4) A Pnbjt. 50. § (1) bekezdés d) pontja alapján szolgálati érdekből tanulmányok folytatására külföldre vezényelt képzéssel kapcsolatos költségeit, a tandíjat, valamint a tanulmányok folytatásához szükséges, az oktatási intézmény által előírt eszközöket – így különösen a tankönyvet, taneszközöket, elektronikus eszközöket, internetet –, ha azokat a képzésről szóló megállapodás szerint a fogadó külföldi szerv vagy oktatási intézmény nem biztosítja térítésmentesen, a polgári nemzetbiztonsági szolgálat számla vagy az oktatási intézmény igazolása alapján megtéríti. A tanulmányok folytatásához szükséges eszközök céljából biztosítható költségtérítés mértéke oktatási félévenként a 300 eurót nem haladhatja meg, ettől a korlátozástól indokolt esetben a vezénylő szerv főigazgatója eltérhet.
- (5) Ha a Pnbjt. 50. § (1) bekezdés d) pontja szerinti külföldre vezénylésre nemzetbiztonsági műveleti célból kerül sor, a vezénylő szerv főigazgatója elrendelheti az (1) bekezdés a) pontja szerinti kiküldetési ellátmány helyett a 23. § (1) bekezdés a) pontja szerinti külszolgálati ellátmány alkalmazását.

### **9. Az összekötő tiszti szolgálat teljesítése céljából tartós külszolgálat céljából külföldre vezénylés feltételei, rendje és az érintettet megillető juttatások**

**29. §** Ezen alcím alkalmazásában

- családtagi pótlékra jogosító hozzátartozó*: a kihelyező előljáró által a kihelyező okiratban engedélyezett, a tartós külszolgálatot teljesítő összekötő tiszttel a külföldi állomáshely szerinti országban közös háztartásban élő, vele életvitelszerűen együtt lakó
  - házastársa,
  - élettársa,
  - vérszerinti, örökbefogadott, nevelt vagy mostohagyermeké addig, amíg a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerinti tankötelezettsége fennáll, továbbá annak a tanévnek a végéig, amelynek időtartama alatt a gyermek a huszadik életévét, a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény szerinti fogyatékos tanuló esetén a huszonharmadik életévét betölti, feltéve, hogy a tankötelezettség megszűnését követően köznevelési intézményben tanul,
- harmadik ország*: olyan állam, amely nem tagállama az Európai Uniónak,
- kihelyező előljáró*: a Pnbjt. 6. § 10. pontja szerinti főigazgató,

4. *kihelyező szerv*: az a polgári nemzetbiztonsági szolgálat, amelynek állományába a nemzetbiztonsági állomány tagja tartozik,
5. *külföldi állomáshely*: az Európai Unió tagállamában vagy harmadik országban lévő hivatal vagy iroda, amelyet az összekötői tevékenység ellátása érdekében nemzetközi szerződés vagy megállapodás alapján más állam bűnüldöző vagy nemzetbiztonsági szervénél, uniós ügynökségnél, intézménynél vagy nemzetközi bűnüldözési, illetve nemzetbiztonsági szervezetnél hoztak létre, vagy amelyet e célból rendelkezésre bocsátottak,
6. *összekötő tiszt*: a Pnbjt. 6. § 20. pontja szerinti személy,
7. *tartós külszolgálat*: az a külföldi állomáshelyen teljesített szolgálat, amelynek tervezett időtartama – megszakítás nélkül – a három hónapot meghaladja.

**30. §** Az összekötő tiszti szolgálat teljesítésére irányuló tartós külszolgálat céljából a nemzetbiztonsági állomány azon tiszti, főtiszti vagy tábournoki rendfokozati állománycsoportba tartozó tagját lehet külföldre vezényelni,

- a) aki a külföldi állomáshelynek megfelelő idegennyelv-ismerettel rendelkezik,
- b) aki a jogszabályban meghatározott, a külszolgálatot megelőző alkalmassági vizsgálatok eredménye alapján a kijelölt külföldi állomáshelyen folytatandó tartós külszolgálatra alkalmas,
- c) aki a kihelyező szerv vagy a kihelyező előljáró által előzetesen – a külföldi állomáshely sajátosságaira és az összekötő tiszti feladatokra tekintettel – meghatározott szakmai követelményeknek megfelel,
- d) aki ellen nincs folyamatban büntető-, érdemtelenségi vagy fegyelmi eljárás.

**31. §** (1) A nemzetbiztonsági állomány tagjának összekötő tiszti szolgálat teljesítése céljából tartós külszolgálatra történő külföldre vezénylésére a szolgálati előljáró tesz javaslatot.

(2) A javaslat tartalmazza

- a) a javasolt személy
  - aa) személyazonosító adatait és rendfokozatát,
  - ab) szolgálati helyét,
  - ac) szolgálati beosztását,
  - ad) képzettségre és szakmai tapasztalataira vonatkozó, az összekötő tiszti munkakör betöltése szempontjából releváns információkat,
- b) a külföldi állomáshely megnevezését,
- c) az összekötő tiszti munkakör tervezett feladatkörét, az azzal elérni kívánt célokat, valamint munkaköri leírását,
- d) a javasolt mandátumterületet,
- e) a külföldre vezénylés javasolt időtartamát,
- f) a javasolt személy tanácsosi vagy főtanácsosi munkakörbe történő besorolására és a szorzószám meghatározására irányuló javaslatot,
- g) a részletes költségvetési kihatások megállapításához és a személyügyi intézkedésekhez szükséges további adatokat, így a lakhatással, a gépjárműhasználat, a családi tagi pótléokra jogosító hozzátartozók kihelyezésével, a külföldi munkavégzés során felmerülő költségekkel: telefon, protokolláris költségek, biztosítás, devizaellátmánnyal kapcsolatos adatokat.

**32. §** (1) Az összekötő tiszti szolgálat teljesítése céljából tartós külszolgálatra történő vezénylésről a kihelyező előljáró a kihelyező okiratban rendelkezik. A kihelyező okiratnak tartalmaznia kell a tartós külszolgálat ellátásával kapcsolatos minden lényeges kérdést, így különösen

1. a kihelyező szerv megnevezését;
2. az összekötő tiszt
  - a) nevét, születési nevét, rendfokozatát, születési helyét és idejét, anyja születési nevét,
  - b) hazai szolgálati beosztásának megnevezését és besorolását,
  - c) hazai illetményét és egyéb járandóságait,
  - d) külföldi állomáshelyén betöltendő munkakörének megnevezését, munkaköri szorzószámát;
3. a külföldi állomáshely megnevezését;
4. a tartós külszolgálat kezdő időpontját és a külföldre vezénylés várható időtartamát;
5. az összekötő tiszt havi devizaellátmányát és az e rendelet alapján meghatározott egyéb juttatásait;

6. a családi pótlékra jogosító hozzátartozó nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, családi jogállását, valamint a családi pótlékra jogosító hozzátartozóra nézve járó havi devizaellátmányt vagy családi pótlékot;
  7. a külföldi állomáshelyre és a visszautazáshoz, valamint a szabadságra történő hazautazáshoz biztosított utazási napok számát;
  8. a családi pótlékra jogosító hozzátartozók külföldi – alap- és középfokú – oktatási vagy óvodai nevelési költségei viselésének mértékét és időtartamát;
  9. az összekötő tiszt és a családi pótlékra jogosító hozzátartozó egészségügyi ellátásával kapcsolatos feltételeket;
  10. a külföldön használt szolgálati gépjármű fenntartási költségeit;
  11. a protokolláris költségeket;
  12. az összekötő tiszt kötelezettségeit és jogosultságait, a tartós külszolgálat ellátásával kapcsolatos egyéb feltételeket;
  13. az összekötő tiszt irányításának módját.
- (2) A kihelyező okirathoz csatolni kell az összekötő tiszt részletes munkaköri leírását.
  - (3) A kihelyező okiratot a javasolt személy írásos beleegyező nyilatkozatával együtt kell felterjeszteni a külföldre vezénylés elrendelésére hatáskörrel rendelkező kihelyező eljárónak.
  - (4) Az (1)–(3) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni akkor is, ha a külföldre vezénylés alatt a nemzetbiztonsági állomány tagjának más külföldi állomáshelyre történő áthelyezése miatt a külföldre vezénylés módosítása szükséges. Ebben az esetben a külföldre vezénylést módosító okiratban az (1) bekezdés 4. pontja szerinti, a tartós külszolgálat kezdő időpontja mellett a más külföldi állomáshelyre történő áthelyezés napját is fel kell tüntetni.

- 33. §**
- (1) Az összekötő tisztet a tartós külszolgálat időtartamára összekötő tanácsos vagy összekötő főtanácsos munkakörbe kell besorolni, az összekötő tiszt munkaköri feladatainak megfelelően.
  - (2) A külföldre vezénylést megelőzően vezetői beosztást betöltő összekötő tisztet összekötő főtanácsos munkakörbe kell besorolni.
  - (3) Az összekötő tanácsos és az összekötő főtanácsos részére megállapítható szorzószámok kereteit a 2. melléklet tartalmazza.
  - (4) A szorzószámot a 2. mellékletben meghatározott keretek között a külföldi állomáshely sajátosságainak, valamint az összekötő tiszt munkaköri feladatainak megfelelően kell megállapítani, melyek változása esetén a szorzószám a tartós külszolgálat időtartama alatt módosítható.

- 34. §**
- (1) Ha a kihelyező okiratban a 32. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti időtartam vagy 12. pontja szerinti feltétel meghatározásra kerül, akkor az összekötő tiszt szolgálat teljesítésére irányuló tartós külszolgálat céljából történő külföldre vezénylés a meghatározott időtartam lejártáig vagy feltétel bekövetkeztéig tart.
  - (2) A szolgálati viszony megszűnése vagy megszüntetése esetén a kihelyező eljáró intézkedik az összekötő tiszt szolgálat teljesítésére irányuló tartós külszolgálat céljából történő külföldre vezénylés megszüntetése iránt is.
  - (3) A külföldre vezénylés Pnbjt. 48. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján történő megszüntetéséhez az összekötő tiszt egyetértése nem szükséges.
  - (4) A külföldre vezénylés megszűnéséről vagy megszüntetéséről a kihelyező eljáró állományparancsban rendelkezik.

- 35. §**
- (1) A kihelyező szerv a Pnbjt. 48. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezheti a kihelyező eljárójánál a kihelyezés visszavonását különösen akkor, ha
    - a) az összekötő tiszt ellen indított fegyelmi vagy érdemtelenségi eljárás elmarasztaló határozattal zárult, és tartós külszolgálatának folytatása az általa elkövetett kötelezettségszegés, illetve az általa tanúsított magatartás miatt a kihelyező szervtől nem várható el,
    - b) utólag kiderül, hogy az összekötő tiszt a kihelyezés 30. § szerinti feltételeinek már a kihelyezéskor sem felelt meg,
    - c) az összekötő tiszt tartós külszolgálati munkaköre ellátására alkalmatlan minősítést kapott,
    - d) a jogszabályban meghatározott alkalmassági vizsgálatok eredménye alapján a kijelölt állomáshelyen a tartós külszolgálatra alkalmatlan, vagy
    - e) a külföldi állomáshely megszűnik, illetve működését bármely okból a kihelyező eljáró tartósan – 90 napot meghaladóan – szünetelteti.

- (2) A külföldre vezénylésnek a kihelyezés visszavonásával történő megszüntetését a kihelyező szerv vezetője kezdeményezi a kihelyező előljárónál.

- 36. §** (1) Más külföldi állomáshelyre történő áthelyezés esetén a tartós külszolgálatot folyamatosnak kell tekinteni.  
(2) A más külföldi állomáshelyre történő áthelyezéshez az összekötő tiszt egyetértése szükséges.  
(3) A más külföldi állomáshelyre történő áthelyezésről a kihelyező előljáró állományparancsban dönt.
- 37. §** A kihelyező szerv a külföldre vezénylés megszűnéséről, megszüntetéséről, valamint a más külföldi állomáshelyre történő áthelyezésről – amennyiben annak bekövetkezése előre látható – a tervezett időpontot legalább három hónappal megelőzően az összekötő tisztet írásban értesíti.
- 38. §** (1) Az összekötő tiszt a tartós külszolgálat időtartama alatt a nemzetbiztonsági állomány jutalmazási rendszerében előírtak szerint jutalmazható.  
(2) A tartós külszolgálat tartalma alatt az összekötő tisztet – illetményén felül – a maga és a családtagi pótléokra jogosító hozzátartozói külföldi létfenntartásával, valamint a tartós külszolgálati tevékenységgel kapcsolatos költségeinek fedezésére szolgáló devizaellátmány, devizaellátmány-pótlék, valamint az e rendeletben meghatározott egyéb juttatások illetik meg.
- 39. §** (1) Az összekötő tiszt a tartós külszolgálat időtartamára devizaellátmányra jogosult.  
(2) Az összekötő tiszt devizaellátmányának havi összege  
a) a tartós külszolgálatot teljesítő kormányzati szolgálati jogviszonyban állók és a munkavállalók alapellátmányának, valamint a munkavállalók ideiglenes külföldi kiküldetése napidíjának összegéről és azok kifizetéséről szóló 3/2012. (IX. 4.) KüM rendeletben (a továbbiakban: KüM R.) országonként meghatározott alapellátmány és  
b) az összekötő tiszt részére a külföldre vezényléskor a 2. mellékletben foglalt keretek között meghatározott szorzószám  
szorzata.  
(3) Az összekötő tiszt részére a devizaellátmány a tartós külszolgálat megkezdése napjától a tartós külszolgálat megszűnésének vagy megszüntetésének napjáig jár. A töredék-havi ellátmány kiszámításánál a tárgy-hó naptári napjainak számát kell alapul venni.  
(4) Az összekötő tiszt külföldi állomáshelyén részmunkaidőben foglalkoztatott családtagja is jogosult devizaellátmányra, melynek összegét a foglalkoztatás időtartamának figyelembevételével kell a 2. melléklet szerint meghatározott szorzószám alapján megállapítani.  
(5) A devizaellátmányt a KüM R. szerinti devizában úgy kell átutalni, hogy az az összekötő tiszt devizaszámláján legkésőbb a tárgy-hót követő hónap ötödik napján megjelenjen. A tartós külszolgálat megszűnése vagy megszüntetése esetén a devizaellátmány a hazautazást megelőző öt munkanappal korábban is kifizethető.
- 40. §** (1) A KüM R. 2. mellékletében felsorolt állomáshelyeken tartós külszolgálatot teljesítő összekötő tiszt devizaellátmány-pótlékra jogosult. A devizaellátmány-pótlék állomáshelyenkénti összegét a KüM R. 2. mellékletében meghatározott kiegészítő pótléknak megfelelő mértékben kell megállapítani.  
(2) A töredék-havi devizaellátmány-pótlék kiszámítására, valamint a devizaellátmány-pótlék átutalására a devizaellátmányra vonatkozó szabályok az irányadók.  
(3) A devizaellátmány-pótlék nem képezi alapját a családtagi pótléknak és a devizaellátmány-előlegnek, egyebekben azonban a devizaellátmánnyal esik egy tekintet alá.
- 41. §** (1) Az összekötő tiszt részére a devizaellátmányon felül a kihelyező okiratban családtagi pótlékra jogosító hozzátartozóként szerepeltetett családtag után a családtag tényleges kiutazásától a végleges hazautazásáig – a (2) és (5) bekezdésben foglaltak kivételével – családtagi pótlék jár.  
(2) Nem jár családtagi pótlék az után a hozzátartozó után, aki  
a) a tárgy-hónapban a külföldi állomáshely szerinti – a KüM R.-ben meghatározott – alapösszeget meghaladó, külföldön szerzett jövedelemmel rendelkezik, vagy  
b) bármely munkáltatónál külföldön vagy az összekötő tiszt külföldi állomáshelyén teljes vagy napi négy órát meghaladó munkaidőben dolgozik.  
(3) A (2) bekezdés a) pontjában szereplő jövedelem megszerzését az összekötő tiszt írásban köteles bejelenteni.

- (4) A családtagi pótlék összege
- a) házastárs vagy élettárs után
    - aa) az összekötő tiszt devizaellátmányának 25%-a, ha a családtag nem rendelkezik külföldön szerzett jövedelemmel,
    - ab) az összekötő tiszt devizaellátmányának 12,5%-a, ha a családtag bármely munkáltatónál legfeljebb négy órás részmunkaidőben dolgozik,
  - b) a gyermek után a 2,5 szorzószámmal számított devizaellátmány
    - ba) 10%-a a gyermek tizenkettedik életévének betöltéséig,
    - bb) 15%-a a gyermek tizenkettedik életévének betöltését követően.
- (5) Az összekötő tiszt nem jogosult családtagi pótlékra, amennyiben a családtagi pótlékra jogosító hozzátartozó a külföldi állomáshelyet évi 90 napot meghaladóan elhagyja. Többszöri távollét esetén a részidőket – az évi alap- és pótszabadság időtartama kivételével – évente össze kell számítani. A házastárs vagy élettárs szülés miatti távolléte esetén a kihelyező szerv vezetője ezen időszak összeszámításától – legfeljebb évi hatvan napig – eltekinthet. A családtagi pótlékra jogosító hozzátartozó külföldi állomáshelyről történő eltávozását az összekötő tiszt az elutazás előtt három munkanappal a kihelyező szerv vezetőjének köteles írásban bejelenteni.
- (6) Ha a családtagi pótlékra jogosító hozzátartozó a keresőképtelenség ideje alatt a külföldi állomáshelyen tartózkodik, a családtagi pótlékot változatlan összegben kell folyósítani.
- (7) Ha a családtagi pótlékra jogosító hozzátartozó kiutazására az összekötő tiszt kihelyezését követően kerül sor, a kihelyezési okiratot módosítani kell. A módosításnak tartalmaznia kell az érintett családtag kiutazásának dátumát.

- 42. §**
- (1) Az összekötő tiszt és a családtagi pótlékra jogosító hozzátartozói számára a kihelyező szerv köteles – az összekötő tiszt feladatkörének, a család összetételének, létszámának és a külföldi állomáshely körülményeinek megfelelő – elhelyezést biztosítani, az összekötő tiszt által a saját nevében megkötött bérleti szerződés útján. Az elhelyezés során az összekötő tiszt és családja részére biztosítani kell a folyamatosan, megfelelően karbantartott, berendezett lakást, az összekötő tiszt részére megfelelő munkakörülményeket nyújtó irodát vagy az ezek biztosításához szükséges költségtérítést.
  - (2) Az összekötő tiszt részére a lakásnak a kihelyező szerv által történő rendelkezésre bocsátásánál a lakásbérletről szóló jogszabályban meghatározott méltányolható lakásigény mértékét a szolgálati követelményeket, protokolláris kötelezettségeket, gazdaságossági szempontokat, továbbá a külföldi állomáshelyen érvényesülő sajátosságokat kell figyelembe venni. Amennyiben az összekötő tiszt a méltányolható lakásigényt meghaladó méretű lakást bérel, igényel, az ebből eredő költségkülönbözöt őt terheli.
  - (3) A lakás- és garázbérlet kapcsán felmerülő ingatlanközvetítési díj a kihelyező szervet terheli.
  - (4) A lakás- és irodaberendezési tárgyak cseréjéről – amennyiben az irodaberendezési tárgyakat a külföldi állomáshely nem biztosítja – vagy az ennek megfelelő költségtérítésről a kihelyező szerv gondoskodik.

- 43. §**
- (1) A lakás- és a garázbérlet bérleti díját, továbbá a lakásban elhelyezett, a kihelyező szerv tulajdonát képező berendezési és felszerelési vagyontárgyak, valamint az ingóságok és a garázs biztosítási díját, a lakás- és garázbérletnél kifizetett letét összegét, továbbá – ha az a rendeltetésszerű használat ellenére szükségessé vált – a lakásberendezés javításának és cseréjének költségeit a kihelyező szerv megtéríti.
  - (2) A magántulajdonú vagyontárgyak biztosításának díja az összekötő tisztet terheli.
  - (3) A lakáshoz kapcsolódó külön szolgáltatások – így különösen a villany-, gáz-, víz- és csatornaszolgáltatás, fűtés, hűtés, szemétszállítás – díja az összekötő tisztet terhelik. Amennyiben ezek együttes összege egy-egy naptári éven belül meghaladja az összekötő tiszt devizaellátmánya, devizaellátmány-pótléka és családtagi pótléka együttes nettó összegének (a továbbiakban együtt: összellátmány) 10%-át, az ezt meghaladó részt a kihelyező szerv átvállalja.
  - (4) Amennyiben a lakbér a külön szolgáltatások alapdíját is magában foglalja, úgy a szolgáltatások díjául az összekötő tiszt összellátmányának 5%-át kitevő összeget kell megállapítani, amellyel a kihelyező szerv a lakbértérítés összegét csökkenti. Ennél kisebb mértékű díj megállapítása csak akkor engedélyezhető, ha a lakbérként térítendő összeg nem éri el az összekötő tiszt összellátmányának 10%-át. Együtt élő házastársak, élettársak egyazon állomáshelyre történő kihelyezése esetén a devizaellátmányuk együttes összegét kell alapul venni.
  - (5) A kihelyező szerv egy mobiltelefon és internet beszerzési költségét, valamint – részletes számla vagy egyéb nyilvántartás alapján – a szolgálati beszélgetések és kommunikáció díját megtéríti.

- 44. §**
- (1) Az ideiglenes szállodai elhelyezés költségeit a kihelyező szerv viseli.
  - (2) A szállás vagy a szálloda kategóriáját a kihelyező szerv által meghatározott szempontok alapján kell megválasztani.

- 45. §** (1) Ha az összekötő tiszt családtagi pótlékra jogosító gyermeke a fogadó ország jogszabályai szerint a kihelyezést követően válik tankötelessé vagy óvodai nevelésben való részvételre kötelezetté, a kihelyezési okiratot módosítani kell. A kihelyezési okirat módosítását az összekötő tiszt a kihelyező szervnél kezdeményezi.
- (2) Ha a költségkeret felhasználásának engedélyezése a kihelyező eljáró külön jóváhagyásához kötött, úgy az erre irányuló előterjesztést a szolgálati eljáró terjeszti fel. Az iskoláztatási, óvodai költség a befizetést igazoló számla alapján számolható el.
- (3) Az összekötő tisztnek a családtagi pótlékra jogosító hozzátartozónak tekintendő gyermeke után az átlagos képzési követelményeknek megfelelő és átlagos költségszintű alap- és középfokú oktatási intézményben felmerülő tandíjköltséget vagy az óvodai nevelésben való részvétel költségét – a (4) bekezdésben foglalt összeghatárig – meg kell téríteni, ha egészségügyi vagy más okból a helyi állami iskolarendszer nem vehető igénybe, vagy az is tandíjköteles.
- (4) A (3) bekezdés szerinti, az óvodai nevelési költségtérítés vagy tandíjköltség-térítés legmagasabb összege gyermekeként és tanévenként az adott országra a KüM R.-ben meghatározott alapellátmány háromszorosáig terjedhet. Ennél nagyobb költségtérítés csak a kihelyező eljáró külön engedélye alapján folyósítható. A költségtérítés összegét gyermekeként kell megállapítani és folyósítani. A tandíj vagy az óvodai nevelési költség az éves vagy féléves tandíjat és a beiratkozás díját foglalja magában. Nem lehet megtéríteni az oktatási intézmény által szervezett kirándulás, szabadidős programok, külön nyelvórák, iskolabusz költségeit.
- 46. §** (1) A kihelyező szerv által meghatározott feltételekkel
- a) az összekötő tiszt részére – a feladat jellegétől függően – a kihelyező szerv szolgálati gépjárművet biztosíthat, amelyet engedély alapján magáncélra is igénybe vehet a belföldön használt szolgálati gépjárművekkel azonos feltételek mellett,
- b) a saját tulajdonú gépjármű szolgálati célú igénybevétele egyedi elbírálás alapján történhet,
- c) a devizaelőleg felhasználásával vásárolt gépjárművet – a más jogszabályban meghatározott térítési díj ellenében – az összekötő tiszt a kihelyező szerv utasítása alapján összekötő tiszt munkakörével összefüggő feladatai ellátására is köteles használni.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott gépjármű kötelező biztosításának, a külföldi állomáshely szerinti országban való forgalomba helyezésének költségeit a kihelyező szerv megtéríti.
- 47. §** A 42–46. §-ban meghatározott költségeket, valamint díjak felmerülését az összekötő tiszt igazolni köteles.
- 48. §** A kihelyező szerv az összekötő tiszt részére a protokolláris kötelezettségei ellátása érdekében költségkeretet engedélyezhet.
- 49. §** (1) Az összekötő tiszt részére tartós külszolgálat megkezdése alkalmával a kihelyező szerv vezetője a minimálbér ötszörösének összegéig terjedő illetményelőleg folyósítását engedélyezheti legfeljebb 6 havi törlesztéssel.
- (2) Az összekötő tiszt kérelmére, a tartós külszolgálat megkezdésekor, egyszeri alkalommal devizaellátmány-előleget kell folyósítani, melynek összege nem haladhatja meg a 2,5 szorzószámmal számított 3 havi devizaellátmány összegét.
- (3) A kihelyező szerv az összekötő tiszt kérelmére – kizárólag gépkocsi vásárlása céljából – a (2) bekezdésben meghatározottakon felül, 2,5 szorzószámmal számított további 6 havi devizaellátmány-előleg folyósítását engedélyezheti, amelynek összege nem haladhatja meg a gépkocsi vételárát.
- (4) Az összekötő tiszt a devizaellátmány-előleg felhasználásával vásárolt gépkocsira – a devizaellátmány-előleg törlesztésének időtartamára – köteles a vásárlással egyidejűleg CASCO vagy annak megfelelő egyéb biztosítást kötni.
- (5) A devizaellátmány-előleg kiszámításánál a családtagi pótlékot nem lehet figyelembe venni.
- (6) A (2) bekezdés szerinti előleg törlesztése legfeljebb 10, a (3) bekezdés szerinti pedig legfeljebb 36 havi részletre, ha a tartós külszolgálat tervezett időtartama ennél rövidebb, annak végéig engedélyezhető. A devizaellátmány-előleg törlesztését a felvételét követő 4. hónapban kell megkezdeni, a törlesztésnek a hazatérés napjáig be kell fejeződnie.
- (7) Amennyiben a tartós külszolgálat – előre nem látható okok miatt – a devizaellátmány-előleg visszafizetése előtt fejeződik be, az összekötő tiszt az előleg fennmaradó részét állomáshelyén egy összegben a felvétel pénzmemében vagy belföldön legkésőbb a tartós külszolgálat befejezésétől számított 30 napon belül a hazatérés időpontjában érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaadási árfolyamon számítva, forintban köteles visszafizetni.

- (8) Ha az összekötő tiszt a devizaellátmány-előleget a tartós külszolgálat befejezésétől számított 30 napon belül nem fizeti vissza, a kihelyező szerv jogosult a késedelmes napokra a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamatot felszámítani. Amennyiben a tartós külszolgálat az összekötő tisztnek fel nem róhatóan a devizaellátmány-előleg visszafizetése előtt fejeződik be, a törlesztésre a kihelyező szerv a (6) és (7) bekezdésben foglaltaknál kedvezőbb feltételeket állapíthat meg.
- (9) Az 1 évet meg nem haladó időtartamú tartós külszolgálat esetén devizaellátmány-előleg nem adható.

- 50. §**
- (1) Együtt élő házastársak, élettársak egyazon külföldi állomáshelyre történő kihelyezése esetén a családi pótlék, az iskoláztatási költség és a költözés költsége csak az egyiküket illeti meg.
- (2) Az összekötő tiszt az ellátmánnyal kapcsolatos túlfizetésből eredő, valamint a külföldön felmerült egyéb tartozását abban a pénznyemben köteles megfizetni, amelyben a tartozás fennáll.
- (3) A devizaellátmány, devizaellátmány-pótlék és a családi pótlék havi kifizetése a nemzetbiztonsági állomány tagja részére a külföldi állomáshely országában nyitott fizetési számlára való átutalással történik. Azokon az állomáshelyeken, ahol a fogadó ország gazdasága, pénzügyi rendszere fejletlen vagy – akár átmenetileg – működése súlyos zavarokkal küzd, és ennek következtében bankrendszerének működése nem megbízható, a kifizetés készpénzben is történhet.
- (4) A külföldi szolgálat ideje alatt teljesített külföldi kiküldetés napidíjának kifizetése készpénzben vagy a nemzetbiztonsági állomány tagja által megjelölt fizetési számlára való átutalással történik.

- 51. §**
- (1) A kihelyező szerv köteles az utazási költséget megtéríteni
- az összekötő tiszt és a családi pótlékra jogosító hozzátartozó külföldi állomáshelyre történő első kiutazása és végleges hazautazása alkalmával, ideértve a másik állomáshelyre történő áthelyezést is,
  - az összekötő tiszt és a külföldi állomáshelyen tartózkodó családi pótlékra jogosító hozzátartozó szabadságra történő haza- és visszautazásakor évente 1 alkalommal,
  - az összekötő tiszt ideiglenes hazarendelésekor,
  - az összekötő tiszt szülője, gyermeke, házastársa és annak szülője, továbbá testvére elhalálozása esetén,
  - az összekötő tiszt és a külföldi állomáshelyen tartózkodó családi pótlékra jogosító hozzátartozó, valamint indokolt esetben a kísérőjének szülés, egészségügyi kivizsgálás vagy gyógykezelés céljából hazai intézetbe és a külföldi állomáshelyre való visszautazásakor.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően a kihelyező szerv indokolt esetben az összekötő tiszt egyéb utazási költségeihez is hozzájárulhat.
- (3) Az összekötő tiszt és a családi pótlékra jogosító hozzátartozó hazai egészségügyi kivizsgálásra vagy gyógykezelésre való utazását, illetve kísérő igénybevételének szükségességét a kihelyező szerv egészségügyi szolgálatának a vezetője igazolja.
- (4) Az utazásnál igénybe vehető szállítási eszközt a kihelyező szerv határozza meg.

- 52. §**
- (1) Ha az összekötő tiszt külföldi szolgálata alatt kiküldetést teljesít, költségtérítésre és – a (2)–(5) bekezdésben foglaltak szerint – külföldi napidíjra jogosult.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti költségtérítés és külföldi napidíj szempontjából külföldi szolgálatnak kell tekinteni azt is, ha az összekötő tiszt a külföldi állomáshely országában teljesít kiküldetést.
- (3) Ha az összekötő tiszt az (1) bekezdés szerinti kiküldetést teljesít, a külföldi napidíj összege a KüM R.-ben meghatározott külföldi napidíjnak a 25%-a. Nem számolható el napidíj, ha a kiküldetés időtartama a 4 órát nem éri el. A napidíj fele jár, ha a kiküldetés időtartama a 8 órát nem éri el.
- (4) Az összekötő tiszt részére szállásköltség csak a naptári naponként 8 órát meghaladó távollét esetén jár.
- (5) Az összekötő tisztet magyarországi szolgálati útja alkalmával a Magyarországon töltött időre a belföldi kiküldetésre vonatkozó szabályok szerinti térítések illetik meg.

- 53. §**
- (1) Az összekötő tiszt és a vele együtt élő családi pótlékra jogosító hozzátartozói legszükségesebb ingóságai kiszállításának indokolt és számlával igazolt költségeit a külföldi állomáshelyre történő kiutazás és végleges hazautazás alkalmával a kihelyező szerv viseli.
- (2) Ha az összekötő tiszt az első kiutazásához, valamint az ideiglenes vagy végleges hazatéréséhez szolgálati gépjárművet vesz igénybe, részére és a vele együtt utazó, családi pótlékra jogosító hozzátartozói részére csak az utazással összefüggésben ténylegesen felmerült, számlával igazolt költségek – így különösen az üzemanyag, szállás, parkolás, autópálya díja – téríthetők, egyéb költségtérítésre nem jogosultak.



- (3) Az összekötő tiszt részére saját gépjárművel történő utazása esetén az ideiglenes külföldi szolgálatot teljesítőkre vonatkozó szabályok szerinti költségtérítés jár.
- (4) Gépjárművel történő utazás esetén az utazás időtartamát és útvonalát a kihelyező szervnek kell meghatározni.

**54. §** Az összekötő tisztet tárgyévi alap- és pótszabadsága vagy bármely okból történő ideiglenes hazatérése alatt – a betegség miatti hazatérés kivételével – a devizaellátmány változatlan összegben megilleti.

- 55. §**
- (1) Az összekötő tiszt és családtagi pótlékra jogosító családtagja javára – a külföldön eltöltött időre – a kihelyező szerv a külföldi állomáshely szerinti ország egészségügyi ellátásának igénybevételére jogosító biztosítást köt, vagy ilyen biztosításnak a kihelyező költségén történő megkötését engedélyezi, amennyiben a külföldi állomáshely szerinti ország és Magyarország között az egészségügyi szolgáltatások kölcsönös igénybevételéről kétoldalú megállapodás vagy kötelezően alkalmazandó európai uniós jogszabály nincs.
  - (2) Az (1) bekezdés hatályán kívül eső esetekben a 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltak az irányadók.

- 56. §**
- (1) Az összekötő tiszt külföldön történő elhalálása esetén a vele a külföldi állomáshelyen egy háztartásban élő családtagja részére az elhalálást követő 30 napon az elhalálozott devizaellátmányát, devizaellátmány-pótlékát és családtagi pótlékát ki kell fizetni.
  - (2) A családtagi pótlékra jogosító családtag külföldön történő elhalálása esetén az összekötő tiszt részére az elhalálást követő 30 napon az elhalálozott után járó családtagi pótlékot ki kell fizetni.
  - (3) Az összekötő tiszt külföldön történt elhalálása esetén a hazaszállításról és a temetésről a kihelyező szerv gondoskodik. Az összekötő tiszt kérelmére a kihelyező szerv saját költségén gondoskodik az összekötő tiszt külföldön elhunyt, az (1) bekezdés szerinti családtagja hazaszállításáról és temetéséről.
  - (4) Az összekötő tiszt elhalálása esetén az általa felvett illetményelőlegnek és devizaellátmány-előlegnek az elhalálást követően esedékes, egyébként visszafizetendő részét a kihelyező szervnek visszafizetni nem kell. Az (1) bekezdés szerinti devizaellátmány-előleg levonással nem terhelhető.

## 10. A szolgálati viszony szünetelése

- 57. §**
- (1) A szolgálati viszony szüneteltetése iránt a munkáltatói jogkört gyakorló intézkedik
    - a) a Pnbjt. 52. §-a szerinti esetben a nemzetbiztonsági állomány tagjának az országgyűlési képviselők, az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán jelöltként történő nyilvántartásba vételéről szóló írásbeli bejelentését követő 15 napon belül,
    - b) a Pnbjt. 53. §-a szerinti esetben a nemzetbiztonsági állomány tagjának államtitkárrá vagy szakmai felsővezetővé kinevezésének napját követő 15 napon belül.
  - (2) A szolgálati viszony szüneteltetéséről szóló parancs tartalmazza a szünetelés okát és a szünetelés kezdő napját.
  - (3) Ezen alcím alkalmazásában
    1. *a szünetelés kezdő napja:*
      - a) a Pnbjt. 52. §-a szerinti esetben a nemzetbiztonsági állomány tagjának az országgyűlési képviselők, az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán jelöltként történő nyilvántartásba vételének napja,
      - b) a Pnbjt. 53. §-a szerinti esetben a nemzetbiztonsági állomány tagjának államtitkárrá vagy szakmai felsővezetővé kinevezésének napja,
    2. *a szünetelés befejező napja:*
      - a) a Pnbjt. 52. §-a szerinti esetben
        - aa) ha a nemzetbiztonsági állomány jelöltként nyilvántartásba vett tagja a jelöltségtől visszalépett, akkor a visszalépés napja,
        - ab) az országgyűlési képviselők, az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának napja, megválasztása esetén a mandátuma igazolásának napja,
      - b) a Pnbjt. 53. §-a szerinti esetben az államtitkári vagy szakmai felsővezetői megbízatás megszűnésének napja.

- 58. §** (1) Azt, akinek szünetel a szolgálati viszonya, a munkáltatói jogkört gyakorló a szünetelés kezdő napjától köteles mentesíteni a szolgálati kötelezettség teljesítése alól.
- (2) A nemzetbiztonsági állomány tagjától a szünetelés időtartamára az egyéni szolgálati fegyverzetét és a lőszerkészletét be kell vonni, továbbá intézkedni kell a szolgálati igazolvánnyal és a szolgálati jelvénnel kapcsolatosan meghatározott személyügyi intézkedések végrehajtására.
- 59. §** A szolgálati viszony szünetelésének időtartama a szolgálati viszony folyamatosságát nem érinti.
- 60. §** (1) A Pnbjt. 53. §-a szerinti esetben az államtitkári vagy szakmai felsővezetői megbízás megszűnéséről a minisztérium személyügyi feladatokat ellátó szervezeti egysége értesíti a nemzetbiztonsági állomány tagját foglalkoztató polgári nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatóját.
- (2) A szolgálati viszony szüneteltetésének megszüntetése iránt a munkáltatói jogkört gyakorló intézkedik
- a) a Pnbjt. 52. §-a szerinti esetben a jelöltségtől való visszalépésről, a tisztségbe való megválasztásról vagy annak elmaradásáról szóló írásbeli bejelentést követő 15 napon belül, bejelentés hiányában a tudomásszerzést követő 15 napon belül,
- b) a Pnbjt. 53. §-a szerinti esetben a miniszter által vezetett minisztériumnak az államtitkárrá vagy szakmai felsővezetői kinevezés megszűnéséről szóló értesítését követő 15 napon belül.
- (3) A Pnbjt. 52. § (4) bekezdése szerinti esetben a nemzetbiztonsági állomány tagja részére a megállapított illetményt a szünetelés befejező napjától számítva kell folyósítani.

## **11. Záró rendelkezések**

- 61. §** Ez a rendelet 2025. március 1-jén lép hatályba.
- 62. §** (1) A 2025. március 1-jét megelőzően a külföldre vezényelt részére megállapított juttatásokat és költségtérítéseket az e rendelet hatálybalépése – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – nem érinti.
- (2) Az e rendelet hatálybalépésekor a külföldre vezényelt részére megállapított juttatásokat és költségtérítéseket a külföldre vezénylésnek 2025. március 1-jét követő időszakára e rendelet szerint módosítani kell, ha az a nemzetbiztonsági állomány tagja számára kedvezőbb.
- 63. §** Az 55. § (2) bekezdése a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló, 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

## 1. melléklet a 23/2025. (II. 27.) Korm. rendelethez

**A misszióban és az egyéb, Magyarország nemzetközi kötelezettségeinek ellátásához kapcsolódó feladatokban való részvétel fedezetére szolgáló juttatás mértéke**

## 1. A 24. § (3) bekezdése szerinti alapellátmány mértéke

	A	B	C	D
1.	térség/ország	altiszti és zászlósi rendfokozati állománycsoportba tartozók	tiszti és főtiszti rendfokozati állománycsoportba tartozók	tábornoki rendfokozati állománycsoportba tartozók
2.	Európa	800 euró/hó	860 euró/hó	900 euró/hó
3.	közel-keleti és közép-ázsiai országok	1000 euró/hó	1080 euró/hó	1160 euró/hó
4.	Oroszország, kelet-ázsiai térség, Ausztrália és Óceánia	900 euró/hó	980 euró/hó	1060 euró/hó
5.	Afrika	1000 euró/hó	1080 euró/hó	1160 euró/hó
6.	Dél- és Közép-Amerika	900 euró/hó	980 euró/hó	1160 euró/hó
7.	Észak-Amerika	900 euró/hó	980 euró/hó	1060 euró/hó

## 2. A 24. § (4) bekezdése szerinti alapellátmány-kiegészítés mértéke

## 2.1. A veszély kockázati szintjétől függő alapellátmány-kiegészítés

	A	B
1.	kockázati szint	alapellátmány-kiegészítés
2.	a hazait meghaladó, de alacsony veszélyszint	100 euró/hó
3.	fokozott veszélyszint	150 euró/hó
4.	átlag feletti veszélyszint	250 euró/hó
5.	jelentős veszélyszint	300 euró/hó
6.	jelentősen magas veszélyszint	350 euró/hó
7.	kiemelkedő veszélyszint	400 euró/hó

## 2.2. Az éghajlati viszonyoktól függő alapellátmány-kiegészítés

	A	B
1.	éghajlati viszonyok kategóriája	alapellátmány-kiegészítés
2.	hazaitól lényegesen eltérő éghajlat	50 euró/hó
3.	hazaitól szélsőségesen eltérő éghajlat	100 euró/hó
4.	extrém éghajlati körülmények	150 euró/hó

## 3. A 24. § (6) bekezdése szerinti beosztási pótlék mértéke

	A	B
1.	beosztási szint	beosztási pótlék
2.	misszióvezető	300 euró/hó
3.	misszió vezetőjének helyettese	250 euró/hó
4.	egységparancsok	200 euró/hó
5.	alegységparancsok	150 euró/hó
6.	műveletirányító tiszt	120 euró/hó
7.	beosztott tiszt	80 euró/hó
8.	alparancsnok	50 euró/hó
9.	beosztott tiszthelyettes	30 euró/hó

## 4. A 28. § (2) bekezdése szerinti kiküldetési ellátmány mértéke

	A	B	C	D
1.	térség/ország	altiszti és zászlósi rendfokozati állománycsoportba tartozók	tiszti és főtiszti rendfokozati állománycsoportba tartozók	tábornoki rendfokozati állománycsoportba tartozók
2.	Európa	800 euró/hó	860 euró/hó	900 euró/hó
3.	közel-keleti és közép-ázsiai országok	1000 euró/hó	1080 euró/hó	1160 euró/hó
4.	Oroszország, kelet-ázsiai térség, Ausztrália és Óceánia	900 euró/hó	980 euró/hó	1060 euró/hó
5.	Afrika	1000 euró/hó	1080 euró/hó	1160 euró/hó
6.	Dél- és Közép-Amerika	900 euró/hó	980 euró/hó	1160 euró/hó
7.	Észak-Amerika	900 euró/hó	980 euró/hó	1060 euró/hó

## 2. melléklet a 23/2025. (II. 27.) Korm. rendelethez

**A devizaellátmányhoz meghatározható szorzószámok az összekötő tisztek tartós külszolgálatra történő külföldre vezénylése esetében**

	A	B
1.	Munkakör	Szorzószám
2.	Összekötő főtanácsos	3,20–4,00
3.	Összekötő tanácsos	2,50–3,50

**A Kormány 24/2025. (II. 27.) Korm. rendelete a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásával és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok jogállásával összefüggő kormányrendeletek módosításáról**

- [1] Az Országgyűlés megalkotta a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvényt.
- [2] A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok önálló jogállási törvénye tiszta és átlátható megoldást jelent a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok tekintetében a speciális feladatellátásuk miatt az eddigi, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény keretrendszerét sokszor szétfeszítő kivételszabályok alkalmazása helyett.
- [3] A jogállási törvény olyan jogokra és kötelezettségekre helyezi a hangsúlyt, amelyek a nemzetbiztonsági feladatok ellátását nagyobb mértékben tudják támogatni.
- [4] A jogállási törvény megalkotásával egyidejűleg az Országgyűlés megalkotta a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényt is, amely egy önálló szervi jogállást teremt a nemzetbiztonsági szolgálat szervi jogállás bevezetésével és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok rendvédelmi szerv jogállásból való kivezetésével egyidejűleg.
- [5] A Kormány célja az önálló jogállási törvény hatálybalépésével és az új szervi jogállás bevezetésével összefüggésben szükséges, kormányrendeleti szintű jogszabályok módosítása, ennek keretében a nemzetbiztonsági szolgálatoknál foglalkoztatott személyi állomány jogviszonyának megjelenítése, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálat önálló szervi jogállás bevezetése az érintett kormányrendeleti szintű jogszabályokban.
- [6] A Kormány a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 47. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

- a 2. alcím tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 3. alcím és az 1. melléklet tekintetében a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 77. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 4. alcím tekintetében a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- az 5. alcím tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 6. alcím tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 259. § (1) bekezdés 17. pont a) és b) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 7. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 16. alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 8. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 9. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 25. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 10. alcím tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 11. alcím tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés j) és p) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 12. alcím tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 13. alcím tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 14. alcím tekintetében a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 15. alcím tekintetében a vasúti közlekedésről szóló a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 49. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 16. alcím tekintetében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 51. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
- a 17. alcím tekintetében a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 35. § (1) bekezdés 8. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 18. alcím tekintetében a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 37. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 19. alcím tekintetében a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 20. alcím tekintetében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 67. § e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 21. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (1) bekezdés v) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 22. alcím tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 23. alcím tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 24. alcím tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 25. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 28. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 26. alcím tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 259. § (1) bekezdés 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 27. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 5. alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 28. alcím tekintetében a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 28. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

- a 29. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 30. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 31. alcím tekintetében a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 32. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
- a 33. alcím tekintetében az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 34. alcím tekintetében a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 49. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 35. alcím tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 259. § (1) bekezdés 17. pont c) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 36. alcím tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 37. alcím tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 259. § (1) bekezdés 3. pont a) alpontjában, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 340. § 9. pontjában, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény 246. § g) pontjában, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény 226. § (1) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 38. alcím tekintetében a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 39. alcím tekintetében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 40. alcím tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 41. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
- a 42. alcím tekintetében a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 74. § (1) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 43. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés q) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 44. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 45. alcím tekintetében az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 46. alcím tekintetében a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (1) bekezdés 59. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 47. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 340. § 2., 3. és 6. pontjában, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 48. alcím tekintetében a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény 106. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 49. alcím tekintetében a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (1) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- az 50. alcím tekintetében a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 81. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- az 51. alcím tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- az 52. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 23. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- az 53. alcím tekintetében az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- az 54. alcím tekintetében a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény 12. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

- az 55. alcím tekintetében a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 10. § (1) bekezdés b) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- az 56. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 24. alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
- az 57. alcím tekintetében a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- az 58. alcím tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 259. § (1) bekezdés 20. pontjában, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 340. § 19. pontjában és 340/A. § d) pontjában, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény 246. § f) pontjában, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény 226. § (1) bekezdés 9. pontjában és (2) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- az 59. alcím tekintetében az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (1) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 60. alcím tekintetében az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 268. § (1) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 61. alcím tekintetében a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 76. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 62. alcím tekintetében a légit közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 63. alcím tekintetében a Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény 20. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 64. alcím tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 65. alcím tekintetében a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (4) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 66. alcím tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 67. alcím tekintetében a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (3) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 68. alcím tekintetében a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 28. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 69. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
- a 70. alcím tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 340. § 8. pontjában, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény 226. § (1) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 71. alcím tekintetében az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény 17. §-ában kapott felhatalmazás alapján,
- a 72. alcím tekintetében a légit közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73/B. § i) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 73. alcím tekintetében a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény 12. § e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 74. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
- a 75. alcím tekintetében a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény 226. § (1) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 76. alcím tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 77. alcím tekintetében a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 83. § 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 78. alcím tekintetében kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. és 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
- a 79. alcím tekintetében az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 80. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,  
 a 81. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
 a 82. alcím tekintetében a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 49. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
 a 83. alcím tekintetében az Alaptörvény 45. cikk (6) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,  
 a 84. alcím tekintetében az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény 59. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
 a 85. alcím tekintetében a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 114. § (1) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
 a 86. alcím tekintetében a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 113. § (1) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
 az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 38. §-ában az „az Országgyűlési Őrség és” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, az Országgyűlési Őrség és” szöveg és az „az Országgyűlési Őrség, illetve” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, az Országgyűlési Őrség, illetve” szöveg lép.

**2. A személyes javak rendőri intézkedés keretében történő igénybevételével és a kártalanítással kapcsolatos eljárásról szóló 137/1994. (X. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 2. §** A személyes javak rendőri intézkedés keretében történő igénybevételével és a kártalanítással kapcsolatos eljárásról szóló 137/1994. (X. 26.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés c) pontjában a „Honvédség és” szövegrész helyébe a „Honvédség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és” szöveg lép.

**3. A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet módosítása**

- 3. §** A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

**4. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 4. §** A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 75/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) A 3. § (2) bekezdés a) pont ab) és ac) alpontja szerinti ügyekben a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság a megállapított nyugellátást a határozat vele való közlését követő tíz munkanapon belül folyósítja.”

**5. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása**

- 5. §** (1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjai, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervek (a továbbiakban: rendvédelmi feladatokat ellátó szervek) hivatásos állományának tagjai, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknak a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvény szerinti hivatásos állományának tagjai az egészségügyi szolgáltatások igénybevételére az Ebtv. és e rendelet rendelkezései alapján jogosultak, azzal, hogy e jogosultságuk nem érinti jogszabály vagy a Magyar Honvédség, a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv vagy a polgári nemzetbiztonsági szolgálat rendelkezése



alapján kijelölt egészségügyi szolgáltató igénybevételével kapcsolatos kötelezettséget. A Magyar Honvédség, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos, szerződéses, kormányzati szolgálati, honvédelmi alkalmazotti, rendvédelmi igazgatási szolgálati, nemzetbiztonsági alkalmazotti, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban álló, egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló, nyugállományú, valamint katonai intézeti hallgató tagjának, továbbá igényjogosult közeli hozzátartozójának vizsgálatát és gyógykezelését – kérésére, az Ebtv. 18. § (4) bekezdése szerinti jogszabályban foglaltak figyelembevételével – az egészségi állapota által indokolt, az ágazati jogszabályukban meghatározott egészségügyi szolgáltatónál kell kezdeményezni.”

- (2) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Ebtv. 18. § (4) bekezdése alapján a Magyar Honvédség, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos, nemzetbiztonsági szolgálati, szerződéses, kormányzati szolgálati, honvédelmi alkalmazotti, rendvédelmi igazgatási szolgálati, nemzetbiztonsági alkalmazotti, közszolgálati, közalkalmazotti és egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló állománya tekintetében a Magyar Honvédség, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok állományában lévő orvosok általi, továbbá a fogvatartottak estében a 2. § (2) bekezdés e), f) és g) pontjában meghatározott orvosok általi beutalás esetén az egészségügyi szolgáltató nem utasíthatja el a beteget arra hivatkozva, hogy nem rendelkezik a beteg tekintetében területi ellátási kötelezettséggel.”

#### **6. A közigazgatási szakvizsgáról szóló 35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet módosítása**

- 6. §** A közigazgatási szakvizsgáról szóló 35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet 4. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6a) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatásos állományának tagja – a Kttv. 118. § (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – az NKE-n tehet szakvizsgát, azzal, hogy a polgári nemzetbiztonsági szolgálat és az NKE megállapodást köt a hivatásos állomány adatainak védelméről.”

#### **7. A veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet módosítása**

- 7. §** A veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében a „Vámhivatal” szövegrész helyébe a „Vámhivatal, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg lép.

#### **8. Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet módosítása**

- 8. §** Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet

- a) 7. § (6) bekezdésében a „Vámhivatal és” szövegrészek helyébe a „Vámhivatal, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és” szöveg,
- b) 16/A. § (3) bekezdés a) pontjában a „hivatal, rendvédelmi” szövegrész helyébe a „hivatal, a polgári nemzetbiztonsági szolgálat és a rendvédelmi” szöveg,
- c) 25. § (7) bekezdésében az „a Nemzeti” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a Nemzeti” szöveg

lép.

#### **9. Az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 110/2006. (V. 5.) Korm. rendelet módosítása**

- 9. §** Az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 110/2006. (V. 5.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A (2) és (3) bekezdés szerinti kezességérvényesítési eljárás alkalmazandó

- a) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/I. § (1) bekezdése,

b) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 78/A. § (1) bekezdése,  
 c) az Üjt. 74. § (1) bekezdése,  
 d) a Hszt. 172. § (1) bekezdése,  
 e) a Pnbjt. 135. § (1) bekezdése,  
 f) a Bjt. 190. § (1) bekezdése,  
 g) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 121/A. § (1) bekezdése,  
 h) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 126/A. § (1) bekezdése vagy a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 138. § (2) bekezdése szerinti lakáscélú állami készfizető kezességvállalásból származó beváltásokra.”

**10. §** Az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 110/2006. (V. 5.) Korm. rendelet

- a) 6/A. § (1) bekezdésében a „bekezdése, az” szövegrész helyébe a „bekezdése, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény (a továbbiakban: Pnbjt.) 135. § (1) bekezdése, az” szöveg,  
 b) 6/B. § (1) bekezdésében a „hivatásos állományának tagja” szövegrész helyébe a „hivatásos állományának tagja vagy rendvédelmi igazgatási alkalmazottja” szöveg, az „a közalkalmazott” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának tagja, a nemzetbiztonsági alkalmazott, a közalkalmazott” szöveg és az „a Kjt.” szövegrész helyébe az „a Pnbjt. 135. § (2) bekezdésében, a Kjt.” szöveg lép.

**10. A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet módosítása**

**11. §** A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében a „szervek hivatásos” szövegrész helyébe a „szervek hivatásos állományú és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos” szöveg lép.

**11. Az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről, valamint a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet módosítása**

**12. §** Az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről, valamint a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet 1. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„e) *rendvédelmi szervek:* a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (5) bekezdése és (6) bekezdés a) pontja szerinti szervek, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal;”

**13. §** Az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről, valamint a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet

- a) 1. § f) pontjában az „alkalmazottak és” szövegrész helyébe az „alkalmazottak, a nemzetbiztonsági alkalmazottak és” szöveg,  
 b) 2. § (1) bekezdés c) pontjában a „rendvédelmi egészségkárosodási” szövegrész helyébe a „rendvédelmi vagy nemzetbiztonsági egészségkárosodási” szöveg lép.

**14. §** Hatályát veszti az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről, valamint a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet

- a) 1. § f) pontjában a „, továbbá az Információs Hivatal állománya” szövegrész,  
 b) 1. § j) pontjában a „, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok” szövegrész.

**12. A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 15. §** A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendőrkapitányság rendészeti feladatkörében:)*

„o) elrendeli az erre vonatkozó bejelentés szerint feltételezhetően az illetékességi területén eltűnt, a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv és a polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatásos állományú tagja szolgálati igazolványának, illetve szolgálati jelvényének, valamint a nemzetbiztonsági alkalmazott szolgálati igazolványának (a továbbiakban együtt: eltűnt szolgálati okmány) körözését, valamint körözési eljárást lefolytató szervként végzi az eltűnt szolgálati okmány hollétének megállapítására irányuló körözési tevékenységet,”

**13. A Rendőrség által alkalmazott kényszerítő eszközök rendszeresítésének szakmai követelményeiről és eljárási szabályairól szóló 384/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 16. §** A Rendőrség által alkalmazott kényszerítő eszközök rendszeresítésének szakmai követelményeiről és eljárási szabályairól szóló 384/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet

a) 13. § (3) bekezdésében a „szervezetnél, a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél vagy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál” szövegrész helyébe a „szervezetnél vagy a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél” szöveg,

b) 13/A. §-ában a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnál” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálatnál” szöveg

lép.

**14. A vízi személyszállítás feltételeiről szóló 261/2008. (XI. 3.) Korm. rendelet módosítása**

- 17. §** A vízi személyszállítás feltételeiről szóló 261/2008. (XI. 3.) Korm. rendelet 12. § (4) bekezdésében az „a honvédelmi” szövegrész helyébe az „a nemzetbiztonsági, a honvédelmi” szöveg lép.

**15. Az országos működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás részletes feltételeiről szóló 271/2009. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása**

- 18. §** Az országos működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás részletes feltételeiről szóló 271/2009. (XII. 1.) Korm. rendelet 20. § (2a) bekezdésében az „a honvédelmi” szövegrész helyébe az „a nemzetbiztonsági, a honvédelmi” szöveg lép.

**16. A munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 19. §** A munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében a „törvény, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény” szövegrész helyébe a „törvény, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvény, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény, valamint a honvédek jogállásáról szóló kormányrendelet” szöveg lép.

**17. A területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló 77/2010. (III. 25.) Korm. rendelet módosítása**

- 20. §** A területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló 77/2010. (III. 25.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében a „hivatásos” szövegrész helyébe a „hivatásos szolgálati vagy nemzetbiztonsági szolgálati” szöveg lép.

**18. A Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet módosítása**

**21. §** A Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet 4/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a közös biztonsági vezető az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti minősített adatot kezelő szervvel  
a) munkaviszonyban,  
b) kormányzati szolgálati jogviszonyban,  
c) a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti hivatásos szolgálati jogviszonyban,  
d) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvény szerinti nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonyban, nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyban vagy  
e) a honvédek jogállásáról szóló kormányrendelet szerinti szolgálati jogviszonyban áll.”

**22. §** A Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet

1. § 6. pontjában a „szervek, valamint” szövegrész helyébe a „szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint” szöveg,
4. § (2b) bekezdésében a „hivatásos szolgálati jogviszonnyal, valamint rendvédelmi igazgatási szolgálati” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonnyal, valamint nemzetbiztonsági alkalmazotti” szöveg,
5. § (2) bekezdésében a „viszonyban, honvédelmi” szövegrész helyébe a „viszonyban, nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonyban, nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyban, honvédelmi” szöveg,
10. § (4) bekezdésében a „viszonya, honvédelmi” szövegrész helyébe a „viszonya, nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonya, nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonya, honvédelmi” szöveg,
- 10/A. § (3) bekezdésében a „viszonya, honvédelmi” szövegrész helyébe a „viszonya, nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonya, nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonya, honvédelmi” szöveg,
11. § (7) bekezdésében a „viszonya, honvédelmi” szövegrész helyébe a „viszonya, nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonya, nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonya, honvédelmi” szöveg,
15. § a) pontjában a „megszűnik,” szövegrész helyébe az „, illetve a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvény szerinti nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonya vagy nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonya megszűnik,” szöveg,
19. § (6) bekezdés a) pontjában a „jogviszonyban,” szövegrész helyébe a „jogviszonyban, nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonyban,” szöveg,
43. § (5) bekezdésében az „a Nemzeti” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál, a Nemzeti” szöveg,
52. § (4) bekezdésében a „szervek, valamint” szövegrész helyébe a „szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint” szöveg

lép.

**23. §** Hatályát veszti a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet 15. § a) pontjában az „illetve” szövegrész.

**19. A „Köztársasági Érdemjel” díj adományozásáról szóló 104/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet módosítása**

**24. §** A „Köztársasági Érdemjel” díj adományozásáról szóló 104/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében a „rendvédelemmel” szövegrész helyébe a „rendvédelemmel vagy nemzetbiztonsággal” szöveg lép.

**20. Az országos nukleárisbaleset-elhárítási rendszerről szóló 167/2010. (V. 11.) Korm. rendelet módosítása**

- 25. §** Az országos nukleárisbaleset-elhárítási rendszerről szóló 167/2010. (V. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.8. pontjában a „parancsnoksági és” szövegrész helyébe a „parancsnoksági, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és” szöveg lép.

**21. A polgári légiközlekedés védelmének szabályairól és a Légiközlekedés Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működésének rendjéről szóló 169/2010. (V. 11.) Korm. rendelet módosítása**

- 26. §** A polgári légiközlekedés védelmének szabályairól és a Légiközlekedés Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működésének rendjéről szóló 169/2010. (V. 11.) Korm. rendelet
25. § (6) bekezdésében a „szervek és” szövegrész helyébe a „szervek, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és” szöveg,
  26. §-ában a „mind pedig” szövegrész helyébe a „mind a polgári nemzetbiztonsági szolgálat, mind pedig” szöveg lép.

**22. A terrorizmust elhárító szerv kijelöléséről és feladatai ellátásának részletes szabályairól szóló 295/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet módosítása**

- 27. §** A terrorizmust elhárító szerv kijelöléséről és feladatai ellátásának részletes szabályairól szóló 295/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet
3. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „szervek részére” szövegrész helyébe a „szervek és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok részére” szöveg,
  3. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „szervek, továbbá” szövegrész helyébe a „szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, továbbá” szöveg,
  3. § (3a) bekezdésében a „szervek, továbbá” szövegrész helyébe a „szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, továbbá” szöveg,
  3. § (5) bekezdésében a „szerv a” szövegrész helyébe a „szerv vagy polgári nemzetbiztonsági szolgálat a” szöveg lép.

**23. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 28. §** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. melléklet B) A füstköd-riadó riasztási fokozatában elrendelhető intézkedések alcím 7. pont 7.3. alpontjában az „egészségügyi és rendvédelmi szervek” szövegrész helyébe az „egészségügyi szervek, rendvédelmi szervek és polgári nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg lép.

**24. A kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 29. §** A kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet
4. § (1) bekezdés a) pontjában az „a védelmi” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a védelmi és biztonsági” szöveg,
  6. § (1) bekezdés e) pontjában, 27. § (4) bekezdésében és 28. § (5) bekezdésében a „védelmi igazgatás” szövegrész helyébe a „védelmi és biztonsági igazgatás” szöveg,
  27. § (1) bekezdésében a „védelmi igazgatási” szövegrész helyébe a „védelmi és biztonsági igazgatási” szöveg lép.

**25. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetésének és gazdálkodásának egyes speciális szabályairól szóló 130/2011. (VII. 18.) Korm. rendelet módosítása**

- 30. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetésének és gazdálkodásának egyes speciális szabályairól szóló 130/2011. (VII. 18.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A Szolgálatok a Kincstárnál vezetett fizetési számlát érintő kiadások és bevételek teljesítése során a központi irányítószervi támogatás elosztási számlára és a fejezeti maradvány-elszámolási számlára, valamint a lakástámogatásra és a dolgozók lakásépítésének, lakásvásárlásának munkáltatói támogatására szolgáló számlára történő utalásra, az európai uniós forrásokra az „Azonosítás alatt álló kiadások”-ra és az „Azonosítás alatt álló bevételek”-re vonatkozó Egységes Rovat Azonosító Kódokat használhatják.”
- 31. §** (1) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetésének és gazdálkodásának egyes speciális szabályairól szóló 130/2011. (VII. 18.) Korm. rendelet 7. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(9) Kizárólag a fejezetet irányító szerv és az Országgyűlés nemzetbiztonsági ügyekkel foglalkozó bizottsága számára megküldött adatszolgáltatások tartalmazhatnak a Szolgálatok létszámára vonatkozóan a „hivatásos” és a „nemzetbiztonsági alkalmazott” felosztásnál részletesebb bontású adatokat.”
- (2) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetésének és gazdálkodásának egyes speciális szabályairól szóló 130/2011. (VII. 18.) Korm. rendelet 7. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:  
„(13) A Szolgálatok az Ávr. 172/A. §-a szerinti felhasználási tervben a kötelezettségvállalásokra vonatkozó adatot, valamint a kiadások összesen sor „ebből” és „tájékoztató adat” sorait nem tüntetik fel, a sajátos kiadásokat és bevételeket pedig összevont adatként – részletező, tájékoztató adatok nélkül – szerepeltetik.”

**26. A közigazgatási és az ügykezelői alapvizsgáról szóló 174/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 32. §** A közigazgatási és az ügykezelői alapvizsgáról szóló 174/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdésében a „rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 128. alcíme alá tartozó szervezetek hivatásos” szövegrész helyébe a „polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos” szöveg és a „rendvédelmi feladatokat ellátó szerv” szövegrész helyébe a „polgári nemzetbiztonsági szolgálat” szöveg lép.

**27. A díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 33. §** A díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. melléklet 5.2. pontjában a „szerv, tűzoltóság” szövegrész helyébe a „szerv, polgári nemzetbiztonsági szolgálat, tűzoltóság” szöveg lép.

**28. A megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 327/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 34. §** A megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 327/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésében a „valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos” szövegrész helyébe az „a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos” szöveg lép.

**29. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 35. §** A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. melléklet III. Jövedelem

típusai alcím 1. pontjában a „jogviszonyában folytatott” szövegrész helyébe a „jogviszonyában, nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonyban, nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyban folytatott” szöveg lép.

### **30. A Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló 355/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

**36. §** A Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló 355/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet

- a) 7. § (2) bekezdésében a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg,
- b) 14. § (1) bekezdésében a „vagy hivatásos” szövegrész helyébe a „hivatásos vagy nemzetbiztonsági” szöveg lép.

### **31. A Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

**37. §** A Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdésében a „hallgatóinak juttatásaira” szövegrész helyébe a „hallgatóinak, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú hallgatóinak juttatásaira” szöveg és a „szerv” szövegrész helyébe a „szerv vagy polgári nemzetbiztonsági szolgálat” szöveg lép.

### **32. A kormányzati stratégiai irányításról szóló 38/2012. (III. 12.) Korm. rendelet módosítása**

**38. §** A kormányzati stratégiai irányításról szóló 38/2012. (III. 12.) Korm. rendelet

- a) 3. §-ában a „szervekre és” szövegrész helyébe a „szervekre, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokra és” szöveg,
- b) 32. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „szervekre, valamint” szövegrész helyébe a „szervekre, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokra, valamint” szöveg,
- c) 37. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „szervekre, valamint” szövegrész helyébe a „szervekre, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokra, valamint” szöveg lép.

### **33. A kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal, valamint az új pszichoaktív anyagokkal végezhető tevékenységekről, valamint ezen anyagok jegyzékre vételéről és jegyzékeinek módosításáról szóló 66/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet módosítása**

**39. §** A kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal, valamint az új pszichoaktív anyagokkal végezhető tevékenységekről, valamint ezen anyagok jegyzékre vételéről és jegyzékeinek módosításáról szóló 66/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet

- a) 1. § 28. pont a) alpontjában a „rendvédelmi, valamint” szövegrész helyébe a „rendvédelmi, nemzetbiztonsági, valamint” szöveg,
- b) 11. § (1) bekezdés a) pontjában az „a Nemzeti” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a Nemzeti” szöveg lép.

### **34. Az autóbuzsos személyszállítási szolgáltatásnak a 181/2011/EU rendeletben nem szabályozott részletes feltételeire, az abban foglaltak alóli mentességekre, az autóbuzsos személyszállítási szolgáltatási feltételekre, valamint a közúti személyszállítási üzletszabályzatra vonatkozó szabályokról szóló 213/2012. (VII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

**40. §** Az autóbuzsos személyszállítási szolgáltatásnak a 181/2011/EU rendeletben nem szabályozott részletes feltételeire, az abban foglaltak alóli mentességekre, az autóbuzsos személyszállítási szolgáltatási feltételekre, valamint a közúti személyszállítási üzletszabályzatra vonatkozó szabályokról szóló 213/2012. (VII. 30.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésében az „a honvédelmi” szövegrész helyébe az „a nemzetbiztonsági, a honvédelmi” szöveg lép.

**35. A közszolgálati tisztviselők továbbképzéséről szóló 273/2012. (IX. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 41. §** A közszolgálati tisztviselők továbbképzéséről szóló 273/2012. (IX. 28.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében a „foglalkoztatottak képzése” szövegrész helyébe a „foglalkoztatottak, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálat személyi állományának képzése” szöveg lép.

**36. A rendészeti alapvizsgáról és a rendészeti szakvizsgáról, a Rendészeti Alap- és Szakvizsga Bizottságról, valamint a rendészeti alapvizsga vizsgabiztosi és a rendészeti szakvizsga vizsgabizottsági névjegyzékről szóló 274/2012. (IX. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 42. §** Hatályát veszti a rendészeti alapvizsgáról és a rendészeti szakvizsgáról, a Rendészeti Alap- és Szakvizsga Bizottságról, valamint a rendészeti alapvizsga vizsgabiztosi és a rendészeti szakvizsga vizsgabizottsági névjegyzékről szóló 274/2012. (IX. 28.) Korm. rendelet
- 1/A. § nyitó szövegrészeiben az „és h)” szövegrész,
  2. § e) pontjában a „továbbá a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok vonatkozásában a szakképesítésnek nem minősülő nemzetbiztonsági szaktanfolyami végzettség is,” szövegrész,
  4. § (1) bekezdés h) pontja,
  4. § (1) bekezdés e) pontjában az „– az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzeti Információs Központ, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat és az Információs Hivatal hivatásos állománya és rendvédelmi alkalmazottja esetében jogszabály vagy miniszteri utasítás –” szövegrész,
  23. § (1) bekezdés e) pontja,
  28. § (1) bekezdésében az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter,” szövegrész.

**37. Az ikerintézményi program fejlesztési tevékenységének ellátásáról és a projektjei lebonyolításának szabályairól, valamint a projektekben résztvevő szakértőkre vonatkozó szabályokról szóló 311/2012. (XI. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 43. §** Az ikerintézményi program fejlesztési tevékenységének ellátásáról és a projektjei lebonyolításának szabályairól, valamint a projektekben résztvevő szakértőkre vonatkozó szabályokról szóló 311/2012. (XI. 7.) Korm. rendelet 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „34. § (1) Az ikerintézményi projektben részt vevő, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) hatálya alá tartozó szakértőkre a Kttv. 57. §-ában foglaltakat is alkalmazni kell.
- (2) Az ikerintézményi projektben részt vevő, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 70. §-ában foglaltakat is alkalmazni kell.
- (3) Az ikerintézményi projektben részt vevő, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: NAV Szj. tv.) hatálya alá tartozó szakértőkre a NAV Szj. tv. 62. §-ában foglaltakat is alkalmazni kell.
- (4) Az ikerintézményi projektben részt vevő, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény (a továbbiakban: Pnbjt.) hatálya alá tartozó szakértőkre a Pnbjt. 51. §-ában foglaltakat is alkalmazni kell.
- (5) A Kttv., a Hszt., a NAV Szj. tv. és a Pnbjt. hatálya alá tartozó hosszú távú ikerintézményi szakértő a kiküldetése ideje alatt a rendelkezésre állását a 32. § (2) bekezdése szerint biztosító vagy őt delegáló pályázásra jogosult intézmény állományában marad.”
- 44. §** Az ikerintézményi program fejlesztési tevékenységének ellátásáról és a projektjei lebonyolításának szabályairól, valamint a projektekben résztvevő szakértőkre vonatkozó szabályokról szóló 311/2012. (XI. 7.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában a „szervekre és” szövegrész helyébe a „szervekre, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokra és” szöveg lép.



**38. A postai szolgáltatások nyújtásának és a hivatalos iratokkal kapcsolatos postai szolgáltatás részletes szabályairól, valamint a postai szolgáltatók általános szerződési feltételeiről és a postai szolgáltatásból kizárt vagy feltételesen szállítható küldeményekről szóló 335/2012. (XII. 4.)****Korm. rendelet módosítása**

- 45. §** A postai szolgáltatások nyújtásának és a hivatalos iratokkal kapcsolatos postai szolgáltatás részletes szabályairól, valamint a postai szolgáltatók általános szerződési feltételeiről és a postai szolgáltatásból kizárt vagy feltételesen szállítható küldeményekről szóló 335/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés a) pontjában a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálat” szöveg lép.

**39. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet módosítása**

- 46. §** Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet „I. Egységes rovatrend a költségvetési és finanszírozási bevételekhez, kiadásokhoz” alcím
- K1101. pont a) alpontjában az „a honvédek” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának tagjai, a nemzetbiztonsági alkalmazottak, a honvédek” szöveg,
  - K1104. pont d) alpontjában a „túlmunkáért megillető” szövegrész helyébe a „túlmunkáért, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok foglalkoztatottját a rendkívüli szolgálatteljesítésért megillető” szöveg,
  - K123. pont e) alpontjában az „ösztöndíjat, továbbá” szövegrész helyébe az „ösztöndíjat, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvény alapján a jelentkezővel kötött ösztöndíjszerződés alapján biztosított támogatást és juttatást, továbbá” szöveg
- lép.

- 47. §** Hatályát veszti az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet 10–13. pontja.

**40. A közszolgálati egyéni teljesítményértékelésről szóló 10/2013. (I. 21.) Korm. rendelet módosítása**

- 48. §** Hatályát veszti a közszolgálati egyéni teljesítményértékelésről szóló 10/2013. (I. 21.) Korm. rendelet
1. § (5) bekezdésében az „ , a rendelet 25. § (4) bekezdésének a hatálya az (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra és az Információs Hivatal hivatásos állományára terjed ki” szövegrész,
  26. §-a.

**41. Az államigazgatási szervek integritásirányítási rendszeréről és az érdekérvényesítők fogadásának rendjéről szóló 50/2013. (II. 25.) Korm. rendelet módosítása**

- 49. §** Az államigazgatási szervek integritásirányítási rendszeréről és az érdekérvényesítők fogadásának rendjéről szóló 50/2013. (II. 25.) Korm. rendelet 1. §-ában a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg lép.

**42. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet módosítása**

- 50. §** A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 68/A. §-ában a „Honvédség és” szövegrész helyébe a „Honvédség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és” szöveg lép.

**43. A halottvizsgálatról és a halottakkal kapcsolatos eljárásról szóló 351/2013. (X. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 51. §** A halottvizsgálatról és a halottakkal kapcsolatos eljárásról szóló 351/2013. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontjában a „szervezet, rendvédelmi” szövegrész helyébe a „szervezet, polgári nemzetbiztonsági szolgálat, rendvédelmi” szöveg és az „a rendvédelmi” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálat, a rendvédelmi” szöveg lép.

#### **44. Az egészségügyi válsághelyzeti ellátásról szóló 521/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 52. §** Az egészségügyi válsághelyzeti ellátásról szóló 521/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a) 5. § (4) bekezdésében a „Honvédség és” szövegrész helyébe a „Honvédség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és” szöveg,
  - b) 7. § (9) bekezdésében az „az elrendelő tájékoztatja a Magyar Honvédség és” szövegrész helyébe az „érintettség esetén az elrendelő tájékoztatja a Magyar Honvédség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és” szöveg,
  - c) 10. § (4) bekezdésében a „Honvédség és” szövegrész helyébe a „Honvédség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és” szöveg és a „miniszterrel, illetve” szövegrész helyébe a „miniszterrel, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatot irányító miniszterrel, illetve” szöveg lép.

#### **45. A rendvédelmi szervek, a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, az Országgyűlési Őrség, valamint a honvédelemért felelős miniszter tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaságok közegészségügyi-járványügyi feladatait ellátó egyes szervek kijelöléséről szóló 4/2014. (I. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 53. §** A rendvédelmi szervek, a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, az Országgyűlési Őrség, valamint a honvédelemért felelős miniszter tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaságok közegészségügyi-járványügyi feladatait ellátó egyes szervek kijelöléséről szóló 4/2014. (I. 10.) Korm. rendelet
- a) 9/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „szervek” szövegrész helyébe a „szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg,
  - b) 9/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „szerv” szövegrész helyébe a „szerv, polgári nemzetbiztonsági szolgálat” szöveg,
  - c) 9/A. § (2) bekezdésében a „szerv” szövegrészek helyébe a „szerv, polgári nemzetbiztonsági szolgálat” szöveg lép.

#### **46. A kiemelt nemzeti emlékhely használatának rendjéről szóló 119/2014. (IV. 8.) Korm. rendelet módosítása**

- 54. §** A kiemelt nemzeti emlékhely használatának rendjéről szóló 119/2014. (IV. 8.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdésében az „és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” szövegrész helyébe az „, a nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg lép.

#### **47. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 55. §** (1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A hivatásos állomány tagjának
- a) közszolgálati, kormányzati szolgálati, közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati, igazságügyi alkalmazotti szolgálati vagy rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyba történő áthelyezése,
  - b) más rendvédelmi szervhez történő áthelyezése,
  - c) a Magyar Honvédséghez történő áthelyezése,
  - d) a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz történő áthelyezése vagy
  - e) polgári nemzetbiztonsági szolgálatokhoz történő áthelyezése
- a hivatásos állomány tagja vagy az átvevő szerv kezdeményezésére történik.”
- (2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[Ha az átdadó szerv állományilletékes parancsnoka nem ért egyet]

„e) a polgári nemzetbiztonsági szolgálathoz történő áthelyezés”

[kezdemenyyezésével, a kezdemenyyezéssel kapcsolatos iratokat az országos parancsnok, illetve az országos főigazgató útján a miniszterhez felterjeszti a Hszt. 96/A. § (1) bekezdésében vagy – a Hszt. 98. § (2) bekezdésében és 98/A. § (2) bekezdésében is alkalmazni rendelt – 97/A. § (1) bekezdésében foglalt miniszteri intézkedés kezdemenyyezése céljából.]

**56. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az áthelyezésről)

„e) polgári nemzetbiztonsági szolgálathoz történő áthelyezés esetén a hivatásos állomány tábornoiki rendfokozati állománycsoportba tartozó vagy ezredesi rendfokozatot viselő tagja esetében a polgári nemzetbiztonsági szolgálatot irányító miniszter és a miniszter, a hivatásos állomány – ezredes kivételével – főtiszti, tiszti, zászlósi vagy tiszthelyettesi rendfokozati állománycsoportba tartozó tagja esetében a polgári nemzetbiztonsági szolgálat vezetője és az országos parancsnok a hivatásos állomány tagjával háromoldalú megállapodást köt.”

**57. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet

- a) 3. § 1. pontjában az „áthelyezés vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz” szövegrész helyébe az „áthelyezés, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz történő áthelyezés vagy polgári nemzetbiztonsági szolgálathoz” szöveg,
- b) 3. § 2. pont c) alpontjában a „Vámhivatal;” szövegrész helyébe a „Vámhivatal, polgári nemzetbiztonsági szolgálathoz történő áthelyezése esetén az érintett polgári nemzetbiztonsági szolgálat;” szöveg,
- c) 10. § (5) bekezdés d) pontjában az „áthelyezés” szövegrész helyébe az „áthelyezés;” szöveg,
- d) 10. § (5) bekezdés záró szövegrészeiben a „bekezdésében és 98/A. §” szövegrész helyébe a „bekezdésében, 98/A. § (2) bekezdésében és 98/B. §” szöveg,
- e) 12. § (2) bekezdésében az „áthelyezésre és a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz” szövegrész helyébe az „áthelyezésre, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz történő áthelyezésre és a polgári nemzetbiztonsági szolgálathoz” szöveg,
- f) 32/E. § (5a) bekezdésében a „bruttósított ellátmány” szövegrész helyébe a „bruttósított külszolgálati ellátmány” szöveg,
- g) 4. melléklet A:8 és A:9 mezőjében az „áthelyezés vagy Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz” szövegrész helyébe az „áthelyezés, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz történő áthelyezés vagy polgári nemzetbiztonsági szolgálathoz” szöveg

lép.

**58. §** Hatályát veszti a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet

- a) 1. melléklet VII. része,
- b) 1. melléklet VIII. része,
- c) 1. melléklet IX. része,
- d) 1. melléklet X. része,
- e) 2. melléklet VII. része,
- f) 2. melléklet VIII. része,
- g) 2. melléklet IX. része,
- h) 2. melléklet X. része,
- i) 3. mellékletében foglalt táblázat 8–11. sora.

#### **48. A természetes személyek adósságrendezési eljárásában az adósságrendezésbe nem tartozó vagyonról és bevételekről szóló 230/2015. (VIII. 12.) Korm. rendelet módosítása**

**59. §** A természetes személyek adósságrendezési eljárásában az adósságrendezésbe nem tartozó vagyonról és bevételekről szóló 230/2015. (VIII. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 31. pontjában az „ellátásnak, valamint” szövegrész helyébe az „ellátásnak, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvényben meghatározott árva kiegészítő támogatásának és a kiegészítő hozzátartozói támogatásnak, valamint” szöveg lép.

**49. Az állami vezetői juttatásokról szóló 275/2015. (IX. 21.) Korm. rendelet módosítása**

- 60. §** Az állami vezetői juttatásokról szóló 275/2015. (IX. 21.) Korm. rendelet 4. § (6) bekezdésében a „szervek és” szövegrész helyébe a „szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és” szöveg lép.

**50. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 61. §** A Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet
63. § (1) bekezdés e) pontjában az „alkalmazottai és” szövegrész helyébe az „alkalmazottai, nemzetbiztonsági alkalmazottai és” szöveg,
  90. § (2) bekezdés h) pontjában az „a Magyar” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a Magyar” szöveg
- lép.

**51. A polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 121/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 62. §** A polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 121/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjában a „szervek, továbbá” szövegrész helyébe a „szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, továbbá” szöveg lép.

**52. A villamosenergia-rendszer jelentős zavara és a villamosenergia-ellátási válsághelyzet esetén szükséges intézkedésekről szóló 280/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet módosítása**

- 63. §** A villamosenergia-rendszer jelentős zavara és a villamosenergia-ellátási válsághelyzet esetén szükséges intézkedésekről szóló 280/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet
2. melléklet 6. pontjában a „szervek különleges” szövegrész helyébe a „szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok különleges” szöveg,
  2. melléklet 7. pontjában a „szervek hírforgalmazását” szövegrész helyébe a „szervek és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hírforgalmazását” szöveg
- lép.

**53. A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása**

- 64. §** A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet
3. § (3a) bekezdésében a „szervek” szövegrész helyébe a „szervek és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg,
  9. § (2) bekezdésében a „szervként a rendvédelmi” szövegrész helyébe a „szervként a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a rendvédelmi” szöveg
- lép.

**54. A munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építéséhez nyújtható támogatásról szóló 23/2017. (II. 3.) Korm. rendelet módosítása**

- 65. §** A munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építéséhez nyújtható támogatásról szóló 23/2017. (II. 3.) Korm. rendelet 1. § 7b. pontjában az „a Nemzeti” szövegrész helyébe az „a nemzetbiztonsági szolgálati jogviszony és nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszony, a Nemzeti” szöveg lép.

**55. A haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet módosítása**

- 66. §** A haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet
5. § (1) bekezdés a) pontjában a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg,
  9. § (8) bekezdésében a „szervek jogszabályban” szövegrész helyébe a „szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok jogszabályban” szöveg,
  18. § (1) bekezdés a) pontjában a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg lép.

**56. A vizsgálóállomás engedélyezésének részletes eljárási szabályairól szóló 181/2017. (VII. 5.) Korm. rendelet módosítása**

- 67. §** A vizsgálóállomás engedélyezésének részletes eljárási szabályairól szóló 181/2017. (VII. 5.) Korm. rendelet 1/A. § (3) bekezdésében a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg lép.

**57. A szakdiplomata-álláshely létesítésére, valamint a szakdiplomata felkészítésére és szakmai irányítására vonatkozó részletes szabályokról szóló 239/2017. (VIII. 18.) Korm. rendelet módosítása**

- 68. §** A szakdiplomata-álláshely létesítésére, valamint a szakdiplomata felkészítésére és szakmai irányítására vonatkozó részletes szabályokról szóló 239/2017. (VIII. 18.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „jogviszonyban vagy hivatásos szolgálati” szövegrész helyébe a „jogviszonyban, hivatásos szolgálati jogviszonyban vagy nemzetbiztonsági szolgálati” szöveg lép.

**58. A nemzetközi közigazgatási szakértői tevékenységről szóló 389/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 69. §** (1) A nemzetközi közigazgatási szakértői tevékenységről szóló 389/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet 1. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában)  
„1. *foglalkoztatott*: a kormánytisztviselő, a köztisztviselő, a rendvédelmi igazgatási alkalmazott és a hivatásos állomány tagja, a polgári nemzetbiztonsági szolgálat foglalkoztatottja, továbbá a Nemzeti Adó- és Vámhivatal foglalkoztatottja,”
- (2) A nemzetközi közigazgatási szakértői tevékenységről szóló 389/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet 1. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában)  
„4. *nemzetközi közigazgatási szakértői tevékenység*: a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 6. § 3a. pontja szerinti, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állománya jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: NAV Szj. tv.) 3. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 2. § 17a. pontja szerinti, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvény 6. § 18. pontja szerinti tevékenység,”
- 70. §** A nemzetközi közigazgatási szakértői tevékenységről szóló 389/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet
1. § 3. pontjában az „a Nemzeti” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálat foglalkoztatottja esetében a nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonyon, a nemzetbiztonsági alkalmazott esetén a nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyon, a Nemzeti” szöveg,
  10. § (1) bekezdésében a „közigazgatási vagy rendvédelmi feladatokat ellátó szervet” szövegrész helyébe a „közigazgatási szervet, rendvédelmi feladatokat ellátó szervet vagy polgári nemzetbiztonsági szolgálatot” szöveg lép.

**59. Az igazságügyi szakértői névjegyzékbe vételhez szükséges szakmai gyakorlati idő szakirányú jellegének igazolására szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárás részletes szabályairól szóló 418/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 71. §** Az igazságügyi szakértői névjegyzékbe vételhez szükséges szakmai gyakorlati idő szakirányú jellegének igazolására szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárás részletes szabályairól szóló 418/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „szolgálati, igazságügyi” szövegrész helyébe a „szolgálati, nemzetbiztonsági szolgálati jogviszony, nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszony, igazságügyi” szöveg lép.

**60. Az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 72. §** Az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 24/A. § m) pontjában a „keresetkiegészítés, honvédelmi” szövegrész helyébe a „keresetkiegészítés, nemzetbiztonsági egészségkárosodási ellátás, honvédelmi” szöveg lép.

**61. A személy- és vagyonőr, a magánnyomozó, az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységével, valamint a fegyveres biztonsági őrrel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárások eltérő és kiegészítő szabályairól szóló 487/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 73. §** A személy- és vagyonőr, a magánnyomozó, az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységével, valamint a fegyveres biztonsági őrrel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárások eltérő és kiegészítő szabályairól szóló 487/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében a „szolgálatának megkeresésével” szövegrész helyébe a „szolgálatának, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálat megkeresésével” szöveg lép.

**62. A légvédelmi készenléti szolgálat riasztásából eredő költségek megtérítéséről szóló 221/2018. (XI. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 74. §** A légvédelmi készenléti szolgálat riasztásából eredő költségek megtérítéséről szóló 221/2018. (XI. 29.) Korm. rendelet 3. §-ában a „szervek kiértékelésére” szövegrész helyébe a „szervek és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok kiértékelésére” szöveg lép.

**63. A Budai Palotanegyed területén megvalósuló kiemelten közérdekű beruházások megnevezéséről, valamint az ingatlanok vagyonkezelési feladatainak ellátásáról szóló 313/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása**

- 75. §** A Budai Palotanegyed területén megvalósuló kiemelten közérdekű beruházások megnevezéséről, valamint az ingatlanok vagyonkezelési feladatainak ellátásáról szóló 313/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdésében a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg lép.

**64. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban betölthető munkakörök egyes szabályairól szóló 10/2019. (II. 5.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése**

- 76. §** Hatályát veszti a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban betölthető munkakörök egyes szabályairól szóló 10/2019. (II. 5.) Korm. rendelet.

**65. A Magyar Közigazgatási Ösztöndíjról szóló 52/2019. (III. 14.) Korm. rendelet módosítása**

- 77. §** A Magyar Közigazgatási Ösztöndíjról szóló 52/2019. (III. 14.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében a „valamint hivatásos szolgálati jogviszonyban, honvédelmi alkalmazotti és a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban nem” szövegrész helyébe a „hivatásos szolgálati jogviszonyban, honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban, nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonyban, valamint nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyban nem” szöveg lép.

**66. A tartalékállományra vonatkozó egyes szabályokról szóló 71/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 78. §** Hatályát veszti a tartalékállományra vonatkozó egyes szabályokról szóló 71/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésében az „A hivatásos állomány polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál foglalkoztatott tagja köteles csatolni a kérelméhez a főigazgató hozzájáruló nyilatkozatát.” szövegrész.

**67. A kormányzati igazgatási létszámgazdálkodásról, valamint a kormányzati igazgatási szerveket és azok foglalkoztatottjait érintő egyes személyügyi kérdésekről szóló 88/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 79. §** A kormányzati igazgatási létszámgazdálkodásról, valamint a kormányzati igazgatási szerveket és azok foglalkoztatottjait érintő egyes személyügyi kérdésekről szóló 88/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés c) pontjában a „jogviszony időtartama,” szövegrész helyébe a „jogviszony, a nemzetbiztonsági szolgálati jogviszony, a nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszony időtartama,” szöveg lép.

**68. A felnőttképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 11/2020. (II. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 80. §** A felnőttképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 11/2020. (II. 7.) Korm. rendelet
19. § (4) bekezdésében a „jogviszonyban, egyházi” szövegrész helyébe a „jogviszonyban, nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonyban, nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyban, egyházi” szöveg,
  28. § (1) bekezdésében a „miniszter vagy” szövegrész helyébe a „miniszter, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatot irányító miniszter vagy” szöveg lép.

**69. A tizenharmadik havi ellátásról szóló 342/2020. (VII. 14.) Korm. rendelet módosítása**

- 81. §** A tizenharmadik havi ellátásról szóló 342/2020. (VII. 14.) Korm. rendelet
1. § (1) bekezdés 14. pontjában a „szerinti vagy” szövegrész helyébe a „szerinti, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvény szerinti vagy” szöveg,
  1. § (1) bekezdés 16. pontjában a „szerinti vagy” szövegrész helyébe a „szerinti, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvény szerinti vagy” szöveg lép.

**70. Az Európai Unió intézményeiben nemzeti szakértőként foglalkoztatottokról szóló 434/2020. (IX. 21.) Korm. rendelet módosítása**

- 82. §** Az Európai Unió intézményeiben nemzeti szakértőként foglalkoztatottokról szóló 434/2020. (IX. 21.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) E rendeletet kell megfelelően alkalmazni, ha
- a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának tagjának az uniós intézményekben történő foglalkoztatására a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 69. § (1) bekezdés c) pontja alapján vagy
  - a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának tagjának az uniós intézményekben történő foglalkoztatására a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény (a továbbiakban: Pnbjt.) 50. § (1) bekezdés a) pontja alapján történő külföldre vezényléssel (a továbbiakban: külföldre vezénylés) kerül sor.”
- 83. §** Az Európai Unió intézményeiben nemzeti szakértőként foglalkoztatottokról szóló 434/2020. (IX. 21.) Korm. rendelet 4. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatásos állományának tagjának az uniós intézményben nemzeti szakértőként történő foglalkoztatására vagy külföldre vezénylésére a polgári nemzetbiztonsági szolgálat Pnbjt. szerinti főigazgatója – az Európai Unió felhívásában meghatározott munkakör betöltésére vonatkozó alkalmassági vizsgálata és az érintett személy írásbeli hozzájárulása alapján – kezdeményezheti a jelölést.”

- 84. §** Az Európai Unió intézményeiben nemzeti szakértőként foglalkoztatottokról szóló 434/2020. (IX. 21.) Korm. rendelet
1. § (1) bekezdésében a „szervek hivatásos” szövegrész helyébe a „szervek hivatásos állománya tagjaira, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos” szöveg,
  2. § 3. pontjában az „a Nemzeti” szövegrész helyébe az „a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti polgári nemzetbiztonsági szolgálat, a Nemzeti” szöveg,
  2. § 4. pontjában a „szolgálati vagy” szövegrész helyébe a „szolgálati, nemzetbiztonsági szolgálati vagy” szöveg,
  2. § 7. pontjában a „szerveknek az” szövegrész helyébe a „szerveknek vagy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknak az” szöveg,
  4. § (2) bekezdésében a „szervet irányító” szövegrész helyébe a „szervet vagy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatot irányító” szöveg lép.

**71. Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 85. §** Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) E rendeletben foglaltaktól eltérően
- a honvédelmi miniszter irányítása alá tartozó egészségügyi szolgáltatóknak minősülő honvédelmi szervezetnél foglalkoztatottak jogviszonyára,
  - a rendvédelmi feladatokat ellátó szervezetnél működő egészségügyi szolgáltatóra és az ott foglalkoztatottak jogviszonyára, valamint
  - a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál működő egészségügyi szolgáltatóra és az ott foglalkoztatottak jogviszonyára
- alkalmazandó szabályokat kormányrendelet állapítja meg.”

**72. A pilóta nélküli állami légi járművek repüléséről szóló 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelet módosítása**

- 86. §** A pilóta nélküli állami légi járművek repüléséről szóló 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelet 64. § (9) bekezdés a) pontjában a „szervezetnél a” szövegrész helyébe a „szervezetnél és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál a” szöveg lép.

**73. A rendvédelmi szervek személyi állománya tekintetében a foglalkoztatás-felügyeletet ellátó különös hatáskörű foglalkoztatás-felügyeleti hatóság kijelöléséről és a hatóság eljárására vonatkozó részletes szabályokról szóló 118/2021. (III. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 87. §** A rendvédelmi szervek személyi állománya tekintetében a foglalkoztatás-felügyeletet ellátó különös hatáskörű foglalkoztatás-felügyeleti hatóság kijelöléséről és a hatóság eljárására vonatkozó részletes szabályokról szóló 118/2021. (III. 10.) Korm. rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § A rendvédelmi szervek személyi állománya tekintetében a foglalkoztatás-felügyeleti hatósági feladatokat a rendvédelmi szervet irányító miniszter, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állománya tekintetében a foglalkoztatás-felügyeleti hatósági feladatokat a polgári nemzetbiztonsági szolgálatot irányító miniszter látja el.”
- 88. §** A rendvédelmi szervek személyi állománya tekintetében a foglalkoztatás-felügyeletet ellátó különös hatáskörű foglalkoztatás-felügyeleti hatóság kijelöléséről és a hatóság eljárására vonatkozó részletes szabályokról szóló 118/2021. (III. 10.) Korm. rendelet 2. § nyitó szövegrészében a „szervek” szövegrész helyébe a „szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok” szöveg lép.

**74. A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 89. §** A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 46/B. § a) pontjában a „szervek,” szövegrész helyébe a „szervek, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok,” szöveg lép.



**75. A nemzetközi szervezeteknél nemzeti szakértőként történő foglalkoztatásról szóló 200/2022. (VI. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 90. §** A nemzetközi szervezeteknél nemzeti szakértőként történő foglalkoztatásról szóló 200/2022. (VI. 7.) Korm. rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„1. § E rendelet hatálya a nemzetközi szervezetnél nemzeti szakértőként foglalkoztatott magyar állampolgárságú, kormányzati szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott személyekre, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek (a továbbiakban: rendvédelmi szerv) hivatásos állományú tagjára, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjára, a küldő közigazgatási és rendvédelmi szervre, valamint polgári nemzetbiztonsági szolgálatra, továbbá a nemzeti szakértő jelölésében érintett egyéb szervekre terjed ki.”
- 91. §** A nemzetközi szervezeteknél nemzeti szakértőként történő foglalkoztatásról szóló 200/2022. (VI. 7.) Korm. rendelet 2. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában)  
„8. közigazgatási szerv: a Kit. 280. § (1) bekezdés 16. pontja szerinti szerv, a Küt. 2. § (1) bekezdése szerinti különleges jogállású szerv, a Hszt. 1. § (1) bekezdése szerinti rendvédelmi szerv, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálat;”
- 92. §** A nemzetközi szervezeteknél nemzeti szakértőként történő foglalkoztatásról szóló 200/2022. (VI. 7.) Korm. rendelet a következő 3/B. §-sal egészül ki:  
„3/B. § A polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatásos állományú tagjának a nemzetközi szervezetbe való vezénylésére a polgári nemzetbiztonsági szolgálat Pnbjt. szerinti főigazgatója – a nemzetközi szervezet felhívásában meghatározott nemzeti szakértői álláshely betöltésére vonatkozó alkalmassági vizsgálata és a jelölt írásbeli hozzájárulása alapján – kezdeményezheti a jelölést. A jelölést a küldő polgári nemzetbiztonsági szolgálatot irányító miniszter a külpolitikáért felelős miniszter útján teszi meg a nemzetközi szervezet felé. A jelölésre egyebekben a 3. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.”
- 93. §** A nemzetközi szervezeteknél nemzeti szakértőként történő foglalkoztatásról szóló 200/2022. (VI. 7.) Korm. rendelet
2. § 6. pontjában az „álló;” szövegrész helyébe az „álló vagy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló 2024. évi LXX. törvény (a továbbiakban: Pnbjt.) szerinti nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonyban álló;” szöveg,
  4. § (7) bekezdésében a „megfelelően a” szövegrész helyébe a „megfelelően, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának tagja esetében a Pnbjt. előírásainak megfelelően a” szöveg
- lép.

**76. A Nemzeti Információs Központ elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti feladatokra történő kijelöléséről szóló 237/2022. (VI. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 94. §** A Nemzeti Információs Központ elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti feladatokra történő kijelöléséről szóló 237/2022. (VI. 30.) Korm. rendelet 1. §-ában a „rendvédelmi szervként” szövegrész helyébe a „polgári nemzetbiztonsági szolgálatként” szöveg lép.

**77. A védelmi és biztonsági igazgatás területi és helyi szabályairól szóló 427/2022. (X. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 95. §** A védelmi és biztonsági igazgatás területi és helyi szabályairól szóló 427/2022. (X. 28.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés d) pontjában az „a nemzetbiztonsági” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálat vármegyei vezetőit, a nemzetbiztonsági” szöveg lép.

**78. A fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 96. §** A fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet
- a) 32. § (4) bekezdésében a „szerv hetente” szövegrész helyébe a „szerv – ideértve az önálló szabályozó szerveket, az autonóm államigazgatási szerveket, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, valamint a rendvédelmi szerveket – hetente” szöveg,
- b) 32. § (7) bekezdésében a „Vámhivatal, valamint” szövegrész helyébe a „Vámhivatal, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint” szöveg lép.

**79. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet módosítása**

- 97. §** Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontjában a „honvédelmi és” szövegrész helyébe a „honvédelmi, nemzetbiztonsági és” szöveg lép.

**80. A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központtól szóló 333/2023. (VII. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 98. §** A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központtól szóló 333/2023. (VII. 20.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az országos tisztifőorvos ellátja a Magyar Honvédség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és a rendvédelmi szervek közegészségügyi-járványügyi feladatainak ellátására kijelölt szerve egészségügyi feladatainak szakmai felügyeletét.”
- 99. §** A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központtól szóló 333/2023. (VII. 20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontjában a „szervek hivatásos” szövegrész helyébe a „szervek hivatásos állományú tagjainak, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos” szöveg lép.

**81. Az állami közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 478/2023. (X. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 100. §** Az állami közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 478/2023. (X. 31.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés h) pontjában a „jogviszonyát, valamint” szövegrész helyébe a „jogviszonyát, nemzetbiztonsági szolgálatteljesítés jogviszonyát, nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyát, valamint” szöveg lép.

**82. A közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 38/2024. (II. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 101. §** A közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 38/2024. (II. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontjában a „szolgálati, rendvédelmi” szövegrész helyébe a „szolgálati, nemzetbiztonsági szolgálati, nemzetbiztonsági alkalmazotti, rendvédelmi” szöveg, a „hivatásos szolgálati jogviszony – ideértve a bírói, az igazságügyi és az ügyészségi szolgálati viszonyt is” szövegrész helyébe a „hivatásos szolgálati jogviszony, valamint hivatásos és szerződéses szolgálati viszony – ideértve a bírói, az igazságügyi és az ügyészségi szolgálati viszonyt is, de ide nem értve a honvéd tisztjelölti szolgálati viszonyt” szöveg lép.

**83. A honvédek jogállásáról szóló 137/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 102. §** A honvédek jogállásáról szóló 137/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 14. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:  
„(3a) A (3) bekezdéstől eltérően nem szünetel az állomány tagjának szolgálati viszonya a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 13/C. § (1) bekezdése szerinti igazgatói kinevezés időtartama alatt.”

- 103. §** A honvédek jogállásáról szóló 137/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet
8. § (2) bekezdés a) pontjában a „jogviszonyból, illetve” szövegrész helyébe a „jogviszonyból, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó hivatásos jogviszonyból, illetve” szöveg,
  14. § (3) bekezdésében az „államtitkár” szövegrész helyébe az „államtitkár, valamint a (3a) bekezdésben foglaltak” szöveg,
  15. § (1) bekezdés b) pont 5. alpontjában a „kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.)” szövegrész helyébe a „Kit.” szöveg lép.

**84. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok nemzetbiztonsági célú és rendeltetésű építményeit érintő állami építési beruházásokra vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló 199/2024. (VII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 104. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok nemzetbiztonsági célú és rendeltetésű építményeit érintő állami építési beruházásokra vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló 199/2024. (VII. 29.) Korm. rendelet
17. § (1) bekezdés a) pontjában a „hivatásos” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági” szöveg és a „rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban vagy munkaviszonyban” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyban” szöveg,
  18. § (1) bekezdés a) pontjában a „hivatásos” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági” szöveg és a „rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban vagy munkaviszonyban” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyban” szöveg,
  19. § (1) bekezdés a) pontjában a „hivatásos” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági” szöveg és a „rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban vagy munkaviszonyban álló” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyban” szöveg lép.

**85. A digitális állam megvalósításához kapcsolódó egyes szervezetek kijelöléséről szóló 320/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 105. §** A digitális állam megvalósításához kapcsolódó egyes szervezetek kijelöléséről szóló 320/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A Kormány a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény szerinti kormányzati igazgatási szervek, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állományának jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó foglalkoztatottak tekintetében a digitális állampolgárság nyilvántartás regisztrációs szerveként a foglalkoztatott kormányzati igazgatási szervet, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervet és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatot jelöli ki, azzal, hogy
- a kijelölt szerv maga dönt arról, hogy e hatáskörét kívánja-e gyakorolni,
  - ha az a) pont alapján a kijelölt szerv a hatáskör gyakorlása mellett dönt, a foglalkoztatott a regisztrációját ebben az esetben kezdeményezheti az (1) bekezdés szerinti szervnél.”

**86. A digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 106. §** A digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 78. § a) pontjában a „jogviszonyon, közalkalmazotti” szövegrész helyébe a „jogviszonyon, nemzetbiztonsági szolgálati jogviszonyon, nemzetbiztonsági alkalmazotti jogviszonyon, közalkalmazotti” szöveg lép.

**87. Záró rendelkezések**

- 107. §** Ez a rendelet 2025. március 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a 24/2025. (II. 27.) Korm. rendelethez

1. A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 3.1.46. pontja helyébe a következő pont lép:  
„3.1.46. a nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és nemzetbiztonsági alkalmazotti állománya részére rendszeresített szolgálati igazolványok, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatoktól nyugállományba helyezettek nyugdíjas igazolványai és a szolgálati járandóságra jogosultságot igazoló igazolványai;”
2. A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 3.1.48. pontjában az „a 3.1.46. pontban meghatározott körbe nem tartozó rendvédelmi szervek” szövegrész helyébe az „a rendvédelmi szervek” szöveg lép.

**A Kormány 25/2025. (II. 27.) Korm. rendelete  
a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról**

- [1] Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, a hazai és nemzetközi humanitárius segítségnyújtás azonnali és eredményes megvalósítása érdekében a rendelet megfelelő felkészülési időt biztosít az online csalások elleni további hatékony fellépés érdekében szükséges és egyéb törvények módosításáról szóló 2024. évi LXIV. törvény által módosított, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 5. § (1) bekezdés e) pontjának végrehajtásához.
- [2] A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:
- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetre tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdés e) pontjától eltérően 2025. december 30. napjáig a Kbt. alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására az a jogképes szervezet kötelezett, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy e szervezet felett a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni, vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza.
- 2. §** Ez a rendelet 2025. március 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 26/2025. (II. 27.) Korm. rendelete  
a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia,  
valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló  
389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet és a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező  
átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] A kormányrendeletek módosítása a megújuló energiatermelés terjedését eredményesen ösztönző támogatási rendszerek időszerű átalakítását célozza az ipari energiaárakra rakódó terhek csökkentése és a hazai vállalkozások versenyképességének erősítése érdekében.
- [2] A Kormány  
a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7., 24., 26–27. és 29. pontjában,  
a 2. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 29. pontjában  
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva  
a következőket rendeli el:

**1. A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamosenergia,  
valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló  
389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** (1) A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KÁT rendelet) 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) Az e rendelet szerinti kötelező átvételi árak a közcélú csatlakozási ponton – magánvezetékre kapcsolódó termelő esetében a kapcsolódási ponton – a Befogadó által átvett, a (8)–(11a) bekezdés szerint meghatározott mennyiségű villamos energiára vonatkoznak.”
- (2) A KÁT rendelet 3. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:  
„(11a) Amennyiben a KÁT termelő közcélú csatlakozási pontját a kötelező átvételre jogosult erőműegységen kívül más erőmű vagy tároló is igénybe veszi, az e rendelet szerint elszámolható villamosenergia-mennyiség elszámolása nem a közcélú csatlakozási ponton – vagy magánvezetékre kapcsolódó termelő esetében a kapcsolódási ponton –, hanem külön almérés(ek) kialakításával, az almérő által mért vagy annak felhasználásával a mérésért felelős hálózati engedélyes által számított, a KÁT egység által termelt villamosenergia-mennyiség alapján történik, azzal, hogy a közcélú csatlakozási ponton mért energiaforgalmak előjelhelyes összegzése minden elszámolási mérési intervallumban megegyezik a hozzá tartozó elszámolási pontokra (KÁT és piaci) megállapított mennyiségek előjelhelyes összegével. Az érintett kötelező átvételre jogosult erőműegység és a csatlakozási pontját igénybe vevő más erőmű vagy tároló a VET 5. §-a szerinti rendszerszintű szolgáltatásban vagy elosztói rugalmassági szolgáltatásban kizárólag ugyanazon aggregátor útján vehet részt.”
- 2. §** (1) A KÁT rendelet 4. § (10a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(10a) Ha a (9) bekezdés szerinti igazolás nem történik meg, vagy a számítás nyilvánvalóan helytelen, akkor az összes kötelező átvétel keretében értékesített villamosenergia-mennyiség tekintetében a 9. §-t kell alkalmazni. Helyesbítés esetén a 9. § (2) bekezdése szerinti különbség elszámolására a 4. számú melléklet II. Különös szabályok 10. pontja szerinti korrekció során kerül sor.”
- (2) A KÁT rendelet 4. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(12) A KÁT mérlegkörben lévő KÁT termelő jogosult a KÁT mérlegkör helyett más mérlegkörhöz való csatlakozásra, azzal, hogy a KÁT termelő a KÁT mérlegkörből történő kilépést követően a KÁT mérlegkörhöz nem csatlakozhat újra. Amennyiben a KÁT mérlegkörből kilépő termelő a kötelező átvétel keretében történő támogatás helyett a támogatás METÁR rendelet szerinti prémium típusú támogatás szabályai szerinti elszámolására prémium típusú támogatási szerződést köt, az alkalmazandó támogatott ár a termelőre vonatkozó aktuális kötelező átvételi árak időben egyenletes termelés melletti átlagának 1. számú melléklet szerinti szorzótényezővel módosított értékével egyezik meg, és a támogatás időtartama változatlan marad. Amennyiben a KÁT mérlegkörből kilépő termelő nem köt prémium típusú támogatási szerződést a KÁT termelőnek, a Hivatal kötelező átvételi jogosultságot megállapító határozatában foglalt jogai a KÁT mérlegkörből kilépés napjával megszűnnek, azzal a kivétellel, hogy a Hivatal által a kötelező átvételi jogosultságára vonatkozó határozatában megállapított támogatási időtartam leteltéig és

a határozatban megállapított eredeti tevékenységre vonatkozóan a távhőszolgáltatás versenyképesebb tételéről szóló törvény alkalmazásában a villamos energia kötelező átvételi rendszerében értékesítő termelőnek minősül.”

- (3) A KÁT rendelet 4. § (12a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12a) A KÁT mérlegkör (12) bekezdése szerinti önkéntes elhagyása és a METÁR rendelet hatálya alá kerülése esetén a Befogadó a támogatott árat havonta a 14. számú melléklet 5. pontja szerinti szabályozási pótdíjcsökkentés mértékével növeli meg.”

- 3. §** A KÁT rendelet 7. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A Menetrendadásra kötelezettnek a menetrendek tekintetében teljes kiegyenlítési kötelezettsége van. Ha a KÁT termelő – összevont menetrend esetén a Menetrend-csoportba tartozó KÁT termelők – által az adott elszámolási mérési időegységben a 3. § (6) bekezdése szerinti villamos energia mennyisége eltér a (7) bekezdés szerinti önálló kiegyenlítő menedzsment és az utasított eltérések figyelembevételével a Menetrendadásra kötelezett napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiségtől, akkor a Befogadó a 14. számú mellékletben meghatározott szabályozási pótdíjat számolja el a Menetrendadásra kötelezettel. Ha a Menetrendadásra kötelezett a napi termelési menetrendet nem vagy nem a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározottaknak megfelelően vagy késedelmesen adja meg, akkor az elszámolások során azt nulla értékkel kell figyelembe venni.”

- 4. §** (1) A KÁT rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Ha a Hivatal ellenőrzése során megállapítja, hogy a KÁT termelő, vagy az általa e rendelet hatálya alatt értékesített villamos energia (vagy annak egy része) nem felelt meg a jogszabályi feltételeknek, akkor határozatában]*

„b) a (2) bekezdésben foglaltakra – 2025. március 1-je előtt termelt villamos energia esetében kizárólag az értékesítés időpontjában hatályos jogszabályokra – figyelemmel megállapítja a Befogadó részére fizetendő visszatérítés pontos összegét, valamint a visszatérítés időbeli ütemezését a teljesítésre (részteljesítésre) nyitva álló határidővel.”

- (2) A KÁT rendelet 9. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A KÁT termelő köteles a határozatban megállapított visszatérítést a Befogadó részére megfizetni, aki köteles a visszatérítés összegét a VET 13. §-a szerinti pénzeszköz mértékének meghatározásakor előjelhelyesen figyelembe venni.

(5) Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában követelését a Befogadó a (2) bekezdés szerinti mértékig a 4. számú melléklet Áralkalmazási feltételek II. Különös szabályok 1. pontja szerinti havi számla összegébe beszámítással érvényesítheti.”

- 5. §** A KÁT rendelet Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 11/F. §-sal egészül ki:

„11/F. § A MódKr. hatálybalépése előtt villamosenergia-termelést megkezdő, kötelező átvételre jogosult erőműegység esetében, amely tekintetében az engedélyes korábban már kötött KÁT mérlegkör-tagsági szerződést, a MódKr. hatálybalépésekor nem tagja a KÁT mérlegkörnek, és nem kérte a támogatás METÁR rendelet szerinti prémium típusú támogatás szabályai szerinti elszámolását, az erőműegységet üzemeltető termelő legkésőbb 2025. július 1-jei hatálybalépéssel a Befogadó Üzletszabályzata szerinti KÁT mérlegkör-tagsági szerződést köt vagy Prémium támogatási szerződést köt. Prémium támogatási szerződés megkötése esetén az erőműegység a KÁT mérlegkörhöz nem csatlakozhat újra.”

- 6. §** A KÁT rendelet

- a) 14. számú melléklete helyébe az 1. melléklet,  
b) 15. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

- 7. §** A KÁT rendelet

- a) 3. § (2) bekezdés d) pontjában a „Menetrend-csoport Képviselő által a Befogadó részére megfizetett” szövegrész helyébe a „Menetrend-csoport Képviselő és a Befogadó között elszámolt” szöveg,  
b) 3. § (14) bekezdésében a „(8) és (11) bekezdés” szövegrész helyébe a „(8)–(11a) bekezdés” szöveg,  
c) 3. § (15) bekezdésében az „utasított eltérésekre” szövegrész helyébe a „rendszerszintű szolgáltatásra vagy elosztói rugalmassági szolgáltatásra” szöveg,  
d) 4. § (13) bekezdésében a „(12)–(12b) bekezdés” szövegrész helyébe a „(12)–(12a) bekezdés” szöveg,

- e) 4. § (13) bekezdésében a „(12)–(12a) bekezdés” szövegrész helyébe a „(12) bekezdés” szöveg,
  - f) 7. § (13) bekezdésében a „csökkentő tényezőként” szövegrész helyébe az „előjelhelyesen” szöveg,
  - g) 9. § (2) bekezdésében és 9/A. § (5) bekezdésében a „megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet” szövegrészek helyébe a „METÁR rendelet” szöveg,
  - h) 4. számú melléklet I. Általános szabályok 4. pontjában a „Befogadó” szövegrész helyébe a „jogosult” szöveg,
  - i) 4. számú melléklet I. Általános szabályok 5. pontjában a „Befogadó” szövegrész helyébe a „mérésért felelős hálózati engedélyes” szöveg
- lép.

- 8. §** (1) Hatályát veszti a KÁT rendelet
- a) 4. § (12b) bekezdése,
  - b) 4. § (13) bekezdésében a „– biomasszát vagy biogázt felhasználó erőműegység kivételével –” szövegrész,
  - c) 9. § (3) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti a KÁT rendelet 4. § (12a) bekezdése.

## **2. A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet módosítása**

- 9. §** A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: METÁR rendelet) 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A KÁT mérlegkör (1) bekezdés szerinti önkéntes elhagyása esetén a befogadó a támogatott árat havonta az 5. számú melléklet 5. pontja szerinti szabályozási pótdíjcsökkentés értékével növeli meg.”

- 10. §** (1) A METÁR rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdés szerinti számítást havonta a KÁT termelőnek vagy a premizált termelőnek kell elvégeznie, és a kereskedelmi szabályzatban meghatározott részletszabályok alapján igazolnia a befogadó felé a tárgy hónapot követő hónap 2. munkanapjáig.”
- (2) A METÁR rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Ha a (2) bekezdés szerinti igazolás nem történik meg, vagy a számítás nyilvánvalóan helytelen, akkor az összes támogatott villamos energia mennyiség tekintetében a 19. §-t kell alkalmazni. Helyesbítés esetén a 19. § (2) bekezdése szerinti különbség elszámolására a 9. § (11) bekezdése szerinti korrekció során kerül sor.”

- 11. §** A METÁR rendelet 11. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) Az e rendelet szerinti kötelező átvételi árak a közcélú csatlakozási ponton –magánvezetésekre kapcsolódó termelő esetében a kapcsolódási ponton – a befogadó által átvett, a 4. § (5), (6) és (7) bekezdése szerint meghatározott mennyiségű villamos energiára vonatkoznak.”

- 12. §** A METÁR rendelet 12. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) A Menetrendadásra kötelezettnek a menetrendek tekintetében teljes kiegyenlítési kötelezettsége van. Ha a KÁT termelő – összevont menetrend esetén a menetrend-csoportba tartozó KÁT termelők – által az adott elszámolási mérési időegységben a 11. § (7) bekezdése szerinti villamos energia mennyisége a (3) bekezdés szerinti önálló kiegyenlítő menedzsment és az utasított eltérések figyelembevételével eltér a Menetrendadásra kötelezett napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiségtől, akkor a befogadó az 5. mellékletben meghatározott szabályozási pótdíjat számolja el a Menetrendadásra kötelezettel. Ha a Menetrendadásra kötelezett a napi termelési menetrendet nem vagy nem a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározottaknak megfelelően vagy késedelmesen adja meg, akkor az elszámolások során azt nulla értékkel kell figyelembe venni.”

- 13. §** A METÁR rendelet 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „15. § (1) A referencia piaci árat a következők szerint kell meghatározni:
- a) napenergiát felhasználó erőműegységek esetén az 5. mellékletben meghatározott másnapi piaci áraknak napenergiát felhasználó – kötelező átvételben vagy prémium típusú támogatásban részesülő –

erőműegységek tárgyhónap egyes elszámolási mérési időegységeire összesített termelésével súlyozott havi átlagára,

b) szélenergiát felhasználó erőműegységek esetén az 5. mellékletben meghatározott másnapi piaci áraknak szélenergiát felhasználó – kötelező átvételben vagy prémium típusú támogatásban részesülő – erőműegységek tárgyhónap egyes elszámolási mérési időegységeire összesített termelésével súlyozott havi átlagára,

c) nem napenergiát vagy szélenergiát felhasználó erőműegységek esetében az 5. sz. mellékletben meghatározott másnapi piaci árak havi számtani átlaga.

(2) A referencia piaci árat Ft/kWh-ban kell meghatározni.

(3) A referencia piaci árak konkrét értékét a befogadó határozza meg, és a tárgyhónapot követő hónap 5. munkanapján honlapján közzéteszi.

(4) Ha az 5. mellékletben meghatározott másnapi piaci árak legalább 6 egymást követő elszámolási mérési időegységben negatívak, akkor a közvetlenül egymást követő, negatív árakkal jellemzett elszámolási mérési időegységben történt termelésre nem fizethető ki prémium a premizált termelőknek.

(5) Az e rendelet szerinti prémiumok a megújuló energiaforrásból nyert energiával termelt, közcélú csatlakozási ponton – magánvezetékre kapcsolódó termelő esetében a kapcsolódási ponton – betáplált, a 4. § szerint meghatározott mennyiségű villamos energiára vonatkoznak.”

**14. §** A METÁR rendelet 19. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Amennyiben a KÁT termelő nem teljesíti az (1) bekezdés c) pontja szerinti feltételeket, akkor mindaddig nem jogosult kötelező átvétel keretében villamos energiát értékesíteni, amíg e feltételeket nem teljesíti.

(8) Amennyiben a premizált termelő nem teljesíti az (1) bekezdés c) pontja szerinti feltételeket, akkor mindaddig nem jogosult prémium típusú támogatásra, amíg e feltételeket nem teljesíti.”

**15. §** A METÁR rendelet

a) 5. melléklete helyébe a 3. melléklet,

b) 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

**16. §** A METÁR rendelet

a) 3. § (6) bekezdésében az „(1)–(5) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) és (4) bekezdésben” szöveg,

b) 8. § (2a) bekezdésében a „befogadó” szövegrész helyébe a „jogosult” szöveg,

c) 8. § (3) bekezdésében a „befogadó” szövegrész helyébe a „mérésért felelős hálózati engedélyes” szöveg,

d) 9. § (9) bekezdésében az „(1) és (6) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1), (6) és (7) bekezdés” szöveg,

e) 11. § (2) bekezdés d) pontjában a „menetrend-csoport képviselő által a befogadó részére megfizetett” szövegrész helyébe a „Menetrend-csoport Képviselő és a Befogadó között elszámolt” szöveg,

f) 11. § (9) bekezdésében az „utasított eltérésekre” szövegrész helyébe a „rendszerszintű szolgáltatásra vagy elosztói rugalmassági szolgáltatásra” szöveg,

g) 12. § (9) bekezdésében a „csökkentő tényezőként” szövegrész helyébe az „előjelhelyesen” szöveg lép.

**17. §** (1) Hatályát veszti a METÁR rendelet 3. § (5) bekezdése.

(2) Hatályát veszti a METÁR rendelet

a) 3. § (4) bekezdése,

b) 3. § (6) bekezdésében az „és (4)” szövegrész.

### **3. Záró rendelkezések**

**18. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. március 1-jén lép hatályba.

(2) A 7. § e) pontja, a 8. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdése 2026. január 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök



1. melléklet a 26/2025. (II. 27.) Korm. rendelethez

„14. számú melléklet a 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelethez

### A szabályozási pótdíj megállapítására vonatkozó szabályok

1. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységre a Menetrendadásra kötelezettre eső szabályozási pótdíj összege a 2. és 3. pont figyelembevételével:
  - 1.1. A Menetrendadásra kötelezett 7. § (11) bekezdése szerinti eltérése pozitív, azaz  $(MI_i - T_i + UE_i) > 0$ :
    - a) Ha a KÁT mérlegkör és a szervezett villamosenergia-piac mérlegkörének egymás viszonylatában értett, belkereskedelmi menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség nagyobb vagy egyenlő, mint a Menetrendadásra kötelezettek összesített napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, azaz
 
$$MB_{iKÁT-HUPX} \geq \sum MI_{iKÁT} \text{ és } KE_{iKWh} > 0, \text{ akkor}$$

$$SZP_i = (MI_i - T_i + UE_i) / ((MB_{iKÁT-HUPX} - \sum MI_{iKÁT}) + \sum_{FEL} (MI_i - T_i + UE_i)) * (KE_{iFt} - KE_{iKWh} * P_i);$$
    - b) Ha a KÁT mérlegkör és a szervezett villamosenergia-piac mérlegkörének egymás viszonylatában értett, belkereskedelmi menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség kisebb, mint a Menetrendadásra kötelezettek összesített napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, azaz
 
$$MB_{iKÁT-HUPX} < \sum MI_{iKÁT} \text{ és } KE_{iKWh} > 0 \text{ és akkor}$$

$$SZP_i = (MI_i - T_i + UE_i) / \sum_{FEL} (MI_i - T_i + UE_i) * (KE_{iFt} - KE_{iKWh} * P_i)$$
    - c) Ha  $KE_{iKWh} \leq 0$  akkor
 
$$SZP_i = 0;$$
  - 1.2. A Menetrendadásra kötelezett 7. § (11) bekezdése szerinti eltérése negatív, azaz  $(MI_i - T_i + UE_i) < 0$ :
    - a) Ha a KÁT mérlegkör és a szervezett villamosenergia-piac mérlegkörének egymás viszonylatában értett, belkereskedelmi menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség kisebb vagy egyenlő, mint a Menetrendadásra kötelezettek összesített napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, azaz
 
$$MB_{iKÁT-HUPX} \leq \sum MI_{iKÁT} \text{ és } KE_{iKWh} < 0 \text{ akkor}$$

$$SZP_i = (MI_i - T_i + UE_i) / ((MB_{iKÁT-HUPX} - \sum MI_{iKÁT}) + \sum_{LE} (MI_i - T_i + UE_i)) * (KE_{iFt} - KE_{iKWh} * P_i);$$
    - b) Ha a KÁT mérlegkör és a szervezett villamosenergia-piac mérlegkörének egymás viszonylatában értett, belkereskedelmi menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség nagyobb, mint a Menetrendadásra kötelezettek összesített napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, azaz
 
$$MB_{iKÁT-HUPX} > \sum MI_{iKÁT} \text{ és } KE_{iKWh} < 0 \text{ akkor}$$

$$SZP_i = (MI_i - T_i + UE_i) / \sum_{LE} (MI_i - T_i + UE_i) * (KE_{iFt} - KE_{iKWh} * P_i);$$
    - c) Ha  $KE_{iKWh} > 0$  akkor
 
$$SZP_i = 0;$$
  - 1.3. A Menetrendadásra kötelezett 7. § (11) bekezdése szerinti eltérése nulla, azaz  $(MI_i - T_i + UE_i) = 0$ :
 
$$SZP_i = 0;$$
  - 1.4. A Menetrendadásra kötelezett napon belüli menetrendjének villamosenergia-mennyisége a 7. § (7) bekezdése szerinti önálló kiegyenlítő menedzsment figyelembevételével:
 
$$MI_i = MI_{iKÁT} + SZ_{iki} - SZ_{ibe};$$
  - 1.5. A Menetrendadásra kötelezett tényleges értékesítési villamosenergia-mennyisége a 7. § (7) bekezdése szerinti önálló kiegyenlítő menedzsment figyelembevételével:
 
$$T_i = T_{iKÁT} + RH_{iterm} - RH_{ifogy};$$
  - 1.6. A Menetrendadásra kötelezett utasított eltérésének villamosenergia-mennyisége:
 
$$UE_i = UT_{inöv} - UT_{icsökk};$$
  - 1.7. Az 1.1–1.5. pontban, valamint a 15. számú mellékletben az  $SZ_{iki}$  és  $SZ_{ibe}$  mennyiségeket nulla értékkel kell figyelembe venni, és a Befogadó ebben az értelemben módosítja az érintett Menetrendadásra kötelezett önálló kiegyenlítő menedzsmenttel összefüggő menetrendjét, amennyiben
 
$$MD_{iKÁT} < \text{abs}(SZ_{iki}) + \text{abs}(SZ_{ibe});$$

- 1.8. Amennyiben a Menetrendadásra kötelezett a 7. § (5) bekezdése szerinti menetrendadási kötelezettségét nem teljesíti, az adott napra nem élhet a 7. § (7) bekezdés a) pontja szerinti joggal, és Befogadó ebben az értelemben módosítja az érintett Menetrendadásra kötelezett önálló kiegyenlítő menedzsmenttel összefüggő menetrendjét.
- 1.9. Az 1.1–1.7. pontban:
- $SZP_i$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezettre eső szabályozási pótdíj, Ft;
- $\Sigma_{FEL}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezettek FEL irányú eltéréseinek összesítése;
- $\Sigma_{LE}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezettek LE irányú eltéréseinek összesítése;
- $MB_{i\ K\hat{A}T-HUPX}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben KÁT mérlegkör és a szervezett villamosenergia-piac mérlegkörének egymás viszonylatában értett, belkereskedelmi menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $MI_{i\ K\hat{A}T}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $SZ_{i\ ki}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörből piaci mérlegkörökbe menetrend szerint kiszállított villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $SZ_{i\ be}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörbe piaci mérlegkörökből menetrend szerint beszállított villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $T_{i\ K\hat{A}T}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a KÁT termelő – összevont menetrend esetén a Menetrend-csoportba tartozó KÁT termelők – által, a 3. § (6) bekezdése szerinti ténylegesen értékesített villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $RH_{i\ term}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználótól a KÁT mérlegkörbe átvett villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $RH_{i\ fogy}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználónak a KÁT mérlegkörből átadott villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $UT_{i\ növ}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett FEL irányú utasított eltéréseinek villamosenergia-mennyisége, kWh;
- $UT_{i\ csökk}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett LE irányú utasított eltéréseinek villamosenergia-mennyisége, kWh;
- $KE_{i\ kWh}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a KÁT mérlegkör kiegyenlítő energia mennyisége az önálló kiegyenlítő menedzsment és az utasított eltérések figyelembevételével, kWh;
- $KE_{i\ Ft}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a KÁT mérlegkörre megállapított kiegyenlítő energiadíj (amennyiben kiegyenlítő energia díj EUR alapú, úgy azt a Magyar Nemzeti Bank adott napra – munkaszüneti nap esetében a megelőző munkanapra – közzétett napi középárfolyama alapján kell átváltani), Ft;
- $P_i$  – másnapi piaci ár, az adott (i) elszámolási mérési időegységben a másnapi hazai szervezett villamosenergia-piacon kialakult ár (EUR/MWh) a Magyar Nemzeti Bank adott napra – munkaszüneti nap esetében a megelőző munkanapra – közzétett napi középárfolyama alapján átváltva, Ft/kWh; abs – abszolútérték;
- $MD_{i\ K\hat{A}T}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett napi termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, kWh.
2. A KÁT termelő szabályozási pótdíj csökkentésének összege, mely nem haladhatja meg az 1. pont szerinti szabályozási pótdíj havi összegét:
- $$K = M * (Q - Q_{nmh})$$
- ahol:
- K: a KÁT termelő havi szabályozási pótdíj csökkentésének összege, Ft;
- M: a szabályozási pótdíj csökkentés mértéke, Ft/kWh;
- Q: a KÁT termelő 3. § (6) bekezdése szerinti tényleges értékesítési mennyisége adott hónapban, kWh;
- $Q_{nmh}$ : a KÁT termelő 3. § (6) bekezdése szerinti tényleges értékesítési mennyisége az adott hónap azon napjain, amelyekre az alábbi feltételek legalább egyike teljesül, kWh:
- $$(\Sigma_{nap} abs(MD_{i\ K\hat{A}T} - MI_{i\ K\hat{A}T}) / \Sigma_{nap} MD_{i\ K\hat{A}T} > X) \text{ vagy } (\Sigma_{nap} MD_{i\ K\hat{A}T} = 0);$$
- ahol:

- abs – abszolútérték;  
 $\Sigma_{\text{nap}}$  – adott napra történő összesítés;  
 $MD_{i, \text{KÁT}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett napi termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, kWh;  
 $MI_{i, \text{KÁT}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, kWh;  
 $X$  – a kereskedelmi szabályzatban meghatározott technológiai együttható.
3. Menetrend-csoport esetén a szabályozási pótdíj csökkentés a következő képlet alapján számítandó:  
 $K = K_1 + K_2 + \dots + K_n$ ,  
 ahol  $K_1, K_2, \dots, K_n$  a megállapodásban részes KÁT termelők szabályozási pótdíj csökkentésének összege.
4. M szabályozási pótdíj csökkentés mértékének bázisértékei:  
 a) naperómű és szélérómű esetén: 3 Ft/kWh;  
 b) az a) pont alá nem tartozó erőmű esetén: 0,5 Ft/kWh.
5. A 4. pont szerinti M szabályozási pótdíj csökkentés mértéke  
 a) 2021. január 1-től  $M_B * 0,95$ ;  
 b) 2022. január 1-től  $M_B * 0,85$ ;  
 c) 2023. január 1-től  $M_B * 0,70$ ;  
 d) 2024. január 1-től  $M_B * 0,50$ ;  
 e) 2025. január 1-től  $M_B * 0,25$ ;  
 f) 2026. január 1-től nulla;  
 ahol  $M_B$  a 4. pont szerinti M szabályozási pótdíj csökkentés mértékének bázisértéke.
6. Egy adott hónapban az 1. pont szerinti (i) elszámolási időegységekre eső szabályozási pótdíjak havi összege és a 2. pontban – Menetrend-csoport esetén a 3. pont figyelembevételével – meghatározott szabályozási pótdíj csökkentés különbsége alapján kell számítani a Menetrendadásra kötelezett által a Befogadó részére fizetendő havi szabályozási pótdíj összegét:  
 $SZP_{\text{hó}} = \Sigma_{\text{hó}}(SZP_i) - K$ ,  
 azzal, hogy ha  $K > \Sigma_{\text{hó}}(SZP_i)$ , akkor  $SZP_{\text{hó}}$  értéke nulla.
7. A 4. számú melléklet II. Különös szabályok 6. pontja szerinti számviteli bizonylaton szereplő, 1–6. pont szerinti szabályozási pótdíj összegét a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott előzetes elszámolási adatok alapján kell kiszámítani, mely a 4. számú melléklet II. Különös szabályok 10. pontja alapján korrigálásra kerül.”

2. melléklet a 26/2025. (II. 27.) Korm. rendelethez

„15. számú melléklet a 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelethez

### A Menetrendadásra kötelezett önálló kiegyenlítő menedzsmentjére vonatkozó szabályok

1. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörből piaci mérlegkörökbe menetrend szerint kiszállított villamosenergia-mennyiség értéke:  
 $SZ_{i, \text{ki}} * P_i$ .
2. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörbe piaci mérlegkörökből menetrend szerint beszállított villamosenergia-mennyiség értéke:  
 $SZ_{i, \text{be}} * P_i$ .
3. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználótól a KÁT mérlegkörbe átvett villamosenergia-mennyiség értéke:  
 $RH_{i, \text{term}} * P_i$ .
4. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználónak a KÁT mérlegkörből átadott villamosenergia-mennyiség értéke:  
 $RH_{i, \text{fog}} * P_i$ .
5. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett LE irányú utasított eltéréséhez tartozó villamosenergia-mennyiség értéke:  
 $UT_{i, \text{csökk}} * P_i$ .

6. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett FEL irányú utasított eltéréséhez tartozó villamosenergia-mennyiség értéke:

$$UT_{i\text{ növ}} * P_i$$

7. A Menetrendadásra kötelezett önálló kiegyenlítő menedzsmentjével összefüggő villamosenergia-mennyiség ellenértékének elszámolható havi összege:

$$KM_{\text{hó Ft}} = \sum_{\text{hó}} SZ_{i\text{ ki}} * P_i - \sum_{\text{hó}} SZ_{i\text{ be}} * P_i - \sum_{\text{hó}} RH_{i\text{ term}} * P_i + \sum_{\text{hó}} RH_{i\text{ fogy}} * P_i - \sum_{\text{hó}} UT_{i\text{ csökk}} * P_i + \sum_{\text{hó}} UT_{i\text{ növ}} * P_i$$

ahol:

$KM_{\text{hó Ft}}$  – a Menetrendadásra kötelezett önálló kiegyenlítő menedzsmentjével összefüggő villamosenergia-mennyiség ellenértékének elszámolható havi összege, Ft;

$SZ_{i\text{ ki}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörből piaci mérlegkörökbe menetrend szerint kiszállított villamosenergia-mennyiség, kWh;

$SZ_{i\text{ be}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörbe piaci mérlegkörökből menetrend szerint beszállított villamosenergia-mennyiség, kWh;

$RH_{i\text{ term}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználótól a KÁT mérlegkörbe átvett villamosenergia-mennyiség, kWh;

$RH_{i\text{ fogy}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználónak a KÁT mérlegkörből átadott villamosenergia-mennyiség, kWh;

$UT_{i\text{ csökk}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett LE irányú utasított eltérésének villamosenergia-mennyisége, kWh;

$UT_{i\text{ növ}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a Menetrendadásra kötelezett FEL irányú utasított eltérésének villamosenergia-mennyisége, kWh;

$P_i$  – napon belüli piaci ár, az adott (i) elszámolási mérési időegységre a hazai szervezett villamosenergia-piaci engedélyes által közzétett, napon belül kialakult órás és negyedórás árak Kereskedelmi Szabályzatban meghatározott módon számított átlaga – napon belüli árak hiányában a másnapi hazai szervezett villamosenergia-piacon, az adott (i) elszámolási mérési időegységben kialakult ár – (EUR/MWh) a Magyar Nemzeti Bank adott napra – munkaszüneti nap esetében a megelőző munkanapra – közzétett napi középárfolyama alapján átváltva, Ft/kWh.

8. A 4. számú melléklet II. Különös szabályok 6. pontja szerinti számlán szereplő, 7. pont szerinti összeget a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott előzetes elszámolási adatok alapján kell kiszámítani, mely a 4. számú melléklet II. Különös szabályok 10. pontja alapján korrigálásra kerül.”

3. melléklet a 26/2025. (II. 27.) Korm. rendelethez

„5. melléklet a 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelethez

### A szabályozási pótdíj megállapítására vonatkozó szabályok

1. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységre a menetrendadásra kötelezettre eső szabályozási pótdíj összege a 2. és 3. pont figyelembevételével nélkül:

- 1.1. A menetrendadásra kötelezett 12. § (6) bekezdés szerinti eltérése pozitív, azaz  $(MI_i - T_i + UE_i) > 0$ :

- 1.1.1. Ha a KÁT mérlegkör és a szervezett villamosenergia-piac mérlegkörének egymás viszonylatában értett, belkereskedelmi menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség nagyobb vagy egyenlő, mint a menetrendadásra kötelezettek összesített napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, azaz  $MB_{i\text{ KÁT-HUPX}} \geq \sum MI_{i\text{ KÁT}}$  és  $KE_{i\text{ kWh}} > 0$ , akkor  $SZP_i = (MI_i - T_i + UE_i) / ((MB_{i\text{ KÁT-HUPX}} - \sum MI_{i\text{ KÁT}}) + \sum_{\text{FEL}} (MI_i - T_i + UE_i)) * (KE_{i\text{ Ft}} - KE_{i\text{ kWh}} * P_i)$ ;

- 1.1.2. Ha a KÁT mérlegkör és a szervezett villamosenergia-piac mérlegkörének egymás viszonylatában értett, belkereskedelmi menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség kisebb, mint a menetrendadásra kötelezettek összesített napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, azaz  $MB_{i\text{ KÁT-HUPX}} < \sum MI_{i\text{ KÁT}}$  és  $KE_{i\text{ kWh}} > 0$  és akkor  $SZP_i = (MI_i - T_i + UE_i) / \sum_{\text{FEL}} (MI_i - T_i + UE_i) * (KE_{i\text{ Ft}} - KE_{i\text{ kWh}} * P_i)$ ;

- 1.1.3. Ha  $KE_{i\text{ kWh}} \leq 0$  akkor

$$SZP_i = 0;$$

- 1.2. A menetrendadásra kötelezett 12. § (6) bekezdés szerinti eltérése negatív, azaz  $(MI_i - T_i + UE_i) < 0$ :
- 1.2.1. Ha a KÁT mérlegkör és a szervezett villamosenergia-piac mérlegkörének egymás viszonylatában értett, belkereskedelmi menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség kisebb vagy egyenlő, mint a menetrendadásra kötelezettek összesített napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, azaz  $MB_{i\text{KÁT-HUPX}} \leq \sum MI_{i\text{KÁT}}$  és  $KE_{i\text{kWh}} < 0$  akkor  $SZP_i = (MI_i - T_i + UE_i) / ((MB_{i\text{KÁT-HUPX}} - \sum MI_{i\text{KÁT}}) + \sum_{LE} (MI_i - T_i + UE_i)) * (KE_{i\text{Ft}} - KE_{i\text{kWh}} * P_i)$ ;
- 1.2.2. Ha a KÁT mérlegkör és a szervezett villamosenergia-piac mérlegkörének egymás viszonylatában értett, belkereskedelmi menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség nagyobb, mint a menetrendadásra kötelezettek összesített napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, azaz  $MB_{i\text{KÁT-HUPX}} > \sum MI_{i\text{KÁT}}$  és  $KE_{i\text{kWh}} < 0$  akkor  $SZP_i = (MI_i - T_i + UE_i) / \sum_{LE} (MI_i - T_i + UE_i) * (KE_{i\text{Ft}} - KE_{i\text{kWh}} * P_i)$ ;
- 1.2.3. Ha  $KE_{i\text{kWh}} \geq 0$  akkor  $SZP_i = 0$ ;
- 1.3. A menetrendadásra kötelezett 12. § (6) bekezdés szerinti eltérése nulla, azaz  $(MI_i - T_i + UE_i) = 0$ :  $SZP_i = 0$ ;
- 1.4. A menetrendadásra kötelezett napon belüli menetrendjének villamosenergia-mennyisége a 12. § (3) bekezdés szerinti önálló kiegyenlítő menedzsment figyelembevételével:  $MI_i = MI_{i\text{KÁT}} + SZ_{i\text{ki}} - SZ_{i\text{be}}$
- 1.5. A menetrendadásra kötelezett tényleges értékesítési villamosenergia-mennyisége a 12. § (3) bekezdés szerinti önálló kiegyenlítő menedzsment figyelembevételével:  $T_i = T_{i\text{KÁT}} + RH_{i\text{term}} - RH_{i\text{fogy}}$ ;
- 1.6. A menetrendadásra kötelezett utasított eltéréseinek villamosenergia-mennyisége:  $UE_i = UT_{i\text{növ}} - UT_{i\text{csökk}}$ ;
- 1.7. Az 1.1–1.5. pontban, valamint a 6. számú mellékletben az  $SZ_{i\text{ki}}$  és  $SZ_{i\text{be}}$  mennyiségeket nulla értékkel kell figyelembe venni és a befogadó ebben az értelemben módosítja az érintett menetrendadásra kötelezett önálló kiegyenlítő menedzsmenttel összefüggő menetrendjét, amennyiben  $MD_{i\text{KÁT}} < \text{abs}(SZ_{i\text{ki}}) + \text{abs}(SZ_{i\text{be}})$ ;
- 1.8. Amennyiben a menetrendadásra kötelezett a 12. § (1) bekezdés szerinti menetrendadási kötelezettségét nem teljesíti, az adott napra nem élhet a 12. § (3) bekezdés a) pontja szerinti jogával és befogadó ebben az értelemben módosítja az érintett menetrendadásra kötelezett önálló kiegyenlítő menedzsmenttel összefüggő menetrendjét.
- 1.9. Ahol az 1.1–1.7. pontokban:
- $SZP_i$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezettre eső szabályozási pótdíj, Ft;
- $\sum_{FEL}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezettek FEL irányú eltéréseinek összesítése;
- $\sum_{LE}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezettek LE irányú eltéréseinek összesítése;
- $MB_{i\text{KÁT-HUPX}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben KÁT mérlegkör és a szervezett villamosenergia-piac mérlegkörének egymás viszonylatában értett, belkereskedelmi menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $MI_{i\text{KÁT}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $SZ_{i\text{ki}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörből piaci mérlegkörbe menetrend szerint kiszállított villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $SZ_{i\text{be}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörbe piaci mérlegkörből menetrend szerint beszállított villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $T_{i\text{KÁT}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a KÁT termelő – összevont menetrend esetén a menetrend-csoportba tartozó KÁT termelők – által, a 4. § (5) bekezdés szerinti ténylegesen értékesített villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $RH_{i\text{term}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználótól a KÁT mérlegkörbe átvett villamosenergia-mennyiség, kWh;
- $RH_{i\text{fogy}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználónak a KÁT mérlegkörből átadott villamosenergia-mennyiség, kWh;

$UT_{i\text{ növ}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett FEL irányú utasított eltérésének villamosenergia-mennyisége, kWh;

$UT_{i\text{ csökk}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett LE irányú utasított eltérésének villamosenergia-mennyisége, kWh;

$KE_{i\text{ kWh}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a KÁT mérlegkör kiegyenlítő energia mennyisége az önálló kiegyenlítő menedzsmint és az utasított eltérések figyelembevételével, kWh;

$KE_{i\text{ Ft}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a KÁT mérlegkörre megállapított kiegyenlítő energiadíj, (amennyiben kiegyenlítő energia díj EUR alapú, úgy azt a Magyar Nemzeti Bank adott napra – munkaszüneti nap esetében a megelőző munkanapra – közzétett napi középárfolyama alapján kell átváltani), Ft;

$P_i$  – másnapi piaci ár, az adott (i) elszámolási mérési időegységben a másnapi hazai szervezett villamosenergia-piacon kialakult ár (EUR/MWh) a Magyar Nemzeti Bank adott napra – munkaszüneti nap esetében a megelőző munkanapra – közzétett napi középárfolyama alapján átváltva, Ft/kWh;

abs – abszolútérték;

$MD_{i\text{ KÁT}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett napi termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, kWh.

2. A KÁT termelő szabályozási pótdíj csökkentésének összege, mely nem haladhatja meg az 1. pont szerinti szabályozási pótdíj havi összegét:

$$K = M * (Q - Q_{\text{nmh}})$$

ahol:

K: a KÁT termelő havi szabályozási pótdíj csökkentésének összege, Ft;

M: a szabályozási pótdíj csökkentés mértéke, Ft/kWh;

Q: a KÁT termelő tényleges értékesítési mennyisége adott hónapban, kWh;

$Q_{\text{nmh}}$ : a KÁT termelő 4. § (5) bekezdése szerinti tényleges értékesítési mennyisége az adott hónap azon napjain, amelyekre az alábbi feltételek legalább egyike teljesül, kWh:

$$(\sum_{\text{nap}} \text{abs}(MD_{i\text{ KÁT}} - MI_{i\text{ KÁT}}) / \sum_{\text{nap}} MD_{i\text{ KÁT}} > X) \text{ vagy } (\sum_{\text{nap}} MD_{i\text{ KÁT}} = 0);$$

ahol:

abs – abszolútérték;

$\sum_{\text{nap}}$  – adott napra történő összesítés;

$MD_{i\text{ KÁT}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett napi termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, kWh;

$MI_{i\text{ KÁT}}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett napon belüli termelési menetrendje szerinti villamosenergia-mennyiség, kWh;

X – a kereskedelmi szabályzatban meghatározott technológiai együttható.

3. Menetrend-csoport esetén a szabályozási pótdíj csökkentés a következő képlet alapján számítható:

$$K = K_1 + K_2 + \dots + K_n,$$

ahol  $K_1, K_2, \dots, K_n$  a megállapodásban részes KÁT termelők szabályozási pótdíj csökkentésének összege.

4. M szabályozási pótdíj csökkentés mértékének bázisértékei:

a) a 10. § (1) bekezdése alá tartozó naperómű esetén: 3 Ft/kWh;

b) a 10. § (2) bekezdése szerinti erőmű esetén 0 Ft/kWh;

c) az a) és b) pont alá nem tartozó erőmű esetén: 0,5 Ft/kWh.

5. A 4. pont szerinti M szabályozási pótdíj csökkentés mértéke

a) 2021. január 1-től MB \* 0,95;

b) 2022. január 1-től MB \* 0,85;

c) 2023. január 1-től MB \* 0,70;

d) 2024. január 1-től MB \* 0,50;

e) 2025. január 1-től MB \* 0,25;

f) 2026. január 1-től nulla;

ahol MB a 4. pont szerinti M szabályozási pótdíj csökkentés mértékének bázisértéke.

6. Egy adott hónapban az 1. pont szerinti (i) elszámolási időegységekre eső szabályozási pótdíjak havi összege és a 2. pontban – Menetrend-csoport esetén a 3. pont figyelembevételével – meghatározott szabályozási pótdíj csökkentés különbsége alapján kell számítani a KÁT termelő vagy összevont menetrend esetén a menetrend-csoport képviselő által a Befogadó részére fizetendő havi szabályozási pótdíj összegét:

$$SZP_{\text{hó}} = \sum_{\text{hó}} (SZP_i) - K,$$

azzal, hogy ha  $K > \sum_{hó} (SZP)_i$ , akkor  $SZP_{hó}$  értéke nulla.

7. A 9. § (7) bekezdése szerinti számviteli bizonylaton szereplő, 1–6. pont szerinti szabályozási pótdíj összegét a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott előzetes elszámolási adatok alapján kell kiszámítani, mely a 9. § (11) bekezdése alapján korrigálásra kerül.”

4. melléklet a 26/2025. (II. 27.) Korm. rendelethez

„6. melléklet a 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelethez

### A Menetrendadásra kötelezett önálló kiegyenlítő menedzsmentjére vonatkozó szabályok

1. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörből piaci mérlegkörökbe menetrend szerint kiszállított villamosenergia-mennyiség értéke:

$$SZ_{i,ki} * P_i$$

2. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörbe piaci mérlegkörökből menetrend szerint beszállított villamosenergia-mennyiség értéke:

$$SZ_{i,be} * P_i$$

3. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználótól a KÁT mérlegkörbe átvett villamosenergia-mennyiség értéke:

$$RH_{i,term} * P_i$$

4. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználónak a KÁT mérlegkörből átadott villamosenergia-mennyiség értéke:

$$RH_{i,fogy} * P_i$$

5. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett LE irányú utasított eltéréséhez tartozó villamosenergia-mennyiség értéke:

$$UT_{i,csökk} * P_i$$

6. Egy adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett FEL irányú utasított eltéréséhez tartozó villamosenergia-mennyiség értéke:

$$UT_{i,növ} * P_i$$

7. A menetrendadásra kötelezett önálló kiegyenlítő menedzsmentjével összefüggő villamosenergia-mennyiség ellenértékének elszámolható havi összege:

$$KM_{hóFt} = \sum_{hó} SZ_{i,ki} * P_i - \sum_{hó} SZ_{i,be} * P_i - \sum_{hó} RH_{i,term} * P_i + \sum_{hó} RH_{i,fogy} * P_i - \sum_{hó} UT_{i,csökk} * P_i + \sum_{hó} UT_{i,növ} * P_i$$

ahol:

$KM_{hóFt}$  – a menetrendadásra kötelezett önálló kiegyenlítő menedzsmentjével összefüggő villamosenergia-mennyiség ellenértékének elszámolható havi összege, Ft;

$SZ_{i,ki}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörből piaci mérlegkörökbe menetrend szerint kiszállított villamosenergia-mennyiség, kWh;

$SZ_{i,be}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a KÁT mérlegkörbe piaci mérlegkörökből menetrend szerint beszállított villamosenergia-mennyiség, kWh;

$RH_{i,term}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználótól a KÁT mérlegkörbe átvett villamosenergia-mennyiség, kWh;

$RH_{i,fogy}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett által a rendszerhasználónak a KÁT mérlegkörből átadott villamosenergia-mennyiség, kWh;

$UT_{i,csökk}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett LE irányú utasított eltérésének villamosenergia-mennyisége, kWh;

$UT_{i,növ}$  – az adott (i) elszámolási mérési időegységben a menetrendadásra kötelezett FEL irányú utasított eltérésének villamosenergia-mennyisége, kWh;

$P_i$  – napon belüli piaci ár, az adott (i) elszámolási mérési időegységre a hazai szervezett villamosenergia-piaci engedélyes által közzétett, napon belül kialakult órás és negyedórás árak Kereskedelmi Szabályzatban meghatározott módon számított átlaga – napon belüli árak hiányában a másnapi hazai szervezett villamosenergia-piacon, az adott (i) elszámolási mérési időegységben kialakult ár – (EUR/MWh) a Magyar Nemzeti Bank adott napra – munkaszüneti nap esetében a megelőző munkanapra – közzétett napi középárfolyama alapján átváltva, Ft/kWh.

8. A 9. § (6) bekezdése szerinti számlán szereplő, 7. pont szerinti összeget a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott előzetes elszámolási adatok alapján kell kiszámítani, amely a 9. § (11) bekezdése alapján korrigálásra kerül.”

---

**A Kormány 27/2025. (II. 27.) Korm. rendelete  
az önálló szabályozó szerv gazdálkodására vonatkozó eltérő szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő alkalmazásáról szóló 239/2023. (VI. 19.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel szükséges meghatározott bevételek koncentrált felhasználása.
- [2] A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az önálló szabályozó szerv gazdálkodására vonatkozó eltérő szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő alkalmazásáról szóló 239/2023. (VI. 19.) Korm. rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „2. § (1) A veszélyhelyzet ideje alatt
- a) a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 35. § (4) bekezdését,
- b) a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kvtv1.) 23. § (4) bekezdését,
- c) a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a továbbiakban: Kvtv2.) 23. § (4) bekezdését, valamint
- d) a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv3.) 24. § (4) bekezdését
- nem kell alkalmazni.
- (2) Az Szjtv. 35. § (4) bekezdésében meghatározott játékadó-bevétel
- a) a Kvtv1. 1. melléklet L. Rezsivédelmi Alap fejezet, 15. Egyéb bevétel cím,
- b) a Kvtv2. 1. melléklet L. Rezsivédelmi Alap fejezet, 15. Egyéb bevétel cím, valamint
- c) a Kvtv3. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 5. Költségvetési befizetések cím, 1. Központi költségvetési szervek alcím
- bevétele.”

- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---



**A Kormány 28/2025. (II. 27.) Korm. rendelete**

**az 1945 és 1963 között törvénysértő módon elítéltek, az 1956-os forradalommal és szabadságharcral összefüggésben elítéltek, valamint a korábbi nyugdíjcsökkentés megszüntetéséről, továbbá az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedések hatálya alatt állt személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezéséről szóló 93/1990. (XI. 21.) Korm. rendelet, valamint az 1951 és 1956 közötti időszakban politikai okból hátrányos megkülönböztetéssel járó katonai munkaszolgálatot teljesített személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezéséről szóló 174/1992. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] Az 1945 és 1963 között törvénysértő módon elítéltek, az 1956-os forradalommal és szabadságharcral összefüggésben elítéltek, továbbá az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedések hatálya alatt állt személyekkel, az 1938–1945 közötti időszakban faji vagy nemzetiségi hovatartozás, illetőleg a náciizmus elleni magatartásuk miatt deportált, munkaszolgálatot teljesített vagy egyéb személyes szabadság korlátozása alatt állt személyekkel, továbbá az 1951 és 1956 közötti időszakban politikai okból hátrányos megkülönböztetéssel járó katonai munkaszolgálatot teljesített személyekkel szemben a Kormány elismerését fejezi ki, amelyért erkölcsi elégtételt kíván nyújtani.
- [2] Az erkölcsi elégtétel kifejezésekképpen e kormányrendeletek módosításának célja a fenti személyek járandóságának emelése.
- [3] A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a 3. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Az 1945 és 1963 között törvénysértő módon elítéltek, az 1956-os forradalommal és szabadságharcral összefüggésben elítéltek, valamint a korábbi nyugdíjcsökkentés megszüntetéséről, továbbá az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedések hatálya alatt állt személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezéséről szóló 93/1990. (XI. 21.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** Az 1945 és 1963 között törvénysértő módon elítéltek, az 1956-os forradalommal és szabadságharcral összefüggésben elítéltek, valamint a korábbi nyugdíjcsökkentés megszüntetéséről, továbbá az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedések hatálya alatt állt személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezéséről szóló 93/1990. (XI. 21.) Korm. rendelet 2. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) Az e rendelet alapján 2025 februárjára folyósított saját jogú ellátás összegét 2025. március 1-jétől 10%-kal meg kell emelni. Az ellátást 2025. február 28-át követő időponttól a 2025 februárjára járó összeg 10%-ával és a 2/A. §-ban foglaltak szerint növelt, (1)–(6) bekezdés szerinti összegben kell megállapítani.”

**2. Az 1951 és 1956 közötti időszakban politikai okból hátrányos megkülönböztetéssel járó katonai munkaszolgálatot teljesített személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezéséről szóló 174/1992. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 2. §** Az 1951 és 1956 közötti időszakban politikai okból hátrányos megkülönböztetéssel járó katonai munkaszolgálatot teljesített személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezéséről szóló 174/1992. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) Az e rendelet alapján 2025 februárjára folyósított saját jogú ellátás összegét 2025. március 1-jétől 10%-kal meg kell emelni. Az ellátást 2025. február 28-át követő időponttól a 2025 februárjára járó összeg 10%-ával és a 2/A. §-ban foglaltak szerint növelt, (1)–(4) bekezdés szerinti összegben kell megállapítani.”

**3. A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 3. §** A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 9. § (1) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: miniszter) a Kormány]  
„1. – a 30. § (10) bekezdésében meghatározott kivétellel – általános politikai koordinációért,”  
[felelős tagja.]

- 4. §** Az R. 30. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:  
„(10) A miniszter a Kit. 13/A. § (3) bekezdése, valamint a Kit. 29/A. § (1) és (5) bekezdése alkalmazásában a Kormány általános politikai koordinációért felelős tagja.”

#### **4. Záró rendelkezések**

- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### Az agrárminiszter 3/2025. (II. 27.) AM rendelete

#### az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló 19/2021. (V. 5.) AM rendelet módosításáról

- [1] Kiemelt kormányzati cél, hogy minél több gyermek juthasson hozzá az óvoda- és iskolatej program keretében adható támogatott termékekhez, ezért általános igényként fogalmazódott meg a pályázási eljárás egyszerűsítése.
- [2] A pályázási eljárás egyszerűsödése és az adminisztrációs terhek ezzel együtt járó mérséklődése vonzóbb környezetet teremt a nevelési-oktatási intézmények számára a programban való részvételre.
- [3] Figyelemmel arra, hogy a Kormány fontosnak tekinti a program keretében adható termékek egészségjavító hatását, így a tervezet erre tekintettel módosításokat vezet be a termékkör összetételében.
- [4] Érzékelve a tejágazatban időről időre tapasztalható nagymértékű és gyors ármozgásokat – a kiszámíthatóbb gazdasági tervezés és megalapozottabb vállalati döntéshozatal elősegítése érdekében – a tervezet a jövőre nézve a szállítási szerződések egy tanévre szóló megkötését írja elő. A még hatályban lévő többéves szerződéseket továbbra is évente módosítani szükséges az évenkénti változások lekövetése érdekében.
- [5] Összhangban a környezetvédelmi elvárásokkal és serkentve a szereplők környezettudatos magatartását, az ajánlatok értékelési és kiválasztási eljárásában hangsúlyosabban kerülnek figyelembevételre a hulladékgyűjtés alapelvei.
- [6] A programban történő részvételhez előírt előzetes jóváhagyási kötelezettségre vonatkozó szabályozást – a következő tanévekben való részvétel zökkenőmentes biztosítása érdekében – az ÖVTJ és a TEÁOR kódszámok változására tekintettel, valamint az elektronikus benyújtásra való átállásra figyelemmel módosítani szükséges. A 2015/2016. tanévet megelőzően benyújtott előzetes jóváhagyási kérelmek ezen változások miatt már nem feleltethetők meg a jelenlegi követelményrendszernek.
- [7] A szerződéskötésre, valamint a kifizetési kérelem tartalmi elemeire vonatkozó előírások egyszerűsítése a Magyar Államkincstár mint Kifizető Ügynökség munkáját is segíti, hatékonyabbá téve azt.
- [8] A tervezet az óvoda- és iskolatej program népszerűsítését célzó, a friss tej- és tejtermékfogyasztást ösztönző edukációs program szervezési szabályainak is egyértelműbb kereteket ad, ugyanakkor a tájékoztató kampány konkrét elemeinek összeállításában a résztvevő számára nagyobb szabadságot biztosít a későbbiekben.
- [9] A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. §** Az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló 19/2021. (V. 5.) AM rendelet [a továbbiakban: 19/2021. (V. 5.) AM rendelet] 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E rendelet alkalmazásában

1. *általános iskolai tanuló*: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: nemzeti köznevelési törvény) 7. § (1) bekezdés b), g) és i) pontja szerinti köznevelési intézményben, valamint a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: szakképzési törvény) 18. §-a szerinti intézményben általános iskolai nevelésben-oktatásban részt vevő tanuló;

2. *fenntartó*: a nemzeti köznevelési törvény 4. § 9. pontja szerinti, valamint a szakképzési törvény 25. § (1) és (2) bekezdése szerinti természetes vagy jogi személy;

3. *intézmény*:

a) a nemzeti köznevelési törvény 7. § (1) bekezdés a), b) és g) pontjában meghatározott köznevelési és 20. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott többcélú köznevelési intézmény,

b) a nemzeti köznevelési törvény 7. § (1) bekezdés i) pontja szerinti köznevelési intézmény,

c) a nemzeti köznevelési törvény 20. § (1) bekezdés c)–f) pontja szerinti többcélú köznevelési intézmény, valamint

d) a szakképzési törvény 18. §-a szerinti többcélú szakképző intézmény

óvodai nevelési, általános iskolai nevelési-oktatási feladatot ellátó intézményegysége;

4. *natúr termék*: ízesítés és hozzáadott cukor vagy édesítő nélküli folyadék tej vagy tejtermék;

5. *óvodás*: a nemzeti köznevelési törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 20. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a szakképzési törvény 18. §-a szerinti intézményben óvodai nevelésben részt vevő gyermek;

6. *szállítási időszak*: az adott tanév vagy nevelési év (a továbbiakban együtt: tanév)

a) szeptember 1. és október 31. közötti időszaka,

b) november 1. és december 31. közötti időszaka,

c) január 1. és február utolsó napja közötti időszaka,

d) március 1. és április 30. közötti időszaka, valamint

e) május 1. és június 30. közötti időszaka;

7. *szállító*: az (EU) 2017/40 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 5. cikk (2) bekezdés c) pontja szerinti tejfeldolgozással, tejtermeléssel, illetve tej beszállításával és forgalmazásával foglalkozó, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet, amely az ÖVTJ kód szerint vagy a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszer, a TEÁOR'25 nomenklátúra szerint 01.41, 10.51, 46.17 vagy 46.33 kódszámú tevékenységet folytat;

8. *végző kedvezményezett*: az óvoda- és iskolatej program célja szerint a támogatott termékkel ellátott óvodás és általános iskolai tanuló."

- 2. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az uniós támogatás forintban meghatározott értékének kiszámításakor az (EU) 2022/127 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 32. cikkét kell alapul venni.”
- 3. §** (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A program keretében a végző kedvezményezettek számára az alábbi termékek oszthatóak ki:)  
„b) „I/a. zsírszegény tej”: az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet VII. melléklet IV. rész III. szakasz c) pontja szerinti zsírszegény tej, laktóz-intoleranciában szenvedő gyermekek részére szánt termék esetében fogyasztásra kész állapotban kevesebb mint 0,1 g/100 g laktóztartalommal;”
- (2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 4. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A program keretében a végző kedvezményezettek számára az alábbi termékek oszthatóak ki:)  
„d) „I/b. zsírszegény ízesített tej”: a MÉ 13. melléklet B rész 1.1.1. pontja szerinti ízesített tejkészítmény,  
da) amelyben a tejhányad legalább 90% (m/m),  
db) amely a MÉ 13. melléklet B rész 1.3. pontja szerinti zsírszegény kategóriába esik,  
dc) amely megfelel az (EU) 2017/40 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 10. cikk (2) bekezdésében foglalt feltételnek, valamint  
dd) amelynek laktóztartalma – laktóz-intoleranciában szenvedő gyermekek részére szánt termék esetében – fogyasztásra kész állapotban kevesebb mint 0,1 g/100 g;”
- (3) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 4. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A program keretében a végző kedvezményezettek számára az alábbi termékek oszthatóak ki:)  
„g) „II. gyümölcsdarabos joghurt”: a MÉ 13. melléklet B rész 2.1.2. pontja szerinti élőflórás, gyümölcscsel ízesített savanyú tejkészítmény, amely  
ga) legalább 75 tömegszázalékban tartalmaz tejet, és  
gb) megfelel az (EU) 2017/40 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 10. cikk (2) bekezdésében foglalt feltételnek;”
- (4) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 4. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A kiszállított termék tejegyenértéke meghatározása során)  
„a) 1 liter kiszállított „I/a. teljes/félzsíros tej”, „I/a. zsírszegény tej”, „I/b. zsíros/félzsíros ízesített tej”, „I/b. zsírszegény ízesített tej”: 1 liter;”  
(tejegyenértéknek felel meg.)
- 4. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A termék a hőkezelés módjától függően  
a) pasztörözött,  
b) kiterjesztett eltarthatósági idejű (ESL) vagy  
c) ultramagas hőmérsékleten hőkezelt (UHT) lehet.”

- 5. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„9. § (1) A kérelmező előzetes jóváhagyási kérelmet évente február 1. és február 15. között nyújthat be a Kincstárhoz az erre a célra rendszeresített elektronikus úrlapon, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 41. § (1) bekezdése szerinti elektronikus azonosítási szolgáltatással történő azonosítást (a továbbiakban: elektronikus azonosítás) követően. A határidő elmulasztása jogvesztő.  
(2) Az előzetes jóváhagyási kérelem tartalmazza  
a) a kérelmező, a kérelmező képviselője vagy meghatalmazottja nevét és ügyfél-azonosítóját;  
b) a kapcsolattartó nevét, telefonszámát, elektronikus levélcímét;  
c) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy  
ca) a jogosulatlanul kapott támogatást visszafizeti, és ezen kötelezettségét a fenntartóval megkötendő szállítási szerződésben is rögzíti,  
cb) a támogatott terméket kizárólag a kifizetési kérelemben megjelölt végső kedvezményezett részére biztosítja,  
cc) a 19. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartást vezeti,  
cd) a helyszíni ellenőrzés lefolytatását elősegíti, a programmal kapcsolatos nyilvántartásokat és dokumentumokat az ellenőrök rendelkezésére bocsátja,  
ce) az előzetes jóváhagyási kérelemben megadott adataiban bekövetkezett változásról az adatváltozástól számított tizenöt napon belül a Kincstárt tájékoztatja,  
cf) a kérelemben megadott adatok a valóságnak megfelelnek.  
(3) A Kincstár az előzetes jóváhagyási kérelemről a kérelem beérkezését követő tizenöt napon belül dönt. A jóváhagyó döntés visszavonásig érvényes.  
(4) Ha a kérelmező által kiszállított termék minősége egy hónapon belül legalább három esetben dokumentáltan nem felel meg az 5. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott minőségi előírásnak, és erről a 15. § (7) bekezdése szerint a Kincstár értesítése megtörtént, a kérelmező előzetes jóváhagyását a Kincstár a következő tanévre visszavonhatja.”
- 6. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A 2025/2026. tanévre, valamint az azt követő tanévekre vonatkozóan szállítási szerződést legfeljebb egy teljes tanévre lehet kötni.”
- 7. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és a rendelet a következő 11/A. §-sal egészül ki:  
„11. § (1) A fenntartó a programban való részvétellel évente legkésőbb április 15-ig ajánlattételi felhívást tesz közzé a hivatalos honlapján. A fenntartó a közzétett ajánlattételi felhívást vagy a Kbt. szerinti ajánlati felhívást – legkésőbb a közzétételt követő tíz napon belül – tájékoztatásul megküldi a miniszternek a Kincstár honlapján közzétett közleményben megadott elektronikus címre. A fenntartó az ajánlattételi felhívás honlapján való elérhetőségét a közzétételtől számított öt évig biztosítja.  
(2) Az ajánlattételi felhívás tartalmazza a részajánlattétel lehetőségét vagy annak kizárását, a program keretében ellátandó intézmény megnevezését és adatait, a végső kedvezményezettek létszámát, az intézményenként kiosztandó termékeket és azok mennyiségét, valamint a legalább heti egy alkalommal biztosítandó natúr termékre vonatkozó követelményeket.  
(3) A (4) bekezdés alapján meghatározott termékektől és termékmennyiségtől eltérő ajánlattétel érvénytelen.  
(4) Ha a fenntartó tudja, hogy valamely – programba bevonható – intézményének a következő tanévtől új fenntartója lesz, és annak személye legkésőbb április 15-ig ismertté válik, a fenntartó haladéktalanul beszerzi a 15. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot a jövőbeni fenntartótól a programban való részvételi szándékáról. A jövőbeni fenntartó támogató nyilatkozata esetén az aktuális fenntartó a fenntartóváltás által érintett intézmény vonatkozásában az (1) bekezdésben meghatározott határidőig ajánlattételi felhívást tesz közzé.  
(5) Az ajánlattételi felhívásra az előzetes jóváhagyással rendelkező kérelmező április 30-áig elektronikus úton nyújthat be ajánlatot. A határidő elmulasztása jogvesztő.  
(6) A fenntartó a benyújtott ajánlatokat legkésőbb május 5-éig – az ajánlattevők előzetes értesítését követően – az ajánlatok bontásánál megjelent ajánlattevők jelenlétében, egyszerre bontja fel. A fenntartó az ajánlatok bontásáról jegyzőkönyvet készít, amelyet a jelenlévő ajánlattevő is aláír. A bontási jegyzőkönyvet az ajánlattevő a fenntartónál megtekintheti. A fenntartó a bontási jegyzőkönyv másolatát a bontást követő harminc napon belül – az (1) bekezdésben meghatározott módon – megküldi a miniszter részére.

11/A. § (1) A fenntartó az általa fenntartott intézmény igényeire – termék kategória, termék mennyisége és mennyiségi egysége – figyelemmel, valamint a (2) bekezdésben meghatározottakra tekintettel értékelési szempontrendszer alakít ki, amelyet az ajánlattételi felhívásban előzetesen közzétesz.

(2) Az ajánlat értékelése során az ajánlatban szereplő kiosztandó termékek árának figyelembevételekor

a) „I/a. teljes/félzsíros tej” esetében a 18. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az „I/a. zsírszegény tej” esetében a 18. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 3%-onkénti csökkenése esetén 2,5-2,5 pont, de legfeljebb 15 pont,

b) „I/b. zsíros/félzsíros ízesített tej” esetében a 18. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az „I/b. zsírszegény ízesített tej” esetében a 18. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 8%-onkénti csökkenése esetén 1,5-1,5 pont, de legfeljebb 6 pont,

c) „I/c. natúr joghurt” és „I/c. natúr kefir” esetében a 18. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 6%-onkénti csökkenése esetén 2-2 pont, de legfeljebb 8 pont,

d) „I/c. gyümölcsleves/ízesített joghurt” esetében a 18. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 10%-onkénti csökkenése esetén 1,5-1,5 pont, de legfeljebb 6 pont,

e) „II. gyümölcsdarabos joghurt” esetében a 18. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 10%-onkénti csökkenése esetén 1-1 pont, de legfeljebb 5 pont,

f) „III. ömlesztett sajt” esetében a 18. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 6%-onkénti csökkenése esetén 1-1 pont, de legfeljebb 4 pont adható.

(3) Ha az (1) és (2) bekezdés szerinti értékelés alapján egyes ajánlatok között pontegyenlőség van, akkor a fenntartó a következő sorrendben elsődlegesen azt a kérelmezőt részesíti előnyben, amely

a) az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által engedélyezett tejipari feldolgozóüzemmel vagy tejtermelést folytató tenyésztéssel rendelkezik,

b) legalább 80% tulajdoni hányaddal rendelkezik tejfeldolgozó üzemben vagy tejtermelést folytató tenyésztésben,

c) a kis mennyiségű, helyi és marginális élelmiszer-előállítás és -értékesítés higiéniai feltételeiről szóló 60/2023. (XI. 15.) AM rendelet 2. § 29. pontja szerinti kistermelő vagy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. §-a alapján mikro-, kis- vagy középvállalkozás,

d) egy ellátási hét viszonylatában nagyobb termékvariációt biztosít,

e) több, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint meghatározott újrahasználatos csomagolószert alkalmazását vállalja,

f) a keletkező hulladék szelektív gyűjtésének megvalósítását nagyobb mértékben vállalja, vagy

g) hetente több kiosztási napra vállalja natúr termék szállítását.

(4) A (3) bekezdés d) és g) pontjában meghatározott szempont akkor értékelhető, ha az ajánlattételi felhívás kettőnél több termék szállítására vonatkozott, de nem határozta meg az igényelt termék pontos fajtáját és mennyiségét.

(5) A fenntartó az (1)–(4) bekezdés szerinti értékelési és rangsorlási szabályok alapján meghatározza a legjobb ajánlatok sorrendjét (a továbbiakban: rangsor).

(6) A fenntartó a rangsorolás eredményéről május 10-ig értesíti az ajánlattevőt, egyúttal a rangsor alapján nyertes ajánlattevő részére felajánlja a szállítási szerződés megkötését.

(7) A fenntartó a rangsort vagy a Kbt. szerinti írásbeli összegzés eredményét az arról való döntést követő öt napon belül a hivatalos honlapján közzéteszi, és egyúttal a miniszter részére – a 11. § (1) bekezdésében meghatározott módon – tájékoztatásul megküldi. A fenntartó a rangsornak vagy a Kbt. szerinti írásbeli összegzés eredményének a honlapján való elérhetőségét a közzétételtől számított öt évig biztosítja.”

**8. §** (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 13. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szállítási szerződés jóváhagyásának feltétele, hogy az tartalmazza

1. a felek azonosító adatait (név, cím vagy székhely, adóazonosító jel vagy adószám, ügyfél-azonosító),

2. a felek képviselőinek azonosító adatait (név, cím),

3. a kapcsolattartó nevét, telefonszámát, elektronikus levélcímét,

4. a fenntartó – Kincstár vagy Oktatási Hivatal által kiadott – azonosítóját,

5. a szállítani tervezett termék következő adatait:
- a termék neve,
  - a termékkategória megnevezése,
  - a termék kiszerelése,
  - a tanév során kiszállítani tervezett termék összmenyisége,
  - a terméket előállító üzem működési engedélyének száma termékenkénti bontásban,
  - a tanév megjelölését,
7. feladatellátási helyenként az átvevő feladatellátási helyének nevét és pontos címét, OM azonosítóját, az Oktatási Hivatal nyilvántartása szerinti feladatellátási hely azonosítóját,
8. az ellátni kívánt végső kedvezményezettek számát feladatellátási helyenként,
9. feladatellátási helyenként az adott tanév tanítási napjainak számát, a kiosztási napok számát,
10. feladatellátási helyenként a szállítások és a kiosztás tervezett ütemezését, gyakoriságát,
11. feladatellátási helyenként a szállítandó termék megnevezését, kategóriájának megjelölését, a szállítani tervezett termékmennyiséget kilogrammban vagy literben megadva, a kilogrammra vagy literre vetített bruttó árat, a termék kiszerelési módját, a kiszerelési mód szerinti egységnyi mennyiséget,
12. a megrendelés és a megrendelés módosítása menetének és teljesítésének leírását,
13. a minőségi kifogás kezelésének módját,
14. a számlázási és fizetési feltételekre vonatkozó következő adatokat:
- a számla kötelező adattartalmának rögzítése,
  - a számlázás ütemezése,
15. a felek általános – az (EU) 2017/39 bizottsági végrehajtási rendeletben és az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott – szerződési kötelezettségeit,
16. az iratmegőrzési hely meghatározását,
17. nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a kérelmező, illetve a fenntartó a szerződés teljesítésétől elállhat, ha a Kincstár a vonatkozó szerződést nem hagyja jóvá.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti adatokat tartalmazó szállítási szerződés mintáját és azok mellékleteit a Kincstár a honlapján közleményben teszi közzé.
- (3) A szállítási szerződésben a végső kedvezményezettek számát az ellátni kívánt intézménybe a szállítási szerződés megkötését követő tanév első évfolyamára maximálisan beíratható végső kedvezményezetteknek, valamint a szállítási szerződés megkötésének tanévében az első és az utolsó előtti évfolyamra járó végső kedvezményezetteknek a szállítási szerződés megkötésekor fennálló számának alapulvételével kell meghatározni.”
- (2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A kiszállított termékek mennyiségét a kérelmező saját üzemében előállított, illetve az (5) bekezdés szerinti szerződésben szereplő termékmennyiségnek biztosítania kell. Ha az e bekezdésben foglalt feltétel nem teljesül, a kiszállított termékek után támogatás nem nyújtható.”

**9. §**

- (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 14. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A kérelmező a megkötött szállítási szerződést legkésőbb május 20-ig jóváhagyásra benyújtja a Kincstárhoz az erre a célra rendszeresített elektronikus úrlapon, elektronikus azonosítást követően. A benyújtási határidő jogvesztő. A Kincstár a benyújtott szállítási szerződés jóváhagyása iránti kérelemről legkésőbb augusztus 15-éig döntést hoz.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti szállítási szerződés jóváhagyása iránti kérelem tartalmazza
- a kérelmező azonosító adatait (név, ügyfél-azonosító, cím, adószám);
  - a benyújtó képviselő nevét és ügyfél-azonosítóját;
  - a kapcsolattartó nevét, telefonszámát, elektronikus levélcímét;
  - a tanév megjelölését;
  - a végső kedvezményezettek feladatellátási helyenkénti, valamint összesített létszámát óvodások és általános iskolai tanulók szerinti bontásban;
  - a szerződés azonosítóját;
  - a fenntartó nevét, címét és – a Kincstár vagy az Oktatási Hivatal által kiadott – azonosítóját;
  - a szállítandó terméket gyártó üzem(ek) nevét, címét és az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által kiadott működési engedély számát;
  - a szerződésben szereplő intézmények nevét, címét, OM azonosítóját, feladatellátási helyének azonosítóját;
  - tanítási napok számát, kiosztási napok számát és megnevezését;

k) a szállítandó termékre vonatkozó következő adatokat:

ka) termék neve,

kb) termékkategória megnevezése,

kc) a tanév során kiszállítani tervezett termék mennyiségi egysége, összmenyisége és bruttó egységára;

l) a szerződés vagy a szerződésmódosítás teljes dokumentumának egy elektronikus másolati példányát;

m) a csatolt dokumentumok felsorolását;

n) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy

na) a támogatott terméket kizárólag azon intézmény végső kedvezményezettjei által történő fogyasztásra szállítja, akik vonatkozásában támogatást igényel,

nb) a 19. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartást vezeti, valamint

nc) a kérelemben megadott és a csatolt dokumentumokban szereplő adatok a valóságnak megfelelnek.

(3) A Kincstár a megkötött szállítási szerződések adatai alapján a következő tanévben várható költségvetési forrásigényről évente július 25-éig tájékoztatja a minisztert."

(2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 14. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A Kincstár a szállítási szerződés jóváhagyásakor meghatározza a kérelmező által a teljes tanévre vonatkozóan igényelhető támogatás felső határát, valamint jóváhagyja a fenntartónként és termékkategóriánként szállítható termékmennyiséget. A kérelmező az egyes termékkategóriákra jóváhagyott termékmennyiségekről a vele szerződött fenntartót tájékoztatja.”

#### 10. §

A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kérelmező – a fenntartóval történő közös megegyezés alapján – jogosult az azonos fenntartóhoz tartozó intézmények között azonos termékkategórián belül termékmennyiséget átcsoportosítani. Termékmennyiség átcsoportosítására kizárólag a szállítási szerződésben a fogadó intézményre vonatkozóan jóváhagyott termékkategóriák tekintetében kerülhet sor. A kiosztott termékmennyiség nem haladhatja meg a szállítási szerződések jóváhagyására vonatkozó döntésben a kérelmező és a fenntartó vonatkozásában az egyes termékkategóriákra jóváhagyott teljes tanévi mennyiséget. A termékkategóriák mennyiségi kereteinek vizsgálatakor a Kincstár a kifizetési kérelmek alapján jóváhagyott mennyiséget veszi figyelembe.”

#### 11. §

A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 17. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kifizetési kérelem tartalmazza

a) a kérelmező, a kérelmező képviselője vagy meghatalmazottja nevét és ügyfél-azonosítóját;

b) a kapcsolattartó nevét, telefonszámát, elektronikus levélcímét;

c) a szállítási szerződés jóváhagyása iránti kérelem és az arra hozott kincstári döntés iratazonosítóját;

d) a kifizetési kérelemre vonatkozó összesítő alapadatokat (tanév és a kifizetési kérelemmel érintett szállítási időszak megnevezése, végső kedvezményezettek összlétszáma óvodások és általános iskolai tanulók szerinti bontásban, ellátott intézmények száma, rögzített számlák darabszáma és bruttó értéke);

e) az ellátott intézmények nevét, címét, OM azonosítóját, feladatellátási helyének azonosítóját, fenntartójának nevét, címét, azonosítóját;

f) a nyári szünet kezdő napjának megjelölését ellátott intézményenként, ha a kifizetési kérelem a tanév utolsó szállítási időszakára vonatkozik;

g) a kiosztási napok számát ellátott intézményenként;

h) a végső kedvezményezettek létszámát óvodások és általános iskolai tanulók szerinti bontásban ellátott intézményenként;

i) az elszámolásra benyújtott számlák adatait [számla egyedi száma, számlakiállító és vevő adatai (név, cím, adószám), teljesítési időszak, bizonylat típusa, számla bruttó végösszege];

j) a számlán szereplő termékre vonatkozó következő adatokat:

ja) a termék neve,

jb) a termékkategória megnevezése,

jc) a termék kiszerelése és a kiszerelés mértékegysége,

jd) a tanév során kiszállítani tervezett termék összmenyisége és mértékegysége,

je) a tanév során kiszállítani tervezett termék bruttó értéke,

jf) a terméket előállító üzem neve és működési engedélyének száma;

kg) gyártó üzemenkénti bontásban az előállított és kiosztott termék mennyiségét és mennyiségi egységét, ha a terméket több üzemben is előállítják;



l) a csatolt dokumentumok felsorolását.

(4) A kifizetési kérelemhez az elektronikus úrlapon csatolni kell az adott szállítási időszakra vonatkozó, a támogatott termékek értékesítését igazoló számlákat.

(5) A Kincstár legkésőbb az (EU) 2017/39 bizottsági végrehajtási rendelet 5. cikk (2) bekezdése szerinti határidőn belül elrendeli a támogatás jogos összegének a kérelmező által az ügyfél-nyilvántartási rendszerben megadott kifizetési számlára történő átutalását.”

**12. §** (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az intézmény az intézménybe felvett végső kedvezményezettek számáról, valamint a kiosztott tejtermékek mennyiségéről a 4. § (1) bekezdésében meghatározott termékkategóriánkénti bontás szerint nyilvántartást vezet, amelyet az adott támogatási időszak lejártát követő öt évig megőriz.”

(2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 19. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A kérelmező a Kincstár honlapján közleményben közzétett nyomtatvány szerinti vagy annak adattartalmával megegyező elektronikus nyilvántartást vezet a programban részt vevő intézmények azonosító adatairól (név, cím, vármegye, fenntartó neve, OM azonosító, feladatellátási hely azonosítója), valamint az ezeknek az intézményeknek szállított termékekről és azok mennyiségéről.

(4) A Kincstár az intézményben, a fenntartónál, a kérelmezőnél és annak közreműködőjénél (alvállalkozójánál) helyszíni ellenőrzést végezhet. A helyszíni ellenőrzés során a Kincstár ellenőrzi az e rendeletben foglaltak megvalósulását, ideértve a 22. § (1) bekezdésében meghatározott népszerűsítő plakátra vonatkozó rendelkezések végrehajtását, valamint a felhasznált termék 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek, (EU) 2017/39 bizottsági végrehajtási rendeletnek, valamint (EU) 2017/40 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletnek való megfelelését.”

(3) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 19. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) Ha a Kincstár megállapítja, hogy az intézmény nem teljesítette az e rendeletben számára előírt kötelezettségeket, az érintett támogatás összege a fenntartónál a 2007. évi XVII. törvény 69. §-a szerinti, jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

(7) Ha a Kincstár megállapítja, hogy az intézmény csak részben teljesítette az e rendeletben számára előírt kötelezettségeket, a Kincstár a fenntartónál kezdeményezheti az érintett intézmény tanulóinak kiosztott termékek alapján a kötelezettségek részbeni teljesítésével érintett időszakra vonatkozóan igényelt és kifizetett támogatás legfeljebb 15%-ának visszafizetését.”

**13. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) Az intézményben a program népszerűsítését célzó, valamint a friss tej- és tejtermékfogyasztást ösztönző edukációs program indítható – pályázat vagy közbeszerzési eljárás kiírása útján – a programban rendelkezésre álló források terhére. Az edukációs program éves szinten a nemzeti forrás legfeljebb 3%-áig, az európai uniós forrás legfeljebb 15%-áig támogatható.

(2) Az edukációs program a miniszter által közzétett pályázat vagy közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megkötött szerződés alapján – tájékoztató kampány folytatása útján – valósítható meg.

(3) A (2) bekezdés szerinti pályázat vagy közbeszerzési eljárás előkészítése érdekében a miniszter az általa vezetett minisztérium három szakértőjéből és a Kincstár által delegált egy fő szakértőből álló bírálóbizottságot hoz létre.

(4) A pályázati vagy közbeszerzési kiírásban meghatározott feltételek alapján a bírálóbizottság a beérkezett ajánlatokat rangsorolja, és ez alapján döntési javaslatot terjeszt a miniszter elé. A nyertes ajánlatról a miniszter hoz döntést, és ezt – a Kincstár egyidejű tájékoztatása mellett – tíz napon belül írásban közli a nyertes ajánlat benyújtójával. Az edukációs program végrehajtásáról szóló szerződést a miniszter köti meg.

(5) A támogatásról szóló kifizetési kérelmét az edukációs program végrehajtója a Kincstárhoz nyújtja be

a) a megvalósítást alátámasztó dokumentumok,

b) a kifizetési bizonylatok,

c) a megbízási vagy vállalkozási szerződéseinek másolati példányai, valamint

d) a miniszter által kiadott – a nyertes ajánlattevő vállalkozásának végrehajtását igazoló – teljesítésigazolás egyidejű csatolásával.”

- 14. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 26. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Ez a rendelet)  
„e) az (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségekre és más szervekre, a pénzgazdálkodásra, a számlaelszámolásra, a biztosítékokra és az euro használatára vonatkozó szabályokkal történő kiegészítéséről szóló, 2021. december 7-i (EU) 2022/127 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet”  
(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)
- 15. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet a következő 27. §-sal egészül ki:  
„27. § (1) A 2015/2016. tanévet megelőzően benyújtott előzetes jóváhagyási kérelmet újra be kell nyújtani előzetes jóváhagyásra a 9. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott előírások szerint.  
(2) A 9. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően 2025-ben a kérelmező előzetes jóváhagyási kérelmet 2025. március 15. és március 31. között nyújthat be a Kincstárhoz az erre a célra rendszeresített elektronikus űrlapon, elektronikus azonosítást követően. A határidő elmulasztása jogvesztő.  
(3) Az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló 19/2021. (V. 5.) AM rendelet módosításáról szóló 3/2025. (II. 27.) AM rendelet hatálybalépése előtt jóváhagyott, több tanévre szóló szállítási szerződést a következő tanévre vonatkozóan a 13. § (1) bekezdés 5–13. pontjában meghatározott adatokban és feltételekben bekövetkező változásokra tekintettel módosítani kell. A kérelmező a következő tanévre vonatkozóan módosított, több tanévre kötött szállítási szerződését a 14. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott szabályok szerint nyújtja be jóváhagyásra a Kincstárhoz”
- 16. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet
1. 2. § (2) bekezdésében az „1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a gyümölcsök és zöldségek, a banán és a tej oktatási intézményekben való biztosításához nyújtott uniós támogatás tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló, 2016. november 3-i 2017/39/EU bizottsági végrehajtási rendelet (a továbbiakban: 2017/39/EU bizottsági végrehajtási rendelet)” szövegrész helyébe az „(EU) 2017/39 bizottsági végrehajtási rendelet” szöveg,
  2. 3. § (2) bekezdésében a „szerződő partnerekénti” szövegrész helyébe a „fenntartókénti” szöveg,
  3. 4. § (1) bekezdés c), f) és h) pontjában, 21. §-ában, 22. § (1) bekezdésében, valamint 26. § a) pontjában a „2017/40/EU” szövegrész helyébe az „(EU) 2017/40” szöveg,
  4. 4. § (3) bekezdésében az „a nevelési-oktatási intézmény” szövegrész helyébe az „az intézmény” szöveg,
  5. 4. § (5) bekezdésében az „a nevelési-oktatási intézménybe” szövegrész helyébe az „az intézménybe” szöveg,
  6. 5. § (3) bekezdésében az „ellátott nevelési-oktatási intézmény” szövegrész helyébe az „ellátott intézmény” szöveg, valamint az „azt a nevelési-oktatási intézmény” szövegrész helyébe az „azt az intézmény” szöveg,
  7. 5. § (5) bekezdésében az „a nevelési-oktatási intézménynek” szövegrész helyébe az „az intézménynek” szöveg,
  8. 8. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, valamint 17. § (1) bekezdésében az „ügyfélkapus” szövegrész helyébe az „elektronikus” szöveg,
  9. 10. § (4) bekezdésében az „a nevelési-oktatási intézményhez” szövegrész helyébe az „az intézményhez” szöveg, valamint az „a nevelési-oktatási intézményt” szövegrész helyébe az „az intézményt” szöveg,
  10. 14. § (5) bekezdésében a „11. § (11) bekezdése” szövegrész helyébe a „11/A. § (5) bekezdése” szöveg,
  11. 15. § (1) bekezdésében az „az összevont termék kategóriáinként” szövegrész helyébe az „a termék kategóriáinként” szöveg,
  12. 15. § (3) bekezdésében az „A nevelési-oktatási intézmény fenntartója értesíti” szövegrész helyébe az „Az intézmény fenntartója tizenöt napon belül értesíti” szöveg,
  13. 15. § (7) bekezdésében az „a nevelési-oktatási intézménnyel” szövegrész helyébe az „az intézménnyel” szöveg,
  14. 15. § (8) bekezdésében és 16. § (1) bekezdésében az „A nevelési-oktatási intézmény” szövegrész helyébe az „Az intézmény” szöveg,
  15. 17. § (1) bekezdésében a „11. pontjában” szövegrész helyébe a „6. pontjában” szöveg,
  16. 17. § (2) bekezdésében, valamint 26. § c) pontjában a „2017/39/EU” szövegrész helyébe az „(EU) 2017/39” szöveg,
  17. 19. § (4b) bekezdésében a „11. § (1)–(11) bekezdésében” szövegrész helyébe a „11. §-ban és 11/A. §-ban” szöveg, valamint a „végrehajtását” szövegrész helyébe a „lefolytatását” szöveg,
  18. 19. § (7a) bekezdésében a „11. § (1)–(11) bekezdése” szövegrész helyébe a „11. § és 11/A. §” szöveg,

19. 22. § (1) bekezdésében a „nevelési-oktatási intézménynek” szövegrész helyébe az „intézménynek” szöveg, valamint a „nevelési-oktatási intézmény” szövegrész helyébe az „intézmény” szöveg lép.

**17. §** Hatályát veszti a 19/2021. (V. 5.) AM rendelet

1. 3. § (2) bekezdésében az „összevont” szövegrész,
2. 5. § (4) és (6) bekezdésében, 10. § (2) és (3) bekezdésében, 14. § (5) és (7) bekezdésében, 15. § (4) bekezdés d) pontjában, 19. § (2), (7a) és (8) bekezdésében, 20. §-ában, valamint 22. § (2) bekezdésében a „nevelési-oktatási” szövegrész,
3. 9. alcím címében a „, , módosítása” szövegrész,
4. 10. § (6) bekezdése,
5. 12. §-a,
6. 13. § (4) és (7) bekezdése,
7. 14. § (2) bekezdés l) pontjában a „vagy a szerződésmódosítás” szövegrész,
8. 14. § (11) bekezdése,
9. 14. § (12) bekezdésében és 19. § (8) bekezdésében az „összevont” szövegrészek,
10. 4. melléklete.

- 18. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.  
(2) A 17. § 7. pontja 2026. szeptember 1-jén lép hatályba.

**19. §** (1) Ez a rendelet

- a) a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésével kapcsolatos egyes támogatások és visszatérítések megállapítására vonatkozó intézkedések meghatározásáról szóló, 2013. december 16-i 1370/2013/EU tanácsi rendelet,
  - b) a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
  - c) az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a gyümölcsök és zöldségek, a banán és a tej oktatási intézményekben való biztosításához nyújtott uniós támogatás tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló, 2016. november 3-i (EU) 2017/39 bizottsági végrehajtási rendelet,
  - d) az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a gyümölcsök és zöldségek, a banán és a tej oktatási intézményekben való biztosításához nyújtott uniós támogatás tekintetében történő kiegészítéséről és a 907/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet módosításáról szóló, 2016. november 3-i (EU) 2017/40 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,
  - e) az (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségekre és más szervekre, a pénzgazdálkodásra, a számlaelszámolásra, a biztosítékokra és az euro használatára vonatkozó szabályokkal történő kiegészítéséről szóló, 2021. december 7-i (EU) 2022/127 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- (2) Ez a rendelet a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. február 26-i 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

*Dr. Nagy István s. k.,*  
agrárminiszter

**Az építési és közlekedési miniszter 6/2025. (II. 27.) ÉKM rendelete  
a meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek  
közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet módosításáról**

- [1] A rendelet célja a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő, az energiahatékonyság javítása érdekében aerodinamikai eszközökkel felszerelt járművek közlekedésével kapcsolatos adminisztrációs terhek csökkentése.
- [2] Az intézkedés hozzájárul az érintett járművek elterjedéséhez, aminek eredményeként várhatóan csökken a környezeti terhelés, fiatalodik a járműállomány, a közúti árufuvarozási vagy azzal kapcsolatos tevékenységet végző vállalkozások versenyképessége javul.
- [3] Az érintett járművek üzemeltetői számára a közútkezelői hozzájárulás kiadásával kapcsolatos adminisztratív terhek és díjak csökkentése érdekében indokolt a vonatkozó rendelkezések módosítása.
- [4] A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés b) pont 27. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. §** A meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet 4. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:  
„(9a) A 15. § (8) bekezdése szerinti járművek és járműszerelvények vonatkozásában a bejelentésben elegendő a gépjárművet feltüntetni. A járművek számának (9) bekezdés szerinti korlátozása ebben az esetben nem alkalmazható.”

**2. §** A meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet 15. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:  
„(8) Nem kell eljárási díjat és túlméretdíjat fizetni a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő, az energiahatékonyság javítása érdekében aerodinamikai eszközökkel felszerelt járművek közlekedése esetén, ha a gépjárművet az üzemeltető az MK NZrt. által működtetett rendszerben rögzítette. A mentesség az MK NZrt. által működtetett rendszerben való rögzítéssel jön létre, és a rögzítés időpontjától számított egy évig hatályos, azzal, hogy az időközben bekövetkezett változásokat haladéktalanul be kell jelenteni.”

**3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 60. napon lép hatályba.

Lázár János s. k.,  
építési és közlekedési miniszter

## VII. Az Alkotmánybíróság döntései

### **Az Alkotmánybíróság 1/2025. (II. 27.) AB határozata a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 146. § (2) bekezdés második mondatának utolsó fordulata („ , vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan”) alaptörvény-ellenességének megállapításáról, megsemmisítéséről és alkalmazásának kizárásáról, valamint alkotmányos követelmény megállapításáról**

Az Alkotmánybíróság teljes ülése jogszabály alaptörvény-ellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 146. § (2) bekezdés második mondatának utolsó fordulata („ , vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan”) az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdése alapján alaptörvény-ellenes, és azt megsemmisíti.  
A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 146. § (2) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban:  
„Az (1) bekezdés d) pontjától eltérően, ha a munkavállaló a munkaszüneti napon keresőképtelen, részére a távolléti díj hetven százaléka jár. Nem illeti meg távolléti díj, ha a keresőképtelenségére tekintettel táppénzben vagy baleseti táppénzben részesül.”
2. Az Alkotmánybíróság megállapítja: a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásánál az Alaptörvény XVII. cikk (3) bekezdéséből eredő alkotmányos követelmény, hogy a munkavállalónak az adott munkaköre ellátására egészségi okból való alkalmatlansága esetén a munkáltató általános foglalkoztatási kötelezettsége változatlanul fennáll.
3. Az Alkotmánybíróság a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés a) pont második fordulata („vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból való alkalmatlansága esetén annak időtartamára”) alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.
4. A megsemmisített rendelkezés az Alkotmánybíróság megsemmisítéséről szóló határozatának a hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti.
5. A megsemmisített rendelkezés a Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma előtt 23.M.70.286/2024. szám alatt folyamatban lévő ügyben, továbbá valamennyi, bármely bíróság előtt folyamatban lévő ugyanilyen tárgyú ügyben nem alkalmazható.
6. Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

I.

- [1] 1. A Fővárosi Törvényszék 23.M.70.286/2024/17. számú végzésével az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.). 25. § (1) bekezdése szerinti bírói kezdeményezéssel fordult az Alkotmánybírósághoz, melyben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 55. § (1) bekezdés a) pont második fordulata („vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból való alkalmatlansága esetén annak időtartamára”), valamint 146. § (2) bekezdés második mondatának utolsó fordulata („vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan”) szövegrészei alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését, valamint a konkrét ügyben történő alkalmazásának kizárását kérte.
- [2] 2. Az indítványozó bíróság előtt folyamatban lévő ügyben a felfüggesztő végzés szerint a felperes állásidőre járó díjazás és végkielégítés megfizetésére kérte kötelezni az alperest.
- [3] Az eddig az általános hatáskörű bíróság által megállapított tényállás az, hogy az ügy alperese a főtevékenységét tekintve „Egyéb légi szállítást segítő tevékenység”-et folytató gazdasági társaság. A felek 2009. november 9. napján kötöttek egymással munkaszerződést, ami alapján a felperes „fedélzeti karbantartó” munkakörben dolgozott.

A munkaköri leírás szerint a „fedélzeti karbantartó” munkakör célja az alperes alap- és vállalkozási tevékenységének megvalósítása érdekében a repülőgépek és egyéb szolgálati és irodahelyiségek előírás szerinti tisztántartása. A felek egyezően adták elő, hogy bár a munkaköri leírás tartalmazza a szolgálati és irodahelyiségek takarítására vonatkozó feladatokat is, a valóságban a felperesnek ilyen feladatai – a koronavírus-világjárvány időszakát kivéve – csak nagyon ritkán, eseti jelleggel voltak, a gyakorlatban szinte kizárólag a repülőgépek fedélzeti takarítását végezte. A felperesnél 2020. augusztus 26-án gerinckopás, majd 2020. október 9-én gerinc sérv megbetegedést diagnosztizáltak. A felperes 2022. augusztus 31-től 2023. február 21-ig keresőképtelen volt. A keresőképtelenség megszűnését követően az alperes beutalta őt soron kívüli munkaköri alkalmassági vizsgálatra a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően. A vizsgálat alapján a 2023. március 1. napján kelt elsőfokú munkaköri alkalmassági vélemény megállapította, hogy a felperes a munkaköre betöltésére „nem alkalmas”, mivel folyamatos kényszerterhelésben (görnyedés, guggolás) nem dolgozhat, és 10 kg feletti kézi anyagmozgatást nem végezhet. Az elsőfokú munkaköri alkalmassági vélemény rögzítette azt is, hogy „emelés, hajolás kerülése javasolt”. A felperes a szakmai alkalmasság elsőfokú véleményével nem értett egyet, ezért kérte a másodfokú munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálat lefolytatását. A másodfokú véleményt adó Nemzeti Népegészségi Központ a 2023. március 14. napján kelt véleményében megerősítette, hogy a felperes a „fedélzeti karbantartó” munkakör betöltésére „nem alkalmas”. Az alperes a keresőképtelenség megszűnésétől, 2023. február 22-étől a felperest nem osztotta be munkavégzésre, más munkakört nem ajánlott fel neki, és munkabért vagy egyéb juttatást (bónusz, cafeteria) sem fizetett részére, azonban a munkaviszonyt nem szüntette meg.

- [4] A felperes a keresetében a 2023. március 1-je és 2024. február 29-e közötti 12 hónapra állásidőre járó juttatás és végkielégítés jogcímén kérte fizetésre kötelezni az alperest, mivel miután a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan lett, az alperes nem mondott fel neki, és a munkaviszonyát egyéb módon sem szüntette meg. Az alperes más munkakört sem ajánlott fel neki, hanem fenntartja a munkaviszonyt, de nem fizet neki munkabért, és nem fizet neki végkielégítést sem. A felperes többször megkereste ezzel kapcsolatban az alperest, aki azt válaszolta, hogy a felperes mint munkavállaló mondjon fel, azonban ebben az esetben a felperes nem lenne jogosult végkielégítésre. A felperes méltánytalannak tartja az alperes eljárását, és hivatkozott arra is, hogy a megélhetése az alperesi magatartással összefüggésben veszélybe került: álláskeresőként nem veszik nyilvántartásba, hiszen fennáll a munkaviszonya, így álláskeresési járadékra nem jogosult. Továbbá a munkabérhez kapcsolódó, de a munkáltató által ki nem fizetett járulékok hiánya is hátrányt jelent a számára.
- [5] Az alperes az ellenkérelmében a kereset elutasítását kérte, hivatkozva a hatályos jogszabályokra, melyek szerint a munkavállaló egészségi alkalmatlansága esetén sem foglalkoztatási, sem pedig munkakör-felajánlási kötelezettsége nincs. Foglalkoztatási kötelezettség hiányában pedig nem jár juttatás a munkavállaló részére, így munkabért vagy állásidőre járó juttatást nem kell fizetnie. A hatályos munkajogi szabályok alapján a munkaviszony megszüntetésére vonatkozó kötelezettsége sincs, ennek hiányában pedig a felperes végkielégítésre sem jogosult.
- [6] 3. Az általános hatáskörű bíróság a jogszabályi rendelkezések alaptörvény-ellenességét az indítvány tartalma szerint az alábbiakra alapozza.
- [7] 3.1. Az indítvány meghatározza, hogy a perben a bíróságnak milyen jogi kérdésekről kell döntenie.
- [8] A kezdeményezés szerint abban kell döntenie, hogy egyrészt a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan munkavállaló esetén a munkáltatót terheli-e foglalkoztatási kötelezettség; másrészt az alkalmatlan munkavállaló számára kell-e más munkakört felajánlania; harmadrészt, hogy a munkavállalója megváltozott egészségi állapotához kell-e, és ha igen, akkor milyen mértékben alkalmazkodnia; negyedrészt pedig, hogy ilyen esetben a munkáltatónak van-e jogviszony-megszüntetési kötelezettsége, ami a végkielégítésre való jogot megalapozza.
- [9] A kezdeményezés részletesen foglalkozik azzal, hogy a foglalkoztatási kötelezettséggel kapcsolatban a Kúria az Mfv.VIII.10.090/2023/7. számú precedensértékű határozatában (BH2024.16.) rögzítette, hogy az Mt. 51. § (1) bekezdése alapján a munkáltatót az eredeti munkakörben nem terheli foglalkoztatási kötelezettség, ha a munkavállaló a munkakör betöltésére egészségi okból alkalmatlanná válik. A Kúria szerint az egészségi alkalmatlanság megállapítása után a munkáltatót munkakör-felajánlási kötelezettség sem terheli, hanem az Mt. 51. § (3) bekezdése alapján csak a munkafeltételeket és a munkaidő-beosztást kell megfelelően módosítani.
- [10] Az indítványozó bíróság szerint azonban az indítvánnyal érintett ügyben – a munkakör jellegéből adódóan – a munkafeltételek nem módosíthatóak úgy, hogy a fedélzeti takarítást ne folyamatos kényszerterhelésben (görnyedés, guggolás, hajolás) kelljen végeznie a felperesnek, hiszen annak része a repülőgépülések, ülés előtti

- asztalok és az ülés alatti terek tisztítása is. Ugyanígy nem kerülhető el 10 kg feletti súly kézi anyagmozgatása, a takarítóeszközök és a megtelt szemeteszákok emelése, cipelése és azok fedélzetről történő eltávolítása sem. Ugyanakkor a munkaköri alkalmassági vélemények szerint ezeket a munkafolyamatokat a felperes nem végezheti.
- [11] Az indítvány szerint a munkavállaló megváltozott egészségi állapotához való észszerű alkalmazkodással kapcsolatban a Kúria a fenti döntésében kimondta azt is, hogy az Mt. 51. § (5) bekezdése szerinti észszerű alkalmazkodás csak a fogyatékossgal élő munkavállaló vonatkozásában terheli a munkáltatót, azonban az indítvány alapján szolgáló ügy felperese nem minősül fogyatékossgal élő személynek.
- [12] Az indítvány azzal érvel, hogy a munkaviszony megszüntetésével kapcsolatban a szabályozás évek óta változatlan és egyértelmű: az Mt. 64. § (1) bekezdés b) pontja és 66. § (2) bekezdése alapján a munkáltató megszüntetheti a munkakör betöltésére egészségi okból alkalmatlan munkavállaló munkaviszonyát, a felmondást a munkavállaló képességével indokolva, azonban ez csak lehetőség, a munkáltatónak ilyen kötelezettsége nincs. Amennyiben viszont a munkavállaló él felmondással, abban az esetben nem lesz jogosult a végkielégítésre és a felmentési időre. Az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontja 2022. december 31. napjáig csak a keresőképtelen munkavállalót mentesítette a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség alól.
- [13] Azonban – a bírói kezdeményezés szerint – az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Módtv.) 116. § (1) bekezdésével megállapított, 2023. január 1. napjától hatályos Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontja a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan, de egyébként keresőképes munkavállalót is mentesíti a munkaviszonyból származó alapvető kötelezettségei, a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség teljesítése alól. Az Mt. 146. § (1) bekezdése azokat az eseteket sorolja fel, amikor a munkavállaló annak ellenére részesül díjazásban, hogy nem végez munkát. Ez a szakasz nagyrészt az Mt. 55. §-ára utal vissza, azonban annak első pontjára nem, mely a keresőképtelenséget és az egészségi okból való alkalmatlanságot szabályozza. Az Mt. 146. § (2) bekezdése kimondja, hogy a munkavállalót a munkaszüneti napra nem illeti meg távolléti díj, ha egyébként a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan. Így tehát az Mt. 146. §-a alapján nem jár távolléti díj a munkavállalónak, amennyiben a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan. Az Mt. 147. §-a szerint a felperes nem jogosult állásidőre járó díjazásra sem, mert az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pont második fordulója szerint a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan munkavállalót nem terheli rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség. A felperes, bár keresőképes és a munkaviszonya fennáll, ezen szabályok alapján állásidőre járó juttatásra sem jogosult az indítványozó szerint.
- [14] A bíróságnak az indítvány megállapítása szerint az ügy elbírálása során az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pont második fordulatát, valamint az Mt. 146. § (2) bekezdés második mondatának utolsó fordulatát kell alkalmaznia ahhoz, hogy a felperes állásidőre járó juttatás iránti igényéről döntsön.
- [15] Ugyanakkor az általános hatáskörű bíróság álláspontja szerint az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pont 2023. január 1. napjától hatályos második fordulója („vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból való alkalmatlansága esetén annak időtartamára”), valamint az ehhez szorosan kapcsolódó, ezzel együtt hatályba lépett Mt. 146. § (2) bekezdés második mondatának utolsó fordulója („vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan”) az Alaptörvénybe ütközik. Az indítvány abból indul ki, hogy amennyiben az alaptörvény-ellenes jogszabályi rendelkezéseket az Alkotmánybíróság megsemmisíti, akkor a kezdeményező bíróság az állásidőre járó díjazás iránti igényről a korábbi precedensértékű kúriai határozatnak megfelelően dönthet.
- [16] 3.2. A kezdeményezés egyrészt arról szól, hogy a fentiek szerint értelmezett szabályozási környezetben a támadott, az egészségügyi alkalmatlanságra utaló szövegrészek törvénybe iktatásával az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése szerinti törvény előtti egyenlőség és ugyanezen cikk (2) bekezdése szerinti diszkriminációtilalom sérül.
- [17] A bíróság álláspontja szerint a támadott jogszabályhelyben szereplő „keresőképtelen” és az „egészségi okból a munkakör ellátására alkalmatlan” fordulat lényegesen különböző helyzetű munkavállalói csoportokat jelöl, és a két csoport lényegesen eltérő helyzetét a 2023. január 1. napjától hatályos szabályozás nem veszi figyelembe.
- [18] A bírói kezdeményezés az érvelése alátámasztása körében részletesen foglalkozik a keresőképtelenség fogalmával a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 44. §-a és 55. § (2) bekezdése alapján. A bíróság szerint a keresőképtelenség egy állapot, ami az általános élettapasztalat szerint rövidebb vagy hosszabb, de mégis belátható időn belül megszűnik, és a munkavállaló újra képes lesz a munkaköri feladatai ellátására.
- [19] Az indítvány foglalkozik azzal is, hogy a keresőképes munkavállaló munkakör ellátására való egészségi alkalmasságának megítélése orvosi szakkérdés, és ennek vizsgálata és véleményezése szabályait az R. miként tartalmazza. Eszerint a „nem alkalmas” véleményezésnél nem kerül sor újabb vizsgálatra, a munkavállaló egészségi állapota kialakultnak tekinthető, és nem várható az, hogy a munkaköre ellátására belátható időn belül újra alkalmassá válik.

- [20] Az indítványozó bíróság álláspontja az, hogy a „keresőképtelenség” és a „munkakör ellátására való egészségi alkalmatlanság” fordulat nem ugyanolyan állapotot jelöl. Míg a keresőképtelen munkavállaló a munkaköri feladatai ellátására átmenetileg alkalmatlan, addig a keresőképes, de egészségi okból „nem alkalmas” munkavállaló alkalmatlansága belátható időn belül nem fog változni, azaz ő nem ideiglenesen, hanem tartósan – és sokszor véglegesen – alkalmatlan a munkaköre betöltésére. Az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontja a mentesülést a keresőképtelenség, illetve az egészségi okból való alkalmatlanság „időtartamára” biztosítja. Az időtartam kifejezés meghatározott hosszúságú időt jelent. Az Ebtv. rendelkezései szerint a keresőképtelenség olyan állapot, amelynek időtartama meghatározható hosszúságú. Az egészségi okból való alkalmatlanság esetén ez nem így van, mert belátható időn belül nem lesz javulás, tehát az alkalmatlanság időtartamának hosszúsága itt nem meghatározható.
- [21] Az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pont második fordulata mindezek ellenére azonosan kezeli a fentiek szerint lényegesen eltérő helyzetben lévő munkavállalói csoportokat, és úgy mentesíti mindkét csoportot (a keresőképtelen munkavállalókat, illetve a keresőképes, de a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan munkavállalókat) a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség teljesítése alól, hogy nem veszi figyelembe az eltérő helyzetüket, vagyis azt, hogy az előbbiek alkalmatlansága átmeneti, az utóbbiaknál azonban az alkalmatlanság tartós vagy végleges.
- [22] Az indítvánnyal támadott szabályozás a kezdeményezés szerint a munkakör ellátására egészségi okból alkalmatlan munkavállalók számára hátrányosabb, mint a keresőképtelen munkavállalók számára, hiszen míg a keresőképtelenség alatt a munkavállalónak főszabály szerint táppénz jár, az egészségi okból alkalmatlan munkavállaló ilyen juttatásra nem jogosult, mert ő már keresőképes. Emellett az alkalmatlansága megállapítását követően a munkavállaló biztosítási jogviszonya is szünetel [a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 16. § c) pont], ami további hátrányt jelent számára, szemben a keresőképtelen munkavállalókkal, akiknek a biztosítási jogviszonya továbbra is fennáll. Az, hogy az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pont második fordulata a keresőképtelenség mellé az egészségi okból való alkalmatlanságot is beemelte, azt eredményezi, hogy a munkáltatónak nem kell foglalkoztatnia az alkalmatlan munkavállalót, és emiatt sem munkabért, sem állásidőre járó juttatást nem kell fizetnie neki. További hátrányt jelent, hogy a munkaviszony fennállása miatt az alkalmatlan munkavállaló elesik azoktól a szociális juttatásoktól is, amelyek ebben a nehéz időszakban a megélhetését segítenék.
- [23] Az indítvány utal a Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma előtt M.70.813/2022. számon folyamatban lévő munkaügyi perre és a hasonló tényállása mellett keletkezett, Mfv.VIII.10.090/2023/7. számú precedensértékű kúriai határozatra (BH2024.16.) is, ahol a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan munkavállalót a munkáltató nem foglalkoztatta, munkabért vagy állásidőre járó juttatást nem fizetett részére, de a munkaviszonyt fenntartotta. Emiatt a munkavállaló megváltozott munkaképességű személyek ellátása iránti kérelmét a kormányhivatal elutasította, arra hivatkozással, hogy keresőtevékenységre irányuló jogviszonyban áll.
- [24] Az indítvány szerint az Mt. korábbi szabályozása alapján, ha a munkavállaló a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlanná vált, akkor a munkáltatónak meg kellett vizsgálnia, hogy van-e lehetősége őt más munkakörben foglalkoztatni, és ha igen, akkor felajánlotta ezt a másik munkakört számára. Ha a más munkakörben történő foglalkoztatásra nem volt lehetőség, akkor a Kúria precedensértékű határozata alapján a munkáltatónak a munkavállaló munkaviszonyát meg kellett szüntetnie, vagy ha a munkaviszonyt fenntartotta, akkor az állásidőre járó távolléti díjat meg kellett fizetnie részére (EBH2017. M.16.).
- [25] Ez azonban – a kezdeményezés szerint – 2023. január 1. napjával megváltozott, amikor a jogalkotó az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontjába a keresőképtelenség mellé beemelte az egészségi okból való alkalmatlanságot is.
- [26] A kezdeményezés szerint az Alkotmánybíróság gyakorlatából az következik, hogy a „[n]emcsak az azonos helyzetű személyek közötti különbségtétel, hanem a különböző helyzetű személyek azonos kezelése kapcsán is megállapítható a hátrányos megkülönböztetés megvalósulása. Az Alkotmánybíróság rögzítette: az állam joga – s egyben bizonyos körben kötelezettsége is –, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket. Ez a megállapítás további alkotmányos követelményt is magában foglal. A jogalkotónak az eltérő élethelyzetek azon mozzanataira figyelemmel kell szabályoznia, amelyek figyelmen kívül hagyása az emberi méltósághoz való jogot sértő – tehát alaptörvény-ellenes – megkülönböztetésre vezetne. Hátrányos megkülönböztetést jelent az, ha az adott szabályozási koncepció alkotmányossági szempontból lényegesen eltérő helyzetben lévő csoportokra azonosan vonatkozik, vagyis e körülményt figyelmen kívül hagyja. Alaptörvény-ellenes, ha az ilyen hátrányokozásnak nem ismerhető fel a tárgyilagos mérlegelés szerint való észszerű indoka {8/2023. (VI. 20.) AB határozat, Indokolás [35], 17/2014. (V. 30.) AB határozat}.” A kezdeményezés szerint ugyanezen határozat indokolásának [34] bekezdésében az Alkotmánybíróság „emlékeztet arra, hogy az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdése jellemzően olyan tulajdonságokat nevesít, amelyek a társadalom sérülékeny, személyben rejlő



- tulajdonság mentén elkülöníthető csoportjait öleli át {lásd például: 9/2019. (III. 22.) AB határozat, Indokolás [61]}. Az Alkotmánybíróság korábban már azt is rögzítette, hogy az egyén megváltoztathatatlan (saját elhatározásától nem függő, többnyire eleve adott) tulajdonságain alapuló megkülönböztetés általában tilos, mely csak kivételesen, rendkívül szigorú vizsgálat eredményeként igazolható [42/2012. (XII. 20.) AB határozat, Indokolás [41]]” (az indítvány [38] bekezdése). A bíróság álláspontja szerint a 2023. január 1-jétől hatályos Mt. 55. § (1) bekezdés a) pont második fordulata, valamint az Mt. 146. § (2) bekezdés második mondatának utolsó fordulata az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdését sértő, XV. cikk (2) bekezdése szerinti „egyéb helyzettel” (egészségi okból való alkalmatlansággal) összefüggő hátrányos megkülönböztetésnek minősül.
- [27] A kezdeményezés utal az új szabályt megállapító, az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIV. törvény 116. § (1) bekezdéséhez fűzött miniszteri indoklásra.
- [28] Eszerint „[a] módosítás kiegészíti a munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettség alóli mentesülés eseteit. A bírói jogalkalmazói gyakorlatra tekintettel a módosítás rögzíti az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontjában a keresőképtelenségen kívül azt az esetkört is, amikor a munkavállaló egyébként a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan. Az alkalmasság orvosi vizsgálata és véleményezése tekintetében különösen a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet szabályait kell figyelembe venni. [Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontja]”
- [29] A kezdeményezés rögzíti, hogy az indokolásban foglaltak nem tekinthetők tárgyilagos mérlegelésen alapuló észszerű indoknak, hiszen a Kúria EBH2017.M.16. számú döntése kimondta, hogy ha a keresőképes munkavállaló más munkakörben történő foglalkoztatására nincs lehetőség, akkor a munkáltatónak a munkaviszonyt meg kell szüntetnie, vagy ha a munkaviszonyt fenntartja, akkor az állásidőre járó távolléti díjat meg kell fizetnie a munkavállaló részére. A Kúria szerint tehát a keresőképes, de egészségi okból alkalmatlan munkavállalónak továbbra is a munkáltatója rendelkezésére kellett állnia, a munkáltatót pedig foglalkoztatási kötelezettség terhelte, bár nem az eredeti munkakörben.
- [30] Mivel a kezdeményezés szerint az új szabály miniszteri indokolása a bírói jogalkalmazói gyakorlat mellett más okot nem jelölt meg, így a 2023. január 1-jétől hatályos szabályozásnak nem állapítható meg a tárgyilagos mérlegelésen alapuló észszerű indoka a bírói kezdeményezés szerint, ezért az önkényes.
- [31] A kezdeményezés idézi az Alaptörvény XV. cikk (4) és (5) bekezdését is.
- [32] 3.3. Az indítvány, a fenti érvelésen túl, másrészt felhívja az Alaptörvény XIX. cikk (1) és (2) bekezdését is (vagyis Magyarország törekvését a szociális biztonság nyújtására és a szociális biztonság intézkedések rendszerével való megvalósításáról szóló szabályt).
- [33] Az indítvány szerint a 2022. december 31-éig hatályos szabályozás alapján a jelen kezdeményezés alapjául szolgáló ügy tényállásához hasonló ügyben (a munkavállaló a munkaszerződés szerinti munkakörben egészségi alkalmatlanság miatt nem foglalkoztatható, de nem keresőképtelen, és a munkáltató fenntartja a munkaviszonyt) született precedensértékű határozat (EBH2017. M.16.) szerint a munkáltató vagy másik munkakörben foglalkoztatta az egészségi okból alkalmatlan munkavállalóját, vagy ha nem, akkor állásidőre járó juttatást fizetett részére, vagy pedig felmondással megszüntette a munkaviszonyt a felmondási időre járó munkabér és egyéb anyagi juttatások, az időarányos szabadság megváltása és a végkielégítés megfizetése mellett. Ez összhangban volt az Alaptörvény XV. cikk (4)–(5) bekezdésében rögzített, az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkóztatás védelmére vonatkozó államcélokkal, valamint az Alaptörvény XIX. cikk (1) bekezdése szerinti szociális biztonság megteremtésére vonatkozó államcélal. A 2023. január 1-jétől hatályos szabályozás azonban nem teljesíti ezeket az alkotmányos államcélakat, hanem azzal éppen ellentétes hatású, mivel az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pont második és 146. § (2) bekezdés második mondatának utolsó fordulata oda vezet, hogy a munkáltató sem távolléti díjat, sem munkabért, sem pedig társadalombiztosítási járulékot nem fizet a munkavállaló után, így számára sokkal kedvezőbb a munkaviszony fenntartása, mint a munkaviszony megszüntetése, amikor végkielégítést kellene fizetnie. A keresőképes munkavállaló sem munkaviszonyból származó jövedelmet, sem táppénzt nem kap, továbbá a társadalombiztosítási jogviszonya is szünetel.
- [34] Az indítvány utal arra, hogy a munkajogi irodalom a végkielégítés jogi természetét illetően annak ideiglenes jövedelempótló, „szociális” jellegét hangsúlyozza, aminek egyik célja a munkáját elvesztett munkavállaló megélhetésének átmeneti biztosítása. Azonban a felmondás a hatályos szabályok szerint csupán joga, és nem kötelezettsége a munkáltatónak, és mivel az új szabályozás alapján már nem jelent terhet az alkalmatlan munkavállaló munkaviszonyának fenntartása, így az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pont második mondata alkalmas a végkielégítés szabályainak megkerülésére is. A rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség alóli mentesített munkavállaló saját maga ugyan dönthet a munkaviszony megszüntetése mellett, azonban ekkor elesik a végkielégítéstől, és felmentési idő sem jár neki. Így tehát bár a támadott szabályozás a végkielégítéshez és

felmondási időhöz való jogot nem szünteti meg, de valójában megakadályozza annak realizálását. Sérül továbbá az egészségi okból alkalmatlan munkavállaló szociális biztonsága azáltal is, hogy a keresete elvesztése mellett el van zárva az olyan szociális juttatások igénybevételétől (pl. álláskeresők számára járó juttatás, rokkantsági ellátás, megváltozott munkaképességű személyek ellátása), amelyeknél a fennálló munkaviszony kizáró okot jelent. Az alaptörvény-ellenes szabályozás oda vezet, hogy a munkaviszonyban bekövetkező változásnak, a munkavállaló munkakör ellátására való egészségi alkalmassága megszűnésének kockázatát egyedül a gyengébb fél, a munkavállaló viseli anélkül, hogy ennek észszerű indoka megállapítható lenne.

- [35] Az indítványozó utalt az osztrák munkajogra és az egyes jogállási törvények szabályozási megoldásaira hazánkban. Utóbbiak között idézte a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvényt, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényt, a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvényt, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényt, a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 1992. évi CLXIV. törvényt, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvényt, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvényt. Ezek közös jellemzője, hogy kifejezetten rendelkeznek a más munkakör-felajánlási kötelezettségről, illetve a munkáltatói felmentés kötelezettségéről a foglalkoztatott egészségi alkalmatlanságának esetére.
- [36] Az indítvány összefoglalása szerint a támadott szabályok védett tulajdonságon alapuló hátrányos megkülönböztetést valósítanak meg, mivel alkotmányossági szempontból lényegesen eltérő helyzetben lévő csoportokra azonosan vonatkoznak, és a hátrányokozásnak nem azonosítható a tárgyilagos mérlegelésen alapuló észszerű indoka. A bírói kezdeményezéssel érintett szabályozás továbbá ellentétes az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkóztatás védelmére, illetve a szociális biztonság megteremtésére irányuló államcéllokkal is.
- [37] 3.4. Az Alkotmánybíróság az indítványt a tartalma szerint bírálta el.

## II.

- [38] 1. Az Alaptörvénynek az indítványban hivatkozott és más érintett rendelkezései:
- „XV. cikk (1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.
- (2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.
- [...]
- (4) Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.
- (5) Magyarország külön intézkedésekkel védi a családokat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.”
- „XVII. cikk (3) Minden munkavállalónak joga van az egészségét, biztonságát és méltóságát tiszteletben tartó munkafeltételekhez.”
- „XIX. cikk (1) Magyarország arra törekszik, hogy minden állampolgárának szociális biztonságot nyújtson. Anyaság, betegség, rokkantság, fogyatékoság, özvegyiség, árvaság és önhibáján kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén minden magyar állampolgár törvényben meghatározott támogatásra jogosult.
- (2) Magyarország a szociális biztonságot az (1) bekezdés szerinti és más rászorulóknak esetében a szociális intézmények és intézkedések rendszerével valósítja meg.”
- [39] 2. Az Mt. indítvánnyal támadott és egyes más rendelkezései:
- „51. § (1) A munkáltató köteles a munkavállalót a munkaszerződés és a munkaviszonyra vonatkozó szabályok szerint foglalkoztatni.
- (2) A munkáltató köteles a munkavállaló részére
- a) a munkaviszony teljesítésével felmerült szükséges és indokolt költséget megtéríteni,
- b) a munkavégzéshez szükséges feltételeket – eltérő megállapodás hiányában – biztosítani.
- (3) A munkavállalót csak olyan munkára lehet alkalmazni, amely testi alkátára, fejlettségére, egészségi állapotára tekintettel rá hátrányos következményekkel nem járhat. A munkáltató a munkavállaló egészségi állapotának változására tekintettel köteles a munkafeltételeket, a munkaidő-beosztást – a 6. §-ban foglaltak figyelembevételével – megfelelően módosítani.
- (4) A munkáltató biztosítja az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit. Jogszámban meghatározott esetben, illetve ha a munkáltató elrendeli, a munkába lépést megelőzően

és a munkaviszony fennállása alatt rendszeres időközönként a munkáltató ingyenesen köteles biztosítani a munkavállaló munkaköri alkalmassági vizsgálatát.

(5) A fogyatékkal élő személy foglalkoztatása során gondoskodni kell az ésszerű alkalmazkodás feltételeinek biztosításáról.”

„52. § (1) A munkavállaló köteles

a) a munkáltató által előírt helyen és időben munkára képes állapotban megjelenni,

b) munkaideje alatt – munkavégzés céljából, munkára képes állapotban – a munkáltató rendelkezésére állni, [...]”

„55. § (1) A munkavállaló mentesül rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól

a) keresőképtelensége időtartamára, vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból való alkalmatlansága esetén annak időtartamára, [...]”

„146. § (1) A munkavállalót távolléti díj illeti meg

[...]

b) az 55. § (1) bekezdés c)–g), j) és m) pontjában meghatározott esetben,

[...]

(2) Az (1) bekezdés d) pontjától eltérően, ha a munkavállaló a munkaszüneti napon keresőképtelen, részére a távolléti díj hetven százaléka jár. Nem illeti meg távolléti díj, ha a keresőképtelenségére tekintettel táppénzben vagy baleseti táppénzben részesül, vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan.”

„147. § (1) A munkavállalót, ha a munkáltató foglalkoztatási kötelezettségének nem tesz eleget (állásidő) – az elháríthatatlan külső okot kivéve – alapbér illeti meg.”

### III.

- [40] Az Alkotmánybíróság először azt vizsgálta, hogy a bírói indítvány megfelel-e az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdésében, valamint az Abtv. 25. §-ában, 51. §-ában, 52. § (1) bekezdésében, 52. § (1b) bekezdés a)–f) pontjában, továbbá 52. § (4)–(6) bekezdésében foglaltakból következő formai és tartalmi követelményeknek.
- [41] 1. Az indítványozó bíróság az Abtv. 25. § (1) bekezdésére alapította kérelmét, amely az Mt. két rendelkezése alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányult. Az Alkotmánybíróság erre figyelemmel vizsgálta, hogy az indítvány a határozott kérelem feltételeinek [Abtv. 52. § (1b) bekezdés a)–f) pont] eleget tesz-e.
- [42] Az indítványozó bíróság megjelölte azt a törvényi rendelkezést [Abtv. 25. § (1) bekezdés], amely megállapítja az Alkotmánybíróság hatáskörét az indítvány elbírálására [Abtv. 52. § (1b) bekezdés a) pont]. Előadta az eljárás megindításának indokait [Abtv. 52. § (1b) bekezdés b) pont], valamint az indítványozó bíróság megjelölte az Alkotmánybíróság által vizsgálandó jogszabályi rendelkezést [Abtv. 52. § (1b) bekezdés c) pont] és az Alaptörvény sérülni vélt rendelkezéseit: az Alaptörvény XV. cikk (1), (2), (4) és (5) bekezdése, XIX. cikk (1) és (2) bekezdése [Abtv. 52. § (1b) bekezdés d) pont].
- [43] Az Alkotmánybíróság azt is megállapította, hogy a bírói indítvány kifejezett kérelmet tartalmaz az Alkotmánybíróság döntésének tartalmára [Abtv. 52. § (1b) bekezdés f) pont], az ugyanis az Abtv. 41. § (1) bekezdésében a kifogásolt jogszabályi rendelkezések alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányul.
- [44] 2. Az Abtv. 25. § (1) bekezdése értelmében az egyedi normakontroll eljárásnak további két – egymással összefüggő – feltétele, hogy a bírói kezdeményezés ténybeli alapja a bíró előtt folyamatban lévő egyedi ügy legyen, és a kezdeményezésnek ebben az ügyben alkalmazandó jogszabály vizsgálatára kell irányulnia {3112/2014. (IV. 17.) AB végzés, Indokolás [3]; 3058/2015. (III. 31.) AB végzés, Indokolás [22]}. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata értelmében ugyanis a bírói kezdeményezés mint normakontroll egyedi vagy konkrét jellege az absztrakt utólagos normakontrollhoz képest annyiban szűkebb, hogy az indítványozó bíró csak az ügyben alkalmazott jogszabályt támadhatja meg, és részletesen meg kell indokolnia, hogy az adott ügyben valóban szükséges alkalmaznia a támadott jogi normát. Csak ezzel biztosítható ugyanis a kezdeményezés egyedi – konkrét – normakontroll jellege. Amennyiben a bírói kezdeményezés olyan jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést támad meg az Alkotmánybíróság előtt, mely az előtte folyamatban lévő (az Alkotmánybírósághoz fordulás miatt felfüggesztésre került) ügygel nem áll összefüggésben, annak elbírálása során nyilvánvalóan nem kerül alkalmazásra, akkor érdemi alkotmányossági vizsgálatnak nincs helye [...]” {3058/2015. (III. 31.) AB végzés, Indokolás [22]}.
- [45] Az Alkotmánybíróság a fentiekre figyelemmel a bírói indítvánnyal összefüggésben megállapítja, hogy a bírói kezdeményezés alapját képező per tárgyához tartozó, idevágó, lényeges jogkérdés a perben érvényesített igénnyel kapcsolatban az Mt. támadott rendelkezéseinek értelmezése és alkalmazása.

- [46] Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványozó bíróság előtt olyan egyedi ügy van folyamatban, amelyben az általa támadott rendelkezéseket az ügy elbírálásához alkalmaznia, értelmeznie kell, az ügy ezekkel szoros kapcsolatban áll.
- [47] 3. Az Abtv. 52. § (1b) bekezdés e) pontja értelmében az indítványnak indokolást kell tartalmaznia arra nézve, hogy a sérelmezett jogszabályi rendelkezések miért ellentétesek az Alaptörvény megjelölt rendelkezéseivel.
- [48] Az indítvány az Alaptörvény több rendelkezésére is hivatkozik, mint amelyeknek a sérelme megvalósul. Ezek közül az Alaptörvény XV. cikk (4) és (5) bekezdését illetően azonban önálló és alkotmányossági szempontból értékelhető indokolást nem adott elő az indítvány, vagyis nem fejtette ki, hogy az adott alaptörvényi rendelkezések (az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulásának külön intézkedésekkel segítése, valamint a családok, a gyermekek, a nők, az idősek és a fogyatékkal élők védelme) miért és mennyiben van közvetlen kapcsolatban az Mt. két támadott szövegrészeivel, ezeket mennyiben sértik a törvényi rendelkezések. Ezen hiányosság miatt az Alkotmánybíróság nem foglalkozhatott érdemben a XV. cikk (4) és (5) bekezdésére vonatkozó indítványi elemekkel.
- [49] Fentiekből következően az Alkotmánybíróság az Alaptörvény XV. cikk (1)–(2) bekezdése és XIX. cikk (1)–(2) bekezdése állított sérelmét vizsgálhatta érdemben. Az indítvány azt az alkotmányjogi jelentőségű kérdést veti fel, hogy ha a támadott rendelkezések különböző csoportba tartozó személyeket azonos módon kezelnek, ezzel az egy adott munkakör ellátására egészségi okból alkalmatlanná vált munkavállalók hátrányos helyzetbe kerülnek-e, és ennek a megkülönböztetésnek van-e észszerű indoka, illetve ezáltal sérül-e az érintett munkavállalók valamely alapjoga.

## IV.

- [50] A bírói kezdeményezés az alábbiak szerint részben megalapozott.
- [51] 1. Az Alkotmánybíróságnak azt a kérdést kellett megválaszolnia, hogy az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontjának és 146. § (2) bekezdése támadott szövegrészei sértik-e az Alaptörvény XV. cikk (1) és (2) bekezdését, illetve XIX. cikk (1) és (2) bekezdését. Az Alkotmánybíróság ehhez elsőként az Mt. szabályozási rendszerét és alkotmányos összefüggéseit, majd az Alaptörvény XV. cikkével és XIX. cikkével összefüggő alkotmánybírói gyakorlatot vette számba, és végül ezeknek az adott ügyben való alkalmazhatóságát vizsgálta.
- [52] 1.1. Az Alkotmánybíróság elsőként áttekintette az Mt. bírói indítvánnyal támadott, jelenleg hatályos jogszabályi rendelkezését, illetve a vonatkozó rendelkezések jogszabályi környezetét. Ez elengedhetetlen bírói kezdeményezésnél, egyedi normakontroll eljárásban.
- [53] A munkaviszonyból származó alapvető kötelezettségek körében rögzíteni kell, hogy a munkaviszony tartalmát az abból származó jogok és kötelezettségek alkotják. Ahhoz, hogy a munkaviszony betöltse a rendeltetését, a jogok és a kötelezettségek folyamatos és zavarmentes teljesítése szükséges. A munkaviszonynál a jogviszony alapvető sajátosságai – a jogviszony tartós, bizalmi jellege, a felek alá-fölrendeltsége, a munkaviszony szociális rendeltetése, valamint a felek személyhez fűződő jogainak védelme – következtében a munkáltató oldalán általánosságban többletkötelezettségek jelentkeznek.
- [54] A munkaviszonyból származó jogok és kötelezettségek tételes felsorolása nem lehetséges, az Mt. VIII. fejezet 29. címe az alapvető kötelezettségeket nevesíti. A kötelezettségekkel szemben a másik fél oldalán jellemzően jogosultságok jelennek meg (vagyis, ami az egyik félnek kötelezettség, az egyben a másik oldalon a jogosult által kikényszeríthető jogot jelent).
- [55] A munkaviszonyból eredő jogokat és kötelezettségeket nem csupán az Mt. VIII. fejezete szabályozza a munkaszerződés teljesítése körében, hanem lehetnek jogok és kötelezettségek az általános magatartási követelmények között is (I. fejezet, 4. cím) vagy az Mt. más fejezeteiben [pl. a munka díjazásának kötelezettségére vonatkozó szabályok külön, a XII. fejezetben találhatóak, ezek között szerepel az Mt. 147. § (1) bekezdése, amely 2023. január 1-jétől módosult].
- [56] Ezenkívül az Mt. mellett munkaviszonyra vonatkozó más szabályok, munkáltatói szabályzatok, a felek megállapodása, munkáltatói utasítások, valamint az adott munkakörhöz kapcsolódó írott vagy íratlan szakmai, hivatásrendi normák is meghatározhatnak jogokat és kötelezettségeket. Rendszerint megkülönböztethetők a munkaviszonyból származó fő- és mellékkötelezettségek, e felosztás azonban viszonylagos, hiszen egy adott munkaviszony tekintetében bármely kötelezettség minősülhet lényegesnek.

- [57] Különös jelentősége van továbbá az általános magatartási szabályoknak – így pl. az adott helyzetben általában elvárható magatartás, a jóhiszemű és a tisztességes eljárás elvének, a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének, valamint az együttműködési kötelezettségnek –, melyek egyéb, külön nevesített kötelezettség hiányában is iránymutatást adhatnak a felek számára a munkaviszony teljesítése során tanúsítandó magatartás tekintetében.
- [58] Az Mt. 1. §-a a következőképpen nyilvánítja ki a törvényi szabályozás célját: „E törvény a tisztességes foglalkoztatás alapvető szabályait állapítja meg a vállalkozás és a munkavállalás szabadságának elve szerint, tekintettel a munkáltató és a munkavállaló gazdasági és szociális érdekeire.” A munkavállalók szociális érdekeinek megjelenítése a törvény számos rendelkezésében közvetlenül is megjelenik pl. munkaidőszabályok, szülői szabadság, keresőképtelenség alatti felmondási védelem. Az Mt. rendelkezéseihez is kapcsolódóan, azokhoz illeszkedve kerültek meghatározásra más törvényekben és egyéb jogszabályokban a munkavédelem, a társadalombiztosítás szabályai. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényt (a továbbiakban: Mvtv.) azért alkotta meg az Országgyűlés, hogy „az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés személyi, tárgyi és szervezeti feltételeit a szervezeten munkát végzők egészségének, munkavégző képességének megóvása és a munkakörülmények humanizálása érdekében” meghatározza az állam, a munkáltatók és a munkavállalók feladatait, jogait és köteleseit. Az Mvtv. alapján került kiadásra az R., amely biztosítja a munkába állás előtti, a foglalkoztatás ideje alatti rendszeres és soron kívüli orvosi vizsgálatokat egy-egy adott munkakör betöltésére való egészségi alkalmasságot illetően. A Tbj.-t azért alkotta meg az Országgyűlés, hogy „az egyéni felelősség és a társadalmi szolidaritás elveinek megfelelően szabályozza a társadalombiztosítás keretében létrejövő jogviszonyokat, meghatározza a foglalkoztatók és a biztosítottak biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos kötelezettségét, a foglalkoztatók és biztosítottak fizetési kötelezettségét és ennek közteherviselésnek megfelelő teljesítését, valamint a társadalombiztosítási ellátások körét.” A Tbj. a társadalombiztosítási ellátások között nevesíti az egészségbiztosítási és nyugdíjbiztosítási ellátásokat. Ezek részletes szabályait (jogosultságok, feltételek) további törvények határozzák meg, ugyanakkor a Tbj. az, amely a biztosítási jogviszony lényegi szabályait tartalmazza. Utóbbiak szerint a munkaviszonyban álló személyek biztosítottak minősülnek. Ugyanakkor arról is rendelkezik, hogy az Mt. által is szabályozott bizonyos élethelyzetekben (fizetés nélküli szabadság; munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt, kivéve, ha a munkavégzés alóli mentesítés idejére a munkaviszonyra vonatkozó szabály szerint átlagkereset jár stb.) a biztosítás szünetel. Ez a szünetelés azzal járhat, hogy az érintett munkavállaló elesik egyes társadalombiztosítási ellátásoktól.
- [59] 1.2. Magyarország jogrendszerének az alapja az Alaptörvény [Alaptörvény R) cikk]. Már a Nemzeti hitvallás kinyilvánítja a munka jelentőségét: „Valljuk, hogy a közösség erejének és minden ember becsületének alapja a munka, az emberi szellem teljesítménye.” Az Alaptörvény további részeiben a „munka” több helyen is megjelenik. Ezek közül kiemelhető az ALAPVETÉS M) cikk (1) bekezdése, mely szerint „Magyarország gazdasága az értékteremtő munkán és a vállalkozás szabadságán alapszik.” A SZABADSÁG ÉS FELELŐSSÉG XII. cikk a következőket rendeli: „(1) Mindenkinek joga van a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozáshoz. Képességeinek és lehetőségeinek megfelelő munkavégzéssel mindenki köteles hozzájárulni a közösség gyarapodásához. (2) Magyarország törekszik megteremteni annak feltételeit, hogy minden munkaképes ember, aki dolgozni akar, dolgozhasson.” Ugyanítt a XVII. cikk négy bekezdésben foglalkozik a munkavállalókkal és munkáltatókkal. A XVII. cikk (3) bekezdése a következőképpen deklarálja a munkavállalói alapjogot: „Minden munkavállalónak joga van az egészségét, biztonságát és méltóságát tiszteletben tartó munkafeltételekhez.”
- [60] Az egyes törvényekben meghatározott magatartási szabályok (jogok és kötelezettségek) mögött nem feltétlenül, és nem is közvetlenül jelennek meg alaptörvényi rendelkezések. Az Alaptörvény védelme körében, az egyes jogszabályi rendelkezések értelmezésekor azonban jelentősége van annak, hogy jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel [Alaptörvény T) cikk (3) bekezdés], továbbá annak, hogy a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik (Alaptörvény 28. cikk).
- [61] 1.3. Az Mt. két támadott rendelkezése közül az egyik az Mt. VIII. fejezete „A munkaszerződés teljesítése” cím alatt, a „Mentesülés a munkavégzési kötelezettség alól” szabályai között szerepel, a másik az Mt. XII. fejezete „A munka díjazása” cím alatt, a „Díjazás munkavégzés hiányában” szabályai között.
- [62] Az Mt. korábban hatályos rendelkezései hasonló tartalommal rendelkeztek, de kizárólag a keresőképtelen munkavállalókra. A munkavégzési kötelezettség alóli mentesülésről rendelkező korábbi 55. § (1) bekezdése, valamint a munkavégzés hiányában történő díjazásról rendelkező 146. § nem is említette a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan munkavállalót. Ebben az időben az ítélkezési gyakorlatot a Kúria azon döntése (EBH2017.M.16.) határozta meg, amely a rendeltetésszerű joggyakorlás általános követelményére is hivatkozva

- vezette le a munkáltató munkadíjfizetési kötelezettségét, illetve a munkaviszony rendezésének (más munkakör felajánlása, illetve felmondás) kötelezettségét, és ebből volt levezethető – a foglalkoztatás rendezetlenségére alapított – munkavállalói azonnali hatályú felmondás jogszerűsége.
- [63] Az indítvánnyal támadott rendelkezéseket a Módtv. 116. §-a és 136. §-a vezette be 2023. január 1-jei hatállyal. A Módtv. 136. §-ához fűzött indokolás szerint, az Mt. 146. § (2) bekezdése „egyértelművé teszi az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontjának módosításával összefüggésben azt, hogy nem illeti meg távolléti díj a munkavállalót, ha egyébként a munkakör ellátására egészségi okból alkalmatlan”. Ezt követően fordult meg a Kúria ítélkezési gyakorlata. Az indítványban hivatkozott új döntések lényege, hogy az egészségi okból alkalmatlan munkavállaló munkavégzési kötelezettség alóli mentesülését úgy is kell érteni, hogy a munkáltató mentesül a foglalkoztatási kötelezettségei alól. Másrészt – az Mt. 146. § (2) bekezdés második fordulata alapján – rögzítették azt, hogy nem illeti meg távolléti díj a munkavállalót, ha munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan.
- [64] Kiemelendő, hogy a fenti módosulások mellett, nem változtak a munkáltatót terhelő általános foglalkoztatási szabályok, ideértve az Mt. 1. §-át, az általános magatartási követelményeket (Mt. 6–9. §-a), valamint a munkáltatót terhelő általános foglalkoztatási kötelezettséget is [Mt. 51. § (1) bekezdése]. Mindezek mellett a hatályos Mt. 147. § (1) bekezdése is rendelkezik arról, hogy a munkavállalót alpbér illeti meg, amennyiben a munkáltató a foglalkoztatási kötelezettségének nem tesz eleget.
- [65] 2. Az Alkotmánybíróság az indítványban megfogalmazott alkotmányjogi jelentőségű kérdés alapján számba vette a XV. cikk (1) és (2) bekezdéséhez kapcsolódó alkotmánybírói gyakorlatot a törvény előtti egyenlőség és a hátrányos megkülönböztetés tekintetében, valamint az ehhez kapcsolódóan kialakított vizsgálati módokat.
- [66] 2.1. Az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése szerint a törvény előtt mindenki egyenlő, és a (2) bekezdés szerint Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés nélkül biztosítja. A hátrányos megkülönböztetés tilalma az Alkotmánybíróság gyakorlatában nem jelenti minden megkülönböztetés tilalmát, a tilalom elsősorban az alapjogok terén tett megkülönböztetésre terjed ki. Személyek közötti, alkotmánysértő hátrányos megkülönböztetés akkor állapítható meg, ha valamely személyt vagy embercsoportot más, azonos helyzetben lévő személyekkel vagy csoporttal történt összehasonlításban kezelnek hátrányosabb módon. A megkülönböztetés pedig akkor alkotmányellenes, ha végső soron összefügg az emberi méltósághoz való joggal, és a jogszabály a szabályozás szempontjából azonos csoportba tartozó (egymással összehasonlítható) jogalanyok között tesz különbséget anélkül, hogy annak tárgyilagos mérlegelés szerinti észszerű indoka lenne, vagyis önkényes [9/2016. (IV. 6.) AB határozat, Indokolás [22]].
- [67] E körben az Alkotmánybíróság emlékeztet arra, hogy az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdése jellemzően olyan tulajdonságokat nevesít, amelyek a társadalom sérülékeny, személyben rejlő tulajdonság mentén elkülöníthető csoportjait öleli át [lásd például: 9/2019. (III. 22.) AB határozat, Indokolás [61]]. Az Alkotmánybíróság korábban már azt is rögzítette, hogy az egyén megváltoztathatatlan (saját elhatározásától nem függő, többnyire eleve adott) tulajdonságain alapuló megkülönböztetés általában tilos, mely csak kivételesen, rendkívül szigorú vizsgálat eredményeként igazolható [42/2012. (XII. 20.) AB határozat, Indokolás [41]].
- [68] Nemcsak az azonos helyzetű személyek közötti különbségtétel, hanem a különböző helyzetű személyek azonos kezelése kapcsán is megállapítható a hátrányos megkülönböztetés megvalósulása. Az Alkotmánybíróság rögzítette: az állam joga – és egyben bizonyos körben kötelezettsége is –, hogy a jogalkotás során figyelembe vegye az emberek között ténylegesen meglévő különbségeket. Ez a megállapítás további alkotmányos követelményt is magában foglal. A jogalkotónak az eltérő élethelyzetek azon mozzanataira figyelemmel kell szabályoznia, amelyek figyelmen kívül hagyása az emberi méltósághoz való jogot sértő – tehát alaptörvény-ellenes – megkülönböztetésre vezetne. Hátrányos megkülönböztetést jelent az, ha az adott szabályozási koncepció alkotmányossági szempontból lényegesen eltérő helyzetben lévő csoportokra azonosan vonatkozik, vagyis e körülményt figyelmen kívül hagyja. Alaptörvény-ellenes, ha az ilyen hátrányokozásnak nem ismerhető fel a tárgyilagos mérlegelés szerint való észszerű indoka [lásd: 17/2014. (V. 30.) AB határozat, Indokolás [44]].
- [69] A fenti megállapításokat legutóbb az Mt. 294. § (1) bekezdés g) pont gg) alpontját megsemmisítő 8/2023. (VI. 20.) AB határozat összegezte (Indokolás [33]–[35]).
- [70] 2.2. Az Alaptörvény XV. cikk (1)–(2) bekezdése kapcsán az Alkotmánybíróság három kérdést vizsgál: „1. fennáll-e az indítványozó hátrányára eltérő elbánás, és mivel a diszkrimináció szükségképpen valamely viszonyrendszerben érvényesül, ezért azt a kérdést is vizsgálni kell, hogy az indítványozó összehasonlítható helyzetben van-e azon személyekkel szemben, akikhez képest a hátrányt állítja; 2. vizsgálni kell, hogy az indítványozó a XV. cikk alapján milyen tartalmú sérelmet állít: a törvény előtti egyenlőség megsértésére hivatkozik vagy arra, hogy valamelyik védett tulajdonságára tekintettel valamely alapjogát szükségtelenül vagy aránytalanul korlátozták; 3. végül

a 2. pontbeli sérelem azonosítása határozza meg, hogy milyen módon igazolható, illetve igazolható-e a hátrányos megkülönböztetés” {12/2021. (IV.14.) AB határozat, Indokolás [60]}. A bírói kezdeményezés alapján is ennek megfelelő sorrendben vizsgálendő az, hogy a támadott jogszabályi rendelkezések által sérült-e az Alaptörvény XV. cikk (1), illetve (2) bekezdése.

- [71] Az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdése két alkalmazási feltételt határoz meg: a különbségtétel alapvető jog tekintetében történt, és a különbségtétel alapja, oka faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet (összefoglaló néven: védett tulajdonság). A XV. cikk (2) bekezdése: „olyan élethelyzeteket ölel át, amelyekben az emberek önazonosságát, identitását meghatározó lényegi tulajdonságuk miatt előítéllettel, vagy társadalmi kirekesztéssel néznek szembe. Vagyis a diszkriminációtílalom alkotmányos klauzulája elsődlegesen a társadalom személyben rejlő és tetszés szerint nem változtatható tulajdonság mentén elkülönülő csoportjainak a védelmét szolgálja” [3166/2019. (VII.10.) AB határozat, Indokolás [22]]. A védett tulajdonságok „az egyén megváltoztathatatlan tulajdonságai, amelyeket nem tud befolyásolni”, illetve amelyek „nem változtathatók tetszőlegesen” [4/2021. (I.22.) AB határozat, Indokolás [102]]. A védett tulajdonság mellett beazonosíthatónak kell lennie azon alapjognak is, amely végső soron a hátrányos megkülönböztetés által szenvedett sérelmet. A XV. cikk (2) bekezdése szerinti sérelem esetén az I. cikk (3) bekezdése szerinti vizsgálat alapján ítéltető meg, hogy az adott intézkedés (bírói döntés vagy jogszabály) érint-e valamely alapjogot, ezt az azonosított alapjogot korlátozza-e, a korlátozás más alapjog vagy alkotmányos érték védelme érdekében történt-e, a korlátozás szükséges és arányos volt-e, és hogy mindez a korlátozás az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával történt-e. Ettől eltérően, a XV. cikk (1) bekezdésének állított sérelme esetén az ún. észszerűségi vizsgálatot végzi el az Alkotmánybíróság.
- [72] 3. Az indítvány egyszerre hivatkozott a XV. cikk (1) és (2) bekezdése sérelmére. Érveket hozott fel amellet, hogy a keresőképtelen munkavállaló és az adott munkakörre egészségi okból alkalmatlan munkavállaló az egészségi állapotukból levezethető személyes jellemzőjük, a szociális helyzetük alapján eltérő csoportokba tartoznak. Érvelt amellet, hogy az eltérő tulajdonságaik ellenére a támadott jogszabályok egyenlőként kezelik őket, és hogy ebből eredően az utóbbi csoport tagjai hátrányt szenvednek el az egészségüket, biztonságukat és méltóságukat biztosító munkafeltételeket illetően. Az indítvány hivatkozott arra is, hogy az eltérő helyzetű munkavállalók azonos módon való kezelése, az ebből eredő hátrányok észszerű okkal nem magyarázhatóak.
- [73] 3.1. Az Alkotmánybíróság – az indítvánnyal egyezően – megállapította, hogy a támadott jogszabályok egyenlően kezelik a keresőképtelen és az adott munkakör ellátására egészségi okból alkalmatlan munkavállalókat. Az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontja mindkét csoportot mentesíti a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség alól. Az Mt. 146. § (2) bekezdés második fordulata mindkét csoport tekintetében úgy rendelkezik, hogy őket távolléti díj nem illeti meg: „Nem illeti meg távolléti díj, ha keresőképtelenségére tekintettel táppénzben vagy baleseti táppénzben részesül, vagy egyébként munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan.”
- [74] Az indítvány helyesen mutatja be azt, hogy eme két munkavállalói csoport az egészségi állapotának a jellege és az ehhez kapcsolódó szociális helyzete, valamint a munkajogi jogviszonyból eredő egyéb jogai és kötelezettségei tekintetében lényegesen különböznek egymástól. A 146. § (2) bekezdésének szövege is nyilvánvalóvá teszi, hogy a keresőképtelen munkavállaló azért nem részesülhet távolléti díjban, mert ő a betegállománya alatt társadalombiztosítási ellátásban részesül. Ezen munkavállalóval szemben az adott munkakör ellátására egészségi okból nem alkalmas munkavállaló semmilyen társadalombiztosítási ellátásra nem jogosult. Ezen túlmenően az ilyen munkavállaló – az Mt. 146. § (2) bekezdés utolsó fordulatára figyelemmel – a Tbj. 16. § c) pontja szerint már biztosítottaknak sem minősül. Ez azt jelenti, hogy elveszti az egészségbiztosítási ellátásokra való jogosultságát is. Ugyanakkor – a munkaviszonya fennállására figyelemmel – az egyéb társadalombiztosítási ellátásokra vagy szociális ellátásokra való jogosultsága sem nyíllhat meg. Az indítvány részletesen bemutatja, hogy az adott munkakör ellátására egészségi okból alkalmatlan munkavállaló a társadalombiztosítási ellátások tekintetében, valamint a munkaviszonyból eredő általános jogosultságait illetően milyen hátrányokat szenved el. Utóbbiak közé tartozik az is, hogy a társadalombiztosítási ellátásokra való jogosultsága csak a munkaviszony megszüntetése esetén nyíllhat meg. Amennyiben azonban a munkaviszony megszüntetését egy felmondással ő maga kezdeményezi, akkor elesik egy hosszabb munkaviszony alapján őt az Mt. szerint megillető végkielégítés összegétől. Nyilvánvaló az is, hogy a munkavállalónak az nem áll hatalmában, hogy a fennálló munkaviszonyát az ellátandó vagy ellátható munkakör tekintetében egyoldalúan módosítsa, vagy ezt érvényesítse a munkáltatóval szemben. Az Mt. ilyen jellegű jogosultságról kifejezetten nem rendelkezik. A Kúria által kialakított ítélkezési gyakorlatból az is következik, hogy az ilyen munkavállaló a – lényegében ellehetetlenült – munkaviszonya azonnali hatályú felmondásától sem remélheti azt, hogy egy tartósan fennálló munkaviszony alapján az őt megillető végkielégítéshez hozzájuthat.

- [75] Az Alkotmánybíróság a vizsgálata körébe vonta az Alaptörvény XVII. cikk (3) bekezdését: „Minden munkavállalónak joga van az egészségét, biztonságát és méltóságát tiszteletben tartó munkafeltételekre.” Ez olyan követelményt támaszt a munkaviszony szabályozását illetően, hogy abban az emberi méltóság és a munka összekapcsoltságát is meg kell jeleníteni. Ahogyan a Nemzeti hitvallás kinyilvánítja, hogy „minden ember becsületének alapja a munka”, úgy a törvényi rendelkezéseknek is a munkavállalói jog e lényegi tartalmát tiszteletben tartva kell rendelkeznie a munkaviszonyból származó jogok és kötelezettségek tekintetében. A munkajogviszony egy alá-fölérendeltségi jogviszony. Olyan jogviszony, ahol a munkáltatónak hatalmában áll a munkaszervezet kialakítása, átalakítása, a munka olyan megszervezése, amely egyszerre biztosítja a vállalkozása szabadságát és a munkavállalói jogok tiszteletben tartását. Ez a munkáltatóra nagyobb felelősséget ró, amely nem csupán a jogszabályi rendelkezésekben, hanem egy adott munkaviszonyon belül is érvényesülést követel. Elég itt csupán az Mt. 6. § (3) bekezdésére utalni, amely szerint „[a] munkáltató a munkavállaló érdekeit a méltányos mérlegelés alapján köteles figyelembe venni, a teljesítés módjának egyoldalú meghatározása a munkavállalónak aránytalan sérelmet nem okozhat.”
- [76] A fentiekből következően a jelen ügyben az Alkotmánybíróságnak az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdése, valamint XVII. cikk (3) bekezdése alapján kellett vizsgálnia azt, hogy a támadott jogszabályi rendelkezések összhangban állnak-e az Alaptörvénnyel.
- [77] 3.2. Az Alkotmánybíróság a fentiek alapján vizsgálta az Mt. 55. § (1) bekezdését. Ennek a rendelkezésnek a lényege, hogy mentesíti „a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének a teljesítése alól” a keresőképtelen és az adott munkakör ellátására egészségi okból alkalmatlan munkavállalót. A két munkavállalói csoport azonos tulajdonsággal rendelkezik abban a tekintetben, hogy egészségi állapotuk miatt nem tudják ellátni a munkakörükből eredő munkafadataikat. Ebből következően a konkrét munkakörükhöz kapcsolt munkavégzési kötelezettségük, illetve annak lehetetlensége tekintetében azonos helyzetben vannak. Ebben a viszonylatban azonos a rájuk vonatkozó szabályozás. Önmagában ebből a rendelkezésből nem származik hátránya az adott munkakör ellátására alkalmatlanná nyilvánított munkavállalónak, sőt ez megerősíti abban, hogy a konkrét munkavégzés hiánya nem minősíthető kötelezettségzegésnek az ő részéről.
- [78] Az Alkotmánybíróság ezen jogszabályi rendelkezés tekintetében nem állapíthatta meg az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésének sérelmét. Ezért az indítványt ebben a körben elutasította.
- [79] 3.3. Az Alkotmánybíróság vizsgálta az Mt. 146. § (2) bekezdés utolsó fordulatának az Alaptörvénnyel való összhangját is. Ennek a rendelkezésnek a lényege, hogy sem a keresőképtelen munkavállaló, sem a munkaköre ellátására egészségi okból alkalmatlan munkavállaló nem jogosult távolléti díjra. Ebben a tekintetben azonban a két munkavállalói csoport nem tekinthető azonosnak. A keresőképtelen munkavállaló ugyanis társadalombiztosítási ellátásban részesül, ezzel szemben az egészségi okból a munkaköre ellátására alkalmatlanná nyilvánított munkavállaló ilyen ellátásra nem jogosult. Sőt éppen e rendelkezés idézi elő azt a hátrányt, hogy a biztosítási jogviszonyától is megfosztatik. Ezen túlmenően e rendelkezés zárja el attól, hogy az ő tekintetében alkalmazható legyen az Mt. 147. § (1) bekezdése. E szerint „[a] munkavállalót, ha a munkáltató foglalkoztatási kötelezettségének nem tesz eleget (állásidő) – az elháríthatatlan külső okot kivéve – alapbér illeti meg.” A korábban kifejtettek szerint azonban – a munkáltató munkaszervezet-alakítási hatalmából eredően – a munkavállaló adott munkakör ellátására egészségi okból való alkalmatlanná válása önmagában nem jelenthet „elháríthatatlan külső okot”. A munkáltatónak ugyanis lehetőségében állna a munkavállaló olyan munkakörben való foglalkoztatása, amelynek ellátására orvosilag alkalmas, vagy ennek hiányában a munkáltatónak lehetőségében állna a munkaviszony felmondással való megszüntetése is.
- [80] Az Alkotmánybíróság a fentiek alapján megállapította, hogy az adott rendelkezés eltérő helyzetű munkavállalók jogosultságát azonos módon szabályozza, és ezáltal az egészségi okból alkalmatlan munkavállaló többszörösen hátrányos helyzetbe kerül. Ez az ún. fordított megkülönböztetés végső soron az Alaptörvény XVII. cikk (3) bekezdése szerinti munkavállalói jog korlátozását eredményezi.
- [81] Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése szerint vizsgálta azt, hogy a munkavállalói alapjog korlátozására milyen más alapjog vagy alkotmányos érték védelme érdekében történt. Ilyen cél azonban nem jelent meg a törvénymódosítás indokolásában, de nem is tudott fellelni ilyen célt az Alkotmánybíróság. Éppen ellenkezőleg, a IV/1.2. pontban (Indokolás [59]–[60]) kifejtettekre figyelemmel a változásnak alkotmányos indoka nem magyarázható. Ebből következően az Alkotmánybíróság már nem is vizsgálhatta a korlátozás szükségességét és arányosságát.
- [82] Az Alkotmánybíróság az Mt. 146. § (2) bekezdés utolsó fordulatát illetően azt állapította meg, hogy az sérti az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdését. Az Alkotmánybíróság ezért megállapította annak alaptörvény-ellenességét, és azt a rendelkező rész szerint – az Abtv. 41. § (1) bekezdése alapján – megsemmisítette.



- [83] 4. Az indítvány a támadott jogszabályi rendelkezések viszonylatában hivatkozott az Alaptörvény XIX. cikk (1) és (2) bekezdése sérelmére is. Az Alaptörvény hivatkozott rendelkezései nem hozhatók közvetlen összefüggésbe az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontjával. Az Mt. 146. § (2) bekezdés utolsó fordulatait illetően az Alkotmánybíróság már megállapította az alaptörvény-ellenességet, ezért ezt – a következetes gyakorlatának megfelelően – már nem vizsgálta.

## V.

- [84] 1. A jelen esetben kérdés az is, hogy az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pontja kizárólag olyan tartalommal értelmezhető-e, mint ahogyan azt az indítványozó teszi. Ez azért kérdés, mert a módosítás egyike sem érintette azt az Mt. szabályt, amely a foglalkoztatási kötelezettségről szól. Amennyiben a vizsgált jogszabálynak több értelmezése is lehet, és egyben van olyan értelmezése, mely az Alaptörvénnyel összeegyeztethető, az Alkotmánybíróság alkotmányos követelményben állapítja meg a jogszabály Alaptörvénynek megfelelő alkalmazása alapjául szolgáló értelmezését. A jelen esetben azt lehet megállapítani, hogy az Mt. e szabálya a módosítása után is értelmezhető úgy, a munkáltató általános foglalkoztatási kötelezettsége – ezek között az is, hogy biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit – változatlanul fennáll.
- [85] Ez abból következik, hogy a bírói kezdeményezésben támadott, értelmezett módosítás kétségtelenül valamely konkrét munkakör és az abban végzett konkrét feladat ellátására egészségi okból való alkalmatlansághoz tapad, amint azt a kezdeményezés is bemutatja, és nem általában a rendelkezésre állás kötelessége vagy az általános foglalkoztatási kötelezettség alóli mentesítéséről szól. Más munkakörre vagy a munkakör ellátására más feltételek mellett ezek a módosított szabályok nem tartalmazzak mentesítést a munkavállaló számára, vagyis másik oldalról nem érintik a munkáltató általános kötelezettségeit.
- [86] Abból az általános elvből, hogy a kötelezettségekkel szemben a másik fél oldalán jellemzően jogosultságok jelennek meg (azaz, ami az egyik félnek kötelezettség, az egyben a másik oldalon a jogosult által kikényszeríthető jogot jelent), az következik, hogy valamely kötelezettség alóli mentesülésről szóló szabály csak a mentesülés terjedelméhez illeszkedő módon és ahhoz igazodó mértékben módosíthat jogosultságot. Vagyis az Mt. 55. § (1) bekezdése a munkavállaló jogát rögzíti, a munkavállaló számára ad mentesülést bizonyos kötelezettségei alól, de a munkáltatónak erre a szabályra hivatkozással közvetlenül nem lehet igénye vagy joga, hogy kötelezettségei alól mentesüljön.
- [87] Egy jogszabály alaptörvény-ellenességének vizsgálatánál az Alkotmánybíróság értelmezi a jogszabályt is. Ez minden esetben szükségszerű, mert meg kell állapítania a jogszabály hatókörét. Új jogszabálynál, amelyhez nem tapad kialakult, állandó bírói gyakorlat, az Alkotmánybíróság támaszkodhat a saját értelmezésére. A jogszabály és valamely történeti tényállás egymásra vonatkoztatása, ezzel kapcsolatban a jogszabály értelmezése elsősorban az általános hatáskörű bíróságokra tartozik; az Alkotmánybíróság a jogszabály vizsgálatánál az Alaptörvény és a jogszabály egymásra vonatkoztatását, ezzel kapcsolatban a jogszabály értelmezését végzi el.
- [88] A Módtv.-hez fűzött indokolás nem ad egyértelmű eligazítást a módosítás által elérni kívánt célokról vagy annak az értelmezési kereteiről. Nem derül ki az indokolásból, hogy az valamely bírói gyakorlat felülírását, vagy éppen ellenkezőleg, a megerősítését célozza-e.
- [89] Minden norma értelmezésre szorul, a jogszabályok egyre növekvő száma és bonyolultsága ezt az értelmezési igényt folyamatosan növeli. Valamely norma megszövegezéséből, szabályozási környezetéből fakadhatnak értelmezési nehézségek. Valamely törvényszöveg normatartalma függ a szabályozási környezetétől, és így valamely konkrét rendelkezés alkotmánybírósági vizsgálata eredménye is függ a rendelkezés normakörnyezetétől.
- [90] Az Mt. általános és különös szabályaival, az Alaptörvény 28. cikkében írt értelmezési követelménnyel, a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgáló értelmezési követelménnyel, a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolása kötelező figyelembevételével a jelen esetben összeegyeztethetetlen lenne a kifogásolt rendelkezésnek az önmagában vett olyan értelmezése, amely szerint, ha a munkavállaló egészségügyi szempontból alkalmatlan valamely, konkrét munkakörhöz kapcsolódó és konkrét feladatainak az ellátására, akkor a munkaviszonyból eredő jogok és kötelezettségek, ezek között a munkáltató foglalkoztatási vagy a munkavállaló munkavégzési kötelezettsége, általánosságban, nem csak a konkrét munkakört és konkrét feladatokat illetően, megszűnnek. Természetes, hogy a munkavállaló munkavégzési kötelezettsége nem áll fenn olyan munkakör ellátására, amelyben – a konkrét feladatellátási körülményekre is tekintettel – „nem alkalmas” minősítést kapott. Nem érintette azonban a módosítás a jogviszony másik oldalát, az Mt. más, általános szabályait, vagyis a munkáltató általános foglalkoztatási kötelezettsége egyes elemeit, ezek között az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés körülményeinek a biztosítását.

- [91] 2. Az Alkotmánybíróság, a bírói kezdeményezés elutasítása mellett, az Alaptörvény XVII. cikk (3) bekezdése védelme érdekében, az Abtv. 46. § (3) bekezdésében írtak alapján, hivatalból eljárva szükségesnek látta az Mt. 55. § (1) bekezdés a) pont új szövegrészének az Mt. mondott bekezdésével összhangban álló értelmezésének a megerősítését alkotmányos követelmény formájában.
- [92] Az Alaptörvény XVII. cikk (3) bekezdése feltétlen érvényesülése a rendelkező részben megfogalmazott alkotmányos követelménnyel biztosítható.
- [93] 3. A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság az Mt. kifogásolt rendelkezései alaptörvény-ellenességének a megállapítására és megsemmisítésére irányuló bírói indítványt a rendelkező részben foglaltak szerint részben megalapozottnak ítélte, és részben elutasította. Az utóbbi döntéssel érintett jogszabályi rendelkezés tekintetében egyúttal alkotmányos követelményt állapított meg.
- [94] Az Alkotmánybíróság az Abtv. 45. § (2) bekezdése alapján rendelkezett arról, hogy a megsemmisített jogszabály az Alkotmánybíróság eljárására okot adó ügyben nem alkalmazható, a (4) bekezdése alapján pedig arról, hogy a megsemmisített jogszabály valamennyi, bármely bíróság előtt folyamatban lévő ugyanilyen tárgyú ügyben nem alkalmazható.
- [95] 4. Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét az Abtv. 44. § (1) bekezdés második mondata alapján rendelte el.

Budapest, 2025. február 11.

*Dr. Juhász Imre s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Czine Ágnes s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Handó Tünde s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Haszonicsné dr. Ádám Mária s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Horváth Attila s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Juhász Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lomnici Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Patyi András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Salamon László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Schanda Balázs s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Szabó Marcel s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Varga Réka s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: III/3704/2024.

---

## IX. Határozatok Tára

### A köztársasági elnök 34/2025. (II. 27.) KE határozata bírák felmentéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja és 26. cikk (2) bekezdése, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 89. § c) pontja és 90. § h) pont ha) alpontja alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára –,

az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére tekintettel

*dr. Benedek Tibort* 2025. szeptember 13-ai hatállyal,  
*dr. Hajnal Pétert* 2025. október 3-ai hatállyal,  
*dr. Maróti Rozáliát* 2025. október 6-ai hatállyal,  
*dr. Pozsonyi János Pétert* 2025. október 9-ei hatállyal és  
*Havassyné dr. Farkas Mártát* 2025. október 18-ai hatállyal

bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2025. február 27.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

SP ügyszám: SP/878-2/2025

### A köztársasági elnök 35/2025. (II. 27.) KE határozata bírák kinevezéséről

1. Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja és 26. cikk (2) bekezdése, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése és 23. § (1) bekezdése alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára –

*dr. Papczun Petra Juditot* és  
*dr. Petrovicz Anitát*

a 2025. március 1. napjától 2028. február 29. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

2. Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja és 26. cikk (2) bekezdése, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése, 23. § (1) bekezdése és 24. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára –

*dr. Szilágyi Enikőt*

2025. március 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2025. február 27.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

SP ügyszám: SP/760-2/2025

**A köztársasági elnök 36/2025. (II. 27.) KE határozata  
katonai bíró kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja és 26. cikk (2) bekezdése, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 23. § (1) bekezdése és 24. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Kugler Tamás Szabolcsot* 2025. március 1. napjától határozatlan időtartamra katonai bíróvá kinevezem.

Budapest, 2025. február 27.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

SP ügyszám: SP/954-2/2025

---

**A köztársasági elnök 37/2025. (II. 27.) KE határozata  
a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagja megbízatása megszűnésének megállapításáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 38. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére – megállapítom, hogy *dr. Szoboszlai Izabella Anna*, a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa tagjának e megbízatása 2025. február 28-ai hatállyal, a megbízási időtartam leteltével megszűnik.

Budapest, 2025. február 27.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

SP ügyszám: SP/779-2/2025

---

**A Kormány 1033/2025. (II. 27.) Korm. határozata  
a United States Agency for International Development által magyar jogalanyoknak kifizetett politikai  
korrupciós források feltárásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről**

1. A Kormány a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 12. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva *László Andrást* e kormányhatározat hatálybalépésétől a Kit. 219. § (3) bekezdése szerinti időtartamra a United States Agency for International Development (a továbbiakban: USAID) által magyar jogalanyoknak kifizetett politikai korrupciós források feltárásáért felelős kormánybiztossá (a továbbiakban: kormánybiztos) nevezi ki.
2. A kormánybiztos az 1. pont szerinti feladatkörében
  - a) a rendelkezésre álló adatok feltárásával, összegyűjtésével, továbbá rendszerezésével, valamint
  - b) az Amerikai Egyesült Államokban folytatandó helyszíni vizsgálattalfeltárja az USAID által magyar jogalanyoknak kifizetett források – az elmúlt évek legnagyobb politikai korrupciós botrányának – részleteit.
3. A kormánybiztos
  - a) a tevékenységével összefüggésben személyektől, szervezetektől – személyes adatnak nem minősülő – adatokat, információkat kérhet,
  - b) a feladatellátásához kapcsolódó dokumentumokba – a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően – betekinthez,
  - c) a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek vezetői részére intézkedés megtételét javasolhatja.
4. A kormánybiztos tevékenységét a miniszterelnök a külgazdasági és külügyminiszter útján irányítja.
5. A kormánybiztos tevékenységét a Külgazdasági és Külügyminisztérium szervezetében működő 8 fős titkárság segíti.
6. A kormánybiztos tevékenységének ellátásáért díjazásra nem jogosult. A kormánybiztos tevékenységének ellátásáért a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 31. § (2) bekezdése szerinti juttatásokra jogosult.
7. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

---

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.