



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2018. május 17., csütörtök

Tartalomjegyzék

I. Utasítások

4/2018. (V. 17.) GVH utasítás a Gazdasági Versenyhivatal eljárásai során alkalmazandó belső ügyintézési rendről 1568

III. Személyügyi közlemények

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma személyügyi hírei 1619

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium személyügyi hírei 1621

IV. Egyéb közlemények

2/2018. (V. 17.) SZTNH közlemény a 27. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny kiállításán bemutatásra kerülő találmányok, védjegyek, formatervezési és használati minták kiállítási kedvezményéről, illetve kiállítási elsőbbségéről 1631

A Belügyminisztérium nyilvántartások vezetéséért felelős helyettes államtitkára közleménye elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvekről 1631

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal közleménye a 2018. június 1-je és június 30-a között alkalmazható üzemanyagákról 1634

A Nemzeti Választási Bizottság közleménye országos népszavazási kérdések hitelesítésének megtagadásáról 1635

A Legfőbb Ügyészség közleménye ügyészségi szolgálati igazolványok érvénytelenítéséről 1635

A Győri Közjegyzői Kamara Elnökségének pályázati felhívása a Zalaszentgrót székhelyű közjegyzői állás betöltésére 1635

Az AQUILA Párt 2017. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint 1639

A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség 2017. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint 1640

A Kereszténydemokrata Néppárt 2017. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint 1641

A Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt 2017. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint 1642

V. Alapító okiratok

A Wacław Felczak Alapítvány alapító okirata 1643

VI. Hirdetmények

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem hirdetménye számlatömbök érvénytelenségéről 1654

I. Utasítások

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének 4/2018. (V. 17.) GVH utasítása a Gazdasági Versenyhivatal eljárásai során alkalmazandó belső ügyintézési rendről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott jogkörömben eljárva, a Gazdasági Versenyhivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (X. 15.) GVH [13/2014. (X. 22.) GVH] utasítás 80. § 2. pontjában foglalt tárgykörben a Gazdasági Versenyhivatalnak a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényben meghatározott egyes eljárásai során alkalmazandó belső ügyintézési rendet az alábbiak szerint állapítom meg:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1. Az utasítás hatálya

- 1. §** Ez az utasítás határozza meg a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: Hivatal) alábbi eljárásaira és egyes különös fellépéseire (a továbbiakban együtt: a Hivatal eljárása) vonatkozó részletes eljárási szabályokat:
- a) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 43/C. §-a szerinti piacelemzés,
 - b) a Tpv. 43/D. §-a szerinti ágazati vizsgálat,
 - c) a Tpv. 43/I. §-a szerinti panasszal kapcsolatos eljárás,
 - d) a Tpv. 43/H. §-a szerinti bejelentéssel (a továbbiakban: bejelentés) kapcsolatos eljárás,
 - e) a Tpv. 43/K. §-a szerinti összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás,
 - f) a Tpv. 44. § (1) bekezdése szerinti versenyfelügyeleti eljárás, a Tpv. 78/A. §-a szerinti engedékenységi kérelem alkalmazására vonatkozó kérelem (a továbbiakban: engedékenységi kérelem) kezelését is ideértve,
 - g) a verseny szabadságát sértő hatósági döntéssel szembeni, a Tpv. 85. §-a szerinti fellépés,
 - h) a Tpv. 85/A. §-a szerinti közérdekű keresetindítás, valamint
 - i) a Tpv. 88/B. §-a, 88/S. §-a, 88/U. §-a, illetve 88/V. §-a szerinti amicus curiae tevékenység.

2. Értelmező rendelkezések

- 2. §** Ennek az utasításnak az alkalmazásában az utasítás hatálya alá tartozó eljárásokat szabályozó jogszabályokban és európai uniós jogi aktusokban, így különösen a Tpv.-ben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr.), valamint a Gazdasági Versenyhivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (X. 15.) GVH [13/2014. (X. 22.) GVH] utasításban (a továbbiakban: Szmsz.) használt kifejezések alatt az ott meghatározott fogalmakat kell érteni.

3. Eljárási prioritások

- 3. §**
- (1) Az elnök – az általános elnökhelyettes javaslata alapján – meghatározza azokat a prioritást élvező ügycsoportokat, területeket vagy szempontokat, amelyeknek a vizsgálat elrendelése, valamint a Hivatal egyes különös fellépéseinek mérlegelése során a közérdek fennállásának megállapítása, illetve az eljárásokra fordítható erőforrásokkal való gazdálkodás keretében az egyes ügyekre fordítandó erőforrások meghatározása körében elsőbbséget kell biztosítani, illetve fokozottan figyelembe kell venni (a továbbiakban: eljárási prioritások). Az eljárási prioritásokat az intraneten közzé kell tenni.
 - (2) Az eljárási prioritásokat legalább évente felül kell vizsgálni, különös tekintettel a Hivatal éves céljaira, valamint figyelemmel az eltelt időben beérkezett panaszokból, bejelentésekből, egyéb piaci jelzésekből leszűrhető tapasztalatokra. Szükség esetén az általános elnökhelyettes kezdeményezi az eljárási prioritások módosítását.

- (3) Az eljárási prioritásokra vonatkozó javaslattétel előtt az általános elnökhelyettes kikéri a vizsgáló irodák, az Ügyfélszolgálati Iroda, valamint az Elnökhelyettesi Titkárság és a főtitkár véleményét.
- (4) Az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője negyedévente értékeli a beérkező panaszokat abból a szempontból, hogy azok alapján mely piaci területeken, illetve mely vállalkozásokkal szemben lehet különösen indokolt hivatali fellépés, illetve vizsgálat elrendelése, és ennek eredményéről tájékoztatja az általános elnökhelyettest, az Elnökhelyettesi Titkárság vezetőjét, a főtitkárt és a vizsgáló irodák vezetőit.

4. Eljárási cselekmények dokumentálása

- 4. §** (1) Ha jogszabály, normatív utasítás vagy az iroda ügyrendje szigorúbb követelményt nem állapít meg, a vizsgáló az ügyet vagy a Hivatal feladatkörét érintő eljárási cselekményről, döntésről, az ügyféllel, az eljárás egyéb résztvevőjével vagy más személlyel, szervvel folytatott kapcsolattartásról feljegyzést készít, vagy annak tényét – ha a cselekmény jellege azt megengedi – az iratra történő rávezetéssel rögzíti.
- (2) A feljegyzés tartalmazza az eljárási cselekmény rövid összefoglalását, a feljegyzés készítésének dátumát, valamint a feljegyzést készítő vizsgáló nevét és aláírását.
- 5. §** Az ezen utasítás szerinti eljárási cselekménnyel összefüggésben az iroda másik irodával vagy a Hivatal más szervezeti egységével írásban – az elektronikus levelet is ideértve – tart kapcsolatot.

5. Iratminták használata

- 6. §** A vizsgáló eljárása során a döntések, egyes eljárási cselekményekhez kapcsolódó iratok megszüvegezésekor az intraneten közzétett iratmintákat alkalmazza.

6. Ügyregiszter

- 7. §** (1) A Hivatal egyes eljárásaival kapcsolatos legfontosabb adatokat normatív utasításban meghatározottak szerint rögzíteni kell a Hivatal eljárásainak számítógépes nyilvántartásában (a továbbiakban: ügyregiszter).
- (2) Ha az ügyregiszterről szóló normatív utasítás eltérően nem rendelkezik, az ügyregiszterben az adatok rögzítéséért az felelős, aki az adott eljárási cselekményt végzi, az azzal kapcsolatos döntést meghozza.
- (3) Az irodavezető felügyeli az ügyregiszter vezetését, és gondoskodik arról, hogy az teljes körű, megbízható és naprakész legyen.

7. Belső határidők

- 8. §** Ha jogszabály, normatív utasítás, az iroda ügyrendje vagy egyedi vezetői utasítás eltérően nem rendelkezik, az eljárási cselekmény elvégzéséről nyolc napon belül kell gondoskodni.

8. Szignálás

- 9. §** Az ügyben eljáró vizsgálót (a továbbiakban: eljáró vizsgáló) az ügyben eljáró iroda vezetője jelöli ki a szignálás iratkezelési szabályzatban meghatározott szabályai szerint.

9. Vezetői kontroll, határidők figyelése

- 10. §** (1) Az irodavezető és az Elnökhelyettesi Titkárság vezetője – a Fúziós Iroda eljárása tekintetében a Versenytanács elnöke, az Ügyfélszolgálati Iroda eljárása tekintetében a főtitkár – folyamatosan ellenőrzi, hogy a vizsgálók a jogszabályban és normatív utasításban foglaltak szerint járnak-e el, így különösen, hogy a jogszabályban vagy normatív utasításban

meghatározott határidőn belül gondoskodnak-e a szükséges eljárási cselekmények elvégzéséről, döntések meghozataláról.

- (2) Az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása tekintetében a Versenytanács elnöke – meghatározza azokat az eljárási cselekményeket, amelyek tekintetében az iroda erre kijelölt munkatársa az eljárási cselekményre vonatkozó határidő megtartását külön is ellenőrzi, és az eljárási cselekmény elmaradása esetén ezt rövid úton jelzi az iroda vezetőjének.
- (3) Az irodavezető, illetve az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása tekintetében a (4) bekezdésben foglalt eltéréssel a Versenytanács elnöke – iránymutatást ad a vizsgálat irányára vonatkozóan és ellenőrzi, illetve felügyeli a vizsgálói döntések, valamint a vizsgálati jelentés szakmai tartalmát, színvonalát és megalapozottságát.
- (4) A Fúziós Iroda vizsgálójának a versenyfelügyeleti eljárás során hozott, önálló fellebbezéssel támadható végzése tekintetében – az Szmsz. 3. § (6) bekezdésében foglaltak érdekében – a Versenytanácsi Titkárság vezetője látja el a (3) bekezdésben meghatározott szakmai felügyeletet. E feladatkörében a Versenytanácsi Titkárság vezetőjét a Versenytanács elnöke nem utasíthatja.

10. Vizsgáló eljárása, jóváhagyáshoz kötött aktusok, kiadmányozás

- 11. §**
- (1) Ha jogszabály, normatív utasítás, az iroda ügyrendje vagy egyedi vezetői utasítás a döntéshez az elnök, az általános elnökhelyettes, a Versenytanács elnöke, az irodavezető vagy csoportvezető jóváhagyását nem írja elő, az eljáró vizsgáló önállóan járhat el és kiadmányozhatja a döntést vagy az eljárás során kiküldendő egyéb iratot. Ha az ügyben több eljáró vizsgáló van, a döntést együttesen kiadmányozhatják, azzal, hogy halaszthatatlan esetben a vizsgálók valamelyikének akadályoztatása, illetve távolléte esetén a döntés nélküle is kiadmányozható; valamennyi vizsgáló akadályoztatása, illetve távolléte esetén a döntést a vizsgáló iroda vezetője vagy helyettes vezetője kiadmányozza a helyettesítés jelzése mellett.
 - (2) Ha normatív utasítás vagy az iroda ügyrendje eltérően nem rendelkezik, az általa vezetett iroda, illetve csoport feladatkörébe tartozó eljárásokban az iroda, illetve a csoport vezetője is kiadmányozásra jogosult vizsgálónak minősül.
 - (3) Az elnök, az általános elnökhelyettes, a Versenytanács elnöke vagy a főtitkár jóváhagyásához kötött döntés, eljárási cselekmény, illetve az általuk kiadmányozandó irat vagy általuk meghozandó döntés tekintetében a jóváhagyásra, döntésre vonatkozó előterjesztést olyan időben kell előterjeszteni, hogy – az adott eljárási cselekmény elvégzésére, döntés meghozatalára vonatkozó jogszabályban vagy normatív utasításban meghatározott határidőre is figyelemmel – a jóváhagyásra, illetve döntésre legalább három nap álljon rendelkezésre.
 - (4) A bíróság előtti eljárásban készülő iratot a képvisellet ellátó iroda vezetője, ha a közigazgatási perben az eljáró versenytanács tagja jár el, ő és a képvisellet ellátó iroda vezetője együttesen kiadmányozza.
- 12. §** Jóváhagyás esetén a jóváhagyó az aláírását vagy kézjegyét, a jóváhagyás dátumát, valamint az esetleges kiegészítéseket, utasításokat tünteti fel az iraton vagy a feljegyzésen. A jóváhagyás megtagadása esetén ezt a tényt, az esetleges ügyintézési utasításokkal együtt, szintén az iraton, a feljegyzésen vagy külön feljegyzésben jelzi.

11. Támogató iroda véleményének kikérése, részvétele az eljárásban

- 13. §**
- (1) Ha az eljárás során olyan jogalkalmazási, jogértelmezési, egyéb elvi vagy jelentős gyakorlati kérdés merül fel, amelyre vonatkozóan a Hivatalban még nem alakult ki egyértelmű és egységes álláspont, vagy egyébként speciális ismeretet igénylő gyakorlati kérdés merül fel, kikérhető azon támogató iroda véleménye, amely feladatkörére tekintettel az adott probléma megoldásához szükséges szakértelemmel rendelkezhet. Az ebben az utasításban meghatározott esetekben a támogató iroda véleményének kikérése kötelező.
 - (2) Ha ez az utasítás eltérően nem rendelkezik, a megkeresett iroda a véleményét
 - a) észszerű időn, de legkésőbb a megkereséstől számított öt napon belül adja meg,
 - b) haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül adja meg akkor, ha az eljáró iroda ügyintézési határideje nyolc nap vagy annál kevesebb.
 - (3) A támogató iroda az eljáró irodával az ezen utasításban szabályozott eljárásokban való közreműködésével összefüggő ügyekben közvetlenül, az eljáró iroda tevékenységét irányító vezető egyidejű tájékoztatása mellett tart kapcsolatot.
 - (4) Ha a véleményezés valamely konkrét eljárási cselekményhez kapcsolódik, a megkeresést az eljáró iroda számára rendelkezésre álló határidő lejárta előtt olyan időben kell megküldeni a támogató irodának, hogy annak

véleményezésére megfelelő idő álljon rendelkezésre. Ha a kötelezően kikérendő vélemény bevárása a megkereső irodára irányadó határidőben nem lenne lehetséges, a megkereső iroda megteszi a szükséges intézkedéseket a határidő meghosszabbítása iránt.

- (5) A támogató iroda véleménye a megkereső irodát nem köti.
- (6) Ha a kötelezően kikérendő véleménnyel a vizsgáló egyetért, a véleményezett döntés vagy egyéb eljárási irat tervezetét annak megfelelően módosítja, és ezt a tényt az irat ügyiratban maradó példányán az „észrevétel nem maradt fent” jegyzettel és aláírásával jelzi.
- (7) Ha a kötelezően kikérendő véleménnyel a vizsgáló nem ért egyet, és egy esetleges szóbeli egyeztetés után is érdemi véleményeltérés marad fenn az eljáró iroda és a támogató iroda között, ezt a tényt, valamint a véleménytől eltérés indokainak lényegét az ügyirat számára készített feljegyzésben rögzíti.
- (8) Ha versenyfelügyeleti eljárásban a kérdés eldöntésének mikéntje jelentős hatással lehet a vizsgálat irányára, a vizsgálatra fordítandó erőforrások mértékére, a vizsgáló iroda indítványára vagy saját kezdeményezésére az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke – dönthet úgy is, hogy a kérdésben ki kell kérni a Versenytanács véleményét, illetve az eljáró versenytanácsnak a vizsgálat lefolytatásának módjára, irányára vonatkozó javaslatát.

14. § Az ebben az utasításban meghatározott feladatai ellátásához szükséges mértékig a támogató iroda vizsgálója az eljárás irataiba betekinthez, eljárási cselekményeknél jelen lehet, azonban – ha ez az utasítás eltérően nem rendelkezik – döntés kiadmányozására nem jogosult, az eljárás résztvevőivel pedig csak az eljáró vizsgáló közreműködésével tart kapcsolatot.

12. Az üzleti titokra, magántitokra vonatkozó nyilatkozatok kezelése, betekinthező iratváltózat készítése

- 15. §**
- (1) Az eljáró vizsgáló az adatszolgáltatás, nyilatkozat beérkezését vagy – a kutatási másolat kivételével – az adatnak a Hivatal birtokába kerülését követő naptól számított tizenöt napon belül megvizsgálja, hogy azzal kapcsolatban tettek-e üzleti vagy magántitokra vonatkozó nyilatkozatot, valamint hogy a nyilatkozat megfelel-e a törvényi követelményeknek, és
 - a) ha az indokolt, az adat feltehető jogosultját a Tptv. 55/A. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozattételre hívja fel, illetve
 - b) ha az adat üzleti titok, magántitok jellegének megítéléséhez az feltétlenül szükséges, illetve ahhoz a jogosulttól további információ szükséges, az adat jogosultját nyilatkozattételre hívja fel.
 - (2) Az adatszolgáltatás, nyilatkozat beérkezését vagy – a kutatási másolat kivételével – az adatnak a Hivatal birtokába kerülését követő naptól számított tizenöt napon belül, az (1) bekezdés vagy a Tptv. 65/B. § (3) bekezdése szerinti esetben a megfelelő nyilatkozat beérkezését követő naptól, de legkésőbb a nyilatkozattételre előírt határidő lejártától számított tizenöt napon belül a vizsgáló dönt arról, hogy annak tekintetében – részben vagy egészben – megszünteti a védett adatként kezelést.
 - (3) Az irat vagy annak egy része tekintetében a védett adatként kezelés fenntartása esetén – ha a védett adatként kezelést megszüntető végzés meghozatalára is sor került, e végzés véglegessé válását követően – a vizsgáló, szükség esetén az adatszolgáltatónak, illetve az adat jogosultjának a Tptv. 55/A. § (5) bekezdése szerinti felhívása útján, gondoskodik olyan iratváltózat elkészültéről, amely a Tptv. 55/C. § (2) bekezdésének megfelelően, ahol lehetséges, ott körülírással, gyűjtőfogalom alkalmazásával, határértékek megadásával vagy az értelmezést segítő más módon utal a korlátozottan megismerhető adat tartalmára.
 - (4) A vizsgáló gondoskodik arról, hogy legkésőbb az ágazati vizsgálat jelentéstervezetének elkészítéséig, a bejelentéssel kapcsolatos eljárás, az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás lezárásáig, illetve a vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztéséig az ügyiratban található valamennyi, korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó irat tekintetében rendelkezésre álljon az irat korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó kivonata.
 - (5) Az iratokba való nem elektronikus úton történő betekintést lehetőség szerint az iratbetekintést engedélyező döntés közlését követő nyolc napon belüli időpontra kell biztosítani.
 - (6) Az iratbetekintés lefolytatásáról jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 16. §** A panasszal kapcsolatos eljárásban megfelelően alkalmazni kell a 15. §-t azzal, hogy korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó iratváltózatot csak abban az esetben kell készíteni, ha az az érintett irat megismerése iránti igény vagy az irat más eljárásban történő felhasználása miatt szükséges.

13. Az érintettek adminisztratív terheinek figyelembevétele

- 17. §** (1) A felvilágosítás adására, adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívás, megkeresés vagy nyilatkozattételre történő felhívás során törekedni kell arra, hogy az az elérni kívánt célhoz mérten arányos legyen, és annak teljesítése az érintetteknek a lehető legkisebb adminisztratív teherrel járjon.
- (2) Az ezen utasításban meghatározott, adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívás, megkeresés vagy nyilatkozattételre történő felhívás teljesítésére előírható határidőkre, e határidők meghosszabbítására vonatkozó szabályoktól indokolt esetben és mértékben az irodavezető jóváhagyásával el lehet térni, különösen akkor, ha az eltérést az eljárás hatékony és eredményes lefolytatása – az (1) bekezdésre is figyelemmel – szükségessé teszi.

14. Hirdetményi közlés

- 18. §** (1) Hirdetményi közlés szükségessége esetén a vizsgáló a hirdetmény és a hirdetményi úton közlendő kiadmány egy példányát megküldi az Informatikai és Iratirányítási Irodának, amely haladéktalanul gondoskodik a kifüggesztés napjaként megjelölt napon legkésőbb reggel 8 órakor a honlap erre szolgáló oldalán, valamint a Hivatal földszinti fogadóterében található elektronikus hirdetőtáblán (a továbbiakban: hirdetőtábla) olyan módon való közzétételéről, hogy a hirdetmény szövege folyamatosan bárki számára elérhető legyen, továbbá gondoskodik a hirdetmény központi rendszeren való közzétételéről.
- (2) A hirdetmény hirdetőtáblán való kifüggesztésének és onnan való levételének napját az Informatikai és Iratirányítási Iroda ügyintézője vezeti rá – aláírásával és bélyegzőlenyomattal ellátva – a kiadmány hirdetményi közlés céljára megküldött példányára, majd a kiadmányt visszaküldi a vizsgáló irodának az ügyiratban való elhelyezés céljából.

15. Versenypártolás szükségességének figyelemmel kísérése

- 19. §** (1) Az eljárás során folyamatosan figyelemmel kell kísérni a versenypártolás szükségességét, és ha az eljáró iroda vezetője azt szükségesnek tartja, a javasolt intézkedésről és annak indokairól tájékoztatja az Elnökhelyettesi Titkárságot.
- (2) Versenypártolás szükségessége különösen akkor merül fel, ha olyan érdemi versenyp probléma, illetve a tudatos fogyasztói döntéshozatal lehetőségeivel kapcsolatos probléma merül fel, amely a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekből, illetve azok hiányából vagy a verseny szabadságát sértő hatósági tevékenységből következik, és ezért indokolt a jogszabály előkészítéséért felelős szerv, illetve – ha annak a Tptv. 85. §-a szerinti feltételei fennállnak – a döntést hozó közigazgatási szerv megkeresése.

16. Együttműködési megállapodásban foglalt feladatok ellátása

- 20. §** (1) Ha a Hivatal és más hatóság között a feladataik hatékonyabb ellátása, hatósági eljárásaik eredményesebb lefolytatása érdekében megkötött, az egymás közötti együttműködés szabályait meghatározó megállapodás (a továbbiakban: együttműködési megállapodás) értesítési, tájékoztatási vagy más eljárási kötelezettséget ír elő az együttműködési megállapodásban részes másik hatóság felé, arról a vizsgáló iroda az együttműködési megállapodás alapján a Hivatal részéről kapcsolattartóként kijelölt személy (a továbbiakban: kijelölt kapcsolattartó) útján, az együttműködési megállapodásban foglaltak szerint haladéktalanul gondoskodik.
- (2) A Fogyasztóvédelmi Iroda – elsődlegesen a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 10. §-ában megjelölt társhatóságok által az Fttv. 12. §-a szerinti együttműködés keretében átadott adatok és információk, így különösen az Fttv. 20. § (3) bekezdésében, illetve 23. § (3) bekezdésében előírt értesítések alapján – folyamatosan figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó, más hatóság által indított eljárásokat, és ha a Hivatal hatáskörébe tartozó, vagy az eddigi jogalkalmazási gyakorlattól lényegesen eltérő eljárást észlel, gondoskodik a szükséges intézkedések megtételéről.
- (3) A kijelölt kapcsolattartó a szükséges intézkedések megtétele érdekében haladéktalanul értesíti a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodát az együttműködési megállapodásban részes másik hatóságtól érkező, folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás vagy új vizsgálat elrendelése szempontjából releváns tájékoztatás, értesítés érkezéséről.

II. Fejezet Piacelemzés, ágazati vizsgálat

17. Piacelemzés

- 21. §** (1) Piacelemzés lefolytatásáról – az elnök által jóváhagyott munkaterv szerint az általános elnökhelyettes által előterjesztett javaslat alapján (a továbbiakban: piacelemzési javaslat) – az elnök dönt.
- (2) A piacelemzési javaslatban be kell mutatni
- a piacelemzéssel vizsgálandó ágazatot, illetve piaci gyakorlatot, valamint a vizsgálandó kérdéseket,
 - azokat a körülményeket, amelyek a piacelemzést indokolják,
 - a piacelemzés megindításának tervezett időpontját és a tervezett ütemezést,
 - az adatgyűjtés lehetséges módszerét az érintettek lehetséges körével,
 - az elemzés lefolytatásának tervezett erőforrás-, idő- és költségigényét,
 - a piacelemzés lefolytatásáért felelős és az abban közreműködő irodára vonatkozó javaslatot, továbbá
 - azt, hogy indokolt-e külső szakértő vagy tanácsadó igénybevétele.
- (3) A piacelemzési javaslatot meg kell küldeni
- véleményezés céljából
 - a támogató irodák, valamint
 - a vizsgáló irodák, továbbá
 - tájékoztatásul
 - az elnök
 - az általános elnökhelyettes, valamint
 - a Versenytanács elnöke
- részére.
- (4) Ha a piacelemzési javaslat külső szakértő vagy tanácsadó igénybevételére is javaslatot tesz, azt a főtitkár részére is meg kell küldeni véleményezés céljából.
- (5) A kezdeményezés alapján az elnök dönt a piacelemzés megindításáról, egyidejűleg kijelöli a piacelemzés lefolytatásáért felelős irodát, valamint dönt arról, hogy a piacelemzésbe bevonható-e külső szakértő vagy tanácsadó, továbbá meghatározza a piacelemzés ütemezését.
- 22. §** (1) A piacelemzés lefolytatásáról, ideértve a Tpv. 43/C. § (2) bekezdése szerinti nyilvánosságra hozatalt is, a kijelölt iroda gondoskodik.
- (2) A piacelemzés során az adatgyűjtés keretében megkeresett személyt, vállalkozást a válaszadás önkéntességéről tájékoztatni kell.
- (3) A kijelölt iroda az ütemtervben megjelölt időpontban, vagy ha egyébként szükségesnek tartja, helyzetjelentést készít a piacelemzés állásáról.
- (4) A helyzetjelentés tartalmazza
- az addig megállapított tényeket, feltárt körülményeket,
 - a már elvégzett és a még elvégzendő adatfeltárási, kutatási, elemzési feladatokat,
 - a piacelemzés további tervezett ütemezését, valamint
 - a piacelemzés során felmerülő egyéb fontos körülményeket, javaslatokat.
- (5) A kijelölt iroda a helyzetjelentést megküldi az elnöknek, az általános elnökhelyettesnek és a Versenytanács elnökének, valamint a piacelemzési javaslat véleményezésében részt vett irodáknak.
- (6) Ha a piacelemzés lefolytatása során a kijelölt iroda jogsértésre utaló körülményt észlel, erről feljegyzésben tájékoztatja az általános elnökhelyettest, javaslatot téve vizsgálat elrendelésére a Tpv. 67. § (2) bekezdése szerint. A vizsgálat elrendelése a piacelemzés további folytatását nem érinti.
- 23. §** (1) A kijelölt iroda a piacelemzés eredményét bemutató tanulmány tervezetét véleményezés céljából megküldi a piacelemzési javaslat véleményezésében részt vett irodáknak, valamint tájékoztatásul az általános elnökhelyettesnek és a Versenytanács elnökének.
- (2) Az észrevételek alapján véglegesített tanulmányt a kijelölt iroda – szükség szerint a Tpv. 43/F. §-a szerinti intézkedésre vonatkozó javaslattal együtt – kiadmányozásra felterjeszti az elnöknek.
- (3) Az elnök döntését követően a kijelölt iroda gondoskodik a piacelemzés eredményét bemutató tanulmánynak a honlapon való közzétételéről.

- 24. §** A piacelemzés során a piacelemzés eredményét bemutató tanulmányt az elnök, az egyéb iratokat a piacelemzés lefolytatására kijelölt iroda vezetője kiadmányozza.

18. Ágazati vizsgálat

- 25. §**
- (1) Ágazati vizsgálat lefolytatásáról – az elnök által jóváhagyott munkaterv szerint az általános elnökhelyettesnek az ágazati vizsgálat koncepcióját tartalmazó javaslata alapján – az elnök dönt.
 - (2) Az ágazati vizsgálati koncepcióban be kell mutatni
 - a) az ágazati vizsgálatot érintett ágazatot,
 - b) azokat a piaci körülményeket, amelyek az ágazati vizsgálatot indokolják,
 - c) az ágazati vizsgálat megindításának tervezett időpontját és tervezett ütemezését,
 - d) az adatgyűjtés lehetséges módszerét az érintettek lehetséges körével,
 - e) az ágazati vizsgálat lefolytatásának tervezett erőforrás-, idő- és költségigényét,
 - f) az ágazati vizsgálat lefolytatásáért felelős és az abban közreműködő irodára vonatkozó javaslatot, továbbá
 - g) a más tagállami versenyhatóság vagy az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) által az érintett ágazat vagy piac tekintetében korábban lefolytatott vizsgálatokat.
 - (3) Az ágazati vizsgálati koncepciót meg kell küldeni
 - a) véleményezés céljából
 - aa) a támogató irodák, valamint
 - ab) az ágazati vizsgálatban közreműködésre javasolt irodák, továbbá
 - b) tájékoztatásul
 - ba) az elnök
 - bb) az általános elnökhelyettes, valamint
 - bc) a Versenytanács elnöke
- részére.
- (4) A kezdeményezés alapján az elnök dönt az ágazati vizsgálat megindításáról, egyidejűleg kijelöli az ágazati vizsgálat lefolytatásáért felelős irodát, meghatározva az ágazati vizsgálat ütemezését, befejezésének határidejét.
- 26. §**
- (1) Az elnök döntését követő tizenöt napon belül a kijelölt iroda előkészíti az ágazati vizsgálatot megindító végzés és hirdetmény tervezetét.
 - (2) Az ágazati vizsgálatot megindító végzés elnök általi kiadmányozását követően a kijelölt iroda gondoskodik a hirdetmény honlapon való közzétételéről, és értesíti a Nemzetközi Irodát.
 - (3) A Nemzetközi Iroda rögzíti az ágazati vizsgálatot megindító végzés adatait az Európai Versenyhálózaton belül a versenyügyekről és -politikáról való biztonságos adatcserét támogató szolgáltatásban (a továbbiakban: ECN2).
 - (4) A kijelölt iroda az ágazati vizsgálat megindításától számított harminc napon belül gondoskodik a Tpv. 64/B. § (1) és (6) bekezdése szerinti első végzések kiküldéséről.
 - (5) A felvilágosítás adására, adat, irat szolgáltatására vonatkozó megkeresésben tizenöt vagy – a kért adatok összetettsége esetén – harmincnapos, ismételt megkeresés esetén nyolc-, illetve tizenöt napos teljesítési határidőt kell meghatározni. A teljesítési határidő kérelemre legfeljebb tizenöt nappal hosszabbítható meg.
- 27. §**
- (1) A kijelölt iroda az ütemtervben megjelölt időpontban, de legalább félévente helyzetjelentést készít az ágazati vizsgálat állásáról.
 - (2) A helyzetjelentés tartalmazza
 - a) az addig megállapított tényállást,
 - b) a már elvégzett és a még elvégzendő vizsgálati cselekményeket,
 - c) az ágazati vizsgálat további tervezett ütemezését, valamint
 - d) az ágazati vizsgálat során felmerülő egyéb fontos körülményeket.
 - (3) A kijelölt iroda a helyzetjelentést megküldi az elnöknek, az általános elnökhelyettesnek és a Versenytanács elnökének, valamint az ágazati vizsgálati koncepció véleményezésében részt vett irodáknak.
 - (4) Ha az ágazati vizsgálat lefolytatása során a kijelölt iroda jogsértésre utaló körülményt észlel, erről feljegyzésben tájékoztatja az általános elnökhelyettest, javaslatot téve vizsgálat elrendelésére a Tpv. 67. § (2) bekezdése szerint. A vizsgálat elrendelése az ágazati vizsgálat további folytatását nem érinti.

- 28. §** (1) Az ágazati vizsgálat eredményéről szóló jelentés tervezetét a kijelölt iroda véleményezés céljából megküldi az általános elnökhelyettesnek, valamint az ágazati vizsgálat koncepciójának véleményezésében részt vett irodáknak.
- (2) Az ágazati vizsgálati jelentés tartalmazza
- az ágazati vizsgálat tárgyát, így különösen a vizsgált kérdéseket,
 - az ágazati vizsgálattal érintett piacok részletes bemutatását,
 - az ágazati vizsgálatba vont vállalkozások és piaci magatartások részletes bemutatását,
 - az ágazati vizsgálat során feltárt tényeket és megállapításokat,
 - az ágazati vizsgálat eredményeként feltárt magatartás értékelését, annak feltárt okait, javaslatokat.
- (3) Az ágazati vizsgálat eredményéről szóló jelentésnek a Tpvt. 43/E. §-a szerint észrevételezésre bocsátandó tervezetét a kijelölt iroda jóváhagyásra felterjeszti az elnöknek, és egyben indítványt tesz arra, hogy a tervezet észrevételezésére a Tpvt. 43/E. § (2) bekezdése vagy (3) bekezdése szerint kerüljön sor.
- (4) Az elnök jóváhagyása alapján a kijelölt iroda lefolytatja a jelentéstervezet észrevételezésével kapcsolatos eljárást, továbbá elkészíti az írásbeli észrevételekről, illetve a meghallgatásról készült összefoglalót vagy jegyzőkönyvet, valamint az ágazati vizsgálat eredményéről szóló jelentés végleges változatát, majd – az (1) bekezdés szerinti véleményezésben résztvevőkkel való egyeztetést követően – kiadmányozásra felterjeszti az elnöknek.
- (5) Az elnök döntését követően a kijelölt iroda gondoskodik az ágazati vizsgálat Tpvt. 43/E. § (4) bekezdése szerinti dokumentumainak a honlapon való közzétételéről.
- (6) Az ágazati vizsgálat eredménye alapján a kijelölt iroda javaslatot tesz az elnöknek a Tpvt. 43/F. §-a szerinti intézkedésre.
- (7) A Nemzetközi Iroda rögzíti az ECN2-ben az ágazati vizsgálat lezárultának tényét és az ágazati vizsgálat eredményére vonatkozó adatokat.
- 29. §** (1) Az ágazati vizsgálat során eljárási bírságot kiszabó végzés tervezetét a Jogi Iroda véleményezi.
- (2) Az ágazati vizsgálat során hozott végzéssel szembeni közigazgatási perben a Hivatalt a Jogi Iroda képviseli.
- (3) Az ágazati vizsgálat során az ágazati vizsgálatot megindító végzést és az ágazati vizsgálatot lezáró jelentést az elnök, az egyéb iratokat a kijelölt iroda vezetője kiadmányozza.

III. Fejezet

A panasszal kapcsolatos eljárás

19. A panasz és a panaszként kezelendő beadványok

- 30. §** (1) E Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni a Tpvt. 43/G. § (1) bekezdése szerinti, a Tpvt. 43/H. § (1) bekezdése szerinti bejelentésnek nem minősülő beadványra.
- (2) A más hatóságtól vagy a Tpvt. 92. §-a szerint a bíróságtól áttett, jogsértés miatt a Hivatal eljárását kezdeményező beadványra e Fejezet rendelkezéseit kell azzal az eltéréssel alkalmazni, hogy
- a nem az áttevő hatóság saját észlelésén alapuló beadvány és a bíróságtól áttett beadvány esetén panaszosnak a beadványt tevőt kell tekinteni,
 - az áttevő hatóság saját észlelésén alapuló beadvány esetén az áttevő hatóságot csak az eljárás vizsgálat elrendelése nélküli lezárásáról és annak indokairól kell levélben tájékoztatni.
- (3) Az elnök vagy az általános elnökhelyettes a (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben is dönthet úgy, hogy az áttevő hatóságot az eljárás lezárásáról és annak indokairól tájékoztatni kell.
- (4) Panaszként kell kezelni a Hivatal valamely szervezeti egységének saját észlelésén alapuló, jogsértés miatt a Hivatal eljárását kezdeményező indokolt feljegyzést is.
- (5) A Hivatal honlapján a kartellek felderítésének elősegítése, valamint a kartellekkel kapcsolatos kérdések megválaszolása céljából üzemeltetett üzenetküldő felületen érkezett, az (1) bekezdés szerinti üzenetre e Fejezet rendelkezéseit az 52. § szerint kell alkalmazni.
- 31. §** (1) Ha a jogsértés miatt a Hivatal eljárását kezdeményező, szóbeli – személyes vagy telefonos – meghallgatáson előterjesztett folyamodványról (a továbbiakban: folyamodvány) a meghallgatás alapján egyértelművé válik, hogy az a 33. § (3) bekezdése értelmében nyilvánvalóan alaptalan, vagy annak tárgyában az eljárás más hatóság hatáskörébe tartozik, az Ügyfélszolgálati Iroda erről, illetve az eljárásra hatáskörrel rendelkező hatóságról a folyamodvánnyal élt szóban tájékoztatja.

- (2) Ha a folyamodvány az (1) bekezdés alapján nem intézhető el, és a folyamodvány tárgyának további vizsgálata indokolt, az Ügyfélszolgálati Iroda felhívja a folyamodvánnyal élő figyelmét a panasz és a bejelentés tételének lehetőségére, és erre irányuló kérése alapján személyes meghallgatás esetén jegyzőkönyvben rögzíti a panaszt, illetve – ha a folyamodvány tárgya a Felderítő Iroda feladatkörébe tartozik – átirányítja a folyamodvánnyal élőt a Felderítő Iroda kijelölt vizsgálójához.
- (3) A 4. § (1) bekezdésétől eltérően az e § szerinti meghallgatásokról az Ügyfélszolgálati Iroda nyilvántartást vezet, amelyben rögzíti a meghallgatás időpontját, a folyamodvány tárgyát és elintézésének módját.

- 32. §** (1) A Tpvt. 13. § (3) bekezdése szerinti kartellre (a továbbiakban: kartell) vonatkozó információ nem bejelentés vagy engedékenységi kérelem keretében történő szolgáltatását a Tpvt. 43/I. §-a szerinti panasznak kell tekinteni akkor is, ha
- a) azzal egyidejűleg az információt szolgáltató személy vizsgálat elrendelését vagy díjat nem kért kifejezetten, valamint
 - b) a versenyfelügyeleti eljárásban már tanúként részt vevő személy önként, saját kezdeményezésre a tanúmeghallgatáson kívül szolgáltatva az információt.
- (2) A kartellre vonatkozó információt személyesen szolgáltató személyt a Felderítő Iroda hallgatja meg.
- (3) A vizsgáló felhívja az információt személyesen szolgáltató személy figyelmét arra, hogy a Tpvt. 43/G. § (3) bekezdése alapján kérheti, hogy ne fedjék fel azt a tényt, hogy a Hivatalnál panasszal élt.
- (4) Ha az információt szolgáltató személy az információ szolgáltatásával egyidejűleg a Tpvt. 79/A. §-a szerinti díjigényét is jelzi, meghallgatása során tájékoztatni kell a díjra vonatkozó általános szabályokról és arról, hogy díjigényét a panasz vizsgálatát követően a Hivatalnak a Tpvt. 79/B. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatásától számított öt napon belül kell majd hivatalosan megtennie, továbbá ha személyazonosságát ellenőrizhető módon nem tárja fel a Hivatal részére, figyelmeztetni kell, hogy ennek hiányában részére a Tpvt. 79/A. § (1) vagy (2) bekezdése szerinti díj nem jár.
- (5) A személyes információszolgáltatásról a vizsgáló jegyzőkönyvet vesz fel, amelyben rögzíti a (3) és (4) bekezdésben előírt tájékoztatást, illetve annak tudomásulvételét is. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell az átadott iratot.
- (6) Ha az információt szolgáltató személy személyazonosságát ellenőrizhető módon nem tárja fel a Hivatal részére, az információ szolgáltatásáról készítendő feljegyzésben rögzíteni kell az információ Hivatal rendelkezésére bocsátásának körülményeit, valamint a (4) bekezdés szerinti kioktatás tényét.

20. Az Ügyfélszolgálati Iroda eljárása

- 33. §** (1) Az Ügyfélszolgálati Iroda a panasz beérkezése után ellenőrzi, hogy a panasz
- tartalmaz-e a Hivatal eljárását kezdeményező vagy döntésére vonatkozó kifejezett kérést vagy javaslatot,
 - kartellre vonatkozik-e,
 - tárgyában indult-e versenyfelügyeleti eljárás,
 - tárgyában érkezett-e bejelentés a Hivatalhoz,
 - nyilvánvalóan alaptalannak tekinthető-e,
 - a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak való megküldésének van-e helye,
 - ismételten előterjesztettnek tekinthető-e,
 - névtelennek tekinthető-e.
- (2) Ha a beadvány – a más hatóságtól vagy a Tpvt. 92. §-a szerinti a bíróságtól áttett beadvány kivételével – nem tartalmaz a Hivatal eljárását kezdeményező vagy döntésére vonatkozó kifejezett kérést vagy javaslatot, az Ügyfélszolgálati Iroda a panasszal kapcsolatos eljárást lezárja azzal, hogy a panaszost a beadvány kivizsgálása mellőzéséről és annak okáról, valamint a panasz, illetve bejelentés tételének lehetőségéről tájékoztatja.
- (3) Nyilvánvalóan alaptalannak tekinthető az a panasz, amely
- tárgyában az eljárás lefolytatása a Tpvt. 86. § (1) bekezdése szerint a bíróság hatáskörébe tartozik,
 - tárgya nem tartozik azon jogszabályi rendelkezések hatálya alá, amelyek megsértése esetén a Hivatal jár el,
 - tárgyában versenyfelügyeleti eljárás megindítására a Tpvt. 68. §-ában meghatározott határidő lejárt, vagy
 - tárgyában jogsértés – a panaszban előadott tényállás valótlansága okán – nyilvánvalóan nem valószínűsíthető.
- (4) Ismételten előterjesztettnek tekinthető az ugyanazon panaszos által tett korábbi panasszal azonos tartalmú – ugyanazon vállalkozás egyazon magatartása tárgyában tett – panasz, azzal, hogy ennek megítélése során figyelemmel kell lenni a korábbi panasz elintézése során irányadó körülményekben időközben bekövetkezett változásra is.

- (5) Névtelen panasz az a panasz minősül, amelyből
 - a) postai úton érkezett beadvány esetében a panaszos neve és címe,
 - b) elektronikus levélben érkezett beadvány esetében a küldő kiléte nem állapítható meg.

- 34. §**
- (1) Ha a panaszban jogsértőként kifogásolt magatartás (a továbbiakban: a panasz tárgya) kartellre vonatkozik, az Ügyfélszolgálati Iroda az eljárást a Felderítő Irodának adja át.
 - (2) Ha a kartellre vonatkozó panasz tárgyában korábban megindított versenyfelügyeleti eljárás még folyamatban van, az Ügyfélszolgálati Iroda az eljárást átadja a versenyfelügyeleti eljárásban eljáró vizsgáló irodának. Nem kartellre vonatkozó panasz tárgyában folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás esetén az Ügyfélszolgálati Iroda a panaszos Tpvt. 43/I. § (5) bekezdése szerinti tájékoztatásával egyidejűleg a panaszról tájékoztatja a versenyfelügyeleti eljárásban eljáró vizsgálót, és az eljárást lezárja.
 - (3) Ha a panasz tárgyában korábban megindított versenyfelügyeleti eljárás lezárult, az Ügyfélszolgálati Iroda a panaszos Tpvt. 43/I. § (5) bekezdése szerinti tájékoztatásával egyidejűleg a panasszal kapcsolatos eljárást lezárja.
 - (4) Ha a panasszal azonos tárgyú korábbi bejelentéssel kapcsolatos eljárás még folyamatban van, az Ügyfélszolgálati Iroda átadja az eljárást a bejelentéssel kapcsolatban eljáró vizsgáló irodának, egyidejűleg a panaszosnak visszaigazolást küld, amely levélben tájékoztatja a panasszal kapcsolatos eljárás törvényi szabályairól, valamint arról, hogy panaszát a Hivatal kézhez vette, és azt a bejelentés kapcsán vizsgálja (a továbbiakban: visszaigazolás).
 - (5) Ha a panasszal azonos tárgyú korábbi bejelentéssel kapcsolatos eljárás vizsgálat elrendelése nélkül lezárult, az Ügyfélszolgálati Iroda erről a tényről – a bejelentés alapján a versenyfelügyeleti eljárás megindítása feltételeinek fenn nem álltáról hozott végzésben foglalt indokoknak megfelelő rövid indokolással – tájékoztatja a panaszost, és az eljárást lezárja. Ha a Hivatal a panasszal azonos tárgyú korábbi bejelentést áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz, az Ügyfélszolgálati Iroda megküldi a panaszt ugyanennek a hatóságnak.
 - (6) Ha az ismételten előterjesztett panasz tárgyában versenyfelügyeleti eljárás vagy bejelentéssel kapcsolatos eljárás van folyamatban, és az újabb panasz a panaszolt magatartás vonatkozásában további bizonyítékot tartalmaz, az Ügyfélszolgálati Iroda a panaszról tájékoztatja a versenyfelügyeleti eljárásban, illetve a bejelentéssel kapcsolatban eljáró vizsgálót, egyebekben a panasszal kapcsolatos eljárást – a panaszos külön tájékoztatása nélkül – lezárja. Ha a tájékoztatás alapján a vizsgáló iroda vizsgálója úgy ítéli meg, hogy a panaszban foglalt információ a versenytanácsi szakaszban lévő versenyfelügyeleti eljárásban az ügy elbírálására hatással lehet, erről tájékoztatja az eljáró versenytanácsot.
 - (7) Az e §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha a panasz tárgyában a panasz elintézése során, annak lezárása előtt indul – nem az adott panasz alapján – bejelentéssel kapcsolatos eljárás vagy versenyfelügyeleti eljárás.
- 35. §**
- (1) Ha a panasz a 34. § alapján nem intézhető el, és nyilvánvalóan alaptalan, az Ügyfélszolgálati Iroda a panasszal kapcsolatos eljárást az alábbiak szerint lezárja:
 - a) ha a panasz tárgyában történő eljárásra más hatóság hatásköre egyértelműen megállapítható, a panaszt – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt eljáró hatóságok között az Fttv. 10. §-a szerinti másik hatóság által a Hivatalhoz áttett, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó panasz kivételével – megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak, vagy
 - b) a panaszost az indokok megadásával, bírósági hatáskörbe tartozó ügy esetén ennek jelzése mellett erről tájékoztatja.
 - (2) Ha a panasz az (1) bekezdés alapján nem intézhető el, a Hivatal hatásköre fennállásának, illetve a panasz tárgyának további tisztázása érdekében az Ügyfélszolgálati Iroda nyolcnapos határidő megjelölésével a panaszost, illetve – szükség esetén – tizenöt napos határidővel a panaszoltat további felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására hívhatja fel.
 - (3) A Fogyasztóvédelmi Iroda feladatkörébe tartozó jogsértés miatti panasz esetén a Hivatal hatásköre fennállásának megállapításához az alábbi adatokat kell beszerezni:
 - a) a kereskedelmi gyakorlat észlelésének módja, helye,
 - b) a kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége tekintetében
 - ba) a kereskedelmi kommunikáció eszközének jellege, a kereskedelmi kommunikáció közzétételének egyéb helye, módja,
 - bb) a kereskedelmi gyakorlattal érintett földrajzi terület nagysága,
 - bc) a kereskedelmi gyakorlattal érintett üzletek száma,

- bd) a kereskedelmi gyakorlattal érintett árumennyiség, illetve
 - be) a kereskedelmi gyakorlat időtartama, és
 - c) a kereskedelmi gyakorlatért felelős vállalkozás nettó árbevételének nagysága.
- (4) Ha a felvilágosítás adására, adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásra az előírt határidőn belül nem vagy nem kielégítő tartalommal érkezik válasz, az Ügyfélszolgálati Iroda szükség esetén ismételten felhívhatja a panaszost és a panaszoltat a felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására.
- (5) A felvilágosítás adására, adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívás teljesítésére meghatározott határidő a panaszolt kérésére egy alkalommal legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbítható. A panaszos kérésére határidő-hosszabbításnak csak akkor van helye, ha a panaszostól kért felvilágosítás, illetve adat, irat a vizsgálat elrendelésének megalapozásához szükséges.
- (6) Ha a panaszos, illetve a panaszolt a felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásnak nem tesz eleget, az Ügyfélszolgálati Iroda a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Erre a panaszost, illetve a panaszoltat a felhívásban figyelmeztetni kell.

36. § A rendelkezésre álló információk alapján az Ügyfélszolgálati Iroda

- a) a panaszt – az Fttv. 10. §-a szerinti másik hatóság által a Hivatalhoz áttett, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó panasz kivételével – megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak, és a panasszal kapcsolatos eljárást lezárja, ha a panasz tárgyában történő eljárásra más hatóság hatásköre egyértelműen megállapítható,
 - b) hatásköri egyeztetést kezdeményez, ha az Fttv. 10. §-a szerinti másik hatóság által a Hivatalhoz áttett, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó panasz tekintetében megállapítható, hogy azzal kapcsolatban az eljárás nem a Hivatal hatáskörébe tartozik,
 - c) a panasszal kapcsolatos eljárást lezárja és a panaszost az indokok megadásával, bírósági hatáskörbe tartozó ügy esetén ennek jelzése mellett erről tájékoztatja, ha a panasz nyilvánvalóan alaptalan,
 - d) a panasszal kapcsolatos eljárást a panaszos tájékoztatása mellett lezárja, ha a panaszos a felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásnak nem tett eleget, és a rendelkezésre álló adatok alapján a tényállás nem feltárható,
 - e) az eljárást átadja a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának, ha a panasz alapján jogsértés valószínűsíthető, vagy
- az a)–e) pont hatálya alá nem tartozó esetben az eljárást ideiglenesen lezárja.

37. § Az ideiglenesen lezárt eljárás ügyiratát a panasz tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda vezetőjének eltérő intézkedéséig, illetve az eljárás lezárásáig az Ügyfélszolgálati Iroda őrzi, vagy gondoskodik annak irattárba adásáról.

38. § A kartellre vonatkozó panaszt kivéve az Ügyfélszolgálati Iroda legkésőbb az eljárás vizsgáló irodának való átadásával vagy az eljárás ideiglenes lezárásáról való döntéssel egyidejűleg – ha a panaszosnak a szükséges felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívására nem került még sor – a panaszosnak visszaigazolást küld.

39. § (1) Ha a panasz több vizsgáló iroda feladatkörébe tartozó jogsértésre utal, az Ügyfélszolgálati Iroda a többi érintett vizsgáló iroda egyidejű értesítése mellett átadja a panasszal kapcsolatos eljárást a feladatkörükbe tartozó jogsértés tekintetében az érintett vizsgáló irodának azzal, hogy szükség esetén az Elnökhelyettesi Titkárság vezetőjével – a Fúziós Iroda érintettsége esetén továbbá a Versenytanácsi Titkárság vezetőjével – egyeztetve meghatározza a relevánsabbnak ítélt tényállás alapján eljáró vizsgáló irodát (a továbbiakban: első helyen felelős iroda).

(2) A Felderítő Iroda érintettsége esetén részére kell az eljárást átadni.

40. § Az Ügyfélszolgálati Iroda a panasz hozzá beérkezésétől számított húsz napon belül végzi el a panasz vizsgálatát.

41. § Az Ügyfélszolgálati Iroda vizsgálójának

- a) a panasznak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak való megküldésére,
 - b) a panasszal kapcsolatos eljárás nyilvánvaló alaptalanság okán való lezárására,
 - c) a panasszal kapcsolatos eljárás ideiglenes lezárására,
 - d) a panasszal kapcsolatos eljárás vizsgáló irodának való átadására
- vonatkozó döntéséhez az Ügyfélszolgálati Iroda vezetőjének jóváhagyása szükséges.

- 42. §** A 33–36. §, a 38. §, a 40. § és a 41. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni a vizsgáló iroda eljárására, ha az elnök vagy az általános elnökhelyettes a hozzá közvetlenül előterjesztett panasz tekintetében úgy dönt, hogy a panasszal kapcsolatos eljárást a panasz beérkezésétől kezdve a panasz tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda folytassa le. Ebben az esetben a panasszal kapcsolatos eljárás ideiglenes lezárásának nincs helye.

21. Eljárás az Ügyfélszolgálati Iroda által véglegesen nem lezárható eljárások esetében

- 43. §** (1) Az ideiglenesen lezárt eljárás tekintetében a panasz tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda – saját vagy az általános elnökhelyettes kezdeményezésére – az Ügyfélszolgálati Iroda döntését – szükség esetén az ügyiratnak az Ügyfélszolgálati Irodától vagy az irattárból való kikérése és tanulmányozása alapján – felülbíráhatja, és dönthet a panasz kapcsán szükséges további intézkedésekről.
- (2) Ha az Ügyfélszolgálati Iroda még nem küldte meg a panaszosnak a Tptv. 43/I. § (4) és (5) bekezdésében előírt értesítést, tájékoztatást, arról a továbbiakban a vizsgáló iroda gondoskodik.
- 44. §** (1) A Felderítő Iroda előzetesen minősíti a kartellre vonatkozó, nem engedékenységi kérelem keretében szolgáltatott információt, és ha az előzetes minősítés eredményeként az információ feltehetően a Tptv. 79/A. § (1), illetve (2) bekezdése szerint minősülhet, arról külön feljegyzést készít.
- (2) Ha az adott panasz alapján nem kerül sor vizsgálat elrendelésére, a szolgáltatott információnak a Tptv. 79/A. § (1) vagy (2) bekezdése szerinti minősítése kizárt; erről a panaszost csak akkor kell írásban tájékoztatni, ha panaszával együtt a Tptv. 79/A. §-a szerinti díjat is igényelt.
- 45. §** (1) Ha a Hivatal hatáskörének megállapításához és a jogsértés valószínűsíthetőségéről való döntéshez szükséges valamennyi adat rendelkezésre áll, a vizsgáló megállapítja, hogy
- a vizsgálat elrendelése szükséges,
 - a panasz hatáskörrel és illetékességgel rendelkező más hatóságnak való megküldésének van helye,
 - a panasz alapján jogsértés nem valószínűsíthető,
 - vizsgálat elrendelése mellőzhető, vagy
 - a fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló, 2004. október 27-i 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet) 8. cikke szerinti végrehajtás iránti megkeresés szükséges.
- (2) Az (1) bekezdés d) pontja alkalmazásában a vizsgálat elrendelése
- a közérdek hiánya, vagy
 - a vizsgáló iroda, illetve a Hivatal folyamatban lévő eljárások, jelentősebb feladatok miatti leterheltsége alapján mellőzhető.
- (3) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a végrehajtás iránti megkeresésre hivatkozással a vizsgálat elrendelése mellőzhető.
- 46. §** (1) A 45. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a vizsgálat elrendeléséről, a 45. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a panasszal kapcsolatos eljárás lezárásáról, a 45. § (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben a vizsgálat elrendelésének mellőzéséről, valamint a 45. § (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a végrehajtás iránti megkeresésről a vizsgáló iroda vezetőjének indokolt javaslatára
- kartellre vonatkozó panasz esetén az elnök,
 - az a) pont és a (3) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben az általános elnökhelyettes dönt.
- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti esetben az elnök, illetve az általános elnökhelyettes a vizsgálat elrendeléséről dönt, a vizsgáló iroda megteszi az ehhez szükséges intézkedéseket.
- (3) A Fúziós Iroda eljárása esetén a 45. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a vizsgálat elrendeléséről, a 45. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a panasszal kapcsolatos eljárás lezárásáról, a 45. § (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben a vizsgálat elrendelésének mellőzéséről – ahol azt a vizsgálat elrendeléséhez a Tptv. előírja, az eljáró versenytanács egyetértésének beszerzését megelőzően – az eljáró vizsgáló indokolt javaslatára a Fúziós Iroda vezetője dönt. Az irodavezető döntése alapján az eljáró vizsgáló megteszi a megfelelő intézkedéseket.
- (4) Az eljáró vizsgálónak a 45. § (1) bekezdés b) pontja szerinti döntéséhez az irodavezető jóváhagyása szükséges. Jóváhagyás esetén a vizsgáló megteszi a döntésnek megfelelő intézkedéseket.

- 47. §** (1) Ha a 45. § (1) bekezdése szerinti döntéshez további információra van szükség, a panasz vizsgáló irodára érkezésétől számított húsz napon belül a panaszost nyolcnapos, illetve – szükség esetén – a panaszoltat tizenöt napos határidővel a szükséges felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására kell felhívni. Ez a határidő a panaszos, illetve a panaszolt kérésére egy alkalommal, legfeljebb nyolc nappal hosszabbítható meg.
- (2) Ha a panaszos, illetve a panaszolt a felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásnak nem tesz eleget, a vizsgáló a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Erre a panaszost, illetve a panaszoltat a felhívásban figyelmeztetni kell.
- 48. §** (1) A 46. § szerinti döntést – a 43. § (1) bekezdése szerinti eset kivételével – az eljárásnak az Ügyfélszolgálati Iroda általi átadásától számított két hónapon belül kell meghozni.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti határidő
- a) kartellre vonatkozó panasz esetén az elnök,
 - b) a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke,
 - c) az a) és b) pont hatálya alá nem tartozó esetben az általános elnökhelyettes jóváhagyásával meghosszabbítható.
- (3) A (2) bekezdés szerinti jóváhagyást kérő feljegyzés tartalmazza
- a) a hosszabbítási igény indokát,
 - b) a hosszabbításig eltelt időben elvégzett vizsgálati cselekmények ismertetését, valamint
 - c) a hosszabbítás tartama alatt még elvégzendő tervezett vizsgálati cselekmények ismertetését.
- 49. §** (1) A panasszal kapcsolatos eljárás
- a) a panasznak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak való megküldésével,
 - b) – a (2) bekezdés szerinti eltéréssel – a 46. § (1), (3) és (4) bekezdése alapján meghozott döntéssel,
 - c) ha az Ügyfélszolgálati Irodának az eljárás ideiglenes lezárásáról hozott döntésétől eltérő döntés időközben nem született, a panasz beérkezésétől számított hat hónap elteltével lezárul.
- (2) A vizsgálat elrendelésének a 45. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott okból történő mellőzése esetén a panasszal kapcsolatos eljárás függőben marad a Tpv. 43/I. § (5) bekezdése szerinti időpontig.
- (3) A panasszal kapcsolatos eljárás lezárultáig
- a) az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben az Ügyfélszolgálati Irodának az eljárás ideiglenes lezárásáról hozott döntését, illetve
 - b) a (2) bekezdés szerinti esetben a 46. § (1) bekezdése szerinti döntést tartalmazó irat az iratkezelési szabályzatról szóló normatív utasítás szerinti belső irat.
- 50. §** (1) Ha a panasz több vizsgáló iroda feladatkörébe tartozó jogsértésre utal, az egyes vizsgáló irodák a saját feladatkörükbe tartozó jogsértések tekintetében – az 53. §-ra is figyelemmel – önállóan járnak el, azzal, hogy előzetesen egyeztetnek a Tpv. 43/I. §-a szerinti eljárási cselekmény elvégzéséről és kölcsönösen tájékoztatják egymást a panasszal kapcsolatos eljárás során hozott döntésekről.
- (2) A nem első helyen felelős iroda a vizsgáló 45. § (1) bekezdése szerinti megállapítását, továbbá az elnök, az általános elnökhelyettes, illetve a Versenytanács elnöke döntését közli az első helyen felelős irodával.
- (3) Az első helyen felelős iroda gondoskodik a panaszosnak a Tpv. 43/I. § (4) és (5) bekezdésében, illetve ezen utasításban előírt értesítéséről, tájékoztatásáról, valamint a panasznak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak való megküldéséről.

22. A panasszal kapcsolatos eljárás egyéb szabályai

- 51. §** (1) E Fejezet rendelkezéseit a névtelen és a visszavont panaszra azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a panasz hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak való megküldésének, a panaszos Tpv. 43/I. § (4) és (5) bekezdése szerinti értesítésének, tájékoztatásának, valamint visszaigazolás küldésének nincs helye.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a panasz visszavonásának minősül a panaszos olyan nyilatkozata, amely szerint a Hivatal eljárását kezdeményező, illetve döntésére vonatkozó kérését a továbbiakban nem tartja fenn.
- (3) E Fejezet rendelkezéseit a 30. § (4) bekezdése szerinti panaszra azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az eljárást kezdettől fogva a feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda – az Ügyfélszolgálati Iroda észlelése esetén a vizsgálat

elrendelésére történő javaslatáig az Ügyfélszolgálati Iroda – folytatja le, és a Tpv. 43/l. § (4) és (5) bekezdése szerinti értesítésre, tájékoztatásra, valamint visszaigazolás küldésére nem kerül sor.

- 52. §**
- (1) A 30. § (5) bekezdése szerinti üzenet kapcsán a Felderítő Iroda megvizsgálja, hogy
 - a) folyamatban van-e a tárgyban korábban megindított versenyfelügyeleti eljárás, ez esetben az üzenet tartalmáról értesíti az eljáró vizsgáló irodát,
 - b) a 44. § szerinti eljárásnak van-e helye, vagy
 - c) fennállnak-e vizsgálat elrendelésének feltételei.
 - (2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a vizsgálat elrendeléséről az elnök dönt, és adott esetben – az általános elnökhelyettessel egyeztetve – kijelöli az eljáró vizsgáló irodát.
 - (3) Az e § szerinti eljárásra a 48. §-t nem kell alkalmazni.
 - (4) Ha az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti eljárásnak és vizsgálat elrendelésének nincs helye, a Felderítő Iroda az üzenetet az üzenetküldő felületen megválaszolja; ebben az esetben a 30. § (5) bekezdése szerinti üzenet nem minősül panasznak.
 - (5) A panaszos Tpv. 43/l. § (5) bekezdése szerinti, valamint a 44. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatását a Felderítő Iroda az üzenetküldő felületen keresztül teszi meg; a panasszal kapcsolatos eljárás ezzel zárul.
- 53. §** Ha a panasz ugyanazon magatartás vonatkozásában többfajta jogsértésre utal, a panasszal kapcsolatos eljárás csak akkor zárható le, ha annak feltételei valamennyi jogsértés tekintetében fennállnak.
- 54. §**
- (1) Ha a panasszal kapcsolatos eljárás során megállapítást nyer, hogy az Fttv. 10. §-a szerinti másik hatóság által a Hivatalhoz áttett, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó panasz tárgyában való eljárásra nem a Hivatalnak, hanem az áttevő hatóságnak van hatásköre, az Ákr. 18. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése alkalmazásával – az eljárás szakaszától függően – az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetőjével való egyeztetést követően, illetve a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetője – az általános elnökhelyettes jóváhagyásával – haladéktalanul hatásköri egyeztetést kezdeményez az érintett hatósággal.
 - (2) Ha a hatásköri egyeztetés egy hónapon belül nem vezet eredményre, a közigazgatási bíróságnak az eljáró hatóság kijelölésére irányuló eljárása kezdeményezéséről – az eljárás szakaszától függően – az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetőjével való egyeztetést követően, illetve a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetője a Jogi Iroda véleményének kikérésével készített előterjesztése alapján az általános elnökhelyettes dönt.
 - (3) Ha a hatásköri egyeztetés eredményeként tisztázódik, hogy a panasz tárgyában az eljárás nem a Hivatal hatáskörébe tartozik, az eljáró iroda a panaszt megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak, és a panasszal kapcsolatos eljárást lezárja.
 - (4) Ha a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó panasz az Fttv. 10. §-a szerinti másik hatóságnak való megküldése esetén az érintett hatóság hatásköri egyeztetést kezdeményez, az egyeztetésben – az eljárás szakaszától függően – az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetőjével egyeztetve, illetve a Fogyasztóvédelmi Iroda vezetője vesz részt azzal, hogy a Jogi Iroda véleményét is ki kell kérni.
 - (5) A közigazgatási bíróságnak az eljáró hatóság kijelölésére irányuló eljárásában a Hivatalt a Jogi Iroda képviseli.
- 55. §**
- (1) Az Ügyfélszolgálati Iroda havonta – korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó – beszámolót készít az adott időszakban ideiglenesen lezárt eljárásokról.
 - (2) A beszámoló legalább a következő adatokat tartalmazza:
 - a) a panasz iktatószáma,
 - b) a panasz beérkezésének napja,
 - c) annak megjelölése, hogy a panasz
 - ca) magánszemélytől,
 - cb) vállalkozástól,
 - cc) civil szervezettől vagy közintézménytől,
 - cd) hatóságtól vagy
 - ce) bíróságtól érkezett-e,
- a cd) alpont szerinti esetben a hatóság nevét és annak tényét is megjelölve, hogy a hatóság saját észlelésén vagy beadvány áttételén alapul-e,
- d) annak ténye, ha a panasz névtelennek minősül,
 - e) a panaszolt vállalkozás neve,

- f) a panasz tárgyának rövid leírása,
 - g) az ideiglenes lezárás ténye és annak indoka, valamint
 - h) annak a vizsgáló irodának, valamint – szükség esetén – további érintett vizsgáló irodának a megjelölése, amelynek feladatkörébe a panasz tárgya szerint tartozik.
- (3) A beszámolót az Ügyfélszolgálati Iroda – elektronikus formában is – megküldi az Elnökhelyettesi Titkárságnak és a vizsgáló irodák vezetőinek.

56. § Az Informatikai és Iratirányítási Iroda az ügyregiszter adatai alapján havonta ellenőrzi, hogy a 49. § (1) bekezdés c) pontja és 49. § (2) bekezdése szerinti eljárások közül melyeket kell további külön intézkedés nélkül lezártnak tekinteni, és a lezárás tényéről – a szükséges további feladatok megtétele érdekében – tájékoztatja az Ügyfélszolgálati Irodát, az érintett vizsgáló irodát, továbbá az Elnökhelyettesi Titkárságot.

- 57. §** (1) Az Elnökhelyettesi Titkárság háromhavi rendszerességgel – az alábbi típusok szerinti bontásban – beszámol az adott időszakban
- a) az Ügyfélszolgálati Iroda által
 - aa) ideiglenesen lezárt eljárásokról és
 - ab) vizsgáló irodának átadott eljárásokról,
 - b) az adott időszakban a 45. § és 46. § szerint lezárt eljárásokról, valamint
 - c) a függőben tartott eljárásokról.
- (2) A beszámoló az alábbi adatokat tartalmazza:
- a) az 55. § (2) bekezdés a)–f) és h) pontja szerinti adatok,
 - b) a panasszal kapcsolatos eljárás ideiglenes lezárásáról, 45. § és 46. § szerinti lezárásáról, illetve függőben tartásáról hozott döntés ténye, indoka és napja,
 - c) a vizsgáló irodának átadott eljárások esetén a 46. § szerinti döntés határideje,
 - d) az ideiglenesen lezárt eljárások esetén a hathónapos határidő lejártának napja, és
 - e) a függőben tartott eljárások esetén az egyéves határidő lejártának napja.
- (3) A vizsgáló irodák az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti információt az adott vizsgáló iroda által első helyen intézett panasszal kapcsolatos eljárások tekintetében – az Informatikai és Iratirányítási Irodával egyeztetve – legkésőbb a beszámoló elkészítését három nappal megelőzően elektronikus formában közlik az Elnökhelyettesi Titkársággal.
- (4) A beszámolót az Elnökhelyettesi Titkárság – elektronikus formában is – megküldi az elnöknek, az általános elnökhelyettesnek, a Versenytanács elnökének, a vizsgáló irodáknak és az Ügyfélszolgálati Irodának, valamint a Jogi Irodának és a Vezető Közgazdász Irodájának.

58. § Az e Fejezetben meghatározott határidők számítására a Tpv. 64. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a felvilágosítás adására, illetve adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívás elküldésétől az annak teljesítéséig, de legfeljebb a teljesítésre adott határidő leteltéig terjedő idő nem számít bele a határidőbe. A válaszbeadvány lehetséges postai átfutási idejére tekintettel a teljesítésre adott határidő leteltétől számított legfeljebb öt napon belül a 47. § (2) bekezdése szerinti döntés nem hozható meg.

- 59. §** (1) Az Ügyfélszolgálati Iroda eljárásának támogatása érdekében az általános elnökhelyettes a jogalkalmazási gyakorlat alapján útmutatót ad ki azokról a leggyakoribb esetekről, amelyekben egyértelműen megállapítható más hatóság hatásköre, vagy a panasz nyilvánvalóan alaptalan voltának megítélésére okot adó egyéb körülmény. Az útmutató tartalmazza a vonatkozó tényállástípusokat, az adott tényállás tekintetében hatáskörrel rendelkező hatóságot vagy hatóságokat, továbbá az alkalmazandó jogszabályi rendelkezések rövid bemutatását.
- (2) Az útmutatót – az Szmsz. 52. § (2) bekezdésétől eltérően – az Elnökhelyettesi Titkárság készíti elő, és azt az általános elnökhelyettes a főtitkárral, valamint az Ügyfélszolgálati Iroda vezetőjével egyezteti.
- (3) A vizsgáló irodák folyamatosan figyelemmel kísérik a feladatkörükbe tartozó területen a jogszabályi változásokat, és ha azok alapján szükséges, vagy ha az Ügyfélszolgálati Iroda a panasszal kapcsolatos eljárások során időközben újabb, nyilvánvalóan alaptalannak minősülő eseteket azonosított, kezdeményezik az útmutató kiegészítését vagy módosítását.
- (4) Az Elnökhelyettesi Titkárság vezetője, a vizsgáló irodák vezetői és az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője évente egyszer értékeli az útmutató alkalmazását, és megvizsgálják felülvizsgálatának szükségességét.

IV. Fejezet A bejelentéssel kapcsolatos eljárás

23. Általános szabályok

- 60. §** (1) E Fejezetet kell alkalmazni a Tptv. 43/H. §-a szerinti bejelentéssel kapcsolatos eljárásra. A bejelentéssel kapcsolatos eljárásban megfelelően alkalmazni kell a 44. §-t és az 54. §-t.
- (2) A bejelentéssel kapcsolatos eljárást arra a magatartásra, feltételezett jogsértésre vonatkozóan kell lefolytatni, amelynek a bejelentésére az adott bejelentés-úrlap szolgál.

24. A bejelentéssel kapcsolatos formai követelmények vizsgálata

- 61. §** (1) A bejelentés-úrlap beérkezését követő naptól számított három napon belül az Ügyfélszolgálati Iroda megvizsgálja, hogy az megfelel-e a bejelentésre vonatkozó formai követelményeknek.
- (2) Az Ügyfélszolgálati Iroda a bejelentés-úrlapon tett beadvány panasszá minősítéséről dönt, ha a beadványt tevő
- nem a bejelentés benyújtásának időpontjában alkalmazandó űrlapot töltötte ki,
 - a beadványt nem az abban hivatkozott magatartás, feltételezett jogsértés bejelentésére szolgáló űrlapon nyújtotta be,
 - az űrlapot nem írta alá, ideértve azt is, ha az elektronikusan benyújtott űrlapon nem szerepel megfelelő elektronikus aláírás,
 - az űrlap kötelezően kitöltendő részeit nem töltötte ki, ideértve azt is, ha a kért információt máshol vagy úgy adja meg, hogy annak tartalma nem azonosítható vagy értelmezhető, így különösen, ha a bejelentett személye vagy a kifogásolt magatartás mibenléte egyértelműen nem azonosítható,
 - nem csatolta a beadvány alapján egyértelműen rendelkezésére álló, a bejelentésben kifogásolt magatartás alátámasztására szolgáló összes bizonyítékot.
- (3) Az Ügyfélszolgálati Iroda, illetve – a 65. § (2) bekezdése szerinti esetben – a vizsgáló iroda vizsgálójának a bejelentés-úrlap átminősítésére vonatkozó döntéséhez az irodavezető jóváhagyása szükséges.
- (4) A bejelentés-úrlapra nem tartozó, de ott kifogásolt, egyébként a Hivatal hatáskörébe tartozó jogsértésre vonatkozó jelzésről az Ügyfélszolgálati Iroda értesíti az annak tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodát azzal, hogy annak tekintetében a bejelentéssel kapcsolatos eljárás lefolytatása mellőzhető.
- 62. §** (1) Az Ügyfélszolgálati Iroda, illetve – a 65. § (2) bekezdése szerinti esetben – a vizsgáló iroda a beadványt tevőt, illetve a bejelentőként feltüntetett személyt tájékoztatja az űrlapon tett beadvány panasszá minősítéséről és annak indokáról.
- (2) Ha a beadványt tevő kifogásolja beadványának átminősítését, az erről szóló levelet haladéktalanul meg kell küldeni a Jogi Irodának, amely arról öt napon belül véleményt ad.
- (3) Ha a Jogi Iroda nem ért egyet az átminősítésről hozott döntéssel, az átminősítés kérdésében – az átminősítésről döntő irodának az átminősítés indokait, a beadványt tevő arra vonatkozó kifogását, valamint a Jogi Iroda véleményét ismertető előterjesztése alapján – az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda érintettsége esetén a Versenytanács elnökével egyeztetve – dönt.
- (4) A beadványt tevőt kifogása elbírálásáról az általános elnökhelyettes, a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó bejelentés esetén a Versenytanácsi Titkárság vezetője levélben tájékoztatja.
- 63. §** A bejelentés-úrlapon tett beadvány panasszá minősítése esetén a továbbiakban a III. Fejezet szerint kell eljárni azzal, hogy a panasszal kapcsolatos eljárásban a panasz beérkezése idejeként a beadvány átminősítéséről való tájékoztatás, az átminősítéssel kapcsolatos kifogás esetén a kifogás elbírálásáról hozott döntés panaszosnak való kiküldését kell tekinteni.
- 64. §** (1) Ha a bejelentés-úrlapon tett beadvány panasszá minősítésére nem kerül sor, az Ügyfélszolgálati Iroda a bejelentéssel kapcsolatos eljárást – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – átadja az annak tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának. Ha a bejelentés kartellre vonatkozik, az eljárást a Felderítő Irodának kell átadni.

- (2) A Fogyasztóvédelmi Iroda feladatkörébe tartozó bejelentést az Ügyfélszolgálati Iroda a bejelentés-úrlap beérkezését követő naptól számított öt napon belül – az eljáró irodára és az elintézésre vonatkozó tartalmi javaslattal együtt – átadja a Fogyasztóvédelmi Irodának.
- (3) A Fogyasztóvédelmi Iroda a javaslatot a bejelentésnek a Fogyasztóvédelmi Irodára érkezésétől számított két napon belül véleményezi.
- (4) Ha a bejelentés alapján rendelkezésre álló adatok alapján valószínűsíthetően vizsgálat elrendelésére is sor kerülhet, vagy az a Fogyasztóvédelmi Iroda álláspontja szerint egyébként indokolt, a bejelentéssel kapcsolatos eljárást a Fogyasztóvédelmi Iroda folytatja le.
- (5) A (4) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben a bejelentéssel kapcsolatos eljárást az Ügyfélszolgálati Iroda folytatja le.
- (6) Ha a Fogyasztóvédelmi Iroda az Ügyfélszolgálati Irodának az eljáró irodára vonatkozó javaslatával nem ért egyet, az érintett irodák álláspontját tartalmazó feljegyzéseket felterjeszti az általános elnökhelyettesnek, aki a főtítkárral egyeztetve haladéktalanul dönt abban a kérdésben, hogy a bejelentéssel kapcsolatos eljárást melyik iroda folytassa le.

- 65. §**
- (1) Ha a bejelentés tárgyában korábban érkezett panasszal kapcsolatos eljárás még folyamatban van, és az Ügyfélszolgálati Iroda a bejelentéssel kapcsolatos eljárást a 64. § alapján átadja a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának, a panasszal kapcsolatos eljárást is át kell adni a vizsgáló irodának.
 - (2) Ha a bejelentés-úrlap benyújtója képviseleti jogosultságát megfelelően nem igazolta, és az Ügyfélszolgálati Iroda a bejelentéssel kapcsolatos eljárást a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának átadja, e tényről az eljárás átadásával egyidejűleg tájékoztatja a vizsgáló irodát. Az eljáró iroda – a hiánypótlási felhívás, illetve a bejelentőként feltüntetett személynek az Ákr. 13. § (5) bekezdése szerinti, a személyes eljárásra vagy a képviselet ellátására alkalmas képviselőről való gondoskodásra történő felhívása eredménytelensége esetén – a beadvány panasszá minősítéséről dönt.

25. A bejelentéssel kapcsolatos tartalmi követelmények vizsgálata

- 66. §**
- (1) A 64. § (5) bekezdése szerinti esetben az Ügyfélszolgálati Iroda az ügyiratnak az irodára történő visszaérkezésétől számított nyolc napon belül
 - a) ellenőrzi a Hivatal hatáskörének fennállását, és intézkedik
 - aa) – a (3) bekezdés szerinti eltéréssel – a hatáskör megállapításához szükséges további adatok beszerzése,
 - ab) hatásköri egyeztetés kezdeményezése, vagy
 - ac) az áttétel iránt,
 - b) ellenőrzi az eljárás megszüntetése feltételeinek fennálltát, továbbá
 - c) a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó bejelentés tekintetében gondoskodik az Fttv. 25. § (3) bekezdésében előírt, az Fttv. 12. § (3) bekezdése szerinti együttműködési megállapodás keretében rendezett értesítési feladatok ellátásáról.
 - (2) Nincs helye a bejelentéssel kapcsolatos eljárás megszüntetésének önmagában azon az alapon, hogy azt ugyanazon személy, azonos tartalommal korábban panaszként terjesztette elő, illetve a beadvány korábban panaszként lett elbírálva.
 - (3) Ha a hatáskör megállapításához vagy a bejelentés elbírálásához adatok beszerzése szükséges, az Ügyfélszolgálati Iroda a felvilágosítás adására, a vizsgálat tárgyával összefüggő adat, irat szolgáltatására felhívó végzés meghozatala előtt kikérheti a Fogyasztóvédelmi Iroda véleményét. A Fogyasztóvédelmi Iroda véleményét a megkereséstől számított két napon belül adja meg. A Fogyasztóvédelmi Iroda véleménye az Ügyfélszolgálati Irodát nem köti.
 - (4) Az adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásra alkalmazni kell a 69. § (3) és (4) bekezdését.
- 67. §**
- (1) Ha az Ügyfélszolgálati Iroda a bejelentéssel kapcsolatos eljárásban beszerzett adatok alapján vizsgálat elrendelését látja indokoltnak, erre vonatkozóan haladéktalanul indokolt javaslatot készít, amelyet az ügyirattal együtt megküld a Fogyasztóvédelmi Irodának és tájékoztatásul az általános elnökhelyettesnek.
 - (2) A Fogyasztóvédelmi Iroda a javaslatot az ügyiratnak a Fogyasztóvédelmi Irodára érkezésétől számított két napon belül véleményezi.
 - (3) Ha a Fogyasztóvédelmi Iroda az Ügyfélszolgálati Iroda javaslatával nem ért egyet, az érintett irodák álláspontját tartalmazó feljegyzéseket felterjeszti az általános elnökhelyettesnek, aki a főtítkárral egyeztetve haladéktalanul dönt a vizsgálat elrendelésének indokoltságáról.

- (4) Ha az Ügyfélszolgálati Iroda javaslata, illetve a (3) bekezdés szerinti egyeztetés eredménye alapján vizsgálat elrendelése indokolt, a bejelentéssel kapcsolatos eljárást a továbbiakban a Fogyasztóvédelmi Iroda folytatja.
- 68. §**
- (1) Ha a nem a Fogyasztóvédelmi Iroda feladatkörébe tartozó bejelentéssel kapcsolatos eljárást az Ügyfélszolgálati Iroda a 64. § (1) bekezdése szerint átadja a vizsgáló irodának, a vizsgáló iroda a bejelentés hozzá érkezésétől számított nyolc napon belül ellenőrzi
- a) a Hivatal hatáskörének fennállását, és ha más hatóság hatásköre megállapítható, intézkedik az áttétel iránt, továbbá
- b) – a 66. § (2) bekezdésére is figyelemmel – az eljárás megszüntetése feltételeinek fennálltát.
- (2) Ha a vizsgáló iroda észleli, hogy a 61. § (2) bekezdése szerinti szempontok alapján a bejelentés-úrlapon tett beadvány panasszá minősítésének van helye, a 62. § megfelelő alkalmazásával megteszi a szükséges intézkedéseket, és az átminősítés után a beadványt továbbítja az Ügyfélszolgálati Irodára a további eljárás érdekében, vagy maga dönt a további intézkedésekről.
- 69. §**
- (1) Ha áttételnek vagy az eljárás megszüntetésének nincs helye, a vizsgáló – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a bejelentés vizsgáló irodára érkezésétől számított tizenöt napon belül intézkedik a bejelentés elbírálásához szükséges adatok beszerzése iránt.
- (2) A Fogyasztóvédelmi Iroda által lefolytatott eljárásban a vizsgáló az eljáró irodáról a 64. § alapján történt döntéstől számított nyolc napon belül
- a) intézkedik a bejelentés elbírálásához szükséges adatok beszerzése iránt, továbbá
- b) a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó bejelentés tekintetében gondoskodik az Fttv. 25. § (3) bekezdésében előírt, az Fttv. 12. § (3) bekezdése szerinti együttműködési megállapodás keretében rendezett értesítési feladatok ellátásáról.
- (3) A bejelentő nyolcnapos, – szükség esetén – a bejelentett tizenöt napos határidővel hívható fel adat, irat szolgáltatására. Ez a határidő a bejelentő, illetve a bejelentett kérésére egy alkalommal, legfeljebb nyolc nappal hosszabbítható meg.
- (4) Ha a bejelentő, illetve a bejelentett az adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívásnak nem tesz eleget, a vizsgáló a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Erre a bejelentőt, illetve a bejelentettet a felhívásban figyelmeztetni kell.
- 70. §**
- (1) A Jogi Iroda véleményezi a Tpvt. 43/H. § (7) bekezdés b), c), illetve d) pontjában meghatározott intézkedésre irányuló végzések tervezetét.
- (2) A Jogi Iroda véleményét öt napon belül küldi meg az eljáró irodának. Az Ügyfélszolgálati Iroda eljárása esetén a Jogi Iroda véleményét tájékoztatásul megküldi az általános elnökhelyettes és a főtitkár részére is.
- (3) Ha a bejelentés tekintetében vizsgálat elrendelése és a Tpvt. 43/H. § (7) bekezdés b)–d) pontjában foglalt intézkedések valamelyike egyaránt indokolt, a Fogyasztóvédelmi Iroda a vonatkozó tervezeteket a 81. § szerinti vizsgálati tervvel, illetve vizsgálati koncepcióval együtt küldi meg véleményezésre a Jogi Irodának. Ebben az esetben a véleményezés határidejére a 82. § (3) bekezdése szerinti határidő az irányadó.
- (4) Ha a Jogi Iroda a véleményezés keretében az észrevételeire figyelemmel átdolgozott végzéstervezet visszamutatását kéri, az átdolgozott tervezetet ismételtelen meg kell küldeni részére véleményezésre.
- 71. §**
- (1) Ha a bejelentő a bejelentést visszavonja, a bejelentőt, valamint – ha az eljárásban részt vett – a bejelentettet levélben tájékoztatni kell a bejelentés visszavonásának tudomásulvételéről és arról, hogy a bejelentést a Hivatal piaci jelzésnek tekinti, továbbá arról, hogy a bejelentés visszavonása nem zárja ki, hogy a vizsgáló azzal kapcsolatban a továbbiakban vizsgálatot rendeljen el, azonban ebben az esetben a visszavont bejelentést benyújtó személyt nem illetik meg a bejelentő jogai.
- (2) Ha a visszavont bejelentéssel kapcsolatban a rendelkezésre álló adatok alapján vizsgálat elrendelése nem indokolt, az eljárás mellőzésének indokairól az Elnökhelyettesi Titkárságot – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnökét –, továbbá az Ügyfélszolgálati Iroda eljárása esetén a főtitkárt tájékoztatni kell.
- (3) A visszavont bejelentés alapján elrendelt vizsgálatról a bejelentőt nem kell értesíteni.
- 72. §**
- (1) Az Ügyfélszolgálati Iroda eljárása esetén eljáró vizsgáló Tpvt. 43/H. § (7) bekezdés b), c), illetve d) pontja szerinti döntéséhez az irodavezető jóváhagyása szükséges.

- (2) A Fúziós Iroda eljárása esetén az eljáró vizsgáló
 - a) Tpv. 43/H. § (7) bekezdés a) és d) pontja szerinti döntéséhez az irodavezető,
 - b) Tpv. 43/H. § (7) bekezdés b) és c) pontja szerinti döntéséhez a Versenytanács elnöke jóváhagyása szükséges.
- (3) Az (1) vagy a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben az eljáró vizsgáló
 - a) Tpv. 43/H. § (7) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti döntéséhez az általános elnökhelyettes,
 - b) Tpv. 43/H. § (7) bekezdés d) pontja szerinti döntéséhez az irodavezető jóváhagyása szükséges.
- (4) A (2) és (3) bekezdés szerinti esetben Tpv. 43/H. § (7) bekezdés d) pontja szerinti döntés másolatát meg kell küldeni tájékoztatásul az Elnökhelyettesi Titkárság – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó bejelentés esetén a Versenytanácsi Titkárság vezetője – részére.
- (5) Az Ügyfélszolgálati Iroda által lefolytatott eljárást lezáró valamennyi végzés másolatát meg kell küldeni tájékoztatásul a főtitkár, az Elnökhelyettesi Titkárság, valamint a Fogyasztóvédelmi Iroda részére.

- 73. §**
- (1) A bejelentéssel kapcsolatos eljárás során az ügyintézési határidőt meghosszabbító végzést
 - a) kartellre vonatkozó bejelentés esetén az elnök,
 - b) az Ügyfélszolgálati Iroda eljárása esetén a főtitkár,
 - c) a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke,
 - d) az a)–c) pont hatálya alá nem tartozó esetben az általános elnökhelyettes kiadmányozza.
 - (2) Az ügyintézési határidőt meghosszabbító végzés tervezetét a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésére vonatkozó bejelentéssel kapcsolatos eljárásban legkésőbb a határidő lejárta előtt öt nappal, minden más esetben legkésőbb a határidő lejárta előtt tíz nappal kell kiadmányozásra felterjeszteni. A felterjesztő feljegyzés tartalmazza a 48. § (3) bekezdésében meghatározottakat.

- 74. §**
- (1) A Tpv. 43/H. § (7) bekezdés b) és c) pontja szerinti végzéssel szemben benyújtott keresetlevelet a bejelentéssel kapcsolatban eljáró iroda annak beérkezését követően haladéktalanul átadja az ügyirattal együtt a Jogi Irodának, és a jogorvoslat tényéről tájékoztatja az Elnökhelyettesi Titkárságot, az Ügyfélszolgálati Iroda által lefolytatott eljárás esetében továbbá a főtitkárt. Az eljáró vizsgáló a keresetlevéllel kapcsolatos esetleges észrevételeit öt napon belül megküldi a Jogi Irodának.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti keresetlevél nyomán indult közigazgatási perben a Hivatalt a Jogi Iroda vezetője képviseli.

- 75. §**
- A 65. § (1) bekezdése alapján a vizsgáló irodának átadott panaszeljárással összefüggő bejelentéssel kapcsolatos eljárás lezárásakor a vizsgáló, illetve – ha a bejelentéssel kapcsolatos eljárást az Ügyfélszolgálati Iroda folytatta le – az Ügyfélszolgálati Iroda vizsgálója a bejelentés alapján hozott végzés tartalmától függően gondoskodik az azonos tárgyú panasszal kapcsolatos eljárás lezárásáról azzal, hogy a panaszos tájékoztatására a bejelentés alapján hozott végzéssel szembeni jogorvoslati határidő leteltét követően, a végzés megtámadása esetén pedig a közigazgatási per eredményének ismeretében kerülhet csak sor. Ha a panaszt ugyanaz tette, aki a bejelentést, a panasszal kapcsolatos eljárást le kell zárni, a panasszal kapcsolatos eljárásban további intézkedés nem szükséges.

V. Fejezet

Az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás és az előzetes egyeztetés

26. Általános szabályok

- 76. §**
- E Fejezetet kell alkalmazni a Tpv. 43/K. §-a szerinti összefonódás-bejelentés elintézésével és az azt megelőző, a Tpv. 43/L. §-a szerinti előzetes egyeztetéssel kapcsolatos eljárásra.

27. Előzetes egyeztetés

- 77. §**
- (1) Az előzetes egyeztetés megkezdéséről vagy az erre irányuló kezdeményezés elutasításáról a Fúziós Iroda vezetője dönt.
 - (2) Az előzetes egyeztetés megkezdésére alkalmas előzetes egyeztetést kezdeményező iratokat a Fúziós Iroda haladéktalanul továbbítja a Versenytanács elnöke által kijelölt személyeknek.
 - (3) Az előzetes egyeztetés során törekedni kell arra, hogy az az összefonódás-bejelentéssel összefüggő kérdések teljes körére kiterjedjen.
 - (4) A Fúziós Iroda vezetője az előzetes egyeztetés kapcsán felmerült kérdésekkel kapcsolatban, a Fúziós Iroda által az előzetes egyeztetésen képviselendő észrevételek előkészítése céljából egyeztetést kezdeményezhet a támogató irodákkal, illetve a Versenytanáccsal, és kezdeményezheti, hogy az előzetes egyeztetésen a támogató iroda vizsgálója, illetve a Versenytanács elnöke által kijelölt személy is legyen jelen.
 - (5) Ha az előzetes egyeztetés eredményeként a vállalkozás által benyújtott összefonódás-bejelentés űrlap tervezete (a továbbiakban: egyeztetett űrlaptervezet) és kapcsolódó iratok alapján megállapítható, hogy
 - a) további információ szükségessége nem valószínűsíthető, és
 - b) a tranzakció bejelentésköteles összefonódáskénti megítélése és az összefonódás értékelése szempontjából releváns tényezők megítélése egyértelmű,a Fúziós Iroda az egyeztetett űrlaptervezet és az arra vonatkozó értékelése megküldésével kezdeményezi a Versenytanács bevonását az előzetes egyeztetésbe.
 - (6) A Fúziós Iroda vezetője – a Versenytanács elnöke által kijelölt ügyintéző versenytanácsstag egyeztetett űrlaptervezettel kapcsolatos véleményének figyelembevételével – tájékoztatja az egyeztetést kezdeményezőt az egyeztetés eredményéről, ennek keretében arról, hogy ha az alapján az összefonódás-bejelentéshez szükséges adatok és iratok köre az összefonódás értékelése szempontjából releváns valamennyi körülmény vonatkozásában egyeztetettnek tekinthető (a továbbiakban: teljes körű előzetes egyeztetés).
 - (7) A (6) bekezdés szerinti tájékoztatást és az egyeztetett űrlapot a Fúziós Iroda megküldi a Versenytanács elnökének és az általa kijelölt ügyintéző versenytanácsstagnak is.

28. Az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás

- 78. §**
- (1) Az összefonódás-bejelentés beérkezésekor a Fúziós Iroda ellenőrzi, hogy
 - a) az összefonódás-bejelentés megfelel-e a Tpv. szerinti alaki feltételeknek,
 - b) az összefonódás-bejelentés elintézéséért megfizették-e a Tpv. 43/M. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díjat, és
 - c) az összefonódás-bejelentésben az összefonódás tényét az összefonódás végrehajtásáig üzleti titokként kezelendőnek jelölték-e meg.
 - (2) Ha a Tpv. 43/M. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díjat még nem fizették meg, a Tpv. 43/N. § (1) bekezdése szerinti intézkedés nem tehető meg. Az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás ez okból való szünetelésének tényéről a Fúziós Iroda vezetője tájékoztatja az összefonódás-bejelentést tévő vállalkozást.
 - (3) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozat esetén a 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti intézkedést – ha szükséges – az összefonódás-bejelentés beérkezését követően haladéktalanul, de legkésőbb két napon belül kell megtenni. Az összefonódás-bejelentés ténye üzleti titokként kezelésére vonatkozó jelzés hiányában a Fúziós Iroda haladéktalanul intézkedik az összefonódás-bejelentés tényének és az összefonódás korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó rövid ismertetésének a honlapon való közzétételéről.
 - (4) Az eljáró vizsgáló az összefonódás-bejelentés beérkezését követő két munkanapon belül az űrlap alapján értékeli az összefonódást, és
 - a) ha a Tpv. 24. § (4) bekezdése szerinti összefonódás-vizsgálati küszöbérték nem teljesül, visszautasítja az összefonódás-bejelentést, és erről tájékoztatja a Versenytanácsot, vagy
 - b) az a) pont szerinti intézkedés hiányában a Tpv. 43/N. § (1) bekezdés a), b) vagy d) pontja szerinti tervezett intézkedésre vonatkozó indokolt indítványát – az intézkedés tervezetével együtt – megküldi a Versenytanácsnak.
 - (5) Az eljáró vizsgáló (4) bekezdés a) pontja szerinti döntéséhez, illetve (4) bekezdés b) pontja szerinti indítványához az irodavezető jóváhagyása szükséges.

- (6) Ha az eljáró versenytanács a (4) bekezdés b) pontja szerinti indítvánnyal egyetért, az eljáró vizsgáló haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon megteszi az annak megfelelő intézkedést.
- (7) Ha az eljáró versenytanács a (4) bekezdés b) pontja szerinti indítvánnyal szemben kifogást emel, vagy ha az indítvánnyal kapcsolatos álláspontját két munkanapon belül nem közli, a Fúziós Iroda haladéktalanul szóbeli egyeztetést kezdeményez az eljáró versenytanáccsal az eljáró versenytanács egyetértését bíró intézkedés meghatározása és a Tpvt. 43/N. § (1) bekezdése szerinti határidőben való megtétele céljából. Az egyeztetés eredményét az eljáró vizsgáló – az eljáró versenytanáccsal egyeztetett tartalmú – feljegyzésben rögzíti.
- (8) A Fúziós Iroda mindent megtesz annak érdekében, hogy az alkalmazandó intézkedés tekintetében a Tpvt. 43/N. § (1) bekezdése szerinti határidőben egyetértés jöjjön létre az eljáró versenytanáccsal.

29. A teljes körű előzetes egyeztetést követően benyújtott összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásra alkalmazandó különös szabályok

- 79. §** (1) A teljes körű előzetes egyeztetés tárgyát képező összefonódásra vonatkozó összefonódás-bejelentés esetén a 78. §-t az e §-ban foglalt eltéréssel kell alkalmazni.
- (2) Az összefonódás-bejelentés beérkezésekor az eljáró vizsgáló egy munkanapon belül megvizsgálja a bejelentést, és ha meggyőződik arról, hogy
- az összefonódás-bejelentés szerinti ténybeli és jogi helyzet azonos az előzetes egyeztetésen megismertekkel,
 - az összefonódás-bejelentés az összefonódás értékelése szempontjából releváns valamennyi körülmény tekintetében megfelel a teljes körű előzetes egyeztetés eredményének, és
 - egyértelműen megállapítható, hogy az összefonódás nem jár az érintett piacon a verseny jelentős mértékű csökkenésével,
- az összefonódás tudomásulvételére vonatkozó indokolt indítványával együtt megküldi az eljáró versenytanácsnak a Tpvt. 43/N. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatósági bizonyítvány tervezetét.

VI. Fejezet

A versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó általános szabályok

30. A vizsgálat elrendelése, a vizsgálati koncepció, illetve vizsgálati terv

- 80. §** (1) A vizsgálat elrendeléséhez az általános elnökhelyettesnek a vizsgálati koncepcióra, illetve a vizsgálati tervre, valamint a vizsgálatot elrendelő végzésre vonatkozó jóváhagyása szükséges.
- (2) A vizsgálat elrendeléséhez vizsgálati koncepciót kell készíteni
- az Antitörzst Iroda és a Fogyasztóvédelmi Iroda eljárása esetén akkor, ha az ügy olyan jelentős jogalkalmazási, jogértelmezési vagy egyéb elvi kérdést vet fel, amelyre vonatkozóan még nincs kialakult és következetes versenytanácsai gyakorlat, vagy a Fogyasztóvédelmi Iroda az ügyben a korábbi versenytanácsai gyakorlattól eltérő megközelítés alkalmazását tartaná indokoltnak, továbbá
 - ha az általános elnökhelyettes így dönt.
- (3) A (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben – a Kartell Iroda eljárása kivételével – a vizsgálat elrendeléséhez vizsgálati tervet kell készíteni.
- 81. §** (1) A vizsgálati koncepció tartalmazza
- a vizsgált vállalkozások nevét,
 - a vizsgálattal érintett piacot és terméket,
 - a valószínűsíthetően jogsértő magatartás (tényállás) leírását,
 - a valószínűsíthetően megsértett jogszabályi rendelkezés megjelölését,
 - a feltételezett jogsértés időszakát,
 - hipotézisenként az ésszerűen szóba jövő kárelméletek bemutatását,
 - a szükséges bizonyítás tervezett erőforrás-, idő- és költségigényét, külön jelezve, ha az meghaladja a szokásos mértéket, illetve ha a bizonyítás kimenetele a szokásosnál bizonytalanabb,
 - a releváns magyar és európai uniós jogi rendelkezések, hatósági jogalkalmazási és ítélkezési gyakorlat bemutatását,

- i) utalást a releváns, a vizsgálat irányát meghatározó versenytanácsi gyakorlatra, külön kitérve arra, ha valamely kérdést a korábbi döntések még nem teljesen tisztáztak, és ezért e kérdés megválaszolására a tervezett eljárás alkalmas lehet,
 - j) annak megjelölését, hogy az eljárás milyen speciális „üzenet” (pl. prevenciók célzatú jogalkalmazói megnyilvánulás) átadására lehet alkalmas, mely célcsoport irányában,
 - k) annak megjelölését, hogy a tervezett eljárás szolgálhatja-e valamely stratégiai cél, ezen belül prioritás végrehajtását,
 - l) a vizsgálattal kapcsolatban ismert kockázatokat, felmérve az eljárás eredményességének valószínűségét,
 - m) a vizsgálat tervezett ütemezését, kitérve arra, hogy van-e olyan körülmény, amely az eljárás meghatározott időkeretben történő lefolytatását indokolja,
 - n) az esetleges kötelezettségvállalás lehetőségének jelzését, valamint
 - o) a Vezető Közgazdász Irodája eljárásba történő bevonásának szükségességét és annak bemutatását, hogy mely kérdésekben, várhatóan milyen jellegű hozzájárulásra van szükség a Vezető Közgazdász Irodája részéről.
- (2) A vizsgálati terv – a rendelkezésre álló adatok alapján lehetőség szerint – tartalmazza
- a) az (1) bekezdés a)–e) pontjában foglaltakat,
 - b) a kérelmet, illetve a valószínűsített jogsértés rövid leírását,
 - c) a vizsgált vállalkozások előző évi nettó árbevételét,
 - d) a vizsgált vállalkozások piaci részesedését,
 - e) a vizsgált magatartással érintett termék értékesítéséből származó (becsült) bevételt,
 - f) a tényállási elemek bizonyítottsága helyzetének megjelölését, ideértve a bizonyítottság fokát, adott esetben kitérve az előzetes jogi minősítési kérdésekre is,
 - g) a még szükséges bizonyítási cselekményeket, a vizsgálat során megválaszolandó kérdéseket és beszerzendő információkat, a még nem bizonyított (valószínűsített) tényállási elemek tekintetében a bizonyítás tervezett eszközének megjelölését,
 - h) a Hivatal hatáskörét megalapozó tényeket, ideértve – a Fogyasztóvédelmi Iroda feladatkörébe tartozó ügyek esetében – az érintett fogyasztók számának nagyságrendjét, a kereskedelmi gyakorlat kiterjedtségét, valamint
 - i) a vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztésének vállalt határidejét a 86. §-ban meghatározott követelményekre is figyelemmel, valamint a vizsgálat tervezett ütemezését, kitérve arra, hogy van-e olyan körülmény, amely az eljárás meghatározott időkeretben történő lefolytatását indokolja.

82. § (1) A vizsgálati koncepciót, illetve a vizsgálati tervet meg kell küldeni

- a) véleményezés céljából
 - aa) a Jogi Irodának,
 - ab) – a Fogyasztóvédelmi Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – a Vezető Közgazdász Irodájának és a Nemzetközi Irodának, és
 - ac) a Versenytanács elnökének, továbbá
 - b) tájékoztatásul
 - ba) az általános elnökhelyettesnek,
 - bb) a Versenytanácsi Titkárságnak,
 - bc) az Elnökhelyettesi Titkárságnak, valamint
 - bd) annak az irodának, amelynek a feladatkörét az ügy érintheti.
- (2) A véleményezésre bocsátás határideje
- a) vizsgálati koncepció esetén
 - aa) legkésőbb a panasz vagy a bejelentés elintézésére rendelkezésre álló ügyintézési határidő lejártá előtti tizenkettedik nap,
 - ab) ha a bíróság a bejelentő keresetének helyt adva a Hivalt vizsgálat elrendelésére kötelezi, az iratok Hivatalhoz történő maradéktalan visszaérkezésétől számított tizenkét nap,
 - b) vizsgálati terv esetén
 - ba) legkésőbb a panasz vagy a bejelentés elintézésére rendelkezésre álló ügyintézési határidő lejártá előtti tizedik nap,
 - bb) ha a bíróság a bejelentő keresetének helyt adva a Hivalt vizsgálat elrendelésére kötelezi, az iratok Hivatalhoz történő maradéktalan visszaérkezésétől számított tíz nap.

- (3) A vizsgálati koncepció, illetve a vizsgálati terv véleményezésére nyolc nap áll rendelkezésre.
- (4) Az észrevételek alapján felülvizsgált vizsgálati koncepció, illetve vizsgálati terv alapján készült javaslatot a vizsgálat elrendelésére, valamint a vizsgálatot elrendelő végzés tervezetét a vizsgáló iroda jóváhagyásra felterjeszti az általános elnökhelyettesnek.
- (5) Az általános elnökhelyettes jóváhagyását követően haladéktalanul gondoskodni kell a vizsgálat elrendeléséről szóló tájékoztatás bejelentőnek való megküldéséről.

83. § A Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyben a 80–82. § rendelkezéseit – a 123. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel – nem kell alkalmazni.

- 84. §**
- (1) A vizsgálat elrendelése tényének a Tpvt. 67. § (12) bekezdése szerinti nyilvánosságra hozataláról, továbbá a vizsgálat elrendelése kapcsán sajtóközlemény kiadásáról az általános elnökhelyettesnek – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnökének – a vizsgáló iroda vagy sajtó kezdeményezésére előterjesztett javaslata alapján az elnök dönt.
 - (2) A nyilvánosságra hozatalra, illetve a sajtóközleményre vonatkozó javaslat tartalmazza a nyilvánosságra hozatal megvalósító tájékoztatás, illetve a sajtóközlemény tervezett szövegét.
 - (3) A tájékoztatás, illetve a sajtóközlemény szövegében a vizsgálat tárgyát, a vizsgálni kívánt tényállást kell a vizsgálatot elrendelő végzésnek megfelelően röviden, közérthetően összefoglalva ismertetni.
 - (4) A tájékoztatás, illetve a sajtóközlemény szövegében fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a vizsgálat elrendelése nem jelenti annak kimondását, hogy az eljárás alá vont a jogsértést elkövette, és hogy az eljárás a tények tisztázására, és ezen keresztül a feltételezett jogsértés elkövetésének bizonyítására irányul.
 - (5) Az elnök által jóváhagyott tájékoztatásnak a honlapon történő közzétételéről, illetve a sajtóközleménynek a sajtó felé való eljuttatásáról a Versenykultúra-fejlesztési és Kommunikációs Iroda gondoskodik.
 - (6) A tájékoztatás közzétételével, illetve a sajtónak való eljuttatásával be kell várni, hogy a vizsgálatot elrendelő végzés közlése valamennyi ügyfél vonatkozásában megtörténjen; a hirdetményi úton való közlést nem kell bevárni.

85. § A vizsgálatnak a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalma megsértésének valószínűsítése miatti elrendelése esetén az Fttv. 26. § (2) bekezdésében előírt, az Fttv. 12. § (3) bekezdése szerinti együttműködési megállapodás keretében rendezett értesítési feladatok ellátásáról a Fogyasztóvédelmi Iroda gondoskodik.

31. A vizsgálat időkerete, a vizsgálat állásának nyomon követése

- 86. §**
- (1) A vizsgálatot úgy kell lefolytatni, hogy vizsgálati jelentés olyan időben kerüljön a Versenytanács elé terjesztésre, hogy az eljáró versenytanácsnak az eljárására – a 124. § (1) bekezdésében írt kivétellel – a versenyfelügyeleti eljárás ügyintézési határidejének a határidőbe be nem számító időtartamok nélkül számított legalább egyharmada, a több mint három eljárás alá vonttal szemben folytatott, a Tpvt. 11. §-ában, illetve az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSz.) 101. cikkében tilalmazott magatartások miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban legalább négykilencede a rendelkezésére álljon (a továbbiakban: vizsgálati határidő).
 - (2) Ha az eljáró versenytanács a Tpvt. 72. § (1) bekezdése alapján az iratokat a vizsgálónak visszaadja, a megfelelően kiegészített vizsgálati jelentést az eljáró versenytanács által meghatározott határidőben, ennek hiányában az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke – által meghatározott határidőben kell felterjeszteni.
- 87. §**
- (1) Az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – szükség szerint megbeszélést tart a vizsgáló iroda vezetője és helyettes vezetője, valamint az Elnökhelyettesi Titkárság vezetője részvételével a vizsgálatok várható elrendeléséről, a folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárások alakulásáról, a vizsgálati jelentések várható leadásáról és annak határidejéről.
 - (2) A megbeszélésre a vizsgáló iroda rövid összefoglalót készít az érintett ügyek állásáról.
- 88. §**
- (1) A vizsgálati szakaszban a versenyfelügyeleti eljárás ügyintézési határidejét meghosszabbító végzést
 - a) összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban a Versenytanács elnöke,
 - b) az a) pont hatálya alá nem tartozó eljárásban az általános elnökhelyettes kiadmányozza.

- (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben az ügyintézési határidőt meghosszabbító végzés tervezetének kiadmányozásra felterjesztésével egyidejűleg a vizsgáló feljegyzésben számol be a hosszabbítást szükségessé tevő eljárási cselekményekről.
- (3) Ha a vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztésére olyan időben kerülne sor, hogy az ügyintézési határidőből tizenöt napnál kevesebb lenne hátra, az ügyintézési határidő meghosszabbítása iránt a vizsgálati szakaszban kell intézkedni.

32. Helyzetjelentés

- 89. §**
- (1) Helyzetjelentést kell készíteni, ha
 - a) az elnök vagy az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke – azt elrendeli,
 - b) az eljárás során feltárt tények a vizsgálati koncepcióban foglaltaknak és a vizsgálat menetének újragondolását teszik szükségessé, illetve további, koncepcionális kérdések merülnek fel,
 - c) a Vezető Közgazdász Irodája eljárásba történő bevonásának szükségessége az eljárás során merül fel.
 - (2) A helyzetjelentés tömören, összefoglaló jelleggel tartalmazza
 - a) az addig megállapított tényállást a rendelkezésre álló bizonyítékok rövid ismertetésével,
 - b) a még elvégzendő bizonyítási cselekményeket,
 - c) a még megoldásra, illetve eldöntésre váró fontosabb elvi kérdések vagy jelentős gyakorlati problémák lényegét, valamint a megoldási, illetve döntési javaslatot.
 - (3) A helyzetjelentést meg kell küldeni
 - a) az elnöknek,
 - b) – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – az általános elnökhelyettesnek,
 - c) a Versenytanács elnökének, valamint
 - d) a támogató irodáknak és a feladatköre alapján érintett további vizsgáló irodáknak, ha van ilyen.
 - (4) A (3) bekezdés d) pontjában megjelölt irodák a helyzetjelentésre – a feladatkörükhöz igazodóan – nyolc napon belül írásban észrevételt tehetnek, illetve – ha azt a véleményadási határidő megjelölésével a helyzetjelentést készítését elrendelő vezető kéri – észrevételt tesznek.

33. Kötelezettségvállalás

- 90. §**
- (1) Ha az eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalást ajánl fel, és a vizsgáló
 - a) a vállalatot elfogadhatónak tartja, vagy
 - b) – szükség szerint a felajánlott vállalat tartalmának tisztázását követően – szükségét látja a vállalat elfogadhatóságára és az eljárás irányára nézve az eljáró versenytanács álláspontja kikérésének, helyzetjelentést készít, amelyben eljáró versenytanácsi javaslatot kér az eljárás további menetére nézve.
 - (2) A helyzetjelentés – a 89. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl – tartalmazza a vállalat ismertetését és a vizsgáló arra vonatkozó döntési javaslatát, hogy a vállalatot indokolt-e elfogadni.
 - (3) A vállalat elfogadása indokoltságának elemzése során ki kell térni a következő szempontokra:
 - a) hasonló jogkérdés előfordulása a Hivatal gyakorlatában,
 - b) az eljárás további menete a vállalat elutasítása esetén (bizonyítandó tények, a bizonyítás sikerességét befolyásoló tényezők, a tervezett vizsgálati cselekmények jellege és időigénye, szakértői bizonyítás szükségessége, költségvonzata, kivitelezhetősége),
 - c) a vállalat elfogadásának, illetve elutasításának várható hatása a piaci versenyre,
 - d) a vállalat mennyiben biztosítja a közérdek hatékony védelmét,
 - e) a vizsgált magatartás befejezettsége, illetve folyamatban léte,
 - f) a vállalat végrehajthatósága, végrehajtásának várható időigénye és költsége, valamint
 - g) a vállalat végrehajtásának ellenőrizhetősége.
 - (4) A helyzetjelentést a Jogi Iroda, valamint – ha az eljárásban korábban közreműködtek – a többi támogató iroda véleményezi. A vélemények alapján felülvizsgált helyzetjelentést a vizsgáló iroda az ügy irataival együtt megküldi a Versenytanácsnak.
 - (5) Ha nyolc napon belül nem érkezik eljáró versenytanácsi javaslat, a vizsgáló a helyzetjelentésben tett döntési javaslata szerint maga dönt az eljárás folytatásáról.

- (6) Az (1) bekezdés a) pontjától eltérően nem kell helyzetjelentést készíteni, ha az a vizsgálati jelentés jóváhagyásra felterjesztésének várható közeli időpontjára figyelemmel az e § szerinti eljárás időigénye miatt nem célszerű. Ebben az esetben a (2) és (3) bekezdésben írtakat a vizsgálati jelentésben kell ismertetni.
- (7) Ha az ügyfél még nem ajánlott fel kötelezettségvállalást, de az ügy erre alkalmasnak mutatkozik, a vizsgálat során erre az ügyfél figyelmét fel lehet hívni. Ebben az esetben az e § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

34. Vizsgálati jelentés

- 91. §** (1) A vizsgálati jelentés tartalmazza
- a) a vizsgálat tárgyát az eljárás előzményével és – ha van ilyen – a kapcsolódó vizsgálatokkal,
 - b) az eljárás alá vont vállalkozás és tevékenységének bemutatását,
 - c) az érintett termék és piac hátterének, illetve az érintett kereskedelmi gyakorlatnak a bemutatását,
 - d) a tényállást és az azt alátámasztó bizonyítékokat,
 - e) az ügyfél álláspontját,
 - f) az alkalmazandó jogi hátteret, így különösen
 - fa) a törvény hatályát,
 - fb) a Hivatal hatáskörét megalapozó tényeket,
 - fc) a vonatkozó jogszabályi rendelkezések ismertetését,
 - g) a vizsgált magatartás értékelését,
 - h) kötelezettségvállalás esetén a 90. § (2) és (3) bekezdésében meghatározottakat,
 - i) a vizsgáló kifejezett indítványát a versenytanács döntésére vonatkozóan, továbbá
 - j) bírságra vonatkozó indítvány esetén a bírság mértékének megalapozásához szükséges adatokat, és a figyelembe venni javasolt szempontok ismertetését.
- (2) A vizsgálati jelentés mellékletben tartalmazza:
- a) a fontosabb eljárási kérdések ismertetését,
 - b) az eljárás alá vontak azonosító adatait,
 - c) a bizonyítékok részletes ismertetését, valamint
 - d) a versenytanácsi és a nemzetközi gyakorlat részletes ismertetését.
- (3) Ha a vizsgáló a vizsgálati jelentésben a kötelezettségvállalás elfogadására tesz indítványt, a jelentésben ezt az indítványt kell megalapozni, figyelemmel a 90. § (3) bekezdésében meghatározott szempontokra; a jogsértés megvalósulása tekintetében nem szükséges állást foglalni, be kell ugyanakkor mutatni a vizsgálatot elrendelő végzésben megjelölt valószínűsített jogsértés bizonyítottságának helyzetét.
- (4) A vizsgálati jelentéshez – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – külön belső feljegyzést (vezetői összefoglalót) kell csatolni, amely tartalmazza
- a) a tényállás rövid összefoglalását,
 - b) az eljárás jogalapjának ismertetését,
 - c) a vizsgáló indítványát,
 - d) azon folyamatban lévő további eljárások megjelölését, amelyekkel az érintett eljárást egységes szemléletben indokolt elbírálni,
 - e) a döntést igénylő elvi kérdések bemutatását, fölvezolv a lehetséges alternatívákat,
 - f) annak kiemelését, ha az ügyben újszerű, eddig el nem bírált elvi kérdés merült fel, vagy a korábbi versenytanácsi gyakorlat továbbfejlesztésére, világosabb tételére van lehetőség,
 - g) az eljárás meghatározott időpontig való befejezésének szükségességére vonatkozó figyelemfelhívást és annak indokolását, valamint
 - h) javaslatot a 108. § vagy 109. § szerinti intézkedésre, ha az szükséges.
- (5) A vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztéséhez – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – az általános elnökhelyettes jóváhagyása szükséges.
- (6) A vizsgálati jelentés tervezetét jóváhagyásra felterjesztés előtt a Jogi Iroda és a Vezető Közgazdász Irodája véleményezi, ha az általános elnökhelyettes – a vizsgáló iroda vagy saját kezdeményezése alapján – így dönt. A véleményezésre nyolc nap áll rendelkezésre.
- (7) A jóváhagyásra felterjesztett ügyiratban az Elnökhelyettesi Titkárság kijelölt munkatársa az Elnökhelyettesi Titkárság vezetője által meghatározott szempontok szerint ellenőrzi a vizsgálat során az eljárási követelmények betartását,

és ha hiányosságot tapasztal, azt a mielőbbi orvoslás érdekében rövid úton jelzi az eljáró irodának, valamint az Elnökhelyettesi Titkárság vezetőjének.

- (8) A jóváhagyott vizsgálati jelentést tájékoztatásul meg kell küldeni az elnöknek és a vizsgálati koncepció véleményezésében részt vett irodáknak.

92. § A Tptv. 71. § (3) bekezdés c) pontja szerinti külön jelentésre a vizsgálatot lezáró jelentésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy az nem tartalmaz a 91. § (1) bekezdés j) pontja szerinti indítványt.

35. Vizsgálói megszüntetés

- 93. §** (1) Az eljárást vizsgálati szakaszban megszüntető végzés tervezetét – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – a Jogi Iroda véleményezi, a véleményezésre nyolc nap áll rendelkezésre.
- (2) Az eljárást megszüntető végzés tervezetére egyebekben megfelelően alkalmazni kell a 91. § (5) bekezdését, valamint – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – a 91. § (7) bekezdését.
- (3) Ha az eljárást megszüntető végzéssel szemben nem nyújtanak be fellebbezést, a végzést tájékoztatásul meg kell küldeni a Versenytanácsnak.

36. Egyes eljárási cselekményekre vonatkozó szabályok

- 94. §** (1) A vizsgálatot elrendelő végzés kiadásával egyidőben – a helyszíni kutatással megindított eljárás kivételével – az első eljárási cselekményt is meg kell tenni, illetve az erre vonatkozó első végzést meg kell hozni.
- (2) Az ügyfélnek az adat, irat szolgáltatására vonatkozó felhívása, továbbá a Tptv. 64/B. § (6) bekezdése szerinti felvilágosítás adása, a vizsgálat tárgyával összefüggő adat, irat szolgáltatása iránti megkeresés teljesítésére tizenöt vagy – a kért adatok összetettsége esetén – harmincnapos határidőt kell megállapítani. Ez a határidő kérelemre legfeljebb nyolc, illetve tizenöt nappal hosszabbítható meg.
- (3) Ha az okiratot az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője angol nyelven nyújtja be, hivatalból el kell rendelni magyar nyelvű összefoglaló vagy magyar nyelvű fordítás benyújtását.
- 95. §** (1) A Tptv. 55. § (6) bekezdése szerinti iratbetekintés iránti kérelmet a vizsgáló – az irodavezető jóváhagyásával – haladéktalanul felterjeszti a Versenytanácsnak az arra vonatkozó álláspontjával együtt, hogy az iratbetekintés a vizsgálat eredményességét veszélyeztetheti-e, és ha igen, milyen körben.
- (2) Ha az iratbetekintésre a vizsgálati szakasz során kerül sor, az eljáró vizsgáló gondoskodik az iratbetekintés lefolytatásáról, – erre vonatkozó kérés esetén – a másolatkészítésről, valamint a másolatkészítés költségének megállapításáról.
- 96. §** (1) A Fúziós Iroda vizsgálójának a versenyfelügyeleti eljárás során hozott, önálló fellebbezéssel támadható végzése kiadmányozásához – a 10. § (4) bekezdésével összhangban – a Versenytanácsi Titkárság vezetőjének jóváhagyása szükséges, amire egy nap áll rendelkezésre.
- (2) Az ideiglenes biztosítási intézkedést elrendelő végzés kiadmányozásához – az (1) bekezdésben nem szabályozott esetben – az általános elnökhelyettes jóváhagyása szükséges, amire egy nap áll rendelkezésre.
- 97. §** (1) A vizsgáló a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzésével szemben benyújtott fellebbezést és a releváns iratokat az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanácsi Titkárság vezetője – által jóváhagyott feljegyzéssel terjeszti fel a Versenytanácsnak. A jóváhagyásra egy nap áll rendelkezésre.
- (2) Ha a vizsgáló saját hatáskörben eleget tesz a fellebbezésben foglaltaknak, az erről szóló végzését tájékoztatásul megküldi az általános elnökhelyettesnek, a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanácsi Titkárság vezetőjének. Az ilyen végzés kiadmányozásához az irodavezető jóváhagyása szükséges.

37. Vizsgáló szerepe az eljárás versenytanácsi szakaszában

- 98. §** Az eljárás versenytanácsi szakaszában a vizsgáló nem vesz részt, azonban
- ha az eljáró versenytanács értesíti a tárgyalásról, az ügyben korábban eljáró vizsgáló a tárgyaláson megjelenik, valamint
 - kivételesen, az eljáró versenytanács kérésére – az irodavezető hozzájárulásával és – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – az általános elnökhelyettes tudtával – elláthat az ügyirat kezelésével és az iratbetekintés lebonyolításával összefüggő, döntést nem igénylő segítő jellegű feladatokat, ha ez a közreműködés az egyéb feladatai ellátását nem veszélyezteti.

38. Döntések, a döntésekről való tájékoztatás, illetve sajtóközlemény közzététele

- 99. §**
- (1) A Tptv. 80. § (2) bekezdése szerinti végzés közzétételéről az eljáró vizsgáló iroda kezdeményezése alapján az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke –, versenytanácsi döntés esetén az eljáró versenytanács előadó versenytanácstagként kijelölt tagja (a továbbiakban: előadó versenytanácstag) javaslatára a Versenytanács elnöke dönt.
 - (2) Ha a döntés ellen közigazgatási pert indítottak, ezt a közléteendő döntés honlapon történő közzététel céljából való – az elektronikus közzététel rendjéről szóló normatív utasítás szerinti – megküldésével egyidejűleg jelezni kell.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti esetben a honlapon – a döntés elérésekor szükségképpen megjelenően – a közigazgatási perben hozott eljárást befejező határozatot is közzé kell tenni, illetve arról tájékoztatást kell adni, jelezve azt is, hogy a határozat jogerős-e.
- 100. §**
- (1) Az olyan versenyfelügyeleti eljárást befejező véglegessé vált döntésről és az azzal szembeni közigazgatási perben hozott jogerős bírósági határozatról, amely eljárás megindításáról korábban sajtóközlemény került kiadásra, sajtóközleményt kell kiadni.
 - (2) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó versenyfelügyeleti eljárást befejező véglegessé vált döntésről sajtóközlemény kiadásáról – ügyszaktól függően – az általános elnökhelyettesnek, a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnökének a vizsgáló iroda vagy saját kezdeményezése alapján, illetve a Versenytanács elnökének az előadó versenytanácstag vagy saját kezdeményezése alapján tett javaslatára az elnök dönt.
 - (3) A döntésről kiadott sajtóközlemény esetén a döntéssel szembeni közigazgatási perben hozott jogerős bírósági határozatról is sajtóközleményt kell kiadni.
 - (4) A sajtóközlemény szövegét a Versenykultúra-fejlesztési és Kommunikációs Iroda határozza meg azzal, hogy azt véleményezi – az ügyszaktól függően – a vizsgáló iroda, illetve az előadó versenytanácstag.
 - (5) A sajtóközlemény szövegében az eljárást befejező döntésnek megfelelően röviden, közérthetően összefoglalva a döntés rendelkező részét és az indokolás főbb megállapításait kell ismertetni.
 - (6) A sajtóközleménynek a sajtó felé való eljuttatásáról a Versenykultúra-fejlesztési és Kommunikációs Iroda gondoskodik.
- 101. §**
- (1) A döntés, illetve sajtóközlemény közzétételével, illetve a sajtónak való eljuttatásával, továbbá az eljárást befejező döntésre vonatkozó hatósági megkeresésre történő válaszadással lehetőleg be kell várni, hogy a döntés közlése valamennyi ügyfél vonatkozásában megtörténjen, arra – az egyéb feltételek fennállása, így különösen a (2) bekezdésben meghatározott feltétel teljesülése esetén is – legkorábban a közlés megkezdésétől számított öt munkanap elteltét követően kerülhet sor; a hirdetményi úton való közlést nem kell bevárni.
 - (2) A döntés mindaddig nem tehető közzé, amíg a korlátozottan megismerhető adatok körét befolyásoló eljárások véglegesen, illetve jogerősen le nem zárultak.
 - (3) Az eljárást befejező döntésről és az azzal szembeni közigazgatási perben hozott bírósági határozatról való tájékoztatást, illetve sajtóközleményt ugyanolyan kör számára és ugyanolyan feltételek mellett elérhető módon kell közzétenni, amely kör számára és feltételek mellett az eljárás megindításáról kiadott tájékoztatás, illetve sajtóközlemény közzétételre került.

39. Elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő súlyos jogsértést megállapító határozat közzététele

- 102. §** (1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 51/B. § (1) bekezdésében meghatározott döntésnek és az azzal kapcsolatban ott előírt adatoknak az Fgytv. 51/B. § (3) bekezdésében előírt, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére történő megküldéséről a Versenytanácsi Titkárság gondoskodik.
- (2) A vizsgálati jelentéshez kapcsolódó vezetői összefoglalóban jelezni kell, ha az eljárás jogalapjára és a vizsgáló indítványára tekintettel az eljáró versenytanács ilyen tartalmú határozata esetén az Fgytv. 51/B. § (1) bekezdésében előírt közzétételnek van helye.
- (3) A határozat megküldésével be kell várni, hogy a korlátozottan megismerhető adatok körét befolyásoló eljárások véglegesen, illetve jogerősen lezáruljanak.

40. Kötelezés teljesítésének nyomon követése, utóvizsgálat

- 103. §** (1) A versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakaszában eljáró vizsgáló iroda folyamatosan figyelemmel kíséri az eljáró versenytanács határozatában előírt, meghatározott cselekmény elvégzésére, magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezés teljesítését, az eljáró versenytanács által ideiglenes intézkedésként elrendelt kötelezettséget, a Tpvt. 30. § (3) bekezdése vagy 75. § (1) bekezdése szerint előírt kötelezettséget vagy feltételt is ideértve.
- (2) A vizsgáló iroda (1) bekezdésben előírt feladatának teljesítése érdekében a Versenytanácsi Titkárság haladéktalanul tájékoztatja a vizsgáló irodát a kötelezés, illetve kötelezettség teljesítésével összefüggésben beérkező iratról.
- (3) Ha a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a teljesítés határidőben megtörtént, erről a vizsgáló iroda feljegyzésben tájékoztatja az eljáró versenytanácsot. A feljegyzést – a Fúziós Iroda feladatkörébe tartozó ügyek kivételével – az általános elnökhelyettessel előzetesen jóvá kell hagyatni. Ha a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg, hogy a teljesítés határidőben megtörtént-e, vagy az valószínűsíthető, hogy a teljesítés nem történt meg, a vizsgáló iroda utóvizsgálat megindítását kezdeményezi.
- (4) A (3) bekezdéstől eltérve
- a) a Tpvt. 30. § (3) bekezdése vagy 75. § (1) bekezdése szerint előírt kötelezettség vagy feltétel nemteljesítése esetén az utóvizsgálat (5) bekezdés szerinti megindítása nem mellőzhető,
- b) a nem a Tpvt. 30. § (3) bekezdése vagy 75. § (1) bekezdése szerint előírt kötelezettség nemteljesítése esetén a vizsgáló – az ennek megállapítását lehetővé tevő bizonyítékokat tartalmazó előterjesztés útján – az általános elnökhelyettes jóváhagyásával a végrehajtás elrendelését kezdeményezi az eljáró versenytanácsnál.
- (5) Ha a Tpvt. 77. §-a alapján az utóvizsgálat kötelező, az utóvizsgálatot legkésőbb a teljesítési határidő, folyamatos kötelezettség, illetve a Tpvt. 30. § (3) bekezdése szerinti utólagos feltétel esetén a kötelezettség, illetve feltétel fennállásának határozatban előírt utolsó napjától számított két hónapon belül meg kell indítani.
- 104. §** (1) Az utóvizsgálat megindítása előtt utóvizsgálati tervet kell készíteni.
- (2) Az utóvizsgálati terv tartalmazza
- a) azt a kötelezést, amely teljesítésének ellenőrzésére az utóvizsgálat irányul, valamint
- b) a 81. § (2) bekezdés f), g) és i) pontjában meghatározottakat.
- (3) Az utóvizsgálat megindítására egyebekben megfelelően alkalmazni kell a vizsgálat elrendelésére vonatkozó szabályokat.
- 105. §** Az utóvizsgálatra megfelelően alkalmazni kell a 86–88. § rendelkezéseit.
- 106. §** Az utóvizsgálati jelentésre megfelelően alkalmazni kell a 91. §-t azzal, hogy a jelentésben a 91. § (1) bekezdés b), c) és f) pontjában meghatározottakat nem, vagy csak a szükséges mértékben részletezve kell bemutatni.

41. Az összefonódáshoz kapcsolódó versenykorlátozások nyomon követése

- 107. §** (1) A Fúziós Iroda az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásnak a Tpvt. 43/N. § (1) bekezdés b) pontja szerinti intézkedéssel való lezárását vagy az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárást befejező döntés véglegessé válását követően haladéktalanul – a Versenytanács elnöke útján – tájékoztatja az általános

elnökhelyettes és a Felderítő Irodát, ha az eljárás során olyan versenykorlátozás merült fel, amely az irányadó versenytanácsi gyakorlat alapján vélhetően nem minősül a Tpv. 30. § (7) bekezdése szerinti, összefonódáshoz szükséges és ekként ahhoz kapcsolódó versenykorlátozásnak. A tájékoztatás tartalmazza a Fúziós Irodának a felmerült versenykorlátozásra vonatkozó véleményét és az általa ismert releváns adatokat.

- (2) A Fúziós Iroda tájékoztatása alapján az általános elnökhelyettes dönthet úgy, hogy az Antitröszt Iroda tizenöt napon belül – szükség esetén a Felderítő Iroda bevonásával – végezze el a versenykorlátozás értékelését abból a szempontból, hogy kell-e vizsgálatot elrendelni. Az Antitröszt Iroda javaslata alapján az általános elnökhelyettes előzetesen jóváhagyja a vizsgálat elrendelését, vagy a vizsgálat elrendelésének mellőzésére vonatkozó álláspontjáról tájékoztatja a Versenytanács elnökét.
- (3) Az általános elnökhelyettesnek a vizsgálat elrendelésére vonatkozó előzetes jóváhagyása esetén az Antitröszt Iroda elkészíti a vizsgálati koncepciót és a vizsgálatot elrendelő végzést.

42. Törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezése

- 108. §** (1) A vizsgáló a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) szerinti törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelem előterjesztését kezdeményezi az általános elnökhelyettesnél – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Fúziós Iroda vezetőjénél –, ha a versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakasza során azt észleli, hogy az eljárás alá vont vállalkozás működése során nem tartja be a szervezetére és működésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, illetve a létesítő okiratában foglaltakat, így különösen ha
- a) székhelyén nem található, az eljárás során a vele való kapcsolattartás ténylegesen nem lehetséges, az eljárás során semmilyen nyilatkozatot nem tesz, illetve
 - b) a számviteli szabályok szerinti beszámolási kötelezettségének nem tesz eleget.
- (2) A törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelmet az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Fúziós Iroda vezetője – kiadmányozza, az elnök nevében eljárva.

43. Feljelentéstétel

- 109. §** (1) Ha a versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás egyúttal valamely büntetőjogi tényállást – vagy legalábbis annak objektív elemeit – is kimeríti, a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a hatóság tagját terhelő feljelentési kötelezettségnek a Hivatal a vizsgáló iroda vezetője vagy – a Versenytanács elnökének tájékoztatása mellett – az előadó versenytanács tag javaslata alapján az általános elnökhelyettes által tett feljelentéssel tesz eleget.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti feljelentéstétel különösen mérlegelendő
- a) a Tpv. 11. §-ába ütköző, közbeszerzési eljárással összefüggő magatartás esetén a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 420. §-a szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési eljárásban tényállásba ütközés miatt,
 - b) ha a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmába ütköző magatartás megvalósítja a Btk. 417. §-a szerinti fogyasztók megtévesztése tényállás objektív elemeit, és a szándékosság legalább valószínűsíthető, figyelemmel arra, hogy
 - ba) a vállalkozás üzleti modellje lényegében a visszaélésre épül, vagy
 - bb) ugyanazon vállalkozás vagy ugyanazon személy folytat azonos vagy hasonló – korábban már marasztalt – jogsértő tevékenységet,
 - c) ha – a b) pont alkalmazhatóságának hiányában – a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmába, vagy az üzleti döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalma tilalmába ütköző magatartás megvalósítja a Btk. 373. §-a szerinti csalás tényállás objektív elemeit – ideértve azt is, hogy van kimutatható és bizonyítható kár –, és a szándékosság a b) pontra tekintettel legalább valószínűsíthető, továbbá
 - d) ha a vizsgált magatartás valószínűsíthetően megvalósítja a Btk. más tényállását.
- (3) A feljelentést a versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakaszában kell megtenni, ha
- a) a magatartás büntethetőségének közeli elévülése miatt a Versenytanács határozatának meghozatala nem várható be, vagy
 - b) nem együttműködő eljárás alá vont vállalkozás esetében a párhuzamos nyomozás a versenyfelügyeleti eljárás eredményességét segítheti.

- (4) A (3) bekezdésben nem szabályozott esetben a feljelentést az eljáró versenytanácsnak a jogsértést megállapító határozata alapján indokolt megtenni.
- (5) A feljelentésre vonatkozó javaslatot tájékoztatásul meg kell küldeni az elnöknek.
- (6) A feljelentésre vonatkozó javaslatot alapján a Jogi Iroda készíti elő a feljelentést. Ha a Jogi Iroda a feljelentéssel nem ért egyet, a feljelentéstétel kérdésében – a Jogi Irodának a feljelentést kezdeményező javaslatot, valamint a Jogi Iroda véleményét ismertető előterjesztése alapján – az elnök dönt.

44. A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásának kezdeményezése

- 110. §** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 152. §-a szerinti eljárás kezdeményezéséről az általános elnökhelyettesnek vagy a Versenytanács elnökének a javaslata alapján az elnök dönt. A döntés kezdeményezésére megfelelően alkalmazni kell a 109. § (3), (4) és (6) bekezdését.

45. A Hivatal képviselete a bíróság előtti eljárásban

- 111. §** (1) A versenyfelügyeleti eljárásban hozott döntéssel szembeni közigazgatási perben a Hivatalt – ha az elnök a képviselet ellátására külső jogi képviselő megbízásáról nem dönt – a Bírósági Képviseleti Iroda képviseli. A képviselet ellátásában – a Versenytanács szervezeti és működési szabályzatában meghatározott szabályok szerint – az ügyben eljáró versenytanács tagja is közreműködhet.
- (2) A Bírósági Képviseleti Iroda értesíti a Versenytanács elnökét és az általános elnökhelyettest, ha a bíróság versenyfelügyeleti eljárásban hozott döntést hatályon kívül helyez, illetve a Hivatalt új eljárás lefolytatására kötelezi.

46. A Vezető Közgazdász Irodájának közreműködése

- 112. §** (1) A Vezető Közgazdász Irodája közreműködik a versenyfelügyeleti eljárásban, továbbá a döntések bíróság előtti képviseletében, ha a vizsgáló iroda, az eljáró versenytanács, a Bírósági Képviseleti Iroda vagy saját kezdeményezése alapján az általános elnökhelyettes így dönt.
- (2) A Vezető Közgazdász Irodájának az eljárásban való részvétele esetén az eljáró vizsgáló iroda a Vezető Közgazdász Irodájával közös feljegyzésben rögzíti, hogy mely kérdésekben milyen jellegű közreműködésre milyen ütemezés szerint kerül sor részéről, és azt – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Versenytanács elnöke útján – jóváhagyásra megküldi az általános elnökhelyettesnek. A jóváhagyott feljegyzés a vizsgálati koncepció, illetve a vizsgálati terv melléklete; a Vezető Közgazdász Irodája a közreműködését az abban meghatározott módon és időben adja meg a vizsgáló iroda részére. Az ehhez szükséges adatok és ismeretek beszerzése, az erre irányuló eljárási cselekmények során a vizsgáló iroda és a Vezető Közgazdász Irodája fokozottan együttműködnek egymással.
- (3) A vizsgáló iroda a Vezető Közgazdász Irodája munkája szempontjából releváns végzések előkészítésébe a (2) bekezdés szerinti feljegyzésben meghatározottak szerint bevonja a Vezető Közgazdász Irodáját. Az ilyen végzés tervezetét a vizsgáló iroda – háromnapos véleményezési idő mellett – megküldi véleményezésre a Vezető Közgazdász Irodájának.
- (4) Kivételes esetben a feladatához közvetlenül kapcsolódó, a Tpv. 64/B. § (1) vagy (6) bekezdése szerinti végzésben foglalt kérdés értelmezésével kapcsolatban a Vezető Közgazdász Irodája az adat szolgáltatására kötelezett ügyféllel, illetve a megkeresett szóban, közvetlenül is kapcsolatot tarthat, az ilyen kapcsolattartásról a vizsgáló irodát előzetesen értesíteni kell.

47. A Jogi Iroda közreműködése

- 113. §** (1) A vizsgáló kizárására irányuló bejelentéssel kapcsolatos döntést a Jogi Iroda készíti elő, ennek során figyelembe véve az érintett vizsgálónak és a vizsgáló iroda vezetőjének véleményét. A nem a vizsgálótól származó bejelentést – a vizsgáló álláspontjával együtt – haladéktalanul át kell adni ügyintézésre a Jogi Irodának.

- (2) Az ezen utasításban szabályozott eseteken túl a Jogi Iroda véleményét kell kérni
- a Fúziós Iroda eljárása kivételével – az eljárási bírságot kiszabó végzés meghozatala, illetve az az ellen benyújtott fellebbezés felterjesztése előtt,
 - a Fúziós Iroda eljárása kivételével – vizsgálati kifogás esetén, valamint
 - ha az általános elnökhelyettes vagy – a Fúziós Iroda eljárása esetén – a Versenytanács elnöke így dönt.

VII. Fejezet

Egyes versenyfelügyeleti eljárásokkal összefüggő különös szabályok

48. A Fejezet hatálya

- 114. §** Az egyes versenyfelügyeleti eljárásokban a VI. Fejezet rendelkezéseit az e Fejezetben meghatározott kiegészítésekkel és eltérésekkel kell alkalmazni.

49. A helyszíni kutatásra vonatkozó különös szabályok

- 115. §** (1) Ha a Tpv. 11. §-ában vagy 21. §-ában, illetve az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartások miatt a versenyfelügyeleti eljárást helyszíni kutatással indokolt megindítani, a Felderítő Iroda a jogsértést valószínűsítő feltárt tényeket, az érintett vállalkozásokat, a piaci viszonyokat és szereplőket bemutató feljegyzésben kezdeményezi az elnöknél a vizsgálat elrendelését. Ha a vizsgálat elrendelése és a helyszíni kutatás bírság mellőzése iránti engedékenységi kérelemre vagy a Tpv. 79/A. § (1) vagy (2) bekezdése szerinti információ alapján, ezt a feljegyzésben jelezni kell.
- (2) A feljegyzésben – az eljárás alá vonni kívánt vállalkozások és a rendelkezésre álló bizonyítékok forrásának és pontos tartalmának nevesítése nélkül, ugyanakkor a bizonyítékok típusának megjelölésével – a tényállást olyan mélységben kell ismertetni, hogy az alapján a jogsértés valószínűsíthetőségére és a vizsgálat jogalapjára vonatkozóan megalapozott véleményt lehessen nyilvánítani.
- (3) A helyszíni kutatásra adott előzetes elnöki jóváhagyást követően a Felderítő Iroda a (2) bekezdés szerinti feljegyzést megküldi az általános elnökhelyettesnek. Ha az általános elnökhelyettes – szükség esetén az általános elnökhelyettes által eljárásra kijelölt vizsgáló iroda véleményének kikérését követően – a vizsgálat elrendelésével nem ért egyet, a kérdésben egyeztet az elnökkel és a Felderítő Irodával.
- (4) A helyszíni kutatáshoz szükséges előzetes bírói engedély (a továbbiakban: előzetes bírói engedély) iránti kérelmet – a Felderítő Iroda vezetőjének az eljáró vizsgáló irodával egyeztetett előterjesztése alapján – az elnök nevében eljárva az általános elnökhelyettes kiadományozza, és e körben képviseli a Hivatalt.
- (5) Az eljáró vizsgáló iroda az előzetes bírói engedély alapján a Felderítő Irodával egyeztetve a helyszíni kutatás megkezdéséig elkészíti a vizsgálatot elrendelő végzést azzal, hogy annak a 80. § (1) bekezdése szerinti jóváhagyásához kellő idő álljon rendelkezésre.
- 116. §** (1) Ha az eljáró vizsgáló iroda a 115. § (1) bekezdésén kívüli, a Tpv. 65/A. § (1) bekezdése szerinti esetben helyszíni kutatást tart indokoltnak, azt – a Felderítő Irodával egyeztetve – a jogsértést valószínűsítő feltárt tényeket, az érintett vállalkozásokat, a piaci viszonyokat és szereplőket bemutató indokolt feljegyzésben kezdeményezi a tevékenységét irányító elnökhelyettesnél, aki – egyetértése esetén – a kezdeményezést jóváhagyásra az elnök elé terjeszti.
- (2) Az elnök jóváhagyása esetén a 115. § (4) bekezdésének, és – ha a helyszíni kutatásra a vizsgálat elrendelésével egyidejűleg kerül sor – a 115. § (5) bekezdésének alkalmazásával kell eljárni.
- 117. §** (1) A helyszíni kutatást a Felderítő Iroda készíti elő, szervezi és koordinálja, ezzel összefüggésben – az eljáró vizsgáló irodával együttműködésben – helyszíni kutatási tervet készít.
- (2) A Felderítő Iroda a helyszíni kutatás tervezett időpontjáról az előzetes bírói engedély másolatának megküldésével tájékoztatja az elnököt.
- (3) A helyszíni kutatáson elsődlegesen a Felderítő Iroda, a Kartell Iroda, illetve az Antitröszt Iroda, a Fúziós Iroda eljárása esetén a Fúziós Iroda, valamint az Informatikai és Iratárgyintási Iroda vizsgálói vesznek részt. Szükség esetén a Felderítő Iroda más irodák vizsgálóinak közreműködését is kérheti.

- (4) Az egyes helyszíneken a helyszíni kutatást folytató vizsgálók munkáját a Felderítő Iroda vezetője és az eljáró vizsgáló iroda vezetője által közösen kijelölt vizsgálók (a továbbiakban: kutatásvezetők) irányítják. A kutatásvezetők döntenek a helyszíni kutatás során a szükséges intézkedésekről és felmerülő kérdésekről, így különösen a birtokba vehető bizonyítási eszközökről. A helyszíni kutatáson a vizsgáló a kutatásvezető utasításai szerint jár el. A kutatásvezetők munkáját a Felderítő Iroda vezetője irányítja, e körben a más irodához tartozó kutatásvezetőt is utasíthatja.
- (5) A helyszíni kutatás során a vizsgáló a hivatalos minőségét szolgálati igazolványával igazolja. A helyszíni kutatás napján az eljáró vizsgáló iroda gondoskodik a vizsgálatot elrendelő végzésnek a helyszíni kutatással nem érintett ügyféllel való közléséről.

- 118. §**
- (1) A helyszíni kutatás során lefoglalt bizonyítási eszközöket, birtokba vett iratokat, adatokat a Felderítő Iroda a helyszíni kutatást – adott esetben a védekezés céljából készült iratokkal kapcsolatos eljárási cselekmények lefolytatását – követő negyvenöt napon belül átvizsgálja, és ha azok bizonyítékkénti felhasználásához utólagos bírói engedély szükséges, erről egyeztet az eljáró vizsgáló irodával. Az utólagos bírói engedély iránti kérelem tekintetében a 115. § (4) bekezdésének megfelelő alkalmazásával kell eljárni azzal, hogy az előterjesztésről a Felderítő Iroda vezetője tájékoztatja az elnököt is.
 - (2) A helyszíni kutatást – adott esetben a védekezés céljából készült iratokkal kapcsolatos eljárási cselekmények lefolytatását – követő lehető legrövidebb időn belül biztosítani kell, hogy az eljáró vizsgáló iroda eljáró vizsgálója a helyszíni kutatás során birtokba vett iratokhoz, adatokhoz a vizsgált jogsértés bizonyítékainak azonosítása és a bizonyíték-összefoglaló összeállítása érdekében hozzáférhessen, azokat megvizsgálhassa.
 - (3) A Felderítő Iroda (1) és (2) bekezdés szerinti kötelezettsége teljesítésének lehetővé tétele érdekében az eljáró vizsgáló iroda haladéktalanul tájékoztatja a Felderítő Irodát arról, ha a zárt tárolóeszköz a Tpvt. 65/C. § (7), (9) vagy (13) bekezdése szerint felnyitható, az abban elhelyezett irat, illetve kutatási másolat megvizsgálható.
 - (4) A védekezés céljából készült irattal kapcsolatos nemperes eljárásban – szükség esetén az eljáró vizsgáló iroda bevonásával – a Jogi Iroda képviseli a Hivatalt.

50. Engedékenységi kérelmek kezelése

- 119. §**
- (1) Engedékenységi kérelemmel kapcsolatban a vizsgálati szakaszban a Felderítő Iroda jár el.
 - (2) Az írásbeli engedékenységi kérelem Hivatal általi átvételéről külön feljegyzést kell készíteni. A feljegyzésben, valamint a szóban tett engedékenységi kérelemről készült jegyzőkönyvben rögzíteni kell a kérelem előterjesztésének pontos idejét (év, hónap, nap, óra, perc pontossággal), valamint – kizárólag az elsőként benyújtott, a Tpvt. 78/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti mellőzés iránti kérelem esetén – a kérelem elsőségének tényét. A feljegyzésről az eljáró vizsgáló kérésre másolatot ad a kérelmezőnek.
 - (3) A Tpvt.
 - a) 78/A. § (7) bekezdés a) pontja szerint a jogsértésben való részvétel folytatására kötelező végzéshez az elnök,
 - b) 78/B. § (3) bekezdése szerinti nem végleges mellőzési kérelem kiegészítésére határidőt megállapító végzéshez a Felderítő Iroda vezetőjének jóváhagyása szükséges.
 - (4) Ha a Tpvt. 78/B. § (4) bekezdése szerinti nem végleges előzetes kérelmet angol nyelven nyújtják be, annak beérkezését követően az eljáró vizsgáló haladéktalanul gondoskodik a kérelem magyar nyelvű összefoglalójának vagy magyar nyelvű fordításának elkészültéről.

- 120. §**
- (1) A vizsgálat elrendelése előtt benyújtott engedékenységi kérelem alapján – szükség esetén a kérelmet benyújtó meghallgatása, tőle további információk beszerzése után – a Felderítő Iroda a kérelem, nem végleges kérelem esetén a kiegészített kérelem benyújtását követő naptól számított öt hónapon belül megállapítja, hogy fennállnak-e a vizsgálat elrendelésének feltételei, és ennek megfelelően megteszi a 115. § (1)–(4) bekezdése szerinti intézkedéseket.
 - (2) A bírság mellőzése iránti kérelemmel vagy a Tpvt. 78/B. § (3) bekezdése szerinti nem végleges mellőzési kérelemmel kapcsolatos eljárás vizsgálat elrendelése nélkül akkor zárható le, ha
 - a) a kérelem alapján a helyszíni kutatást a bíróság nem engedélyezte,
 - b) a nem végleges kérelem kiegészítésére adott határidő eredménytelenül eltelt, vagy
 - c) a kérelemben foglalt jogsértés tekintetében időmúlás miatt versenyfelügyeleti eljárás már nem indítható.

- (3) A Tpv. 78/B. § (4) bekezdése szerinti nem végleges előzetes kérelem esetén a vizsgálat elrendeléséről való döntés függőben tartható, ameddig a Bizottság nem dönt az eljárásindítás kérdésében. Ha vizsgálat elrendelésére nem kerül sor, az engedékenységi kérelemmel kapcsolatos eljárás akkor zárható le, ha
- a Bizottság az ügyben eljárást indított,
 - egyértelműen megállapítható a Hivatal hatáskörének vagy joghatóságának hiánya, vagy
 - az engedékenységi kérelemben foglalt jogsértés tekintetében időmúlás miatt versenyfelügyeleti eljárás már nem indítható.
- (4) Ha az engedékenységi kérelemmel kapcsolatos eljárás vizsgálat elrendelése nélkül lezárul, erről a Felderítő Iroda – a kérelem benyújtásával egyező formában – értesíti a kérelmezőt. Az értesítést az elnök hagyja jóvá.
- (5) Ha a helyszíni kutatással megindított versenyfelügyeleti eljárásban a vizsgálat elrendelése és a helyszíni kutatás bírság mellőzése iránti engedékenységi kérelemben alapul, a Felderítő Iroda az előzetes bírói engedély Hivatallal történő közlését követően a kérelemmel kapcsolatos – az eljáró vizsgáló irodával egyeztetett és az elnök által jóváhagyott – értékelését tartalmazó feljegyzésben a kérelmet, valamint az ahhoz kapcsolódó iratokat felterjeszti a Versenytanácsnak.
- (6) Az (5) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben a bírság mellőzése vagy csökkentése iránti engedékenységi kérelmet az eljáró vizsgáló iroda – a Felderítő Iroda bevonásával – legkésőbb a vizsgálati jelentés Versenytanács elé terjesztéséig értékeli, és értékelésével együtt a kérelmet, valamint az ahhoz kapcsolódó iratokat az általános elnökhelyettes jóváhagyásával felterjeszti a Versenytanácsnak.

51. A Tpv. 79/A. §-a szerinti információ szolgáltatásával összefüggő eljárásra vonatkozó szabályok

- 121. §** (1) Ha a Hivatal versenyfelügyeleti eljárást indít abban az ügyben, amellyel összefüggésben a 44. § (1) bekezdése szerinti előzetes minősítés alapján feltehetően a Tpv. 79/A. §-a szerinti díjigényt megalapozó információt szolgáltatottak, a vizsgálatot elrendelő végzéssel egyidejűleg a Felderítő Iroda – bejelentő esetén külön iratban, panaszos esetén a Tpv. 43/I. § (5) bekezdése szerinti tájékoztatásban –
- tájékoztatja az információt szolgáltató személyt a Tpv. 79/B. § (2) bekezdésében foglaltakról, és
 - ha azt még nem kérte, illetve ilyen figyelemfelhívásra még nem került sor – felhívja a figyelmét arra, hogy a Tpv. 43/G. § (3) bekezdése alapján kérheti, hogy ne fedjék fel azt a tényt, hogy bejelentéssel vagy panasszal élt a Hivatalnál.
- (2) Ha a feltehetően a Tpv. 79/A. § (1) vagy (2) bekezdése szerinti információt vizsgálati szakaszban lévő versenyfelügyeleti eljárás során szolgáltatják, az eljáró vizsgáló iroda legkésőbb az információ beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül elvégzi az előzetes minősítést, melynek eredményéről feljegyzést készít. A feljegyzést az eljáró vizsgáló iroda tájékoztatásul megküldi az elnöknek.
- (3) Ha az előzetes minősítés szerint feltehetően díjigényt megalapozó információ alapján a versenyfelügyeleti eljárásba további vállalkozás bevonására, a vizsgált időszak kiterjesztésére vagy a vizsgálatnak a vizsgálatot elrendelő végzésben megjelölttel összefüggő további magatartásra történő kiterjesztésére kerül sor, vagy ha az ilyen információ egyébként bizonyítékként felhasználható, a bevonó vagy kiterjesztő végzés meghozatalával, illetve a bizonyítékként felhasználhatóságra vonatkozó feljegyzés készítésével egyidejűleg az eljáró vizsgáló iroda írásban közli az információt szolgáltató személlyel az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást, illetve figyelemfelhívást.
- (4) Ha az előzetes minősítés szerint a vizsgálati szakaszban lévő versenyfelügyeleti eljárás során szolgáltatott információ alkalmatlan díjigény megalapozására, az eljáró vizsgáló haladéktalanul meghozza a Tpv. 79/B. § (3) bekezdése szerinti végzést.
- (5) A vizsgálati jelentéshez kapcsolódó vezetői összefoglalóban jelezni kell, ha az ügyben feltehetően díjigényt megalapozó információ szolgáltatására került sor, és – ha már rendelkezésre áll – a díjigényre vonatkozó nyilatkozat tényét, illetve ha a nyilatkozat megtételére vonatkozó határidő még nem járt le, ennek tényét és a nyilatkozat határnapját, továbbá azt, ha valamely szolgáltatott információ kapcsán a vizsgáló a Tpv. 79/B. § (3) bekezdése szerinti végzést hozott.

52. Bejelentett összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás

- 122. §** (1) Ha az összefonódásnak a Tpv. 67. § (4) bekezdés a) pontja alapján elrendelt vizsgálatában beszerzett adatok alapján az eljáró vizsgáló az összefonódás piaci hatásainak teljes körű vizsgálatát tartja szükségesnek, az erre vonatkozó indokolt indítványát – a Tpv. 69. §-a szerinti végzés tervezetével együtt – megküldi a Versenytanácsnak. Az indítványt

legkésőbb olyan időpontban kell a Versenytanács elé terjeszteni, hogy az ügyintézési határidő lejártáig még legalább tíz nap álljon rendelkezésre.

- (2) Az eljáró vizsgáló (1) bekezdés szerinti indítványához az irodavezető jóváhagyása szükséges.
- (3) Ha az eljáró versenytanács jelzi az (1) bekezdés szerinti indítvánnyal való egyetértését, az eljáró vizsgáló haladéktalanul, legkésőbb a következő munkanapon elrendeli az összefonódás teljes körű vizsgálatát.
- (4) Ha az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerinti indítvánnyal szemben kifogást emel, vagy ha az indítvánnyal kapcsolatos álláspontját két munkanapon belül nem közli, az eljáró vizsgáló – szükség esetén az eljáró versenytanáccsal folytatott szóbeli egyeztetés alapján – haladéktalanul az eljáró versenytanács elé terjeszti a vizsgálati jelentést.

- 123. §** (1) Bejelentett összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárásban vizsgálati tervet – az a), illetve b) pont szerinti döntéstől számított nyolc napon belül – akkor kell készíteni, ha a vizsgáló
- a) az összefonódás vizsgálatát a Tpvt. 67. § (4) bekezdés a) pontja alapján rendelte el, vagy
 - b) a Tpvt. 69. §-a alapján az összefonódás piaci hatásai teljes körű vizsgálatát rendelte el.
- (2) A vizsgálati terv az összefonódás leírásán és az érintett piacon a versenynek az összefonódásból eredően felmerülő jelentős mértékű csökkenése (a továbbiakban: versenyaggályok) rövid ismertetésén túl a 81. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint a 81. § (2) bekezdés f), g) és i) pontja szerinti információkat tartalmazza.
- (3) A vizsgálati tervet a Fúziós Iroda jóváhagyásra megküldi az eljáró versenytanácsnak, továbbá tájékoztatásul a Versenytanács elnökének, és – ha a Fúziós Iroda vagy saját kezdeményezése alapján a Versenytanács elnöke azt szükségesnek tartja – véleményezésre a támogató irodáknak. A támogató iroda véleményét a Fúziós Irodának, az eljáró versenytanácsnak, továbbá tájékoztatásul a Versenytanács elnökének is megküldi.

- 124. §** (1) Az összefonódásnak a Tpvt. 67. § (4) bekezdés b) pontja alapján elrendelt vizsgálata esetén a vizsgálati jelentést legkésőbb olyan időpontban kell az eljáró versenytanács elé terjeszteni, hogy az eljáró versenytanácsnak
- a) a 122. § (3) bekezdése szerinti esetben legalább öt napja,
 - b) az a) pont alá nem tartozó esetben legalább tíz napja
- maradjon az eljárást lezáró döntése meghozatalára, és a 88. § (3) bekezdése nem alkalmazható.
- (2) A vizsgálati jelentés a következőket tartalmazza:
- a) a 91. § (1) bekezdés a), e) és i) pontjában foglaltakat,
 - b) a tényállást és az azt alátámasztó bizonyítékokat, így különösen
 - ba) az érintett vállalkozáscsoportok tulajdonosi szerkezetére, irányítási viszonyaira, gazdasági helyzetére és tevékenységére vonatkozó tényeket, adatokat, valamint
 - bb) az ügylet tartalmának ismertetését,
 - bc) az összefonódással érintett átfedő és kapcsolódó piacok bemutatását,
 - c) az összefonódás értékelését, így különösen
 - ca) az érintett piacok értékelését,
 - cb) az összefonódás horizontális, vertikális és portfólió-hatásának értékelését, valamint
 - cc) az ügylettel összefüggő versenykorlátozó kikötések értékelését abból a szempontból, hogy kapcsolódó versenykorlátozásnak tekinthetőek-e.

- 125. §** (1) Az összefonódás előzetes végrehajtásának engedélyezésére irányuló, a Tpvt. 29/A. §-a szerinti kérelemre vonatkozó külön jelentést a kérelem beérkezését követő naptól számított öt napon belül kell – az irodavezető jóváhagyásával – a Versenytanács elé felterjeszteni.
- (2) A külön vizsgálati jelentés
- a) a 91. § (1) bekezdés a) és i) pontjában foglaltakat,
 - b) a Tpvt. 29/A. §-a szerinti kérelem ismertetését,
 - c) a tényállást és az azt alátámasztó bizonyítékokat,
 - d) a főbb érintett piacok, a releváns átfedések, kapcsolódások és a versenyhatások rövid, lényegre törő ismertetését, valamint
 - e) a Tpvt. 29/A. §-a szerinti kérelem elfogadása indokoltságának elemzését tartalmazza.
- (3) A kérelem elfogadása indokoltságának elemzése kapcsán ki kell térni a hozzájárulás megadása feltételeinek értékelésére, így különösen
- a) a tilalomnak az érintett vállalkozásokra és más vállalkozásokra gyakorolt hatásának, valamint az összefonódás versenyre hátrányos lehetséges hatásainak mérlegelésére,

- b) arra, hogy a hozzájárulás megadása mennyiben szükséges a befektetés értékének megőrzéséhez,
- c) arra, hogy az irányítási jogok kért gyakorlása hogyan érintené az összefonódást megelőzően fennálló versenyfeltételek megfelelő helyreállíthatóságát, valamint az összefonódás versenyre hátrányos hatásainak kiküszöbölhetőségét, továbbá
- d) az irányításkorlátozás előírásának szükségességére.

- 126. §** (1) Ha az ügyfél az összefonódással kapcsolatos versenyaggályok kiküszöbölése érdekében a Tpvt. 30. § (3) bekezdése szerinti feltétel vagy kötelezettség előírását ajánlja fel, és a vizsgáló
- a) a felajánlott feltétel, illetve kötelezettség előírását alkalmasnak tartja a versenyaggályok kiküszöbölésére, vagy
 - b) – szükség szerint a felajánlás tartalmának tisztázását követően – szükségét látja a felajánlott feltétel, illetve kötelezettség előírása és az eljárás iránya tekintetében az eljáró versenytanács álláspontja kikérésének, helyzetjelentést készít a Versenytanács számára, amelyben eljáró versenytanácsai javaslatot kér az eljárás további menetére nézve.
- (2) A helyzetjelentés – a 89. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl – tartalmazza a felajánlott feltétel, illetve kötelezettség ismertetését, és a vizsgáló értékelését annak előírása vonatkozásában. Az értékelésre megfelelően alkalmazni kell a 90. § (3) bekezdés a)–c), valamint f) és g) pontját.
- (3) Ha az összefonódással kapcsolatos versenyaggályok a Tpvt. 30. § (3) bekezdése szerinti feltétel vagy kötelezettség előírásával kiküszöbölhetők lehetnek, és az erre jogosult ügyfél még nem tett erre vonatkozó felajánlást, a vizsgálat során erre az ügyfél figyelmét fel lehet hívni.
- (4) Ha a vizsgálat során felmerült információk alapján az eljárásban ügyfélként részt nem vevő vállalkozás számára kellene a Tpvt. 30. § (3) bekezdése szerinti feltételt vagy kötelezettséget előírni, a vizsgálati jelentésben a feltétel vagy kötelezettség előírására vonatkozó indítvánnyal együtt az új ügyfél bevonására is indítványt kell tenni.

- 127. §** Ha az okiratot az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője angol nyelven nyújtja be, és annak magyar nyelvű összefoglalójára vagy magyar nyelvű fordítására a versenyfelügyeleti eljárás során szükség lehet, a magyar nyelvű összefoglaló vagy fordítás elkészültéről a vizsgáló gondoskodik.

- 128. §** A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 171. § (6) bekezdése alapján a Médiatek szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjnak a Médiatek pénzforgalmi számlájára történő átutalásáról – a Fúziós Irodának a szakhatósági állásfoglalás kézhezvételére vonatkozó értesítése alapján – a Költségvetési Iroda gondoskodik.

VIII. Fejezet

Az európai uniós versenyjog alkalmazásával járó eljárások, valamint a Bizottsággal, a tagállami versenyhatóságokkal, továbbá a fogyasztóvédelemért felelős nemzeti hatóságokkal való együttműködés során követett belső ügyintézési rend

53. Általános rendelkezések

- 129. §** (1) A Hivatal az európai uniós versenyjog alkalmazásával járó eljárásai, valamint a Bizottsággal, a tagállami versenyhatóságokkal és a fogyasztóvédelemért felelős nemzeti hatóságokkal való együttműködés során az európai uniós és más nemzetközi együttműködés során elfogadott szabályozó dokumentumokat figyelembe véve jár el.
- (2) Ha a konkrét együttműködés körülményeiből más nem következik, az együttműködés keretében a kimenő iratot a más tagállami versenyhatóságnak és a fogyasztóvédelemért felelős nemzeti hatóságoknak angol, a Bizottságnak magyar és angol nyelven kell megküldeni.
- 130. §** (1) A Bizottsággal és a tagállami versenyhatóságokkal való együttműködés előmozdítása érdekében az elnök kijelöli a Nemzetközi Iroda munkatársai közül az általános ECN2-kapcsolattartót és a felhatalmazott adatközlő hivatalnokot, továbbá a Kartell Iroda, illetve Felderítő Iroda munkatársai közül az engedékenységi kapcsolattartót és a helyszíni kutatási kapcsolattartót, valamint helyetteseiket. Az elnök által kijelölt személyek nevééről és elérhetőségéről a Nemzetközi Iroda tájékoztatja az Európai Versenyhatóságok Hálózatát.
- (2) Ha az Európai Versenyhatóságok Hálózatára vonatkozó szabályozó dokumentumból más nem következik, az Európai Versenyhatóságok Hálózaton belül a Bizottság, illetve a más tagállami versenyhatóság részére korlátozottan

megismerhető adat – ideértve a tervezett helyszíni kutatással kapcsolatos adatokat, valamint a helyszíni kutatás során beszerzett bizonyítékokat – kizárólag az ECN2 útján, megfelelően kódolt formában továbbítható. Tartalomtól függetlenül a felhatalmazott adatközlő hivatalnok továbbítja a Bizottság vagy más tagállami versenyhatóság felhatalmazott adatközlő hivatalnoka által küldött megkeresésre adott választ.

- (3) Az elnök jelöli ki a Fogyasztóvédelmi Iroda munkatársai közül a 2006/2004/EK rendelet európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk e) pontjában meghatározott illetékes tisztviselőt (a továbbiakban: CPC-kapcsolattartó), illetve az őt akadályoztatása esetén helyettesítő munkatársat. A CPC-kapcsolattartó eljárásához, döntéséhez az irodavezető jóváhagyása szükséges.

131. § Ha ezen utasítás alapján a Nemzetközi Iroda az eljárásban más módon nem vesz részt, a Bizottsággal és a tagállami versenyhatóságokkal való együttműködés során eljáró vizsgáló iroda, illetve a 2006/2004/EK rendelet európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikke szerinti elektronikus adatbázison (a továbbiakban: CPC-adatbázis) keresztül érkezett, illetve kiküldött végrehajtás iránti megkeresés és információcsere esetén a CPC-kapcsolattartó tájékoztatja a Nemzetközi Irodát az együttműködéssel kapcsolatos eljárási cselekményekről, és az annak keretében született dokumentumokat részére tájékoztatásul megküldi.

54. Az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartások miatt indított versenyfelügyeleti eljárással kapcsolatos szabályok

132. § (1) Az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartások miatt elrendelt vizsgálattal kapcsolatos adatokat a Nemzetközi Iroda rögzíti az ECN2-ben, ennek érdekében az eljáró vizsgáló haladéktalanul megküldi a Nemzetközi Iroda részére a vizsgálatot elrendelő végzést, illetve szükség esetén külön tájékoztatja az alábbi adatokról:

- a) az ügy ügyszáma,
- b) az eljárással érintett termék vagy szolgáltatás megnevezése, bemutatása,
- c) az érintett földrajzi piac megjelölése,
- d) az ügy rövid leírása,
- e) a jogsértés feltételezett kezdő időpontja,
- f) az azzal kapcsolatos tájékoztatás, ha a vizsgálat elrendelésére más tagállami versenyhatóság által az ECN2-ben közölt információ nyomán került sor,
- g) a Nemzetközi Iroda által kért további adatok.

- (2) Ha az eljáró vizsgáló a versenyfelügyeleti eljárást kiterjeszti az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartás vizsgálatára, erről az (1) bekezdés szerinti adatok közlésével haladéktalanul értesíti a Nemzetközi Irodát.

133. § (1) Az Antitröszt Iroda és a Kartell Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri, hogy más tagállami versenyhatóságok milyen eljárás megindításáról helyeznek el információt az ECN2-ben, abból a szempontból, hogy annak van-e magyar vonatkozása, indokolt-e vizsgálatot elrendelni vagy a folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárást felfüggeszteni, megszüntetni, valamint hogy az érinti-e a Hivatal gyakorlatát.

(2) Az Antitröszt Iroda és a Kartell Iroda nyilvántartást vezet az ECN2-ben rögzített ügyekről, amely tartalmazza

- a) az ügygel foglalkozó vizsgáló nevét,
- b) az ügy rövid leírását,
- c) annak jelzését, hogy a magyar piac érintett-e,
- d) annak jelzését, hogy indokolt-e vizsgálat elrendelése, akár más tagállami versenyhatósággal párhuzamosan, akár az ügy átvételével, vagy már folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás felfüggesztése vagy megszüntetése a párhuzamos más tagállami versenyhatósági eljárásra tekintettel,
- e) annak jelzését, hogy a joggyakorlat szempontjából egyébként releváns-e az ügy.

(3) A (2) bekezdés d) pontja szerinti eljárási cselekmény az eljárás megindításáról szóló információ közzétételétől számított két hónapon belül kezdeményezhető, ezt követően kizárólag abban az esetben, ha az eljárás folyamán az ügy körülményei jelentősen változnak.

(4) A vizsgáló irodának a (2) bekezdés d) pontja szerinti javaslata alapján a Nemzetközi Iroda szervezi meg az előzetes egyeztetést az eljárást folytató vagy egyébként érintett tagállami versenyhatósággal. Az egyeztetésen a Nemzetközi Iroda is részt vesz, és ha a vizsgáló iroda azt kéri, az egyeztetésen a hivatali álláspontot a Nemzetközi Iroda képviseli.

(5) Ha az Antitröszt Iroda vagy a Kartell Iroda megítélése szerint vizsgálat elrendelése indokolt, az általános szabályok szerint megteszi az ehhez szükséges intézkedéseket.

- 134. §** (1) Az ECN2-ben a Bizottság vagy más tagállami versenyhatóság által engedékenységi ügyként jelzett ügyben rögzített bírság mellőzése iránti kérelem és az azzal összefüggésben önkéntesen szolgáltatott adat (a továbbiakban együtt: engedékenységi üggyel kapcsolatos információ) nem használható fel új vizsgálat elrendeléséhez vagy folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárás során, ha a Hivatalnak arról egyébként nincs tudomása. A Hivatal nem küldhet meg engedékenységi üggyel kapcsolatos információt a Bizottságnak vagy más tagállami versenyhatóságnak.
- (2) Az (1) bekezdéstől eltérően az engedékenységi üggyel kapcsolatos információ kiadása iránt a Bizottság vagy más tagállami versenyhatóság megkereshető, az felhasználható, illetve továbbítható, ha
- az engedékenységi kérelmező ahhoz hozzájárult,
 - a Hivatalhoz és az információt kérő Bizottsághoz, más tagállami versenyhatósághoz is benyújtották az ugyanazon jogsértésre vonatkozó – és már nem visszavonható – bírság mellőzése iránti kérelmet,
 - a Hivatal, illetve az információt kérő Bizottság, más tagállami versenyhatóság írásban kötelezettséget vállal, hogy az engedékenységi ügyre vonatkozó így megszerzett információt nem használja fel arra, hogy szankciót állapítson meg az engedékenységi kérelmező vagy egyébként az engedékenység alapján kedvező elbánásra számító vállalkozással, egyéb személlyel, illetve ezek alkalmazottaival vagy volt alkalmazottaival szemben.
- (3) Az engedékenységi üggyel kapcsolatos azon információ, amelyet eljárási cselekmény elvégzése iránti megkeresés keretében kért beszerezni a Hivatal, illetve a Bizottság vagy az a más tagállami versenyhatóság, amelyhez a bírság mellőzése iránti kérelmet benyújtották, felhasználható, illetve továbbítható a Bizottságnak vagy más tagállami versenyhatóságnak.
- (4) A Kartell Iroda kezdeményezi az engedékenységi kérelmezőnél a (2) bekezdés a) pontja szerinti hozzájárulás megadását, egyúttal felhívja a figyelmet arra is, ha a más tagállami versenyhatóságnál még lehetőség van arra, hogy engedékenységi kérelmezőként lépjen fel. A Kartell Iroda egyúttal tájékoztatja az engedékenységi kérelmezőt, hogy a hozzájárulása nem vonható vissza.
- (5) A (2) bekezdés c) pontja szerinti írásbeli kötelezettségvállalást a Kartell Iroda vezetője kiadmányozza a Versenytanács, a Jogi Iroda és a Nemzetközi Iroda véleményének beszerzését követően.
- (6) A (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben a Hivatal megküldi az információt kérő Bizottság, más tagállami versenyhatóság írásbeli kötelezettségvállalását az engedékenységi kérelmező részére.
- 135. §** (1) A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1/2003/EK tanácsi rendelet) 14. cikke szerinti konzultáció összehívásáról szóló értesítést és a kapcsolódó dokumentumokat a Nemzetközi Iroda haladéktalanul megküldi az Antitröszt Irodának és a Kartell Irodának.
- (2) A versenykorlátozó magatartásokkal és erőfölénnyel foglalkozó tanácsadó bizottsági ülésen képviselendő hivatali álláspontot és az ülésen azt képviselő személyét – tárgykörtől függően az Antitröszt Irodának vagy a Kartell Irodának a támogató irodákkal egyeztetett, az általános elnökhelyettes által jóváhagyott javaslatára – az elnök határozza meg.
- (3) A tanácsadó bizottsági ülésen kialakult álláspontról, illetve az annak kapcsán felmerült egyéb lényeges információról a Hivatalt képviselő személy rövid beszámolót készít, amelyet megküld az elnöknek, az általános elnökhelyettesnek, a Jogi Irodának, valamint a Nemzetközi Irodának, amely ezeket nyilvántartja.
- 136. §** (1) Ha a Bizottság felkéri a Hivatalt, hogy az 1/2003/EK tanácsi rendelet 14. cikke szerinti konzultáción lássa el a rapporteur feladatait, a Nemzetközi Iroda megkeresi az Antitröszt Irodát, illetve a Kartell Irodát, hogy az tegyen javaslatot a rapporteur feladatait ellátó vizsgáló személyére, vagy arra, hogy a rapporteur feladatait a Nemzetközi Iroda lássa el. A rapporteur feladatait ellátó vizsgálatot a Nemzetközi Iroda előterjesztése alapján az elnök jelöli ki.
- (2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt vizsgáló személyéről a Bizottságot a Nemzetközi Iroda tájékoztatja; a továbbiakban a kijelölt vizsgáló a feladat ellátása céljából közvetlenül tart kapcsolatot a Bizottsággal és a nemzeti versenyhatóságokkal, a Nemzetközi Iroda tájékoztatása mellett.
- (3) A rapporteur feladatait ellátó vizsgálatot a Nemzetközi Iroda tájékoztatja a feladat ellátásával kapcsolatos kötelezettségekről.
- 55. Információcsere az 1/2003/EK tanácsi rendelet 12. cikke alapján*
- 137. §** (1) Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 12. cikkén alapuló információkérés teljesítéséről a Nemzetközi Iroda gondoskodik.
- (2) A Nemzetközi Iroda beszerzi a Jogi Iroda és az ügyben eljáró, illetve feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda véleményét a válasz előkészítése során.

- (3) Ha az információkérés versenytanácsi szakaszban lévő ügyet érint, a Nemzetközi Iroda az eljáró versenytanácsot keresi meg a válasz előkészítése érdekében.

138. § (1) Ha a Hivatal kér információt a Bizottságtól vagy más tagállami versenyhatóságtól, az eljáró vizsgáló által összeállított tartalmú megkeresést a Nemzetközi Iroda véleményezi és továbbítja.

- (2) Az információkérésre beérkezett válaszokat a Nemzetközi Iroda haladéktalanul továbbítja az eljáró vizsgálónak.

139. § A Hivatalhoz benyújtott engedékenységi kérelemmel kapcsolatos információk a Bizottság vagy más tagállami versenyhatóság részére való továbbításáról – az általános elnökhelyettes jóváhagyása alapján – az engedékenységi kapcsolattartó gondoskodik.

56. Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke szerinti vizsgálati cselekmények

140. § (1) Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke szerinti vizsgálati cselekménnyel összefüggésben a Hivatalnál, illetve a Hivatal által megkeresett hatóságnál felmerülő költségekről, azok viseléséről a Nemzetközi Iroda – szükség szerint a főtítkár bevonásával – egyeztethet az érintett hatósággal.

- (2) Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke szerinti vizsgálati cselekmény iránti megkeresés fogantatosítása céljából a Tpv. 80/F. §-a szerinti versenyfelügyeleti eljárás megindításához az általános elnökhelyettesnek az eljárást megindító végzésre vonatkozó jóváhagyása szükséges, vizsgálati terv vagy vizsgálati koncepció nem készül.

141. § (1) Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke alapján helyszíni kutatás lefolytatása iránti megkeresés intézése körében a helyszíni kutatási kapcsolattartó tart közvetlenül kapcsolatot a megkereső hatósággal.

- (2) A helyszíni kutatás lefolytatása iránti megkeresés teljesítéséről az elnök dönt.

(3) Ha az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke alapján helyszíni kutatás lefolytatása szükséges, a helyszíni kutatás elvégzéséhez szükséges bírói engedély általános elnökhelyettes általi beszerzését követően a helyszíni kutatás lefolytatásáról – ideértve a bizonyíték-összefoglaló elkészítését és a védekezés céljából készült irattal kapcsolatos esetleges eljárást is – a Felderítő Iroda gondoskodik.

142. § Ha az EUMSZ. 101. vagy 102. cikkében tilalmazott magatartások miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban a Hivatal kíván más tagállami versenyhatóságot helyszíni kutatás lefolytatása iránt megkeresni, tárgykörtől függően az Antitröszt Iroda vagy a Kartell Iroda által összeállított tartalmú megkeresést a Nemzetközi Iroda véleményezi és továbbítja.

143. § (1) A Felderítő Iroda közreműködik a Bizottság magyarországi helyszínen tervezett helyszíni kutatásával kapcsolatos eljárási cselekményekben.

- (2) Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 20. cikk (8) bekezdése és 21. cikk (3) bekezdése szerinti bírósági eljárás során az általános elnökhelyettes jár el.

144. § A helyszíni kutatáson kívüli egyéb eljárási cselekmény elvégzésére irányuló, az 1/2003/EK tanácsi rendelet 22. cikke szerinti megkeresés teljesítéséről – az általános elnökhelyettes jóváhagyása esetén – az Antitröszt Iroda gondoskodik. A megkeresésre adott választ a Nemzetközi Iroda véleményezi és továbbítja.

57. Az összefonódások ellenőrzésével összefüggő ügyekkel kapcsolatos monitoring

145. § (1) A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 139/2004/EK tanácsi rendelet) 19. cikk (2) bekezdése szerinti általános véleményezési lehetőségre tekintettel a Fúziós Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri az ECN2 fúziós könyvtárába feltöltött ügyeket abból a szempontból, hogy az összefonódás a hazai piacra vagy a versenyre gyakorol-e hatást, illetve érinti-e a Hivatal gyakorlatát.

- (2) A Fúziós Iroda haladéktalanul jelzi a Bizottságnak, ha a Hivatal észrevételt kíván tenni az ügyben, és egyeztet arról, hogy mi az a legkésőbbi időpont, amikor az észrevételnek meg kell érkeznie a Bizottsághoz.

- 146. §** (1) Ha a Fúziós Iroda álláspontja szerint indokolt észrevételt tenni, előkészíti az észrevétel tervezetét, amely tartalmazza
- a felek nevét és az ügy tárgyát,
 - annak ismertetését, hogy a bejelentő megjelölte-e Magyarországot érintett piacként, illetve érték-e el az érintett vállalkozások forgalmát Magyarországon,
 - az észrevételt és annak indokait.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti észrevétel-tervezet a Fúziós Iroda megküldi tájékoztatásul a Versenytanács elnökének, továbbá – ha a Fúziós Iroda vagy saját kezdeményezése alapján a Versenytanács elnöke azt szükségesnek tartja – véleményezésre a támogató irodáknak.
- (3) Az észrevétel megtételéről és annak tartalmáról az elnök dönt.
- 147. §** (1) A Fúziós Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri az ECN2 fúziós könyvtárában a 139/2004/EK tanácsi rendelet 19. cikk (3) bekezdése szerinti konzultációra szóló meghívókat.
- (2) Az összefonódásokkal foglalkozó tanácsadó bizottsági ülésen képviselendő hivatali álláspontot és az ülésen azt képviselő személyét – a Fúziós Irodának a Versenytanács elnöke által jóváhagyott javaslata alapján – az elnök határozza meg. Ha a Fúziós Iroda nem vagy nem teljes mértékben ért egyet a tanácsadó bizottsági ülésen képviselendő bizottsági állásponttal, a képviselendő álláspontra vonatkozó javaslatot előzetesen egyeztetni az érintett támogató irodával.
- (3) A tanácsadó bizottsági ülésen kialakult álláspontról, illetve az annak kapcsán felmerült egyéb lényeges információról a Hivatalt képviselő személy rövid beszámolót készít, amelyet megküld az elnöknek, az általános elnökhelyettesnek, a Versenytanács elnökének, a Jogi Irodának, valamint a Nemzetközi Irodának, amely ezeket nyilvántartja.
- 148. §** (1) Ha a Bizottság felkéri a Hivatalt, hogy a 139/2004/EK tanácsi rendelet 19. cikke szerinti konzultáción lássa el a rapporteur feladatait, a Nemzetközi Iroda megkeresi a Fúziós Irodát, hogy az tegyen javaslatot a rapporteur feladatait ellátó vizsgáló személyére, vagy arra, hogy a rapporteur feladatait a Nemzetközi Iroda lássa el. A rapporteur feladatait ellátó vizsgálót a Nemzetközi Iroda előterjesztése alapján az elnök jelöli ki.
- (2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt vizsgáló személyéről a Bizottságot a Nemzetközi Iroda tájékoztatja; a továbbiakban a kijelölt vizsgáló a feladat ellátása céljából közvetlenül tart kapcsolatot a Bizottsággal és a nemzeti versenyhatóságokkal, a Nemzetközi Iroda tájékoztatása mellett.
- (3) A rapporteur feladatait ellátó vizsgálót a Nemzetközi Iroda tájékoztatja a feladat ellátásával kapcsolatos kötelezettségekről.

58. Az összefonódások ellenőrzésével összefüggő ügyek áttételére vonatkozó eljárások

- 149. §** (1) A Fúziós Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri az ECN2-ben a 139/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (4) bekezdése szerinti indokolással ellátott beadványokat (FORM RS), és nyilvántartást vezet azokról az ügyekről, ahol az indokolással ellátott beadvány Magyarországot jelöli meg érintett tagállamként.
- (2) Ha egy közösségi léptékű összefonódás a Hivatal részére megküldött, a 139/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (4) bekezdése szerinti indokolással ellátott beadvány alapján a magyar piacot elkülönült piacként érintheti, a Fúziós Iroda a beadvány beérkezését követő tíz munkanapon belül előkészíti az ügy áttételére vonatkozó beleegyezéssel vagy egyet nem értéssel kapcsolatos álláspont tervezetét, amely tartalmazza
- a felek nevét és az összefonódás tárgyát,
 - annak ismertetését, hogy az érintett vállalkozások milyen forgalmat értek el Magyarországon,
 - a 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti feltételek fennállásának bemutatását, és
 - javaslatot az álláspont tartalmára vonatkozóan.
- (3) Az álláspontról a Versenytanács elnöke – szükség esetén a támogató irodák véleményének kikérésével – három munkanapon belül dönt, és döntését tájékoztatásul megküldi az elnöknek is.
- 150. §** (1) Ha a Fúziós Iroda a 145. § szerinti monitoring során vagy a Bizottság felhívása alapján arra a következtetésre jut, hogy a magyar piacot elkülönült piacként érintheti az összefonódás, tíz napon belül előkészíti az erről szóló álláspont tervezetét, amely tartalmazza
- a felek nevét és az összefonódás tárgyát,
 - annak ismertetését, hogy a kérelmező szerint milyen forgalmat értek el az érintett vállalkozások Magyarországon,

- c) annak ismertetését, hogy a Fúziós Iroda miért tartja szükségesnek, hogy a Hivatal kérje az ügy áttételét a Bizottságtól,
 - d) a 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti feltételek fennállásának bemutatását, és
 - e) javaslatot az áttételi kérelem tartalmára vonatkozóan.
- (2) Az álláspont tervezetét a Fúziós Iroda megküldi a Versenytanács elnökének. Az állásponttól a Versenytanács elnöke – szükség esetén a támogató irodák véleményének kikérésével – három napon belül dönt, döntését tájékoztatásul megküldi az elnöknek is.
- (3) A Fúziós Iroda figyelemmel kíséri, hogy a Bizottság hoz-e határozatot az áttételi kérelem kapcsán. Ha a Bizottság nem határoz, a Fúziós Iroda eljáró vizsgálója elkészíti a 139/2004/EK tanácsi rendelet 9. cikk (5) bekezdése szerinti emlékeztetőt, és – a Versenytanács elnökének jóváhagyását követően – megküldi a Bizottság részére.

- 151. §** (1) A Fúziós Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri az ECN2-ben a 139/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (5) bekezdése szerinti indokolással ellátott beadványokat (FORM RS), és nyilvántartást vezet azokról az ügyekről, ahol az indokolással ellátott beadvány Magyarországot érintett tagállamként jelöli meg.
- (2) Ha egy összefonódás bejelentését megelőzően a Hivatal részére megküldött, a 139/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (5) bekezdése szerinti indokolással ellátott beadvány alapján az összefonódást a Bizottságnak kellene megvizsgálnia, a Fúziós Iroda a beadvány beérkezését követő tíz munkanapon belül előkészíti az ügy áttételére vonatkozó beleegyezéssel vagy egyet nem értéssel kapcsolatos álláspont tervezetét, amely tartalmazza a felek nevét és az összefonódás tárgyát, továbbá – az ügy körülményeihez képest értelemszerűen – annak bemutatását, hogy
- a) az összefonódás a 139/2004/EK tanácsi rendelet 3. cikke szerinti összefonódásnak minősül,
 - b) az összefonódás a 139/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikke szerint nem közösségi léptékű,
 - c) az érintett földrajzi piac a nemzetinél szélesebb-e,
 - d) az összefonódás mely más tagállamban bejelentésköteles,
 - e) melyek az összefonódás hatásaiból eredő, az érintett földrajzi piacon potenciálisan jelentkező versenyproblémákra utaló információk,
 - f) az összefonódás hatást gyakorolhat-e a tagállamok közötti kereskedelemre, valamint a javaslatot az álláspont tartalmára vonatkozóan.
- (3) Az állásponttól a Versenytanács elnöke – szükség esetén a támogató irodák véleményének kikérésével – három munkanapon belül dönt, és döntését tájékoztatásul megküldi az elnöknek is.

- 152. §** (1) Ha az összefonódás Bizottsághoz történő áttételével kapcsolatban a 150. § megfelelő alkalmazásával kell eljárni.
- (2) Ha a Hivatal a 139/2004/EK tanácsi rendelet 22. cikk (1) bekezdése szerinti kérelemmel fordul a Bizottsághoz, vagy más versenyhatóság által előterjesztett ilyen kérelemhez csatlakozik, az áttételi kérelem – az ügy körülményeihez képest értelemszerűen – tartalmazza annak bemutatását, hogy
- a) az összefonódás a 139/2004/EK tanácsi rendelet 3. cikke szerinti összefonódásnak minősül,
 - b) az összefonódás a 139/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikke szerint nem közösségi léptékű,
 - c) az érintett földrajzi piac a nemzetinél szélesebb-e,
 - d) az összefonódás mely más tagállamban bejelentésköteles,
 - e) az összefonódás külön vizsgálódás nélküli (prima facie) értékelés alapján alkalmas a kérelmező tagállam területén a verseny jelentős befolyásolására,
 - f) melyek az összefonódás hatásaiból eredő, az érintett földrajzi piacon potenciálisan jelentkező versenyproblémákra utaló információk,
 - g) az összefonódás hatást gyakorolhat-e a tagállamok közötti kereskedelemre,
 - h) a 139/2004/EK tanácsi rendelet 22. cikk (1) vagy (2) bekezdése szerinti határidőt betartották-e,
 - i) több ECA versenyhatóság egyetértésre jutott-e abban, hogy az összefonódást közösen tegyék át a Bizottsághoz, és
 - j) ha a kérelem a Hivatal eljárásának áttételére vonatkozik, az ügyfelek támogatják-e az áttételt.

- 153. §** (1) Ha a Bizottság arról értesíti a Hivatalt, hogy más tagállami versenyhatóság kéri olyan ügynek a Bizottsághoz való áttételét, amelyben a Hivatal is eljár, az értesítést – ha az ügy még vizsgálati szakaszban van – a Fúziós Iroda vizsgálja meg.
- (2) Az értesítés vizsgálatával kapcsolatban a 150. § megfelelő alkalmazásával kell eljárni azzal, hogy a feljegyzésnek tartalmaznia kell azt is, mely tagállam kezdeményezte az ügy Bizottsághoz történő áttételét.

59. Kapcsolattartás az ECA versenyhatóságokkal az összefonódások ellenőrzésével összefüggő ügyekben

- 154. §** (1) Ha az összefonódás-bejelentésből vagy a felek tájékoztatása alapján megállapítható, hogy az összefonódást már kérelmezték, bejelentették vagy ezt tervezik tenni más ECA versenyhatóságnál, az összefonódás-bejelentésről haladéktalanul tájékoztatni kell az ECA versenyhatóságokat az elektronikus ECA-tájékoztató útján.
- (2) A más versenyhatóságok által megküldött ECA-tájékoztatókat a Fúziós Iroda vizsgálja meg abból a szempontból, hogy van-e magyar vonatkozása, és ha igen, azt be kellett volna-e jelenteni a Hivatalnak, illetve indokolt-e az összefonódás vizsgálatát elrendelni a Tpv. 67. § (4) bekezdése alapján.
- (3) Ha az összefonódás vizsgálata elrendelésének feltételei nem állnak fenn, arról nem szükséges tájékoztatást adni az ECA versenyhatóságoknak.
- (4) Az eljáró vizsgáló az érintett ECA versenyhatóságok vizsgálóival szükség esetén közvetlenül veszi fel a kapcsolatot, illetve ilyen megkeresés esetén közvetlenül tarthat kapcsolatot, és egyeztetheti az álláspontját az ügyvel kapcsolatban azzal, hogy korlátozottan megismerhető adatot nem adhat át. Az eljáró vizsgáló szükség szerint értesíti az érintett más versenyhatóság vizsgálóját az ügyvel kapcsolatos fejleményekről.
- (5) Ha valószínűsíthető, hogy
- az elemzés olyan versenyproblémára világít rá, amely további vizsgálatra vagy esetlegesen orvoslásra szorul, és
 - korlátozottan megismerhető adat átadása előremozdíthatja az ügy elemzését, illetve a megfelelő megoldás kialakítását,
 - az eljáró vizsgáló kezdeményezheti az ügyfeleknél, hogy adják hozzájárulásukat a rendelkezése alatt álló korlátozottan megismerhető adat ECA versenyhatóság részére való átadásához.
- 155. §** (1) Ha a Fúziós Iroda álláspontja szerint az ügy alkalmas lehet áttételre,
- értesíti az ECA versenyhatóságokat úgy, hogy az ECA-tájékoztatót kiegészíti az áttételre vonatkozó állásponttal, és
 - a lehető leghamarabb kapcsolatba lép a Bizottsággal, hogy megtudja annak az álláspontját egy lehetséges közös áttételről.
- (2) Ha a 152. § alapján a Hivatal arról értesíti a Bizottságot, hogy nem csatlakozik az áttételre vonatkozó kérelemhez, de maga vizsgálja az összefonódást, a Fúziós Iroda értesíti a többi versenyhatóságot is erről a tényről, és továbbra is együttműködik velük és a Bizottsággal az összefonódás párhuzamos vizsgálata során, és értesíti őket a Hivatal vizsgálatainak eredményeiről.
- (3) A közös áttételben részt vevő versenyhatóságok közötti informális koordináció során a Fúziós Iroda eljáró vizsgálója jár el, ennek során kikéri a Nemzetközi Iroda véleményét.

60. Az európai uniós versenyjog alkalmazásával összefüggő egyéb eljárásokra vonatkozó szabályok

- 156. §** (1) Ha a Bizottság kikéri a tagállami versenyhatóságok véleményét valamely vállalkozás iránymutató levél kibocsátása iránti kérelmével kapcsolatban, a levél véleményezését a Nemzetközi Iroda koordinálja; e körben kikéri a feladatkorrel rendelkező vizsgáló irodát, a támogató irodák, az általános elnökhelyettes és a Versenytanács véleményét, ennek alapján előkészíti és egyezteteti a hivatali álláspontot.
- (2) A hivatali álláspontot az elnök hagyja jóvá.
- 157. §** (1) Ha a bíróság valamely polgári per kapcsán megkeresi a Hivatalt az EUMSz. 101., illetve 102. cikkének értelmezésével kapcsolatban, a kapcsolatot a bírósággal a Jogi Iroda tartja, és koordinálja a Hivatalon belül felmerülő feladatokat.
- (2) A Jogi Iroda értesítése alapján a Nemzetközi Iroda jelzi a Bizottságnak, ha a Hivatalhoz az (1) bekezdés szerinti megkeresés érkezett.
- (3) A Jogi Iroda egyebekben a 163. § megfelelő alkalmazásával jár el.
- 158. §** (1) Ha olyan perben, amelyben a Hivatal félként vesz részt, a bíróság az Európai Bíróság előzetes döntéshozatali eljárását kezdeményezte, a Bírósági Képviseleti Iroda előterjesztése alapján az elnök dönt arról, hogy a Hivatal bekapcsolódjon-e az Európai Bíróság előtt zajló eljárásba.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott döntés előkészítése érdekében a Bírósági Képviseleti Iroda az előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezéséről szóló végzést megküldi véleményezésre a Versenytanácsnak, továbbá

az annak tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának, az általános elnökhelyettesnek, a Jogi Irodának és a Nemzetközi Irodának.

- (3) Az eljárásban történő részvétel esetén a Hivatalt a Bírósági Képviseleti Iroda képviseli azzal, hogy a képviselendő álláspontot az elnök jóváhagyását megelőzően egyeztetni kell a (2) bekezdés szerinti véleményezésben résztvevőkkel.

- 159. §** (1) A 158. § hatálya alá nem tartozó esetben az előzetes döntéshozatali eljárásban történő részvételre vonatkozó kormányzati álláspont kialakítása céljából a Hivatalnak megküldött értesítésre vonatkozóan a hivatali álláspont kialakítását a Nemzetközi Iroda koordinálja és közvetíti azt a feladatkörrel rendelkező miniszter felé. A véleményezésre biztosított belső határidőt a Nemzetközi Iroda az értesítésben meghatározott határidőre tekintettel határozza meg.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti értesítést a Nemzetközi Iroda az annak tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodának, az általános elnökhelyettesnek, a Jogi Irodának, a Versenytanácsnak és a Bírósági Képviseleti Irodának küldi meg véleményezésre.
- (3) A véleményezésben résztvevők észrevételei alapján a Nemzetközi Iroda javaslatot tesz az elnöknek a Hivatal arra vonatkozó álláspontjára vonatkozóan, hogy az ügyben felvetett európai uniós jogi problémára tekintettel, illetve az ügynek a magyar szabályozást vagy a Hivatal gyakorlatát érintő hatása miatt indokolt-e az előzetes döntéshozatali eljárásban való részvétel. Az álláspontról az elnök dönt.
- (4) Az előzetes döntéshozatali eljárásban való részvételre javaslatot tevő álláspont esetén az elnök kijelöli azt a szervezeti egységet, amely a Hivatalnak az előzetes döntéshozatali eljárásban képviselendő magyar álláspontra vonatkozó javaslatát előkészíti. A javaslatot egyeztetni kell a (2) bekezdés szerinti véleményezésben résztvevőkkel. A javaslatot az elnök hagyja jóvá.

61. Az általános elnökhelyettes jóváhagyásához kötött egyes döntések

- 160. §** A
- a) Tpv. 43/H. § (11) bekezdése és 80/D. § (2) bekezdése szerinti döntéshez,
- b) 134. § (2) bekezdés c) pontja szerinti kötelezettségvállaláshoz,
- c) 137. § szerinti információkérésre vizsgálati szakaszban adott válasz kiküldéséhez
- az általános elnökhelyettes jóváhagyása szükséges.

62. A 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján történő eljárásokra vonatkozó szabályok

- 161. §** (1) A CPC-kapcsolattartó folyamatosan figyelemmel kíséri a CPC-adatbázist, és megteszi a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges tájékoztatásokat és riasztásokat.
- (2) A Tpv. 80/H. § (2) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárás megindításához az általános elnökhelyettesnek az eljárást megindító végzésre vonatkozó jóváhagyása szükséges, vizsgálati terv vagy vizsgálati koncepció nem készül.

IX. Fejezet

A Hivatal egyes különleges fellépései

63. A verseny szabadságát sértő hatósági tevékenységgel szembeni fellépés

- 162. §** (1) A Tpv. 85. §-a szerinti, a verseny szabadságát sértő közigazgatási tevékenységgel okozott versenysérelem orvoslására való felszólításról – az általános elnökhelyettes vagy a Versenytanács elnöke által előzetesen jóváhagyott javaslat alapján – az elnök dönt.
- (2) A javaslatban be kell mutatni
- a) az érintett közigazgatási szerv azonosításához szükséges adatokat, a verseny szabadságát sértő közigazgatási tevékenység körülményeinek megjelölésével,
- b) a verseny szabadságának sérelmét megalapozó tényeket, továbbá

- c) a verseny szabadságát sértő közigazgatási tevékenységgel szembeni közigazgatási per megindítására irányadó jogvesztő határidő számítása szempontjainak, illetve az e szempontból releváns körülményeknek az ismertetését.
- (3) A javaslatot véleményezés céljából meg kell küldeni
- a) az általános elnökhelyettes, illetve a Versenytanács elnöke,
 - b) a Jogi Iroda,
 - c) a Bírósági Képviseleti Iroda, valamint
 - d) a közigazgatási tevékenység tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda részére.
- (4) Ha az elnök a javaslattal egyetért, a Jogi Iroda – a közigazgatási tevékenység tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló iroda bevonásával – előkészíti a versenysérelem orvoslására történő felszólítás, valamint – a Tpvt. 85. § (2) bekezdése szerinti esetben – a kereset tervezetét.
- (5) A felszólítást az elnök kiadmányozza. A közigazgatási perben a Hivatalt a Jogi Iroda vezetője képviseli.

64. *Amicus curiae* tevékenység

- 163. §** (1) A bíróság Tpvt. 88/B. § (1) vagy (3) bekezdése, illetve 88/U. § (1) bekezdése vagy 88/V. § (3) bekezdése szerinti értesítése, illetve felhívása (a továbbiakban együtt jelen alcím alkalmazásában: értesítés) esetén a Jogi Iroda készíti elő a Hivatal Tpvt. 88/B. § (2) bekezdése szerinti észrevételét, illetve (3) bekezdése szerinti jogi álláspontját (a továbbiakban együtt jelen alcím alkalmazásában: álláspont).
- (2) A bíróság értesítéséről a Jogi Iroda haladéktalanul tájékoztatja a Hivatal megkeresésére okot adó jogsértés tárgya szerint feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodát és az általános elnökhelyettest, az EUMSz. alkalmazását érintő megkeresés esetén a Nemzetközi Irodát, a Fúziós Iroda érintettsége esetén a Versenytanács elnökét. A vizsgáló iroda tizenöt napon belül kialakítja arra vonatkozó indokolt álláspontját, hogy kell-e az ügyben vizsgálatot elrendelni.
- (3) A vizsgáló iroda álláspontjának kialakítása során – a bíróság által a Hivatal részére rendelkezésre bocsátott bizonyítékok mérlegelésével – a bejelentés vizsgálata során követett szempontok szerint jár el.
- (4) Ha a vizsgáló iroda álláspontja szerint vizsgálatot kell elrendelni, erről – az általános elnökhelyettes egyidejű tájékoztatásával – haladéktalanul értesíti a Jogi Irodát, egyidejűleg megteszi a szükséges lépéseket azzal, hogy a vizsgálatot elrendelő végzést a bírósági értesítés alapján rendelkezésre álló határidő lejártát megelőzően kiadmányozni kell. Ebben az esetben a Jogi Iroda az álláspont tervezetét az elrendelt vizsgálatra tekintettel alakítja ki.
- (5) A Jogi Iroda az álláspont – szükség esetén a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodával egyeztetett – tervezetét legkésőbb az értesítésben megjelölt határidő lejártát megelőző nyolcadik napig jóváhagyásra megküldi az elnök, valamint tájékoztatásul az általános elnökhelyettes és a Versenytanács elnöke részére.
- (6) A bíróság előtt a Hivatal képviselőt a Jogi Iroda vezetője látja el.
- 164. §** (1) A bíróság Tpvt. 88/S. § (1) bekezdése szerinti felhívása esetén a Jogi Iroda készíti elő a Hivatal álláspontját, illetve az álláspont megadásának mellőzésére vonatkozó jelzést.
- (2) A bíróság felhívásáról a Jogi Iroda haladéktalanul tájékoztatja a feladatkörrel rendelkező vizsgáló irodát és az általános elnökhelyettest. A vizsgáló iroda öt napon belül jelzi, ha az álláspont megadásának mellőzését javasolja. A kár bekövetkezésével, mértékével és az okozati összefüggés fennállásával kapcsolatos álláspontra vonatkozó érdemi javaslatot a vizsgáló iroda harminc napon belül teszi meg.
- (3) A Jogi Iroda
- a) az álláspont megadásának mellőzésére vonatkozó javaslatot nyolc napon belül,
 - b) az érdemi álláspont tervezetét legkésőbb a bíróság felhívásában megjelölt határidő lejártát megelőző nyolcadik napig
- jóváhagyásra megküldi az elnök, valamint tájékoztatásul az általános elnökhelyettes és a Versenytanács elnöke részére.
- (4) A bíróság előtt a Hivatal képviselőt a Jogi Iroda vezetője látja el.

65. Közérdekű keresetindítás

- 165. §** (1) A Tpvt. 85/A. §-a szerinti közérdekű kereset indításáról – az általános elnökhelyettes vagy a Versenytanács elnöke által előterjesztett javaslat alapján – az elnök dönt.
- (2) Közérdekű keresetindítás kezdeményezésére a versenyfelügyeleti eljárást befejező döntés véglegessé válása előtt csak kivételes esetben kerülhet sor.
- (3) A javaslatban ismertetni kell
- a fogyasztók széles körének érintettségét megalapozó tényeket,
 - a vonatkozó polgári jogi igényt (kárösszeg vagy a követelés teljesítésének eszköze) és annak jogalapját,
 - a jogosult fogyasztók meghatározásának módszerét és az azonosításukhoz szükséges adatokat, valamint
 - az igényérvényesítésre irányadó jogvesztő határidő számításának szempontjait, illetve az e szempontból releváns körülményeket.
- (4) A javaslatot – az előterjesztőtől függően – véleményezés céljából meg kell küldeni
- az általános elnökhelyettes,
 - a Versenytanács elnöke,
 - a Jogi Iroda, valamint
 - a Bírósági Képviseleti Iroda részére.
- (5) Ha az elnök a javaslattal egyetért, a Bírósági Képviseleti Iroda előkészíti a kereset tervezetét, és véleményezésre megküldi a (4) bekezdés szerinti véleményezésben résztvevőknek.
- (6) A keresetet az elnök hagyja jóvá.

X. Fejezet

A Hivatal eljárásaival összefüggésben keletkező követelések és az ezekkel kapcsolatban felmerülő fizetési kötelezettségek teljesítésére, végrehajtására, illetve behajtására vonatkozó szabályok

66. Általános szabályok

- 166. §** (1) A Hivatal eljárásaival összefüggésben keletkező (2) bekezdés szerinti követelések (a továbbiakban: követelés), és az ezekkel kapcsolatban felmerülő, a Hivatalt terhelő egyes (2) bekezdés szerinti fizetési kötelezettségek (a továbbiakban: fizetési kötelezettség) teljesítésével, a követelések meg nem fizetése esetén pedig azok behajtásával kapcsolatban az e Fejezetben meghatározottak szerint kell eljárni. Ahol e Fejezet valamely rendelkezése követelést említ, azon – ha az adott rendelkezés e tekintetben alkalmazható – a fizetési kötelezettséget is érteni kell.
- (2) E Fejezet rendelkezéseit a következő követelésekre, illetve fizetési kötelezettségekre kell alkalmazni:
- a Tpvt. 43/D. § (3) bekezdése alapján kiszabott eljárási bírság (a továbbiakban: ágazati vizsgálatban kiszabott eljárási bírság),
 - a Tpvt. 61. §-a alapján kiszabott eljárási bírság (a továbbiakban: eljárási bírság),
 - a Tpvt. 43/M. § (1) bekezdésében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj,
 - a Tpvt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj,
 - a Tpvt. 78. §-a alapján kiszabott bírság (a továbbiakban: versenyfelügyeleti bírság),
 - a Tpvt. 62/B. §-a alapján megállapított eljárási költség,
 - a Tpvt. 84/B. § (1) bekezdése alapján kiszabott végrehajtási bírság (a továbbiakban: végrehajtási bírság),
 - a Hivatal, a vizsgáló vagy az eljáró versenytanács döntésével szembeni közigazgatási perben, valamint a Tpvt. 65/C. § (10) bekezdése szerinti egyszerűsített perben felmerült, a bíróság által perköltségként megállapított költség (a továbbiakban: perköltség), továbbá
 - az a)–h) pontban meghatározottakkal összefüggésben felmerülő kamat, késedelmi pótlék.

67. Bírságvégrehajtás

- 167. §** Az ágazati vizsgálatban kiszabott eljárási bírság, az eljárási bírság, a versenyfelügyeleti bírság, a végrehajtási bírság, valamint az ezekhez kapcsolódóan megállapított késedelmi pótlék önkéntes teljesítése hiányában azok végrehajtása, illetve behajtása iránt a 168–173. § rendelkezései szerint kell eljárni.

- 168. §** (1) A Versenytanácsi Titkárság rendszeresen ellenőrzi a végrehajtási bírság alapjául szolgáló kötelezésben meghatározott cselekmény elvégzését, illetve magatartás tanúsítását, és nemteljesítés esetén a Tpvt. 84/B. § (6) bekezdése szerinti esedékessé váláskor, illetve ha időközben a teljesítés megtörtént, ennek észlelésekor haladéktalanul megkeresi az előadó versenytanács tagot a késedelmes teljesítés idejére eső végrehajtási bírság végrehajtásához szükséges intézkedések megtétele érdekében.
- (2) Határidőhöz kötött eljárási kötelezettség határidőben nemteljesítése miatt kiszabott, a Tpvt. 61. § (4) bekezdése szerinti eljárási bírság esetén az eljáró vizsgáló, illetve – ha a követelés a versenytanácsi szakaszban keletkezett – a Versenytanácsi Titkárság rendszeresen ellenőrzi az eljárási kötelezettség teljesítését, és nemteljesítés esetén az esedékessé váláskor, illetve ha időközben a teljesítés megtörtént, ennek észlelésekor haladéktalanul intézkedik, illetve megkeresi az előadó versenytanács tagot az eljárási bírság esedékes összegének végrehajtása iránt.
- (3) Az adatszolgáltatás teljesítésére meghatározott határidő túllépése miatt napi összegben megállapított ágazati vizsgálatban kiszabott eljárási bírság esetén az eljáró vizsgáló rendszeresen ellenőrzi az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését, és nemteljesítés esetén harmincnaponként, illetve ha időközben a teljesítés megtörtént, ennek észlelésekor haladéktalanul intézkedik az eljárási bírság esedékes összegének végrehajtása iránt.
- 169. §** (1) A végrehajtást elrendelő végzés véglegessé válásáról az eljáró vizsgáló iroda, illetve – ha a követelés a versenytanácsi szakaszban keletkezett – a Versenytanácsi Titkárság haladéktalanul értesíti a Költségvetési Irodát, megadva egyúttal – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 106. § (4) bekezdésében előírt adatokat, valamint – az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat rendszeréből lekérve – a következő adatokat:
- a) a fizetésre kötelezett fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató neve, a kötelezett számlaszáma,
- b) a kötelezettel szembeni esetleges felszámolási, végelszámolási vagy csődeljárásra, kényszer törlésre vonatkozó információ, ideértve a Céglőnyben megjelölt felszámoló, vagyonfelügyelő, illetve végelszámoló megkereséséhez szükséges adatokat is.
- (2) A tartozásnak az Avt. 106. § (4) bekezdés f) pontja szerint feltüntetendő járulékait – a végzés rendelkező részének adatai alapján – a Költségvetési Iroda számolja ki.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti értesítés alapján felszámolási vagy csődeljárás alatt nem álló kötelezett esetében a Költségvetési Iroda az Avt. 106. § (1) bekezdése szerint megkeresi az adóhatóságot a követelés behajtása iránt. A megkereséshez csatolni kell a követelés alapjául szolgáló véglegessé vált döntés másolatát, valamint a végrehajtást elrendelő véglegessé vált végzést.
- (4) A Költségvetési Irodát haladéktalanul értesíteni kell a követelést érintően
- a) elrendelt biztosítási intézkedésről, megadva a pénzforgalmi szolgáltató nevét és az érintett fizetési számla számát,
- b) az eljáró versenytanács döntésével szembeni közigazgatási perben benyújtott azonnali jogvédelem iránti kérelemről, valamint az e kérelem tárgyában hozott jogerős bírósági döntésről, továbbá
- c) a végrehajtást elrendelő végzést módosító, a végrehajtást felfüggesztő vagy megszüntető véglegessé vált döntésről.
- (5) A követelésnek az adóhatóság megkeresését követő önkéntes teljesítéséről, a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem vagy a végrehajtás felfüggesztéséről hozott döntés alapján a végrehajtás felfüggesztéséről, valamint a végrehajtás megszüntetéséről a Költségvetési Iroda értesíti az adóhatóságot.
- (6) A követelés végrehajtásának foganatosításáért az adóhatóságot jogszabály szerint megillető költségátalány megfizetéséről a Költségvetési Iroda gondoskodik.
- 170. §** (1) Az adóhatóság Avt. 109. § (2) bekezdése szerinti felhívása esetén a tartozás mérséklésére irányuló kérelem elbírálása során a mérsékléshez való előzetes hozzájárulásnak a Gazdasági Versenyhivatal részéről nincs helye; a hozzá nem járulásra vonatkozó nyilatkozatot a Költségvetési Iroda küldi meg az adóhatóságnak.
- (2) Ha a fizetési kedvezmény iránti kérelmet a végrehajtás elrendelését követően a Hivatalhoz nyújtják be, az elbírálás érdekében az Avt. 109. § (3) bekezdése alapján az adóhatóságnak történő megküldés céljából az eljáró vizsgáló iroda, illetve az előadó versenytanács tag továbbítja a kérelmet a Költségvetési Irodának, a kérelmezőt pedig értesíti a kérelem adóhatóságnak történt megküldéséről. Mérséklési kérelem esetén az előzetes hozzájárulásra vonatkozó nyilatkozat tekintetében az (1) bekezdés szerint kell eljárni.

- 171. §** (1) A késedelmi pótlék kiszámítására a Költségvetési Iroda az adóhatóság által e célra rendszeresített, annak honlapján közzétett pótlékszámító segédprogramot használja.
- (2) A Költségvetési Iroda félévente, a félév utolsó napjára vonatkozóan kiszámolja a végrehajtás elrendelése óta felmerült késedelmi pótlék összegét, és a 10 000 forintot meghaladó összegű esedékessé vált, az adóhatósággal még nem közölt késedelmi pótlék tekintetében – az eljáró vizsgáló, illetve az előadó versenytanács tag egyidejű értesítése mellett – megkeresi az adóhatóságot a végrehajtás foganatosításának kiterjesztése iránt.
- 172. §** (1) Az adóhatóságnak a behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetéséről szóló tájékoztatását az eljáró vizsgáló, illetve – ha a követelés a versenytanácsi szakaszban keletkezett – a Versenytanácsi Titkárság tájékoztatásul megküldi
- a) az általános elnökhelyettesnek – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Fúziós Iroda vezetőjének – vagy – ha a követelés a versenytanácsi szakaszban keletkezett – az előadó versenytanács tagnak,
- b) a Költségvetési Irodának, valamint
- c) a Bírósági Képviselési Irodának.
- (2) Az adóhatóságnak a behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetéséről szóló tájékoztatása esetén az Avt. 113. § (3) bekezdése szerinti, a végrehajtás során felmerült, ki nem egyenlített költség megfizetéséről – az adóhatóság erre történő felszólítása nyomán – a Költségvetési Iroda gondoskodik.
- (3) Az adóhatóságnak a behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetéséről szóló tájékoztatása alapján a Költségvetési Iroda mérlegeli, hogy a behajtási eljárás megszüntetésétől számított egy év elteltével indokolt-e ismételten kezdeményezni a behajtást. A behajtás ismételt kezdeményezése melletti döntés esetén az adóhatóság megkeresése tekintetében a 169. § (2), (3) és (6) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.
- (4) Ha a Költségvetési Iroda az adóhatóság tájékoztatása alapján azt látja, hogy a behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetésének oka az, hogy a kötelezett nem rendelkezik vagyonnal, nem folytat gazdasági tevékenységet, vagy nem található meg a székhelyén, és ezért felszámolási eljárás megindítása nem indokolt, erről értesíti az általános elnökhelyettes – a Fúziós Iroda eljárása esetén a Fúziós Iroda vezetőjét – vagy – ha a követelés a versenytanácsi szakaszban keletkezett – az előadó versenytanács tagot, aki – ha annak a Ctv.-ben meghatározott feltételei fennállnak – törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez, döntéséről pedig tájékoztatja a Költségvetési Irodát.
- (5) Ha sem a (3), sem a (4) bekezdés szerinti eljárás nem indokolt, a Költségvetési Iroda erről értesíti a Bírósági Képviselési Irodát, amely kezdeményezi a felszámolási eljárás megindítását, és a felszámolás elrendelése iránti eljárásban képviseli a Hivatalt. A közzétételi költségtérítés megfizetéséről, szükség esetén visszaigényléséről a Bírósági Képviselési Iroda megkeresése alapján a Költségvetési Iroda gondoskodik.

68. Részvétel a felszámolási eljárásban, csődeljárásban, végelszámolási eljárásban, illetve a kényszerterelési eljárásban

- 173. §** (1) Ha a kötelezettel szemben felszámolási eljárás indult, a Költségvetési Iroda intézkedik a követelésnek a felszámolási eljárás keretében történő érvényesítése – így különösen a követelés bejelentése, a követelésnek a felszámoló általi nyilvántartásba vétele céljából a felszámolást elrendelő bíróság gazdasági hivatala által kezelt elkülönített számlára fizetendő összeg megfizetése, továbbá ennek a felszámoló felé történő igazolása – iránt.
- (2) Ha a kötelezettel szemben csődeljárás indult, a Költségvetési Iroda intézkedik a követelésnek a csődeljárás keretében történő érvényesítése – így különösen a követelés bejelentése, a követelés nyilvántartásba vételéért fizetendő díjnak a bíróság által kirendelt vagyonfelügyelő pénzforgalmi számlájára történő megfizetése, valamint a követelés besorolására és a nyilvántartásba vett követelés összegére vonatkozó vagyonfelügyelői értesítés észrevételezése – iránt.
- (3) Az igénybejelentéshez csatolni kell a követelés alapjául szolgáló döntést, valamint – ha az igénybejelentésre a végrehajtás elrendelését követően kerül sor – a végrehajtást elrendelő végzést, továbbá jelezni kell, hogy a követelés adók módjára behajtandó köztartozás, valamint csatolni kell a követelés igénybejelentést megelőző részbeni teljesítésére vagy beszedésére vonatkozó iratokat, és – ha arra sor került – utalni kell a korábban kezdeményezett adóhatósági behajtásra is.

- (4) A felszámolási eljárásban, a csődeljárásban, illetve – ha a kötelezett végelszámolás alatt áll – a végelszámolási eljárásban, valamint a kényszertörési eljárásban a Hivatalt a Jogi Iroda, illetve – ha a Hivatal eljárása versenytanácsi szakaszban van – a Bírósági Képviseleti Iroda képviseli azzal, hogy az adott eljárásban először eljáró szervezeti egység látja el a Hivatal képviselőségét az adott eljárás során mindvégig. Ha a képviselőség ellátásához gazdálkodással kapcsolatos szakértelem szükséges, az eljáró szervezeti egység megkeresi a Költségvetési Irodát ennek biztosítása iránt.

69. Az eljárási költség teljesítése és végrehajtása

- 174. §** (1) Az eljárási költség Hivatal általi megelőlegezéséről rendelkező végzés véglegessé válásakor az eljáró vizsgáló iroda értesíti a Költségvetési Irodát, amely annak esedékességekor gondoskodik a végzésben meghatározott összeg kifizetéséről.
- (2) Az ügyfél által előlegezett eljárási költség Hivatal általi viseléséről rendelkező végzés véglegessé válásakor – üzgszaktól függően – az eljáró vizsgáló iroda vagy a Versenytanácsi Titkárság értesíti a Költségvetési Irodát, valamint – ha azt a végzés nem tartalmazza – közli vele annak a fizetési számlának a számát, amelynek javára az ügyfél a megtérítést kéri. Az értesítés alapján a Költségvetési Iroda haladéktalanul gondoskodik a végzésben meghatározott összeg ügyfél számára történő megtérítéséről.
- 175. §** (1) A versenyfelügyeleti eljárást befejező döntésnek az eljárási költség nem a Hivatal általi viseléséről rendelkező rendelkezése tekintetében a végrehajtás elrendeléséről a Versenytanácsi Titkárság, a versenyfelügyeleti eljárás vizsgálati szakaszban történő megszüntetése esetén az eljáró vizsgáló – a végrehajtást elrendelő végzés véglegessé válásakor – értesíti a Költségvetési Irodát, közölve a 169. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat.
- (2) Az értesítés alapján a Költségvetési Iroda a felszámolási vagy csődeljárás alatt nem álló kötelezettet felszólító levélben megkeresi az elmaradt teljesítés pótlására és a pénzfizetési kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmaradása miatt járó késedelmi pótlék megfizetésére. A teljesítésre – a jogkövetkezmények megjelölésével – legfeljebb tizenöt napos határidőt kell tűzni.
- (3) A felszólítás eredménytelensége esetén a Költségvetési Iroda a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 82/A. §-a szerint a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlája javára benyújtott hatósági átutalási megbízással intézkedik a pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt, a kötelezett rendelkezése alatt álló összegnek – az eljárási költség-követelés és a késedelmi pótlék erejéig történő – végrehajtás alá vonása iránt.
- (4) A végrehajtandó követelés – önkéntes teljesítés miatt történő – megszűnése esetén a Költségvetési Iroda haladéktalanul megkeresi az eljáró versenytanácsot, illetve az eljáró vizsgálót a végrehajtás megszüntetése iránt.
- (5) Ha a hatósági átutalási megbízás teljesítésével párhuzamos önkéntes teljesítés nyomán a befolyt összeg meghaladja a követelés mértékét, a Költségvetési Iroda haladéktalanul gondoskodik a többlet visszafizetéséről.
- (6) A végrehajtást elrendelő végzés közigazgatási perben történő hatályon kívül helyezése esetén a bíróság végzésének a Hivatallal való írásbeli közlését követően a Bírósági Képviseleti Iroda haladéktalanul értesíti a Költségvetési Irodát. Ha a hatósági átutalási megbízás nyomán a követelés már részben vagy egészben befolyt, a Költségvetési Iroda gondoskodik a befolyt összeg visszafizetéséről.

70. A perköltség teljesítése és végrehajtása

- 176. §** (1) Ha jogerős bírósági döntés a Hivatal számára keletkeztet perköltség-fizetési kötelezettséget, annak megfizetéséről – a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőségét ellátó szervezeti egység értesítése alapján – a Költségvetési Iroda intézkedik.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti értesítésről szóló feljegyzéshez csatolni kell a jogerős bírósági döntés másolatát, továbbá meg kell adni a jogosult fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató nevét és a fizetési számla számát, amelynek javára a kifizetést teljesíteni kell.
- 177. §** (1) A Hivatal részére teljesítendő perköltséget megállapító jogerős bírósági döntésről a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőségét ellátó szervezeti egység – a döntés kötelezettel való közlése tényének ismertetését követően – értesíti a Költségvetési Irodát. A perköltség-követelés teljesítésének – részben vagy egészben történő – elmaradása, illetve késedelme esetén a Költségvetési Iroda intézkedik a behajtás iránt a (2) bekezdésben foglaltak szerint.

- (2) Felszámolási vagy csőd eljárás alatt nem álló kötelezettet a végrehajtást megelőzően felszólító levélben meg kell keresni az elmaradt teljesítés pótlására és a pénzfizetési kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmaradása miatt járó késedelmi kamat megfizetésére. A teljesítésre – a jogkövetkezmények megjelölésével – legfeljebb tizenöt napos határidőt kell tűzni.
- (3) A felszólítás eredménytelenségéről a Költségvetési Iroda értesíti a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egységet.
- (4) Az értesítés alapján a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység kezdeményezi a bíróságon a végrehajtási eljárást, azzal, hogy a végrehajtási lap kiállítására jogosult bíróságtól a Vht. 80. §-a alapján átutalási végzés meghozatalát kell kérni. A végrehajtási eljárásban a Hivatalt – az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel – a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység képviseli.
- (5) A végrehajtandó követelés megszűnésének és csökkenésének a Vht. 40. §-ában előírt bejelentése érdekében a Költségvetési Iroda értesíti a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egységet a követelés önkéntes teljesítéséről.
- (6) A bírósági végrehajtás során felmerülő költségek előlegezéséről – a Hivatal képviselőjét ellátó szervezeti egység megkeresése alapján – a Költségvetési Iroda gondoskodik.
- (7) Ha az átutalási végzés kibocsátása fedezethiány miatt nem vagy csak részben vezetett eredményre, a Vht. 81. § (4) bekezdése szerint egyéb végrehajtható okirat kiállítását nem kell kérni.

71. Visszafizetési kötelezettségek teljesítése

- 178. §**
- (1) Az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásban az összefonódás-bejelentésnek a Tpv. 43/N. § (1) bekezdés d) pontja szerinti visszautasítása esetén vagy a Tpv. 43/N. § (1) bekezdése szerinti intézkedés határidőben való megtétele hiányában a Költségvetési Iroda a visszautasítás, illetve a Tpv. 43/N. § (2) bekezdése szerinti hatósági bizonyítvány bejelentővel való közlését követően – az eljáró vizsgáló értesítése alapján – haladéktalanul gondoskodik a befizetett igazgatási szolgáltatási díj megfelelő részének visszatérítéséről.
 - (2) Ha az eljáró versenytanács fellebbezési eljárásban hozott döntése folytán a fellebbezési eljárásban megfizetett illetéket vissza kell fizetni, a megfellebbezett döntést hozó vizsgáló iroda gondoskodik
 - a) az illeték-visszafizetést elrendelő végzés meghozataláról, ha az eljáró versenytanács erről nem rendelkezett, továbbá
 - b) az illeték-visszafizetést elrendelő végzésnek a visszatérítés foganatosítása végett az adóhatóságnak való megküldéséről.
 - (3) A téves befizetés tényének – ügyszaktól függően – az eljáró vizsgáló, illetve az előadó versenytanács tag által a Költségvetési Iroda jelzése alapján történő megállapítását követően a Költségvetési Iroda haladéktalanul intézkedik a visszafizetésről.
 - (4) A Tpv. 84. § (1) bekezdése alapján a jogszabálysértően kiszabott, már megfizetett bírságösszeg visszatérítéséről és a visszatérítendő összeg után a kamat megfizetéséről a Költségvetési Iroda gondoskodik. A fizetési kötelezettség Tpv. 84. § (2) bekezdése szerinti beálltáról a Bírósági Képviselői Iroda haladéktalanul értesíti a Költségvetési Irodát a bírságösszeg visszatérítése, valamint az eljáró versenytanácsot a kamat megfizetését elrendelő végzés meghozatala érdekében. A kamatot a Költségvetési Iroda az eljáró versenytanácsnak a végzés közlésének megtörténteire vonatkozó értesítése alapján fizeti meg.
 - (5) A (4) bekezdés szerinti esetben a kamat kiszámítására a Költségvetési Iroda a 171. § (1) bekezdésében hivatkozott segédprogramot használja azzal, hogy a segédprogrammal kiszámított összeg felét kell kamatként megtéríteni.
 - (6) Ha a kötelezett a (4) bekezdés szerinti esetben a kamatszámítással kapcsolatban kifogással él, a kifogást a Bírósági Képviselői Iroda válaszolja meg, az eljáró versenytanáccsal és a Költségvetési Irodával egyeztetve.
 - (7) Ha a bíróság az eljáró versenytanács döntését a kötelezett által már megfizetett eljárási bírságot vagy eljárási költséget érintően jogerősen megváltoztatja, a különbözet visszatérítéséről a Költségvetési Iroda gondoskodik a bírósági határozat Hivatallal való írásbeli közlését követően haladéktalanul, a Bírósági Képviselői Iroda értesítése alapján. Az értesítésben meg kell adni a visszafizetendő eljárásbírság- vagy eljárásiköltség-különbözet összegét.
 - (8) Ha a Kúria a Fővárosi Törvényszék ítéletét a Hivatal javára megítélt, a kötelezett által már megfizetett perköltséget érintően jogerősen megváltoztatja, a különbözet visszatérítéséről a Költségvetési Iroda gondoskodik a bírósági határozat Hivatallal való írásbeli közlését követően haladéktalanul, a Bírósági Képviselői Iroda értesítése alapján. Az értesítésről szóló feljegyzésre alkalmazni kell a 176. § (2) bekezdését.

- (9) Ha egyetemleges kötelezés esetén a beérkező összeg meghaladja a versenyfelügyeleti bírság, illetve az eljárási költség véglegessé vált döntésben meghatározott összegét, vagy a bíróság által jogerősen megítélt perköltség-összeget, a Költségvetési Iroda a többletet haladéktalanul visszautalja annak a fizetési számlának a javára, ahonnan az beérkezett. Ha a többlet több fizetési számláról egyidejűleg érkezett be, azt ezeknek a fizetési számláknak a javára arányosan megosztva kell visszautalni.

72. A követelések kezelésének nyomon követése

- 179. §** A normatív utasításban szabályozott költségvetési nyilvántartásban rögzített adatok alapján a Költségvetési Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri a követelések önkéntes teljesítésének állását.
- 180. §** (1) Az ügyirathoz csatolás érdekében a Költségvetési Iroda, illetve a Bírósági Képviseleti Iroda megküldi – ügyszaktól függően – az eljáró vizsgáló irodának vagy a Versenytanácsi Titkárságnak a követelés, illetve fizetési kötelezettség teljesítésével, végrehajtásával, illetve behajtásával összefüggő eljárása során keletkező iratok egy példányát vagy másolatát, így különösen
- a követelés befizetését, illetve behajtását igazoló jóváírási értesítőt,
 - a fizetési kötelezettség teljesítését igazoló terhelési értesítőt,
 - a követelés behajtása iránti adóhatósági megkeresés egy példányát,
 - a követelésnek a felszámoló, illetve csődeljárásban a vagyonfelügyelő felé történő bejelentése egy példányát,
 - a perköltség-követelés megfizetése iránti felszólító levél egy példányát,
 - az átutalási végzés másolatát,
 - a hatósági átutalási megbízás másolatát.
- (2) A behajtási eljárás eredménytelenség miatti megszüntetéséről szóló adóhatósági tájékoztatás egy példányát – ügyszaktól függően – az eljáró vizsgáló iroda vagy a Versenytanácsi Titkárság csatolja az ügyirathoz.
- (3) A Költségvetési Irodának a követelés behajtásával, fizetési kötelezettség teljesítésével, illetve befizetett összeg visszafizetésével összefüggő intézkedését kezdeményező, illetve az ezen utasítás szerint a Költségvetési Irodának küldendő egyéb értesítésről szóló feljegyzéshez csatolni kell az annak alapjául szolgáló döntés másolatát.
- 181. §** (1) A követelések állományának, valamint a behajtások állásának folyamatos nyomon követése, a rendelkezésre álló adatok egyeztetése, a szükséges intézkedések azonosítása céljából a Költségvetési Iroda, a Versenytanácsi Titkárság, a Bírósági Képviseleti Iroda és az Elnökhelyettesi Titkárság havonta szóban egyeztet egymással. Az egyeztetésről a Versenytanácsi Titkárság munkatársa írásos emlékeztetőt készít, amelyet az egyeztetésben részt vevő szervezeti egységek vezetőin túl tájékoztatásul az elnökeknek, az elnökhelyetteseknek, a főtitkárnak, valamint a belső ellenőrnek is megküld.
- (2) Az Informatikai és Iratirányítási Iroda az Elnökhelyettesi Titkárság és a Versenytanácsi Titkárság által közösen összeállított szempontrendszer és az ügyregiszter adatai alapján havonta ellenőrzi, hogy a követelések kezelésével összefüggésben esedékes eljárási cselekmények, intézkedések megtételére sor került-e, és erről, illetve az esetlegesen elmaradt cselekmények, intézkedések megtételének szükségességéről tájékoztatja a felelős szervezeti egység vezetőjét, valamint – az intézkedés megtételére jogosult, illetve kötelezett személyétől függően – az Elnökhelyettesi Titkárságot, a Versenytanácsi Titkárságot, illetve a főtitkárt.
- (3) A Költségvetési Iroda félévente – a 171. § (2) bekezdésével együtt – áttekinti a követelések helyzetét, a behajtások és a végrehajtási eljárások állását, valamint havonta ellenőrzi a követelések tekintetében általa vezetett nyilvántartásokban szereplő adatok helyességét. Ezzel összefüggésben a Költségvetési Iroda vezetője szükség szerint, de legalább évente egyszer, a mérlegbeszámoló elkészítése előtt egyeztet az adóhatósággal az elküldött megkeresésekről. Az ellenőrzés, illetve az adóhatósággal folytatott egyeztetés eredményéről a Költségvetési Iroda tájékoztatja az Elnökhelyettesi Titkárságot, a Versenytanácsi Titkárságot és a főtitkárt.

XI. Fejezet

Céggjogi események figyelése

- 182. §** (1) Az eljárás során az eljárás alá vontakat érintő, az eljárás eredményes lefolytatását, a 166. § (2) bekezdése szerinti követelések behajtását veszélyeztető céggjogi események nyomon követése, az ezek nyomán szükségessé váló intézkedések megtételének elősegítése érdekében a Hivatal megbízott szolgáltató útján cégfigyelési rendszert (a továbbiakban: cégfigyelés) működtet.
- (2) A cégfigyeléssel összefüggő adminisztratív feladatok ellátása, így különösen a cégfigyelés körébe eső cégeknek a szolgáltató rendszerébe való feltöltése, a cégfigyelési rendszer hivatali felületeinek üzemeltetése és abban az adatok naprakészen tartása, valamint a szolgáltatóval való kapcsolattartás az Informatikai és Iratirányítási Iroda feladata.
- (3) A cégfigyelés körébe be kell vonni valamennyi olyan Ctv. szerinti céget, amellyel szemben versenyfelügyeleti eljárás van folyamatban (a végrehajtási eljárást is ideértve), valamint amellyel szemben a Hivatalnak a 166. § (2) bekezdésében meghatározott le nem zárt követelése áll fenn.
- (4) A (3) bekezdés szerinti cégnek a cégfigyelési körbe való bevonását kell kezdeményezni az Informatikai és Iratirányítási Irodánál
- a) vizsgálat elrendelése esetén az eljárás alá vont,
 - b) jogutód eljárásba bevonása esetén a jogutód,
 - c) a megfelelő ügyfél eljárásba bevonása esetén az eljárásba bevont ügyfél,
 - d) az eljárásban vizsgált magatartásban valószínűsíthetően részes vagy annak tekintetében valószínűsíthetően felelős további vállalkozás eljárásba bevonása esetén az eljárásba bevont ügyfél,
 - e) új követelés keletkezése esetén a követelés kötelezettje cégjegyzékszámának, vagy nevének és székhelyének megküldésével.
- (5) A (4) bekezdés szerinti kezdeményezést ügyszaktól függően az eljáró vizsgáló irodájának tevékenységéhez kapcsolódóan a titkársági feladatokat ellátó titkársági asszisztens, illetve – az előadó versenytanács tag utasítására – a Versenytanács Titkárság teszi meg az ügyféli státuszt, illetve a követelést keletkeztető végzés közlésének megkezdését követően haladéktalanul.
- (6) A Hivatal részére teljesítendő perköltség tekintetében a (4) bekezdés szerinti kezdeményezést a bírósági eljárásban a Hivatal képviselőt ellátó szervezeti egység tevékenységéhez kapcsolódóan a titkársági feladatokat ellátó titkársági asszisztens – az eljáró versenytanács döntésével szembeni közigazgatási per esetén a Bírósági Képviselői Iroda vezetőjének utasítására a Versenytanács Titkárság – teszi meg a perköltséget megállapító jogerős bírósági döntés iktatásával egyidejűleg, ha a perköltség-követelés kötelezettje más okból, így különösen bírsággövetelés okán nem áll cégfigyelés alatt.
- (7) Ha a cégfigyelésbe bevont céget a vizsgáló vagy az eljáró versenytanács utóbb a Tpv. 53. § (3) bekezdése alapján az eljárásból elbocsátja vagy vele szemben az eljárást megszünteti, – ügyszaktól függően – az eljáró vizsgáló irodájának tevékenységéhez kapcsolódóan a titkársági feladatokat ellátó titkársági asszisztens vagy a Versenytanács Titkárság a végzés közlésének megkezdését követően haladéktalanul kezdeményezi az Informatikai és Iratirányítási Irodánál az érintett cég tekintetében a cégfigyelés megszüntetését.
- (8) A figyelt cégre vonatkozóan a cégfigyelési rendszerből érkező, új céggjogi eseményekre vonatkozó értesítéseket az Informatikai és Iratirányítási Iroda kijelölt munkatársa fogadja, és a céggjogi eseményről – a cég nevének, az érintett versenyfelügyeleti eljárás vagy ágazati vizsgálati eljárás számának, az érintett követelésszámnak, az érintett követelés aktuálisan fennálló összegének és státuszának megjelölésével együtt – a szükséges intézkedések megtétele érdekében elektronikus levélben tájékoztatja
- a) vizsgálati szakaszban lévő versenyfelügyeleti eljárás, valamint ágazati vizsgálatban kiszabott bírság tekintetében érintett cég esetén az eljáró vizsgálatot, az eljáró vizsgáló irodájának vezetőjét és az Elnökhelyettesi Titkárság vezetőjét vagy – a Fúziós Iroda eljárása esetén – a Versenytanács titkárát,
 - b) versenytanács szakaszban lévő versenyfelügyeleti eljárás tekintetében érintett cég esetén az előadó versenytanács tagot és a Versenytanács Titkárságot,
 - c) perköltség-követelés tekintetében érintett cég esetén az adott bírósági eljárásban a Hivatal képviselőt ellátó szervezeti egység vezetőjét,
 - d) végrehajtási eljárás alatt, illetve behajtási szakaszban levő követelés tekintetében érintett cég esetén azt, akinek döntése nyomán a követelés, illetve végrehajtás alatt lévő kötelezés keletkezett, továbbá – ennek személyétől függően – a vizsgáló irodájának vezetőjét és az Elnökhelyettesi Titkárság vezetőjét, vagy a Versenytanács Titkárságot.

- (9) A (8) bekezdés szerinti tájékoztatást az Informatikai és Iratirányítási Iroda megküldi a Költségvetési Iroda vezetője és a követelés-nyilvántartással összefüggő feladatokat ellátó munkatársa részére is.
- (10) A 166. § (2) bekezdése szerinti követelés behajtását veszélyeztető cégjogi esemény nyomán szükséges, a X. Fejezetben szabályozott intézkedéseket a felelős szervezeti egység a (8), illetve (9) bekezdés szerinti tájékoztatás alapján teszi meg.

- 183. §** (1) Az Informatikai és Iratirányítási Iroda negyedévente – a Költségvetési Irodával egyeztetve – ellenőrzi a cégfigyelésbe bevont cégek körét, és intézkedik a figyelésbe bevont cégek figyelésének megszüntetéséről, ha az már nem indokolt, illetve – ügyszaktól függően az érintett vizsgáló iroda vezetőjének vagy a Versenytanácsi Titkárság tájékoztatása mellett – azon cégek figyelésbe vonásáról, amelyek esetében a cégfigyelés kezdeményezése a 182. § (4) bekezdésében rögzített kötelezettség ellenére nem történt meg.
- (2) Az Informatikai és Iratirányítási Iroda az intraneten közzéteszi a cégfigyelési körbe bevont cégek, valamint a cégfigyelési rendszerből érkező értesítésekből kinyert adatok összesített listáját.

XII. Fejezet

Záró rendelkezések

73. Hatálybalépés

- 184. §** Ez az utasítás 2018. május 15-én lép hatályba.

74. Hatályon kívül helyezés

- 185. §** Hatályát veszti a Gazdasági Versenyhivatal eljárásai során alkalmazandó belső ügyintézési rendről szóló 16/2014. (X. 15.) GVH [15/2014. (X. 22.) GVH] utasítás.

75. Átmeneti rendelkezések

- 186. §** (1) Az utasításnak a közvetlenül a Tpv. vagy az Ákr. rendelkezéseihez kapcsolódó rendelkezéseit a 2018. január 1-jét követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- (2) Az (1) bekezdéstől eltérően a végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseket a 2018. január 1-jén még el nem rendelt és a 2018. január 1-jén folyamatban lévő végrehajtási eljárásokra is alkalmazni kell.

Budapest, 2018. május 11.

Dr. Juhász Miklós s. k.,
elnök

III. Személyügyi közlemények

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma személyügyi hírei 2018. április hónapra vonatkozóan

Kormányzati szolgálati jogviszony létesítése

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma közigazgatási államtitkára

*Csikai Mátyást a Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztályra,
Farkasné Kovách Sarolta Valériát a Támogatási és Kontrolling Főosztályra,
Friess Helgát az Oktatásfejlesztési Végrehajtási Főosztályra,
Hoffer Klárát a Beruházás-végrehajtási Főosztályra,
Horváth Boriszt a Beruházás-végrehajtási Főosztályra,
Juhász Dominiket a Társadalomfejlesztési Végrehajtási Főosztályra,
Karcag Zsuzsannát az Egészségügyi Költségvetési és Intézményfelügyeleti Főosztályra,
Kerek Krisztinát az Egészségügyi Ellátási és Közegészségügyi Főosztályra,
Klenk Enikót a Fejlesztés-módszertani Főosztályra,
Kovács Szilárdnét a Gazdálkodási Főosztályra,
Kusovszky Zsoltot az Egészségügyi Fejlesztéspolitikai Főosztályra,
dr. Liszkay Mónikát az Integrált Jogvédelmi Szolgálatához,
Lőrincz Beátát a Gazdálkodási Főosztályra,
Lőrincz Katát a Sportkapcsolati Főosztályra,
Mód Miklós Jánost az Adatfejlesztési és Szolgáltatási Főosztályra,
Németh Anitát az EU és Nemzetközi Szervezetek Főosztályára,
Németh Máriát a Programelemzési Főosztályra,
Nikliné Gáldonyi Edinát az Egészségügyi Stratégiai és Tervezési Főosztályra,
Papp Gabriellát a Társadalomfejlesztési Végrehajtási Főosztályra,
Pásztor Ákost a Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztályra,
Rónai Anikó Máriát a Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztályra,
Sebők Editet az Egészségügyi Ágazati Humánerőforrás és Ápolásügyi Főosztályra,
dr. Seres Évát a Család- és Ifjúságpolitikai Stratégiai és Koordinációs Főosztályra,
Szabó Márkot az Egészségügyi Igazgatási Főosztályra,
Timár Virágot a Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztályra,
Tóth Viktória Dórá a Gyermekesély Főosztályra,
Varga Zitát a Gazdálkodási Főosztályra,
Vincze Áron Leventét az Alapellátás-fejlesztési és Módszertani Főosztályra*

kormánytisztviselőnek nevezte ki.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Miniszteri és Parlamenti Államtitkári Kabinet kabinetfőnöke

Bognár Ferenc Györgynét a Miniszteri és Parlamenti Államtitkári Kabinetbe

kormánytisztviselőnek nevezte ki.

Vezetői munkakörbe történő kinevezés

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma közigazgatási államtitkára

dr. Földi-Deutsch Eszter Melindát a Kultúráért Felelős Helyettes Államtitkári Titkárság főosztályvezető, titkárságvezetői, *Krekuska Róbertet* az Ifjúságpolitikáért és Esélyteremtésért Felelős Helyettes Államtitkári Titkárság főosztályvezető, titkárságvezetői

munkakörbe nevezte ki.

Vezetői munkakör visszavonása

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma közigazgatási államtitkára

Farkas Annamária Infrastruktúra és Allokációs Főosztály főosztályvezetői, *dr. Földi-Deutsch Eszter Melinda* Kultúráért Felelős Államtitkári Kabinet főosztályvezető, kabinetfőnöki, *Kaszásné Győrffy Zsuzsanna* Egészségbiztosítási Alap Kontrolling Főosztály, Kontrolling Osztály osztályvezetői, *dr. Mekis Viktória* Szociális Ügyekért és Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkári Kabinet főosztályvezető, kabinetfőnöki, *dr. Tarlós Orsolya* Szociálpolitikáért Felelős Helyettes Államtitkári Titkárság főosztályvezető, titkárságvezetői, *dr. Török Zsigmond Zoltán* Kultúráért Felelős Helyettes Államtitkári Titkárság főosztályvezető, titkárságvezetői

munkakörét visszavonta.

Kormányzati szolgálati jogviszony megszűnése

Kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnt

végleges közigazgatási áthelyezéssel

Arnold Petra,

Fábrí András,

Hagymásy Tünde Erzsébet,

dr. Jámbor András,

Malmarits Zoltán,

Tóth Kinga;

lemondással

Bognár Rozália,

dr. Tasnádi Csaba;

határozott idő lejártával

Boda Zsuzsanna;

felmentéssel

Kajos Ilona,

dr. Kormosné Debreceni Zsuzsanna;

közös megegyezéssel

Ambrus Judit,

Deák Zsuzsanna,

Dékány András Ferenc,

Drávucz Rita,

Egleszné Sarbak Zsófia,

Gáldi Gabriella Mónika,

Gyenes Péter,
dr. Karsai Csilla,
Kazai Ágnes,
Kisné Erdei Katalin,
Konstanczer Máté,
Lőrincz László,
Monos Judit,
Nádai Aina Márta,
dr. Précsényiné dr. Szabó Julianna,
Seres-Pittlik Tímea Anita,
Simon Zsuzsanna Klára,
Szabó György,
dr. Szabó Tünde,
dr. Szabó-Halla Nikoletta,
Szeicz Anita,
Wéber Viktor,
Zalay Dorottya Kincső;

próbaidő alatt azonnali hatállyal

Bálint Réka,
Belinszky Zsolt Károly,
Csere Viktória,
Földi Eszter,
Kövér Csilla

kormánytisztviselőknek.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2018. január havi személyügyi hírei

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2018. január havi munkáltatói intézkedései

KINEVEZÉS

A közigazgatási államtitkár az alábbi személyeket kormánytisztviselővé kinevezte:

Bódi István
Bodnár Enikő Szandra
Bogáti Norbert
Csúcs-Hajdu Tünde Renáta
dr. Farkas József Zoltán
dr. Fiala Éva
dr. Klicsu János László
dr. Koncz Bence
dr. Szatmári Edit Andrea
dr. Szulágyi Dóra
Kiss Dávid

<i>Nagy Veronika</i>
<i>Papp Roland</i>
<i>Pohl-Szalkai Andrea</i>
<i>Schmidt András</i>
<i>Szarvady Mónika Anna</i>
<i>Széles Gyöngyike</i>
<i>Sztolyka Viktória</i>
<i>Takácsné Kuruczleki Olga</i>
<i>Tamási Markó</i>
<i>Weninger Kata</i>

VEZETŐI MUNKAKÖRBE HELYEZÉS

A közigazgatási államtitkár

<i>Balog Magdolnát</i>	osztályvezetői
<i>dr. Bereczkey Brúnó Pétert</i>	főosztályvezető-titkárságvezetői
<i>Molnár Krisztiánt</i>	osztályvezetői

munkakörbe helyezte.

VEZETŐI MUNKAKÖR VÁLTOZÁS

A közigazgatási államtitkár

<i>dr. Nagy Rékát</i>	főosztályvezető-titkárságvezetői
<i>Patyi Balázs Tibort</i>	főosztályvezető-helyettesi

munkakörbe helyezte.

VEZETŐI MUNKAKÖR MEGSZÜNTETÉS

A közigazgatási államtitkár

<i>Szaszovszky Eszter Anna</i>	főosztályvezető-titkárságvezetői
--------------------------------	----------------------------------

munkakörét visszavonta.

SZAKMAI CÍM ADOMÁNYOZÁSA

A közigazgatási államtitkár az alábbi személyek részére címet adományozott:

<i>Ábrahám Judit</i>	szakmai főtanácsadó
<i>Adamik Helga</i>	szakmai tanácsadó
<i>Ávár Gergő</i>	szakmai tanácsadó
<i>Bacher Károly</i>	szakmai tanácsadó
<i>Bessenyei Máté</i>	szakmai tanácsadó
<i>Bocsi Zoltán</i>	szakmai tanácsadó
<i>Cech Vilmos</i>	szakmai főtanácsadó

<i>dr. Hegedűs Róbert</i>	szakmai tanácsadó
<i>dr. K. Lovász Krisztián</i>	szakmai tanácsadó
<i>dr. Karácsony István</i>	közigazgatási tanácsadó
<i>dr. Kiss Dávid</i>	közigazgatási főtanácsadó
<i>dr. Kocsis Tünde Irén</i>	szakmai tanácsadó
<i>dr. Lázár Györgyi Magdolna</i>	közigazgatási tanácsadó
<i>dr. Marangon Ágnes</i>	szakmai főtanácsadó
<i>dr. Papp Imre</i>	közigazgatási tanácsadó
<i>dr. Tánczos Orsolya</i>	szakmai főtanácsadó
<i>dr. Tinku János</i>	közigazgatási főtanácsadó
<i>dr. Tóthné dr. Pölöskei Eszter</i>	szakmai főtanácsadó
<i>dr. Török Zoltán</i>	szakmai főtanácsadó
<i>Feketéné Solti Virág</i>	szakmai főtanácsadó
<i>Füzér Zsuzsanna</i>	szakmai tanácsadó
<i>Iványiné Batta Beáta</i>	szakmai tanácsadó
<i>Jáger András</i>	szakmai tanácsadó
<i>Koczóh Levente András</i>	szakmai tanácsadó
<i>Kormos-Tóth Livia Angyalka</i>	közigazgatási főtanácsadó
<i>Kovács Andrea</i>	közigazgatási főtanácsadó
<i>Kövesdi Zoltán</i>	közigazgatási főtanácsadó
<i>Krakler Judit Éva</i>	szakmai tanácsadó
<i>Patkós Dániel</i>	közigazgatási tanácsadó
<i>Petróczi György Péter</i>	szakmai főtanácsadó
<i>Polónyi György Imre</i>	szakmai főtanácsadó
<i>Rahóci Zsuzsanna</i>	szakmai tanácsadó
<i>Recsákné Mazányi Judit Zsuzsanna</i>	közigazgatási tanácsadó
<i>Szaszovszky Eszter Anna</i>	közigazgatási főtanácsadó
<i>Szentgyörgyi Anna</i>	szakmai tanácsadó
<i>Szepesiné Veres Orsolya</i>	szakmai tanácsadó
<i>Tál Attila</i>	szakmai tanácsadó
<i>Tóth András</i>	szakmai főtanácsadó
<i>Tóth Gergely Zoltán</i>	közigazgatási tanácsadó
<i>Tóth Irén</i>	közigazgatási főtanácsadó
<i>Tóth Rozália</i>	szakmai főtanácsadó
<i>Vad Endre</i>	szakmai tanácsadó
<i>Vadász Enikő</i>	szakmai tanácsadó
<i>Vehman Ilona</i>	szakmai főtanácsadó
<i>Viziné Maricsek Zsuzsanna</i>	közigazgatási főtanácsadó

KORMÁNYZATI SZOLGÁLATI JOGVISZONY MEGSZÚNÉSE

Közös megegyezéssel

<i>Bálint Ferenc</i>
<i>Böröczki Norbert</i>
<i>Burján György</i>
<i>Csengeri Éva</i>

<i>dr. Ágoston András</i>
<i>dr. Borók György</i>
<i>dr. Zádik-Tóth Enikő</i>
<i>Farkas András</i>
<i>Fodor Réka</i>
<i>Janovits Dorottya</i>
<i>Májer Attila</i>
<i>Strelinger Balázs</i>
<i>Szekeres Judit</i>

áthelyezéssel

<i>Beniczky Anna</i>
<i>dr. Fodor Jadwiga</i>

próbaidő alatt

<i>Lehr Isabella Orsolya</i>

felmentéssel

<i>Nagné Szücs Barbara</i>

lemondással

<i>dr. Farkas Gábor</i>
<i>Kotormán Piroska Mária</i>

kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnt.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2018. február havi személyügyi hírei

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2018. február havi munkáltatói intézkedései

KINEVEZÉS

A közigazgatási államtitkár az alábbi személyeket kormánytisztviselővé kinevezte:

<i>Adámy Anna</i>
<i>Bánfi Tamás</i>
<i>Bánócziné dr. Csernák Ibolya Virág</i>
<i>Baranyi Dóra Eszter</i>
<i>Dalacsy Zita Melinda</i>
<i>dr. Bella Zoltán</i>
<i>dr. Gulyás Orsolya</i>
<i>dr. Kapros Zoltán Béla</i>
<i>dr. Lázár Ingrid</i>

<i>dr. Posta Renáta Patricia</i>
<i>dr. Szarka Margaréta</i>
<i>dr. Ternai Viktória</i>
<i>Gyömrei Andrea</i>
<i>Hanusziczné Bodnár Judit Anna</i>
<i>Hering Dániel</i>
<i>Kiss Rita</i>
<i>Kónya Ildikó</i>
<i>Kovács Konrád</i>
<i>Maschek Márta</i>
<i>Patakfalvi Gábor István</i>
<i>Toldi Boglárka</i>

SZAKMAI CÍM ADOMÁNYOZÁSA

A közigazgatási államtitkár az alábbi személyek részére címet adományozott:

<i>Bánócziné dr. Csernák Ibolya Virág</i>	közigazgatási főtanácsadó
<i>dr. Kapros Zoltán Béla</i>	szakmai tanácsadó
<i>Vadler Gábor</i>	közigazgatási tanácsadó

KORMÁNYZATI SZOLGÁLATI JOGVISZONY MEGSZŰNÉSE

Közös megegyezéssel

<i>dr. Lassu Zoltán</i>
<i>dr. Seres Éva</i>
<i>Fazekas Zsuzsanna</i>
<i>Hugyecz Enikő Ildikó</i>
<i>Lang Rudolf István</i>
<i>Magos Attila</i>
<i>Némethné dr. Vidovszky Ágnes</i>
<i>Szélesné Tóth Erika Sarolta</i>
<i>Szűcs Attila Tamás</i>
<i>Tömböl Balázs László</i>

áthelyezéssel

<i>Csongrádi Natália</i>
<i>dr. Papp Zoltán</i>
<i>Major Gábor Zsolt</i>

próbaidó alatt

<i>dr. Németh István</i>
<i>dr. Szalai Gabriella</i>
<i>dr. Székács Zoltán Béla</i>
<i>Medvegy Andrea</i>
<i>Seprős Richárd Csaba</i>

nyugdíjazással

<i>Gádosziné Dabi Éva Mária</i>

<i>Tóth Jánosné</i>

lemondással

<i>Szabóné Rudolf Ildikó</i>

kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnt.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2018. március havi személyügyi hírei

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2018. március havi munkáltatói intézkedései

KINEVEZÉS

A közigazgatási államtitkár az alábbi személyeket kormánytisztviselővé kinevezte:

<i>Alabárdos János</i>
<i>Csanádi Ferenc József</i>
<i>Csoma Edina Sarolta</i>
<i>dr. Kerekes József</i>
<i>dr. Szilák Emese Sarolta</i>
<i>dr. Váczai Benjámín Zoltán</i>
<i>Firgi László</i>
<i>Gindl Emőke Olga</i>
<i>Hargitainé Molnár Zsuzsa</i>
<i>Juza Nikolett</i>
<i>Kaluha Éva</i>
<i>Kis-Csitári Teréz</i>
<i>Kordás Richárd</i>
<i>Müller Gabriella</i>
<i>Németh Beáta</i>
<i>Palásti Jenő</i>
<i>Pintér Ádám</i>
<i>Pintér Ildikó Éva</i>
<i>Széphegyi Nóra Vivien</i>
<i>Tóth Barbara</i>
<i>Varga Jelena Anatoljevna</i>

VEZETŐI MUNKAKÖRBE HELYEZÉS

A közigazgatási államtitkár

<i>Csernóczki Zsuzsát</i>	osztályvezetői
<i>Papp Rolandot</i>	főosztályvezető-helyettesi
<i>Plézer Györgyöt</i>	osztályvezetői

munkakörbe helyezte.

VEZETŐI MUNKAKÖR VÁLTOZÁS

A közigazgatási államtitkár

<i>Erdélyi-Tóth Szilviát</i>	főosztályvezető-helyettesi
<i>Hosszú Gabriella Etelkát</i>	főosztályvezető-helyettesi
<i>Szalár Zoltánt</i>	főosztályvezető-helyettesi
<i>Temesi Istvánt</i>	főosztályvezető-helyettesi
<i>Varga Csabát</i>	főosztályvezető-helyettesi

munkakörbe helyezte.

VEZETŐI MUNKAKÖR MEGSZÜNTETÉS

A közigazgatási államtitkár

<i>Emőd Eszter</i>	osztályvezetői
<i>Majláth Melinda</i>	osztályvezetői
<i>Tóth Rozália</i>	főosztályvezető-helyettesi

munkakörét visszavonta.

SZAKMAI CÍM ADOMÁNYOZÁSA

A közigazgatási államtitkár az alábbi személy részére címet adományozott:

<i>Schreiner Nikolett</i>	szakmai főtanácsadó
---------------------------	---------------------

KORMÁNYZATI SZOLGÁLATI JOGVISZONY MEGSZŰNÉSE

Közös megegyezéssel

<i>dr. Balogh-Rosta Katalin Orsolya</i>
<i>dr. Győri Nóra</i>
<i>dr. Hegedűs Róbert</i>
<i>dr. Kövesdi Zsuzsanna</i>
<i>dr. Szoboszlai-Üveges Erzsébet</i>
<i>dr. Szörényi Péter</i>
<i>Gallyas Gábor</i>
<i>Győri Máté</i>

<i>Kellner András</i>
<i>Kneisz Ferenc</i>
<i>Lévai Ágnes</i>
<i>M. Kiss Milánné Szél Felícia</i>
<i>Martinecz Endre</i>
<i>Reich László</i>
<i>Soltész Éva</i>
<i>Szabó Erzsébet</i>
<i>Szabon Eszter</i>

áthelyezéssel

<i>dr. Molnár Petra</i>
<i>dr. Papp Zoltán</i>
<i>Kuti Zsuzsanna</i>
<i>Nosza Teréz Andrea</i>
<i>Szopkó Beatrix</i>

próbaidó alatt

<i>Bartalos András</i>
<i>Csirinyiné Bárány Katalin</i>

lemondással

<i>Balogh Regina Julianna</i>
<i>Kecskeméti Ottó</i>
<i>Magyari-Proksa Szandra</i>
<i>Mezei Andrea</i>
<i>Robotkáné Benkó Hilda</i>
<i>Szóke Mónika</i>

kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnt.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2018. április havi személyügyi hírei

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2018. április havi munkáltatói intézkedései

KINEVEZÉS

A közigazgatási államtitkár az alábbi személyeket kormánytisztviselővé kinevezte:

<i>Ágóné Gyói Nikoletta</i>
<i>Barkó Richárd</i>
<i>Boncsér Bence</i>
<i>Darázs Erika</i>
<i>Domokosné dr. Burza Eszter</i>

<i>dr. Belák Edit Mária</i>
<i>dr. Jámbor André</i>
<i>dr. Majoros Ágnes</i>
<i>dr. Orbán Péter</i>
<i>dr. Sorbán Zoltán</i>
<i>dr. Szalkai Dóra</i>
<i>Fülöp Judit</i>
<i>Gálicz Krisztina</i>
<i>Giertl Zita</i>
<i>Henczler Viktor</i>
<i>Herczegh Anita Szandra</i>
<i>Horváth János</i>
<i>Lukács Alexandra</i>
<i>Martonné Ujlakán Györgyi</i>
<i>Pauer Anikó</i>
<i>Pethő Andrea Krisztina</i>
<i>Rácz Márton</i>
<i>Sápi Ferencné</i>
<i>Sári Pálné</i>
<i>Szabóné Makaruk Anikó Krisztina</i>
<i>Tóth Kinga</i>
<i>Trizner Laura</i>
<i>Zakar István</i>

VEZETŐI MUNKAKÖRBE HELYEZÉS

A közigazgatási államtitkár

<i>dr. Boros Adrienn</i>	osztályvezetői
--------------------------	----------------

munkakörbe helyezte.

SZAKMAI CÍM ADOMÁNYOZÁSA

A közigazgatási államtitkár az alábbi személyek részére címet adományozott:

<i>Baranyi Márta</i>	közigazgatási tanácsadó
<i>Domokosné dr. Burza Eszter</i>	közigazgatási főtanácsadó
<i>dr. Deák Beáta</i>	szakmai tanácsadó
<i>Szalai Andrea Enikő</i>	közigazgatási tanácsadó
<i>Szirják Bianka</i>	szakmai tanácsadó
<i>Tompa Johanna</i>	közigazgatási tanácsadó

KORMÁNYZATI SZOLGÁLATI JOGVISZONY MEGSZÚNÉSE

Közös megegyezéssel

<i>Antóci Krisztián</i>
<i>Bartók Álmos</i>
<i>Buzásy Erzsébet</i>
<i>dr. Begyik Brigitta Ágnes</i>
<i>dr. Kaestner Ádám</i>
<i>dr. Papp Gyula</i>
<i>Hajnal Tünde</i>
<i>Hegedüs Krisztina</i>
<i>Janech Dániel</i>
<i>Klecskó Bernadett</i>
<i>Pájer-Tóth Katalin</i>
<i>Varga Mónika</i>
<i>Vécseiné Hermann Noémi</i>
<i>Zsidai Virág</i>

próbaidő alatt

<i>Bogáti Norbert</i>
<i>Dalacsy Zita Melinda</i>
<i>Gálicz Krisztina</i>
<i>Iszák Krisztina</i>
<i>Kiss Janka Judit</i>

kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnt.



IV. Egyéb közlemények

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnökének 2/2018. (V. 17.) SZTNH közleménye a 27. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny kiállításán bemutatásra kerülő találmányok, védjegyek, formatervezési és használati minták kiállítási kedvezményéről, illetve kiállítási elsőbbségéről

A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 3. § b) pontja, a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 53. § (1) bekezdés c) pontja, a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 40. § (1) bekezdés c) pontja és a használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény 36. § (1) bekezdése alapján közlésem, hogy a 2018. június 5. és 6. között Budapesten megrendezendő 27. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny kiállításán bemutatásra kerülő találmányokat, védjegyeket, formatervezési és használati mintákat az említett jogszabályokban meghatározott kiállítási kedvezmény, illetve kiállítási elsőbbség illeti meg.

Dr. Łuszcz Viktor s. k.,
a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke

A Belügyminisztérium nyilvántartások vezetéséért felelős helyettes államtitkára közleménye elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvekről

A Belügyminisztérium nyilvántartások vezetéséért felelős helyettes államtitkára a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdése alapján az alábbi elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámát teszi közzé:

315935I	105026R	338662G	479108P	644180L
822724A	131387A	345031H	487705J	645201L
153352I	132096N	347596L	489352M	652136C
000894N	147533K	353385I	495269M	675604N
004639P	169728P	360622E	495272M	677582J
004727R	191063P	373430M	497757G	684682I
013862R	229078P	405585E	497772M	688062I
015297J	230518P	418326L	504571G	689907H
016735K	230759K	422930I	506167J	695144L
022017M	232773P	424944L	521812I	704466L
025901M	243204C	428703P	530750J	710437P
030173H	252647R	435913P	552661N	720943L
034621R	252945N	449014J	570339P	738024N
034919R	262385M	455021N	571606J	739168M
060562P	270029M	462920J	576199E	745865M
081637M	279902K	463353L	583560P	753797J
092186L	280715M	476094P	620286L	759662I
092321I	293902L	477803C	633606P	762281G
104979M	305896J	477896L	635581M	776888B

791448J	155367M	618746L	957872B	325971E
802443N	160633M	627173D	962403J	327256M
807359G	166497N	629412P	964438F	354680P
818699E	178216P	640280I	966821H	362255N
819052J	178976J	645162K	973585P	363269F
824018J	181823L	647567J	008938P	378392P
831345H	198078J	660574L	014191M	386273K
842196H	207203H	671985N	014285E	388974K
843430N	220094A	677233M	028672R	389854N
859903L	227453L	681553P	042753K	390136I
862151M	237419L	697114N	045706J	433749I
865570P	258293P	700683J	051162I	447358J
871636K	276952M	702946K	056778R	455869G
879783N	280878N	704774M	060924I	458343N
895353L	301277A	710580H	067203G	460346P
899881N	311147N	711549I	067946A	485386N
909901G	321851P	712582N	069737M	488882M
910110L	338228J	713770J	071870R	493430I
916049I	338655N	718572D	080009R	494054A
924400L	344688R	720250P	081543H	499650E
924976F	363256F	720330L	085219K	511648N
927656L	369306P	728414L	089951M	516980J
930421F	389782K	745606J	101503P	544054M
934630I	391381P	746939P	102989J	549023P
937381P	391714L	751999N	104767J	550100I
941750N	406902M	758053M	109865F	561471L
949427J	412312N	766714J	114949P	567654M
952855E	415274M	782056J	117046K	586435K
956223P	418375K	784135I	128905M	587375N
957449M	426599M	796226E	131416L	598364B
960550N	428147N	799574L	138197I	605510J
963041P	434854N	805203N	138304M	613030L
012310P	437330C	809856K	140794I	615736M
013931I	438988I	811197G	140896R	628332L
021249P	449105I	811664I	172296K	631012I
025391H	485586P	826775C	177305C	652054I
026515N	497870N	842002K	184321N	652589E
043462A	502642P	872252P	194697N	665668M
048629P	506975J	880098H	198252G	687480J
050481J	526825F	881550L	206879P	692900P
051510H	529277K	886774C	214345P	703693J
065400K	548740I	889633K	226506M	712817P
075349P	551682L	891774P	227587N	715412I
075690G	575882N	898888H	235696M	716836M
083911M	579826L	898916L	244216P	720995M
098291F	582209N	905512P	245359M	723979L
098744N	582854J	908015E	251434P	742133H
100011N	583290L	908963K	258992G	766973I
105350J	587300P	917534N	264507K	788464N
122472M	587307M	932377G	272380M	791307M
126938P	589739L	941177B	277011H	794935N
145128P	604330L	942014K	284570A	797828P
155002M	608090J	948984M	285945M	822225D
155127H	618246J	954168P	288318N	829107D

847279H	250639P	573804F	911097H	236523I
852920N	257899L	576678K	912008K	241105L
868544N	261385R	577020D	912788L	272755J
887312K	277879M	577535M	926045G	274527L
896444L	280176K	584911N	936794K	287119L
909164P	287384L	588173A	940254K	300310L
913997P	302694P	593691E	942600K	315099H
922375N	302695F	603408B	953252N	329378H
976836K	306904P	610819G	963305M	329569D
977642J	334238N	615203F	965805N	333854H
993824A	339655L	616123M	977109C	344415P
765636K	342002L	625228M	982375N	348079C
002756E	342193I	625433E	983631P	388078N
007870L	345292P	634169I	987049M	397707F
020865B	362013G	641696K	989642M	401688E
024738P	363378H	653451P	992028I	403543P
029152R	372762M	663803N	997754P	407812C
032990R	375060P	664492L	019730P	410110G
060871B	376850L	671352P	023868P	418138D
061686P	380074P	678841K	034874E	421818L
071451E	384580N	681410C	037469P	429744K
078256P	391948G	688231I	057164H	441703L
085909K	400508K	698001L	060718F	441705L
085930E	403403N	700631K	061849P	452798K
090085R	408520P	704054P	066497G	468326L
098539P	417641G	717411M	074141L	470323K
101383R	422289P	726641G	083311P	471715N
109437J	425414I	734564L	087470P	474795L
110157J	428557M	736869L	088023M	479873K
120203C	440319N	742959K	094577L	494185K
122442B	447158L	744162M	097476M	499590M
131873I	453578F	755668P	097647R	499928L
138428J	457512I	760736M	105514R	501095I
147738P	460493K	774106L	106497N	531276L
148482L	464421E	774459N	119598G	531661N
151288I	466162P	774558P	127500P	535541F
160549H	481772K	788919K	134051P	544361C
162874R	492278M	789515P	146036I	545877M
186868P	508871K	794534L	147421K	548953M
193497L	522699M	801923I	147623N	553209I
196197R	524057N	806264C	155736N	553443K
196872P	524321M	807028N	157086E	553509I
200961I	526069N	807433L	161637R	560897B
205827M	530847L	808987P	166632L	564465I
211857P	532586I	818077G	174022R	565665P
212577K	537284K	820316I	176384F	586879L
218191N	537773D	836328E	178674P	589799N
226747P	537816I	852610P	187626P	616707K
233596P	541552M	856645N	197246M	627936N
237832G	548254N	858855N	202071K	641419N
239267I	549849J	884173K	208806B	643214M
246150G	558425J	885822M	215985E	654258B
248062M	560474M	893862I	220235L	659932N
249521L	565107I	904666B	229135L	660045J

664270D	796519K	938081P	329763H	712050J
665372H	804807I	943450K	336355D	715238I
687182C	806746P	947080K	337933P	743120M
692546M	816863L	956350J	355871L	772706G
698203N	821645J	988370L	370837N	782412K
698585L	825774K	008211H	374495L	808860H
699862M	826935L	071003P	380940J	821149L
704543L	845838L	073549R	405774P	839272M
704995L	864786P	073890I	452311P	889280L
708301N	865294L	087764M	457231G	913755M
714264D	865611N	091477E	458785P	915394L
717439K	877564J	130475F	479974H	924075L
727701N	880457D	220151P	480073N	927794M
737928I	882834P	241564P	481969E	935719M
761680M	886800L	247664P	496767D	940032H
763164N	889703D	257529L	501731P	954972M
766110B	896746B	279389M	528444J	964132K
767081N	913393J	288955H	568854L	969829M
794878F	916186P	295602J	647337P	981188E
795288I	917492J	298006K	659978J	982763K
795338L	934539K	308931J	673829K	994129L

Budapest, 2018. május 9.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal közleménye a 2018. június 1-je és június 30-a között alkalmazható üzemanyagárakról

A személyi jövedelemadóról szóló – többször módosított – 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bekezdése arra kötelezi a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, hogy havonta tegye közzé a tárgyhónapban a fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható üzemanyagárakat.

Ólmozatlan motorbenzin:

ESZ 95 ólmozatlan motorbenzin 379 Ft/l

Gázolaj 387 Ft/l

Keverék 416 Ft/l

LPG autógáz 222 Ft/l

Ha a személyi jövedelemadó törvény hatálya alá tartozó magánszemély az üzemanyagköltséget a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyagról számlát beszerezni.

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

A Nemzeti Választási Bizottság közleménye országos népszavazási kérdések hitelesítésének megtagadásáról

A Nemzeti Választási Bizottság a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 13. § (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt teszi közzé.

A Nemzeti Választási Bizottság 2018. május 11-én tartott ülésén a 976/2018., a 977/2018., a 978/2018., a 979/2018., a 980/2018., a 981/2018. és a 982/2018. számú határozataival országos népszavazásra feltenni kívánt kérdések hitelesítését megtagadta.

A határozatok megtekinthetők a választások hivatalos honlapján, a www.valasztas.hu oldalon.

Budapest, 2018. május 11.

Prof. Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

A Legfőbb Ügyészség közleménye ügyészségi szolgálati igazolványok érvénytelenítéséről

Dr. Ettig Antal ezredes, legfőbb ügyészségi tanácsos, ny. legfőbb ügyészségi katonai ügyész B 00114, valamint dr. Vida József Gábor központi nyomozó főügyészségi mb. csoportvezető ügyész B 02047 sorszámú ügyészségi szolgálati igazolványát a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya érvénytelenítette.

A Győri Közjegyzői Kamara Elnökségének pályázati felhívása a Zalaszentgrót székhelyű közjegyzői állás betöltésére

A közjegyzői állásra azok pályázhatnak, akik a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvényben (a továbbiakban: Kjt.v.) előírt személyi és tárgyi feltételeknek megfelelnek.

Közjegyzővé az nevezhető ki, aki

- 1) az Európai Unió valamely tagállamának, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államnak az állampolgára, vagy az Európai Unió és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállású személy,
- 2) nem áll a közügyektől eltiltás hatálya alatt,

- 3) olyan okleveles jogász szakképzettséggel rendelkezik, amely a jogi szakvizsga előfeltételének megfelel,
- 4) a jogi szakvizsgát letette,
- 5) legalább 3 éves közjegyzőhelyettesi gyakorlatot igazol (említett gyakorlatnak megfelel a legalább 3 éves bírói, ügyészi, ügyvédi, kamarai jogtanácsosi vagy közjegyzői működés; a jogi szakvizsga megszerzését követően központi közigazgatási szervnél közigazgatási, illetve jogi szakvizsgához kötött munkakörben szerzett kormánytisztviselői, illetve köztisztviselői gyakorlat; a jogi szakvizsga megszerzését követően szerzett alkotmánybírói, nemzetközi szervezetnél vagy az Európai Unió valamely szervénél ítélkezési vagy az igazságszolgáltatással összefüggő tevékenységből eredő gyakorlat),
- 6) nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt,
- 7) az eljárás nyelvének az eljárás lefolytatásához szükséges mértékű ismeretét igazolta.

Nem nevezhető ki közjegyzővé az,

- 1) aki büntetett előéletű,
- 2) aki jogi képzéshez kötött foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
- 3) akinek a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította, függetlenül attól, hogy mentesült-e az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól:
 - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
 - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
 - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
 - szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
 - gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- 4) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig,
- 5) akit a közjegyzői fegyelmi bíróság jogerős határozattal hivatalvesztés fegyelmi büntetéssel sújtott a határozat jogerőre emelkedésétől számított tíz évig,
- 6) aki egészségi állapota miatt vagy más okból a hivatás ellátására alkalmatlan,
- 7) aki életmódja vagy magatartása miatt a közjegyzői hivatás gyakorlásához szükséges közbizalomra érdemtelen,
- 8) akivel szemben a Kjt. 7. §-ában meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn, és nem vállalja, hogy kinevezése esetén azt az eskütétel időpontjáig megszünteti.

Az eljárás nyelvének az eljárás lefolytatásához szükséges mértékű ismeretét a pályázatot meghirdető területi kamara elnöksége a pályázat elbírálása keretében vizsgálja.

A pályázatot a Győri Közjegyzői Kamara nevére és az alábbi címre kell benyújtani postai úton vagy személyesen:

9021 Győr, Árpád út 16. fszt. 5.
9002 Győr, Pf. 534

A pályázat benyújtásának határideje:
a pályázati felhívás Hivatalos Értesítőben való közzétételét követő 30. nap,
azaz 2018. június 16. napja.

A pályázathoz mellékelni kell a következőket:

- 1) Személyi igazolvány vagy személyazonosító igazolvány vagy útlevél vagy a tulajdonos arcképét és aláírását tartalmazó vezetői engedély hiteles másolata, illetve a lakcímet igazoló hatósági igazolvány hiteles másolata.
- 2) Annak igazolása, hogy a pályázó nem áll a közügyektől eltiltás hatálya alatt.

- 3) Egyetemi jogi végzettséget igazoló diploma hiteles másolata.
- 4) Jogi szakvizsga-bizonyítvány hiteles másolata.
- 5) A legalább hároméves közjegyzőhelyettesi gyakorlat (illetve az annak megfelelő legalább hároméves bírói, ügyészi, ügyvédi és jogtanácsosi vagy közjegyzői működés; a jogi szakvizsga megszerzését követően központi közigazgatási szervnél közigazgatási, illetve jogi szakvizsgához kötött munkakörben szerzett kormánytisztviselői, illetve köztisztviselői gyakorlat; a jogi szakvizsga megszerzését követően szerzett alkotmánybírói, nemzetközi szervezetnél vagy az Európai Unió valamely szervénél ítélkezési vagy az igazságszolgáltatással összefüggő tevékenységből eredő gyakorlat) igazolása.
- 6) Hatósági erkölcsi bizonyítvány arról, hogy a Kjt. 17. § (3) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn vagy a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet 3. § (3) bekezdése szerinti kérelem és befizetés igazolása.
- 7) A kinevezés esetére vállalt, az összeférhetetlenség megszüntetésére vonatkozó nyilatkozat (Kjt. 7. §).
- 8) A kinevezés esetére vállalt, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalását tartalmazó nyilatkozat.
- 9) Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt.
- 10) Köztartozás-mentesség igazolására szolgáló irat.
- 11) Szakmai önéletrajz.
- 12) Közjegyzőhelyettes pályázó esetén az alkalmazó közjegyző értékelése.
- 13) A közjegyzői iroda megnyitásával kapcsolatos kiadások fedezésére, a kialakítandó iroda tárgyi és személyi feltételeire vonatkozó terv.
- 14) A Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: MOKK) 11. számú iránymutatásának 2. számú melléklete szerinti kitöltött adatlap.

Amennyiben a pályázó a pályázatban hivatkozik rá, mellékelnie kell a következőket:

- 15) A jogi szakvizsgát megelőzően teljesített közjegyzőjelölti vagy egyéb jogi munkakörben eltöltött joggyakorlat igazolására vonatkozó okirat vagy annak hiteles másolata.
- 16) Tartós helyettesi tevékenységet igazoló okirat vagy annak hiteles másolata. A pályázó tartós helyettesi tevékenységet lezáró, e tevékenységét kedvezően értékelő éves irodavizsgálatot igazoló okirat vagy ennek hiteles másolata.
- 17) Középfokú vagy felsőfokú, illetve jogi szaknyelvi anyaggal bővített felsőfokú nyelvvizsga-bizonyítvány hiteles másolata. Nyelvvizsgaként állami nyelvvizsgabizottság által kiadott közép- és felsőfokú „C” típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga, illetve a közép- és felsőfokú „C” típusú államilag elismert nyelvvizsga vehető figyelembe. Amennyiben a pályázó egy adott nyelvből nem azonos fokozatú „A” és „B” típusú nyelvvizsgával rendelkezik, akkor azt az alacsonyabb fokozatú nyelvvizsgának megfelelő „C” típusú nyelvvizsgaként kell figyelembe venni.
- 18) Nyelvi jogosítványt igazoló okirat hiteles másolata.
- 19) Szakfordító, illetve tolmács vizsga bizonyítvány vagy igazolvány hiteles másolata.
- 20) Tudományos tevékenység igazolására az állam- és jogtudományok, valamint társadalomtudományok köréből megszerzett PhD fokozat megszerzését tanúsító okirat hiteles másolata, állam- és jogtudományi karokon akkreditált jogi szakjogász képzésben megszerzett felsőfokú végzettséget, LL.M. minősítést igazoló okirat hiteles másolata, egyéb felsőfokú végzettséget igazoló okirat hiteles másolata.
- 21) A 2013. február 15. napját megelőzően letett közjegyzőjelölti, közjegyzőhelyettesi vizsga, illetve a 2013. február 15. napját követően letett közjegyzői vizsga teljesítésének igazolása hiteles másolatban.
- 22) Felsőfokú oktatási intézményben végzett rendszeres jogi oktatói tevékenységet igazoló okirat vagy annak hiteles másolata. Rendszeresnek az a jogi oktatói tevékenység minősül, ha a pályázó legalább egy féléven keresztül, heti rendszerességgel szemeszterenként legalább 20 órában oktat. A pályázónak ezt a tényt a tanszékvezető által kiadott tantárgyi tematikával kell igazolnia.
- 23) A MOKK által szervezett és elismert tanfolyamokon végzett oktatói tevékenység igazolása. A MOKK által szervezett és elismert tanfolyamon végzett oktatói tevékenységet a MOKK elnöke igazolja.

- 24) Jogi vagy más magas színvonalú szakmai lapban megjelent tudományos publikációk másolata oly módon, hogy megállapítható legyen, mely kiadványban jelent meg. A pályázó által önállóan vagy társszerzőként írt jogi szakirányú monográfia. A publikációkat és a monográfiát elektronikus (word) formátumban is mellékelni kell a pályázathoz. A monográfia kizárólag akkor vehető figyelembe, ha témája jogi szakirányú, legalább öt ív terjedelmű, és azt az MTA doktora, egyetemi tanár (professor emeritus/emerita), habilitált egyetemi docens vagy a MOKK által kijelölt szerv vagy személy véleményében a közjegyzői pályázaton való felhasználásra – a mű szakmai színvonala okán – elfogadhatónak nyilvánította. Társszerzős mű esetén csak a pályázó által írt rész (részek) véleményezése szükséges, feltéve ha a műből egyértelműen kitűnik, hogy mely részek erednek a pályázótól.
A MOKK által kijelölt szerv vagy személy által végzett véleményeztetés díja 10 000 Ft/szerzői ív, melyet a pályázó köteles a MOKK által megjelölt bankszámlaszámra előzetesen megfizetni.
A publikáció kizárólag akkor vehető figyelembe, ha az legalább fél ív terjedelmű.
- 25) A pályázó területi kamarában végzett munkáját részletező írásbeli kérelmére a pályázónak a területi kamarában végzett munkájáról a működése szerint illetékes területi elnökség ad részletes írásbeli értékelést.
- 26) A pályázó országos kamarában végzett munkáját részletező írásbeli kérelmére a pályázónak az országos kamarában végzett munkájáról a MOKK elnöke ad részletes írásbeli értékelést.
- 27) Az országos kamara mellett működő szakmai bizottságokban betöltött tagság igazolása. Az országos kamara mellett működő szakmai bizottságokban betöltött tagságot a MOKK elnöke igazolja.

A pályázat mellékleteit a pályázati kiírásban szereplő sorrendben, a megfelelő sorszám feltüntetésével kell benyújtani.

Ha a pályázó a Kjtv. 17/A. § (1) bekezdésében meghatározott igazolásokat a pályázathoz annak benyújtásával egyidejűleg nem mellékel, a pályázata érvénytelennek tekintendő. A pályázat egyéb mellékleteinek hiányosságai a személyes meghallgatás időpontjáig pótolhatók.

Az érvényben lévő pályázat-elbírálási szempontokról, valamint a jelen pályázati felhívásban a pályázathoz mellékletként előírt követelmények 14) pontjában megjelölt adatlapról tájékoztatást a Győri Közjegyzői Kamarában lehet kérni.

A pályázók szakmai felkészültségét a területi kamara elnöksége személyes meghallgatás során vizsgálja és értékeli.

**Az AQUILA Párt 2017. évi pénzügyi kimutatása
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

Bevételek

Adatok forintban

1. Tagdíjak	139 000
2. Központi költségvetésből származó támogatás	–
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	451 000
4.1. Jogi személyektől	–
4.1.1. Belföldiektől (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
4.1.2. Külföldiektől (a 100 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól	–
4.2.1 Belföldiektől (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
4.2.2. Külföldiektől (a 100 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
4.3. Magánszemélyektől	451 000
4.3.1. Belföldiektől (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	451 000
4.3.2. Külföldiektől (a 100 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	–
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevétel	–
Összes bevétel a gazdasági évben	590 000

Kiadások

Adatok forintban

1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	657 000
5. Eszközbeszerzés	–
6. Politikai tevékenység kiadása	–
7. Egyéb kiadások	–
Összes kiadás a gazdasági évben	657 000

A közzétett adatokat könyvvizsgáló nem ellenőrizte.

Budapest, 2018. április 10.

Varga Péter Miklósné s. k.,
elnök
AQUILA Párt

**A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség 2017. évi pénzügyi kimutatása
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

	Forintban
<i>Bevételek</i>	
1. Tagdíjak	224 533 613
2. Központi költségvetésből származó támogatás	876 600 000
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	48 497 759
4/a. 500 000 forint alatt	42 279 825
4/b. 500 000 forint felett	6 217 934
– Bajkai István	3 000 000
– Deli Andor	890 629
– Kukoda Nándor	600 000
– Nyitrai Zsolt	1 000 000
– Schöpflin György András	727 305
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevétel	421 443 678
Összes bevétel a gazdasági évben	1 571 075 050

Kiadások

1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	270 000 000
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	321 425 138
5. Eszközbeszerzés	269 391 479
6. Politikai tevékenység kiadása	259 849 322
7. Egyéb kiadások	128 878 172
Összes kiadás a gazdasági évben	1 249 544 111

Budapest, 2018. május 7.

Tóth Józsefné s. k.,
gazdasági vezető

Priszter Erzsébet s. k.,
főkönyvelő

A Kereszténydemokrata Néppárt 2017. évi pénzügyi kimutatása a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint

Bevételek

Ezer forintban

1.	Tagdíjak				7 776
2.	Központi költségvetésből származó támogatás				152 700
3.	A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás				0
4.	Egyéb hozzájárulások, adományok				14 711
4.1.	Jogi személyektől			0	
4.1.1.a.	Belföldiektől (500 000 forint alatt)		0		
4.1.1.b.	Belföldiektől (500 000 forint felett)		0		
4.2.	Jogi személyiséggel nem rendelkezőktől			0	
4.3.	Magánszemélyektől			14 711	
4.3.1.a.	Belföldiektől (500 000 forint alatt)		11 731		
4.3.1.b.	Belföldiektől (500 000 forint felett)		2 980		
	Hecsei Pál	582			
	Nagy Sándor	585			
	Tőkés László	1 148			
4.3.2.a.	Külföldiektől (100 000 forint alatt)		0		
5.	A párt által alapított vállalkozás és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétele				0
6.	Egyéb bevétel				35 077
6.1.	ebből felvett hitel		0		
6.2.	ebből tárgyeszköz-értékesítés		35 000		
Összes bevétel a gazdasági évben					210 264

Kiadások

Ezer forintban

1.	Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára				0
2.	Támogatás egyéb szervezeteknek				1 137
3.	Vállalkozások alapítására fordított összeg				0
4.	Működési kiadások				118 635
5.	Eszközbeszerzés				3 472
6.	Politikai tevékenység kiadásai				15 826
7.	Egyéb kiadások				31 902
7.1.	ebből hitel-visszafizetés			29 989	
Összes kiadás a gazdasági évben					170 972

Budapest, 2018. május 10.

Dr. Hargítai János s. k.,
alelnök

**A Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt 2017. évi pénzügyi kimutatása
a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint**

Adószám: 18517848-1-41

Fővárosi Törvényszék nyilvántartási szám: 15259

Adatok forintban

Bevételek

1. Tagdíjak	0
2. Központi költségvetésből származó támogatás	0
3. A párt országgyűlési képviselőcsoportjának nyújtott állami támogatás	0
4. Egyéb hozzájárulások, adományok (az 500 000 forint feletti hozzájárulás nevesítve)	826 000
– Szuna Ferenc 826 000 Ft	
5. A párt által alapított korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	0
6. Egyéb bevétel	1
Összes bevétel a gazdasági évben	826 001

Kiadások

1. Támogatás a párt országgyűlési képviselőcsoportja számára	0
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	0
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	0
4. Működési kiadások	285 412
5. Eszközbeszerzés	0
6. Politikai tevékenység kiadása	0
7. Egyéb kiadások	55 750
Összes kiadás a gazdasági évben	341 162

Budapest, 2018. május 7.

Szuna Ferenc s. k.,
elnök

V. Alapító okiratok

A Waclaw Felczak Alapítvány alapító okirata

Magyarország Kormánya, mint alapító (a továbbiakban: alapító; képviseli: az emberi erőforrások minisztere) a Waclaw Felczak Alapítványról szóló 2017. évi CLXVI. törvény 1. §-ával összhangban, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) alapján működő alábbi közhasznú alapítvány létrehozását határozta el.

1. Az alapító adatai

1.1. Az alapító neve, székhelye

Az Alapítvány alapítója Magyarország Kormánya (székhelye: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3).

1.2. Alapítói jogok gyakorlása

Az Alapítvány feletti alapítói jogokat – a Waclaw Felczak Alapítvány létrehozásáról, valamint a működéséhez szükséges feltételek és forrás biztosításáról szóló 1859/2017. (XI. 23.) Korm. határozat 1. b) pontja alapján – az emberi erőforrások minisztere (munkaszervének székhelye: 1054 Budapest, Akadémia utca 3.) gyakorolja.

2. Az Alapítvány neve

Waclaw Felczak Alapítvány

3. Az Alapítvány székhelye

1062 Budapest VI. ker., Andrásy út 77., II. emelet 13. sz.

4. Az Alapítvány induló vagyona

Az Alapítvány induló vagyona 10 000 000 Ft, azaz tízmillió forint, amelyet az alapító pénzforgalmi számlán, igazolt módon, teljes egészében az Alapítvány rendelkezésére bocsátott.

5. Az Alapítvány célja

Az Alapítvány célja és feladata a magyar–lengyel barátság hagyományának nemzedékek közötti átörökítése, illetve a magyar és a lengyel nemzet közötti együttműködés társadalmi bázisának szélesítése.

Az Alapítvány a magyar és a lengyel nemzet közötti barátság kulturális örökségének megőrzése, megismertetése és terjesztése, valamint nemzedékek közötti átörökítése érdekében olyan közfeladatot lát el, amely a magyar–lengyel fiatalok és szakemberek közötti kapcsolatépítést ösztönző tevékenységét pályázatok kiírásával és programszervezéssel támogatja.

Az Alapítvány a céljához rendelt tevékenységeit minden naptári évben kidolgozott és elfogadott stratégiai terv alapján végzi, arról, valamint megvalósításáról tájékoztatja az Alapítói jogok gyakorlóját.

6. Az Alapítvány tevékenysége

6.1. Az Alapítvány céljához rendelt vagyon felhasználásának meghatározása

Az Alapítvány a magyar és a lengyel nemzet kapcsolattartásában közismerten aktív szervezetekkel és személyiségekkel történt konzultáció alapján, a fent említett céljai elérése érdekében, a rendelkezésre bocsátott alapítói vagyont, különösen a következő tevékenységek gyakorlása útján használja fel:

- A magyar és a lengyel nemzet történelmi, kulturális, művészeti, gazdasági, közéleti és egyéb szakterületen ápolott kapcsolatával összefüggő, felsőoktatási és tudományos tevékenységek, például:
 - Magyarországon bejegyzett, akkreditált felsőoktatási intézményeken működő lengyel tematikájú, és Lengyelországban bejegyzett, akkreditált felsőoktatási intézmények magyar tematikájú tanszékeinek támogatása,
 - a tanszékek közötti szakmai párbeszéd előmozdítása, az ehhez szükséges anyagi források biztosítása,
 - az egyetemek között működő, közös doktori iskola létesítésének elősegítése,
 - tudományos publikációk kiadásának támogatása,
 - tudományos és tanulmányi ösztöndíjak létesítése,
 - magyar–lengyel és lengyel–magyar nagyszótár szerkesztésének és kiadásának támogatása,
 - hiányzó egyetemi jegyzetek megírásának támogatása,
 - vendégtanár alkalmazásának támogatása,
 - tudományos konferenciák támogatása,
 - a tanszékekkel való együttműködést segítő iroda létrejöttének elősegítése,
 - közigazgatási ösztöndíjak létesítése,
 - a lengyelországi szakmai programokon, konferenciákon való részvétel támogatása;
- a magyar és a lengyel nemzet történelmi kapcsolatának megjelenítése a közoktatásban, és ismeretterjesztésben, például:
 - a két ország közötti testvériskolai kapcsolatok módszertanának kidolgozása, kialakítása, erősítése, fenntartása,
 - lengyel nyelvű kiadványok (szépirodalom, tudományos művek stb.) magyar nyelvre, magyar nyelvű kiadványok lengyelre fordítása és kiadása,
 - a magyar és lengyel nemzet kapcsolatának világhálón való megjelenítésének biztosítása,
 - az Alapítvány névadója, Waclaw Felczak professzor és a közös történelem más nagy személyiségei emlékének ápolása,
 - tanulmányi versenyek, a két nemzet ifjúsága számára vetélkedők szervezése,
 - a magyar és lengyel nemzettel összefüggő témájú rádió- és tévéműsorok sugárzásának ösztönzése és támogatása,
 - közös történelmi nagyjátékfilmek forgatásának elősegítése és támogatása,
 - forgatókönyvírás elősegítése, támogatása,
 - dokumentumfilmek forgatásának elősegítése,
 - időszaki kiállítások támogatása,
 - a magyar–lengyel–szlovák, (erdélyi, ukrán) ún. Rákóczi-túraútvonal kiépítésének elősegítése és rendszeres bejárásának támogatása,
 - a középiskolai lengyel nyelvtanítás újraindításának elősegítése,
 - hazai lengyel kisebbségi tankönyv nagyobb példányszámának támogatása,
 - annak elősegítése, hogy a magyar–lengyel barátság választható érettségi tétel legyen,
 - a magyar és lengyel nemzet történelmi kapcsolatában érintett személyekről szóló kislexikon kiadásának segítése,
 - tematikus folyóiratszámok támogatása,
 - 1956-os tematikájú társasjáték fizikai és internetes kiadása;
- a magyar és lengyel ifjúsági közösségek alkotó együttlétének támogatása, például:
 - közös zenei programok (pl. magyar–lengyel táncházak, magyar–lengyel kórustalálkozók, Chopin, Liszt zenei örökségére épülő programok szervezése),
 - közös szabadegyetemek szervezése,
 - színháztalálkozók, színházi szakmai párbeszéd elősegítése,
 - egyházakhoz kapcsolódó közösségek együttműködésének támogatása,
 - közös zárandoklatok szervezése,
 - civil szervezetek közös kezdeményezései, rendezvényei szervezése,

- cserkész együttműködések (beleértve a határon túli magyar és lengyel cserkészeket is) támogatása,
- ifjúsági találkozók szervezése,
- magyar–lengyel sportnap szervezése;
- a testvér-települési kapcsolatokban a két nemzet kapcsolatának fiataloknak való átörökítését szolgáló tartalmi elemek erősítése, például:
 - a testvér-települési kapcsolatok tartalmának felmérése,
 - programok kiajánlása testvértelepüléseknek,
 - új testvérvárosi kapcsolatok szervezése,
 - a testvér-települési kapcsolatokat támogató iroda létrehozásának elősegítése;
- társadalmi rásegítés a lengyel országkép-építésre Magyarországon, és a magyar országkép-építésre Lengyelországban, például:
 - lengyel művészek magyarországi és magyar művészek lengyelországi fellépésének támogatása (pl. Wieniawski hegedűverseny Magyarországon, magyar építészeti kiállítás Lengyelországban stb.),
 - kölcsönös kulturális napok/hetek támogatása,
 - az egyik ország kultúrájának kiemelkedő alkotásait vagy eseményeit a másik országban bemutató nagykiállítások, vándorkiállítások szervezése,
 - az ún. „Határtalanul”-hoz hasonló, osztálykirándulásokat támogató program magyar–lengyel viszonylatban való megszervezése,
 - Balatonboglár turisztikai szezonban lengyel rendezvényközponttá való fejlesztése,
 - a Magyar–Lengyel Barátság Napja Iroda létrejöttének elősegítése,
 - komoly- és könnyűzenei események szervezése;
- a magyar–lengyel barátság eszméjének megszerettetése harmadik országokban, a többségi társadalom és a nemzeti kisebbségek körében:
 - „Dudly Stuart Program”– a két nép barátságából származó kulturális értékek harmadik nemzetek felé történő bemutatása,
 - Báthory István feltételezhető szülőhelyén (Szilágysomlyó) a vár romjainak konzerválása,
 - a párkányi csata évfordulójának jelentős magyar–lengyel eseménnyé történő fejlesztése,
 - harmadik országokban működő magyar és lengyel külképviseletek közös programjainak ösztönzése,
 - a közép-európai együttműködés (V4, Három Tenger stb.) érdekében való magyar–lengyel ifjúsági-társadalmi együttműködés ösztönzése.

Mindezek érdekében az Alapítvány:

- meghívásos pályázatokat indít,
- nyílt pályázatokat ír ki,
- ösztöndíjakat létesít,
- céltámogatásokat ítél meg és
- rendezvényeket szervez.

Pályázatokat az alábbi szakterületeken ír ki, azzal, hogy a pályázatokra fordított összköltségvetés 30%-át az ifjúsági szakterület pályázataira kell felhasználni:

- a) tudományos, oktatási, innovációs témájú pályázatok a magyar–lengyel együttműködés tudományos háttere megerősítésének érdekében,
- b) kulturális témájú pályázatok a magyar–lengyel barátsággal kapcsolatos ismeretterjesztés, a közös kulturális alkotás, az egymás irányában való ország- és nemzetimázs-építés, valamint harmadik országokban való közös megjelenés érdekében,
- c) ifjúsági együttműködésre és csereprogramokra a magyar–lengyel barátsággal kapcsolatos ismeretek elmélyítése, a barátság hagyománya jelentőségének tudatosítása, valamint a közös jövőtervezés érdekében kiírt pályázatok,
- d) a magyar–lengyel barátság hagyománya jelentőségének tudatosítását szolgáló civil és egyházi együttműködést célzó pályázatok,
- e) az alapítvány céljait szolgáló egyéb pályázatok.

- 6.2. Az alapítói vagyon elhelyezése, a működés megkezdéséhez szükségesen túli vagyon biztosítása
Az alapítói vagyont állami garanciát nyújtó bankban, betétben vagy értékpapírban kell elhelyezni.
Az alapítói vagyonnak nem csak a hozama használható fel, hanem annak törzs-része is.
Az Alapítvány működésének megkezdéséhez szükséges vagyont az alapító a nyilvántartásba-vételi kérelem benyújtásáig, az ezen felül rendelt, az évre vonatkozóan, a 6.3 pont alapján kötelező összeget az alapító okirat bírósági nyilvántartásba vételét követő 1 hónapon belül köteles az Alapítvány rendelkezésére bocsátani.
- 6.3. További alapítói vagyon-hozzájárulás
Az alapító az Alapítvány működésével összefüggő célok és feladatok ellátása érdekében, tartós jelleggel minden évben 1 000 000 eurónak megfelelő, a rendelkezésre bocsátás időpontjában irányadó MNB középárfolyam szerint átváltott forint alapítói vagyon biztosítását vállalja, amely magában foglalja az Alapítvány megkezdéséhez szükséges vagyon 10 000 000 forintos összegét.
- 6.4. Működési költség-keret
Az Alapítvány működési költsége nem haladhatja meg az éves tervezett költségvetés kiadásainak a 20%-os mértékét. Ez az összeg tartalmazza a Kuratórium és a Felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíját is. Tiszteletdíjra évente legfeljebb a működési költség 25%-a használható fel.
- 6.5. Az alapítói vagyon felhasználása
Az Alapítvány mindenkori vagyona kizárólag a jelen alapító okiratban megjelölt célok megvalósítására használható fel.
Az alapítói vagyonnal a Kuratórium gazdálkodik.
Alapítványi célra a mindenkori alapítói vagyon összege, annak teljes hozadéka, továbbá az alapítást követően az alapítványi számlára érkező pénztámogatás teljes összege vagy a természetben nyújtott támogatás fordítható.
Az alapítványi vagyon felhasználásáról, egyedi kérelmek alapján a támogatásokról elfogadott pénzügyi terv és határozat alapján a Kuratórium dönt.
Ha a csatlakozó támogató rendelkezett vagyoni juttatása felhasználásáról, úgy rendelkezése érvényesüléséről a Kuratórium gondoskodik. A támogató az általa rendelkezésre bocsátott vagyon felhasználását jogosult ellenőrizni.
Az alapító és a támogató személyek az Alapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatják el, és nem követelhetik vissza.
Az Alapítvány vagyona terhére, az Alapítvány céljainak megvalósításával összefüggésben annak a személynek juttatható szolgáltatás, akit a Kuratórium kedvezményezettként megjelöl.
Az alapító, csatlakozó, illetve azok hozzátartozói nem lehetnek az Alapítvány kedvezményezettjei.
Az Alapítvány a vezető tisztségviselőt, az önkéntest, a támogatót, a csatlakozót, valamint e személyek közeli hozzátartozóját a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével cél szerinti juttatásban nem részesítheti.
Az Alapítvány az általa támogatásban részesítettel a támogatás célját, a felhasználás rendjét, az elszámolás tartalmát, határidejét és bizonylatait, az ellenőrzés módját és a szerződésszegés következményeit tartalmazó szerződést köt.
Az Alapítvány váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki. Gazdasági-vállalkozási tevékenységének fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel, az államháztartás alrendszereitől kapott támogatást hitel fedezetéül, illetve hitel törlesztésére nem használhatja fel.
Az alapítványi vagyon kamatai kezelésének és felhasználásának szabályait az alapítvány vagyonkezelési szabályzatában kell meghatározni.
Az Alapítvány részére nyújtott céltámogatás beszámolási rendjére és gazdálkodására az Ectv. 42-46. §-ában, valamint a civil szervezetek gazdálkodása, adománygyűjtés és közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglalt szabályok az irányadók.
- 6.6. Befektetési tevékenység, gazdasági vállalkozás
Az Alapítvány vagyona anyagi források gyűjtésével, vállalkozással, illetve befektetés útján gyarapítható.
Az Alapítvány vagyonát növeli a törzsvagyon hozadéka, az Alapítványhoz csatlakozó jogi és magánszemély támogatók felajánlása és a gazdasági-vállalkozási tevékenység során szerzett vagyon.
Befektetési tevékenység végzése esetén az Alapítványnak befektetési szabályzatot kell készítenie, melyet a Kuratórium kizárólag a Felügyelőbizottság jóváhagyásával fogadhat el határozattal.

Az Alapítvány gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, annak veszélyeztetése nélkül folytathat, gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt kizárólag az alapító okiratban megjelölt célokra, tevékenységekre fordíthatja.

Az Alapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben legalább többségi befolyással rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét.

Az Alapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet.

7. Az Alapítvány jellege

7.1. Az Alapítvány nyíltsága

Az Alapítvány nyitott, ahhoz bármely hazai vagy külföldi természetes és jogi személy bármikor, az Alapítvány fennállása alatt tetszése szerinti vagyoni és nem vagyoni hozzájárulással csatlakozhat, amely csatlakozást az Alapítvány kuratóriuma jóváhagy.

A támogatói vagyont az Alapítvány pénzforgalmi számláján, illetve értékpapírok útján lehet elhelyezni.

A csatlakozás és támogatás ténye a csatlakozót nem minősíti alapítóvá, alapítói jogokat nem gyakorolhat.

A támogatót megilleti a jog, hogy javaslatot tegyen a Kuratórium részére a vagyoni juttatásának felhasználására vonatkozóan, illetve az általa rendelkezésre bocsátott vagyon erejéig ellenőrizheti a vagyon felhasználását.

Az Alapítvány által nyújtott szolgáltatásokat bárki igénybe veheti.

7.2. Politikai tevékenység

Az Alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

7.3. Közhasznú jogállás

Az Alapítvány a Wacław Felczak Alapítványról szóló 2017. évi CLXVI. törvény 3. §-a alapján közhasznú jogállással rendelkezik, az Ectv. 32. § (2) bekezdésével összhangban.

Ennek megfelelően az Alapítvány nevelési és oktatási, képességfejlesztési és ismeretterjesztési közhasznú tevékenységet végez.

7.4. Közfeladat ellátása

Az Alapítvány a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5. § (2) bekezdésében meghatározott közfeladatot látja el. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. §. 1. pont 1.3., 1.7., 1.9., 1.17., 1.24. alpontja szerinti, valamint 4. § 5. és 6. pontja szerinti feladatokat látja el, amely a magyar állam közszolgálati feladata is egyben.

Az Alapítvány további tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amellyel:

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 2.§ (1) bekezdése szerinti oktatási, tudományos, kutatási tevékenységet támogatja,
- a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 121. § a)–b) pontjai szerint közreműködik a közösségi kulturális hagyományok, értékek ápolásában, valamint a művészeti értékek létrehozásának, megőrzésének segítségével,
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 13. pontja szerint közreműködik a helyi közművelődési tevékenység támogatásában, és a kulturális örökség védelmében,
- a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5. § (1) bekezdése szerint közreműködik kulturális örökségünk védelmében,
- a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 61/B. § (3) bekezdése szerint segíti a nemzeti emlékhelyek védelmét, és hozzáférhetővé tételét.

7.5. Az Alapítvány működése

Az Alapítvány működésére vonatkozóan, a jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Szervezeti és Működési Szabályzat állapít meg további részletszabályokat.

8. Az Alapítvány időtartama

Az Alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.

9. Az Alapítvány ügyvezető szerve, a Kuratórium

9.1. A Kuratórium tagjai

Az alapító az Alapítvány vagyonának kezelésére öt természetes személyből álló Kuratóriumot nevez.

Az alapító az alábbi kuratóriumi tagokat jelöli ki:

A Kuratórium elnöke:

Biernacki Karol

A Kuratórium további tagjai:

Illés Pál Attila

Rosonczy-Kovács Mihály

Cebula Paweł

Mohay Gergely

A Kuratórium elnökét megillető képviseleti jog terjedelme és gyakorlásának módja általános és önálló.

A Kuratórium elnöke megbízatásának megszűnésekor a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 127. § (3) b) pontja szerinti eljárási szabályok megfelelően irányadók.

9.2. A kuratóriumi tagok jogviszonya

A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, és a tisztség annak elfogadásával jön létre. A tagok újra jelölhetőek.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Ptk. 3:22. § (1)–(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 61. § (2) bekezdésében, és az Ectv. 38–39. §-ában foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

9.3. A Kuratórium rendeltetése, kötelezettsége, hatásköre

A Kuratórium biztosítja az alapítványi célok folyamatos megvalósítását, ehhez megteremti a szükséges eszköz és feltételrendszer.

A Kuratórium dönt az Alapítványhoz érkezett támogatások elfogadásáról, illetve annak esetleges visszautasításáról.

Az Alapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a Kuratórium elnöke gyakorolja.

A Kuratórium minden év május 31. napjáig köteles az Alapítói jog gyakorlójának írásban beszámolni az Alapítvány előző évi működéséről, vagyoni helyzetéről és gazdálkodásának legfontosabb adatairól.

Az Alapítvány az Ectv. 46. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a törvényben foglaltak alapján elkészített éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készít az Ectv. és a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott formában. A beszámolót és a közhasznúsági mellékletet a Kuratórium hagyja jóvá.

A Kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- az Alapítvány éves stratégiájának elfogadása,
- az alapítványi vagyon kezelése, ennek során döntés az Alapítvány céljainak megfelelő vagyoni hozzájárulások és pénzügyi források elfogadásáról, valamint azok felhasználásáról;
- befektetési szabályzat elfogadása;
- a pénzeszközökkel való gazdálkodás átláthatóságáról való gondoskodás;
- döntések meghozatala az Alapítvány céljaival megegyező tevékenységek támogatásáról;
- az éves mérlegbeszámoló jóváhagyása;
- a közhasznúsági melléklet elfogadása;
- az Alapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatának, és annak módosításának elfogadása;

- a Kuratórium Ügyrendjének a meghatározása;
- az Alapítvány keretében koordinált programok magyarországi megvalósításával összefüggő döntések meghozatala;
- az operatív egységek/csoportok munkaterveinek elfogadása;
- az Alapítvány feladatai megszűnésekor javaslattétel az Alapítvány megszűnésére;
- döntés az Alapítvány könyvvizsgálójának kiválasztásáról.

A Kuratórium az Ectv. 37. § (3) bekezdése alapján a döntéseiről nyilvántartást vezet, amelyben fel kell tüntetni a döntések tartalmát, időpontját és hatályát, valamint a döntést támogatók és ellenzők számarányát és személyét.

9.4. A Kuratórium összehívása

A Kuratóriumot évente legalább kétszer össze kell hívni írásban, igazolható módon.

Írásbeli igazolható módon történő kézbesítésnek minősül: ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés.

Bármely kuratóriumi tag kérheti kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével.

Ilyen kérelem esetén a Kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a Kuratórium elnöke nem tesz eleget, a Kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja. A napirendi pontokat és a tárgyalni kívánt témaköröket a rendkívüli ülésre vonatkozó meghívó tartalmazza.

9.5. A Kuratórium ülése

A Kuratórium feladata ellátása során határozatait nyilvános ülés tartásával hozza meg. Az ülést a Kuratórium elnöke hívja össze meghívóval.

A meghívónak tartalmaznia kell az Alapítvány nevét és székhelyét, továbbá a kuratóriumi ülés helyét, időpontját és a napirendi pontokat. A meghívót a kuratóriumi tagoknak igazolt módon és olyan időben kell megküldeni, hogy a meghívó kézhezvétele és a kuratóriumi ülés időpontja között legalább 8 nap elteljen.

A Kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a Kuratórium határozatait. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ülések időpontját, a határozatok szó szerinti szövegét, a döntés hatályára vonatkozó rendelkezéseket, a döntést támogatók és az azt ellenzők számát, személyét. A jegyzőkönyvet az elnök és a jegyzőkönyvvezető írja alá, valamint a kuratóriumi ülésen megválasztott hitelesítő hitelesíti.

Az ülés napirendjére vonatkozóan a kuratóriumi tagok, illetőleg a Felügyelőbizottság elnöke a Kuratórium elnökének írásban nyújtják be javaslataikat a Kuratórium ülése előtt legalább 10 nappal.

Az ülések napirendjét és az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztéseket legalább a meghívó megküldésével egyidejűleg írásban kell megküldeni.

A Kuratórium dönthet további meghívottakról vagy állandó meghívottakról, akik szintén tanácskozási joggal vehetnek részt az ülésen.

A Kuratórium üléseire – az elnök döntése alapján – külső személy(ek) is meghívható(k). A meghívás tényét és a meghívottak személyét a kuratóriumi ülés meghívójában a vonatkozó napirendi pontnál fel kell tüntetni.

A Kuratórium kivételes esetben, és csak akkor tarthat zárt ülést, ha a nyílt ülés tartása jogszabályban előírt titokvédelmi vagy egyébként személyhez fűződő jogokat sértene.

Az év utolsó ülésén a Kuratóriumnak el kell fogadnia az Alapítvány következő éves stratégiáját, valamint az előző évi stratégia megvalósításáról szóló beszámolót. Ezeket a dokumentumokat meg kell küldeni az Alapítói jogok gyakorlójának, valamint a Felügyelőbizottságnak.

9.6. Szavazás, határozatképesség

A Kuratórium határozatait – a személyi kérdések kivételével – nyílt szavazással hozza.

Személyi kérdésekben titkos szavazást kell tartani.

A Kuratórium akkor határozatképes, ha azon legalább három tag jelen van.

Határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;

- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az Alapítvány alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

9.7. Díjazás

A Kuratórium tagjait az alábbi tételes díjazás illeti meg:

A Kuratórium elnökének tiszteletdíja: 50 000 Ft/hónap

A Kuratórium tagjainak tiszteletdíja: 30 000 Ft/hónap

Továbbá a Kuratórium elnöke és a tagok a tisztség ellátásával kapcsolatban felmerült készkiadásai, költségeik – belső szabályzat alapján történő – megtérítésére igényt tarthatnak.

A Kuratórium a jelen pontban meghatározottnál alacsonyabb összegű tiszteletdíjat is megállapíthat.

A Kuratórium tagja tiszteletdíjáról, vagy annak egy részéről lemondhat.

9.8. A kuratóriumi tag vagyon-nyilatkozattételi kötelezettsége

A kuratóriumi tagok az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.) 3. § (3) bekezdés d) pontja alapján vagyonnyilatkozatot tesznek, melynek megtagadása esetén megbízatásuk a Vnytv. 9. § (2) bekezdése alapján a törvény erejénél fogva megszűnik.

A kuratóriumi tag nyilatkozni köteles a vele egy háztartásban élő hozzátartozók jövedelmi, érdekeltségi és vagyoni helyzetéről is a Vnytv. 1. § (1) bekezdése szerint.

10. Az Alapítvány képvisellete, a vagyon feletti rendelkezés joga

Az Alapítványt harmadik személyek és a hatóságok előtt a Kuratórium elnöke képviseli. Képviselési joga önálló és teljes körű.

Az elnököt akadályoztatása esetén a Kuratórium által erre kijelölt kuratóriumi tag helyettesíti. Ebben az esetben az elnököt helyettesítő kuratóriumi tagot teljes körűen megilleti az elnök jogköre. Az elnököt helyettesítő tagnak, a helyettesítés időtartama alatt megtett intézkedéseiről az elnök és a Kuratórium felé beszámolási kötelezettsége van. Az Alapítvány bankszámlái feletti rendelkezéshez minden esetben az elnök és az igazgató (akadályoztatása esetén az igazgató-helyettes) együttes aláírása szükséges.

A működésre, valamint a képviseletre, az aláírásra és az utalványozásra vonatkozó részletes szabályokat az Alapítvány Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

11. Összeférhetlenségi szabályok

Az Alapítványban vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

A vezető tisztségviselő feladatait személyesen köteles ellátni.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak, akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61. § (2) bekezdés i) pont).

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

Az Alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a Kuratórium tagja.

Az alapító, képviselője és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a Kuratóriumban.

A Kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Az Alapítvány tisztségviselői a Vnytv. rendelkezéseinek megfelelően vagyonnyilatkozatot tesznek, amelynek megtagadása esetén megbízatásuk a törvény erejénél fogva megszűnik.

12. Felügyelőbizottság

12.1. A Felügyelőbizottság rendeltetése

Az Alapítvány gazdálkodásának, számvitelének és az alapító okirattal összhangban álló ügyvitelének ellenőrzésére az alapító háromtagú Felügyelőbizottságot hoz létre, amelynek elnökét és tagjait az alapító kéri fel. A megbízás határozatlan időtartamra szól.

A Felügyelőbizottság tagjai a Felügyelőbizottság munkájában személyesen kötelesek részt venni. A Felügyelőbizottság tagjai a Kuratóriumtól függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.

A bizottsági tagság megszűnik a bizottsági tag halálával, jelölésének visszavonásával, lemondással, a tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával, a taggal szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével, valamint az Alapítvány megszűnésével.

12.2. A Felügyelőbizottság tagjai

Szesztay Ádám

Gedeon Márta

Deák Gábor

A Felügyelőbizottság elnöke: Szesztay Ádám

12.3. Díjazás

A Felügyelőbizottság tagjait díjazás illeti meg:

A Felügyelőbizottság elnökének tiszteletdíja: 50 000 Ft/hónap

A Felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíja: 30 000 Ft/hónap

Továbbá a Felügyelőbizottság elnöke és a tagok a tisztség ellátásával kapcsolatban felmerült készkiadásai, költségeik – belső szabályzat alapján történő – megtérítésére igényt tarthatnak.

12.4. A Felügyelőbizottság jogköre

A Felügyelőbizottság felügyeli az Alapítvány működését, gazdálkodását és ügyvitelét, valamint a tevékenységét. Célvizsgálatot folytat, ha az Alapítvány céljait veszélyeztetve látja. Szükség esetén a vizsgálatok lefolytatásához külső szakértőket is igénybe vehet. A Felügyelőbizottság elnöke részére a Kuratórium elé döntésre terjesztett legfontosabb jelentéseket, előterjesztéseket meg kell küldeni.

A Felügyelőbizottság elnöke és tagjai a Kuratórium ülésein tanácskozási joggal részt vehetnek. A Felügyelőbizottság az Alapítvány működését érintő tapasztalatairól szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal beszámol az Alapítói jogok gyakorlójának. Az Alapítói jogok gyakorlója felkérése alapján a Felügyelőbizottság más alkalommal is tarthat vizsgálatot.

12.5. A Felügyelőbizottság működése

A Felügyelőbizottság a működését Ügyrendben határozza meg, melyet maga állapít meg.

12.6. A felügyelőbizottsági tagság feltételei, összeférhetlenségi és kizárási okok

A Felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Nem lehet a Felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.

Nem lehet a Felügyelőbizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a) a Kuratórium elnöke vagy tagja,
- b) az Alapítvánnyal a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) az Alapítvány cél szerinti juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást,
- d) az a)–c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

Az Alapítvány megszűntét követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki az Ectv. 39. § (1) bekezdés a)–d) pontjai szerinti közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél betölt.

12.7. Jogszabálysértő működés

A Felügyelőbizottság köteles a Kuratóriumot tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy az Alapítvány működése során olyan jogszabálysértés, vagy az Alapítvány érdekeit sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntéseit teszi szükségessé, vagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

A Kuratóriumot a Felügyelőbizottság indítványára – annak megtételétől számított 30 napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a Kuratórium összehívására a Felügyelőbizottság is jogosult.

Ha a Kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelőbizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet.

13. Az Alapítvány megszűnése

Az Alapítvány megszűnik:

- a) ha az Alapítvány a célját megvalósította, és az alapító új célt nem határozott meg;
- b) ha az Alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és a cél módosítására vagy más Alapítvánnyal való egyesülésre nincs mód;
- c) ha az Alapítvány 3 éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytat tevékenységet;
- d) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdésében meghatározott esetben.

Az a)–c) pontban meghatározott valamely megszűnési ok bekövetkezte esetén, a Kuratórium értesíti az Alapítói jog gyakorlóját a szükséges intézkedések megtétele érdekében, és a megszűnési ok bekövetkeztét közli a Felügyelőbizottsággal is.

Ha az Alapítói jogok gyakorlója – a fentiekben hivatkozott a)–c) pont alapján – 30 napon belül érdemi intézkedést nem hoz, a Kuratórium ezt követően köteles a nyilvántartó bírósághoz bejelenteni a megszűnési okot. A bejelentési kötelezettség késedelmes voltából vagy elmulasztásából eredő károkért az Alapítvánnyal és harmadik személyekkel szemben a Kuratórium tagjai egyetemlegesen felelnek.

Az Alapítvány jogutód nélküli megszűnése esetén a fennmaradó alapítványi vagyon az alapító illeti meg, aki köteles azt a megszűnt Alapítvány céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni.

14. Záró rendelkezések

Az Alapítvány a bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre. Az alapító nevében a bírósági nyilvántartásba vétel során az emberi erőforrások minisztere jár el.

Az Alapítvány könyvelési, gazdálkodási feladatainak ellenőrzését kizárólag bejegyzett könyvvizsgáló végezheti.

Az Alapítvány az általa kezelt programok pályázati felhívásait saját kiadványaiban és honlapján teszi közzé. Az Alapítvány működésének, gazdálkodásának legfontosabb adatait a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvényben meghatározott módon teszi közzé.

Az Alapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba – a személyiségi jogok védelme és az adatvédelmi szabályok betartásával – bárki betekinhet. Az Alapítvány beszámolójába és közhasznúsági mellékletébe bárki betekinhet és arról saját költségére másolatot készíthet. Az iratbetekintésre vonatkozó eljárás szabályait az Alapítvány Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

Az Alapítvány alapító okiratát – az Alapítvány bírósági nyilvántartásba vételét követően – a Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni.

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Budapest, 2018. január 11.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere
az alapító képviseletében

VI. Hirdetmények

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem hirdetménye számlatömbök érvénytelenségéről

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (intézményi azonosító: FI23344, adószám: 15308799-2-43, székhely: 1111 Budapest, Műegyetem rakpart 3.) közzéteszi, hogy a 2013. május 29-i teljesítési dátummal vásárolt, alábbi (összesen 8 darab) készpénzfizetési számlatömbök 2017. december 18-át követően elvesztek:

YK2EA 9965551–9965600

YK2EA 9965651–9965700

YK2EA 9966151–9966200

YK2EA 9966201–9966250

YK2EA 9959001–9959050

YK2EA 9961151–9961200

YK2EA 9961800–9961850

YK2EA 9961851–9961900

Valamennyi számlatömb üres volt, azokból a Budapest Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem számlát nem állított ki. Mindezekre tekintettel a felsorolt számlatömbök érvénytelenek.



A Hivatalos Értesítőt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter. A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Hivatalos Értesítő hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

Felelős kiadó: dr. Salgó László Péter.

A Hivatalos Értesítő oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.