



Budapest,
2005. január 18.,
kedd

6. szám

Ára: 184,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
4/2005. (I. 18.) FVM r.	A szőlőfeldolgozás és a borkészítés során keletkező melléktermékek lepárlásáról és kivonásáról szóló 75/2004. (V. 4.) FVM rendelet módosításáról	156
5/2005. (I. 18.) FVM r.	A Hajdú-Bét Rt. és a Parmalat Hungária Rt. mezőgazdasági alapanyag-beszállítói részére biztosított kedvezményes hitel igénybevételének feltételeiről szóló 107/2004. (VI. 8.) FVM rendelet módosításáról	157
6/2005. (I. 18.) KE h.	Rendőr dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről .	159
7/2005. (I. 18.) KE h.	Rendőr dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről .	159
8/2005. (I. 18.) KE h.	Nyugállományú rendőr dandártábornoki kinevezéséről.	159
	Az Országos Választási Bizottság 5/2005. (I. 13.) OVB határozata	160
	Az Országos Választási Bizottság 6/2005. (I. 13.) OVB határozata	160
	Helyesbítés	162
	Tárgymutató a 2004. december hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról és közleményekről	

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

4/2005. (I. 18.) FVM rendelete

a szőlőfeldolgozás és a borkészítés során keletkező melléktermékek lepárlásáról és kivonásáról szóló 75/2004. (V. 4.) FVM rendelet módosításáról

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. §-a (1) bekezdésének *f)* pontjában, valamint a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény 45. §-a (2) bekezdésének *c)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A szőlőfeldolgozás és a borkészítés során keletkező melléktermékek lepárlásáról és kivonásáról szóló 75/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § Aki a 2004/2005. borpiaci évben személyesen és saját birtokán 500 hektoliter alatti mennyiségben állít elő bort, vagy 500 hektoliter alatti bornak megfelelő mennyiségben dolgoz fel szőlőt, a melléktermékek kötelező lepárlása helyett alkalmazhatja a melléktermékek ellenőrzés melletti kivonását.”

2. §

Az R. 3. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az OBI ellenőrzi:

a) az Európai Unión belüli, vagy a Nemzetközi Szőlészeti és Borászati Hivatal (Office International de la Vigne et du Vin, a továbbiakban: OIV) előírásai szerinti analitikai vizsgálati szabályok betartását;

b) a melléktermékekkel kapcsolatos pincekönyvbe történő bejegyzéseket; valamint

c) a melléktermékek minőségét.”

3. §

Az R. 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az MVH folyamatosan jóváhagyja az 5–6. §-okban meghatározott feltételeknek megfelelő lepárlókat és begyűjtő helyeket, valamint közzéteszi a jóváhagyott lepárlók listáját.”

4. §

Az R. 5. §-a (5) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A nyilatkozat valódiságát és szakmai tartalmát az OBI, a Vám- és Pénzügyőrség, az MVH és az Európai Unió megfelelő intézményei ellenőrizhetik.”

5. §

(1) Az R. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lepárló az átvétel napján köteles a melléktermék típusát, mennyiségét és alkoholtartalmát tartalmazó sorozámozott átvételi elismervényt kiállítani. Az átvételi elismervényt, ha annak tartalmával egyetért, a termelő vagy annak megbízottja írja alá. Az átvételi elismervény tanúsítja, hogy a termelő eleget tett a melléktermék leadási kötelezettségének.”

(2) Az R. 7. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a melléktermékek leadásakor a termelő az átvevő lepárló által analitikai módszerrel megállapított alkoholtartalmat vitatja, akkor az összes alkoholtartalmat a termelő és az átvevő lepárló együttes jelenlétében vett minta alapján ismételt analitikai vizsgálattal kell megállapítani, amelyet az OBI a mintavételtől számított 5 napon belül végez el. Ez az eredmény a termelőre és az átvevő lepárlóra nézve kötelező. A vizsgálat költségeit a termelő és az átvevő lepárló azonos arányban viselik.”

6. §

Az R. 10. §-a (1) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A lepárló a melléktermékek előzetesen közzétett tárolási és beszállítási költségét levonhatja a melléktermékért kifizetendő felvásárlási árból.”

7. §

(1) Az R. 14. §-ának (1) bekezdése új *f)* ponttal egészül ki:
[Szőlőtörköly esetében – ellenőrzés melletti kivonásként (a továbbiakban: kivonás) – a következő eljárásokat lehet alkalmazni:]

„f) hulladékbegyűjtő telep vagy veszélyeshulladék-égetőmű részére történő igazolt átadás.”

(2) Az R. 14. §-ának (2) bekezdése új d)–e) pontokkal egészül ki:

(Borseprő esetében – kivonásként – a következő eljárásokat lehet alkalmazni:)

„d) az 1623/2000/EK rendeletben előírt denaturálás,
e) hulladékbegyűjtő telep vagy szennyvíztisztító telepre történő igazolt átadás.”

(3) Az R. 14. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A denaturált borseprőt hulladéknak kell tekinteni, és a külön jogszabályban meghatározottaknak megfelelően kell kezelésükről gondoskodni.”

8. §

Ez a rendelet a következő közösségi rendelet tagállami végrehajtást igénylő rendelkezéseit tartalmazza:

a Bizottság 1990/2004/EK rendelete Magyarország Európai Unióhoz való csatlakozása következtében a borágazatban alkalmazandó átmeneti intézkedések megállapításáról.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Németh Imre s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

5/2005. (I. 18.) FVM rendelete

a Hajdú-Bét Rt. és a Parmalat Hungária Rt. mezőgazdasági alapanyag-beszállítói részére biztosított kedvezményes hitel igénybevételének feltételeiről szóló 107/2004. (VI. 8.) FVM rendelet módosításáról

Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján – figyelemmel a módosított 1041/2004. (IV. 29.) Korm. határozatra (a továbbiakban: határozat) – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Hajdú-Bét Rt. és a Parmalat Hungária Rt. mezőgazdasági alapanyag-beszállítói részére biztosított kedvezményes hitel igénybevételének feltételeiről szóló 107/2004. (VI. 8.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hajdú-Bét Rt., a közvetett tulajdonában álló NOVOFARM Rt. és a Parmalat Hungária Rt. önhibájukon kívül bajbajutott élőbaromfi és tejbeszállítói az e rendeletben foglalt feltételekkel kedvezményes kölcsönt vehetnek igénybe. A felvett kölcsönök biztosítására az állam a határozat 1/b. pontjában foglaltak szerint készfizető kezességet vállal.”

(2) Az R. 1. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kedvezményes kölcsönt az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti támogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló 141/2003. (X. 9.) Korm. rendelet szerint regisztrált természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, őstermelő veheti igénybe, aki a Hajdú-Bét Rt.-vel, a NOVOFARM Rt.-vel vagy a Parmalat Hungária Rt.-vel szemben a beszállított alapanyag (élőbaromfi, illetve tej) ellenértékéeként a felszámoló által kiállított igazolás alapján lejárt követeléssel rendelkezik (a továbbiakban: jogosult).”

(3) Az R. 1. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jogosult által felvehető kölcsön a Hajdú-Bét Rt., a NOVOFARM Rt., illetve a Parmalat Hungária Rt. felszámolója által igazolt követelés ötven százalékának megfelelő összeg. Amennyiben a NOVOFARM Rt. esetében a benyújtott kölcsönigények együttes összege a 200 millió Ft-ot meghaladja, a kölcsönök összegét arányosan csökkenteni kell.”

2. §

Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A kedvezményes kölcsön igénybevételére irántuló kérelmet a hitelintézethez a Hajdú-Bét Rt. és a Parmalat Hungária Rt. jogosultjai esetében legkésőbb 2004. augusztus 16-ig, a NOVOFARM Rt. jogosultjai esetében 2005. február 28-ig lehet benyújtani. A kérelemhez csatolni kell

a) a felszámolónak a követelésről szóló 1. § (3) bekezdés szerinti igazolását, és

b) a jogosult 1. számú melléklet szerinti nyilatkozatát.”

3. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § A jogosult a Hajdú-Bét Rt., a NOVOFARM Rt., illetve a Parmalat Hungária Rt. felszámolásából az őt megillető összeg erejéig, annak rendelkezésre állásától számított tíz banki munkanapon belül köteles egyösszegű elő- vagy végtörlesztést kezdeményezni a hitelintézet felé.”

4. §

Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

5. §

E rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Dr. Németh Imre s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet az 5/2005. (I. 18.) FVM rendelethez

[1. számú melléklet a 107/2004. (VI. 8.) FVM rendelethez]

Nyilatkozat

Név:.....

Cím/székhely:

Adószám/adóazonosító jel:

Cégjegyzékszám:

Regisztrációs szám:

Alulírott.....

büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy

- a) a kedvezményes kölcsön igénybevétele céljából a Hajdú-Bét Rt., a NOVOFARM Rt., a Parmalat Hungária Rt. felszámolója által kiállított igazolás eredeti példányát nyújtottam be, és az azon szereplő összeg (..... Ft) csak az általam beszállított alapanyag (élőbaromfi/tej) ki nem fizetett ellenértékét tartalmazza;
- b) nem állok csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy végrehajtási eljárás alatt;
- c) nincs adó- vagy egyéb köztartozásom, befizetési kötelezettségem;
- d) hozzájárulok ahhoz, hogy a kölcsönszerződésben szereplő adatokat a hitelintézet a minisztérium és a Pénzügyminisztérium részére ellenőrzés céljából átadja.

Budapest, 2005. hó nap

.....
aláírás/cégszerű aláírás

III. rész HATÁROZATOK**A Köztársasági Elnök
határozatai****A Köztársaság Elnökének
6/2005. (I. 18.) KE
határozata****rendőr dandártábornok szolgálati viszonyának
megszüntetéséről**

A belügyminiszter előterjesztésére *dr. Kurucz Ferenc* rendőr dandártábornok szolgálati viszonyát, érdemei elismerése mellett, 2005. január 14-i hatállyal – az 1949. évi XX. törvény 30/A. §-a (1) bekezdésének *i*) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) 59. §-a (1) bekezdésének *a*) pontja alapján – megszüntetem, egyben nyugállományba helyezem.

Budapest, 2005. január 12.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Juhász Gábor s. k.,
belügyminisztériumi politikai államtitkár

KEH ügyszám: V-5/0033/2005.

**A Köztársaság Elnökének
7/2005. (I. 18.) KE
határozata****rendőr dandártábornok szolgálati viszonyának
megszüntetéséről**

A belügyminiszter előterjesztésére *dr. Tuza László* rendőr dandártábornok szolgálati viszonyát, érdemei elismerése mellett, 2005. január 31-i hatállyal – az 1949. évi XX. törvény 30/A. §-a (1) bekezdésének *i*) pontja, vala-

mint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) 59. §-a (1) bekezdésének *a*) pontja alapján – megszüntetem, egyben nyugállományba helyezem.

Budapest, 2005. január 12.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Juhász Gábor s. k.,
belügyminisztériumi politikai államtitkár

KEH ügyszám: V-5/0034/2005.

**A Köztársaság Elnökének
8/2005. (I. 18.) KE
határozata****nyugállományú rendőr dandártábornoki
kinevezéséről**

A belügyminiszter előterjesztésére *dr. Hipp Károly* nyugállományú rendőr ezredest, a Budapesti Rendőr-főkapitányság VI–VII. Kerületi Rendőrkapitányság volt vezetőjét, 65. születésnapja alkalmából, az 1949. évi XX. törvény 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontja alapján, több évtizedes kiemelkedő rendőri munkavégzése, valamint a rendvédelmi szervek tevékenységének segítésében kifejtett kimagasló érdemei elismeréseként, 2005. január 20-i hatállyal

nyugállományú rendőr dandártábornokká

kinevezem.

Budapest, 2005. január 17.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: V-5/0129/2005.

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMEÉNYEK

Az Országos Választási Bizottság 5/2005. (I. 13.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Somsák Á. László által a Magyar Nyugdíjasok Pártja képviseletében benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve hitelesítésének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

INDOKOLÁS

I.

Somsák Á. László 2004. szeptember 9-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e Ön, hogy a minimálnyugdíj a mindenkori nyugdíjas létminimum összegére (KSH: 35 000 Ft.) legyen felemelve és az e feletti nyugdíjakat ennek figyelembevételével arányosan emeljék?”

Az Országos Választási Bizottság 123/2004. (IX. 23.) OVB határozatával az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítette.

A határozat ellen benyújtott kifogást követő jogorvoslati eljárásban az Alkotmánybíróság 59/2004. (XII. 14.) AB határozatával az Országos Választási Bizottság határozatát megsemmisítette, és a testületet új eljárásra utasította. Az Alkotmánybíróság határozatának indokolásában megállapította: „A megismételt eljárásban az OVB-nek a hitelesítést meg kell tagadnia.”

Az Alkotmánybíróság határozatába foglalt indokok alapján a megismételt eljárásban az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadásáról határozott.

II.

A határozat az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdésén, 28/C. § (5) bekezdésén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, valamint 118. § (3)–(5) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 6/2005. (I. 13.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Pajzs Szövetség által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani.

INDOKOLÁS

I.

A Pajzs Szövetség 2003. szeptember 29-én országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítését kérte az Országos Választási Bizottságtól. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e Ön, hogy a Magyar Köztársaság ne ismerje el az Európai Unió alkotmányának létrehozásáról szóló nemzetközi szerződés Magyar Köztársaságra vonatkozó, kötelező érvényű hatályát?”

Az Országos Választási Bizottság 122/2003. (X. 27.) OVB határozatával a hitelesítést megtagadta azzal az indokkal, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés az Alkotmány 28/C. §-ában rögzített tilalomba ütközik, mely szerint nem lehet népszavazást tartani hatályos nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségről.

II.

A határozat ellen benyújtott kifogás nyomán lefolytatott jogorvoslati eljárás eredményeként az Alkotmánybíróság

58/2004. (XII. 14.) AB határozatával az Országos Választási Bizottság 122/2003. (X. 27.) OVB határozatát megsemmisítette, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasította. Indokolásában megállapította: „Az Alkotmánybíróság – eltérően a 36/2003. (VI. 26.) AB határozatától – arra az álláspontra helyezkedett, hogy a Bécsi Egyezmény 18. Cikkének *a)* pontja nem zárja ki eleve a népszavazást a már aláírt, de az Országgyűlés által még meg nem erősített nemzetközi szerződésekhez kapcsolódóan.”

Az Alkotmánybíróság arra a következtetésre jutott, hogy „nem ellentétes a Bécsi Egyezmény 18. Cikkének *a)* pontjával, és így nem tartozik az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *b)* pontjába foglalt tiltott tárgykörbe az, ha megfelelő kérdés alapján népszavazás dönt arról, hogy az Országgyűlés megerősítse-e az Európai Unió Alkotmányát vagy sem”.

Az Alkotmánybíróság határozatának indokolása alapján annak eldöntése, hogy a már aláírt nemzetközi szerződést – így az Európai Unió alkotmányát – a Magyar Köztársaság a konkrét tartalommal megerősíti-e vagy sem, az Alkotmány 2/A. §-a alapján az Országgyűlés hatáskörébe tartozó feladat. A megerősítés tárgyában hozott pozitív döntéssel ismeri el az Országgyűlés, hogy a nemzetközi szerződést és az abból fakadó kötelezettségeket a Magyar Köztársaság magára nézve kötelezőnek tekinti.

Az Országos Választási Bizottság a megismételt eljárásban megállapította, hogy az Alkotmánybíróság 58/2004. (XII. 14.) AB határozatának kihirdetését követően az Országgyűlés 133/2004. (XII. 23.) OGY határozatával döntött az európai alkotmány létrehozásáról szóló szerződés megerősítéséről. Az Országgyűlés megerősítő határozata az európai alkotmány létrehozásáról szóló szerződésből fakadó kötelezettségek elismerését jelenti, az e tárgyban benyújtott népszavazási kezdeményezés pedig már az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *b)* pontjába foglalt tilalomba ütközik.

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

III.

A határozat az Alkotmány 2/A. §-án, 28/C. § (5) bekezdésének *b)* pontján, a Ve. 117. §-án és 118. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Ficzer Lajos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2004. évi 187. számában megjelent 52/2004. (XII. 10.) AB határozat indokolásának 1. pontjában a második mondat helyesen: „Álláspontja szerint a jogállamiság alkotmányos elvével ellentétes az R.-nek az a szabályozása, miszerint jogszabályi mérték hiányában, a jogalkalmazó **parttalan** mérlegelése alapján tetszőleges időre törölni lehet a gépjárművezetők oktatásával foglalkozó szakoktatót a névjegyzékből.”

(Kézirathiba)

A Magyar Közlöny 2004. évi 204. számának I/2. kötetében, a 16546. oldalon megjelent helyesbítés táblázat feletti zárójeles szövege helyesen: „[2. számú melléklet a 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelethez]”

(Nyomdahiba)

MEGJELENT

a

MAGYAR KÖZLÖNY TÁRGYMUTATÓJA

a 2004. december hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról és közleményekről.

A tárgymutatót a Magyar Közlöny 6. száma tartalmazza.

A tárgymutató árát az előfizetési díj magában foglalja.



Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypoltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2005. évi éves előfizetési díj: 89 148 Ft. Egy példány ára: 184 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

05.0095 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.