



Budapest,  
2003. május 20.,  
kedd

### 54. szám

Ára: 1120,- Ft

#### TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
28/2003. (V. 20.) ESZCSM—FVM—KvVM—GKM e. r.	Az egyes veszélyes anyagok és veszélyes készítmények behozatalával, illetve kivételével összefüggő bejelentési és előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási (PIC) eljárásról szóló 46/2000. (XII. 29.) EüM—FVM—KöM—GM együttes rendelet módosításáról ..... 4692
29/2003. (V. 20.) ESZCSM r.	A helyettes szülők, a nevelőszülők, a családi napközit működtetők képzésének szakmai és vizsgakövetelményeiről, valamint az örökbefogadás előtti tanácsadásról és felkészítő tanfolyamról ..... 4694
5/2003. (V. 20.) FMM r.	A szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről szóló 5/2000. (V. 16.) SZCSM rendelet módosításáról ..... 4708
54/2003. (V. 20.) FVM r.	A 2003. évi termésszű élelmezési búza és takarmánykukorica intervenció felvásárlásáról és közraktári támogatásáról ..... 4716
55/2003. (V. 20.) FVM r.	Az erdészeti hatósági eljárásban fizetendő igazgatási-szolgáltatási díjakról szóló 56/1999. (VI. 16.) FVM rendelet módosításáról ..... 4722
32/2003. (V. 20.) GKM r.	A vasúti járművezetők képzéséről, hatósági vizsgáztatásáról és szakképesítéséről ..... 4725
33/2003. (V. 20.) GKM r.	A gazdasági és közlekedési ágazat katasztrófavédelmi feladatairól ..... 4731
9/2003. (V. 20.) KüM r.	A „Pro auxilio civium Hungarorum” emléklakett alapításáról ..... 4733
5/2003. (V. 20.) MeHVM r.	A kistérségi támogatási alap céllelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól ..... 4734
24/2003. (V. 20.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata ..... 4742
90/2003. (V. 20.) KE h.	Politikai államtitkár kinevezéséről ..... 4744
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (3/2003. BJE szám) ..... 4744
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatalának közleménye ..... 4747
	<b>Nemzetközi szerződések közzététele</b>
	A Magyar Köztársaság és az Európai Rendőrségi Hivatal közötti, Budapesten, 2001. október 4-én aláírt Együttműködési Megállapodásnak (2001. évi LXXXIX. törvény) a Magyar Köztársaság és az Európai Rendőrségi Hivatal közötti, Budapesten, 2001. október 4-én aláírt Együttműködési Megállapodás módosításáról szóló, jegyzékváltás útján létrejött Megállapodással (2002. évi XXXI. törvény) módosított és kiegészített egységes szerkezetbe foglalt szövege ..... 4748

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány tagjainak rendeletei

**Az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, valamint a gazdasági és közlekedési miniszter**

**28/2003. (V. 20.)**

**ESZCSM—FVM—KvVM—GKM  
együttes rendelete**

**az egyes veszélyes anyagok és veszélyes készítmények behozatalával, illetve kivitelével összefüggő bejelentési és előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási (PIC) eljárásról szóló 46/2000. (XII. 29.)**

**EüM—FVM—KöM—GM együttes rendelet módosításáról**

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. §-a (4) bekezdésének *e*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

#### 1. §

Az egyes veszélyes anyagok és veszélyes készítmények behozatalával, illetve kivitelével összefüggő bejelentési és előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási (PIC) eljárásról szóló 46/2000. (XII. 29.) EüM—FVM—KöM—GM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A PIC eljárás alapján történő, a 6. § (2) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség teljesítése, illetve a 7. § (1) bekezdésében foglalt egyetértési jog gyakorlása az e rendelet hatálya alá tartozó növényvédő szerek és termésmnövelő anyagok esetében kijelölt nemzeti hatóságként a Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat (a továbbiakban: NTKSZ), az e rendelet hatálya alá tartozó egyéb anyagok és készítmények esetében kijelölt nemzeti hatóságként a Fodor József Országos Közegészségügyi Központ—Országos Kémiai Biztonsági Intézet (a továbbiakban: OKK—OKBI) feladata.”

#### 2. §

Az R. 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti Bizottság tagja az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter és az országos tisztifőorvos vagy az általuk kijelölt egy-egy személy, valamint a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalának (a továbbiakban: GKM EKH) a főigazgatója, az OKK—OKBI igazgatója, továbbá az NTKSZ igazgatója. A Bizottság elnöke az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter, elnökhelyettese a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter vagy az általuk a Bizottságba tagként delegált személyek.”

#### 3. §

Az R. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgy körében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban összeegyeztethető szabályozást tartalmaz a Tanácsnak az egyes veszélyes vegyi anyagok exportjáról és importjáról szóló, legutoljára a Bizottság 300/2002/EK rendeletével módosított 2455/92/EGK rendeletével.”

#### 4. §

Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

#### 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg

*a*) az R. 1. §-a (3) bekezdésében a „Környezetvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: KöM)” szövegrész helyébe a „Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (a továbbiakban: KvVM)” szövegrész lép,

*b*) az R. 4. §-a (1) bekezdésében az „egészségügyi és a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterek” szövegrész helyébe az „egészségügyi, szociális és családügyi miniszter és a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész lép,

*c*) az R. 5. §-ában a „GM EKH” szövegrész helyébe a „GKM EKH” szövegrész lép,

*d*) az R. 6. §-a (4) bekezdésében a „GM EKH” szövegrész helyébe a „GKM EKH”, a „KöM” szövegrész helyébe a „KvVM” szövegrész lép,

*e*) az R. 6. §-a (5) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „Egészségügyi,

Szociális és Családügyi Minisztérium”, a „KöM” szövegrész helyébe a „KvVM” szövegrész lép,

f) az R. 7. §-a (1) bekezdésében a „GM EKH” szövegrész helyébe a „GKM EKH” szövegrész, a „KöM” szövegrész helyébe a „KvVM” szövegrész lép,

g) az R. 7. §-a (2) bekezdésében a „KöM” szövegrész helyébe a „KvVM” szövegrész lép.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg az R. 3. számú mellékletében a „Toxafén” szövegrész helyébe a „Toxafén” szövegrész lép, az „1,2-Diklór-etán” szövegrész helyébe az „1,2-Diklór-etán” szövegrész lép, az „Etilén-oxid” szöveg-

rész helyébe az „Etilén-oxid” szövegrész lép, és a „Bina-pakril” szövegrész helyébe a „Binapakril” szövegrész lép.

Budapest, 2003. május 16.

*Dr. Csehák Judit* s. k.,  
egészségügyi, szociális  
és családügyi miniszter

*Dr. Németh Imre* s. k.,  
földművelésügyi  
és vidékfejlesztési miniszter

*Dr. Kóródi Mária* s. k.,  
környezetvédelmi és vízügyi  
miniszter

*Dr. Csillag István* s. k.,  
gazdasági és közlekedési  
miniszter

*Melléklet a 28/2003. (V. 20.) ESZCSM—FVM—KvVM—GKM együttes rendelethez*

*„1. számú melléklet a 46/2000. (XII. 29.) EüM—FVM—KöM—GM együttes rendelethez*

### A nemzetközi PIC eljárásnak alárendelt vegyi anyagok listája

Tevékenységi terület	CAS-szám	Korlátozás szintje Magyarországon <sup>+</sup>
<i>Növényvédelem</i>		
Aldrin	309-00-2	b
Binapakril****	485-31-4	b
DDT	50-29-3	b
Dieldrin	60-57-1	b
Dinoseb és dinoseb sók	88-85-7	b
EDB (1,2-dibrómetán)	106-93-4	b
Etilén-diklorid**** (1,2-diklóretán)	107-06-2	b
Etilén-oxid****	75-21-8	b
Fluoracetamid	640-19-7	b
Foszfamidon*	13171-21-6 23783-98-4 297-99-4	f
HCH (izomerek keveréke)	608-73-1	b
Heptaklór	76-44-8	b
Hexaklórbenzol	118-74-1	b
Higanyvegyületek mint: Higany(II)-oxid Higany(I)-klorid Egyéb szerves higanyvegyületek Alkil-higany vegyületek Alkoxi-alkil és aril-higany vegyületek	21908-53-2 10112-91-1	b
Kaptafol	2425-06-1	b
Klórbenzilát	510-15-6	b
Klórdán	57-74-9	b
Klórdimeform	6164-98-3	b
Lindán	58-89-9	b
Metamidofosz**	10265-92-6	f
Metilparation***	298-00-0	f
Monokrotofosz	6923-22-4	b
Paration	56-38-2	b
Pentaklórfenol****	87-86-5	b

Tevékenységi terület	CAS-szám	Korlátozás szintje Magyarországon <sup>+</sup>
2,4,5-T	93-76-5	b
Toxafén	8001-35-2	b
<i>Ipar</i>		
Krokidolit	12001-28-4	b
Polibrómozott bifenilek (PBB)	36355-01-8 27858-07-7 13654-09-6	szk
Poliklórozott bifenilek (PCB) kivéve a mono és diklórozott bi-fenileket	1336-36-3	b
Poliklórozott terfenilek (PCT)	61788-33-8	szk
Trisz (2,3-dibróm-propil) foszfát	126-72-7	szk

Rövidítések:    b        = betiltott (jelen esetben vagy a növényvédelemre, vagy az ipari tevékenységekre vonatkozik)  
                   szk        = szigorúan korlátozott (jelen esetben vagy a növényvédelemre, vagy az ipari tevékenységekre vonatkozik)  
                   f         = felülvizsgálat folyamatban  
                   CAS        = Chemical Abstract Service

\* 1000 g/l hatóanyag koncentráció feletti folyékony formuláció.

\*\* 600 g/l hatóanyag feletti folyékony formuláció.

\*\*\* Porozó és EC formulációk.

\*\*\*\* Magyarországon növényvédő szerként való engedélyezésére nem került sor.

<sup>+</sup> Az egyes veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel végzett tevékenységek korlátozását külön jogszabály tartalmazza, az ebben az oszlopban szereplő információk tájékoztató jellegűek."

## Az egészségügyi, szociális és családlügyi miniszter 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelete

**a helyettes szülők, a nevelőszülők, a családi napközit  
működtetők képzésének szakmai  
és vizsgakövetelményeiről, valamint az örökbefogadás  
előtti tanácsadásról és felkészítő tanfolyamról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 162. §-a (2) bekezdésének e) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

*A rendelet hatálya*

### 1. §

A rendelet hatálya kiterjed az átmeneti gondozás keretében ideiglenes ellátást biztosító helyettes szülőre, az otthon nyújtó ellátást biztosító nevelőszülőre, a gyermekek

napközbeni ellátását biztosító családi napközi működtetőjére és a házi gyermekfelügyeletet biztosító személyre, valamint a gyermeket örökbe fogadni szándékozó magyar állampolgárra.

*Általános rendelkezések*

### 2. §

(1) Helyettes szülők, nevelőszülők (a továbbiakban együtt: befogadó szülők) számára döntés-előkészítő programot, helyettes szülői tanfolyamot, nevelőszülői tanfolyamot, családi napközit működtetők és házi gyermekfelügyeletet biztosító személyek számára tanfolyamot, valamint örökbefogadók számára tanfolyamot és tanácsadást (a továbbiakban együtt: tanfolyam) a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 8. §-ában szabályozott felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő, a gyermekvédelem területén működő intézmények szervezhetnek (a továbbiakban együtt: tanfolyamot szervező). Az örökbefogadói tanács-

adás szervezésének nem feltétele az Fktv. szerinti nyilvántartásba vétel.

(2) A tanfolyamot szervező a tanfolyam elindítását írásban bejelenti a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetnek (a továbbiakban: Intézet). A bejelentésnek tartalmaznia kell

- a) a tanfolyam típusát, helyét és tárgyi feltételeit,
- b) a tanfolyamon várhatóan résztvevők számát,
- c) a tanfolyam szakmai felelőseit,
- d) az oktatók nevét, képesítését,
- e) a felhasználni kívánt szakmai tananyagot,

f) a tanfolyamot szervező első alkalommal történő bejelentésekor az (1) bekezdésben meghatározott, Fktv. szerinti nyilvántartásba vételről szóló tanúsítvány hiteles másolatát.

(3) Amennyiben a (2) bekezdés pontjaiban foglaltak tekintetében változás következik be, a tanfolyamot szervezőnek a változást is be kell jelentenie.

### 3. §

(1) A tanfolyamok — az örökbefogadás előtti tanácsadás kivételével — térítéskötelesek.

(2) Ha a résztvevő hiányzásainak száma meghaladja az e rendeletben meghatározott óraszámot, és emiatt nem kaphat tanúsítványt, a résztvevő ugyanannál a szervezőnél a tanfolyami díj ismételt befizetése nélkül vehet részt a következő tanfolyamon.

(3) A tanfolyamhoz csak az Intézet által jóváhagyott szakmai tananyagot lehet felhasználni.

(4) A tanfolyamon való részvételről kiadott igazolás és tanúsítvány másolatát a tanfolyamot szervező megküldi az Intézetnek, ahol a tanúsítványokat nyilvántartásba veszik és sorszámmal látják el.

### *Döntés-előkészítő program*

#### 4. §

(1) A helyettes szülői és a nevelőszülői tanfolyamot megelőzően a jelentkezők döntés-előkészítő programon vesznek részt.

(2) A döntés-előkészítő program célja a nem vér szerinti családban nevelkedő gyermekekre és a befogadó szülőkre vonatkozó alapvető ismeretek átadása, valamint annak eldöntése, hogy a jelentkező alkalmas-e befogadó szülőnek.

#### 5. §

(1) A döntés-előkészítő programra a tanfolyamot szervezőnél az a cselekvőképes, nagykorú személy jelentkezhet írásban, akivel szemben nem áll fenn a Gyvt. 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok.

(2) A döntés-előkészítő program 28 órás csoportos foglalkozásból és a 3., 6., valamint a 9. foglalkozást követően megtartott, egyenként 1,5 óra időtartamú egyéni családértékelő megbeszélésből áll. A csoport létszáma a 15 főt nem haladhatja meg.

(3) A döntés-előkészítő program minimális időtartama 7 hét, maximális időtartama — a családértékelő megbeszélésekkel együtt — 12 hét.

(4) Döntés-előkészítő program vezetésére az a személy jogosult, aki csoportvezetéshez szükséges képzésen igazoltan részt vett, és legalább 3 év, a gyermekvédelem területén szerzett gyakorlattal rendelkezik.

(5) A döntés-előkészítő program részletes tematikáját az *1. számú melléklet* tartalmazza.

### 6. §

(1) A döntés-előkészítő program egy szóbeli, egyéni vagy csoportos összegző beszélgetéssel zárul.

(2) A döntés-előkészítő programon való részvételről a tanfolyamot szervező igazolást ad ki. Nem állítható ki igazolás annak, aki a döntés-előkészítő program során több, mint 4 órától hiányzott.

(3) A döntés-előkészítő programot követően a résztvevő és az oktatók együtt döntenek arról, hogy a résztvevő jelentkezzen-e a helyettes szülői vagy a nevelőszülői tanfolyamra. Ha a jelentkezés mellett döntenek, akkor ezzel egyidejűleg arról is határozniuk kell, hogy a résztvevő a helyettes szülői vagy a nevelőszülői tanfolyam közül melyiket végezze el. Ha a résztvevő mindkét tanfolyamot el akarja végezni, felmentést kap azon előadások látogatása alól, amelyeket egyszer, a másik tanfolyamon való részvétel során már látogatott.

(4) Ha az oktatók a döntés-előkészítő program és a családértékelő megbeszélések alapján nem tudnak egyértelmű döntést hozni, illetőleg a döntés-előkészítő programban részt vevő személyt nem tartják alkalmasnak befogadó szülőnek — a résztvevő kérelmére — szakértői bizottság dönt az ügyben. A szakértői bizottság az Intézet által felkért két klinikai szakpszichológusból áll.

### *Helyettes szülői tanfolyam*

#### 7. §

(1) A helyettes szülői tanfolyam célja a résztvevők felkészítése a családban élő gyermekek saját háztartásban történő átmeneti gondozására.

(2) A helyettes szülői tanfolyam időtartama 22 óra, ami a képzést lezáró, a tanfolyam elvégzését minősítő összegző beszélgetés 1 órás időtartamát is magában foglalja. Nem vehet részt az összegző beszélgetésen az, aki a tanfolyam során több, mint 3 órától hiányzott.

(3) A helyettes szülői tanfolyam részletes tematikáját a 2. számú melléklet tartalmazza.

(4) A helyettes szülői tanfolyamon résztvevők a tanfolyam sikeres elvégzéséről a tanfolyamot szervező által kiadott tanúsítványt kapnak. A tanúsítványban szereplő tanfolyami képzettség megnevezése: helyettes szülő.

#### *Nevelőszülői tanfolyam*

##### 8. §

(1) A nevelőszülői tanfolyam célja a résztvevők felkészítése az ideiglenes hatállyal elhelyezett, átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek, valamint az utógondozói ellátásban részesülő fiatal felnőtt saját háztartásban történő, teljes körű ellátására.

(2) A nevelőszülői tanfolyam időtartama 32 óra, ami a képzést lezáró, a tanfolyam elvégzését minősítő összegző beszélgetés 2 órás időtartamát is magában foglalja. Nem vehet részt az összegző beszélgetésen az, aki a tanfolyam során több, mint 5 órától hiányzott.

(3) A nevelőszülői tanfolyam részletes tematikáját a 3. számú melléklet tartalmazza.

(4) A nevelőszülői tanfolyamon résztvevők a tanfolyam sikeres elvégzéséről a tanfolyamot szervező által kiadott tanúsítványt kapnak. A tanúsítványban szereplő tanfolyami képzettség megnevezése: nevelőszülő.

#### *Családi napközit működtetők és házi gyermekfelügyeletet biztosító személyek részére szervezett tanfolyamok*

##### 9. §

(1) A családi napközit működtetők és a házi gyermekfelügyeletet biztosító személyek részére szervezett tanfolyamok célja a résztvevők felkészítése arra, hogy a családban nevelkedő gyermekek számára megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, étkeztetést és foglalkoztatást tudjanak biztosítani.

(2) A tanfolyamokra írásban lehet jelentkezni a szervezőknél. Egy csoport létszáma a 15 főt nem haladhatja meg.

(3) A családi napközit működtetők részére szervezett tanfolyam 40 órából áll, melyből 36 óra a kötelezően előírt tananyag feldolgozására, 4 óra pedig a csoport igényeihez igazodóan szabadon használható fel.

(4) A házi gyermekfelügyeletet biztosító személyek részére szervezett tanfolyam 26 órából áll, melyből 24 óra a kötelezően előírt tananyag feldolgozására, 2 óra pedig a csoport igényeihez igazodóan szabadon használható fel.

(5) A családi napközit működtetők és a házi gyermekfelügyeletet biztosító személyek részére szervezett tanfolyamok részletes tematikáját a 4., illetve az 5. számú mellékletek tartalmazzák. A tematikában meghatározott időkeretektől a csoport összetételét, érdeklődését és igényeit figyelembe véve el lehet térni. Az egyes témák feldolgozására szánt idő azonban ebben az esetben sem lehet kevesebb 2 óránál.

##### 10. §

(1) A családi napközit működtetők részére szervezett tanfolyam egy írásbeli dolgozat elkészítésével, majd ezt követően egy szóbeli vizsgával zárul. Nem bocsátható vizsgára az, aki a tanfolyam során több, mint 6 órától hiányzott.

(2) Az írásbeli dolgozat benyújtási határideje az utolsó képzési naptól számított 21. nap. Az írásbeli dolgozat elkészítéséhez a résztvevőnek konzultációs lehetőséget kell biztosítani.

(3) Az írásbeli dolgozat terjedelmét és választható témáit a 4. számú melléklet tartalmazza.

(4) A szóbeli vizsga időpontjáról a szervező legkésőbb a tanfolyam utolsó napján tájékoztatja a tanfolyamon résztvevőket. A vizsga legkorábbi időpontja az írásbeli dolgozat benyújtási határidejétől számított 15. nap lehet.

(5) A szóbeli vizsgán a résztvevő megvédi beadott dolgozatát, és részt vesz egy egyéni vagy csoportos záróbeszélgetésen.

(6) A vizsgabizottság minimum 3 tagból áll. Tagnak a felkészítést végző oktatók és a tanfolyamot szervező képviselőt ellátni jogosult személyek kérhetőek fel. A vizsgabizottság értékelése során a lehetséges minősítések: megfelelt, nem felelt meg.

(7) A vizsgán jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet a tanfolyam szervezője az írásbeli dolgozatokkal együtt 10 évig megőriz.

##### 11. §

A házi gyermekfelügyeletet biztosító személyek részére szervezett tanfolyam egy szóbeli, egyéni vagy csoportos összegző beszélgetéssel zárul. Nem vehet részt az összegző beszélgetésen az, aki a tanfolyam során több, mint 3 órától hiányzott.

##### 12. §

A családi napközit működtetők és a házi gyermekfelügyeletet biztosító személyek részére szervezett tanfolya-

mokon résztvevők a tanfolyamok sikeres elvégzéséről a tanfolyamokat szervezők által kiadott tanúsítványt kapnak. A tanúsítványokban szereplő tanfolyami képzettségek megnevezése: családi napközi működtetője, illetve házi gyermekfelügyelő.

### *Örökbefogadás előtti tanácsadás*

#### 13. §

(1) Az örökbe fogadni szándékozó szülő az örökbefogadói tanfolyamot megelőzően szakmai tanácsadáson vesz részt, melyet a működtető által felkért pszichológus (a továbbiakban: szakértő) a 6. számú mellékletben meghatározott szakmai irányelvek alapján végez. A tanácsadás célja, hogy az örökbe fogadni szándékozó szülő — a személyisége és családstruktúrája alapján — a szakértővel együtt megalapozott döntést tudjon hozni arról, alkalmas-e örökbefogadónak.

(2) Ha az örökbe fogadni szándékozó szülő házasságban él, házastársa is részt vesz a tanácsadáson. Ha a szakértő indokoltnak tartja, az örökbe fogadni szándékozó szülő saját gyermeke is jelen lehet a tanácsadáson.

(3) A tanácsadást követően a szakértő az örökbe fogadni szándékozó szülő alkalmasságára vonatkozó megállapításait megküldi az örökbe fogadni szándékozó szülő lakóhelye szerint illetékes területi gyermekvédelmi szakszolgálatnak.

(4) Ha a szakértő az örökbe fogadni szándékozó szülő által történő örökbefogadást nem javasolja, az örökbe fogadni szándékozó szülő kérelmére a gyámhivatal által kirendelt igazságügyi szakértő megismétli a tanácsadást.

### *Örökbefogadói tanfolyam*

#### 14. §

(1) Az örökbefogadói tanfolyam célja a résztvevők megismertetése az örökbefogadás társadalmi és jogi hátterével, az örökbe fogadható gyermekek speciális helyzetével és az örökbefogadással együtt járó konfliktusok kezelésének módjaival.

(2) Az örökbefogadói tanfolyam időtartama 21 óra, ami a tanfolyamot lezáró, a tanfolyam elvégzését minősítő összegző beszélgetés 1 órás időtartamát is magába foglalja. Nem vehet részt az összegző beszélgetésen az, aki a tanfolyam során több, mint 3 órától hiányzott.

(3) A tanfolyamot vezető képzőkre az 5. § (4) bekezdésében foglaltak az irányadók.

(4) Az örökbefogadói tanfolyam részletes tematikáját a 7. számú melléklet tartalmazza.

(5) Az örökbefogadói tanfolyamon résztvevők a tanfolyam sikeres elvégzéséről a tanfolyamot szervező által kiadott tanúsítványt kapnak. A tanúsítványban szereplő tanfolyami képzettség megnevezése: örökbefogadó szülő.

### *Záró rendelkezések*

#### 15. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése után indult tanfolyamok során kell alkalmazni.

(2) Mindazokat, akik e rendelet hatálybalépése előtt eredményesen vettek részt helyettes szülők, nevelőszülők, családi napközit működtetők részére szervezett tanfolyamokon, úgy kell tekinteni, hogy eleget tettek a jogszabályban előírt tanfolyami kötelezettségüknek.

(3) Örökbefogadói tanácsadáson és tanfolyamon azoknak az örökbe fogadni szándékozó személyeknek kell részt venniük, akik e rendelet hatálybalépésekor nem rendelkeznek jogerős gyámhatósági határozattal arra vonatkozóan, hogy az örökbefogadásra alkalmasak.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott személyekkel esnek egy tekintet alá azok az örökbe fogadni szándékozó személyek, akik az alkalmasságukat megállapító jogerős határozat érvényességi idejének meghosszabbítása iránt nyújtanak be kérelmet.

*Dr. Csehák Judit s. k.,*  
egészségügyi, szociális és családügyi miniszter

1. számú melléklet a 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelethez

### **A döntés-előkészítő program részletes tematikája**

#### *I. A tanfolyam célja*

A tanfolyam célja, hogy a résztvevők

- megszerezzék a helyettes szülői és a nevelőszülői munkára vonatkozó alapvető ismereteket,
- megismerjék a saját, vér szerinti családjukban nem nevelkedhető gyermekek sajátos helyzetét,

— megismerjék a helyettes szülői és a nevelőszülői munka során felmerülő tipikus problémákat és ezek megoldási lehetőségeit,

— a képzést követően — a képzővel együtt — megalapozott döntést tudjanak hozni arról, hogy alkalmasak-e befogadó szülőnek,

— a képzést követően — a képzővel együtt — megalapozott döntést tudjanak hozni arról, hogy a továbbiakban a helyettes szülői vagy a nevelőszülői képzésen vegyenek-e részt.

## II. A csoportos foglalkozás tematikája

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. Mit jelent befogadó szülőnek lenni?<br>— Miben különbözik egymástól a helyettes szülői és a nevelőszülői munka?<br>— A képzés és az értékelés célja, menete.   | 3 óra (ea.) |
| 2. A családi kapcsolatok jelentősége a gyermek életében<br>— A gyermek azonosságtudata, kultúrája, önbecsülése és a család.<br>— Az állandóság jelentősége a gyermek életében.<br>— Mi a befogadó szülő és a többi szakember feladata a fentiek biztosításában?   | 3 óra (ea.) |
| 3. A kötődés szerepe a gyermek életében<br>— A gyermek fejlődésének alapfeltételei.<br>— A mély és tartós kötődés fogalma, jelentősége.<br>— Hogyan hat a gyermek fejlődésére az, ha befogadó szülőhöz kerül?<br>— Mi a befogadó szülő és a többi szakember feladata a fentiek biztosításában?  | 3 óra (ea.) |
| 4. A veszteség a gyermek életében<br>— A saját, vér szerinti családjukban nem nevelkedhető gyermekek által átélt veszteségek típusai.<br>— A befogadó szülőhöz kerülés hatása a veszteségélményre.<br>— A veszteség feldolgozásának módjai, a befogadó szülő szerepe a veszteség feldolgozásában.<br>— A befogadó szülő saját veszteségélménye és annak feldolgozása a gyermek szempontjából. | 3 óra (ea.) |
| 5. A gyermek családi kapcsolatainak erősítése<br>— A gyermek életében jelentős kapcsolatok, ezek hatása a gyermek önbecsülésére, azonosságtudatára.<br>— Hogyan változnak a saját, vér szerinti családjukban nem nevelkedhető gyermekek kapcsolatai?<br>— A befogadó szülők szerepe a gyermek kapcsolatainak erősítésében.  | 3 óra (ea.) |
| 6. A gyermek viselkedése és kezelése<br>— A saját, vér szerinti családjukban nem nevelkedhető gyermekek viselkedésének jellemzői.<br>— A fegyelmezés és büntetés.<br>— A hatékony fegyelmezéshez szükséges ismeretek, készségek, eszközök.  | 3 óra (ea.) |
| 7. Életre szóló kapcsolatok a gyermek életében<br>— Az állandóság-érzet biztosításának eszközei ideiglenes elhelyezés esetében.<br>— Életre szóló kapcsolatok kialakítása azoknál a gyermekeknél, akik nem helyezhetők vissza saját, vér szerinti családjukba.  | 3 óra (ea.) |



8. A befogadó szülő/család életében várható változások a gyermek odakerülését követően 3 óra (ea.)
- Mire lehet számítani a gyermek érkezését követő napokban, hetekben?
  - Milyen hosszú távú változásokkal kell számolnia a befogadó szülőnek/családnak?
  - Milyen hatással lehet a befogadó szülő családtagjaira a gyermek érkezése?
  - A gyermek különböző életszakaszaiban várható nehézségek.
9. Ki miben segíthet? 4 óra (ea.)
- A gyermekvédelem rendszerének rövid bemutatása, a szakemberek információ- és támogatásnyújtása.
  - Kihez lehet fordulni a befogadó szülőnél/családban, illetőleg a szűkebb-tágabb környezetben felmerülő problémák esetén?

### *III. A családértékelő megbeszélések témái*

1. A befogadó szülő/család lehetőségei, tudása, tapasztalata. Várhatóan mennyiben lesznek képesek kielégíteni a hozzájuk kerülő gyermek szükségleteit? Mely területeken van a befogadó szülőnek/családnak további fejlődésre, segítségre szüksége ahhoz, hogy a hozzá kerülő gyermek szükségleteit ki tudja elégíteni?

2. Hogyan biztosítható a befogadó szülő/család további fejlődése? Milyen támogatásra van szüksége a befogadó szülőnek/családnak, hogyan fogja ezt megkapni?

3. Hogyan látja a befogadó szülő/család a saját elvárásait, képességeit, szükségleteit a gyermek — képzés során megismert — szükségletei fényében? Hogyan befolyásolja ez befogadó szülői szándékát, döntését?

### *IV. Az ismeretek ellenőrzési rendszere*

- Egyéni vagy csoportos összegző beszélgetés.

## 2. számú melléklet a 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelethez

### **A helyettes szülői tanfolyam részletes tematikája**

#### *I. A tanfolyam célja*

A tanfolyam célja, hogy a résztvevők

- megtanulják úgy ellátni tevékenységüket, hogy terveiket a hozzájuk kerülő gyermek vér szerinti szülőjének átmeneti távollétére alapozzák, és a gyermek várakozásait is ehhez igazítsák,
- megszerezzék a gyermek átmeneti gondozásához szükséges gyermekellátási gyakorlatot,
- továbbfejlesszék a gyermek átmeneti gondozásához szükséges empátiás készségüket,
- megismerjék és a gyakorlatban tartásukban tiszteljenek a szülői jogokat,
- megismerjék a gyermekvédelmi rendszer felépítését, a veszélyeztetett gyermekekkel foglalkozó szakemberek feladatát és segítségük igénybevételének módjait,
- megismerjék és munkájuk során alkalmazzák a szociális munka etikai kódexét.

*II. A tanfolyam tematikája*

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| 1. Jogi ismeretek  | 2 óra (ea.)                          |
| — A gyermekvédelmi gondoskodás rendszere.  |                                      |
| — A helyettes szülőkre és a gyermek ellátására vonatkozó jogi szabályozás.   |                                      |
| 2. A szülő-gyermek kapcsolat ébrentartásának feltételei  | 1 óra (ea.)                          |
| — Miként szolgálja a szülővel kötött megállapodás a gyermek visszakerülését a szülőhöz?  |                                      |
| — Az elválás folyamatának lépései.   |                                      |
| — A szülővel történő találkozások (érintkezési pontok) megtervezése.   |                                      |
| — A családgondozó szerepe a kapcsolat megőrzésében.  |                                      |
| 3. A veszteségkezelés életkori sajátosságai  | 1 óra (ea.)                          |
| — Csecsemőkor.   |                                      |
| — Óvodás kor.  |                                      |
| — Kisiskolás kor.  |                                      |
| — Kamaszkor.   |                                      |
| 4. Konfliktus és konfliktuskezelés   | 2 óra (irányított beszélgetés)       |
| — A nehéz helyzetek kezelése.  |                                      |
| — A helyettes szülői munkával együtt járó feszültség.  |                                      |
| — Tipikus konfliktushelyzetek a gyermek nevelése során.  |                                      |
| — Hatékony konfliktuskezelés, feszültségoldás.   |                                      |
| 5. Pedagógiai, pszichológiai ismeretek   | 8 óra (ea. + irányított beszélgetés) |
| — Gyermekek életkori szükségletei, ezek kielégítése.   |                                      |
| — Egyéni eltérések, sajátosságok.  |                                      |
| — A gyermek egyéniségének, személyiségének elfogadása, tiszteletben tartása.   |                                      |
| — Az állandóság (szokások) és a változás jelentősége a gyermek életében.   |                                      |
| — A gyermek magánszférája, szabadsága.   |                                      |
| — A kortárs kapcsolatok jelentősége.   |                                      |
| — Fegyelmezés, korlátozás.   |                                      |
| — A játék szerepe és jellemzői életkoronként.  |                                      |
| — A tanulási készség fejlődése, tanulási nehézségek, segítségnyújtás.  |                                      |
| 6. Egészségügyi ismeretek  | 4 óra (ea. + irányított beszélgetés) |
| — A gyermek és környezetének higiénéje.  |                                      |
| — Egészséges életmód, táplálkozás, környezettudatosság.  |                                      |
| — A gyermek esetleges speciális egészségügyi szükségletei.   |                                      |
| — Addiktológiai alapismeretek (a kábítószerekkel kapcsolatos alapismeretek, a szenvedélybetegek segítése, a család szerepe, a pszichoszociális fejlődés, az ellátórendszer). |                                      |
| — Baleset-megelőzés, elsősegélynyújtás.  |                                      |
| 7. Esetelemzések   | 1 óra (ea.)                          |
| — Konkrét esetek megbeszélése szakirodalom („Helyettes szülői kézikönyv” példatára) alapján.   |                                      |
| — A helyettes szülői munkával kapcsolatos kihívások, aktuális problémák bemutatása.  |                                      |
| 8. Találkozás gyakorló helyettes szülői családdal  | 2 óra (gyakorlat)                    |
| — Kérdésekre válaszol a gyakorló helyettes szülő.  |                                      |
| — Hospitálás a helyettes szülő otthonában.   |                                      |

*III. Az ismeretek ellenőrzési rendszere*

— Ismereteket összegző beszélgetés

1 óra

3. számú melléklet a 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelethez**A nevelőszülői tanfolyam részletes tematikája***I. A tanfolyam célja*

A tanfolyam célja, hogy a résztvevők

- tudatosan felkészüljenek a nevelőszülői feladatok ellátására,
- megszerezzék azokat az ismereteket, amelyek révén a nevelt gyermek számára — annak képességeihez igazodóan — biztosítani tudják a gondozás, nevelés feltételeit, a gyermek fejlődéséhez szükséges családi szocializációs színteret,
- elsajátítsák azokat a készségeket, melyek révén elő tudják segíteni a gyermek felkészülését az önálló életre, a családi és társadalmi normák elfogadására és betartására,
- alkalmassá váljanak arra, hogy a gyermek érdekeinek megfelelően elősegítsék a gyermek kapcsolattartását a vér szerinti családdal, visszatérését a vér szerinti családba, illetve beilleszkedését az örökbefogadó családba,
- megismerjék az általános szakmai szabályokat (szakmai etika, gyermeki jogok stb.).

*II. A tanfolyam tematikája*

## 1. Jogi ismeretek

8 óra (ea.)

- A gyermekvédelmi gondoskodás rendszere, a nevelőszülők ebben elfoglalt helye.
- A kapcsolódó intézményhálózatok jellemzői.
- A nevelőszülői szerepre és a gyermek ellátására vonatkozó jogi szabályozás.
- A nevelőszülők alkalmazásának feltételei, a nevelőszülői jogviszony.
- A hagyományos és a hivatásos nevelőszülőkre vonatkozó szabályozás.
- A nevelőszülőknek járó juttatások.
- Gyámság.
- Vagyonkezelői feladatok.

## 2. Társadalomismeret

4 óra (ea. + irányított beszélgetés)

- A társadalom és a család főbb jellemzői.
- A nevelőszülők helye a társadalomban.
- Szociálpolitika és szociális munka.
- A családtámogatási rendszer.

## 3. Élettörténeti munka

2 óra (ea. + irányított beszélgetés)

- Gyakorlati eszközök alkalmazása a gyermek élete folytonosságának biztosítására.

## 4. Konfliktus és konfliktuskezelés

2 óra (irányított beszélgetés)

- A nehéz helyzetek kezelése.
- A nevelőszülői munkával együtt járó feszültség.
- Tipikus konfliktushelyzetek a gyermek nevelése során.
- Hatékony konfliktuskezelés, feszültségoldás.

## 5. Pedagógiai, pszichológiai ismeretek

7 óra (ea. + irányított beszélgetés)

- Gyermekek életkori szükségletei, ezek kielégítése.
- Egyéni eltérések, sajátosságok.
- A gyermek egyéniségének, személyiségének elfogadása, tiszteletben tartása.
- Az állandóság (szokások) és a változás jelentősége a gyermek életében.
- A gyermek magánzférája, szabadsága.

- A kortárs kapcsolatok jelentősége.
- Fegyelmezés, korlátozás.
- A játék szerepe és jellemzői életkoronként.
- A tanulási készség fejlődése, tanulási nehézségek, segítségnyújtás.

6. Egészségügyi ismeretek 7 óra (ea. + irányított beszélgetés)

- A gyermek és környezetének higiénéje.
- Egészséges életmód, táplálkozás, környezettudatosság.
- A gyermek esetleges speciális egészségügyi szükségletei.
- Addiktológiai alapismeretek (a kábítószerekkel kapcsolatos alapismeretek, a szenvedélybetegek segítése, a család szerepe, a pszichoszociális fejlődés, az ellátórendszer).
- A tartósan beteg és fogyatékkal élő gyermekek gondozásának, nevelésének sajátosságai.
- Baleset-megelőzés, elsősegélynyújtás.

### III. Az ismeretek ellenőrzési rendszere

- ismereteket összegző beszélgetés 2 óra

### 4. számú melléklet a 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelethez

#### **A családi napközi működtetője részére szervezett tanfolyam részletes tematikája**

##### I. A tanfolyam célja

A tanfolyam célja, hogy a résztvevők

- felkészüljenek a családi napközi működtetésére,
- megszerezzék a gyermekek ellátásához, gondozásához, neveléséhez szükséges ismereteket,
- megismerjék a szolgáltatással kapcsolatos elvárásokat,
- felkészüljenek a gyermekek napirendjének megtervezésére, szervezésére, napi szükségleteik kielégítésére,
- felkészüljenek a gyermekek napközbeni ellátására a gazdaságosság szempontjaira és a kisvállalkozások körülményeire tekintettel,
- megismerjék a működésükkel kapcsolatos alapvető jogszabályi rendelkezéseket.

##### II. A tanfolyam tematikája

1. A családi napközi helye és funkciója a gyermekek napközbeni ellátásának rendszerében 2 óra (ea.)
  - Mit kell biztosítani a családi napköziben?
  - A családi napközi kapcsolatrendszere.
2. Üzleti vállalkozás, ügymenet 3 óra (ea.)
  - Az egyéni vállalkozás jogi és személyi feltételei.
  - A vállalkozó jogosultságai.
  - Pénzügyi és adóügyi ismeretek.
  - Az üzleti vállalkozás működésére, az ügymenetre vonatkozó ismeretek.
3. A nyilvántartásba vétel 2 óra (ea.)
  - A működési engedély megszerzésének feltételei és folyamata, az engedély megvonása.
  - A támogató szakember szerepe, feladatai.
  - A vállalkozó érdekei, feladatai.

4. A családi napközi működtetésének emberi tényezői 3 óra (ea.)  
— A családi napközi működtető személyiségével, viselkedésével kapcsolatos elvárások.  
— Kapcsolatok kezelése.  
— Etikai követelmények.
5. A családi napközi működtetéséhez szükséges tárgyi feltételek 3 óra (ea.)  
— A lakás berendezése, biztonság, célszerűség, otthonosság.  
— Játékkészlet.  
— Speciális ellátást igénylő gyermekek ellátásának tárgyi feltételei.
6. Biztonság, balesetvédelem 2 óra (ea.)  
— Baleset-megelőzés.  
— Elsősegélynyújtás.
7. A gyermek egészsége 3 óra (ea.)  
— Az egészség fogalma, egészségmegőrzés.  
— A 20 hetes—14 éves korú gyermek gondozása.  
— A beteg gyermek ellátása.  
— A fogyatékkal élő gyermek.
8. A fejlődés és a tanulási folyamat jellemzői, egyes életkorok sajátosságai (14 éves korig) 3 óra (ea.)  
— A fejlődés feltételei, menete és üteme.  
— A „tanulás” széles körű értelmezése, a játék szerepe a gyermek életében.  
— Az egyes életkorok jellemzői.
9. A családi napköziben folyó nevelés 3 óra (ea.)  
— A szeretetteljes, elfogadó légkör megteremtése.  
— Biztonságosan, rugalmasan szervezett élettér.  
— A nevelés alapkérdései.  
— A nehéz helyzetek és konfliktusok kezelése.
10. Élelmezés 3 óra (ea.)  
— Az egyes korcsoportok étkeztetése.  
— Étkezéskultúra.  
— A speciális diétát igénylő gyermek ellátása.
11. Együttműködés a szülőkkel 3 óra (ea.)  
— Kapcsolatfelvétel a jelentkezésnél.  
— Kapcsolattartás a gyermek családi napközibe járása során.
12. Kommunikáció 3 óra (ea.)  
— A közvetlen emberi kommunikáció főbb jellemzői.  
— Speciális kommunikációs helyzetek a családi napköziben.
13. A családi napközi működtetéséhez igénybe vehető helyi kapcsolatrendszerek 3 óra (ea.)
14. Szabadon felhasználható órakeret 4 óra (ea. vagy konzultáció)

### III. Az ismeretek ellenőrzési rendszere

1. Az írásbeli dolgozat választható témái  
— Eszköz-, játék- és bútorkészlet megtervezése.  
— A gyermekek napirendjének, tevékenységének szervezése.

- Települési „erőforrástérkép” készítése (mely személyekkel, szervezetekkel lesz várhatóan kapcsolata; milyen szolgáltatásokat tud majd a közelben igénybe venni; hogyan képzeli kapcsolatának kiépítését, működését, fejlesztését).
- A családi napközi létesítésével kapcsolatos menedzsmint (igények felmérése, a szolgáltatás egyéni arculatának kialakítása az igények és a szakmai korlátok figyelembevételével, az ellátás reklámozása).
- Az ellátást nyújtók és az ellátást igénybe vevők kapcsolata (együttműködés, kompetenciahatárok).

2. Az írásbeli dolgozat terjedelme

- 6—8 gépelt oldal.

3. Szóbeli vizsga

- az írásbeli dolgozat megvédése,
- záróbeszélgetés (egyéni vagy csoportos).

5. számú melléklet a 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelethez

**A házi gyermekfelügyeletet biztosító személyek részére szervezett tanfolyam részletes tematikája**

*I. A tanfolyam célja*

A tanfolyam célja, hogy a résztvevők

- felkészüljenek a házi gyermekfelügyelettel kapcsolatos feladatok ellátására,
- megszerezzék a gyermekek ellátásához, gondozásához, neveléséhez szükséges ismereteket,
- megismerjék a szolgáltatással kapcsolatos elvárásokat,
- megismerjék a tevékenységükkel kapcsolatos alapvető jogszabályi rendelkezéseket.

*II. A tanfolyam tematikája*

- |  |             |
|--|-------------|
| 1. A házi gyermekfelügyelet helye és funkciója a gyermekek napközbeni ellátásának rendszerében | 2 óra (ea.) |
| 2. A házi gyermekfelügyelet működtetésének emberi tényezői                                     | 2 óra (ea.) |
| — A gondozó személyével, viselkedésével kapcsolatos elvárások.                                 |             |
| — Kapcsolatok kezelése, etikai követelmények.  |             |
| 3. A gyermek biztonsága, a balesetvédelem kérdései a házi gyermekfelügyeletben                 | 2 óra (ea.) |
| 4. A gyermek egészsége   | 2 óra (ea.) |
| — A gyermek és környezetének higiénéje.  |             |
| — A gyermek esetleges speciális egészségügyi szükségletei.                                     |             |
| 5. A fejlődés és a tanulási folyamat jellemzői, egyes életkorok sajátosságai (14 éves korig)   | 3 óra (ea.) |
| — Csecsemőkor.   |             |
| — Iskoláskor előtt.  |             |
| — Kisiskolás kor.  |             |
| — 10—14 éves kor.  |             |

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| 6. Gondozási-ápolási ismeretek                 | 3 óra (ea.)                  |
| — Egészséges gyermek gondozása, ápolása.       |                              |
| — Beteg gyermek gondozása, ápolása.            |                              |
| — Fogyatékkal élő gyermek gondozása, ápolása.  |                              |
| 7. A játék                                     | 4 óra (ea.)                  |
| — A játék feltételeinek a megteremtése.        |                              |
| — A gondozó részvétele a játékban.             |                              |
| — Beteg gyermekek számára szervezhető játékok. |                              |
| 8. Élelmezés                                   | 2 óra (ea.)                  |
| — Az egyes korcsoportok étkeztetése.           |                              |
| — Étkezéskultúra.                              |                              |
| — A speciális diétát igénylő gyermek ellátása. |                              |
| 9. Együttműködés a szülőkkel                   | 2 óra (ea.)                  |
| — A család jogai és kötelezettségei.           |                              |
| — A gondozó jogai és kötelezettségei.          |                              |
| 10. Kommunikáció                               | 2 óra (ea.)                  |
| 11. Szabadon felhasználható órakeret           | 2 óra (ea. vagy konzultáció) |

### *III. Az ismeretek ellenőrzési rendszere*

- Egyéni vagy csoportos összegző beszélgetés.

### 6. számú melléklet a 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelethez

#### **Az örökbefogadás előtti tanácsadás szakmai irányelvei**

##### *I. A tanácsadás célja*

A tanácsadás célja, hogy

- a) az örökbe fogadni szándékozó szülő
  - aa) megismerje azokat a nehézségeket, amelyekkel a személyisége, motivációi, családstruktúrája alapján az örökbefogadás során várhatóan szembesülni fog,
  - ab) felmérje, hogy a családjában, környezetében feltehetően milyen konfliktusokat fog okozni a gyermek odakerülése, és hogy ezeket miként lehet kezelni, illetőleg probléma esetén kihez lehet fordulni;
- b) a tanácsadást végző szakember
  - ba) megismerje az örökbe fogadni szándékozó motivációit, valamint jelenlegi és virtuális családstruktúráját,
  - bb) megalapozott döntést tudjon hozni arról, hogy alkalmas-e az örökbe fogadni szándékozó szülő az örökbefogadásra.

##### *II. A tanácsadás szakmai irányelvei*

A tanácsadást végző szakember a következő témaköröket beszéli meg az örökbe fogadni szándékozó szülővel, és ennek alapján készíti el az örökbe fogadni szándékozó szülő alkalmasságára vonatkozó megállapításait:

###### 1. Motiváció

- Az örökbe fogadni szándékozók hogyan jutottak el a döntésig, hogy gyermeket fogadnak örökbe?
- A családban ki gondolt az örökbefogadásra először?

- Ki nem értett egyet a családban az örökbefogadással?
  - A családban kinek milyen fenntartásai voltak/vannak az örökbefogadással kapcsolatban?
2. Jelenlegi családstruktúra
- Milyen az örökbe fogadni szándékozó család tagjainak egymáshoz való viszonya?
  - Milyen együttműködési formák élnek az örökbe fogadni szándékozó családban?
3. Virtuális családstruktúra
- Milyen változások várhatóak a jövőben az örökbe fogadni szándékozó család életében?
  - Hogyan oldana meg bizonyos helyzeteket, konfliktusokat az örökbe fogadni szándékozó család?

7. számú melléklet a 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelethez

**Az örökbefogadói tanfolyam részletes tematikája**

*I. A tanfolyam célja*

A tanfolyam célja, hogy a résztvevők

- felkészüljenek az örökbefogadásra,
- megismerjék az örökbefogadás jogi és társadalmi hátterét,
- szembesüljenek azokkal a tipikus nehézségekkel, melyek az örökbefogadási eljárás és az örökbe fogadott gyermek nevelése során felmerülhetnek,
- elsajátítsák a konfliktusok kezelésének és az örökbefogadással együtt járó feszültségek kezelésének módjait.

*II. A tanfolyam tematikája*

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| 1. Az örökbefogadás rendszere Magyarországon                      | 1 óra (ea.)                          |
| — Titkos és nyílt örökbefogadás.                                  |                                      |
| — Külföldre történő örökbefogadás.                                |                                      |
| — Az örökbeadhatóság, örökbeadhatóvá nyilvánítás feltételei.      |                                      |
| — Az örökbefogadás megvalósulásának jogi háttere.                 |                                      |
| — Az örökbefogadás jogkövetkezményei.                             |                                      |
| 2. Mitől sikeres/nehéz egy örökbefogadás?                         | 2 óra (ea. + irányított beszélgetés) |
| — Az örökbefogadásra való alkalmasság összetevői.                 |                                      |
| — Melyek az örökbefogadásra alkalmatlan élethelyzetek?            |                                      |
| — Mi segítheti elő/nehezítheti meg az örökbefogadás sikerességét? |                                      |
| — A titok szerepe az örökbefogadásban.                            |                                      |
| — Hogyan mondjuk el a gyerekeknek?                                |                                      |
| — Ki tudhat arról, hogy örökbe fogadtuk a gyermekünket?           |                                      |
| — A szűkebb-tágabb környezet hozzáállása.                         |                                      |
| 3. Az örökbe fogadható gyermekek nevelésének speciális nehézségei | 3 óra (ea. + irányított beszélgetés) |
| — Hol élnek az örökbe fogadható gyermekek?                        |                                      |
| — Milyen hatással lehet az intézeti nevelkedés a gyerekekre?      |                                      |
| — Hogyan lehet kezelni a gyermek eddig átélt negatív élményeit?   |                                      |



- Az örökbefogadás vállalásának nehézségei.
- Együttélés a „mással”.
- Örökbe fogadott gyermekek a különböző közösségekben.
- Életkori szükségletek.
- Fogyatékkal élő örökbe fogadott gyermekek.

4. Konfliktus és konfliktuskezelés 3 óra (ea. + irányított beszélgetés)

- Az örökbe fogadni szándékozókra érő negatív hatások (gyermekvállalási próbálkozások, sikertelen kezelések, erőfeszítések az örökbefogadásra, családi-társadalmi elvárások, önbizalomvesztés, elbizonytalanodás, szorongás, feszültségek).
- Az örökbefogadással együtt járó nehézségek okozta feszültség.
- Tipikus konfliktushelyzetek az örökbe fogadott gyermek nevelése során.
- Hatékony konfliktuskezelés, feszültségoldás.
- Kihez lehet fordulni a családban, illetőleg a szűkebb-tágabb környezetben felmerülő problémák esetén?

5. Egymásra találás 2 óra (ea. + irányított beszélgetés)

- Mi dönti el, hogy melyik gyermekhez melyik szülőt találják alkalmasnak?
- A gyermekkel való első találkozás élménye.
- Az örökbe fogadni szándékozó döntését befolyásoló tényezők.
- Lehet-e nemet mondani egy gyermekre?
- A barátkozás jelentősége, folyamata.
- Sikeres és sikertelen „barátkozások”.
- A gyermek beilleszkedésének segítése.

6. A családi kapcsolatok jelentősége a gyermek életében 3 óra (ea. + irányított beszélgetés)

- A gyermek azonosságtudata, kultúrája, önbecsülése és a család.
- Az állandóság jelentősége a gyermek életében.
- Az állandóság-érzet biztosításának eszközei.
- Életre szóló kapcsolatok kialakítása.

7. A kötődés szerepe a gyermek életében 3 óra (ea. + irányított beszélgetés)

- A gyermek fejlődésének alapfeltételei.
- A mély és tartós kötődés fogalma, jelentősége.
- Hogyan hat a gyermek fejlődésére az, ha örökbefogadó szülőhöz kerül?
- Mi az örökbefogadó szülő feladata a kötődés kialakításában?

8. A veszteség a gyermek életében 3 óra (ea. + irányított beszélgetés)

- A saját, vér szerinti családjukban nem nevelkedhető gyermekek által átélt veszteségek típusai.
- Az örökbefogadó szülőhöz kerülés hatása a veszteségélményre.
- A veszteség feldolgozásának módjai, az örökbefogadó szülő szerepe a veszteség feldolgozásában.
- Az örökbefogadó szülő saját veszteségélménye és annak feldolgozása a gyermek szempontjából.

*III. Az ismeretek ellenőrzési rendszere*

- Ismereteket összegző beszélgetés

1 óra

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi  
miniszter  
5/2003. (V. 20.) FMM  
rendelete**

**a szakmai vizsgák szervezésére feljogosított  
intézményekről szóló 5/2000. (V. 16.) SZCSM rendelet  
módosításáról**

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 13. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A szakmai vizsgák szervezésére feljogosított intézményekről szóló 5/2000. (V. 16.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

*Melléklet az 5/2003. (V. 20.) FMM rendelethez*

*„Melléklet az 5/2000. (V. 16.) SZCSM rendelethez*

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter feladatkörébe tartozó szakképesítések szakmai vizsgáinak  
szervezésére feljogosított intézmények, a szakképesítések megjelölésével**

A szakképesítés OKJ azonosító száma	A szakképesítés megnevezése	Engedélyszáma	A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése
71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 0001/1997.	Szókratész Külgazdasági Akadémia Oktatási és Tanácsadó Kft. 1475 Budapest, Pf. 281
71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 002/2000.	OPEN CARRIER Személyiségfejlesztő és Szolgáltató Bt. 7624 Pécs, Szent István tér 12.
71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 0003/2002.	Debreceni Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 0004/2003.	Magyar Iparszövetség Oktatási Központ 1139 Budapest, Hajdú u. 18—24.
71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 0005/2003.	Penta Unió Oktatási Centrum Kft. 7622 Pécs, Czindery u. 6—8. 7601 Pécs, Pf. 346
71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 0006/2003.	BKÁE Közgazdasági Továbbképző Intézet 1093 Budapest, Lónyay u. 12.
71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 0007/2003.	Nyíregyházi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.
71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 0008/2003.	Kecskeméti Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.
71 3443 01	munkaerő-piaci menedzser	Mm. 0009/2003.	Debreceni Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospercsi út 84.
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0001/1997.	Szókratész Külgazdasági Akadémia Oktatási és Tanácsadó Kft. 1475 Budapest, Pf. 281

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 1. §-ának

a) (1) bekezdésében a „szociális és családjogi miniszter” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter” szövegrész,

b) (2) bekezdésében a „Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész

lép.

*Burány Sándor* s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

A szakképesítés OKJ azonosító száma	A szakképesítés megnevezése	Engedélyszáma	A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0002/1999.	PERSONALVIDEO 8201 Veszprém, Borsos József u. 10/7.
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0003/2000.	OPEN CARRIER Személyiségfejlesztő és Szolgáltató Bt. 7624 Pécs, Szent István tér 12.
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0004/2002.	Debreceni Egyetem, Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0005/2003.	EZÓPUS Tanoda Bt. 7400 Kaposvár, Rezeda u. 29.
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0006/2003.	Perfekt Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Részvénytársaság 1374 Budapest, Pf. 551
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0007/2003.	Penta Unió Oktatási Centrum Kft. 7622 Pécs, Czindery u. 6—8. 7601 Pécs, Pf. 346
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0008/2003.	Székesfehérvári Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 8002 Székesfehérvár, Seregélyesi út 123., Pf. 8
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0009/2003.	Pécsi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 7614 Pécs, Pf. 90 7634 Pécs, Bázis út 10.
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0010/2003.	Nyíregyházi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0011/2003.	Kecskeméti Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0012/2003.	Budapesti Munkaerőpiaci Intervenciók Központ 1097 Budapest, Gyáli út 33—35.
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0013/2003.	Szombathelyi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 9701 Szombathely, Akacs M. u. 1—3., Pf. 190
52 3443 01	munkaerő-piaci ügyintéző	Mü. 0014/2003.	Debreceni Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.
54 3443 01	munkaerő-piaci instruktor	Mi. 0001/2002.	Debreceni Egyetem, Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
54 3443 01	munkaerő-piaci instruktor	Mi. 0002/2003.	EZÓPUS Tanoda Bt. 7400 Kaposvár, Rezeda u. 29.
54 3443 01	munkaerő-piaci instruktor	Mi. 0003/2003.	Penta Unió Oktatási Centrum Kft. 7622 Pécs, Czindery u. 6—8. 7601 Pécs Pf. 346
54 3443 01	munkaerő-piaci instruktor	Mi. 0004/2003.	Székesfehérvári Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 8002 Székesfehérvár, Seregélyesi út 123., Pf. 8

A szakképesítés OKJ azonosító száma	A szakképesítés megnevezése	Engedélyszáma	A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése
54 3443 01	munkaerő-piaci instruktork	Mi. 0005/2003.	Pécsi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 7614 Pécs, Pf. 90 7634 Pécs, Bázis út 10.
54 3443 01	munkaerő-piaci instruktork	Mi. 0006/2003.	Nyíregyházi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.
54 3443 01	munkaerő-piaci instruktork	Mi. 0007/2003.	Szombathelyi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 9701 Szombathely, Akacs M. u. 1—3., Pf. 190
54 3443 01	munkaerő-piaci instruktork	Mi. 0008/2003.	Kecskeméti Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.
54 3443 01	munkaerő-piaci instruktork	Mi. 0009/2003.	Debreceni Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.
71 5499 01	munkavédelmi menedzser	Mvm. 0003/2003.	Kecskeméti Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.
71 5499 01	munkavédelmi menedzser	Mvm. 0004/2003.	Debreceni Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.
53 5499 01	munkavédelmi technikus	Kmt. 0001/1994.	Szervezési és Vezetési Tudományos Társaság 5600 Békéscsaba, Andrásy út 22.
53 5499 01	munkavédelmi technikus	Kmt. 0002/1994.	Országos Munkavédelmi Képző és Továbbképző Kft. 1518 Budapest, Pf. 91 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 9
53 5499 01	munkavédelmi technikus	Kmt. 0003/1995.	Orosháza Városi Önkormányzat Kossuth Lajos Közoktatási Intézménye 5900 Orosháza, Kossuth tér 1.
53 5499 01	munkavédelmi technikus	Kmt. 0006/2002.	Oktatási Stúdió 90' Kft. 3529 Miskolc, Csabai kapu 25.
53 5499 01	munkavédelmi technikus	Kmt. 0007/2003.	Szókratész Külgazdasági Akadémia Oktatási és Tanácsadó Kft. 1475 Budapest, Pf. 281
53 5499 01	munkavédelmi technikus	Kmt. 0008/2003.	Nyíregyházi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 13.
53 5499 01	munkavédelmi technikus	Kmt. 0009/2003.	Kecskeméti Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.
53 5499 01	munkavédelmi technikus	Kmt. 0010/2003.	Debreceni Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.
54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0003/1994.	Budapesti Gazdasági Főiskola, Külkereskedelmi Főiskolai Kar 1165 Budapest, Diósy Lajos u. 22—24.
54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0007/1995.	BKÁE Közgazdasági Továbbképző Intézet 1093 Budapest, Lónyay u. 12.

A szakképesítés OKJ azonosító száma	A szakképesítés megnevezése	Engedélyszáma	A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése
54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0008/1995.	Miskolci Egyetem, Gazdaságtudományi Kar, Humán Erőforrás Tanszék 3515 Miskolc-Egyetemváros
54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0009/1999.	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Bölcsészettudományi Kar 2087 Piliscsaba-Klotildliget, Egyetem u. 1.
54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0010/1999.	Széchenyi István Egyetem 9026 Győr, Egyetem tér 1. 9007 Győr, Pf. 701
54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0011/1999.	CEU Posztgraduális Üzleti Kar Kht. 1051 Budapest, Nádor u. 21.
54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0014/2000.	Budapesti Gazdasági Főiskola, Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar 1149 Budapest, Buzogány u. 10—12.
54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0015/2002.	Debreceni Egyetem, Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
54 3442 01	személyügyi gazdálkodó	Szg. 0016/2003.	Szókratész Külgazdasági Akadémia Oktatási és Tanácsadó Kft. 1475 Budapest, Pf. 281
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0001/1994.	Euro Kereskedelmi és Oktatási Kft. 3516 Miskolc, Déli u. 14.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0003/1994.	TIT Pannon Egyesület 9021 Győr, Szent István út 5. 9002 Győr, Pf. 83
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0005/1994.	VOFA Tanácsadó és Szervező Kft. 1074 Budapest, Csengery u. 11. 1410 Budapest, Pf. 122
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0007/1994.	Szókratész Külgazdasági Akadémia Oktatási és Tanácsadó Kft. 1475 Budapest, Pf. 281
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0009/1994.	TIT Stúdió Egyesület 1113 Budapest, Zombolyai u. 6.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0010/1994.	TIT Teleki László Ismeretterjesztő Egyesület 1447 Budapest, Pf. 588 1085 Budapest, Üllői út 14.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0012/1994.	TIT Fejér Megyei Egyesülete 8000 Székesfehérvár, III. Béla király tér 1. 8003 Székesfehérvár, Pf. 40
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0014/1994.	OKTÁV Továbbképző Központ Rt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35—39.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0016/1994.	KDSZSZ Oktatásszervező és Továbbképző Intézet 1081 Budapest, Köztársaság tér 3. 1428 Budapest, Pf. 42
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0017/1994.	Budapest, Főpolgármesteri Hivatal 1052 Budapest, Városház u. 9—11.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0019/1994.	„ADU” Oktatási Központ 1751 Budapest, Pf. 124 1211 Budapest, Táncsics M. u. 78.

A szakképesítés OKJ azonosító száma	A szakképesítés megnevezése	Engedélyszáma	A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0026/1995.	Pécs—Baranyai Tudományos Ismeretterjesztő Társulat 7621 Pécs, Felsőmalom u. 10.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0027/1995.	MÁV Rt. Baross Gábor Oktatási Központ 1087 Budapest, Luther u. 3.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0034/1995.	PERSONALVIDEO 8201 Veszprém, Borsos József u. 10/7.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0036/1996.	SZTÁV Rt. 1149 Budapest, Angol u. 36. 1439 Budapest, Pf. 662
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0038/1997.	Personal Humán Tervező és Tanácsadó Bt. 2400 Dunaújváros, Gőzmalom u. 7/2.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0040/1999.	METODIKA Oktatási Szolgáltató Kft. 1392 Budapest, Pf. 255 1132 Budapest, Victor Hugo u. 43.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0041/1999.	„EZÓPUS TANODA” Bt. 7400 Kaposvár, Rezeda u. 29.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0042/1999.	PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Rt. 1374 Budapest, Pf. 551
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0043/1999.	Széchenyi István Egyetem 9026 Győr, Egyetem tér 1. 9007 Győr, Pf. 701
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0044/2000.	OPEN CARRIER Személyiségfejlesztő és Szolgáltató Bt. 7624 Pécs, Szent István tér 12.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0045/2000.	Budapesti Gazdasági Főiskola, Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar 1149 Budapest, Buzogány u. 10—12.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0046/2002.	Debreceni Egyetem, Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0047/2002.	Oktatási Stúdió 90' Kft. 3529 Miskolc, Csabai kapu 25.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0048/2002.	Miskolci Egyetem, Gazdaságtudományi Kar, Humán Erőforrás Tanszék 3515 Miskolc-Egyetemváros
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0049/2002.	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Bölcsészettudományi Kar 2087 Piliscsaba-Klotildliget, Egyetem u. 1.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0050/2003.	Penta Unió Oktatási Centrum Kft. 7622 Pécs Czindery u. 6—8. 7601 Pécs Pf. 346
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0051/2003.	Székesfehérvári Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 8002 Székesfehérvár, Seregélyesi út 123., Pf. 8
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0052/2003.	Pécsi Regionális Munkaerőfejlesztő és Átképző Központ 7634 Pécs, Bázis út 10. 7614 Pécs, Pf. 90

A szakképesítés OKJ azonosító száma	A szakképesítés megnevezése	Engedélyszáma	A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0053/2003.	Nyíregyházi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0054/2003.	Szombathelyi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 9701 Szombathely, Akacs M. u. 1—3., Pf. 190
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0055/2003.	Kecskeméti Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0056/2003.	Békéscsabai Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 1., Pf. 29
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0057/2003.	Budapesti Munkaerőpiaci Intervenciók Központ 1097 Budapest, Gyáli út 33—35.
52 3442 01	személyügyi ügyintéző	Szü. 0058/2003.	Debreceni Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.
*54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0001/1998.	PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Rt. 1374 Budapest, Pf. 551
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0003/1999.	OPEN CARRIER Személyiségfejlesztő és Szolgáltató Bt. 7624 Pécs, Szent István tér 12.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0004/1999.	METODIKA Oktatási Szolgáltató Kft. 1392 Budapest, Pf. 255 1132 Budapest, Victor Hugo u. 43.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0005/1999.	TIT Öveges József Ismeretterjesztő Egyesület 8900 Zalaegerszeg, Dísz tér 7.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0006/1999.	VOFA Tanácsadó és Szervező Kft. 1074 Budapest, Csengery u. 11. 1410 Budapest, Pf. 122
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0007/1999.	KDSZSZ Oktatásszervező és Továbbképző Intézet 1428 Budapest, Pf. 42 1081 Budapest, Köztársaság tér 3.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0009/1999.	Országos Egészségbiztosítási Pénztár 1139 Budapest, Váci út 73/A
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0010/2000.	Magyar Könyvvizsgálói Kamara Oktatási Központ 1374 Budapest 5., Pf. 569 1075 Budapest, Károly krt. 13—15.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0011/2002.	Debreceni Egyetem, Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelőadó	Tbsz. 0012/2002.	OPEN CARRIER CONSULTING Oktatásszervező Kft. 7621 Pécs, Szent István tér 12.

A szakképesítés OKJ azonosító száma	A szakképesítés megnevezése	Engedélyszáma	A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelődó	Tbsz. 0013/2003.	Szókratész Külgazdasági Akadémia Oktatási és Tanácsadó Kft. 1475 Budapest, Pf. 281
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelődó	Tbsz. 0014/2003.	OKTÁV Továbbképző Központ Rt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35—39.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelődó	Tbsz. 0015/2003.	Magyar Iparszövetség Oktatási Központ 1139 Budapest, Hajdú u. 18—24.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelődó	Tbsz. 0016/2003.	SZTÁV Rt. 1149 Budapest, Angol u. 36. 1439 Budapest, Pf. 662
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelődó	Tbsz. 0017/2003.	Penta Unió Oktatási Centrum Kft. 7622 Pécs, Czindery u. 6—8. 7601 Pécs, Pf. 346
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelődó	Tbsz. 0018/2003.	Kecskeméti Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 6000 Kecskemét Szolnoki út 20.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelődó	Tbsz. 0019/2003.	Nyíregyházi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 13.
54 3435 04	társadalombiztosítási szakelődó	Tbsz. 0020/2003.	Debreceni Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0001/1997.	VOFA Tanácsadó és Szervező Kft. 1074 Budapest, Csengery u. 11. 1410 Budapest, Pf. 122
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0002/1997.	TIT Öveges József Ismeretterjesztő Egyesület 8901 Zalaegerszeg, Dísz tér 7.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0004/1997.	PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Rt. 1374 Budapest, Pf. 551
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0005/1997.	OPEN CARRIER Személyiségfejlesztő és Szolgáltató Bt. 7624 Pécs, Szent István tér 12.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0006/1998.	KDSZSZ Oktatásszervező és Továbbképző Intézet 1428 Budapest, Pf. 42 1081 Budapest, Köztársaság tér 3.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0008/1998.	Magyar Iparszövetség Oktatási Központ 1139 Budapest, Hajdú u. 18—24.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0009/1998.	TIT Fejér Megyei Egyesülete 8000 Székesfehérvár, III. Béla király tér 1. 8003 Székesfehérvár, Pf. 40
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0011/1998.	METODIKA Oktatási Szolgáltató Kft. 1392 Budapest, Pf. 255 1132 Budapest, Victor Hugo u. 43.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0012/1998.	SZTÁV Rt. 1149 Budapest, Angol u. 36. 1439 Budapest, Pf. 662



A szakképesítés OKJ azonosító száma	A szakképesítés megnevezése	Engedélyszáma	A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0014/1999.	Penta Unió Oktatási Centrum 7622 Pécs, Czindery u. 6—8. 7601 Pécs, Pf. 346
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0016/1999.	Országos Egészségbiztosítási Pénztár 1139 Budapest, Váci út 73/A
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0017/2000.	Magyar Könyvvizsgálói Kamara, Oktatási Központ 1374 Budapest 5., Pf. 569 1075 Budapest, Károly krt. 13—15.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0018/2002.	Debreceni Egyetem, Egészségügyi Főiskolai Kar 4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 2—4.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0019/2002.	Oktatási Stúdió 90' Kft. 3529 Miskolc, Csabai kapu 25.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0020/2002.	OPEN CARRIER CONSULTING Oktatásszervező Kft. 7621 Pécs, Szent István tér 12.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0021/2003.	Ezópus Tanoda Bt. 7400 Kaposvár, Rezeda u. 29.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0022/2003.	Szókratész Külgazdasági Akadémia, Oktatási és Tanácsadó Kft. 1475 Budapest, Pf. 281
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0023/2003.	Fényes Elek Gazdasági Középiskola 4001 Debrecen, Pf. 435
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0024/2003.	OKTÁV Továbbképző Központ Rt. 2509 Esztergom-Kertváros, Wesselényi u. 35—39.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0025/2003.	TIT Teleki László Ismeretterjesztő Társulat 1085 Budapest, Üllői út 14. 1447 Budapest, Pf. 558
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0026/2003.	Budapest, Gazdasági Főiskola, Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar 1149 Budapest, Buzogány u. 10—12.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0027/2003.	„ADU” Oktatási Központ 1751 Budapest, Pf. 124 1211 Budapest, Táncsics M. u. 78.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0028/2003.	Szombathelyi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 9701 Szombathely, Akacs M. u. 1—3., Pf. 190
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0029/2003.	Kecskeméti Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 6000 Kecskemét, Szolnoki út 20.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0030/2003.	Budapesti Munkaerőpiaci Intervenciók Központ 1097 Budapest, Gyáli út 33—35.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0031/2003.	Nyíregyházi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4400 Nyíregyháza Széchenyi u. 13.
52 3435 05	társadalombiztosítási ügyintéző	Tbü. 0032/2003.	Debreceni Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ 4034 Debrecen, Vámospércsi út 84.’’

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter  
54/2003. (V. 20.) FVM  
rendelete**

**a 2003. évi termésű élelmezési búza  
és takarmánykukorica intervenció felvásárlásáról  
és közraktári támogatásáról**

Az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 32. §-a (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel az agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételének általános feltételeiről szóló 290/2002. (XII. 27.) Korm. rendeletre — a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az 1. § (3) bekezdésében foglalt jogosultak által megtermelt

a) e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott minőségi előírásoknak megfelelő 2003. évi termésű élelmezési búza (vámtarifaszám: 1001 9099) (a továbbiakban: búza) intervenció felvásárlási ára 23 000 Ft/tonna,

b) az MSZ 12540:1998 szabvány minőségi előírásainak megfelelő 2003. évi termésű takarmánykukorica (vámtarifaszám: 1005 9000) (a továbbiakban: kukorica) intervenció felvásárlási ára 21 000 Ft/tonna.

(2) Az intervenció felvásárlási ár az általános forgalmi adót vagy a kompenzációs felárat nem tartalmazza. Az intervenció felvásárlási ár a közraktározott árura vonatkozik.

(3) Az e rendeletben meghatározott támogatások igénylésére a mezőgazdasági termelők agrártámogatás igénybevételével összefüggő adatszolgáltatásáról és nyilvántartásba vételéről szóló 236/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján regisztrált természetes személyek, jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok (a továbbiakban: termelők) jogosultak.

(4) Az intervenció felvásárlásra történő bejelentkezés e rendelet 2. számú melléklete szerinti igénylőlappal történik, amelyben a termelőnek nyilatkoznia kell arról, hogy az 5. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott támogatási időszak alatt az e rendelet alapján támogatásban részesített árura egyéb tárolási és/vagy kamattámogatást nem vett/vesz igénybe. Az igénylőlaphoz a búza esetében csatolni kell az 1. számú melléklet szerinti „A felvásárlásra felajánlott búzára vonatkozó minőségi előírások” tanúsítványát (certifikát). Az igénylőlappokat búza esetében 2003. szeptember 1-jéig, kukorica esetében 2003. november 1-jéig az Agrárintervenció Központ (a továbbiakban: AIK) részére postai úton kell benyújtani. A benyújtás időpontját az ajánlott levél igazoló szelvényén lévő dátumbélyegző kelte igazolja. A határidő elmulasztása jogvesztő, azaz a késedelmesen benyújtott igénylőlappokat az AIK nem veszi figyelembe.

2. §

Egy termelő által felvásárlásra felajánlható búza, illetve kukorica mennyisége termékenként nem lehet kevesebb 80 tonnánál. Egy termelő egy termékre (búza, kukorica) csak egy igénylőlapot nyújthat be. Egy termékre történő több igénylőlap benyújtása esetén az AIK az ajánlatokat elutasítja. Felajánlani csak a saját termésű és tulajdonú, még nem értékesített búzát és kukoricát lehet.

3. §

Az igénylőlapon szereplő adatokat a termelő telephelye (lakóhelye/székhelye) szerinti illetékes megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal az AIK felkérésére ellenőrzi. Amennyiben a termelő nem regisztrált, vagy más regisztrációs számával visszaél, illetve, ha az általa a vetésterület nagyságára vonatkozóan megadott adat a valóságnak nem felel meg, a valótlán adatokat közlő termelő 2004-ben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) által, gabonára vonatkozó, meghirdetett támogatásokat nem veheti igénybe.

4. §

(1) Az AIK az igénylőlapot a beérkezését követő 15 napon belül megvizsgálja, és elfogadása esetén ígérvényt bocsát ki a termelő részére arról, hogy az igénylőlapon a termelő által felajánlott mennyiségű búza, illetve kukorica — amennyiben a termelő nem áll el intervenció értékesítési szándékától — 2004. április 30-ig az 1. § (1) bekezdésének a), illetve b) pontjában meghatározott intervenció felvásárlási áron, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) által külön jogszabályban meghatározottak szerint az állam megbízásából megvásárlásra kerül. Az ígérvénnyel rendelkező termelő az 5. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott támogatásokra csak abban az esetben jogosult, ha búza esetében legkésőbb 2003. szeptember 30-ig, kukorica esetében pedig legkésőbb 2003. november 30-ig az ígérvényen megjelölt búzára, illetve kukoricára egységesen 2004. május 31-ig szóló közraktári szerződést köt.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti közraktári szerződés megkötésére az ígérvény kézhezvételét megelőzően kerül sor, a termelőnek az ígérvény másolatát annak kézhezvételét követő 15 napon belül meg kell küldenie annak a közraktárnak, amellyel a közraktári szerződést megkötötte.

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti közraktári szerződés megkötésére az ígérvény kézhezvételét követően került sor, a termelőnek mellékelnie kell az ígérvény másolatát a közraktári szerződéshez.

(4) Az AIK által kibocsátott ígérvényt csak egy közraktárban lehet felhasználni.

## 5. §

(1) A termelő az ígervény, valamint a közraktárjegy alapján pénzügyi intézménytől az áru ellenértékének (búza esetében 23 000 Ft/tonna, kukorica esetében 21 000 Ft/tonna) mértékéig hitelt vehet fel. A közraktár az AIK ígervény alapján közraktárba letett és befogadott búza, illetve kukorica mennyiségéről, minőségéről, valamint a készletváltásról minden hónap 15-i fordulónappal, a fordulónapot követő 7 napon belül az AIK részére tájékoztatást küld e rendelet 3. számú melléklete szerint.

(2) Az állam a 4. § (1) bekezdésében meghatározott ígervénnyel rendelkező, búzajukat és/vagy kukoricájukat közraktárba letevő termelőket az ígervényen szereplő búza és/vagy kukorica mennyiségére legfeljebb a 2003. november 1-jétől 2004. április 30-ig terjedő időszakra tárolási támogatásban részesíti. Ennek mértéke művi közraktározás esetén 20 Ft/tonna/hét, a közraktár saját tulajdonú telepén történő tárolás esetén 100 Ft/tonna/hét.

(3) A közraktári jegy fedezete mellett felvett éven belüli lejáratú hitelre az állam a 4. § (1) bekezdésében meghatározott ígervénnyel rendelkező, búzajukat és/vagy kukoricájukat közraktárba letevő termelőket az ígervényen szereplő búza és/vagy kukorica mennyiségére legfeljebb a 2003. november 1-jétől 2004. április 30-ig terjedő időszakra a ténylegesen kifizetett kamat 100 százalékának megfelelő mértékű kamattámogatásban részesíti. A támogatás csak a búza- és kukoricafelvásárlás finanszírozásában, versenyztetéssel kiválasztott meghatározott pénzügyi intézmények által, a külön megállapodás szerinti feltételekkel nyújtott hitelek után vehető igénybe. A miniszter a kiválasztott pénzügyi intézményekkel kapcsolatban külön közleményt ad ki.

(4) A kamattámogatást negyedévente, a tárolási támogatást utólag, egy összegben lehet igényelni. A kamattámogatás és a tárolási támogatás csak együttesen vehető igénybe.

(5) A kamattámogatás igényléséhez mellékelni kell a hitelszerződést, a pénzügyi intézmény vagy a közraktár igazolását a kamat megfizetéséről, a 4. § (1) bekezdésében meghatározott ígervény másolatát, valamint első igényléskor a közraktári szerződés másolatát.

(6) A betárolt búza és kukorica mennyiségéről, a tárolás kezdő és befejező időpontjáról a közraktár igazolást állít ki. A tárolási támogatás igényléséhez mellékelni kell a közraktár által kiállított igazolást és a 4. § (1) bekezdésében meghatározott ígervény másolatát.

## 6. §

(1) 2004. április 15-ig a termelő bármikor jogkövetkezmény nélkül elállhat intervenció értékesítési szándékától, és más piaci szereplőnek eladhatja az árut, vagy felhasználhatja azt saját célra.

(2) Az intervencióra felajánlott áruból a termelő havonta egyszer legalább 50 tonna búzát, illetve kukoricát érté-

kesíthet, vagy saját célra használhat fel (részfelhasználás). A részfelhasználást követően az intervenció lehetősége csak a fennmaradó mennyiségre áll fenn. A részfelhasználás(ok) után fennmaradó mennyiség nem lehet kevesebb 80 tonnánál.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott esetekben a termelőnek az ott meghatározott árura vonatkozó intervenció értékesítési szándékáról e rendelet 4. számú mellékletében szereplő lemondó nyilatkozattal le kell mondania. A nyilatkozatot az AIK részére személyesen vagy postai úton kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni: „Intervenció lemondó nyilatkozat”. Postai úton történő benyújtás esetén a benyújtás időpontját az ajánlott levél igazoló szelvényén lévő dátumbélyegző kelte igazolja.

(4) A termelőnek törlesztenie kell az (1) és (2) bekezdésben meghatározott árura felvett hitelt, annak kamatait és járulékos költségeit a megkötött hitelszerződésnek megfelelően. A hitel törlesztéséről szóló banki dokumentum másolatát mellékelni kell a lemondó nyilatkozathoz, amely nélkül az nem érvényes.

(5) A termelő a (3) bekezdésben meghatározott lemondó nyilatkozat benyújtásának napjától nem jogosult a lemondó nyilatkozat 13. pontjában szereplő intervenció készletre vonatkozóan az 5. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott támogatásokra.

(6) A termelő által 2004. április 15-ig nem értékesített, illetve fel nem használt búzát, illetve kukoricát megtestesítő közraktárjegyet (árújegy és zálogjegy) 2004. április 30-ig a termelő köteles a miniszter által kijelölt szervezetre átforgatni, aki az e rendeletben meghirdetett intervenció áron megvásárolja az árut. Ezt követően ez a szervezet törleszti a közraktárjegy fedezete mellett felvett hitelt.

(7) Az állam tulajdonába kerülő intervenció búza- és kukoricakészletek további sorsáról a minisztérium intézkedik.

## 7. §

(1) A kamat- és tárolási támogatások az illetékes adóhatóságtól igényelhetők, amelyeket a 10032000-01905630 számú APEH Piacra jutást elősegítő támogatások folyósítási számláról kell teljesíteni.

(2) A támogatás felhasználásának ellenőrzését az illetékes adóhatóság végzi, és rendelkezik a jogosulatlanul igénybe vett támogatások visszafizetéséről. A jogosulatlanul igénybe vett támogatást az (1) bekezdésben meghatározott számlára kell visszafizetni.

## 8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és 2004. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Németh Imre s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

*1. számú melléklet az 54/2003. (V. 20.) FVM rendelethez*

**A felvásárlásra felajánlott búzára vonatkozó minőségi előírások a 2003. évi termésű élelmezési búza és takarmánykukorica intervenciós felvásárlásáról és közraktári támogatásáról szóló 54/2003. (V. 20.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontjához  
(az MSZ 6383:1998 szabvány alapján)**

Jellemző	Érték
Hektolitertömeg, legalább, kg/100 l	76
Nedvességtartalom, legfeljebb %(m/m)	14,5
Keveréktartalom, legfeljebb %(m/m)	2,00
ebből: — káros keverék, legfeljebb %(m/m)	0,50
— könnyű keverék, legfeljebb %(m/m)	0,50
A keveréken felül még megengedett	
törött szem, legfeljebb %(m/m)	2,00
csírázott szem, legfeljebb %(m/m)	2,00
rozs, legfeljebb %(m/m)	2,00
csökkent értékű búzaszem, legfeljebb %(m/m)	2,00
poloskaszúrt szem, legfeljebb db %	2
Sütőipari érték, legalább, minőségi csoport	B2
A nedves sikér mennyisége, legalább %(m/m)	28
A nedves sikér területése, mm/óra	3—8
Esésszám, legalább, mp	230
Nyersfehérje-tartalom, legalább %	12,0
Szedimentációs érték, Zeleny szerint, legalább, ml	30
Állati kártevők és maradványaik	nincs megengedve

*2. számú melléklet az 54/2003. (V. 20.) FVM rendelethez*

**I—01/03**

**IGÉNYLŐLAP**

**a 2003. évi termésű élelmezési búza és takarmánykukorica intervenciós felvásárlásához és közraktári támogatásához**

*Benyújtás helye: Agrárintervenciós Központ  
H-1385 Budapest 62., Pf. 867*

*(Az igénylőlapot géppel vagy nyomtatott nagybetűvel kell kitölteni!)*

**I. A pályázó adatai**

1. Pályázó neve: ..... Tel.: .....
2. Adószáma\*: .....
3. Adóazonosító jele\*: .....
4. Östermelői igazolvány száma\*: .....
5. Vállalkozói igazolvány száma: .....
6. Családi vállalkozói határozat száma: .....

\* Minden mellékelt bizonylat azonos jelhez vagy számhoz kapcsolódjon. Az igénylőlapon azt az adószámot vagy adóazonosító jelet kérjük feltüntetni, amely alapján a támogatást igényli.

7. TEÁOR-szám: .....
8. Lakhely/székhely címe: ..... (helység) ..... út/utca/tér ..... hsz.
9. Levelezési címe: ..... (helység) ..... út/utca/tér ..... hsz.
10. Bankszámlaszáma: .....
11. Számlavezető pénzügyintézet neve: .....
12. Statisztikai számjel: .....
13. Társadalombiztosítási azonosító jel: .....
14. Társadalombiztosítási folyószámla száma: .....
15. Felelős vezető neve: ..... Tel.: .....
16. Felelős ügyintéző neve: ..... Tel.: .....
17. A 236/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti adatszolgáltatás alapján az illetékes megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal által kiállított regisztrációs szám: .....

## II. Nyilatkozatok

(A vonatkozó rész aláhúzendő!)

Alulírott nyilatkozom, hogy csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt nem álló jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, vagy végrehajtási eljárás alatt nem álló egyéni vállalkozó vagyok.

Alulírott nyilatkozom, hogy lejárt adó-, vám-, egészség-, nyugdíj-, társadalombiztosítási járulék tartozással nem rendelkezem.

Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkinestár az általam közölt adataimat felhasználják.

Alulírott nyilatkozom, hogy az agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételének általános feltételeiről szóló 290/2002. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerinti lejárt határidejű befizetési kötelezettségek hátralékával nem rendelkezem, vagy utólagosan, számlával igazoltan befizettem.

Alulírott nyilatkozom, hogy az igénylőlap III/2. pontjában meghatározott búzára és/vagy kukoricára, a 2003. november 1-jétől 2004. április 30-ig terjedő időszakra egyéb tárolási és/vagy kamattámogatást nem vettem/nem veszek igénybe.

## III.

A jelen igénylőlapot a következő termékre nyújtom be:

BÚZA  KUKORICA

Egy igénylőlapon csak egy terméket lehet megjelölni. Amennyiben a termelő mindkét termékre pályázik, akkor külön-külön kell benyújtania az egyes termékekre vonatkozó igénylőlapokat. Egy termékre csak egy igénylőlap adható be.

- A 2003. évi termésű
  - búza vetésterület nagysága: ..... ha
  - kukorica vetésterület nagysága: ..... ha
- A felvásárlásra felajánlott
  - búza mennyisége: ..... tonna
  - kukorica mennyisége: ..... tonna
- Az igénybe venni kívánt konstrukció: Művi tárolású                      Közraktár saját telepe  
(A megfelelő aláhúzendő!)

4. Amennyiben már közraktározott, a közraktár megnevezése:

Concordia Rt.  
(A megfelelő aláhúzendó!)

ÁTI DEPO Rt.

Hungária Közraktár Rt.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati lapon feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum: .....

.....  
pályázó cégszerű aláírása

*Melléklet:*

1. Búza esetében a 2003. évi termésű élelmezési búza és takarmánykukorica intervenciós felvásárlásáról és közraktári támogatásáról szóló 54/2003. (V. 20.) FVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott minőségi követelmények teljesítéséről szóló igazolás másolata.
2. Gazdasági társaságok és szövetkezetek esetében cégkivonat, egyéni vállalkozó esetében vállalkozói igazolvány másolata, őstermelő esetében őstermelői igazolvány másolata, illetve családi gazdálkodó esetében az erre vonatkozó határozat másolata.
3. A regisztrációba vételről, a megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal által kiállított regisztrációs igazolás másolata.
4. Egy bérmentesített, a pályázó nevére megcímezett válaszlevél-boríték és kiállított tértivevény.

**INFORMÁCIÓ:**

Agrárintervenciós Központ Ügyfélszolgálat: 1054 Budapest, Alkotmány u. 29.

Ügyfélfogadás rendje: hétfő—csütörtök 9—12 óráig.

Honlap: www.aik.hu; e-mail: ugyfelszolgalat@aik.hu

Tel.: 374-3604, Fax: 475-2114, Postacím: 1385 Budapest 62., Pf. 867

Kérjük, hogy amennyiben pályázatával kapcsolatban felvilágosításért fordul hozzánk, minden esetben adja meg, illetve tüntesse fel a nevét és adóazonosító számát/adószámát. Ezek nélkül információt nem áll módunkban adni.

3. számú melléklet az 54/2003. (V. 20.) FVM rendelethez

**Közraktári havi jelentés az intervenciós élelmezési búza és takarmánykukorica készletről**

*Benyújtás helye:* Agrárintervenciós Központ  
H-1385 Budapest 62., Pf. 867

1. Közraktár neve: .....
2. Adószáma:
3. Kapcsolattartó neve: ..... Tel.: .....
4. Tárgydőszak: ..... hónap 15-től ..... hónap 15-ig  
Letevő neve: .....  
Adószáma: .....  
AIK ígervény iktatószáma: .....  
Közraktárjegy száma: .....  
A raktár neve, címe: .....  
Az ígervény alapján tárgydőszakban betárolt tényleges mennyiség: .....  
Betárolás időpontja: .....  
Tárgydőszakban kitárolt mennyiség: .....

Kitárolás időpontja: .....

A közraktárban a letevő által letett intervenció készlet mennyisége a tárgyidőszak végén: .....

Igazolom, hogy a jelentésben megadott adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum: .....

P. H.

.....  
közraktár

4. számú melléklet az 54/2003. (V. 20.) FVM rendelethez

### LEMONDÓNYILATKOZAT

*Benyújtás helye:* Agrárintervenció Központ  
1054 Budapest, Alkotmány utca 29., illetve 1385 Budapest 62., Pf. 867  
(A nyilatkozatot géppel vagy nyomtatott nagybetűvel kell kitölteni!)

*A termelő adatai*

1. A termelő neve: ..... Tel.: .....
2. Adószáma\*: .....
3. Adóazonosító jele\*: .....
4. Őstermelői igazolvány száma\*: .....
5. Vállalkozói igazolvány száma: .....
6. Családi vállalkozói határozat száma: .....
7. TEÁOR-szám: .....
8. Lakhely/székhely címe: ..... (helység) ..... út/utca/tér ..... hsz.
9. Levelezési címe: ..... (helység) ..... út/utca/tér ..... hsz.
10. Társadalombiztosítási azonosító jel: .....
11. Az áru tárolási helye (pontos címe): ..... (helység) ..... út/utca/tér ..... hsz.
12. A 2003. évi termésű élelmezési búza és takarmánykukorica intervenció felvásárlásáról és közraktári támogatásáról szóló 54/2003. (V. 20.) FVM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az Agrárintervenció Központ által kiállított ígérvény száma: ....., valamint az ígérvényen szereplő búza/kukorica mennyisége: ..... tonna búza, ..... tonna kukorica.
13. Jelen lemondó nyilatkozat alapján lemondok a következő mennyiségű áru intervenció értékesítéséről: ..... tonna búza, ..... tonna kukorica.
14. A 12. pontban meghatározott ígérvényen szereplő áruból a következő mennyiségű árura tartom fenn továbbra is intervenció értékesítési szándékomat: ..... tonna búza, ..... tonna kukorica.
15. A 236/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti adatszolgáltatás alapján az illetékes megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal által kiállított regisztrációs szám: .....

Alulírott kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat 13. pontjában meghatározott intervenció készletre vonatkozó intervenció értékesítési szándékomról lemondok.

\* Minden mellékelt bizonylat azonos jelhez vagy számhoz kapcsolódjon.

Ugyanakkor kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat 13. pontjában meghatározott intervenciók készletemre felvett hitelt, annak kamatait és járulékos költségeit a megkötött hitelszerződésnek megfelelően törlesztettem, valamint a jelen lemondó nyilatkozat 13. pontjában meghatározott intervenciók készletre e nyilatkozat benyújtásának napjától a 2003. évi termésű élelmezési búza és takarmánykukorica intervenciók felvásárlásáról és közraktári támogatásáról szóló 54/2003. (V. 20.) FVM rendelet 5. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott támogatásokat nem veszem igénybe.

Alulírott hozzájárulok ahhoz, hogy az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, az Agrárintervenciók Központ, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjfolyósító Igazgatóság, illetve azok szervei, továbbá a Magyar Államkincstár az általam közölt adataimat felhasználják.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a nyilatkozaton feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum: .....

.....  
termelő cégszerű aláírása

*Melléklet:*

1. A 2003. évi termésű élelmezési búza és takarmánykukorica intervenciók felvásárlásáról és közraktári támogatásáról szóló 54/2003. (V. 20.) FVM rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott, az Agrárintervenciók Központ által kiállított ígérvény másolata.
2. Jelen nyilatkozat 13. pontjában szereplő intervenciók készletre felvett hitel törlesztéséről szóló banki dokumentum másolata.
3. Östermelői igazolvány másolata, illetve családi gazdálkodó esetében az erre vonatkozó határozat másolata.

**INFORMÁCIÓ:**

Agrárintervenciók Központ Ügyfélszolgálat: 1054 Budapest, Alkotmány u. 29.  
Ügyfélfogadás rendje: hétfő—csütörtök 9—12 óráig.  
Honlap: www.aik.hu; e-mail: ugyfelszolgalat@aik.hu  
Tel.: 374-3604, Fax: 475-2114, Postacím: 1385 Budapest 62., Pf. 867

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter  
55/2003. (V. 20.) FVM  
rendelete**

**az erdészeti hatósági eljárásban fizetendő  
igazgatási-szolgáltatási díjakról szóló  
56/1999. (VI. 16.) FVM rendelet módosításáról**

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Evt.) 106. §-a (1) bekezdésének 12. pontjában, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 67. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az 56/1999. (VI. 16.) FVM rendeletet (a továbbiakban: R.) — a pénzügyminiszterrel egyetértésben — a következők szerint módosítom:

1. §

Az R. 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) Az Evt. és a végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet (a továbbiakban: vhr.) alapján indult erdészeti hatósági eljárásokban fizetendő igazgatási-szolgáltatási díjak mértékét az 1. számú melléklet tartalmazza. A díjak az általános forgalmi adó összegét nem tartalmazzák. A díjak számlázásánál a mindenkor hatályos általános forgalmi adóról szóló törvény szabályait kell alkalmazni.

(2) Az erdészeti hatóság határozata ellen az ügyfél által benyújtott jogorvoslati kérelem díja — a (3) bekezdésben foglalt határozatok ellen benyújtott jogorvoslati díjak kivételével — az első fokú eljárás díjának kétszerese. A jogorvoslati eljárás díját a kérelem benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni.



(3) Az erdőgazdálkodási és az erdővédelmi bírság, valamint az erdőfenntartási járulék fizetésének kötelezettségét elrendelő határozat ellen az ügyfél által benyújtott jogorvoslati kérelem díjának mértéke az első fokú határozatban kirótt minden megkezdett 10 000 Ft-os összeg után 200 Ft, de legalább 7000 Ft és legfeljebb 400 000 Ft.”

## 2. §

Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § Az igazgatási-szolgáltatási, valamint a jogorvoslati eljárás díját az Állami Erdészeti Szolgálat (a továbbiakban: AESz) eljáró igazgatóságánál, illetve központjában a kérelem, illetve az igénylés benyújtásakor készpénzben, illetve csekken vagy átutalással kell megfizetni. Az eljáró hatóságok címét és a bankszámlaszámokat a 2. számú melléklet tartalmazza.”

## 3. §

Az R. 3. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1)—(2) bekezdés szerinti díjbevételt a számvitelről szóló és az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési sajátosságairól szóló külön jogszabályok előírásainak megfelelően kell nyilvántartani és elszámolni.”

## 4. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A díjak megfizetésével és ellenőrzésével kapcsolatosan

a) a díjfizetési kötelezettségre az Itv. 3. §-ának (4) bekezdésében foglaltakat, a díjfizetésre kötelezettek körének megállapítására a 31. §-a (1) bekezdésének első mondatában, valamint 31. §-ának (2)—(7) bekezdéseiben foglaltakat, a jogorvoslati díj visszatérítésére a 32. §-ában foglaltakat, a mulasztási bírság kiszabására a 82. §-ában foglaltakat,

b) a díjfizetés ellenőrzésére az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény 66/J. és 66/K. §-aiban foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy az illetékhivatal helyett minisztériumot, illetve AESz-t, az illeték helyett díjat kell érteni.”

## 5. §

Az R. 1—2. számú melléklete helyébe e rendelet 1—2. számú melléklete lépnek.

## 6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően kezdeményezett eljárások esetében kell alkalmazni.

Dr. Németh Imre s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

### 1. számú melléklet

az 55/2003. (V. 20.) FVM rendelethez

### [1. számú melléklet

az 56/1999. (VI. 16.) FVM rendelethez]

### Az erdészeti igazgatási és szolgáltatási díjak mértéke

Az erdészeti hatósági eljárások és szolgáltatások megnevezése	A díj összege (Ft)
---	--------------------

#### A) Igazgatási eljárási díjtételek

I. Ügyfél által kezdeményezett erdészeti igazgatási eljárások	
a) általános díjtétele	3 300
b) erdőrészelethez köthető esetekben az a) pontban előírt általános díjtételen felül erdőrészeletenként	+200
c) pótterv kérelmezése esetén az a) pontban előírt általános díjtételen felül erdőrészeletenként	+ 4 000
II. Ügyfél által kezdeményezett üzemterv módosítással járó igazgatási eljárás	
a) 1—5 db erdőrészelet esetén	8 900
b) 6—10 db erdőrészelet esetén	13 300
c) 11 db és ennél több erdőrészelet esetén	17 700
III. Az erdészeti szakszemélyzet tagjának az erdészeti hatóság által kiadott	
a) esküokmány	3 000
b) szolgálati igazolvány	4 600
c) jelvény	6 000
d) szolgálati napló	4 600
e) a szolgálati napló betétlapjai pótlásának díja	3 300
[az Evt. 87. §-a és a vhr. 7. számú mellékletének II.8.4. pontja alapján]	
IV. Az erdőőrnek az erdészeti hatóság vizsgabizottsága előtt tett vizsgája fő/alkalom	2 100
[a vhr. 7. számú mellékletének II.7.2. b) pontja alapján]	

#### B) A térítésköteles erdészeti szolgáltatások díjai

I. Adattári adatszolgáltatások a megrendelő igénylése alapján	
a) adattári adatok közokiratként való szolgáltatásának általános díjtétele (a vhr. 48. §-a alapján)	2 200

<p>b) adatszolgáltatás erdőrészenként, db 800</p> <p>II. Erdőtervezéssel kapcsolatos szolgáltatások</p> <p>II/1. Üzemtervi kivonat, illetve erdőtervi kivonat készítése üzemtervi célra</p> <p>a) erdőterület egyeztetése, alaptérképek biztosítása, a terv összeállítása 7 800</p> <p>b) erdőrészlet-lapok elkészítése, db 800</p> <p>c) az előírások felülvizsgálata évente, db 300</p> <p>[a vhr. 36. §-ának (1) bekezdése alapján]</p> <p>II/2. Erdőtervi kivonat üzemtervi célra</p> <p>a) erdőrészlet-lapok elkészítése, db 800</p> <p>b) az előírások felülvizsgálata évente, db 300</p> <p>(a vhr. 37. §-a alapján)</p> <p>II/3. Körzeti erdőterv kivonata szakhatóságoknak</p> <p>a) alaptérképek biztosítása, terv összeállítása 7 800</p> <p>b) erdőrészlet-lapok elkészítése, db 300</p> <p>[a vhr. 33. §-ának (2) bekezdése alapján]</p> <p>II/4. Térképészeti szolgáltatások</p> <p>a) egyszínű xerografikus másolat M 1:20 000 1 400</p> <p>b) egyszínű xerografikus másolat M 1:10 000 2 100</p> <p>c) digitális üzemtervi térkép (szelvény) 3 900</p> <p>d) másolat a szelvény meghatározott részéről, dm<sup>2</sup> 300</p> <p>II/5. Üzemterv készítése a 88/2000. (XII. 10.) FVM rendelet 48. §-a szerinti tartalommal</p> <p>a) 100 ha alatt a II/1. pontban foglalt díjak összege 8 900</p> <p>b) 100—999,9 ha erdőterület között 18 000+ 8 000/100 ha</p> <p>c) 1000—2999,9 ha erdőterület között 18 000+ 13 000/200 ha</p> <p>d) 3000 ha erdőterület felett 300 000</p> <p>III. Egyéb szolgáltatás</p> <p>Az ügyfél kérelmére az elszámolásának elkészítése 4 400</p>	<p style="text-align: center;"><u>2. számú melléklet</u> <u>az 55/2003. (V. 20.) FVM rendelethez</u></p> <p style="text-align: center;">[2. számú melléklet az 56/1999. (VI. 16.) FVM rendelethez]</p> <p style="text-align: center;"><b>Az Állami Erdészeti Szolgálat központja és területi igazgatóságai jegyzéke</b></p> <p>Állami Erdészeti Szolgálat (ÁESz) Központ 1054 Budapest, Széchenyi u. 14. Számlasszáma: 10032000-01406148-00000000</p> <p>ÁESz Budapesti Igazgatósága 1054 Budapest, Széchenyi u. 14. Számlasszáma: 10032000-01406014-00000000</p> <p>ÁESz Debreceni Igazgatósága 4025 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky u. 16. Számlasszáma: 10034002-01406083-00000000</p> <p>ÁESz Egri Igazgatósága 3300 Eger, Klapka u. 1/B. Számlasszáma: 10035003-01406117-00000000</p> <p>ÁESz Kaposvári Igazgatósága 7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 21. Számlasszáma: 10039007-01406052-00000000</p> <p>ÁESz Kecskeméti Igazgatósága 6000 Kecskemét, József Attila u. 2. Számlasszáma: 10025004-01406186-00000000</p> <p>ÁESz Miskolci Igazgatósága 3535 Miskolc, Árpád u. 90. Számlasszáma: 10027006-01406100-00000000</p> <p>ÁESz Pécsi Igazgatósága 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12. Számlasszáma: 10024003-01406069-00000000</p> <p>ÁESz Szombathelyi Igazgatósága 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. Számlasszáma: 10047004-01406038-00000000</p> <p>ÁESz Veszprémi Igazgatósága 8200 Veszprém, Szent Margit park 2. Számlasszáma: 10048005-01406021-00000000</p> <p>ÁESz Zalaegerszegi Igazgatósága 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36. Számlasszáma: 10049006-01406045-00000000</p>
---	---

## A gazdasági és közlekedési miniszter 32/2003. (V. 20.) GKM rendelete

### a vasúti járművezetők képzéséről, hatósági vizsgáztatásáról és szakképesítéséről

A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény 17. §-a (4) bekezdésének *e*) pontjában kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvényre és a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 171/2002. (VIII. 9.) Korm. rendelet 6. §-a (2) bekezdésének *j*) pontjában foglaltakra is — a következőket rendelem el:

#### A rendelet hatálya

##### 1. §

(1) A rendelet hatálya

*a*) a közforgalmú és a saját használatú vasúti járművek vezetőinek,

*b*) a bányavasúti járművek vezetőinek (a továbbiakban együtt: járművezetők)

képzésében résztvevő jelöltekre, az oktatókra, a vizsgáztatókra, valamint a tanfolyamot és vizsgát szervezőkre terjed ki.

(2) Ahol a rendelet vasúti járművet említ, azon — a vontatott járművek kivételével — a külön jogszabályban<sup>1</sup> meghatározott járművet kell érteni.

#### A vasúti járművezetők képzése

##### 2. §

(1) A járművezetők képzése tanfolyamokon történik. A tanfolyamok megnevezését és témaköreit az *1. számú melléklet* tartalmazza.

(2) Tanfolyamot szervezhet az a külön jogszabályok<sup>2</sup> alapján nyilvántartásba vett természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság (a továbbiakban: tanfolyamszervező), aki vagy amely a Központi Közlekedési Felügyelethez (a továbbiakban: KKF) benyújtott kérelem alapján engedélyt kapott. Az engedély visszavonásig érvényes.

<sup>1</sup> A vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény 15. § *f*) pont.

<sup>2</sup> A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 8—9. § és a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásba vételének részletes szabályairól szóló 48/2001. (XII. 29.) OM rendelet.

(3) Az engedély nem tagadható meg attól a tanfolyamszervezőtől, aki vagy amely hitelt érdemlően igazolja, hogy

*a*) az általa szervezett tanfolyam oktatói a 11. §-ban előírt személyi feltételeknek megfelelnek, és

*b*) a 2. számú mellékletben meghatározott tárgyi feltételeket biztosítani tudja.

(4) Az engedélyt vissza kell vonni attól a tanfolyamszervezőtől,

*a*) aki vagy amely a tanfolyami képzésre vonatkozó előírásokat súlyosan vagy ismételten megsértette, és ezt a Közlekedési Főfelügyelet (a továbbiakban: KFF) jogerős határozatával megállapította,

*b*) aki vagy amely a (3) bekezdésben előírt feltételeket nem teljesíti, vagy

*c*) akit vagy amelyet külön jogszabály<sup>3</sup> alapján az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásából felfüggesztett vagy törölt.

(5) A tanfolyamok tantárgyait — a villamos meghajtású közúti vasúti járművezető képzés vonatkozásában a Belügyminisztériummal, a bányavasúti dízel- és villamos mozdonyvezető képzés vonatkozásában a Magyar Bányászati Hivatallal egyetértésben — a KFF a vasúti járművezetők képzésére, hatósági vizsgáztatására és szakképesítésére vonatkozó szabályzatban (a továbbiakban: Szabályzat) határozza meg, és a Közlekedési Értesítőben teszi közzé.

(6) A tanfolyamok tananyagát, tantervét, a tantárgyak óraszámát, valamint a tanfolyamon felhasználható tananyagokat a KFF hagyja jóvá.

(7) A tanfolyam költsége a tanfolyamszervezőt vagy megbízóját terheli.

##### 3. §

(1) A tanfolyamra az a személy vehető fel, aki

*a*) megfelel a külön jogszabályokban<sup>4</sup> meghatározott egészségügyi és pályaalakmassági feltételeknek;

*b*) a tanfolyamot követő vizsga időpontjáig betölti a 20. életévét, saját használatú és bányavasúti jármű vezetője esetén — ha közforgalmú vasúti tevékenységet nem végez — a 18. életévét;

*c*) legalább általános iskolai végzettséggel (alapfokú iskolai végzettség), továbbá

*ca*) az országos közforgalmú vasúti dízel és villamos járművezetői képzés esetén legalább középiskolai érettségivel,

<sup>3</sup> A felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásba vételének részletes szabályairól szóló 48/2001. (XII. 29.) OM rendelet 9—10. §.

<sup>4</sup> A vasúti dolgozók munkaköri alakmasságának orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 14/1985. (XI. 30.) KM rendelet, a közúti járművezetők egészségi alakmasságának megállapításáról szóló 13/1992. (VI. 26.) NM rendelet, a közúti járművezetők pályaalakmassági vizsgálatáról szóló 11/1988. (XII. 20.) KM—BM együttes rendelet.

*cb)* az országos közforgalmú gőzmozdonyvezetői, teher-vágánygépkocsi vezetői és saját géperejű vasúti munkagép-vezetői képzés esetén szakirányú szakmai képesítéssel,

*cc)* a földalatti (metró) vasúti járművezetői képzés esetén legalább középiskolai végzettséggel vagy szakirányú szakmai képesítéssel

rendelkezik.

(2) Nem magyar állampolgár a tanfolyamra — egyéb feltételek fennállása esetén is — csak abban az esetben vehető fel, ha beszél, ír és olvas magyarul.

#### 4. §

(1) A tanfolyam elméleti és gyakorlati részből áll.

(2) A járművezető-jelöltet (a továbbiakban: jelölt) — kérelmére — a KKF egyedi elbírálás alapján mentesítheti egyes elméleti tantárgyak hallgatása alól. A felmentés alapjául szolgáló elméleti tantárgyak és szakképesítések körét a Szabályzat határozza meg.

(3) Mentesül a tanfolyam valamennyi elméleti tantárgyának hallgatása alól a szakirányú képesítéssel rendelkező, a vasútüzemnél felügyeleti munkakörben foglalkoztatott felső- vagy középfokú műszaki végzettségű, valamint vezető beosztású dolgozó.

#### *Vasúti járművezetők hatósági vizsgáztatása*

#### 5. §

(1) A vizsga elméleti és gyakorlati részből áll.

(2) A hatósági vizsgáztatás rendjét a KFF a Szabályzatban határozza meg. A vasúti járművezetői hatósági vizsga (a továbbiakban: vizsga) tárgyait a 3. számú melléklet tartalmazza.

(3) A jelöltek vizsgáztatását a KFF főigazgatója által kijelölt, legalább két vizsgabiztosból álló vizsgáztató bizottság végzi. A vizsgabiztosokat a KFF főigazgatója nevezi ki.

(4) A bányavasúti dízel- és villamos mozdonyvezetői vizsga esetén az egyik vizsgabiztost — a Magyar Bányászati Hivatal javaslata alapján — a KFF főigazgatója jelöli ki.

#### 6. §

(1) Vizsgát a jelölt abban az esetben tehet, ha

*a)* a tanfolyam szervezője a tanfolyam sikeres elvégzését igazolja,

*b)* a jelölt a vizsga időpontjában is megfelel a 3. § (1) bekezdés *a)* pontjában megjelölt egészségügyi és pályaalkalmassági feltételeknek.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt feltételnek a jelölt abban az esetben is megfelel, ha a 4. § (2) bekezdése alapján mentesül a tanfolyam valamely elméleti tárgyának hallgatása alól.

#### 7. §

(1) A vizsgáztató bizottság a jelölt vizsgáztatását felfüggeszti, és a jelöltet a vizsgától legalább egyévi, legfeljebb kétévi időtartamra eltiltja, ha a jelölt

*a)* a személyi adatait illetően a vizsgáztató bizottságot megtévesztette, vagy azt megkísérelte,

*b)* a vizsgáztató bizottság döntését előny adásával vagy ígéretével befolyásolni törekedett.

(2) A vizsgáztató bizottság a jelölt vizsgáztatását felfüggeszti, és a jelöltet a vizsgától legalább három, legfeljebb hat hónapi időtartamra eltiltja, ha a jelölt

*a)* a vizsgán szeszest italtól vagy más, kábító hatású anyagtól (szertől) befolyásolt állapotban jelent meg,

*b)* a vizsgán meg nem engedett segédeszközt használt, vagy annak használatát megkísérelte,

*c)* a vizsga rendjét súlyosan megzavarta.

(3) Sikertelen vizsga esetén a következők szerint kell eljárni:

*a)* aki az elméleti vizsgán egy tárgyból nem felelt meg, javítóvizsgát tehet; kettő vagy több tárgyból tett sikertelen vizsga esetén az egész elméleti vizsgát meg kell ismételni,

*b)* vezetési gyakorlat tárgyból tett sikertelen vizsga esetén az egész gyakorlati vizsgát meg kell ismételni,

*c)* amennyiben a jelölt a javító- vagy a megismételt vizsgán nem felelt meg, vagy e vizsgákról távolmaradt, további vizsgára ismételt tanfolyam sikeres elvégzése után bocsátható,

*d)* a jelölt javítóvizsgát vagy megismételt vizsgát a sikertelen vizsga napjától számított tizenöt nap elteltével, de legfeljebb hat hónapon belül tehet.

(4) Sikertelen vizsgának kell tekinteni azt is, ha a jelölt az elméleti vagy gyakorlati vizsgáról távol marad.

#### 8. §

(1) A KFF a sikeres vizsgát tett személyek részére — a (2) bekezdésben foglalt kivétellel — vasúti járművezetői igazolványt ad ki.

(2) A villamos meghajtású közúti vasúti járművezetői vizsgát tett személyek részére — a KFF által kiadott vizsgaigazolás alapján — a külön jogszabályban<sup>5</sup> meghatározott közlekedési igazgatási hatóság (a továbbiakban: közlekedési igazgatási hatóság) vezetői engedélyt ad ki.

<sup>5</sup> A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet.

(3) A külföldön szerzett országos közforgalmú és saját használatú vasúti járművezetői képzésítés honosításáról — az érdekelt kérelmére — a KFF dönt. A honosítást az kérheti, aki beszél, ír és olvas magyarul.

(4) A honosítás iránti kérelem elbírálásához csatolni kell a magyar nyelvre lefordított, hitelesített járművezetői vizsgabizonyítványt, állami iskolai bizonyítványt, ha van, a szakképzettséget igazoló bizonyítványt és a gyakorlati időt igazoló okmányt.

#### 9. §

(1) Az érdekelt kérelmére a KFF

a) a betelt, az elveszett, a megrongálódott, a névváltozás folytán vagy egyéb okból használhatatlanná vált vasúti járművezetői igazolvány helyett új igazolványt állít ki,

b) közúti vasúti járművezetői okmány pótlása esetén vizsgaigazolást ad, amelynek alapján a közlekedési igazgatási hatóság vezetői engedélyt ad ki.

(2) Az e rendeletben meghatározott vizsgák és egyéb eljárások díját, továbbá a befizetés rendjét külön jogszabály<sup>6</sup> állapítja meg.

#### 10. §

(1) A KFF a vasúti járművezetői igazolványt hatósági megkeresésre — az eljárás jogerős befejezéséig — bevonja.

(2) A bevont vasúti járművezetői igazolványt a KFF a jogerős hatósági vagy bírósági határozat alapján visszavonja, vagy visszaadja a járművezetőnek.

(3) Ha a vasúti járművezetői igazolvány visszavonása egy évnél hosszabb időre történt, új vasúti járművezetői igazolvány csak sikeres vizsga letétele után állítható ki.

*Az oktatóra és a vizsgabiztosra vonatkozó rendelkezések*

#### 11. §

(1) A tanfolyamokon az elméleti és gyakorlati tantárgyakat az a képző szervnél névjegyzékbe felvett személy oktathatja, aki az alábbi képesítések valamelyikével rendelkezik:

- a) vasúti szakoktatói képesítés,
- b) szakirányú mérnök-tanári, műszaki-tanári, oktatói képesítés,
- c) felsőfokú szakirányú iskolai végzettség,
- d) a tantárgynak megfelelő felsőfokú szakirányú szaktanfolyami végzettség és legalább három év szakmai gyakorlat,

<sup>6</sup> A vasúti járművezetők és mozdonykazan-fűtők, valamint egyes gépezetők vizsgadíjairól szóló 36/1998. (XII. 23.) KHVM rendelet.

e) középfokú iskolai végzettség és szakirányú szakképzés, valamint legalább öt év szakmai gyakorlat.

(2) A járművezetés-gyakorlat oktatója az a személy lehet, aki megfelel az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek, vagy szakirányú szakmunkás képzése van és az adott jármű vezetésére jogosító érvényes vasúti járművezetői igazolvánnyal vagy vezetői engedéllyel rendelkezik, valamint legalább három év járművezetői gyakorlata van.

#### 12. §

(1) A járművezetői tanfolyamokon szakoktatóként az alkalmazható, aki vasúti szakoktatói vizsgát tett.

(2) A szakoktatók képzése szakoktatói tanfolyamon történik.

(3) Szakoktatói tanfolyamot szervezhet az a külön jogszabályok<sup>7</sup> alapján nyilvántartásba vett tanfolyamszervező, aki vagy amely a Központi Közlekedési Felügyelethez (a továbbiakban: KKF) benyújtott kérelem alapján engedélyt kapott. Az engedély visszavonásig érvényes.

(4) Az engedély nem tagadható meg attól a tanfolyamszervezőtől, aki vagy amely hitelt érdemlően igazolja, hogy

a) az általa szervezett szakoktatói tanfolyam oktatói az (5) bekezdésben előírt személyi feltételeknek megfelelnek, és

b) a 2. számú mellékletben meghatározott tárgyi feltételeket biztosítani tudja.

(5) A szakoktatói tanfolyamokon az elméleti és gyakorlati tantárgyakat az a képző szervnél névjegyzékbe felvett személy oktathatja, aki az alábbi képesítések valamelyikével rendelkezik:

a) a szakiránynak megfelelő vasúti szakoktatói képesítés,

b) felsőfokú szakirányú iskolai végzettség és vasúti járművezetői képesítés, továbbá az adott jármű vezetésére érvényes vasúti járművezetői engedély.

(6) A járművezetést gyakorlati szakos vasúti szakoktató oktathatja.

(7) Az engedélyt vissza kell vonni attól, aki

a) a szakoktatói tanfolyami képzésre vonatkozó előírásokat súlyosan vagy ismételten megsértette, és ezt a KFF jogerős határozatával megállapította,

b) a (4) bekezdésben előírt feltételeket nem teljesíti, vagy

c) külön jogszabály<sup>8</sup> alapján az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásából felfüggesztett vagy törölt.

<sup>7</sup> A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 8—9. § és a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásba vételének részletes szabályairól szóló 48/2001. (XII. 29.) OM rendelet.

<sup>8</sup> A felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásba vételének részletes szabályairól szóló 48/2001. (XII. 29.) OM rendelet 9—10. §.

(8) A szakoktatói tanfolyamok tananyagát, tanterveit, a tantárgyak óraszámát, valamint a tanfolyamon felhasználható tankönyveket a KFF hagyja jóvá.

(9) Szakoktatói tanfolyamra az a személy jelentkezhet, aki a következő feltételeknek megfelel:

a) Elméleti szakoktatói szakra jelentkezés esetén rendelkezik:

aa) szakirányú forgalmi tisztai képesítéssel vagy szakirányú főiskolai vagy egyetemi végzettséggel,

ab) legalább hároméves szakmai gyakorlattal,

ac) érvényes helyi közforgalmú vasúti járművezetői igazolvánnyal,

ad) erkölcsi bizonyítvánnyal.

b) Gyakorlati szakoktatói szakra jelentkezés esetén rendelkezik:

ba) szakirányú forgalmi tisztai képesítéssel, hároméves helyi közforgalmú vasúti járművezetői gyakorlattal és erkölcsi bizonyítvánnyal, vagy

bb) középiskolai végzettséggel, érvényes helyi közforgalmú vasúti járművezetői igazolvánnyal, legalább öt éves helyi közforgalmú vasúti járművezetői gyakorlattal és erkölcsi bizonyítvánnyal.

(10) Vasúti szakoktatói vizsgára az bocsátható, aki a szakoktatói tanfolyamot elvégezte, vagy az alól mentesítették.

(11) Azt a szakoktatót jelöltet, aki a tantárgynak megfelelő szakképesítéssel rendelkezik — kérelmére — a KKF egyedi elbírálás alapján mentesítheti egyes elméleti tárgyak hallgatása alól. A felmentés alapjául szolgáló tantárgyak és szakképesítések körét a Szabályzat határozza meg.

(12) A szakoktatói tanfolyamon oktatandó tárgyakat a 4. számú melléklet, a szakoktatói vizsga tárgyait az 5. számú melléklet tartalmazza.

### 13. §

(1) A szakoktatókat a KFF főigazgatója által kijelölt bizottság vizsgáztatja.

(2) Műszaki vizsgabiztosnak olyan személy nevezhető ki, aki szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel és a megfelelő jármű vezetésére jogosító járművezetői igazolvánnyal rendelkezik.

(3) Forgalmi vizsgabiztosnak olyan személy nevezhető ki, aki felsőfokú forgalmi szakképesítéssel és a megfelelő jármű vezetésére jogosító járművezetői igazolvánnyal rendelkezik, vagy legalább tíz év forgalmi szakmai gyakorlata van.

### Záró rendelkezések

### 14. §

(1) Ez a rendelet 2003. június 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a vasúti járművezető szakemberek képzéséről és vizsgáztatásáról szóló 12/1984. (VI. 27.) KM

rendelet és a módosításáról szóló 5/1986. (IX. 24.) KM rendelet, rendelkezéseiket azonban az e rendelet hatálybalépését megelőzően indított, a hatálybalépés időpontjában folyamatban levő képzésre alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott képesítési okmányok érvényességét a rendelet nem érinti.

*Dr. Csillag István* s. k.,  
gazdasági és közlekedési miniszter

### 1. számú melléklet

a 32/2003. (V. 20.) GKM rendelethez

### **A vasúti járművezetői tanfolyamokon oktatandó témakörök**

*A) Országos közforgalmú, saját használatú vasúti és bányavasúti járművezetői, valamint teher-vágánygépkocsi vezetői kategória*

1. Műszaki elmélet
2. Jelzési, forgalmi ismeretek
3. Járművezetői gyakorlat
4. Munkavédelmi ismeretek
5. Tűzvédelmi ismeretek
6. Egészségügyi ismeretek
7. Környezetvédelmi ismeretek
8. Jogi ismeretek
9. Gyakorlati ismeretek
10. Bányászati ismeretek\*

*B) Saját géperejű vasúti munkagép-vezetői kategória*

1. Műszaki elmélet
2. Jelzési, forgalmi ismeretek
3. Járművezetői gyakorlat
4. Speciális szakági ismeretek
5. Munkavédelmi ismeretek
6. Tűzvédelmi ismeretek
7. Egészségügyi ismeretek
8. Környezetvédelmi ismeretek
9. Jogi ismeretek
10. Gyakorlati ismeretek

*C) Villamos meghajtású közúti vasúti járművezetői kategória*

1. Műszaki elmélet
2. KRESZ, jelzési, forgalmi ismeretek
3. Járművezetői gyakorlat

\* Csak bányavasúti járművezetői kategóriánál.

4. Speciális helyi közforgalmi ismeretek
5. Munkavédelmi ismeretek
6. Tűzvédelmi ismeretek
7. Egészségügyi ismeretek
8. Jogi ismeretek
9. Gyakorlati ismeretek

*D) Villamos meghajtású elővárosi vasúti járművezetői kategória*

1. Műszaki elmélet
2. Jelzési, forgalmi ismeretek
3. Járművezetői gyakorlat
4. Speciális helyi közforgalmi ismeretek
5. Munkavédelmi ismeretek
6. Tűzvédelmi ismeretek
7. Egészségügyi ismeretek
8. Jogi ismeretek
9. Gyakorlati ismeretek

*E) Földalatti (metró) vasúti járművezetői kategória*

1. Műszaki elmélet
2. Jelzési, forgalmi ismeretek
3. Járművezetői gyakorlat
4. Speciális helyi közforgalmi ismeretek
5. Munkavédelmi ismeretek
6. Tűzvédelmi ismeretek
7. Egészségügyi ismeretek
8. Jogi ismeretek
9. Gyakorlati ismeretek

*F) Millenniumi földalatti vasúti járművezetői kategória*

1. Műszaki elmélet
2. Jelzési, forgalmi ismeretek
3. Járművezetői gyakorlat
4. Speciális helyi közforgalmi ismeretek
5. Munkavédelmi ismeretek
6. Tűzvédelmi ismeretek
7. Egészségügyi ismeretek
8. Jogi ismeretek
9. Gyakorlati ismeretek

*G) Fogaskerekű vasúti járművezetői kategória*

1. Műszaki elmélet
2. Jelzési, forgalmi ismeretek
3. Járművezetői gyakorlat
4. Speciális helyi közforgalmi ismeretek
5. Munkavédelmi ismeretek
6. Tűzvédelmi ismeretek

7. Egészségügyi ismeretek
8. Jogi ismeretek
9. Gyakorlati ismeretek

2. számú melléklet

a 32/2003. (V. 20.) GKM rendelethez

**A vasúti járművezetői és szakoktatói tanfolyamok tárgyi feltételei**

1.1. A tanfolyam megtartására alkalmas helyiség,  
— amely megfelel az országos településrendezési és építési követelményeknek<sup>9</sup>,  
— amelyben valamennyi hallgató és közreműködő számára megfelelő ülőhely és jegyzetelésre alkalmas bútorzat van.

1.2. A következőkben felsorolt oktatási eszközök, segédletek rendelkezésre állnak:

- tábla,
- írásvetítő,
- fali oktató ábrák,
- tanfolyami jegyzet(ek).

1.3. A tanfolyam gyakorlati részének megtartásához igazolni kell az alkalmas járművek, járműjavító műhely és vasúti pálya használati lehetőségét.

3. számú melléklet

a 32/2003. (V. 20.) GKM rendelethez

**A vasúti járművezetői hatósági vizsga tárgyai**

*Országos közforgalmú vasúti gőzmozdonyvezetői hatósági vizsga*

1. Gépszerkezettan
2. Kazánismeretek
3. Fékberendezések
4. Mozdonyszolgálati utasítások
5. Műszaki kocsiszolgálat
6. Forgalmi ismeretek
7. Vezetési gyakorlat

*Országos közforgalmú vasúti villamos és villamos segédmozdony vezetői hatósági vizsga*

1. Elektrotechnika, villamos erőátvitel
2. Vezérlő és szabályozó berendezések
3. Villamosmozdony fékberendezései, fékezési ismeretek
4. Villamosmozdony járműszerkezete
5. Mozdonyszolgálati utasítások

<sup>9</sup> Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet.

6. Műszaki kocsiszolgálat
7. Forgalmi ismeretek
8. Vezetési gyakorlat

*Országos közforgalmú vasúti dízel- és segéd-mozdonyvezetői hatósági vizsga*

1. Dízelmotor szerkezete, működése
2. Hidraulikus erőátvitel és járműszerkezet
3. Mozdonyozgalmi utasítások
4. Villamos erőátvitel, vezérlés, szabályozás
5. Dízelmozdony fékberendezései, fékezési ismeretek
6. Műszaki kocsiszolgálat
7. Forgalmi ismeretek
8. Vezetési gyakorlat

*Országos közforgalmú vasúti teher-vágánygépkocsi vezetői hatósági vizsga*

1. Motorismeret
2. Elektrotechnika, villamos berendezések
3. Segédüzemi berendezések
4. Forgalmi ismeretek
5. Vezetési gyakorlat

*Országos közforgalmú vasúti saját géperejű munkagépvezetői hatósági vizsga*

1. Motorismeretek
2. Segédüzemi berendezések
3. Forgalmi ismeretek
4. Villamos berendezések
5. Jármű fékberendezés
6. Vezetési gyakorlat

*Villamos meghajtású közúti vasúti járművezetői hatósági vizsga*

1. F. 1. sz. Jelzési Utasítás, F. 2. sz. Forgalmi Utasítás
2. Közlekedési ismeretek (KRESZ)
3. Járműismeret
4. Hibaelhárítás
5. Vezetési gyakorlat

*Villamos meghajtású elővárosi vasúti járművezetői hatósági vizsga*

1. F. 1. sz. Jelzési Utasítás
2. F. 2. sz. Forgalmi Utasítás
3. Járműismeret
4. Hibaelhárítás
5. Vezetési gyakorlat

*Földalatti (metró) vasúti járművezetői hatósági vizsga*

1. F. 1. sz. Jelzési Utasítás
2. F. 2. sz. Forgalmi Utasítás
3. Járműismeret
4. Hibaelhárítás
5. Vezetési gyakorlat

*Millenniumi földalatti vasúti járművezetői hatósági vizsga*

1. F. 1. sz. Jelzési Utasítás
2. F. 2. sz. Forgalmi Utasítás
3. Járműismeret
4. Hibaelhárítás
5. Vezetési gyakorlat

*Fogaskerekű vasúti járművezetői hatósági vizsga*

1. F. 1. sz. Jelzési Utasítás
2. F. 2. sz. Forgalmi Utasítás
3. Járműismeret
4. Hibaelhárítás
5. Vezetési gyakorlat

*Saját használatú vasúti gőzmozdonyvezetői hatósági vizsga*

1. Gépszerkezettan
2. Kazánismeretek
3. Fékberendezések
4. Mozdonyozgalmi utasítások
5. Forgalmi ismeretek
6. Vezetési gyakorlat

*Saját használatú vasúti villamos mozdonyvezetői hatósági vizsga*

1. Elektrotechnikai, villamos erőátvitel
2. Vezérlő és szabályozó berendezések
3. Villamosmozdony fékberendezései, fékezési ismeretek
4. Villamosmozdony járműszerkezete
5. Mozdonyozgalmi utasítás
6. Forgalmi ismeretek
7. Vezetési gyakorlat

*Saját használatú vasúti dízel-mozdonyvezetői hatósági vizsga*

1. Dízelmotor szerkezete, működése
2. Hidraulikus erőátvitel és járműszerkezet
3. Mozdonyozgalmi utasítások
4. Villamos erőátvitel, vezérlésszabályozás
5. Dízelmozdony fékberendezései, fékezési ismeretek
6. Forgalmi ismeretek
7. Vezetési gyakorlat

*Bányavasúti villamos mozdonyvezetői hatósági vizsga*

1. Elektrotechnika, villamos erőátvitel
2. Vezérlő és szabályozó berendezések
3. Villamosmozdony fékberendezése
4. Villamosmozdony járműszerkezete
5. Mozdonyozgalmi utasítások
6. Bányabiztonsági ismeretek
7. Bányászati (földalatti) forgalmi ismeretek
8. Vezetési gyakorlat



*Bányavasúti dízel-mozdonyvezetői hatósági vizsga*

1. Dízelmotor szerkezete, működése
2. Erőátviteli berendezések, járműszerkezet
3. Mozdonyszolgálati utasítások
4. Dízelmozdony fékberendezései
5. Bányászati (földalatti) forgalmi ismeretek
6. Bányabiztonsági ismeretek
7. Vezetési gyakorlat

*Keskeny-nyomtávolságú vasúti dízel-mozdonyvezetői hatósági vizsga*

1. Dízelmotor szerkezete, működése
2. Erőátviteli berendezések, járműszerkezet
3. Mozdonyszolgálati utasítások
4. Dízelmozdony fékberendezései
5. Forgalmi ismeretek
6. Vezetési gyakorlat

*Keskeny-nyomtávolságú vasúti gőzmozdonyvezetői hatósági vizsga*

1. Gépszerkezettan
2. Kazánismeretek
3. Fékberendezések
4. Mozdonyszolgálati utasítások
5. Vezetési gyakorlat

4. számú mellékleta 32/2003. (V. 20.) GKM rendelethez**A vasúti szakoktatói tanfolyamon oktató tárgyak**

1. Pedagógiai—andragógiai alapismeretek
2. Emberi tényezők
3. Oktatástechnika—oktatástechnológia
4. Vasúti elméleti tantárgyak oktatásának módszertana
5. Gyakorlati tantárgyak oktatásának módszertana
6. Közlekedési munkavédelem, tűzvédelem
7. Foglalkozási vázlat készítése és oktatási ügyviteli ismeretek

5. számú mellékleta 32/2003. (V. 20.) GKM rendelethez**Vasúti szakoktatói vizsga tárgyai**

1. Pedagógiai—andragógiai alapismeretek
2. Emberi tényezők
3. Közlekedési munkavédelem, tűzvédelem
4. Vizsgatanítás (elméleti szakon tanteremben, gyakorlati szakon járművön)

## A gazdasági és közlekedési miniszter 33/2003. (V. 20.) GKM rendelete

### a gazdasági és közlekedési ágazat katasztrófavédelmi feladatairól

A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 53. §-ának c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

*A rendelet hatálya*

## 1. §

A rendelet hatálya a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium), a minisztérium felügyelete alá tartozó költségvetési szervek és a minisztérium ágazati irányítási körébe tartozó gazdálkodó szervezetek (a továbbiakban együtt: ágazati szervek) katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladataira terjed ki.

*A katasztrófavédelem minisztériumi feladatai és ellátásuk szervezeti követelményei*

## 2. §

A minisztérium:

a) a Belügyminisztérium és a Kormányzati Koordinációs Bizottság bevonásával meghatározza a katasztrófavédelem ágazati szabályait, tervezési, szervezési feladatait, és irányítja, felügyeli, ellenőrzi azok végrehajtását,

b) együttműködik a katasztrófavédelmi feladatokat irányító kormányzati, védelemigazgatási és az — e rendeleten meghatározottakon kívüli — ágazati szervekkel,

c) kijelöli a katasztrófavédelemben részt vevő ágazati szerveket, megállapítja kötelezettségeiket és igénybevételek feltételeit,

d) irányítja a kijelölt szervek felkészítését, a védekezési és helyreállítási feladatokat, valamint a védekezés idején koordinálja tevékenységüket,

e) meghatározza a katasztrófavédelemmel kapcsolatos ágazati riasztási, értesítési, jelentési és egyéb információs feladatokat, valamint a készségügyi rendszerrel összefüggő követelményeket,

f) intézkedik a katasztrófavédelem, veszélyhelyzet és szükséghelyzet esetére szükséges anyag-, eszköz- és szállító kapacitás felmérésére, valamint tervezi, szervezi és az érdekeltekkel egyeztetve azok alkalmazását, a szállító kapacitások kormányzati szintű igénybevitelét,

g) meghatározza a katasztrófavédelemmel kapcsolatos ágazati kutatási és műszaki-fejlesztési feladatokat,

h) a külön jogszabályban<sup>1</sup> és miniszteri utasításban<sup>2</sup> meghatározott minisztériumi Főügyeletet működtet a katasztrófavédelemmel kapcsolatos információs és koordinációs feladatai ellátására,

i) gondoskodik katasztrófavédelem, veszélyhelyzet és szükséghelyzet esetére a minisztériumi válságkezelő központ kialakításáról és működtetéséről,

j) tervezi és biztosítja a tárca katasztrófavédelmi feladatainak ellátásához szükséges szervezeti, személyi, anyagi-technikai és pénzügyi (költségvetési) feltételeket.

### 3. §

A katasztrófavédelem minisztériumi általános koordinációját — a közigazgatási államtitkár irányításával — a honvédelmi felkészítés és az országmozgósítás feladataira kijelölt szervezeti egység látja el.

### 4. §

A katasztrófavédelmi feladatok ellátására külön jogszabály<sup>3</sup> alapján létrehozott Közlekedési Védekezési Munkabizottság, valamint Ipari Védekezési Munkabizottság (a továbbiakban együtt: védekezési munkabizottság) működik. A védekezési munkabizottságot a katasztrófavédelmi feladatok ellátását felügyelő helyettes államtitkár vezeti, feladatait, összetételét és működési rendjét a védekezési munkabizottság ügyrendje tartalmazza. A védekezési munkabizottság az ügyrendjét maga állapítja meg, és azt a gazdasági és közlekedési miniszter hagyja jóvá.

*A védekezési munkabizottságba kijelölt hatósági jogköröket gyakorló ágazati szervek és feladataik*

### 5. §

(1) A védekezési munkabizottságban — a kijelölt minisztériumi szakfőosztályokon kívül — állandó tagként a következő ágazati szervek vesznek részt:

a) a Közlekedési Védekezési Munkabizottságban a Közlekedési Főfelügyelet,

b) az Ipari Védekezési Munkabizottságban a Műszaki Biztonsági Főfelügyelet, a Magyar Bányászati Hivatal, a Magyar Energia Hivatal és az Országos Atomenergia Hivatal.

<sup>1</sup> A rendkívüli események jelentési rendjéről és a biztonságot növelő szolgálat elrendeléséről szóló 17/1989. (IX. 24.) KeM rendelet.

<sup>2</sup> A közlekedési, hírközlési és vízügyi ágazat rendkívüli eseményeinek bejelentési rendjéről és ügyeleti szolgálatáról szóló 3/1994. (K.H.Ért. 12.) KHVM utasítás.

<sup>3</sup> A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdés.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott ágazati szervek feladatai:

a) részt vesznek a minisztérium katasztrófavédelmi feladatainak ellátásában,

b) területi szerveik útján a külön jogszabályban<sup>4</sup> vagy intézkedésben meghatározottak szerint részt vesznek a megyei (fővárosi) védelmi bizottságok katasztrófavédelmi tevékenységében,

c) engedélyezési és felügyeleti feladataik keretében gondoskodnak a katasztrófák megelőzésével összefüggő ágazati előírások érvényesítéséről,

d) katasztrófa esetén a minisztérium védekezési munkabizottsága, illetve a minisztérium illetékes vezetői intézkedése szerint részt vesznek a védekezés, a kárelhárítás, valamint a helyreállítás operatív irányítási feladatainak ellátásában,

e) feladat- és hatáskörüknek megfelelően gondoskodnak a részükre külön intézkedés szerint meghatározott adatgyűjtési, adatszolgáltatási és egyéb információs feladatok ellátásáról.

### 6. §

A katasztrófavédelemben részt vevő — az e rendeletben meghatározottakon kívüli — ágazati szerveket a védekezési munkabizottság javaslata alapján, a közigazgatási államtitkár egyetértésével, a szakterület szerint illetékes helyettes államtitkár jelöli ki.

*A katasztrófavédelem ágazati irányításának területei*

### 7. §

A katasztrófavédelemmel kapcsolatos — az 5. § (2) bekezdésének a)–e) pontjaiban meghatározott — feladatokat

a) a külön jogszabályban<sup>5</sup> meghatározott állami közútkezelő szervezetek tekintetében az Állami Közúti Műszaki és Információs Közhasznú Társaság, a közúti közlekedési tevékenységet folytató gazdálkodó szervezetek (pl. Volán, nehéz-tehergépkocsikat, tartálykocsikat üzemeltető gazdasági társaság) tekintetében a Közlekedési Főfelügyelet, a Központi Közlekedési Felügyelet, valamint a közúti feladatokat ellátó területi közlekedési felügyelet,

b) a vasutak területi szervezetei tekintetében a MÁV Rt. Vezérgazgatósága és a GYSEV Rt. Vezérgazgatósága, valamint a helyi közforgalmú vasutak igazgatóságai,

c) a hajózási tevékenységet folytató, illetve ahhoz kapcsolódó létesítményeket, eszközöket és kikötőket üzemeltető társaságok tekintetében a Közlekedési Főfelügyelet, a

<sup>4</sup> Vhr.

<sup>5</sup> A közútkezelői rendszer átalakításával kapcsolatos jogutódlásokról szóló 15/1996. (V. 7.) KHVM rendelet 2. számú melléklete.

Központi Közlekedési Felügyelet, valamint a hajózási feladatokat ellátó területi közlekedési felügyelet,

d) légitársasági és légitársasági társaságok tekintetében a Polgári Légitársasági Hatóság,

e) a veszélyes ipari üzemeket, ipari létesítményeket üzemeltető társaságok tekintetében a Műszaki Biztonsági Főfelügyelet,

f) az energetikaitársaságok tekintetében a Magyar Energia Hivatal, a Paksi Atomerőmű Rt. tekintetében az Országos Atomenergia Hivatal,

g) az ásványi nyersanyagok kutatását, kitermelését és elsődleges feldolgozását, a föld alatti gáztárolást végző társaságok, valamint a bányafelügyelet műszaki-biztonsági felügyelete alá tartozó egyéb veszélyes üzemek tekintetében a Magyar Bányászati Hivatal látja el.

#### *Az ágazati szervek általános feladatai*

### 8. §

(1) Az ágazati szervek feladat- és hatáskörüknek, illetőleg tevékenységi körüknek megfelelően vesznek részt a katasztrófavédelem — alábbi — ágazati feladatainak végrehajtásában:

a) jogszabály és a minisztérium vagy a hatáskörrel rendelkező ágazati irányító szerv jogszabályon alapuló intézkedése szerint megállapítják a tevékenységi körükkel kapcsolatos elsődleges (kárelhárítási beavatkozási), valamint a közreműködői katasztrófavédelmi feladataikat,

b) elkészítik a katasztrófaelhárítási feladataik ellátására vonatkozó riasztási, értesítési, intézkedési, tájékoztatási tervet,

c) felméri, folyamatosan ellenőrzik és nyilvántartják a katasztrófaelhárítás szempontjából szükséges, illetve igénybe vehető anyagokat és eszközöket,

d) kijelölik a katasztrófavédelmi feladataik ellátásában részt vevő szervezeti egységeiket, azok vezetőit és tagjait,

e) részt vesznek a minisztérium vagy az illetékes megyei (fővárosi) védelmi bizottság és a helyi védelmi bizottság által szervezett katasztrófavédelmi felkészítő gyakorlatokban és egyéb képzésben,

f) gondoskodnak a katasztrófavédelmi feladatra kijelölt személyek felkészítéséről,

g) az illetékes katasztrófavédelmi szervek felkérése, illetve felhívása alapján közreműködnek a lakosság katasztrófavédelmi felkészítésében és tájékoztatásában,

h) rendszeresen, legalább évenként értékeli a katasztrófavédelmi feladataik ellátásának helyzetét, és annak alapján gondoskodnak terveik szükséges pontosításáról, illetve a feltételek biztosításáról,

i) a minisztérium, a megyei (fővárosi) védelmi bizottság vagy a helyi védelmi bizottság felhívására tájékoztatást adnak a katasztrófavédelmi feladataik ellátásáról, szervezeti és egyéb működési feltételeikről.

(2) A minisztérium és az ágazati szervek kötelesek a jogszabályban és a jogszabályon alapuló egyéb rendelkezésekben meghatározott feladataik ellátása érdekében megfelelő ügyeleti szolgáltatást működtetni és a felettes vagy közreműködő szervek ügyeleti szolgálataival együttműködni.

(3) A katasztrófavédelemben, illetőleg a katasztrófa következményeinek elhárításában részt vevő hatóságok feladataikat a természetvédelmi területek, valamint a természeti értékek lehető legnagyobb fokú kíméletével kötelesek végrehajtani.

#### *Záró rendelkezés*

### 9. §

Ez a rendelet 2003. június 1-jén lép hatályba.

*Dr. Csillag István* s. k.,  
gazdasági és közlekedési miniszter

## **A külügyminiszter 9/2003. (V. 20.) KÜM rendelete**

### **a „Pro auxilio civium Hungarorum” emléklakett alapításáról**

A Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

### 1. §

A magyar állampolgárok védelméért a Magyar Köztársaság kinevezett tiszteletbeli konzuli tisztviselőjeként megszakítás nélkül tíz éve eredményesen tevékenykedő, továbbá a magyar állampolgárok érdekében kimagasló tettet végrehajtó magyar tiszteletbeli vagy hivatásos konzuli tisztviselő részére a külügyminiszter

„PRO AUXILIO CIVIUM HUNGARORUM”

emléklakettet alapít.

### 2. §

A kitüntetett „Pro auxilio civium Hungarorum” emléklakettet (a továbbiakban: emléklakett) és igazoló okiratot kap.

## 3. §

Az emlékplakett ovális alakú, bronzból készült, átmérője 110, vastagsága 10 milliméter. A plakett egyik oldalát a Magyar Konzuli Konferencia 1996-ban alapított, a budapesti Millenniumi Emlékművet ábrázoló emblémája, másik oldalát pedig a „Pro auxilio civium Hungarorum” kidomborodó felirat, továbbá a kitüntetett személy bevett neve és a kitüntetés adományozásának évszáma díszíti.

## 4. §

A külügyminiszter az emlékplakettet első ízben 2003. május 26-án, a „Magyar Köztársaság Tiszteletbeli Konzuljai III. Világkonferenciájának” alkalmából adományozza.

## 5. §

Az emlékplakett évente adományozható. Az adományozáshoz a konzuli tisztviselő felügyeletét ellátó diplomáciai, illetve konzuli képviselő javaslata is szükséges.

## 6. §

Az emlékplakettel jutalmazottak nevét a Magyar Közlönyben kell közzétenni.

## 7. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Kovács László s. k.,  
külügyminiszter

**A Miniszterelnöki Hivatal vezető  
miniszter  
5/2003. (V. 20.) MeHVM  
rendelete**

**a kistérségi támogatási alap célleírányzat  
felhasználásának részletes szabályairól**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 49. §-ának o) pontjában kapott felhatalmazás alapján a pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

## A rendelet hatálya

## 1. §

(1) E rendelet hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. számú melléklete X. Miniszterelnökség fejezet, 9. cím, 2. alcím, 36. jogcímcsoport, kistérségi támogatási alap megnevezés alatti kiadási előirányzat felhasználására.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott előirányzat felhasználása keretében támogathatóak:

a) a területfejlesztési célok megvalósítását szolgáló fejezeti kezelésű előirányzatok pályázati rendszerben történő felhasználása összehangolásának rendjéről szóló 24/2003. (III. 4) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott 42 leghátrányosabb kistérség, valamint

b) a *mellékletben* megjelölt, 252 halmozottan hátrányos település, amelyek a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 7/2003. (I. 14.) Korm. rendelet mellékletében mind a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, mind az országos átlagot 1,75-szörösen meghaladó munkanélküliségű feltételnek megfelelnek, ugyanakkor nem az a) pontban hivatkozott 42 leghátrányosabb kistérségben helyezkednek el.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott előirányzat 8%-a a támogatási döntés-előkészítés, szerződéskötés és ellenőrzés feladatainak ellátására használható fel.

## Az alap rendeltetése

## 2. §

(1) A kistérségi támogatási alap célleírányzatának rendeltetése:

a) a hátrányos helyzetű kistérségek és települések termelő és humán infrastruktúrájának kiemelt fejlesztése;

b) a nemzetközi pénzügyi források, illetve a vállalkozói és befektetői tőke kistérségekbe áramlásának elősegítése;

c) az Európai Unió Strukturális Alapjai fogadására való felkészülés.

(2) A célleírányzat felhasználása vonatkozásában az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: R.) az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel, valamint a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tilalma alóli menteségek egységes rendjéről szóló 163/2001. (IX. 14.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Vátr.) is alkalmazni kell.

*A támogatás általános feltételei*

## 3. §

(1) Támogatás belföldi székhelyű jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, egyéni vállalkozók, illetve belföldi állandó lakóhellyel rendelkező természetes személyek részére nyújtható.

(2) A lejárt, 60 napon túl meg nem fizetett köztartozással rendelkezőkkel a köztartozás megfizetéséig, valamint a csőd-, felszámolási és végelszámolási, illetve egyéb megszüntetési eljárás alatt álló szervezetekkel támogatási szerződés nem köthető. A szerződéskötést követően felmerülő köztartozás, illetve meginduló felszámolási és végelszámolási eljárás esetén támogatás nem folyósítható, csődeljárás esetén a csődegyezség jóváhagyásáig a támogatás folyósítását fel kell függeszteni.

(3) Az érzékeny ágazatokhoz tartozó vállalkozásokat érintő támogatásokra vonatkozóan a Vátr. VI. fejezetében foglaltak az irányadók.

## 4. §

(1) A támogatási forma vissza nem térítendő támogatás. Ha a kedvezményezett vállalkozás a Vátr. 2. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével kell meghatározni az adott támogatás esetében a támogatástartalmat.

(2) Egy pályázatban csak egy támogatási cél jelölhető meg. Egy adott projekthez a rendelet hatálya alá tartozó előirányzathoz csak egyszer adható támogatás.

(3) A célleírányzathoz munkahelymegtartó és munkahelyteremtő beruházásokhoz támogatás csak új telephely létesítése, meglévő telephely bővítése, illetve termékbe vagy termelési folyamatba (ésszerűsítés, diverzifikálás vagy korszerűsítés útján) alapvető változást hozó beruházás esetén nyújtható. A célleírányzathoz szinten tartó beruházás nem finanszírozható.

(4) A beruházás megkezdése, valamint a 14. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott dokumentumok kidolgozása megkezdésének időpontja:

a) építéssel járó beruházás esetén az építési naplóba történő első bejegyzés napja,

b) építéssel nem járó beruházás (pl. önálló gépvásárlás) esetén az első beszerzett gép szállítását igazoló okmányon feltüntetett nap,

c) fejlesztési célú pénzeszközök átadása esetén az első pénzáadás napja,

d) ingatlanvásárlás esetén az adásvételi szerződés megkötésének dátuma,

e) 14. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott dokumentumok kidolgozása tekintetében a megbízási szerződés aláírásának dátuma.

## 6. §

(1) A munkahelyteremtő és a munkahelymegőrző beruházások esetén:

a) a beruházást a támogatási szerződésben szereplő kezdési időponttól számított 24 hónapon belül meg kell valósítani;

b) amennyiben az elszámolható költségek a Vátr. 3. számú mellékletének BAA. pontja alapján kerülnek meghatározásra, a tervezett foglalkoztatást a beruházás befejezésétől számított 6 hónapon belül el kell érni, és a támogatással létrehozott munkahelyeken a szerződésben vállalt mértékű többletfoglalkoztatást legalább 5 évig biztosítani kell, vagy amennyiben az elszámolható költségek a Vátr. 3. számú mellékletének BAB. pontja alapján kerülnek meghatározásra, a beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az eredeti célnak megfelelően öt évig folyamatosan fenn kell tartani és működtetni;

c) a támogatandó tevékenység versenyképességét üzleti tervvel és a minimálisan előírt működési időre számolt költség-haszon elemzéssel kell alátámasztani.

(2) Termelő infrastrukturális beruházások esetén a beruházásnak a támogatási szerződésben szereplő időponttól számított 36 hónapon belül meg kell valósulnia, és a létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat 10 éven keresztül biztosítani kell.

(3) Az (1)–(2) bekezdésekben nem szabályozott fejlesztések, beruházások, illetve programkészítés esetén a megvalósulás, illetve alkotás ideje legfeljebb 24 hónap.

## 7. §

A munkahelyteremtő és munkahelymegőrző beruházásoknál 5 évre megfelelő biztosítékot jelentő jelzálogjogot kell bejegyeztetni, vagy a támogatás teljes összegére bank vagy más garanciavállalásra jogosult intézmény garanciavállalásával, készfizető kezesi szerződéssel kell biztosítékot nyújtani. A biztosíték jogosultja a területfejlesztésért felelős minisztérium (a továbbiakban: minisztérium).

## 8. §

(1) A fejlesztés megvalósításához

a) települési önkormányzatoknak és önkormányzati társulásoknak és nonprofit szervezeteknek 10%,

b) természetes személyeknek, egyéni vállalkozóknak, őstermelőknek, mikro-, kis- és középvállalkozásoknak 35%,

c) az egyéb szervezeteknek 50% saját forrással kell rendelkezniük.

(2) Nem kell saját forrással rendelkezniük a pályázó önkormányzatoknak, ha az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) önkormányzatok kiegészítő támogatási keretéből a 2001. és 2002. évben is kaptak támogatást.

#### 9. §

Az egy projekthez igénybe vett, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15. §-ának hatálya alá tartozó, bármely államháztartási forrásból származó összes támogatás támogatási intenzitása nem haladhatja meg a Vátr. 29. §-ában meghatározott mértéket.

#### 10. §

(1) A támogatás szempontjából elismerhető költségek körét a vállalkozások esetében a Vátr. 3. számú melléklete alapján kell értelmezni. A beruházás előkészítésének támogatására külön önálló pályázat nem nyújtható be. Szinten tartó beruházásra fordított költségek nem elszámolhatók.

(2) Az elszámolható költségek köre a következő:

a) munkahelyteremtő és munkahelymegőrző beruházások esetén a Vátr. 3. számú mellékletének BAB. pontjában meghatározott költségek, a meglévő tárgyi eszközök bővítésének, rendeltetése megváltoztatásának, átalakításának költségei azzal az eltéréssel, hogy a beruházás előkészítésével kapcsolatosan a licenc és know-how díjakról, engedélyezési tervek költségeiről, a pályázat benyújtását megelőző 12 hónapon belül keletkezett számlák nyújthatók be; vagy

b) munkahelyteremtő beruházások esetén a Vátr. 3. számú mellékletének BAA. pontjában meghatározott költségek;

c) az általános forgalmi adót is tartalmazó összköltség, ha a kedvezményezettnek — külön jogszabály szerint — a támogatással finanszírozott beruházással kapcsolatosan általános forgalmi adót levonási joga nincs;

d) szerződés szerinti pénzeszköz átadás esetén a szolgáltató és a pályázók között megkötött szerződésben fejlesztési célra átadásra kerülő pénzeszköz.

(3) Amennyiben a támogatás nem tartozik az Áht. 15 §-a alá, az elszámolható költségek köre:

a) önkormányzatok, egyéni vállalkozók, nonprofit szervezetek által megvalósított fejlesztések esetén a beruházások, tárgyi eszközök és immateriális javak a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottak szerint;

b) a 14. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott dokumentumok tekintetében a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően kialakult megbízási díj;

c) szerződés szerinti pénzeszköz átadás esetén a szolgáltató és az önkormányzat között megkötött szerződésben fejlesztési célra átadásra kerülő pénzeszköz.

#### 11. §

(1) A támogatás a támogatási szerződésben rögzített éves ütemezésben vehető igénybe. A támogatás mértéke évente eltérő lehet, de egyik évben sem haladhatja meg a támogatási mérték felső határát.

(2) A támogatás igénybevétele forrás és teljesítményarányosan — számla ellenében, vagy fejlesztési célú pénzeszköz átadására létrejött megállapodás alapján annak kifizetéséhez, vagy a kifizetés megtörténtét követően, utólagosan — történhet. A saját vállalkozásban végzett beruházás esetén az elszámolás a támogatási szerződésben meghatározott bizonylat alapján történhet.

(3) Amennyiben a támogatott a szerződésben rögzített kezdési időpontot követő 3 hónapon belül nem kezdi meg a beruházást, nem kezdeményezi a támogatás — vagy a támogatás egy részének — igénybevételét és a késedelem okát nem indokolja, a támogatási döntés érvényét veszti.

#### 12. §

A célelőirányzatból támogatott beruházással létrehozott vagy a beruházás üzembe helyezésétől a támogatási szerződésben meghatározott kötelezettségvállalás időpontjáig csak a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával, illetve a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek (munkahelyteremtés, munkahelymegtartás stb.) más által történő átvállalásával idegeníthető el, adható más társaság tulajdonába, vagy adható bérbe.

#### 13. §

(1) Az igénybe vett támogatás arányos része késedelmi kamattal növelt összegének visszafizetésével és az igénybe nem vett támogatás zárolásával, törlésével és visszavonásával jár, ha a beruházás során

a) a foglalkoztatási kötelezettség, vagy

b) a jóváhagyott célkitűzés

csak részben, de 75%-ot meghaladó mértékben valósul meg.

(2) Az igénybe vett támogatás teljes, késedelmi kamattal növelt visszafizetésével és az igénybe nem vett támogatás zárolásával vagy törlésével jár, ha

a) a beruházást nem helyezik üzembe; vagy

b) az elfogadott céltól eltérő beruházást valósítanak meg; vagy

c) a szerződésben vállalt foglalkoztatási kötelezettség 75% alatt teljesül; vagy

*d)* az e rendelet szerinti, illetőleg a támogatási szerződésben rögzített egyéb visszafizetési és egyéb kötelezettséget határidőn belül nem teljesítik.

(3) A 14. § (1) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott kistérségek felzárkóztatási fejlesztési programjainak kidolgozásához, illetve az önálló (nem a programban szereplő) megvalósíthatósági tanulmányok, engedélyezési dokumentumok elkészítéséhez adott támogatások esetén, amennyiben a dokumentáció elkészülését követő 3 éven belül a megvalósításra a pályázó hibájából nem kerül sor, a pályázó 3 évre kizárható a területfejlesztési támogatásokra vonatkozó pályázatokból.

(4) A döntést hozó előzetes hozzájárulásával történő elidegenítés esetén, a támogatásban részesült beruházás elidegenítésekor, a bevételből a támogatás arányának megfelelő, de legalább a támogatással azonos összeget kell visszafizetni.

(5) Az igénybe vett támogatás teljes, késedelmi kamattal növelt visszafizetésével és az igénybe nem vett támogatás zárolásával vagy törlésével jár, ha az elidegenítésre, más társaság tulajdonába adásra vagy a bérbeadásra a döntést hozó jóváhagyása nélkül kerül sor.

(6) A késedelmi kamat a visszavonáskor érvényes jegybanki alapkamat kétszerese. A késedelmi kamatot a támogatás igénybevételétől a visszavonási döntés időpontjáig kell felszámítani. Abban az esetben, ha a támogatás és késedelmi kamatai visszafizetésére a (7) bekezdésben meghatározott időtartamhoz képest később kerül sor, az eltelt időszakra további késedelmi kamatot kell fizetni.

(7) Az (1)—(6) bekezdések alapján visszavont támogatást és késedelmi kamatait, továbbá a 13. § (4) bekezdése alapján járó összeget a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) 10032000-01850420-00000000 számú bonyolítási számlára, az értesítés kézhezvételétől számított, illetve az elidegenítést követő 5 munkanapon belül kell befizetni.

### *A pályázati rendszer*

#### 14. §

(1) A területfejlesztésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) pályázati rendszerben a rendelkezésére álló keret terhére támogatást nyújthat az előirányzat rendeltetése alapján meghatározott irányelvek figyelembevételével:

*a)* felzárkóztatási fejlesztési programok kidolgozásához, beleértve a programban szereplő beruházások megvalósíthatósági tanulmányainak, üzleti terveinek, engedélyeztetési dokumentumainak, támogatási pályázatainak elkészítéséhez és mindezek forrásigényét megalapozó pénzügyi terveihez, illetve az önálló (nem a programban

szereplő) megvalósíthatósági tanulmányok, engedélyezési dokumentumok elkészítéséhez;

*b)* termelő infrastrukturális, humán infrastrukturális beruházások megvalósításához;

*c)* már működő, vagy beruházást magvalósítani tervező vállalkozások részére munkahely-teremtő és munkahely megőrző beruházások megvalósításához;

*d)* az Európai Unióhoz való csatlakozás előkészítéseként a társfinanszírozásra tervezett kistérségi projektek kidolgozásának finanszírozására.

(2) Pályázat az 1. § (2) bekezdésében meghatározott kistérségben, valamint halmozottan hátrányos településen megvalósuló fejlesztések esetén nyújtható be a pályázati felhívások alapján.

(3) A pályázat benyújtására jogosultak:

*a)* az (1) bekezdés *a)* és *d)* pontjában szereplő célkitűzésekre a kistérségben székhellyel rendelkező területfejlesztési önkormányzati társulás, illetve települési önkormányzat;

*b)* az (1) bekezdés *b)* pontjában szereplő célkitűzések közül, az infrastrukturális beruházások esetében települési önkormányzatok és az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok azzal a kiegészítéssel, hogy az utóbbiak esetében — amennyiben nem nonprofit vagy közszolgáltatást végző szervezet a kedvezményezett —, a Vátr. rendelkezéseit is figyelembe kell venni;

*c)* az (1) bekezdés *c)* pontjában szereplő beruházások megvalósítására a rendelet 3. §-ának (1) bekezdésében meghatározottak, azzal a kiegészítéssel, hogy esetükben a Vátr. rendelkezéseit is figyelembe kell venni.

(4) Az adható támogatás felső határa:

*a)* önkormányzatok, önkormányzati társulások, nonprofit szervezetek pályázatainál az elismerhető költségek 90%-a;

*b)* vállalkozók pályázatainál az elismerhető költségek 50%-a.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott támogatási mértékekhez viszonyítva a támogatás felső határa 10% ponttal növelhető az önkormányzatok esetében, amennyiben azok az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) önkormányzatok kiegészítő támogatási keretéből a pályázat benyújtását megelőző két évben is kaptak támogatást.

(6) A (4) bekezdésben meghatározott támogatási mértékekhez viszonyítva a támogatás felső határa 15% ponttal növelhető abban az esetben, ha a támogatást kis- és középvállalkozás részére folyósítják.

(7) Az adható támogatás felső határa az (1) bekezdés *a)*—*b)* pontjában szereplő támogatási célok esetén:

*a)* kistérségi felzárkóztatási fejlesztési programok kidolgozásához legfeljebb 15 millió forint;

*b)* megvalósíthatósági tanulmányok, üzleti terv, engedélyeztetési dokumentumok elkészítéséhez legfeljebb 5 millió forint;

c) támogatási pályázatok elkészítéséhez az igényelt támogatás legfeljebb 2%-a, de legfeljebb 3 millió forint.

(8) Az adható támogatás felső határa az (1) bekezdés d) pontjában foglaltak esetén 10 millió forint, a beruházásokhoz adható támogatás felső határa 100 millió forint beruházásonként.

#### 15. §

(1) A miniszter a támogatásra vonatkozó pályázati felhívást első alkalommal e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül a Magyar Közlöny Hivatalos Értesítőjében köteles közzétenni.

(2) A pályázatokat a Regionális Támogatás-közvetítő Közhasznú Társasághoz (a továbbiakban: Kht.) kell benyújtani. A benyújtott pályázatok egy-egy másolati példányát 3 napon belül meg kell küldeni a Kincstárnak.

(3) A pályázati rendszer működtetésében, a támogatások folyósításával összefüggő feladatok végrehajtásában megbízás alapján közreműködik a Regionális Fejlesztési Holding Rt. (a továbbiakban: RFH), a Kht. és a Kincstár:

a) az RFH megbízás keretében ellenőrzi a kistérségi felzárkóztatási fejlesztési programok megvalósítását, és szükség szerint lefolytatja a helyszíni ellenőrzéseket, együttműködve a Kht.-vel és a Kincstárral, vezeti az ezzel kapcsolatos nyilvántartást;

b) a Kht. a megbízás keretében elemzi a benyújtott pályázatokat, 15 napon belül kiküldi a hiánypótlási felszólításokat, beszerzi az érintett regionális fejlesztési tanács ajánlását, segíti a (7) bekezdésben rögzített Szakértői Bizottság döntés-előkészítő munkáját, előkészíti és megköti a támogatási szerződéseket, továbbá végrehajtja a módosításokkal összefüggő feladatokat, s szakmai segítséget nyújt az RFH hálózata információs és ellenőrzési tevékenységéhez;

c) a Kincstár a megbízás keretében a támogatások lehívására benyújtott számlákat ellenőrzi, és a támogatásokat folyósítja, részt vesz a támogatással megvalósuló beruházások helyszíni ellenőrzésében, a beruházások befejezését követően intézkedik a pénzügyi beszámoló és a zárójelentést elkészítéséről.

(4) A pályázatbefogadás időpontjának a pályázati felhívásnak hiánytalanul megfelelő pályázat beérkezési időpontját kell tekinteni, ami hiánypótlás esetén annak beérkezési időpontja.

(5) Hiánypótlásra csak egyszer, a hiánypótlási felszólítás kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül van lehetőség.

(6) A pályázatokat — a jogszabályban és a pályázati felhívásban meghatározott formai és tartalmi feltételek meglétének ellenőrzését követően — a Kht. a befogadás időpontjától számított 30 napon belül a megküldi a terü-

letfejlesztésért felelős politikai államtitkárnak (a továbbiakban: politikai államtitkár).

(7) A támogatási döntések előkészítését a miniszter által kijelölt Szakértői Bizottság végzi, amelynek elnökét a miniszter nevezi ki.

(8) A Szakértői Bizottság állásfoglalása előtt az érintett kistérségből a támogatottságra vonatkozóan koordinált szakmai ajánlást szerez be.

#### 16. §

(1) A támogatásokról a miniszter dönt. A döntéseket a Magyar Közlöny Hivatalos Értesítőjében és a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(2) A döntés-előkészítéssel és a támogatási döntésekről történő értesítésben a szerződés előkészítőnek az R. 85. §-ában és a 86. § (2)—(3) bekezdésében foglaltakat alkalmaznia kell.

(3) A támogatási szerződéseket a döntés kihirdetését követő 60 napon belül meg kell kötni. Amennyiben a szerződés megkötésére — a kedvezményezett mulasztásából — nem kerül sor, a támogatási döntés érvényét veszti.

(4) A döntést követően a támogatási szerződéseket — annak kötelező mellékleteit — a miniszter vagy megbízásából a politikai államtitkár írja alá.

(5) A támogatási szerződések végrehajtásának ellenőrzésére a miniszter felhatalmazása alapján az érintett regionális fejlesztési tanács, továbbá a Nemzeti Területfejlesztési Hivatal, az RFH, a Kht. és a Kincstár is jogosult.

#### Záró rendelkezések

#### 17. §

E rendelet alkalmazásában

a) *munkahelyteremtő beruházás*: az a beruházás, amely az adott térségben új munkahelyteremtő tevékenység indítását, illetve meglévő tevékenység esetében — a beruházás előkészítő dokumentációja szerint — létszámnövekedéssel járó bővítést eredményez;

b) *munkahelymegőrző beruházás*: az a beruházás, amely a meglévő tevékenységnél korszerűbb, termékváltást segítő, piacépes tevékenységet hoz létre a meglévő munkahelyek megtartásával;

c) *foglalkoztatási kötelezettség*: munkahelyteremtő és -megőrző beruházásoknál a támogatási szerződésben vállalt kötelezettség; meghatározásának és teljesítésének alapját a telephely szintű éves átlagos foglalkoztatott létszám adja, ami nem foglalja magába a munkaviszonnyal rendelkező, de sorkatonai szolgálaton, 3 hónapon túl táppénzen lévő, illetve gyed/gyesre jogosult munkavállalókat; amennyiben a pályázónak egy statisztikai kis-



térségben több telephelye van, úgy foglalkoztatási kötelezettségét a telephelyek együttes foglalkoztatott létszáma alapján kell meghatározni;

d) *termelő infrastruktúrális beruházás*: a gáz, az elektromos szolgáltatás, az ivóvíz- és a szennyvízhálózat, az utak, a hidak és a vízi létesítmények, a közlekedési, a hírközlési, az informatikai és a hulladékátoló építmények létesítése, valamint az ezek működését szolgáló technológia és egyéb gépi beszerzés;

e) *humán infrastruktúrális beruházás*: az egészségügyi, az oktatási, a szociális és a kulturális ellátás működéséhez szükséges tárgyi feltételnek (építmények, egyéb létesítmények és berendezések, valamint fejlesztések) létrehozása, felújítása.

#### 18. §

A területfejlesztés pénzeszközeinek felhasználását szabályozó egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 233/2002. (XI. 07.) Korm. rendelet alapján a Magyar Közlöny Hivatalos Értesítőjének V. évfolyam, 2002/48. számában, az „Esélyt a jövőnek!” program keretében közzétett pályázati felhívásra 2002. december 13., 14.00 óra után és 2003. január 23. előtt postára adott pályázatokat e rendelet alapján akkor lehet elbírálni, ha az első ízben közzétett pályázati kiírás megjelenésétől számított 30 napon belül a pályázó megerősítő nyilatkozatot tesz.

#### 19. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

*Kiss Péter* s. k.,  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

#### *Melléklet*

*az 5/2003. (V. 20.) MeHVM rendelethez*

**A területfejlesztési célok megvalósítását szolgáló fejezeti kezelésű előirányzatok pályázati rendszerben történő felhasználása összehangolásának rendjéről szóló 24/2003. (III. 4) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott 42 leghátrányosabb kistérségben nem szereplő, halmozottan hátrányos 252 település**

#### *Baranya megye*

Adorjás  
Babarcszőlős  
Baranyahidvég  
Bodolyabér  
Bosta

Bükkösd  
Cserdi  
Csonkamindszent  
Cún  
Dinnyeberki  
Drávacsehi  
Drávacsepely  
Drávapalkonya  
Drávapiski  
Erdősmecke  
Gerde  
Gordisa  
Gyöngyfa  
Hegyhátmaróc  
Homorúd  
Ivánbattyán  
Kásád  
Kékesd  
Kisbudmér  
Kisszentmárton  
Kórós  
Kovácsszénája  
Kölked  
Liptód  
Matty  
Monyoród  
Nagybudmér  
Okorvölgy  
Old  
Regenye  
Sámod  
Sárok  
Siklónagyfalu  
Sumony  
Szalatnak  
Szaporca  
Szárász  
Szellő  
Szentkatalin  
Szőke  
Tésenfa  
Téseny  
Tófü  
Vékény  
Velény

#### *Bács-Kiskun megye*

Bácsszentgyörgy  
Borota  
Dunafalva  
Fülöpháza  
Kunbaracs  
Rém

*Békés megye*

Bélmegyer  
Pusztaföldvár

*Borsod-Abaúj-Zemplén megye*

Alsószuha  
Alsótelekes  
Ároktő  
Bánhorváti  
Dövény  
Felsőkelecsény  
Felsőtelekes  
Gelej  
Hejőbába  
Hejőkürt  
Hejőpapi  
Hejőszalonta  
Igrici  
Imola  
Kánó  
Kesznyéten  
Kiscséc  
Köröm  
Mályinka  
Nagybarca  
Nemesbikk  
Ormosbánya  
Ragály  
Rudabánya  
Rudolftelep  
Sajókaza  
Sály  
Szuhaő  
Tiszababolna  
Tiszadorogma  
Tiszakeszi  
Tiszatarján  
Trizs  
Zádorfalva  
Zubogy

*Csongrád megye*

Árpádhalom  
Csanádalberti  
Kövegy  
Magyarcsanád

*Fejér megye*

Igar

*Győr-Moson-Sopron megye*

Fenyőfő

*Hajdú-Bihar megye*

Bagamér  
Fülöp  
Hajdúhadház  
Nyírmártonfalva  
Újléta

*Heves megye*

Bodony  
Mezőszemere  
Nagyfüged  
Sarud  
Újlőrincfalva  
Vécs

*Komárom-Esztergom megye*

Bakonybánk

*Nógrád megye*

Bér  
Bokor  
Cserhátsurány  
Debercsény  
Felsőtold  
Hugyag  
Kisecset  
Kutasó  
Mátraszőlős  
Nógrádmarcál  
Szátok  
Szente

*Somogy megye*

Alsóbogát  
Bakháza  
Bálványos  
Beleg  
Bolhás  
Bőszénfa  
Csákány  
Csököly  
Ecseny

Edde  
 Gadány  
 Gálosfa  
 Gamás  
 Gige  
 Görgeteg  
 Hajmás  
 Háromfa  
 Hedrehely  
 Hencse  
 Hollád  
 Hosszúvíz  
 Jákó  
 Kaposkeresztúr  
 Kaszó  
 Kercseliget  
 Kisasszond  
 Kisbajom  
 Kőkút  
 Kutas  
 Mike  
 Nagyorpád  
 Nemesdéd  
 Ötvöskónyi  
 Patca  
 Polány  
 Rinyabesenyő  
 Rinyakovácsi  
 Rinyaszentkirály  
 Somodor  
 Somogyfajsz  
 Somogygeszti  
 Somogyzentpál  
 Szabás  
 Szentgáloskér  
 Szenyér  
 Szilvásszentmárton  
 Tarany  
 Táska  
 Teleki  
 Tikos  
 Újvárfalva  
 Varászló  
 Vése  
 Visnye  
 Zselickisfalud

*Szabolcs-Szatmár-Bereg megye*

Berkesz  
 Beszterec  
 Paszab  
 Rétközberencs  
 Szabolcsveresmart  
 Tiszadada

Tiszadob  
 Tiszaeszlár  
 Tiszarád  
 Újdombrád

*Jász-Nagykun-Szolnok megye*

Kétpó  
 Kuncsorba  
 Tiszabó

*Tolna megye*

Báta  
 Bátaapáti  
 Bikács  
 Csibrák  
 Gyulaj  
 Jágónak  
 Kocsola  
 Lápafő  
 Mórágyp  
 Mőcsény  
 Murga  
 Nak  
 Sárszentlőrinc  
 Szakcs  
 Várong

*Vas megye*

Döbörhegy  
 Keléd  
 Szakonyfalu

*Veszprém megye*

Adorjánháza  
 Bakonypölöske  
 Bazsi  
 Borszörcsök  
 Gyepükaján  
 Hetefő  
 Kispirit  
 Kisszőlős  
 Megyer  
 Mindszentkállya  
 Nagydém  
 Nemeshany  
 Oroszi  
 Öcs  
 Pusztamiske

Rigács  
Vid  
Zalaerdőd  
Zalamegyes  
Zalaszegvár

*Zala megye*

Alsószenterzsébet  
Belezná  
Bezeréd  
Bucsuta  
Csörnyeföld  
Dióskál  
Döbröce  
Esztergályhorváti  
Gyűrűs  
Hernyék  
Iborfia  
Kerecseny  
Kistolmács  
Maróc  
Murarátka  
Muraszemenye  
Pat  
Sand  
Szentmargitfalva  
Szijártóháza  
Vindornyalak  
Zajk  
Zalaszentjakab

### III. rész HATÁROZATOK

## Az Alkotmánybíróság határozatai

### Az Alkotmánybíróság 24/2003. (V. 20.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak az országos népszavazás kitzűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott

határozata ellen benyújtott kifogások alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 132/2002. (VII. 11.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

I.

A Hajrá Magyarország! Mozgalom nevében Glattfelder Béla, Boros Imre és Turi-Kovács Béla aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB) azzal, hogy országos ügydöntő népszavazást kíván kezdeményezni a következő kérdésben:

„Egyetért-e azzal, hogy a — 2002. június 15-i állapot szerint hatályos termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény szerinti — családi gazdálkodót első helyen illesse meg előhaszonbérleti jog termőföld vagy tanya vásárlása esetén?”

Az OVB eljárása során megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a hatályos törvényi rendelkezéseknek megfelel; a népszavazás tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozik, a kérdésekben az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésére figyelemmel az országos népszavazás nem kizárt, a kérdések megfogalmazása megfelel az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, az aláírásgyűjtő ív pedig a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 118. § (3)—(5) bekezdéseiben foglalt alaki követelményeknek. Erre tekintettel az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát és az azon szereplő kérdéseket az ügyben meghozott 132/2002. (VII. 11.) OVB határozatával hitelesítette.

II.

1. Az OVB határozata ellen benyújtott kifogások egyike szerint az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív hitelesítését az Nsztv. 13. § (1) bekezdésére tekintettel meg kellett volna tagadnia, mivel a kérdésre nem lehet egyértelműen igennel vagy nemmel válaszolni. A kérdés ugyanis olyan tárgyi ismeretet előfeltételez, amellyel általában a választópolgárok nem rendelkeznek. Ilyen például a kérdésnek az a része, amely a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvényre (a továbbiakban: termőföldtörvény) utal, illetve a „termőföld”, a „családi gazdálkodó” és az „előhaszonbérleti jog” fogalmak.

2. Az OVB által hitelesített kérdésben a másik indítványozó szerint az Nsztv. 10. § a) pontja és az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdése alapján nem lehet népszavazást tartani. Az Országgyűlés hatáskörének, így a népszavazásra bocsátható tárgyköröknek egyértelmű korlátját jelenti az Alkotmány 8. § (2) bekezdése. A kifogást előterjesztő álláspontja szerint az előhaszonbérleti jog vagyoni értékű jog, amelyre az Alkotmány 13. § (1) bekezdésében biztosított tulajdonvédelem kiterjed. A termőföldtörvény 2002. február 22-e előtt hatályban lévő szabályai szerint termőföld haszonbérbe adása esetén a volt haszonbérlet a haszonbérlet termőföldre előhaszonbérleti jog illette meg. A termőföldtörvény módosításáról szóló 2001. évi CXVII. törvény azonban e jogosultat az előhaszonbérleti jogosultak rangsorában az első helyről a hatodik helyre sorolta át úgy, hogy a rangsorban őt a magyar állam tulajdonában levő Magyar Nemzeti Földalap Kht. által kijelölt személy is megelőzte. Ez, az indítványozó szerint, a tulajdonhoz való jog sérelmét jelentette.

A 2002. évi XXIII. törvény a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény módosításáról e sorrenden változtatva a volt haszonbérlet az előhaszonbérletre jogosultak között az első helyre sorolta. A népszavazásra bocsátandó kérdésből következő jogalkotás (vagyis a családi gazdaságok első helyre sorolása az előhaszonbérletre jogosultak között) a tulajdonhoz való alapjogot sértő volna, véli az indítványozó, ezért a kérdés hitelesítését az OVB-nek meg kellett volna tagadnia.

A határozat ellen a törvényes határidőn belül érkezett, a törvényi feltételeknek megfelelő kifogásokat az Alkotmánybíróság egyesítette, és egy eljárásban érdemben bírálta el.

3. Az Alkotmánybíróság a 132/2002. (VII. 11.) OVB határozat ellen benyújtott kifogásokat az Alkotmány, az Nsztv. és a Ve. alábbi rendelkezései alapján vizsgálta meg: Alkotmány

„8. § (2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„13. § A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

Nsztv.

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

a) a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe,”

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

Ve.

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet — az Alkotmánybíróság-

hoz címezve — az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani. [...]

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

### III.

1. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § h) pontjában foglaltaknak megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. A Ve. 130. § (1) bekezdése alapján az OVB aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése ellen kifogás nyújtható be az Alkotmánybírósághoz. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el, helyesen jutott-e az OVB arra a következtetésre, hogy az adott kérdésben népszavazás tartható vagy éppen nem tartható. [Legutóbb a 63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABK 2002, december, 718.] Az Alkotmánybíróság a jogorvoslati eljárása során feladatát alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

2. A népszavazásra bocsátandó kérdés egyértelműségével foglalkozó kifogások vizsgálata során az Alkotmánybíróság megállapította: a kérdés megfogalmazása során önmagában az egyes szakterületek terminológiájának pontatlan használata nem jelenti az Nsztv. 13. §-a sérelmét. [52/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 399, 402—403.; 62/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABK 2002, december, 716, 717.; 15/2003. (IV. 18.) AB határozat, MK 2003/39. szám, 2956, 2958.] A kérdésben szereplő (szak)kifejezések — mint például a „termőföld”, a „családi gazdálkodó”, az „előhaszonbérleti jog” — a kérdés egészének érthetőségét nem zavarják. A népszavazásra bocsátandó kérdés érthető és megfelel az Nsztv. 13. §-ában foglalt követelményeknek.

Jelen ügyben a népszavazást kezdeményező ahhoz kéri a választópolgárok támogatását, hogy a 2002. június 15-i állapot szerint hatályos termőföldtörvény szerinti családi gazdálkodót ismét az első helyen illesse meg előhaszonbérleti jog termőföld vagy tanya vásárlása esetén. A kérdésbe foglalt közbevetés a kérdést pontosítja és további információval szolgál, egyértelművé teszi, hogy a kezdeményező a 2002. június 15-én hatályos termőföldtörvény által használt „családi gazdálkodó” fogalmat tekinti irányadónak.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság a kérdés egyértelműségét érintő kifogásokat elutasította.

3. A kifogással élők egyike szerint a vizsgált kérdés alkotmányértő törvény megalkotására kötelezné az Országgyűlést, következképpen e kérdés népszavazásra nem bocsátható.

Az Alkotmánybíróság a 15/2003. (IV. 18.) AB határozatában megállapította, hogy a népszavazásra bocsátandó kérdés a kifogás és az OVB határozat keretein belül adott ügyben megvizsgálható abból a szempontból is, hogy az annak alapján lefolytatott népszavazás eredménye nyilvánvaló módon nem kötelezi-e a jogalkotót alapjog lényeges tartalmát sértő törvény megalkotására. (MK 2003/39. szám, 2956, 2959.)

Jelen ügyben — a 15/2003. (IV. 18.) AB határozatban már vizsgált, a családi gazdálkodók elővásárlási jogát érintő kérdéshez hasonlóan — a családi gazdálkodók előhaszonbérleti jogát érintő kérdésből nem állapítható meg a születő jogi norma tartalma. Az Alkotmánybíróság az ebben az ügyben is irányadó 15/2003. (IV. 18.) AB határozatában megállapította, hogy „a kérdés népszavazásra bocsátását követően a jogalkotó a többségi támogatást kapott „igen” válasz alapján alkothat olyan jogszabályt, amely nem eredményez alkotmányértést. A törvényhozó ugyanis alkotmányos keretek között marad, ha a közérdekűség megléte esetén az elérni kívánt céllal arányos módon korlátozza a tulajdonhoz való alapjogot.” (MK 2003/39. szám, 2956, 2959.)

Az Alkotmánybíróság mindezek alapján a kifogásokat elutasította, és a 132/2002. (VII. 11.) OVB határozatot helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság, figyelemmel az OVB határozat Magyar Közlönyben való megjelenésére, elrendelte e határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.

*Dr. Németh János* s. k.,  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Bagi István* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Bihari Mihály* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Czúcz Ottó* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Erdei Árpád* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Németh János* s. k.,  
az Alkotmánybíróság elnöke,  
az aláírásban akadályozott  
dr. Harmathy Attila  
alkotmánybíró helyett

*Dr. Holló András* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István* s. k.,  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Strausz János* s. k.,  
alkotmánybíró

*Dr. Tersztyánszkyne*  
*dr. Vasadi Éva* s. k.,  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 728/H/2002.

## A Köztársasági Elnök határozatai

### A Köztársaság Elnökének 90/2003. (V. 20.) KE határozata

politikai államtitkár kinevezéséről

A Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 19. §-a alapján, a miniszterelnök javaslatára

*Szabados Tamást*

az Oktatási Minisztérium politikai államtitkárává

— 2003. május 19-i hatállyal —

kinevezem.

Budapest, 2003. május 19.

*Mádl Ferenc* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

*Dr. Medgyessy Péter* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-1/1945/2003.

## IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozatai

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága  
jogegységi határozata

3/2003. BJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának jogegységi tanácsa Budapesten, a 2003. május 12. napján tar-

tott nem nyilvános ülésen a legfőbb ügyész indítványa alapján meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A Btké. 19. §-ának a szabályai a köztársasági elnök által gyakorolt egyéni kegyelmi mentesítésre vonatkoznak; e szabályok közkegyelmi mentesítéssel összefüggésbe nem hozhatók.

Az 1990. évi XXXIX. törvény alapján végrehajtási közkegyelemben részesült elítéltek esetében is a Btk. erre vonatkozó szabályai szerint kell a szabadságvesztést kitöltöttnek tekinteni.

A mentesítéshez szükséges várakozási idő — mint objektív törvényi előfeltétel — kezdő napja a büntetés kitöltésének, illetőleg végrehajthatósága megszűnésének napja.

A várakozási idő tartama — mint további törvényi előfeltétel — az ítéletben kiszabott büntetéshez igazodik.

## INDOKOLÁS

A legfőbb ügyész az egységes bírói gyakorlat kialakítása érdekében az 1997. évi LXVI. törvény (Bszi.) 31. §-ának (2) bekezdése alapján jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat hozatalát indítványozta abban az elvi kérdésben; miként kell számítani a mentesítéshez szükséges várakozási időt akkor, ha a terhelt szabadságvesztés büntetésének tartama végrehajtási közkegyelem folytán csökkent; mert ugyanazon jogi tényeket vizsgálva a Legfelsőbb Bíróság tanácsai eltérő döntést hoztak.

Indítványát — ahhoz mellékelte — olyan konkrét határozatokkal szemléltette, amelyekben a szándékos bűncselekmény miatt elítélt terheltet szabadságvesztés büntetését közkegyelem — az 1990. évi XXXIX. törvény — érintette, és a terheltet bírósági mentesítést kértek.

1. A légi jármű hatalomba kerítése büntetettének előkészülete, bűnsegédként elkövetett emberölés büntetettének kísérlete és más szándékos büntettek miatt halmazati büntetésül 10 évi szabadságvesztésre és 10 évi közügyektől eltiltásra ítélt terheltet — büntetésének tartamát egyenlőcsökkentéssel csökkentő közkegyelemmel — 1990. június 20-án bocsátották feltételes szabadságra.

Annak eredményes letelével és a közkegyelem eredményes kiállításával a csökkentett büntetését 1992. október 25. napjával töltötte ki.

A 10 évi szabadságvesztés kiállításának időpontja 1994. január 25. napja lett volna.

Az első fokon eljáró bíróság — minthogy időközben a közügyektől eltiltás mellékbüntetés hátralévő részét köztársasági elnöki határozat kegyelemből elengedte, és a bíróság az érdemességet is megállapította — a terheltet a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól az 1998. augusztus 11. napján meghozott végzésével a Btk. 102. § (1) bekezdés f) pontja és a Btk. 103. § (1) bekezdése alapján mentesítette.

Az ügyészi fellebbezés alapján másodfokon eljáró Legfelsőbb Bíróság illetékes tanácsa a mentesítés iránti kérelmet időelőttinek találta és azt — az elsőfokú végzést megváltoztatva — elutasította.

(Bf.V.1837/1998. számú határozat — közzétéve BH 1999/542. szám alatt.)

Jogi álláspontjának lényege szerint a Btké. 19. §-ának (1) bekezdésére figyelemmel követett állandó bírói gyakorlat szerint kegyelem esetén — függetlenül attól, hogy azt a köztársasági elnök gyakorolja vagy közkegyelem érvényesül — amennyiben a kegyelmi elhatározás ettől eltérően nem rendelkezik, a büntetőjogi következmények a kiszabott büntetéshez igazodnak.

Ehhez képest a terhelt a vele szemben jogerősen kiszabott büntetést csak 1994. január 25-én állotta volna ki, következésképpen „a terhelt ügyében a bírósági mentesítés indokoltságának érdemi vizsgálatára leghamarabb az eredetileg kiszabott szabadságvesztés tartamához igazodó kitöltési időponttól (BH 1995/1/3. számú eseti határozat) számított öt év elteltéig, vagyis 1999. január 25. után kerülhet sor.”

(A fentivel azonos tartalmú az Rf.I.3479/1973. számú végzés és az nyert közzétételt BH 1995/1/3. szám alatt.)

2. Az államtitok tekintetében kémszervezet tagjaként folytatólagosan elkövetett kémkedés büntette miatt kiszabott 12 évi fegyházbüntetésre, 10 évi közügyektől eltiltásra és részleges vagyonekbobzára ítélt terhelt a szabadságvesztés büntetését 1990. március 28-ig töltötte, akkor 1993. március 28-ig terjedő időre feltételes szabadságra bocsátották.

Időközben szabadságvesztésének tartama közkegyelem alapján egynolcadával, 10 év 6 hónapra csökkent.

A lecsökkent tartamú feltételes szabadságot 1991. szeptember 28-ával eredményesen kiállotta, a közkegyelmi rendelkezés hatályvesztésére sem került sor.

A terheltnek a bírósági mentesítés iránti kérelmét elbíráló elsőfokú bíróság arra a megállapításra jutott, hogy a Btk. 102. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott 10 éves várakozási idő eltelt, ekként a terhelt 2001. szeptember 27. napjával a törvény erejénél fogva mentesült a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól.

Végzésének indokolásában kifejtette, hogy a közkegyelemmel csökkentett büntetés kitöltésére, egyben a végrehajthatóság megszűnésére 1991. szeptember 28-ával került sor. Időközben — 2000. március 27-ével — a közügyektől eltiltás mellékbüntetés végrehajtása is befejeződött. A Legfelsőbb Bíróság BH 1997/267. számú eseti döntésének megfelelően, ha valamely terheltre kiszabott szabadságvesztés tartama közkegyelem folytán csökkent, úgy a csökkentett tartamú főbüntetés kitöltésétől kell számítani a mentesítéshez szükséges várakozási időt, annak ellenére, hogy a várakozási idő tartamát az eredetileg kiszabott szabadságvesztés mértéke határozza meg.

Az ügyész — észelve az eseti döntések ellentmondását — fellebbezést jelentett be.

A Legfelsőbb Bíróság eljáró tanácsa az elsőfokú végzést lényegében azzal azonos indokok alapján helybenhagyta.

(Rf.V.899/2002/2. számú végzés.)

A legfőbb ügyész által szemléltetett példák kétségtelené tették, hogy a bírói gyakorlat nem egységes. A Legfelsőbb Bíróság tanácsai ellentétes elvi alapokon nyugvó jogerős határozatokat hoztak, és ezeknek alapján eltérő tartalmú eseti döntések — a BH 1995/1/3., BH 1999/542., illetve BH 1997/267. számúak — nyertek közzétételt.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a Bszi. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogegységi eljárást lefolytatta.

Ennek során a legfőbb ügyésznek a nem nyilvános ülésen jelen lévő képviselője a 2. pontbeli jogi megoldással értett egyet.

Tekintve, hogy az ellentétes tartalmú határozatok közül az 1. pontban megjelölt került közzétételre legutóbb (BH 1999/542.) ekként pedig — legalábbis elvileg — ez volt iránymutatónak tekinthető, a jogegységi tanács mindenekelőtt ennek a jogi érveit vizsgálta.

E jogi álláspont leegyszerűsített lényege szerint azért kell a mentesítéshez szükséges várakozási időt a kiszabott büntetés tartama — és nem a közkegyelem folytán csökkent tartam — figyelembevételével számítani, mert a Btké. 19. § (1) bekezdésének előírásai a közkegyelemre is vonatkoztathatóak.

Ez az okfejtés nem helytálló.

A Btk. 101. §-ának értelmében az elítélt a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól három módon mentesíthető:

- a) a törvény erejénél fogva,
- b) bírósági határozat alapján,
- c) kegyelem útján.

ad. a) E pontnak a Btk. 102. §-ában foglalt törvényi mentesítésre vonatkozó szabályai felelnek meg.

Az eltérő jogértelmezés lehetősége a szándékos bűncselekmények miatt határozott idejű végrehajtható szabadságvesztésre ítélték körében merült — és merülhet — fel, miután a Btk. 102. § (1) bekezdésének *d*), *e*) és *f*) pontjai a kiszabott büntetés mértékéhez igazodóan a büntetés kitöltését, illetőleg végrehajthatósága megszűnését követően objektív feltételként a mentesítéshez még különböző hosszúságú várakozási idő elteltét is megkívánják.

ad. b) A bírósági mentesítésnek a Btk. 103. § (1) bekezdése szerinti szabályai — eltekintve az erre irányuló kérelemtől és az érdemességtől — a törvényi mentesítés szabályaira utalnak vissza azzal, hogy az ott meghatározott várakozási idő feléne az eltelte is már lehetőséget ad a mentesítésre.

ad. c) A kegyelmi mentesítésről a Btk. 106. §-a a következőképpen rendelkezik:

„A köztársasági elnök az elítéltet kegyelemből mentesítésben részesítheti akkor is, ha e törvény szerint ennek egyébként nincs helye.”

A *c*) pont helyes értelme szerint a köztársasági elnök által gyakorolható mentesítési kegyelem mindig egyéni kegyelem, s e jogkör korlátlan, mert a köztársasági elnököt a Btk. fentebbi szabályai nem kötik.

Ekként pedig a köztársasági elnök által ténylegesen gyakorolt egyéni kegyelem a mentesítés egyéb módjaitól és azok szabályaitól eltérő olyan sajátos jogi helyzetet eredményezhet, ami jogkövetkezményeit tekintve a Btk. rendelkezéseibe nem illeszthető be.

Ezt a sajátos jogi helyzetet kívánja megoldani a Btké. a 19. §-ával, amit az itt tett megállapítás ellenőrizhetősége végett szintén idézni szükséges.

Btké. 19. § (1) bekezdés: Ha a köztársasági elnök az elítéltet kegyelemben részesíti, a büntetőjogi következmények [Btk. 100. § (3) bekezdése] — ellenkező rendelkezés hiányában — az ítéletben kiszabott büntetéshez igazodnak.

19. § (2) bekezdés: Ha a köztársasági elnök a szabadságvesztés végrehajtását kegyelemből próbaidőre felfüggeszti, a próbaidő, illetve a mentesítés hatályának beálltához — a törvény szerint — szükséges időtartam a kegyelmi elhatározás keltének napján kezdődik.

A Btk. 106. §-ában és a Btké. 19. §-ában foglaltaknak a tartalmi egybevetéséből kitűnik, hogy e szabályok kizárólag az egyéni kegyelemmel kapcsolatosak. Következésképpen a Btké. rendelkezéseinek a közkegyelemre történő vonatkoztatása meg nem engedhető kiterjesztő jogértelmezést jelent.

Emiatt pedig az 1. pontban írt legfelsőbb bírósági végzés — és értelemszerűen a BH 1999/542. számú eseti döntés is — indokainál fogva téves.

A mentesítés anyagi jogi szabályainak törvényi értelmezéséből az előbbieken túlmenően még az is következik, hogy a Btk. szabályain már kívül eső, — mentesítést adó — közkegyelem gyakorlása erre irányuló törvényhozói akarat esetén csak külön törvénnyel történhet; ami viszont a Btk. szabályaihoz képest speciális rendelkezéseket tartalmazhat.

A speciális rendelkezések pedig a „lex specialis derogat legi generali” elve alapján alkalmazásuk során elsőbbséget élveznek.

Az itt írt jogértelmezéssel vizsgálva most már a közkegyelem gyakorlásáról szóló 1990. évi XXXIX. törvény rendelkezéseit, megállapítható, hogy az végrehajtási (1—5. §), eljárási (6. §) és mentesítéssel kapcsolatos (7. §) kegyelmet is gyakorolt, de kizáró körülményeket (8. §) és hatályt vesztő rendelkezést is (9. §) tartalmazott.

Ennek a külön törvénynek „A mentesítés a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól” címet viselő 7. §-a a Btk.-nak a vizsgált jogkérdés szempontjából lényeges szabályait csupán annyiban érintette, hogy a törvényi és bírósági mentesítéshez szükséges várakozási időket a felére csökkentette.

Ettől eltekintve a Btk. 102. §-ára mint a mentesítés általános fő szabályára nem hatott ki. Miután pedig a Btk. 102. § (1) bekezdés *d*), *e*), *f*) pontjai a várakozási időt „a kiszabott büntetéshez” (a jogerős ítélettel megállapított büntetéshez) kötik, az a végrehajtási közkegyelemben részesült elítélteknél is ehhez igazodik. Csak ez az értelmezés felel meg „a kiszabott büntetés” mindkét törvényben használt jogi fogalmának.

Az 1990. évi XXXIX. törvénnyel adott végrehajtási közkegyelem — a speciális törvény rendelkezéseiből kitűnően, de nyelvtani értelmezéssel is — a már jogerősen kiszabott szabadságvesztéseknek csupán a végrehajtását befolyásolta. Ennek keretén belül egyfelől a teljes végrehajtás alól adott mentesítést, másfelől — és kizárólag végrehajtási szempontból — az elítélt büntetését csökkentette. Ez utóbbi azzal a jogkövetkezménnyel járt együtt, hogy a



feltételes szabadságra bocsátás lehetőségét az ily módon csökkentett büntetés határozta meg, és ehhez igazodott a feltételes szabadság még hátralévő része, — amelynek végrehajthatósága is később ennek megfelelően szűnt meg, — ám ez a mentesítés általános fő szabályán szintén nem változtatott.

A közkegyelemről szóló törvény 9. §-ában megfogalmazott — a hatályvesztésre vonatkozó — rendelkezés azt az elítéltet érintette, akit a törvény hatálybalépését követő három éven belül elkövetett szándékos bűncselekmény miatt végrehajtható szabadságvesztésre ítélték. Újabb elítélés hiányában ekként az említett rendelkezés sem a büntetés tényleges kiállítására, illetőleg végrehajthatósága megszűnésének időpontjára nem hatott ki; így a mentesítés szempontjából közömbösnek tekinthető.

A fenti jogértelmezés eredményeként a jogegységi tanács a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása ér-

dekében (Bsz. 27. §) a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kifejtett álláspontját tartja a jövőre nézve követendőnek, az annak ellentmondó döntéseket — így a BH 1999/547., BH 1997/267. és a BH 1995/1/3. jogesetet — tévesnek ítéli.

*Dr. Kónya István s. k.,*  
a tanács elnöke

*Dr. Horváth Iboyla s. k.,*  
előadó bírós

*Dr. Berkes György s. k.,*  
bíró

*Dr. Kaposvári Bertalan s. k.,*  
bíró

*Dr. Szabó Péter s. k.,*  
bíró

## V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

### A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatalának (6721 Szeged, Deák F. u. 17.)

#### h i r d e t m é n y e

Az FVM Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. §-ának (5) bekezdése és 9. §-a alapján —

#### n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a megszűnt Algyő Rákóczi Szövetkezet használatában lévő földek kiadása céljából.

*A sorsolás helye:* Szeged, Deák F. u. 17., FVM Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatal tanácsterme

*A sorsolás ideje:* 2003. június 26., 9 óra.

*A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:*

Település: Algyő

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m <sup>2</sup> )	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
01536/8	szántó	0,3893	10,16	
01543/23	szántó, gyep (legelő)	2,0128	50,16	
01557/5	gyep (legelő)	0,3902	3,24	Bányászolgalmi jog
01557/22	szántó, gyep (legelő)	2,8698	80,93	Bányászolgalmi jog
01557/29	szántó	0,8944	27,82-ből	927/2782 tul.hányad, bányászolgalmi jog
01557/33	szántó	1,1929	36,86	Bányászolgalmi jog
01563/6	szántó	5,5594	125,88	Bányászolgalmi jog
01563/10	szántó	1,0000	26,10-ből	596/2610 tul.hányad
01563/11	szántó	1,4038	36,64	
01566/32	szántó	0,1573	4,11	Bányászolgalmi jog

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m <sup>2</sup> )	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
01566/35	szántó	1,6212	36,60	Bányászolgalmi jog
01566/37	szántó	2,7572	65,22-ből	3739/6522 tul.hányad, bányászolgalmi jog
01572/24	szántó	1,9321	35,49-ből	549/3549 tul.hányad
01576/33	szántó	3,0221	74,17-ből	3008/7417 tul.hányad, bányászolgalmi jog
01576/34	gyep (legelő)	0,5736	4,76	Bányászolgalmi jog
01692/2	erdő	17,1006	47,88	Árterület

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A részarány-tulajdonosok a sorsolás megkezdését megelőzően egyezséget köthetnek.

A sorsoláson a szövetkezetben még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vesznek részt.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül kifogást nyújthat be az FVM Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalnak címezve, de a Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz.

*Tasnádi Gábor* s. k.,  
hivatalvezető

## VI. rész NEMZETKÖZI SZERZŐDÉSEK

Sorszám: 8.

*A belügyminisztertől*

**A Magyar Köztársaság és az Európai Rendőrségi Hivatal közötti, Budapesten, 2001. október 4-én aláírt Együttműködési Megállapodásnak<sup>1</sup> (2001. évi LXXXIX. törvény) a Magyar Köztársaság és az Európai Rendőrségi Hivatal közötti, Budapesten, 2001. október 4-én aláírt Együttműködési Megállapodás módosításáról szóló, jegyzékváltás útján létrejött Megállapodással<sup>2</sup> (2002. évi XXXI. törvény) módosított és kiegészített egységes szerkezetbe foglalt szövege**

**„Együttműködési Megállapodás  
a Magyar Köztársaság és az Európai Rendőrségi Hivatal között**

A Magyar Köztársaság (a továbbiakban: Magyarország) és az Európai Rendőrségi Hivatal (a továbbiakban: Europol),

figyelembe véve, hogy mind Magyarországnak, mind az Europolnak egyaránt érdeke, hogy szoros és dinamikus együttműködést alakítsanak ki, amely megfelel a nemzetközi bűnözés jelentette jelenlegi és jövőbeni kihívásoknak,

figyelembe véve, hogy az Európai Unió Tanácsa 2000. március 27-én felhatalmazta az Europolt, hogy Magyarországgal tárgyalásokba bocsátkozzon egy Együttműködési Megállapodás megkötéséről, valamint hogy az Európai Unió Tanácsa 2001. március 15-én megállapította, hogy nincs akadálya személyes adatok Europoltól Magyarország számára történő továbbítása felvételének a Megállapodásba, az alábbiakban állapodtak meg:

### *1. Cikk*

#### *Meghatározások*

E Megállapodás alkalmazásában:

*a) egyezmény* alatt az Európai Unióról szóló Szerződés K.3 Cikkének alapján az Európai Rendőrségi Hivatal létrehozásáról kötött Egyezményt (Europol Egyezmény) kell érteni;

*b) személyes adat* alatt egy azonosított vagy azonosítható természetes személyre vonatkozó bármilyen információt kell érteni: azonosítható személy az, akinek személyazonossága közvetlenül vagy közvetve megállapítható, különösen valamely azonosító számmal vagy egy vagy több

<sup>1</sup> Hatályos 2001. november 16. napjától.

<sup>2</sup> Hatályos 2002. július 23. napjától.

testi, lelki, szellemi, gazdasági, kulturális, szociális azonosságát meghatározó tényezőre történő hivatkozással;

c) *személyes adatok feldolgozása (feldolgozás)* a személyes adatokkal végzett bármely műveletet vagy művelet-együttest jelent, függetlenül attól, hogy azt automatikus vagy manuális módon hajtják végre, így különösen gyűjtés, rögzítés, rendezés, tárolás, kiigazítás vagy módosítás, visszavonás, visszakeresés, konzultáció, felhasználás, átadás, terjesztés vagy más módon hozzáférhetővé tétel, sorba rendezés vagy összevonás, elzárás, törlés vagy megemmisítés;

d) *információ* alatt személyes és nem személyes adatokat kell érteni.

## 2. Cikk

### A Megállapodás célja

E Megállapodás célja az Európai Unió tagországai együttműködésének bővítése az Europol és Magyarország együttműködésén keresztül a nemzetközi bűnözés ezen Megállapodás 3. Cikkében említett súlyos formái elleni fellépésben, különösen stratégiai és operatív információk cseréje útján.

## 3. Cikk

### A bűnözés formái, amelyekre a Megállapodás alkalmazandó<sup>3</sup>

1. Az e Megállapodásban meghatározott együttműködés — az Europol adott ügyben fennálló együttműködési érdekeivel összhangban — kiterjed:

- a) a tiltott kábítószer-kereskedelemre,
- b) a nukleáris és radioaktív anyagok illegális kereskedelmére,
- c) az illegális bevándorlók csempészetére,
- d) az emberkereskedelemre,
- e) a gépjárműbűnözésre,
- f) az élet, a testi épség, a személyi szabadság vagy vagyon sérelmére terrorista tevékenység keretében elkövetett vagy valószínűleg elkövetendő bűncselekményekre,
- g) pénz és fizetőeszközök hamisítására,
- h)<sup>4</sup> az élet, a testi épség és a személyi szabadság elleni bűncselekmények:
  - emberölés, súlyos testi sértés,
  - emberi szervek és szövetek tiltott kereskedelme,
  - emberrablás, személyi szabadság korlátozása és túsz-ejtés,
  - fagyűlölet és idegengyűlölet,

i)<sup>5</sup> a vagyon elleni és közjavak elleni bűncselekmények, beleértve a csalást<sup>6</sup>:

- szervezett rablás,
- kulturális javak tiltott kereskedelme, beleértve a műkincsek és a képzőművészeti termékek tiltott kereskedelmét,
- csalás,
- zsarolás és hivatali zsarolás,
- utánzás és szerzői jogbitorlás,
- közokirat-hamisítás és az azokkal való kereskedelem,
- számítógépes bűncselekmény,
- korrupció,
- j)<sup>7</sup> tiltott kereskedelem és környezetkárosítás:
  - fegyverek, lőszer és robbanóanyagok tiltott kereskedelme,
  - veszélyeztetett állatfajok tiltott kereskedelme,
  - veszélyeztetett növényfajok és fajták tiltott kereskedelme,
  - környezet elleni bűncselekmény,
  - hormonális anyagok és egyéb növekedést serkentő anyagok tiltott kereskedelme,

továbbá az e bűncselekményfajtákhoz kapcsolódó, illegális pénzmosási tevékenységekre vagy ezek különleges megnyilvánulási formáira és a kapcsolódó bűncselekményekre.

2. Kapcsolódó bűncselekmények azok, amelyek célja az első bekezdésben megnevezett bűncselekmények elkövetéséhez szükséges eszközök megszerzése, valamint végrehajtásuk elősegítése vagy elkövetése, továbbá azok, amelyek célja e bűncselekmények büntetlenségének biztosítása.

3. Azon esetekben, ha az Europol mandátuma bármely módon megváltozik, az Europol mandátuma megváltozásának hatálybalépése napjától számítva az Europol írásban javasolhatja Magyarországnak, hogy ez a Megállapodás kiterjedjen az új mandátumra is. Ennek keretében az Europol írásban tájékoztatja Magyarországot a mandátumváltozással kapcsolatos minden lényeges kérdésről. A Megállapodás hatálya attól a naptól terjed ki az új mandátumra, amikor az Europol kézhez veszi Magyarországnak a javaslatot elfogadó nyilatkozatát. Az Europolit saját javaslata csak a javaslat megküldésétől számított három hónapos időtartamig köti.

4. A bűnözés 1. bekezdés a)–e) és g) pontjaiban említett formáit e Megállapodás 1. számú melléklete határozza meg. Amikor a 3. bekezdésben hivatkozott mandátum kiegészül a bűnözés valamely más formájának meghatározásával, ez a meghatározás akkor válik alkalmazhatóvá, amikor a bűnözés ezen formái a 3. bekezdés értelmében

<sup>5</sup> Beiktatta: 2002. évi XXXI. törvény.

<sup>3</sup> Az Együttműködési Megállapodásban felsorolt bűncselekményeknek a magyar büntető jogszabályok alapján megfelelő bűncselekményeket a függelék tartalmazza.

<sup>4</sup> Beiktatta: 2002. évi XXXI. törvény.

<sup>6</sup> A Tanács kimondta továbbá, hogy a „csalás” mint az Europol Egyezmény mellékletében hivatkozott bűncselekményi forma, amennyiben az az adó- vagy vámcsalásra vonatkozik, csak annyiban tartozik az Europol hatáskörébe, amennyiben az a Tagállamok illetékes bűnüldöző hatóságainak együttműködését és hatékonyságát javítja, és nem érinti az adó- és vámfizetési kötelezettség teljesítésének behajtásáért felelős illetékes hatóságokat.

<sup>7</sup> Beiktatta: 2002. évi XXXI. törvény.

részeivé válnak ennek a Megállapodásnak. Az Europol tájékoztatja Magyarországot, amikor a bűnözés valamely formájának meghatározása kiterjed, módosul vagy kiegészül. Az új meghatározás attól a naptól érvényes Magyarországra is, amikor az Europol megkapja Magyarországnak a meghatározásra vonatkozó írásos jóváhagyását.

#### 4. Cikk

##### *Az együttműködés területei*

Az együttműködés különösen a 3. Cikkben említett bűnözési formákban érintett szervezett bűnöző csoportokra koncentrál. Az együttműködés az operatív információ kölcsönös cseréjén túlmenően kiterjedhet az Europolnak az Europol Egyezményben említett más feladataira, különösen a különleges szaktudás cseréjére, a stratégiai hírszerzési információra, az általános helyzetértékelő jelentésekre, a nyomozási eljárásokra vonatkozó információra, a bűnmegelőzési módszerekre vonatkozó információkra, a képzési tevékenységekre, továbbá az egyes nyomozásokhoz nyújtott tanácsokra és támogatásra.

#### 5. Cikk

##### *Nemzeti kapcsolattartó pont*

1. Magyarország kijelöli az Országos Rendőr-főkapitányság Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központját (NEBEK), hogy nemzeti kapcsolattartó pontként funkcionáljon az Europol és Magyarország más illetékes hatóságai között.

2. Az Europol és a magyar központi rendőrhatalóságok között magas szintű találkozókra kerül sor legalább évente egy alkalommal, hogy megtárgyalják az e Megállapodással kapcsolatos kérdéseket, valamint az együttműködést általában.

3. A NEBEK egy képviselőjét meghívják, hogy vegyen részt az Europol Nemzeti Egységek vezetőinek találkozóin.

#### 6. Cikk

##### *Illetékes hatóságok*

1. Magyarország nemzeti joga szerint a 3. Cikk 1. bekezdésében meghatározott bűncselekmények megelőzéséért és az ellenük való harcért felelős bűnüldöző hatóságait a Megállapodás 2. számú melléklete sorolja fel. Magyarország tájékoztatja az Europolt ennek a jegyzéknek minden változásáról, az ilyen változások hatálybalépését követő három hónapon belül, és rendszeresen tájékoztatja az Europolt minden más olyan illetékes hatóságról, amelynek

információt továbbított ezen Megállapodás rendelkezéseivel összhangban.

2. Kérésre Magyarország a NEBEK-en keresztül információt nyújt az Europolnak az e Cikkben említett hatóságok belső szervezeti felépítéséről, feladatairól és adatvédelmi rendelkezéseiről.

#### 7. Cikk

##### *Kölcsönös információcsere*

1. Magyarország és az Europol közötti kölcsönös információcsere csak e Megállapodás megvalósításának céljából és e Megállapodás rendelkezéseinek megfelelően történik.

2. Az e Megállapodásban meghatározott kölcsönös információcsere alapvetően az Europol és a NEBEK között történik. Magyarország biztosítja, hogy a NEBEK napi huszonnégy órában elérhető legyen, valamint közvetlen kapcsolat legyen kiépítve a NEBEK és a 6. Cikk 1. bekezdésében említett hatóságok között, ideértve a nemzetközi rendőri együttműködésért felelős testületeket is. Amikor különleges esetben a sürgősségre tekintettel az információ cseréje egy a 2. számú mellékletben felsorolt másik illetékes hatósággal történik, úgy erről az Europol a NEBEK-et a lehető legrövidebb időn belül értesíti, amennyiben az információt az Europol küldte.

3. Az Europol Magyarország részére csak olyan információt szolgáltat, amelynek gyűjtése, tárolása és továbbítása az Egyezmény megfelelő rendelkezéseivel, valamint annak végrehajtási rendelkezéseivel összhangban áll.

4. Magyarország csak olyan információt szolgáltat az Europol részére, amelynek gyűjtése, tárolása és továbbítása nemzeti jogszabályaival összhangban áll. Ebben a vonatkozásban az Europol köti a Tanács az Europol által fogadható információkról szóló, 1998. november 3-i intézkedése 4. Cikkének 4. bekezdésében foglaltak.

5. A magánszemélyeknek joguk van arra, hogy hozzáférjenek a rájuk vonatkozó, e Megállapodás alapján továbbított adatokhoz, illetőleg arra, hogy az ilyen adatokat az Europol Egyezmény vagy a magyar nemzeti jogszabályok alkalmazandó rendelkezéseivel összhangban ellenőrizzék. E jog gyakorlása eseteiben az adatot továbbító féllel egyeztetni kell még azt megelőzően, hogy a megkeresés teljesítéséről a végső döntést meghozzák.

#### 8. Cikk

##### *Információszolgáltatás az Europol számára*

1. Magyarország az információ megküldésekor vagy azt megelőzően tájékoztatja az Europolt az információ-

szolgáltatás céljáról, valamint az információ felhasználásával, törlésével, megsemmisítésével kapcsolatos korlátozásokról, beleértve a lehetséges hozzáférési korlátozások általános vagy különös feltételeit. Amikor az ilyen korlátozásokról szóló igény a továbbítását követően keletkezik, Magyarország az ilyen korlátozásokról az Europol egy későbbi időszakban értesíti.

2. A kézhezvételt követően az Europol haladéktalanul, de legkésőbb a kézhezvételt követő három hónapon belül eldönti, hogy a szolgáltatott személyes adatok felvehető-e, illetve milyen mértékig kerüljenek felvételre az Europol adattárába abból a célból, amely miatt Magyarország szolgáltatta őket. Az Europol a lehető leghamarabb tájékoztatja Magyarországot, mielőtt eldönt, hogy az adatokat nem veszi fel adatbázisába. A már megküldött személyes adatokat törlik, megsemmisítik vagy visszaküldik, amennyiben és amikor azok már nem szükségesek az Europol feladatai ellátásához vagy a kézhezvételt követő hat hónapon belül nem született döntés az Europol adatbázisába történő felvételükről.

3. Az Europol felelős annak biztosításáért, hogy a 2. bekezdésben említett személyes adatokhoz, amíg azok az Europol adattárába be nem kerülnek, kizárólag azok az Europol tisztviselők férjenek hozzá, akiknek megfelelő felhatalmazásuk van annak eldöntésére, hogy az adatok felvehető-e az Europol adattárába.

Amennyiben az Europol az adatok értékelését követően okkal feltételezi, hogy a szolgáltatott adatok nem pontosak vagy már nem naprakészek, úgyerről értesíti Magyarországot. Magyarország ellenőrzi az adatot és tájékoztatja az Europol az ellenőrzés eredményéről.

## 9. Cikk

### *Személyes adatok szolgáltatása az Europol részéről*

1. Amikor személyes adatok szolgáltatására Magyarország kérésére kerül sor, a személyes adatok kizárólag a kérelemben megjelölt célokra használhatók fel.

Amikor személyes adatok szolgáltatására külön kérés nélkül kerül sor, az információ megküldésekor vagy azt megelőzően az információszolgáltatás célját, valamint az információ felhasználásával, törlésével, megsemmisítésével kapcsolatos korlátozásokat — beleértve a lehetséges hozzáférési korlátozások általános vagy különös feltételeit is — meg kell jelölni. Amikor az ilyen korlátozásokra szóló igény a továbbítását követően keletkezik, az Europol az ilyen korlátozásokról Magyarországot egy későbbi időszakban értesíti.

2. Magyarország betartja az alábbi feltételeket minden egyes személyes adat továbbítása tekintetében, amelyet részére az Europol szolgált:

a) fogadását követően Magyarország haladéktalanul, de legkésőbb a fogadást követő három hónapon belül eldönti, hogy a szolgáltatott adat szükséges-e, és milyen mértékben abból a célból, amiért azt szolgáltatták;

b) Magyarország a kapott adatokat nem továbbítja harmadik államnak vagy testületnek;

c) az adatokat csak a NEBEK részére továbbítják a 7. Cikk 2. bekezdésében foglaltak sérelme nélkül;

d) az eredeti címzett az adatokat csak a 2. számú mellékletben felsorolt hatóságokra korlátozva továbbíthatja és csak az eredeti adattovábbításra vonatkozó feltételek mellett;

e) az egyes esetekben az adatszolgáltatásnak a 3. Cikkben felsorolt bűncselekmények megelőzése vagy az ellenük való küzdelem érdekében szükségesnek kell lennie;

f) amennyiben az Európai Unió egyik tagállama szolgáltatta az adatokat az Europol számára, úgy az adatok továbbítása csak e tagállam jóváhagyásával történhet;

g) az Europol által meghatározott, az adatok felhasználására vonatkozó bármilyen feltételt tiszteletben kell tartani; amennyiben az adatokat az Europol részére az Európai Unió egy tagállama szolgáltatta és e tagállam ezen adatok felhasználására vonatkozóan bármilyen feltételt írt elő, úgy e feltételeket tiszteletben kell tartani;

h) ha az adatok szolgáltatása megkeresés alapján történik, az információkérésben fel kell tüntetni az igénylés célját és okát;

i) az adatokat csak azokra a célokra lehet felhasználni, amely célból azokat közölték; ez nem vonatkozik az Europol kérdőívvel kapcsolatos adatközlésekre;

j) amennyiben kiderül, hogy az adatok pontatlanok, tévesek, már nem naprakészek, vagy eredetileg sem lett volna szabad továbbítani őket, úgy azokat Magyarország helyesbíti és törli;

k) az adatokat törölni kell, amikor már nem szükségesek arra a célra, amely miatt továbbításuk megtörtént.

3. Magyarország biztosítja, hogy az Europoltól kapott személyes adatokat technikai és szervezési intézkedésekkel olyan szintű védelemben részesíti, amely megfelel az Europol Egyezmény 25. Cikkének végrehajtása során kialakított védelmi szintnek.

4. Az Európa Tanács 1981. január 28-i Egyezménye 6. Cikkében hivatkozott, faji eredetre, politikai nézetekre, vallási vagy egyéb meggyőződésre, egészségi állapotra vagy szexuális szokásokra vonatkozó személyes adat (különleges adatkategória) kizárólag kifejezetten szükséges esetekben és csak más adatok kiegészítéseképpen szolgáltatható.

5. Személyes adat nem szolgáltatható, amikor a megfelelő adatvédelmi szint a továbbiakban már nem biztosított.

6. Amikor az Europol észleli, hogy a továbbított személyes adatok pontatlanok, már nem aktuálisak vagy nem lehetett volna továbbítani azokat, úgy erről értesíti a

NEBEK-et. Az Europol felkéri a NEBEK-et, hogy igazolja vissza az Europol számára a személyes adatok helyesbítését vagy törlését.

7. Az Europol az ezen cikkben felsorolt mindenfajta információtovábbítást rögzít, valamint rögzíti az adat-továbbítás alapjául szolgáló indokot is.

8. Az Europol által továbbított személyes adatok nyilvántartása — az Europol Egyezmény 21. Cikke 3. bekezdésében foglaltakkal összhangban — nem haladhatja meg a három évet. Minden időbeli korlátozás számítása újra kezdődik azon a napon, amikor az adat tárolásához vezető újabb esemény történik. Amennyiben az e bekezdés alkalmazásában az Europol által továbbított személyes adat tárolásának teljes időtartama a három évet meghaladja, a további tárolás szükségességét évente felül kell vizsgálni.

### 10. Cikk

#### *Az információforrás és az információ értékelése*

1. Amikor az Europol e Megállapodás alapján szolgáltat információt, feltünteti az információ forrását abban a mértékben, amennyire az lehetséges a következő kritériumok alapján:

a) amikor a forrás hitelessége, megbízhatósága és illetékessége nem kétséges vagy az információ olyan forrásból származik, aki a múltban minden esetben megbízhatónak bizonyult,

b) olyan forrásból származik, akitől a kapott információ a legtöbb esetben megbízhatónak bizonyult,

c) olyan forrástól származik, akitől a kapott információ a legtöbb esetben megbízhatatlannak bizonyult,

d) a forrás megbízhatósága nem értékelhető.

2. Amikor az Europol e Megállapodás alapján szolgáltat információt, feltünteti az információ megbízhatóságát addig a mértékig, amennyire az lehetséges a következő kritériumok alapján:

a) információ, amelynek pontossága nem kétséges,

b) információ, amelyet a forrás személyesen észlelt, de amelyet a továbbító tisztviselő személyesen nem észlelt;

c) információ, amelyet a forrás nem személyesen észlelt, de amelyet más, korábban rögzített információ megerősít,

d) információ, amelyet a forrás nem személyesen észlelt, és nem erősíthető meg.

3. Magyarország az ezen Megállapodás alapján történő információ szolgáltatásakor lehetőség szerint feltünteti az információ forrását és megbízhatóságát az 1. és 2. bekezdésben meghatározott kritériumok alapján.

4. Ha Magyarország vagy az Europol a már birtokában levő információ alapján arra a következtetésre jut, hogy a másik fél által szolgáltatott információ értékelése korrek-

cióra szorul, úgy erről értesíti a másik felet, és kísérletet tesz arra, hogy megegyezzenek az értékelés módosítása tekintetében. Ilyen megegyezés hiányában sem Magyarország, sem az Europol nem változtatja meg a kapott információ értékelését.

5. Ha az Europol Magyarországtól értékelés nélküli adatokat vagy információt kap, úgy az Europol a már birtokában levő információ alapján, amennyire lehetséges, megkísérli a forrás vagy az információ megbízhatóságának értékelését.

6. Magyarország és az Europol megegyezhetnek meghatározott adatfajták és meghatározott adatforrások értékelésének általános feltételeiről, amelyet a Magyarország és az Europol közötti Egyetértési Nyilatkozatban rögzítenek.

Az Ügyvezető Testületnek az ilyen általános Megállapodásokat jóvá kell hagynia. Ha az Europol számára az adatokat ilyen általános Megállapodás alapján szolgáltatatták, úgy ezt a tényt az adatokkal együtt feljegyzik.

7. Ha nem végezhető megbízható értékelés vagy nincs ilyen általános Megállapodás, az Europol az információt az 1. bekezdés d) és a fenti 2. bekezdés (4) pontja szerint minősíti.

### 11. Cikk

#### *Az Europol számára szolgáltatott adatok helyesbítése és törlése*

1. A NEBEK értesíti az Europol, amikor az Europolnak már továbbított információt helyesbítik vagy törlik. A NEBEK lehetőség szerint akkor is értesíti az Europol, ha oka van feltételezni, hogy a szolgáltatott információ nem pontos vagy már nem naprakész.

2. Amikor a NEBEK értesíti az Europol, hogy helyesbített vagy törölt az Europolnak korábban már továbbított információt, az Europol ennek megfelelően helyesbíti vagy törli a kérdéses információt. Az Europol — olyan operatív információ alapján, amely bővebb, mint amivel Magyarország rendelkezik — dönthet úgy, hogy nem törli az információt, ha arra további feldolgozáshoz még szüksége van. Az Europol értesíti a NEBEK-et az ilyen információ feldolgozó tárolásáról.

3. Amikor az Europolnak oka van feltételezni, hogy a szolgáltatott információ pontatlan vagy már nem naprakész, értesíti a NEBEK-et. A NEBEK ellenőrzi az adatot és az Europol tájékoztatja az ellenőrzés eredményéről. Amikor az Europol az Egyezmény 20. Cikke 1. bekezdésének és 22. Cikkének megfelelően helyesbíti vagy törli az információt, a helyesbítésről vagy a törlésről tájékoztatja a NEBEK-et.

## 12. Cikk

### *Az Europol információjának bizalmassága*

1. A kifejezetten nyilvános információként megjelölt vagy egyértelműen ilyen információként azonosítható adatok kivételével az Europol szervezete által, illetve az Europol szervezetén keresztül feldolgozott minden információ az Europol szervezetében és a tagállamokban egy védelmi alapszint hatálya alá tartozik. Annál az információnál, amelyre a védettségnek csupán ez az alapszintje vonatkozik, nincs szükség egy Europol biztonsági szint kifejezett megjelölésére, de ezt az információt is Europol információként kell kezelni.

2. Magyarország minden Europol által szolgáltatott információ számára biztosítja az 1. bekezdésben említett alapszintű védelmet a nemzeti jogával és szabályozásával összhangban álló, különféle intézkedéseken keresztül, beleértve a diszkrét és a bizalmas kezelés kötelezettségét, az információhoz való hozzáférés felhatalmazott személyzetre történő korlátozását, a személyi adatok tekintetében az adatvédelmi követelményeket, valamint általános technikai és eljárási intézkedéseket az információ biztonságának védelme érdekében.

3. Az az információ, amely további biztonsági intézkedéseket igényel, valamely Europol biztonsági szint alá tartozik, amelyet meghatározott jelzés jelöl. Ilyen biztonsági szintet az információra csak a szigorúan szükséges esetekben és a szükséges időtartamig alkalmaznak.

4. Az Europol biztonsági szintjei „Europol 1—3” számot kapnak, melyek kapcsolódnak egy-egy, az Europol szervezetén belül alkalmazott, különleges biztonsági intézkedéscsomaghoz. A biztonsági intézkedéscsomagok a védelem különböző szintjeit kínálják az információ tartalmától függően, figyelemmel arra, hogy az információhoz való jogosulatlan hozzáférés, az információ illetéktelen terjesztése vagy felhasználása milyen káros hatással lehet a tagállamok vagy az Europol érdekeire.

5. Magyarország tudomásul vette az Europol Minősítési Szabályzatát és a Biztonsági Kézikönyvét és vállalja annak biztosítását, hogy a részére az Europol által szolgáltatott minden információ, amelyet „Europol 1—3” jelzéssel láttak el, a területén belül azzal azonos szintű védelmet élvez, mint amelyet az Europol Minősítési Szabályzata és Biztonsági Kézikönyve ezen szintekre meghatároz. Az Europol a szükséges mértékig tájékoztatja Magyarországot az Europol biztonsági szintekhez és csomagokhoz alkalmazott védelmi intézkedésekről.

6. Magyarország garantálja, hogy a minősített információra alkalmazott nemzeti előírásai megfelelő alapot nyújtanak a Megállapodással összhangban továbbított információ számára olyan megfelelő védelmi szint biztosításához, amely azonos a Minősítési Szabályzatban és Biztonsági Kézikönyvben nyújtott védelemmel.

7. A NEBEK felelős annak biztosításáért, hogy a minősítéssel ellátott információ védelmét és a hozzáférés engedélyezését és annak védelmét azok a hatóságok is betartsák, amelyeknek a Megállapodás alapján az adatok továbbíthatók.

## 13. Cikk

### *Az Europol számára szolgáltatott információ bizalmassága*

1. A 7. Cikk 2. bekezdésében foglaltak sérelme nélkül, a 12. Cikkben foglaltakkal összhangban a NEBEK felelős az Europol részére szolgáltatott információ megfelelő biztonsági szintjének kiválasztásáért. A NEBEK az információk Europolhoz továbbítása során szükség szerint, a 12. Cikk 4. bekezdésében foglaltak szerint az információt Europol biztonsági szinttel jelöli meg.

2. A biztonsági szint kiválasztásánál a NEBEK figyelembe veszi az információ saját nemzeti szabályozása szerinti minősítési besorolását, valamint az Europol megfelelő működéséhez elengedhetetlen rugalmasság igényét is.

3. Amikor az Europol — a már birtokában levő információ alapján — arra a következtetésre jut, hogy a biztonsági szint kiválasztása módosítást igényel, erről értesíti a NEBEK-et, és kísérletet tesz arra, hogy megegyezzenek egy megfelelő biztonsági szint kiválasztásában. Az Europol ilyen megegyezés hiányában nem határoz meg vagy változtat meg biztonsági szintet.

4. A NEBEK bármikor kérheti a kiválasztott biztonsági szint módosítását, beleértve a minősítés megszüntetését is. Az Europol a NEBEK kívánásainak megfelelően köteles a biztonsági szintet módosítani. Mihelyt a körülmények ezt lehetővé teszik, a NEBEK a biztonsági szint alacsonyabb szintre módosítását vagy eltörlését kéri.

5. A NEBEK meghatározhatja a kiválasztott biztonsági szint alkalmazásának időtartamát, továbbá ezen időtartam eltelte után a biztonsági szint lehetséges módosításait.

6. Amennyiben az információt — amelynek biztonsági szintjét az e cikkben foglaltak szerint módosították — már az Európai Unió egy vagy több tagállamába továbbították, úgy az Europol a NEBEK kérésére értesíti az átvevőket a biztonsági szint megváltozásáról.

## 14. Cikk

### *Magyarországot az Europolnál képviselő összekötő tisztek*

1. Magyarország és az Europol megegyeznek az e Megállapodásban foglalt együttműködés bővítése érdekében, (egy vagy több) összekötő tisztek az Europolhoz történő

kihelyezéséről, akik az Europol szervezetében Magyarországot képviselik.

Az összekötő tisztek feladatait, jogait és kötelességeit, továbbá az Europolnál történő állomásoztatásuk részleteit, valamint a felmerülő költségek viselését az e Megállapodás részét képező 3. számú melléklet tartalmazza.

2. Az Europol gondoskodik minden szükséges felszerelésről, úgymint az ilyen összekötő tisztek számára biztosítandó hivatali helyiségről és a távközlési berendezésekről az Europol épületén belül, az Europol költségére. Távközlési költségeiket mindazonáltal Magyarország viseli.

3. Az összekötő tiszt irattára sérthetetlen, az Europol tisztviselők bármilyen beavatkozásától mentes. Ez az irattár tartalmazza az összekötő tiszthez tartozó vagy általa tárolt minden nyilvántartást, levelezést, dokumentumot, kéziratot, számítógépes dokumentumot, fényképet, filmet és felvételt.

4. Magyarország biztosítja, hogy összekötő tisztjeinek gyors és — ahol technikailag ez megvalósítható — közvetlen hozzáférésük legyen a nemzeti adatbázisokhoz, amelyek szükségesek ahhoz, hogy feladatukat ellássák, amíg az Europolnál állomásoznak.

#### 15. Cikk

##### *Europol összekötő tisztek Magyarországon*

1. Amennyiben az ezen Megállapodásban rögzített együttműködés továbbfejlesztéséhez szükséges, Magyarország és az Europol megegyeznek (egy vagy több) Europol összekötő tisztnak a NEBEK-hez történő kihelyezéséről. Az Europol összekötő tiszt(ek) NEBEK-nél történő állomásoztatásáról Magyarország és az Europol közös egyetértéssel bármikor megegyezhetnek. Az Europol összekötő tiszt(ek) feladatait, jogait és kötelességeit, továbbá a NEBEK-nél történő állomásoztatásuk részleteit, valamint a felmerülő költségek viselését összekötői Megállapodásban fektetik le.

2. A NEBEK gondoskodik minden szükséges felszerelésről, úgymint hivatali helyiségről és a távközlési berendezésekről a NEBEK-nél a NEBEK költségére az ilyen összekötő tisztek számára. A távközlési költségeket azonban az Europol viseli.

3. Az Europol összekötő tiszt tulajdona és vagyontárgyai bárhol találhatóak is és bárki is tárolja azokat, mentesek az átvizsgálástól, igénybevételtől, elkobzástól, kisajátítástól és bármely egyéb beavatkozási formától, függetlenül attól, hogy az végrehajtási, közigazgatási, bírósági vagy törvényhozási intézkedés-e.

4. Magyarország engedélyezi az összekötő tisztnak, hogy bármely hivatalos célból szabadon kommunikáljon, továbbá e jogát meg is védelmezi. Az összekötő tisztnak jogában áll, hogy kódolást használjon, valamint hogy hivatalos levelezést és egyéb hivatalos küldeményeket futárral vagy lepecsételt csomagban küldjön és fogadjon, amelyek a diplomáciai futárokkal és csomagokkal azonos előjogokat és védettséget élveznek.

5. Az összekötő tiszt irattára sérthetetlen. Ez az irattár tartalmazza az összekötő tiszthez tartozó vagy általa tartott minden feljegyzést, levelezést, dokumentumot, kéziratot, számítógépes dokumentumot, fényképet, filmet és felvételt.

6. Magyarország területén belül az Europol összekötő tiszt ugyanolyan előjogokat és mentességeket élvez, mint amelyeket Magyarország a területén létesített diplomáciai missziók hasonló rangú képviselőinek nyújt.

#### 16. Cikk

##### *Felelősség*

1. Magyarország felelős — nemzeti jogával összhangban — az Europolal folytatott adatsere keretében jogi vagy ténybeli tévedés következményeként magánszemélynek okozott minden kárért. Annak érdekében, hogy elkerülje nemzeti joga szerint a sértettel szemben fennálló felelősségét, Magyarország nem nyilatkozik úgy, hogy az Europol továbbított pontatlan adatokat.

2. Amennyiben a jogi vagy ténybeli tévedések az Europol vagy az Európai Unió valamely tagállama, illetőleg egy harmadik állam vagy testület köteleességszegése miatt tévesen/hibásan továbbított vagy közölt adatok miatt következnek be, az Europol köteles kérésre megtéríteni a kártérítésként kifizetett, 1. bekezdésben említett összeget, kivéve, ha az adatot ezzel a Megállapodással ellentétesen használták fel.

3. Olyan esetekben, amikor az Europol kötelezett a sértettnek az Európai Unió valamely tagállama, illetőleg egy harmadik állam vagy testület által károkozás miatti kártérítésként kifizetett összeg megtérítésére és a kárt Magyarország az ezen Megállapodásban írt kötelezettsége megszegésével okozta, Magyarország köteles kérésre megtéríteni azt az összeget, amelyet az Europol fizetett ki az Európai Unió valamely tagállamának, illetőleg egy harmadik államnak vagy testületnek az általuk kártérítésként kifizetett összeg visszatérítéseként.

4. Magyarország és az Europol nem kérnek egymástól kártérítést a 2. és 3. bekezdésekben írt esetekben addig a mértékig, ameddig az érvényesített kártérítés büntető, megemelt vagy más, nem kompenzációs jellegű volt.



## 17. Cikk

*Viták kérdések rendezése*

1. Bármilyen e Megállapodás értelmezésére vagy alkalmazására vonatkozó vitát Magyarország és az Europol között vagy bármilyen kérdést Magyarország és az Europol közötti viszonyt illetően, amely békésen nem rendeződik, végleges döntés céljából három döntőbíróból álló választott bíróság elé kell utalni a vitában érintett bármelyik fél kérésére. Mindkét fél kijelöl egy-egy döntőbíró. A harmadik döntőbíró, aki a választott bíróság elnöke, a két kijelölt döntőbíró választja ki.

2. Amennyiben valamelyik fél elmulasztja döntőbíró kijelölését két hónapon belül a vitában érintett másik fél erre irányuló kérését követően, a másik fél felkérheti a Nemzetközi Bíróság (Hága) elnökét, annak távolléte esetén elnökhelyettesét a kijelölésre.

3. Amennyiben az elsőként kijelölt két döntőbíró nem tud megegyezni a harmadik személyét illetően a kijelölésüket követő két hónapon belül, bármelyik fél felkérheti a (Hágai) Nemzetközi Bíróság elnökét, annak távolléte esetén elnökhelyettesét a kijelölésre.

4. Ha a felek másképpen meg nem egyeznek, a választott bíróság állapítja meg saját eljárási szabályait.

5. A választott bíróság döntését többségi szavazattal hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A döntés végleges és kötelező a vitában érintett felekre.

6. Mindegyik fél fenntartja magának a jogot, hogy felüggyessze e Megállapodásból fakadó kötelezettségei teljesítését, amikor az e cikkben írt eljárást alkalmazzák, illetve minden olyan esetben, amikor az egyik fél azon a véleményen van, hogy a másik félre ebben a Megállapodásban rótt kötelezettségeket nem teljesítették. Minden esetben, amikor az egyik fél ezt a jogát gyakorolni kívánja, erről írásos értesítés útján előzetesen tájékoztatja a másik felet.

## 18. Cikk

*A Megállapodás felmondása*

1. Ezt a Megállapodást bármelyik fél három hónapos felmondási határidővel felmondhatja.

2. Felmondás esetén Magyarország és az Europol megállapodnak a közöttük már továbbított adatok és információ további folytatólagos tárolása kérdésében. Amennyiben nem tudnak megállapodni, bármelyik fél jogosult kérni, hogy az általa továbbított információt töröljék.

## 19. Cikk

*A Megállapodás módosítása*

1. Ez a Megállapodás Magyarország és az Europol kölcsönös egyetértésével a vonatkozó jogszabályi előírások szerint bármikor módosítható.

2. Magyarország és az Europol tárgyalásokba bocsátkozik a Megállapodás módosítására bármelyik fél erre irányuló kérése alapján.

## 20. Cikk

*Hatálybalépés*

Ez a Megállapodás azon a napon lép hatályba, amelyen a felek diplomáciai csatornákon keresztül írásban értesítik egymást, hogy saját jogi előírásaik teljesültek.

Kelt Budapesten, 2001. október 4-én, két, egyaránt hiteles szövegű, magyar és angol nyelvű példányban.

(Aláírások)

1. számú melléklet

**A Magyar Köztársaság és az Europol közötti Együttműködési Megállapodás 3. Cikk 4. bekezdésében említett bűnözési formák meghatározása**

Magyarország és az Europol közötti Együttműködési Megállapodás 3. Cikke 1. bekezdésében felsorolt bűnözési formákra tekintettel, a jelen Megállapodás alkalmazásában:

— a „tiltott kábítószer-kereskedelem” azokat a bűncselekményeket jelenti, amelyeket az Egyesült Nemzetek 1988. december 20-i, Kábítószeres és Pszichotróp Anyagok Illegális Kereskedelme elleni Egyezmény 3. Cikke 1. bekezdése, illetve az ezt a Konvenciót kiegészítő vagy módosító rendelkezések sorolnak fel;

— a „nukleáris és radioaktív anyagok illegális kereskedelme” azokat a bűncselekményeket jelenti, amelyeket a Bécsben és New York-ban, 1980. március 3-án aláírt, a Nukleáris Anyagok Fizikai Védelméről szóló Egyezmény 7. Cikke (1) bekezdése sorol fel, és azokra a nukleáris és/vagy radioaktív anyagokra vonatkozóan, amelyeket az Euratom Szerződés 197. Cikke és az 1980. július 15-i 80/836 Euratom irányelv határoz meg;

— az „illegális bevándorlók csempészete” olyan tevékenységeket jelent, amelyeket tudatosan abból a célból követtek el, hogy anyagi haszonszerzés végett, a tagállamokban és Magyarországon alkalmazható szabályok és feltételek ellenében megkönnyítsék a belépést, a letelepe-

dést vagy a munkavállalást az Európai Unió tagállamai vagy Magyarország területén;

— az „emberkereskedelem” személyeknek más személyek tényleges és jogellenes hatalmának való kényszer, fenyegetés, hatalommal való visszaélés vagy megtevesztés útján történő alávétését jelenti, különös tekintettel a prostituáltak kizsákmányolására, a kiskorúak szexuális kizsákmányolására és veszélyeztetésére, valamint a magukra hagyott gyermekek kereskedelmére. A kizsákmányolás e formái a gyermekpornográfiát hordozó anyagok előállítását, eladását vagy terjesztését is magukban foglalják;

— a „gépjárművekkel kapcsolatos bűnözés” gépjárművek, tehergépkocsik, nyergesvontatók, tehergépkocsik vagy nyergesvontatók rakománya, autóbuszok, motorkerékpárok, lakóautók, mezőgazdasági járművek, munkagépek és ezen járművek alkatrészei ellopását vagy önkényes elvételét jelenti, valamint ilyen tárgyak átvételét és elrejtését;

— a „pénz és fizetési eszközök hamisítása” azokat a cselekményeket jelenti, amelyeket az 1929. április 20-i, a valutahamisítás elleni küzdelemről szóló Genfi Egyezmény 3. Cikke (2) bekezdése határoz meg, ami egyaránt vonatkozik a készpénzre és az egyéb fizetési eszközökre;

— az „illegális pénzmosási tevékenység” azokat a bűncselekményeket jelenti, amelyeket az 1990. november 8-án, Strasbourgban aláírt, a pénzmosásról, a bűncselekményekből származó jövedelmek felkutatásáról, lefoglalásáról és elkobzásáról szóló Európai Egyezmény 6. Cikk (1)—(3) bekezdései határoznak meg.

### 2. számú melléklet

#### **A Magyar Köztársaság és az Europol közötti Együttműködési Megállapodás 6. Cikke (1) bekezdése értelmében**

##### *Az illetékes magyar hatóságok*

Az alább felsorolt — a Belügyminisztérium és a Pénzügyminisztérium felügyelete alatt álló — magyar bűnüldöző hatóságok és az Europol közötti nemzetközi együttműködésben a NEBEK látja el az egységes kapcsolattartó pont szerepét:

1. A Magyar Köztársaság Rendőrsége mint általános nyomozó hatóság, amelyet az együttműködésben az Országos Rendőr-főkapitányság képvisel.

2. A Magyar Köztársaság Vám- és Pénzügyőrsége, amelyet az együttműködésben az Országos Parancsnokság Bűnügyi Főigazgatósága képvisel.

3. A Magyar Köztársaság Határőrsége, amelyet az együttműködésben az Országos Parancsnokság Bűnügyi Főigazgatósága képvisel.

4. Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Bűnügyi Főigazgatósága.<sup>8</sup>

### 3. számú melléklet

#### **Összekötői Megállapodás a Magyar Köztársaság és az Europol közötti Együttműködési Megállapodás 14. Cikke értelmében**

##### *1. Cikk*

##### *Az összekötő tiszt feladatai*

Az összekötő tiszt feladata, hogy támogassa és koordinálja az Europol és Magyarország közötti együttműködést. Így különösen az összekötő tiszt felelős az Europol és Magyarország közötti kapcsolatok támogatásáért és az információcsere előmozdításáért.

##### *2. Cikk*

##### *Az összekötő tiszt jogállása*

1. Az Europol az összekötő tisztet Magyarország hivatalos képviselőjének tekinti. Az Europol biztosítja az összekötő tiszt tartózkodását Hollandiában a rendelkezésére álló lehetőségek keretein belül, így különösen, a szükséges mértékig együttműködik az illetékes holland hatóságokkal a mentességek és kiváltságok kérdésében.

2. Az összekötő tiszt a képviselője azoknak a magyar szolgálatoknak, amelyek felelősek az e Megállapodás hatálya alá tartozó bűncselekmények megelőzéséért és az ellenük való fellépésért.

##### *3. Cikk*

##### *Munkamódszerek*

1. Az Europol és az összekötő tiszt közötti bármilyen információcsere kizárólag az e Megállapodás rendelkezéseinek megfelelően történik.

<sup>8</sup> Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Bűnügyi Igazgatósága megnevezéséről szóló 2002. évi LXVI. törvény 2. §-a értelmében az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Bűnügyi Igazgatósága alatt 2003. január 1-jétől az Országos Rendőr-főkapitányság pénzügyi nyomozó szervét kell érteni.

2. Információcsere esetén az összekötő tiszt általában közvetlenül az Europol által erre a célra kijelölt Europol képviselőkkel kommunikál. Az Europol adatbázisaihoz közvetlen hozzáférése nincs.

#### 4. Cikk

##### *Titkosság*

1. Magyarország biztosítja az összekötő tiszt hazai követelményeknek megfelelő szintű biztonsági átvilágítását annak érdekében, hogy kezelhesse az Europol által vagy rajta keresztül szolgáltatott, titkossági követelmények alá tartozó minősített adatokat a Megállapodás 12. Cikkével összhangban.

2. Az Europol a megfelelő eszközök rendelkezésre bocsátásával segítséget nyújt az összekötő tisztnek, hogy megfeleljen az Europollal folytatott információcserében a minősített adatok védelmére vonatkozó minden előírásnak.

#### 5. Cikk

##### *Igazgatási kérdések*

1. Az összekötő tiszt — hazai jogszabályi rendelkezéseinek sérelme nélkül — engedelmeskedik az Europol belső szabályainak. Feladatai ellátása során a hazai joga adatvédelmi szabályait tartja be.

2. Az összekötő tiszt tájékoztatja az Europolit munkaidejéről, munkarendjéről és sürgős esetekben elérhetőségének részletes adatairól. Ugyancsak tájékoztatja az Europolit az Europol Központjától való bármely hosszabb idejű távolmaradásáról is.

#### 6. Cikk

##### *Kártérítési felelősség és jogviták rendezése*

1. Magyarország viseli a felelősséget minden kárért, amelyet az összekötő tiszt az Europol tulajdonában okoz. Az Europol megfelelően indokolt kérésére Magyarország minden ilyen bekövetkezett kárt azonnal megtérít. A visszafizetéssel kapcsolatban felmerült vita esetén a Megállapodás 17. Cikkében írt eljárás követhető.

2. Magyarország és az Europol vagy az összekötő tiszt és az Europol között felmerült jogviták esetén az Europol igazgatójának joga van megtiltani az összekötő tiszt belépését az Europol épületébe, illetőleg a belépést különleges feltételekhez vagy korlátozásokhoz kötni.

3. Amennyiben súlyos összeütközés van az Europol és az összekötő tiszt között, az Europol igazgatójának joga van kérelmet benyújtani a Magyar Országos Rendőr-főkapitányság rendőrfőkapitányához az összekötő tiszt visszahívása és cseréje érdekében.”

#### FÜGGELÉK

##### **A Magyar Köztársaság és az Európai Rendőrségi Hivatal között Budapesten, 2001. október 4-én aláírt Együttműködési Megállapodásban, valamint az annak módosításáról szóló, jegyzékváltás útján létrejött Megállapodásban foglalt bűncselekményekről<sup>9</sup>**

A Magyar Köztársaság és az Európai Rendőrségi Hivatal között Budapesten, 2001. október 4-én aláírt Együttműködési Megállapodásban, valamint az annak módosításáról szóló, jegyzékváltás útján létrejött Megállapodásban foglalt bűncselekmények a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény értelmében az alábbi bűncselekményeknek felelnek meg:

- Visszaélés kábítószerrel (282. §);
- Visszaélés radioaktív anyaggal (264. §); emberkereskedelem (175/B. §); embercsempészet (218. §);
- Lopás (316. §); orgazdaság (326. §);
- Pénzhamisítás (304. §); pénzmosás (303. §);
- Emberölés (166. §); testi sértés (170. §); emberi test tiltott felhasználása (173/I. §);
- Emberrablás (175/A. §); személyi szabadság megsértése (175. §); terrorcselekmény (261. §);
- Apartheid (157. §); nemzeti, etnikai, faji vagy vallási csoport tagjai elleni erőszak (174/B. §); közösség elleni izgatás (269. §);
- Rablás (321. §); visszaélés kulturális javakkal (216/B. §);
- Csalás (318. §);
- Zsarolás (323. §); vesztegetés (250. §); vesztegetés nemzetközi kapcsolatban (258/B. §);
- Szerzői vagy szerzői jogokhoz kapcsolódó jogok megsértése (329/B. §); bitorlás (329. §); iparjogvédelmi jogok megsértése (329/D. §);
- Közokirat-hamisítás (274. §);
- Számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény (300/C. §); számítástechnikai rendszer védelmét biztosító intézkedés kijátszása (300/E. §);
- Visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (263/A. §); fegyvercsempészet (263/B. §);
- Visszaélés robbanóanyaggal vagy robbanószerrel (263. §);
- Visszaélés ártalmas közfogyasztási cikkel (279. §);
- Környezetkárosítás (280. §);
- Természetkárosítás (281. §).

<sup>9</sup> Az Együttműködési Megállapodásban felsorolt bűncselekmények a magyar büntető jogszabályok alapján megfelelő bűncselekményeket a 2002. évi XXXI. törvény melléklete állapította meg.

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyoneértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, tb-önkormányzatok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2003. évi éves előfizetési díja: 9408 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlönyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

## MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot ..... példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve: .....

címe (város/község, irányítószám): .....

utca, házsám: .....

Ügyintéző (telefonszám): .....

2003. évi előfizetési díj fél évre 4704 Ft áfával

egy évre 9408 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez.

**Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.**

Kelt.: .....

.....  
cégszerű aláírás

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik — többek között — a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357.) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2003. évre: 14 448 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel/fax: 267-2780).

---

## MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

### HATÁROZATOK TÁRA

című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

Előfizetési díj egy évre: 14 448 Ft áfával

fél évre: 7 224 Ft áfával

Csekket kérek a befizetéshez

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!*

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és a Belügyminisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

### ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztató forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek — ideértve az önkormányzati rendeleteket is —, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szakértők közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címen (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2003. évi éves előfizetés díja: 3696 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönypoltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

---

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## MAGYAR KÖZLÖNY CD

Az eddig megjelent elektronikus Magyar Közlöny-évfolyamok (1998–99, 2000, 2001) után megjelenik a **MAGYAR KÖZLÖNY CD Archívum** következő, 2002. évi száma!

### A MAGYAR KÖZLÖNY CD Archívum előnyei:

- **változatlan tartalom és formátum**  
(az eredeti Magyar Közlönyök nyomdahű formában)
- **értéknövelő szolgáltatások**  
(keresés, exportálás, közlönyformátumú nyomtatás)
- **kis helyigény, kényelmes tárolhatóság**  
(hosszú távú archiválás adatromlás nélkül)

Az új CD és a korábbi évfolyamok ára példányonként egységesen **14 000 Ft + 12% áfa**, az öt évfolyam összesítve **46 000 Ft + 12% áfa**.

Éves Magyar Közlöny-előfizetéssel rendelkező megrendelők a megrendelt CD-k árából **50% kedvezményt** kapnak!

További információ kapható a **06 (80) 200-723** zöld számon vagy a **www.mhk.hu** honlapon.



### MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Magyar Közlöny CD Archívumot** az alábbiak szerint:

- 2002-es évfolyam ..... példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- 2001-es évfolyam ..... példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- 2000-es évfolyam ..... példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- 1998–99-es évfolyam ..... példányban, ára példányonként 14 000 Ft + 12% áfa
- 1998–2002-es évfolyam összesítve ..... példányban, ára példányonként 46 000 Ft + 12% áfa

Jelenleg is élő éves Magyar Közlöny-előfizetéssel rendelkezünk: igen / nem

Megrendelő (cég) neve: \_\_\_\_\_

Megrendelő címe: \_\_\_\_\_

Ügyintéző neve, telefonszáma: \_\_\_\_\_

Dátum: \_\_\_\_\_

Cégszerű aláírás: \_\_\_\_\_

Kérjük, hogy a szelvényt a Magyar Hivatalos Közlönykiadó **1394 Budapest 62, Pf. 361** postacímére, illetve a **266-8906**-os vagy a **318-6668**-as faxszámra küldje vissza. Megrendelését feladhatja a **www.mhk.hu** honlapon vagy a **kozlony@mhk.hu** e-mail-címen is.

## KÖZLEMÉNY

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette

### AZ ÚJ POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV KONCEPCIÓJA ÉS TEMATIKÁJA

című, A/4 formátumú, 144 oldal terjedelmű kiadványt.

A kiadvány a Kormány 1003/2003. (I. 25.) Korm. határozatával elfogadott új Polgári Törvénykönyv Konceptióját és a Kodifikációs Főbizottság által jóváhagyott szabályozási Tematikát egybefoglalva tartalmazza.

**Ára: 980 Ft áfával.**

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni.  
Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

### AZ ÚJ POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV KONCEPCIÓJA ÉS TEMATIKÁJA

című kiadványt ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házsám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypoltjában, illetve megrendelhető a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

2003. évi éves előfizetési díj: 62 496 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemig, utána + 8 oldalanként + 140 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 0076—2407**

03.0903 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.