

Budapest,

2006. április 25.,

kedd

### 49. szám

Ára: 759,- Ft

#### TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
98/2006. (IV. 25.) Korm. r.	A nyugdíjasok távhő-szolgáltatási támogatásáról szóló 212/2005. (X. 5.) Korm. rendelet módosításáról. ....	3930
99/2006. (IV. 25.) Korm. r.	Az elektromos és elektronikai berendezések hulladékainak visszavételéről szóló 264/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet módosításáról	3930
100/2006. (IV. 25.) Korm. r.	A magánszálláshelyek idegenforgalmi célú hasznosításáról szóló 110/1997. (VI. 25.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	3937
101/2006. (IV. 25.) Korm. r.	Veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről . . . . .	3938
22/2006. (IV. 25.) BM r.	A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény végrehajtásáról . . . . .	3940
23/2006. (IV. 25.) GKM r.	A közlekedési (közúti, vasúti, hajózási) építmények és vízellátási építéssel kapcsolatos szervek az építési műszaki ellenőri, felelős műszaki vezetői névjegyzékek vezetésével kapcsolatos hatósági feladatairól, valamint a hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 9/2001. (II. 14.) KöViM rendelet módosításáról . . . . .	3946
1045/2006. (IV. 25.) Korm. h.	A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaság 2006. évi forrásbevonási tervéről . . . . .	3946
1046/2006. (IV. 25.) Korm. h.	A Határon Túli Magyar Oktatásért Apáczai Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról. ....	3946
1047/2006. (IV. 25.) Korm. h.	A Közalapítvány a Budapesti Német Nyelvű Egyetemért Alapító Okiratának módosításáról. ....	3947
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (2/2006. KJE szám) . . . . .	3947
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (3/2006. KJE szám) . . . . .	3950
	Az Országos Választási Bizottság 15/2006. (IV. 23.) OVB állásfoglalása a külképviseleti szavazatok megszámlálására kijelölt szavazókör szavazatszámoló bizottságának a szavazatszámállással kapcsolatos tevékenysége tárgyában . . . . .	3953
	A Magyar Köztársaság Külügyminisztériumának pályázati felhívása „A külpolitika és diplomácia népszerűsítését segítő kommunikációs tevékenység támogatása” címmel . . . . .	3954
	A Magyar Szocialista Párt 2005. évi pénzügyi zárómérlege . . . . .	3964
	Helyesbítés . . . . .	3965

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány rendeletei

#### A Kormány 98/2006. (IV. 25.) Korm. rendelete

##### a nyugdíjasok távhő-szolgáltatási támogatásáról szóló 212/2005. (X. 5.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében meghatározott jogkörében a következő rendeletet alkotja:

#### 1. §

A nyugdíjasok távhő-szolgáltatási támogatásáról szóló 212/2005. (X. 5.) (a továbbiakban: R.) 1. §-a (1) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Támogatásra jogosultak azok a nyugellátásban, bal-  
eseti nyugellátásban vagy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság,  
Magyar Államvasutak Rt. Nyugdíj Igazgatóság (a továbbiakban:  
nyugdíjfolyósító szervek) által folyósított nyugdíjszerű  
ellátásban részesülő személyek, ideértve a rokkantsági  
nyugdíjasokat és a rokkantsági járadékosokat, akiknél a  
következő feltételek együttesen fennállnak:]*

„*a*) a távhő-szolgáltatási díjat – mint díjfizető – a távhő-szolgáltatónak közvetlenül, vagy a társasház, illetve a lakásszövetkezet útján fizetik meg.”

#### 2. §

Az R. 2. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kérelemhez mellékelni kell az előző havi távhő-szolgáltatási számla és az 1. § (1) bekezdés szerinti nyugellátások és nyugdíjszerű ellátások összecsomósított igazoló bizonylat (postai kézbesítés esetén a nyugdíjszelvény, banki utalásnál a banki bizonylat) másolatát. A távhő-szolgáltatási díjat társasház, illetve lakásszövetkezet útján megfizetők esetében a társasház vagy a lakásszövetkezet képviselőjére jogosult személy (közös képviselő) szervezeti és működési szabályzat alapján kiállított, a szolgáltatás igénybevételéről és összecsomósításáról kiadott igazolását.”

#### 3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) A távhő-szolgáltatási támogatást az e rendelet hatálybalépésével jogosulttá váló személynek 2005. október 1-jei időponttól kezdődően kell megállapítani.

(3) Az e rendelet alapján járó távhő-szolgáltatási támogatás igénylésére, elbírálására és folyósítására az R. rendelkezéseit kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

*a*) a kérelmet 2006. május 30-áig kell benyújtani,

*b*) a jegyző az R. 3. §-ának (1) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettségét 2006. június 15-éig teljesíti,

*c*) a távhő-szolgáltatási támogatást első alkalommal 2006 júliusában – a (2) bekezdés szerint visszamenőlegesen járó távhő-szolgáltatási támogatással együtt – kell folyósítani.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

#### A Kormány 99/2006. (IV. 25.) Korm. rendelete

##### az elektromos és elektronikai berendezések hulladékainak visszavételéről szóló 264/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 8. § (2) bekezdésében és az 59. § (1) bekezdésének *b*) pontjában, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdésének *d*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

#### 1. §

Az elektromos és elektronikai berendezések hulladékainak visszavételéről szóló 264/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának *f*) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*[E rendelet alkalmazásában:]*

„*f*) *gyártó*: a Hgt. 3. §-ának *e*) pontjában meghatározott gyártó, valamint az elektromos berendezés olyan forgalombahozója, aki a más gyártó által előállított elektromos berendezést saját márkanéve alatt továbbforgalmazza, kivéve, ha az elektromos berendezésen az eredeti gyártó márkanéve is feltüntetésre kerül;”

## 2. §

Az R. 3. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a korábbi (8) bekezdés számozása (9) bekezdésre változik:

„(8) Az elektromos berendezés visszavételi, illetőleg begyűjtési helyétől a hulladékkezelési helyhez a hulladékká vált elektromos berendezést nem kell veszélyes hulladékként szállítani.”

## 3. §

Az R. 4. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az újrafeldolgozási arányba be kell számítani az elektromos berendezés részben történő újrahazsnálatát, valamint a visszanyeréssel hasznosított hányadot is.”

## 4. §

(1) Az R. 14. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Új háztartási berendezés értékesítésekor a kereskedő köteles a fogyasztó által felajánlott, az értékesített berendezéssel azonos elsődleges használati célú és mennyiségű használt berendezést a birtokba adás helyén átvenni.”

(2) Az R. 14. §-ának (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lép, továbbá kiegészül a következő (4)–(5) bekezdésekkel:

„(3) A gyártó a visszavételi kötelezettsége alapján köteles a közte és a kereskedő között létrejött értékesítési szerződésben (a továbbiakban: értékesítési szerződés) meghatározott elektromos berendezés mennyiségének megfelelő, a kereskedő által az (1) bekezdésben foglaltak alapján átvett háztartási berendezés mennyiségét átvenni, és a kereskedő köteles ezt a mennyiséget a gyártónak átadni.

(4) A gyártó az értékesítési szerződésben köteles megállapodni és gondoskodni a kereskedőnél visszagyűjtésre kerülő elektromos berendezések tárolásának, így különösen a gyűjtőkonténerek elhelyezésének, valamint elszállításának megszervezéséről.

(5) Amennyiben a gyártó a visszavételi, begyűjtési, hasznosítási és ártalmatlanítási kötelezettségét koordináló szervezetre ruházta át, a (3)–(4) bekezdésben meghatározott kötelezettségek a koordináló szervezetet terhelik. A koordináló szervezet köteles a kereskedőt értesíteni arról, hogy mely gyártóktól, és mely elektromos berendezéskategóriákra vállalta át a kötelezettségeket.”

## 5. §

Az R. 18. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„18. § A 2002/96/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 12. cikkében meghatározott tájékoztatási és jelen-

téstételi kötelezettség végrehajtásáról – a 2004/249/EK bizottsági határozat, valamint a 2005/369/EK bizottsági határozat alapján – a környezetvédelemért felelős miniszter gondoskodik.”

## 6. §

Az R. 19. §-ának (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép, továbbá a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A gyártók a történelmi hulladékká vált háztartási elektromos berendezés visszavételével, begyűjtésével, hasznosításával és ártalmatlanításával kapcsolatos költséget 2011. február 13-ig – a „Háztartási nagygépek” elektromos berendezéskategóriába tartozó termék esetén 2013. február 13-ig – tüntethetik fel elkülönítetten az új háztartási elektromos berendezés árában (elkülönített díj). Az elkülönített díj nem haladhatja meg a visszavétellel, begyűjtéssel, hasznosítással és ártalmatlanítással kapcsolatban ténylegesen felmerülő költségeket.

(7) Amennyiben a gyártó az elkülönített díj alkalmazása mellett dönt, az értékesítési szerződésben rögzíteni kell az elkülönített díj mértékét, elszámolásának módját, továbbá a kereskedő köteles gondoskodni arról, hogy a díj a fogyasztók felé feltüntetésre kerüljön.”

## 7. §

Az R. 21. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„21. § Ez a rendelet – az elektromos és elektronikai berendezések hulladékai kezelésének részletes szabályairól szóló miniszteri rendelettel együtt – a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) az Európai Parlament és a Tanács 2002/96/EK irányelve (2003. január 27.) az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól 2. cikkének (1), (3) bekezdése, 3. cikkének a), d), i), j), k) pontjai, 5. cikkének (2)–(5) bekezdése, 6. cikkének (5) bekezdése, 7. cikkének (1) és (2) bekezdése, 8. cikkének (1)–(4) bekezdése, 9. cikke, 10. cikkének (1), (3)–(4) bekezdése, 11–12. cikke, 16. cikke, 17. cikkének (1)–(2) bekezdése, valamint I. és IV. melléklete;

b) az Európai Parlament és a Tanács 2003/108/EK irányelve (2003. december 8.) az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló 2002/96/EK irányelv módosításáról 1–2. cikke;

c) a Tanács 2004/312/EK határozata (2004. március 30.) a Cseh Köztársaság, Észtország, Magyarország, Lettország, Litvánia, Szlovákia és Szlovénia részére az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló 2002/96/EK irányelvtől való ideiglenes eltérések engedélyezéséről 1. cikke;

d) a Bizottság 2004/249/EK (2004. március 11.) határozata az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló 2002/96/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtásáról szóló tagállami jelentések alapjául szolgáló kérdőívről 1. cikke;

e) a Bizottság 2005/369/EK (2005. május 3.) határozata az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló 2002/96/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv betartásának tagállami ellenőrzését és adatformáinak megállapítását célzó végrehajtási szabályainak megállapításáról 1. cikke, 2. cikkének 2. pontja, 2. cikkének 3. pontja, 3. cikke, melléklete.”

## 8. §

Az R. 1. számú melléklete B) részének helyébe e rendelet melléklete lép.

## 9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) Az R. 6. §-ában az „Országos Környezet- és Vízügyi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „Országos Kör-

nyezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség” szövegrész lép.

(3) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) az Európai Parlament és a Tanács 2002/96/EK irányelve (2003. január 27.) az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól 3. cikkének i) pontja, 5. cikk (2) bekezdésének b) pontja, 5. cikkének (4) bekezdése, 8. cikkének (3) bekezdése, 12. cikkének (2) bekezdése, 17. cikkének (1) bekezdése;

b) a Bizottság 2004/249/EK (2004. március 11.) határozata az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló 2002/96/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtásáról szóló tagállami jelentések alapjául szolgáló kérdőívről 1. cikke;

c) a Bizottság 2005/369/EK (2005. május 3.) határozata az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló 2002/96/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv betartásának tagállami ellenőrzését és adatformáinak megállapítását célzó végrehajtási szabályainak megállapításáról 1. cikke.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

### Melléklet a 99/2006. (IV. 25.) Korm. rendelethez

[1. számú melléklet a 264/2004. (IX. 23.) Korm. rendelethez]

„B)

### *A háztartási elektromos berendezések vámtarifaszámok alapján történő meghatározása*

#### *1. Háztartási nagygépek*

KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8414	51	00	Asztali, padlóra állítható, falra, ablakra, mennyezetre vagy tetőre szerelhető ventilátor, beépített elektromotorral, legfeljebb 125 W teljesítménnyel	
	59	20	– Háztartási, irodai vagy hasonló célra	Axiál ventilátor
	59	40	– Háztartási, irodai vagy hasonló célra	Centrifugál ventilátor
	59	80	– Háztartási, irodai vagy hasonló célra	Egyéb ventilátor
8415			Légkondicionáló berendezés motormeghajtású ventilátorral, hőmérséklet- és nedvességszabályozó szerkezettel, beleértve az olyan berendezést is, amelyben a nedvesség külön nem szabályozható:	
	10	10	– Kompakt készülék	

KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8418			Hűtőgép, fagyasztógép és egyéb hűtő- vagy fagyasztókészülék, elektromos működésű; hőszivattyú a 8415 KN-kód alá tartozó légkondicionáló berendezés kivételével:	
	21	91	Kompresszoros típusú: Legfeljebb 250 liter	
		99	250 litert meghaladó, de legfeljebb 340 liter	
	22	00	Abszorpció típusú	
	30	20	Fagyasztóláda, legfeljebb 400 liter űrtartalommal	
	40	20	Fagyasztószekrény, legfeljebb 250 liter űrtartalommal	
8421			Centrifuga, beleértve a centrifugális szárítót is:	
	12	00	Ruhaszáritó	
8422			Mosogatógép:	
	11	00	Háztartási	
8450			Háztartásban használatos mosógép, beleértve az olyan gépet is, amely mos és szárít is	Kivéve a 8450 20 00, valamint a 8450 90 00 KN-kód alá tartozó berendezéseket.
8451	21	10	Száritógép, legfeljebb 6 kg szárazruha-kapacitású gép	
8516	21	00	Hőtárolós radiátor	
	29		Helyiségek fűtésére szolgáló elektromos készülék	
	50	00	Mikrohullámú sütő	
	60		Sütő; tűzhely, tűzhelylap, forralógyűrű, grillsütő és sütőrostély	Kivéve a 8516 60 59 és a 8516 60 90 KN-kód alá tartozó berendezéseket.

## 2. Háztartási kisgépek

KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8423			Mérleg	Csak az elektromos eszközök.
	10		Személmérleg, csecsemőmérleg is; háztartási mérleg	
8447	20		Síkkötő gép, hurkológép	Ipari méretű alkalmazások.
8452	10		Háztartási varrógép	
8509			Elektromechanikus háztartási készülék, beépített elektromotorral	Porszívó, Padlófényesítő, Konyhai hulladékőrő, Élelmiszerőrő és -keverő; gyümölcs- vagy zöldségkivonó, Más készülék.

KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8510			Villanyborotva, -hajnyíró gép és szőreltávolító készülék beépített elektromotorral	Kivéve 8510 90 00 KN-kód alá tartozó alkatrészeket.
8516	10		Elektromos átfolyásos vagy tárolós vízmelegítő és merülőforraló;	
	31		Hajszárító	
	40		Villanyvasaló	
	71	00	Kávé- vagy teafőző	
	72	00	Kenyérpíró	
	79	20	Olajsütő	
	79	70	Elektrotermikus edénymelegítő	
9101			Karóra, zsebóra és más hasonló óra (stopperóra is), nemesfémű vagy nemesfémlepléttel készült órák	Kivéve a nem elektromosan működőket.
9102			Karóra, zsebóra és más hasonló óra (stopperóra is) a 9101 KN-kód alá tartozó kivételével	Kivéve továbbá a nem elektromosan működőket.
9105			Más óra	Ébresztőóra, falióra Kivéve a nem elektromosan működőket.

### 3. Információs (IT) és távközlési berendezések

KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8469			Írógépek a 8471 KN-kód alá tartozó nyomtató kivételével; szövegszerkesztő gép:	
	20	00	– Más, elektromos írógép	
8470			Számológép és számoló funkcióval ellátott zsebméretű adatrögzítő-, előhívó- és megjelenítőgép; könyvelőgép, postai bérmentesítőgép, jegykiadó gép és hasonló gép számológépszerkezettel; pénztárgép:	
	10	00	– Elektronikus számológép, külső elektromos áramforrás nélkül működő és számoló funkcióval ellátott zsebméretű adatrögzítő-, előhívó- és megjelenítő gép	
	21	00	– Nyomtatószerkezettel	
8471			Automatikus adatfeldolgozó gép és egységei; mágneses és optikai leolvasó, adatátíró gép a kódolt adat adathordozóra történő átírására, másutt nem említett gépi adatfeldolgozáshoz:	
	30	00	– 10 kg-nál nem nehezebb hordozható digitális automata adatfeldolgozó gép, amely legalább egy központi feldolgozó egységet, egy billentyűzetet és egy megjelenítő egységet tartalmaz	
	60	20	– Printer	
	60	60	– Billentyűzet	



KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8517	11	00	Zsinór nélküli telefonkagylóval ellátott vezetékes távbeszélő	
	80	10	Kaputelefon	
8519	40	00	Szövegismétlő készülék telefonhoz	
8520	10	00	Diktafon, amely csak külső áramforrással működik	
	20	00	– Telefon üzenetrögzítő készülék	
8525	20	20	Cellás (mobiltelefon) hálózathoz	
8527	90	20	Hordozható személyi hívó	
8528	12	90	Automatikus adatfeldolgozó gépbe történő beépítésre szánt elektronikus egység	Megjelenítő eszköz
	12	91	Készülék mikroprocesszor alapú eszközzel, beépített modemmel, mellyel csatlakoztatható az internetre, interaktív információcserére, valamint televíziós játék vételére alkalmas („Set-top box” kommunikációs funkcióval)	
8543	89	15	Elektronikus fordítógép vagy szótár	

#### 4. Szórakoztató elektronikai cikkek

KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8518	21 22 29		Hangszóró, dobozba szerelve is	Kivéve a 8518 21 10, 8518 22 10, 8518 29 10 KN-kód alá tartozó berendezéseket
	30	95	Fejhallgató és fülhallgató	
	40	81	Hangfrekvenciás elektromos erősítő	
	50	00	Elektromos hangerősítő egység	
8519			Lemezjátszó, erősítő nélkül is, kazettalejátszó és más hangvisszaadó készülék, hangfelvevő szerkezet nélkül	Kivéve a 8519 10 00 és 8519 40 00 KN-kód alá tartozókat, továbbá a gépjárművekben használatos, azokkal egybeépítve megvásárolt eszközöket
8520			Magnetofon és más hangfelvevő készülék, lejátszó szerkezettel vagy anélkül is	Kivéve a polgári repülésben használatos eszközöket, továbbá a 8519 00 és a 8510 00 KN-kód alá tartozó berendezéseket

KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8521			Videofelvevő és -lejátszókészülék, videotunerrel egybeépítve is	Kivéve a polgári repülésben használatos eszközöket
8525	40	11	Állóképes videokamera; digitális fényképezőgép	
8527			Rádióműsor-vevőkészülék, hangfelvevő vagy -lejátszó készülékkel vagy órával közös házban is	Kivéve a 8527 90 KN-kód alá tartozó eszközöket.
8528			Televíziós adás vételére alkalmas készülék, rádióműsor vevőkészüléket, vagy hang- vagy képfelvevő vagy -lejátszó készüléket magába foglaló is, videomonitor és video vetítőkészülék	Kivéve a 8528 12 90 és 8528 30 KN-kód alá tartozó eszközöket
9006			Fényképezőgép (a mozgófényképészeti kamera kivételével); fényképészeti villanófény-készülék és villanókörte, a 8539 KN-kód alá tartozó kisülési cső kivételével	Kivéve továbbá a nem elektromos eszközök, továbbá 9006 10, 9006 20, 9006 30, 9006 61, 9006 62, 9006 69, 9006 91, 9006 99 KN-kód alá tartozó termékek, továbbá azok alkatrészei és tartozékai
9007			Mozgóképfelvevő (kamera) és vetítő, hangfelvevő és hangvisszaadó készülékkel vagy anélkül	Kivéve a nem elektromos eszközök és 9007 91, 9007 92 alá tartozó alkatrészek és tartozékok
9008	10	00	Diavetítő	
9207			Hangszer, amelyben a hangot elektromos úton keltik vagy erősítik (pl. orgona, gitár, tangóharmonika)	

#### 5. Világítótестek

KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8513	10	00	Lámpa	Hordozható elektromos lámpa saját energiaforrással



KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8539	31	90	Elektromos gázkisüléses fényforrás	Csak az egyvégén fejelt (kompakt) fénycsővek
8539	31	10	Elektromos gázkisüléses fényforrás	Csak a két végén fejelt fénycsővek és szolárium

6. Elektromos és elektronikus barkácsológépek, szerszámok

KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8413	70	21	Folyadékszivattyú egyfokozatú:	Búvárszivattyú
8433	11	10	Fűkaszáló motoros körforgó vízszintes vágószerkezettel	Fűnyíró
8467			Kézi használatú szerszám beépített elektromos motorral működő	Kivéve a nem elektromos eszközöket
8515	11	00	Forrasztópáka és -pisztoly	

7. Játékok, szabadidős és sportfelszerelések

KN-kód			Megnevezés	Kivételek
8526	92	00	Rádiós távirányító készülék játék működtetésére	
9503	10		Villanyvonat, vágány, jelzőlámpa és más tartozék	
	20		– Kicsinyített méretű „méretarányos” összeszerelhető modell készletben, működő is, 9503 10 KN-kód alá tartozó kivételével	Kivéve továbbá a nem elektromos eszközöket
	80		– Beépített motorral működő más játék és modell	
9504	10	00	– Tévéhez kapcsolható videojáték	
	90	10	– Elektromos autóverseny-készlet, verseny jellegű	

**A Kormány  
100/2006. (IV. 25.) Korm.  
rendelete**

**a magánszálláshelyek idegenforgalmi célú  
hasznosításáról szóló  
110/1997. (VI. 25.) Korm. rendelet módosításáról**

A belkereskedelemtörvény 1978. évi I. törvény 40. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A magánszálláshelyek idegenforgalmi célú hasznosításáról szóló 110/1997. (VI. 25.) Korm. rendelet 1. számú

mellékletének „I. Kiemelt gyógyhelynek, kiemelt üdülőhelynek, gyógy- vagy üdülőhelynek minősülő községek” című része helyébe a következő rendelkezés lép:

„I.

*Kiemelt gyógyhelynek, kiemelt üdülőhelynek, gyógy- vagy üdülőhelynek minősülő községek*

Alsóörs  
Aszófő  
Ábrahámhegy  
Badacsonytördemic  
Balatonakali  
Balatonaliga  
Balatonberény  
Balatonederics  
Balatonfenyves

Balatongyörök  
 Balatonkenese  
 Balatonkeresztúr  
 Balatonmáriafürdő  
 Balatonöszöd  
 Balatonrendes  
 Balatonszárszó  
 Balatonszemes  
 Balatonszentgyörgy  
 Balatonszepezd  
 Balatonudvari  
 Balatonvilágos  
 Balf  
 Bük  
 Csopak  
 Dinnyés  
 Gyenesdiás  
 Kővágóörs  
 Lillafüred  
 Örvényes  
 Paloznak  
 Parád  
 Révfülöp  
 Szántód  
 Szigliget  
 Tihany  
 Vonyarcvashegy  
 Zamárdi  
 Zánka”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2006. január 1-jétől kell alkalmazni.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
 miniszterelnök

## A Kormány 101/2006. (IV. 25.) Korm. rendelete

### veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről

## 1. §

(1) A Kormány az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *i)* pontjában, valamint a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kap-

csolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Kat. tv.) 7. §-a (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában megállapított jogkörében – a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 2. §-a (2) bekezdésének *g)* pontja szerinti – árvízi veszélyhelyzetet hirdet ki 2006. április 25-én 13.00 órától, a (2) bekezdésben meghatározott területekre.

(2) A veszélyhelyzet Jász-Nagykun-Szolnok megyében, Bács-Kiskun megyében, Csongrád megyében a Tisza folyó Szolnok város és a déli országhatárig terjedő szakaszának partvonala, továbbá Békés megyében a Hármas-Körös 2. § (3) bekezdése szerinti védelmi szakaszaira eső partvonala által érintett települések közigazgatási területére terjed ki.

## 2. §

(1) Az 1. §-ban jelzett időponttól, az ott megjelölt területen – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 149. §-ának (3) bekezdése *a)* pontja alapján – a Kormány a Hvt. 159. §-ában, 165., 168. §-aiban, 172. §-ának (1) bekezdésében, 173. §-ának (1) és (2) bekezdésében, (3) bekezdése *a)–c)* pontjaiban, (4) és (5) bekezdésében, 186. és 195. §-ában szereplő – a *mellékletben* felsorolt – rendelkezések bevezetését rendeli el.

(2) A veszélyhelyzet elhárításába – a Kat. tv. 8. §-ának *b)* pontja alapján – a Magyar Honvédség, a Határőrség és a rendvédelmi szervek bevonhatók.

(3) A Kormány a veszélyhelyzetnek megfelelően a rendkívüli készültséget a Tisza folyó Szolnok város és a déli országhatár közötti szakaszán, továbbá a Zagyva, a Hármas-Körös és a Maros folyó alábbi védelmi szakaszaira rendeli el: 10.01, 10.02, 10.05, 10.06, 10.08, 11.01, 11.02, 11.03, 11.04, 11.05, 11.06, 11.07, 11.08, 12.01, 12.03.

## 3. §

(1) A környezetvédelmi és vízügyi miniszter a rendkívüli árvízvédekezéssel összefüggő feladatait a reá vonatkozó jogszabályok szerint látja el. A védekezési munkabizottság a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumban működik. Tevékenységéért a környezetvédelmi és vízügyi miniszter a felelős.

(2) A veszélyhelyzet elhárításával kapcsolatos kormányzati kommunikációs tevékenységet a környezetvédelmi és vízügyi miniszter – a Miniszterelnöki Hivatal illetékes szervezeti egységével együttműködve – hangolja össze.

(3) Az árvízvédekezési költségek teljes körű felméréseig a veszélyhelyzet elhárításához szükséges költségek fedezetét a Kormány a 97/2006. (IV. 20.) Korm. rendelet-

ben foglaltak szerint biztosítja. Az átcsoportosított összegekből a védekezésben részt vevő vízügyi szervezetek részére a környezetvédelmi és vízügyi miniszter a védekezéshez elengedhetetlenül szükséges összeget haladéktalanul átutalja.

#### 4. §

(1) A Kormány a rendeleti úton bevezetett intézkedéseiről – a Kat. tv. 7. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja és 8. §-a alapján – az Országgyűlést haladéktalanul tájékoztatja.

(2) A Kormány a 2. § (2) bekezdése alapján tett intézkedéseiről – a Kat. tv. 8. §-a alapján – a köztársasági elnököt haladéktalanul tájékoztatja.

#### 5. §

(1) Ez a rendelet 2006. április 25-én 13.00 órakor lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 87/2006. (IV. 14.) Korm. rendelet és a rendelet hatályának kiterjesztéséről szóló 96/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet.

(2) A Kormány – a Kat. tv. 7. §-ának (3) bekezdése alapján – e rendelet közszolgálati műsorszórók útján történő rendkívüli kihirdetését rendeli el.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

Melléklet  
a 101/2006. (IV. 25.) Korm. rendelethez

Hvt. 159. § (1) A polgármester és a jegyző hatáskörébe tartozó államigazgatási feladatot rendelet is megállapíthat.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testületének, illetőleg a fővárosi, megyei közgyűlésnek a feladat- és hatáskörét – a helyi önkormányzatokról szóló törvény 10. §-a (1) bekezdésének *k*) pontjában foglaltak kivételével – a polgármester gyakorolja.

(3) A polgármester és a jegyző a honvédelmi igazgatási, valamint a rendkívüli intézkedésekből adódó feladatait a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosban a főpolgármester utasításai szerint látja el.

Hvt. 165. § (1) A közúti, vasúti, vízi és légi járművek forgalma a nap meghatározott tartamára, illetőleg meghatározott területére (útvonalra) korlátozható, illetve az ország egész területén vagy meghatározott részén ideiglenesen megtiltható.

(2) A megyei közgyűlés elnöke, a fővárosban a főpolgármester a védelmi és a lakossági ellátási érdekekre te-

kintettel – a belügyminiszter, a honvédelmi miniszter, az illetékes ágazati miniszter hozzájárulásával – az (1) bekezdés alapján megállapított korlátozástól, illetőleg tilalomtól eltérően rendelkezhet.

Hvt. 168. § (1) Elrendelhető, hogy az ország meghatározott területét a lakosságnak a szükséges időtartamra el kell hagynia (kitelepités), egyben kijelölhető a lakosság új tartózkodási helye.

(2) A lakosság elszállításáról a polgármester gondoskodik.

Hvt. 172. § (1) Elrendelhető a folyamatos polgári védelmi szolgálat ellátása.

Hvt. 173. § (1) A veszélyeztetett területekről – a megelőző polgári védelmi intézkedés keretében – a honvédelmi, nemzetgazdasági és más szempontból fontos vagyontárgyak elszállítását biztonságba helyezésük végett el lehet rendelni (kiürítés).

(2) A visszamaradó lakosság és a tovább termelő üzemek szükségleteinek kielégítésére biztosítani kell a megfelelő visszamaradó készletet (állatállományt), egészségügyi anyagokat és termelési készleteket. A visszamaradó készletek nagyságát a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosban a főpolgármester intézkedésének megfelelően a polgármester határozza meg.

(3) A vagyontárgyak elszállítását:

- a) polgári védelmi indokból a belügyminiszter,
- b) egyéb fontos okból az illetékes ágazati miniszter,
- c) a központi irányító szervekkel való összekötöttség megszakadása esetén a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosban a főpolgármester

rendelheti el.

(4) A befogadási területeket és az elszállítási irányokat (útvonalakat) a (3) bekezdésben megjelölt elrendelő határozza meg.

(5) A vagyontárgyak elszállításával, illetőleg biztonságba helyezésével kapcsolatos munkához szükséges munkaerő a honvédelmi munkakötelezettség alapján vehető igénybe.

Hvt. 186. § (1) Rendeletben az államháztartásra vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezések állapíthatók meg.

(2) Rendelet alapján a költségvetési fejezetek között átcsoportosítás hajtható végre, egyes kiadási előirányzatok felfüggeszthetők, a költségvetési törvényben nem szereplő kiadások teljesíthetők és rendkívüli fizetési kötelezettség írható elő.

Hvt. 195. § (1) Az élet- és vagyonmentés érdekében elrendelhető a mentésre alkalmas bármely jármű, műszaki és földmunkagép igénybevétele.

(2) Halasztást nem tűrő esetben az igénybevételt határozattal elrendelheti a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosban a főpolgármester, a polgármester vagy az illetékes katonai szervezet parancsnoka.

## A Kormány tagjainak rendeletei

### A belügyminiszter 22/2006. (IV. 25.) BM rendelete

#### a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXIII. törvény végrehajtásáról

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: SzVMt.) 78. §-ának *a)–e)* pontjában és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 67. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az igazgatási szolgáltatási díj tekintetében a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

#### 1. §

(1) Az SzVMt. 5. §-ának (2) bekezdésében meghatározott működési engedély (a továbbiakban: működési engedély) iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

*a)* a folytatni kívánt tevékenység SzVMt. szerinti megnevezését;

*b)* az egyéni vállalkozó családi és utónevét, születési családi és utónevét, születési helyét és idejét, anyja születési családi és utónevét, állampolgárságát (a továbbiakban együtt: személyazonosító adatait), a vállalkozás székhelyét, telephelyét, fióktelepét;

*c)* a vállalkozás cégbírósághoz bejelentett vezető tisztségviselőinek személyazonosító adatait;

*d)* a vállalkozás cégjegyzék szerinti nevét (rövidített nevét), formáját, székhelyét, telephelyét, fióktelepét, levelezési címét, az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodásban részes más tagállamban (a továbbiakban: más EGT-tagállam) alapított vállalkozás esetén annak cégbíróságnál bejelentett magyarországi fióktelepét (a tevékenység végzésének helyét), a Magyarországon lakóhellyel nem rendelkező természetes személy vagy külföldi jogi személy képviselőnek a cégbíróságnál bejelentett kézbesítési meghatalmazottja nevét és címét;

*e)* a cégjegyzékszámot, nem Magyarországon alapított vállalkozás esetében a nyilvántartási számot, egyéni vállalkozás esetén a vállalkozói igazolvány számát;

*f)* a tevékenységet szakmailag szervező vagy irányító személy személyazonosító adatait, az SzVMt. 6. §-ának (1) bekezdése szerinti igazolványának (a továbbiakban: igazolvány) számát;

*g)* az ügyfél cégszerű aláírását.

(2) A kérelemhez mellékelni kell:

*a)* az SzVMt. 5. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában felsorolt, az SzVMt. hatálya alá eső tevékenységet végző személyazonosító adatait, valamint igazolványának vagy az SzVMt. 70. §-a (1) bekezdése szerinti határozatnak a számát;

*b)* a vállalkozás által végezni kívánt tevékenységre vonatkozó, az SzVMt. 5. §-a (2) bekezdésének *b)* pontja szerinti felelősségbiztosítási szerződés másolatát, valamint eredeti példányát bemutatásra;

*c)* az ügyfél nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás megindításáról kér-e tájékoztatást;

*d)* a vállalkozás cégjegyzék szerinti képviselőjének, illetve az egyéni vállalkozónak arra vonatkozó – az érintettek személyazonosító adatait is tartalmazó – nyilatkozatát, hogy a vállalkozás vezető tisztségviselői, tulajdonosai, tagjai, illetve a tevékenységet szakmailag irányító személy(ek) nem állnak az SzVMt. 3. §-ának (3)–(4) bekezdéseiben meghatározott korlátozó rendelkezések hatálya alatt, valamint nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a hatóság félrevezetésének jogkövetkezményét tudomásul vette.

(3) A kérelemhez mellékelni kell az SzVMt. 5. §-a (2) bekezdésének *c)* pontjában meghatározott feltételeket igazoló okmányok 30 napnál nem régebbi eredeti példányaikat, illetve az ügyfél írásos nyilatkozatát, amennyiben személyes adatai tekintetében feljogosítja a közigazgatási szervet a feltételeket igazoló okmányok beszerzésére. Az ügyfél kérése esetén ezen okmányokat az eljáró hatóság szerzi be.

(4) A Magyarországon alapított vállalkozás nem magyar állampolgár vezető tisztségviselőjének, illetve a Magyarországon EGT tartózkodási engedéllyel és egyéni vállalkozói engedéllyel rendelkező személynek a büntetlen előéletét, illetve azt, hogy nem esik az SzVMt. 6. §-ának (3) bekezdésében meghatározott korlátozó rendelkezés hatálya alá, a lakóhelye szerinti ország illetékes hatósága által három hónapnál nem régebben kiállított okirattal kell igazolnia. A külföldön kiállított okirat akkor bizonyító erejű – kivéve, ha nemzetközi szerződésből, illetve nemzetközi viszonyossági gyakorlatból más következik –, ha a kiállítás helye szerinti országban működő magyar külképviseleti hatóság diplomáciai felülhitelesítéssel látta el. A nem magyar nyelven kiállított okiratot hiteles magyar nyelvű fordítással együtt kell a kérelemhez csatolni.

(5) A működési engedély iránti kérelem átvételéről az ügyfél számára a becsatolt mellékletek felsorolását tartalmazó elismervényt kell adni.

(6) A működési engedély melléklete a vállalkozásnál az SzVMt. hatálya alá tartozó tevékenységet személyesen végzők személyazonosító adatait tartalmazza.

(7) A nyilvántartási adatokban történő változást a vállalkozó köteles a tárgyhót követő hónap ötödik napjáig a működési engedély kiadására jogosult rendőrkapitányság-



nak bejelenteni. A rendőrkapitányság a vállalkozás adataiban történt változás bejegyzéséről határozatot hoz, a foglalkoztatottak adataiban bekövetkezett változást az ügyfél által a változásbejegyzési kérelem mellékleteként benyújtott lista hitelesítésével vagy új lista kiadásával tudomásul veszi.

## 2. §

(1) A más EGT-tagállamban alapított vállalkozás által benyújtott engedély iránti kérelemnek az 1. § (1) bekezdés *a)–b), d)–e)* és *g)* pontjaiban meghatározott adatokat, valamint az igazolvány vagy az SzVMt. 70. §-ának (1) bekezdése szerinti határozatnak a számát kell tartalmaznia, a kérelemhez a más EGT-tagállamban kiállított, hitelesen lefordított okiratot, illetve az 1. § (2) bekezdés *c)* pontjában megjelölt nyilatkozatot kell mellékelni.

(2) Az SzVMt. 67. §-ának (2) bekezdése szerinti okirat hitelességét az eljáró szerv a Külügyminisztérium megkeresésével vizsgálhatja.

(3) A más EGT-tagállamban alapított vállalkozás számára Magyarországon kiadott engedélynek az SzVMt. 67. §-ának (4) bekezdésében meghatározott adatokon kívül a más EGT-tagállamban kiállított okirat számát és kibocsátójának megnevezését is tartalmaznia kell.

## 3. §

(1) Az igazolvány kiadása iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

*a)* az ügyfél személyazonosító adatait, lakcímét (lakóhelyét és tartózkodási helyét), személyazonosságot igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem áll az SzVMt. 3. §-ának (3)–(4) bekezdésében meghatározott korlátozó rendelkezések hatálya alatt;

*b)* az igazolvány típusának megnevezését;

*c)* az ügyfél aláírását.

(2) Az SzVMt. 70. §-ának (1) bekezdése szerinti határozat kiadása iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

*a)* személyazonosító adatait (anyja családi és utóneve kivételével), külföldi lakcímét, személyazonosságát és magyarországi tartózkodását igazoló hatósági okmány típusát és számát; amennyiben Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel nem rendelkezik, a tevékenység gyakorlásának helyét és magyarországi levelezési címét;

*b)* az igazolvány típusának megnevezését;

*c)* az ügyfél aláírását.

(3) Az igazolványtípusokat a 2–7. *mellékletek* határozzák meg.

(4) Az igazolvány kiadása iránti kérelemhez csatolni kell:

*a)* az iskolai végzettséget vagy szakképesítést tanúsító okmány közjegyző által hitelesített másolatát;

*b)* magánnyomozó esetében továbbá legalább középiskolai végzettséget igazoló okmány közjegyző által hitelesített másolatát;

*c)* az SzVMt. 3. §-a (5) bekezdésének rendelkezésével érintett személy az állományilletékes parancsnoka engedélyét tartalmazó irat másolatát, amely tartalmazza az engedélyezett munkavégzés helyét, idejét és időtartamát;

*d)* amennyiben az ügyfél helyett képviselő jár el, a meghatalmazás eredeti példányát;

*e)* az ügyfél nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás megindításáról kér-e tájékoztatást;

*f)* az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy az SzVMt. 3. §-ának (3)–(5) bekezdései alapján az igazolványban megjelölt tevékenységet folytathat;

*g)* a rendész munkakör ellátásról szóló igazolást.

(5) Ha az ügyfél a szükséges iskolai végzettséget, szakképesítést megszerezte, de ezt tanúsító okmánnyal nem rendelkezik, a (4) bekezdés *a)* pontja szerinti okirat helyett el kell fogadni a Belügyminisztérium által kiadott, az iskolai végzettséget, szakképesítés megszerzését tanúsító igazolást.

(6) A más EGT-tagállam állampolgára által benyújtott kérelemhez a más EGT-tagállamban kiállított, a tevékenység személyes végzésére jogosító okirat másolatát és annak hiteles fordítását, valamint a (4) bekezdés *d)–e)* pontjaiban megjelölt iratot és nyilatkozatot kell csatolni.

(7) Az igazolvány, illetve az SzVMt. 70. §-ának (1) bekezdése szerinti határozat kiadása iránti kérelem átvételéről az ügyfélnek a becsatolt mellékletek felsorolását tartalmazó elismervényt kell adni.

(8) Az SzVMt. 70. §-ának (2) bekezdésében meghatározott okirat hitelességét az eljáró szerv a Külügyminisztérium megkeresésével vizsgálhatja.

(9) A más EGT-tagállam állampolgára részére közigazgatási határozat formájában kiadott engedélynek az SzVMt. 70. §-ának (3) bekezdése szerinti érvényesség időtartamán kívül a más EGT-tagállamban kiállított okirat számát és kibocsátójának megnevezését is tartalmaznia kell.

## 4. §

(1) A működési engedély, igazolvány kiadására jogosult rendőrkapitányság az SzVMt. 3. §-ának (3)–(4) bekezdésében foglalt korlátozó rendelkezésre vonatkozó nyilatkozat tartalmát az ott megjelölt szerv(ek) személyügyi szolgálatának megkeresésével ellenőrzi. Amennyiben az eljáró szervnek a működési engedély, igazolvány kiadását követően jut tudomására az összeférhetlenség, arról ha-

ladéktalanul köteles értesíteni az érintett személyügyi szolgálatot, egyidejűleg intézkedik a működési engedély, igazolvány visszavonása érdekében.

(2) Az igazolvány kiadását kérelmező ügyfél cselekvő-képességére vonatkozó adatait az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala útján az igazolvány kiadására jogosult rendőrkapitányság ellenőrzi.

## 5. §

(1) A vállalkozás keretében végzett személy- és vagyoni védelmi, valamint magánnyomozói tevékenység engedélyezésének, az igazolvány kiállításának, a határozat kiadásának igazgatási szolgáltatási díja:

*a)* a működési engedély és az SzVMt. 67. §-ának (1) bekezdése szerinti határozat kiadása vagy pótlása (megsemmisülés, rongálódás) iránti kérelem esetén tevékenységfajtánként 23 000 Ft;

*b)* a működési engedély, illetve a határozat adattartalmában (névváltozás, székhely, telephely, fióktelep stb.) történő változások esetén a határozat kicserélése 7600 Ft;

*c)* a működési engedély mellékletének cseréje az ott felsorolt foglalkoztatottak személyében történő változás miatt 2300 Ft;

*d)* az igazolvány és az SzVMt. 70. §-ának (1) bekezdése szerinti határozat kiadása vagy pótlása iránti kérelem esetén igazolványfajtánként 6900 Ft;

*e)* az igazolvány (határozat) adattartalmában történő változások esetén annak kicserélése igazolványfajtánként 2300 Ft.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott díjat az ügyben eljáró, illetve az ügyben eljáró hatóságot irányító megyei (budapesti) rendőr-főkapitányság előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló okiratot a kérelemhez mellékelni kell. A megyei (budapesti) rendőr-főkapitányságok előirányzat-felhasználási keretszámla számaikat az *1. melléklet* tartalmazza.

(3) Fellebbezés esetén az Itv. 29. § (2) bekezdése szerinti mértékű illetéket kell leróni, a jogorvoslati eljárásban a megfizetett illeték visszatérítésére az Itv. 32. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

(4) Az (1)–(3) bekezdésekben nem szabályozott eljárási cselekményekre az Itv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) Elektronikus ügyintézés esetén a díj megfizetését igazoló okiratot a kérelemhez nem kell mellékelni. Ebben az esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően kell eljárni.

## 6. §

A rendőrség az SzVMt. 11. §-a (4) bekezdésének *c)* pontja szerinti büntetőeljárás esetén – az SzVMt. 8. §-a

szerinti nyilvántartás igénybevételével – ellenőrzi, hogy az eljárás alá vont személy rendelkezik-e igazolvánnyal. Ha az érintett személy- és vagyoni, magánnyomozói, vagyoni védelmi biztonságtechnikai tervező, szerelő vagy mechanikai vagyoni védelmi rendszert tervező, szerelő igazolvánnyal rendelkezik, a rendőr az igazolványt átvételi elismervény ellenében köteles elvenni, majd azt – az elvétel okának megjelölésével – az igazolvány bevonására jogosult rendőrkapitányságnak három napon belül megküldeni. E rendelkezést kell alkalmazni a más EGT-tagállam állampolgárainak a tevékenység személyes végzését engedélyező határozatára is.

## 7. §

(1) A működési engedély iránti kérelemhez az 1. § (2) bekezdésének *b)* pontja szerint mellékelt felelősségbiztosítási szerződés akkor felel meg az SzVMt. 5. §-a (2) bekezdése *b)* pontjának, ha tartalmazza

*a)* a vállalkozó SzVMt. szerinti tevékenységét;

*b)* a szerződést kötő felek adatait (a biztosító és a vállalkozó nevét, székhelyét, lakóhelyét);

*c)* amennyiben a felelősségbiztosítási szerződés az SzVMt. 18. §-ának (1) bekezdése szerinti fővállalkozó által megbízott vállalkozóra is kiterjed, a vállalkozó *b)* pont szerinti adatait;

*d)* a biztosítási szolgáltatás korlátozásának eseteit, az alkalmazott kizárásokat;

*e)* a biztosítási időszak kezdetét és időtartamát.

(2) A felelősségbiztosítási szerződés megkötését a biztosítási kötvény vagy a biztosító által kiállított igazolólap tanúsítja. A biztosítási szerződés díjfizetéssel történő folyamatos hatályban tartását a biztosító által kiállított igazolás tanúsítja.

## 8. §

(1) A rendőrség az SzVMt. 8. §-ának (2) bekezdésében meghatározott felügyeleti jogkörében végrehajtott ellenőrzésről jegyzőkönyvet vesz fel. A jegyzőkönyv egy példányát az ellenőrzött személynek, a vállalkozás jelen lévő képviselőjének az ellenőrzést követően át kell adni. Az érintett távolléte esetén a jegyzőkönyvet legkésőbb az ellenőrzés napjától számított öt munkanapon belül az ellenőrzött rendelkezésére kell bocsátani, emellett az ügyfelet tájékoztatni kell arról, hogy az ellenőrzéssel kapcsolatban a jegyzőkönyv rendelkezésre bocsátásától számított három munkanapon belül nyilatkozatot tehet.

(2) A jegyzőkönyv tartalmazza az ellenőrzés során megállapított tényeket, körülményeket, az esetleges jogsértést, valamint az ellenőrző szerv helyszínen tett intézkedését. Amennyiben az SzVMt. szabályait megszegő jogsértés nem indokolja az igazolvány helyszíni elvételét, felügye-



leti bírság kiszabását, illetve a működési engedély visszavonását, az ellenőrzött személyt – a jegyzőkönyvben rögzített módon – figyelmeztetni kell a jogsértés megszüntetésére, valamint a jogsértés következményeként alkalmazható szankcióra. A jegyzőkönyv az igazolvány (határozat) átvételi elismervényeként is alkalmazható.

(3) Az SzVMt. 13. §-ának (1) bekezdése alapján a személy- és vagyontól, magánnyomozótól, vagyoni védelmi biztonságtechnikai tervezőtől, szerelőtől, illetve mechanikai vagyoni védelmi rendszert tervezőtől, szerelőtől elvett igazolványt az intézkedő rendőr köteles – a jegyzőkönyv vagy rendőri jelentés egy példányával együtt – az annak kiadására jogosult rendőrkapitányságnak haladéktalanul továbbítani. A rendőrkapitányság a jegyzőkönyvben, jelentésben leírtak alapján dönt az SzVMt. 13. §-ának (2) bekezdésében foglalt visszavonásról, bevonásról, illetve az igazolvány visszaadásáról.

#### 9. §

A működési engedéllyel rendelkező vállalkozó tevékenységét csak az SzVMt. 8. §-ának (2) bekezdésében meghatározott napló rendőrhatalósági hitelesítését követően kezdheti meg. Ha a napló betelik, elvész, megsemmisül vagy ellopják, a vállalkozás – nyilvántartásra vonatkozó kötelezettségének folyamatos teljesítése mellett – köteles új napló hitelesítéséről gondoskodni. A betelt naplót a rendőrhatalósági záradékkal történő ellátást követő öt évig – állaga megóvásával – a vállalkozó köteles megőrizni.

#### 10. §

(1) Az SzVMt. 31. §-ának (7) bekezdése alapján, a rögzített kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvétel készítéséről és megismeréséről készített jegyzőkönyv tartalmazza:

a) az adatkezelő vagy egyéb okból a rögzített felvétel megismerésére jogosult személy- és vagyoni védelmi tevékenységet végző személy nevét, a tevékenység személyes végzésére jogosító igazolványa típusát és számát, a vállalkozás nevét és működési engedélye számát;

b) az adatkezelésnek, az adat megismerésének helyét és idejét (kezdő és záró időpontját);

c) az adatkezelésnek, az adat megismerésének okát, célját;

d) az adathordozó megjelölését.

(2) A jegyzőkönyvet az adatkezelés helyén kell tárolni, megsemmisítésére az SzVMt. 31. §-ának (6) bekezdésében foglalt szabályok és határidők irányadók.

#### 11. §

(1) Ez a rendelet 2006. június 1-jén lép hatályba. A működési engedély és az igazolvány kiadásával kapcsolatos

rendelkezéseket a 2006. június 1-je után beadott kérelmek elbírálásakor, valamint a felfüggesztett és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A vállalkozás keretében végzett személy- és vagyoni védelmi, valamint magánnyomozói tevékenység szabályairól, a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamaráról szóló törvény végrehajtásáról szóló 24/1998. (VI. 9.) BM rendelet 1–8. §-ai, 27–28. §-ai, 29. §-ának (2)–(3) bekezdései és mellékletei e rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályukat veszítik.

#### 12. §

(1) Az egyes szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 16/2003. (IV. 18.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 18. mellékletének V. fejezete az alábbi 5. ponttal egészül ki:

„5. A szakmai tanfolyamszervező vállalkozások a szakképzési szerződés megkötésekor kötelesek tájékoztatni a jelentkezőket a magánnyomozói tevékenységre jogosító igazolvány kiadásának feltételeiről – különösen a személy- és vagyoni védelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: SzVMt.) 6. §-ának (3) bekezdésében foglaltakról – és meggyőződni arról, hogy azokat a jelentkező tudomásul vette.”

(2) Az R. 22. melléklet V. fejezete 5. pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. A szakmai tanfolyamszervező vállalkozások a szakképzési szerződés megkötésekor kötelesek tájékoztatni a jelentkezőket a személy- és vagyoni tevékenységre jogosító igazolvány kiadásának feltételeiről – különösen az SzVMt. 6. §-ának (3) bekezdésében foglaltakról – és meggyőződni arról, hogy azokat a jelentkező tudomásul vette.”

Dr. Lamperth Mónika s. k.,  
belügyminiszter


1. melléklet  
a 22/2006. (IV. 25.) BM rendelethez

Rendőr-főkapitányság megnevezése	Előirányzat-felhasználási számla száma
Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Ellátó Igazgatóság	10023002-01451722-00000000
Budapesti Rendőr-főkapitányság	10023002-01451430-00000000
Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság	10024003-01451485-00000000

Rendőr-főkapitányság megnevezése	Előirányzat-felhasználási számla száma
Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság	10025004-01451492-00000000
Békés Megyei Rendőr-főkapitányság	10026005-01451502-00000000
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság	10027006-01451519-00000000
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság	10028007-01451526-00000000
Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság	10029008-01451533-00000000
Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság	10033001-01451540-00000000
Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság	10034002-01451557-00000000
Heves Megyei Rendőr-főkapitányság	10035003-01451564-00000000
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság	10045002-01451612-00000000
Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság	10036004-01451571-00000000
Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság	10037005-01451588-00000000
Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	10023002-01451478-00000000
Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság	10039007-01451595-00000000
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság	10044001-01451605-00000000
Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság	10046003-01451629-00000000
Vas Megyei Rendőr-főkapitányság	10047004-01451636-00000000
Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság	10048005-01451643-00000000
Zala Megyei Rendőr-főkapitányság	10049006-01451650-00000000

*2. melléklet*  
*a 22/2006. (IV. 25.) BM rendelethez*

Sorszám: SZ1234567

  
**IGAZOLVÁNY**

Családi és utónév:  
Születési hely, idő:  
Anyja neve:  
Állampolgárság:

**személy- és vagyonőr**  
részére


**ÉRVÉNYES** -ig.

**A személyazonosságot igazoló  
hatósági igazolvánnyal és a kamarai  
igazolvánnyal együtt jogosít fel a  
tevékenység végzésére.**

**Engedélyező hatóság:**  
**Engedélyezés dátuma:**

*3. melléklet*  
*a 22/2006. (IV. 25.) BM rendelethez*

Sorszám: MA1234567

  
**IGAZOLVÁNY**

Családi és utónév:  
Születési hely, idő:  
Anyja neve:  
Állampolgárság:

**magánnyomozó**  
részére

**ÉRVÉNYES** -ig.

**A személyazonosságot igazoló  
hatósági igazolvánnyal és a kamarai  
igazolvánnyal együtt jogosít fel a  
tevékenység végzésére.**

**Engedélyező hatóság:**  
**Engedélyezés dátuma:**

*4. melléklet*  
a 22/2006. (IV. 25.) BM rendelethez



Sorszám: BT1234567

### IGAZOLVÁNY

Családi és utónév:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Állampolgárság:

**biztonságtechnikai tervező, szerelő**  
részére

### ÉRVÉNYES

-ig.

**A személyazonosságot igazoló  
hatósági igazolvánnyal és a kamarai  
igazolvánnyal együtt jogosít fel a  
tevékenység végzésére.**

**Engedélyező hatóság:**

**Engedélyezés dátuma:**

*6. melléklet*  
a 22/2006. (IV. 25.) BM rendelethez



Sorszám: MS1234567

### IGAZOLVÁNY

Családi és utónév:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Állampolgárság:

**mechanikai vagyónvédelmi rendszert  
szerelő**  
részére

### ÉRVÉNYES

-ig.

**A személyazonosságot igazoló  
hatósági igazolvánnyal és a kamarai  
igazolvánnyal együtt jogosít fel a  
tevékenység végzésére.**

**Engedélyező hatóság:**

**Engedélyezés dátuma:**

*5. melléklet*  
a 22/2006. (IV. 25.) BM rendelethez



Sorszám: MT1234567

### IGAZOLVÁNY

Családi és utónév:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Állampolgárság:

**mechanikai vagyónvédelmi rendszert  
tervező, szerelő**  
részére

### ÉRVÉNYES

-ig.

**A személyazonosságot igazoló  
hatósági igazolvánnyal és a kamarai  
igazolvánnyal együtt jogosít fel a  
tevékenység végzésére.**

**Engedélyező hatóság:**

**Engedélyezés dátuma:**

*7. melléklet*  
a 22/2006. (IV. 25.) BM rendelethez



Sorszám: BS1234567

### IGAZOLVÁNY

Családi és utónév:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Állampolgárság:

**biztonságtechnikai szerelő**  
részére

### ÉRVÉNYES

-ig.

**A személyazonosságot igazoló  
hatósági igazolvánnyal és a kamarai  
igazolvánnyal együtt jogosít fel a  
tevékenység végzésére.**

**Engedélyező hatóság:**

**Engedélyezés dátuma:**

**A gazdasági és közlekedési miniszter  
23/2006. (IV. 25.) GKM  
rendelete**

**a közlekedési (közúti, vasúti, hajózási) építmények és vízilétesítmények építésfelügyeleti szerveinek az építési műszaki ellenőri, felelős műszaki vezetői névjegyzékek vezetésével kapcsolatos hatósági feladatairól, valamint a hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 9/2001. (II. 14.) KöViM rendelet módosításáról**

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel, valamint a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A közlekedési (közúti, vasúti, hajózási) építmények és vízilétesítmények építésfelügyeleti szerveinek az építési műszaki ellenőri, felelős műszaki vezetői névjegyzékek vezetésével kapcsolatos hatósági feladatairól, valamint a hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 9/2001. (II. 14.) KöViM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jogosultság és a névjegyzékbe vételi eljárás igazgatási szolgáltatási díja elsőfokú eljárás esetén 8000 Ft, a jogosultság bővítése az érvényességi idő lejártá előtti 8000 Ft, a jogosultság és a névjegyzékbe vétel meghosszabbításának eljárási díja 4000 Ft, amely összegek befizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.”

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően kezdeményezett eljárásokra kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a közlekedési (közúti, vasúti, hajózási) építmények és vízilétesítmények építésfelügyeleti szerveinek az építési műszaki ellenőri, felelős műszaki vezetői névjegyzékek vezetésével kapcsolatos hatósági feladatairól, valamint a hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 9/2001. (II. 14.) KöViM rendelet módosításáról szóló 40/2005. (VI. 11.) GKM rendelet 1. §-ának az R. 2. §-a (2) bekezdését megállapító rendelkezése.

*Dr. Kóka János s. k.,*  
gazdasági és közlekedési miniszter

**III. rész HATÁROZATOK**

**A Kormány határozatai**

**A Kormány  
1045/2006. (IV. 25.) Korm.  
határozata**

**a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaság  
2006. évi forrásbevonási tervéről**

1. A Kormány jóváhagyja a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaság 2006. évi maximum 1600 millió eurós forrásbevonási tervét.

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba; egyidejűleg a Magyar Fejlesztési Bank Rt. forrásaihoz kapcsolódó árfolyam-garanciáról szóló 1210/2002. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontjának utolsó három mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az árfolyam-garancia a jelen határozat hatálybalépését megelőző, érintett forrásokból történő átváltásra, továbbá a 450 millió euró összegű kötvény és a 400 millió euró összegű szindikált hitel visszafizetése érdekében euróban bevont forrásokra, valamint az árfolyam-garancia lejáratá előtt a visszafizetés érdekében euróban bevont forrásokra is vonatkozik. Az árfolyam-garanciával kapcsolatos nyereség és veszteség a költségvetést illeti, illetve terheli az ügyletek lezárásakor. Az árfolyam-garancia lejáratá a Magyar Köztársaságnak a Gazdasági és Monetáris Unióhoz történő csatlakozásának időpontja.”

*Gyurcsány Ferenc s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány  
1046/2006. (IV. 25.) Korm.  
határozata**

**a Határon Túli Magyar Oktatásért Apáczai  
Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról**

A Kormány

1. módosítja a Határon Túli Magyar Oktatásért Apáczai Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) Ala-

pító Okiratát, és elfogadja annak egységes szerkezetű változatát;

2. felhatalmazza az oktatási minisztert, hogy a Közalapítvány Alapító Okirata módosításának bírósági nyilvántartásba vétele során az Alapító nevében eljárjon;

*Felelős:* oktatási miniszter

*Határidő:* azonnal

3. elrendeli a Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának – a bírósági nyilvántartásba vételt követően – a Magyar Közlönyben történő közzétételét.

*Felelős:* oktatási miniszter

Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Határidő:* a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány

### 1047/2006. (IV. 25.) Korm. határozata

#### a Közalapítvány a Budapesti Német Nyelvű Egyetemért Alapító Okiratának módosításáról

A Kormány

1. módosítja a Közalapítvány a Budapesti Német Nyelvű Egyetemért (a továbbiakban: Közalapítvány) Alapító Okiratát, és elfogadja annak egységes szerkezetű változatát;

2. felhatalmazza az oktatási minisztert, hogy a Közalapítvány Alapító Okirata módosításának bírósági nyilvántartásba vétele során az Alapító nevében eljárjon;

*Felelős:* oktatási miniszter

*Határidő:* azonnal

3. elrendeli a Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának – a bírósági nyilvántartásba vételt követően – a Magyar Közlönyben történő közzétételét.

*Felelős:* oktatási miniszter

Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Határidő:* a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozatai

#### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

2/2006. KJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának közigazgatási jogegységi tanácsa a 2006. március 30. napján megtartott nem nyilvános ülésén a Közigazgatási Kollégium vezetőjének indítványára meghozta a következő

jogegységi határozatot:

1. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perben a bíróság a határozat végrehajtásának felfüggesztése tárgyában kizárólag kérelem alapján, indokolással ellátott végzésben dönthet. Ha a kérelmet a keresetlevél tartalmazza, a bíróságnak a határozatát az iratoknak a bírósághoz való érkezését követő nyolc napon belül, egyéb esetben ésszerű határidőn belül kell meghoznia. [Pp. 332. § (3) bekezdése, 2. § (1)–(2) bekezdései.]

2. A végzés rendelkező részének tartalmaznia kell a jogorvoslatra való kioktatást, illetve, hogy a kérelemnek helyt adó döntés a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, és a törvényben meghatározott esetben azt is, hogy a felfüggesztés hatálya kiterjed a határozaton alapuló jogokra is [Pp. 332. § (4) bekezdése, 2004. évi CXL. törvény 110. § (2) bekezdése].

3. A Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának 14. sz. állásfoglalása e jogegységi határozat közzétételét követően nem alkalmazható.

#### INDOKOLÁS

I.

A Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának vezetője a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló



1949. évi XX. törvény 47. § (2) bekezdése és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 29. § (1) bekezdés *a*) pontja, 31. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján eljárva jogegységi határozat hozatalára tett indítványt a következő kérdésekben:

Mikor és milyen szempontok alapján rendelheti el a bíróság a közigazgatási határozat végrehajtásának felfüggesztését, illetve alkalmazható-e a jövőben is a Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának KK. 14. sz. állásfoglalása (a továbbiakban: KK. 14. sz. állásfoglalás)?

Az indítványozó a jogegységi határozat meghozatalának szükségességét azzal indokolta, hogy az 1994. április 7-én kiadott KK. 14. sz. állásfoglalás az 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 72. § (3) bekezdésében, 85. § (1) bekezdésében írtakon és az 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330–332. §-ain alapult. Időközben, 2005. november 1-jén hatályba lépett a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) és a Pp. 330–332. §-ai is módosultak. Az új szabályozás a korábbiól lényegesen eltér, ezért szükséges a KK. 14. sz. állásfoglalás felülvizsgálata és a közigazgatási határozat végrehajtásának felfüggesztésére vonatkozóan az egységes jogalkalmazás kialakítása érdekében jogegységi határozat meghozatala.

## II.

Az indítványozó a jogegységi tanács nem nyilvános ülésén indítványát fenntartotta.

A legfőbb ügyész álláspontja szerint a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem elbírálásánál a bíróságnak a Pp., a Ket., a 2003. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Art.II.) és esetleg az egyéb külön jogszabályok együttes alkalmazásával kell eljárnia. [Ket. 101. §, 104. §, 109. §, 110. §, 127–128. §, 148–149. §, Pp. 332. §, Art.II. 143. §, 145. §, 160. §] A KK. 14. sz. állásfoglalás a jövőben nem alkalmazható.

## III.

A 2005. november 1. napjáig hatályos szabályozás értelmében csak az államigazgatási ügy érdemében hozott határozat bírósági felülvizsgálatára kerülhetett sor. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya volt, azonban a közigazgatási szerv határozatát mind első, mind másodfokon azonnal végrehajthatóvá nyilváníthatta. A fél keresetlevélben kérhette a végrehajtás felfüggesztését. [Áe. 63. § (1)–(3) bekezdései, 72. § (1)–(3) bekezdései]

Az Áe. 85. § (1)–(2) bekezdései értelmében a végrehajtást elrendelő, illetőleg foganatosító szerv vagy felettes szerve – hivatalból vagy kérelemre – rendelheti el a végrehajtás felfüggesztését.

Az 1990. évi XCI. törvény (a továbbiakban: Art.I.) 4. § (1) bekezdése – az Áe. 3. §-ának (6) bekezdés *d*) pontjával összhangban – kimondta, hogy ha az Art.I., vagy adót, adófizetési kötelezettséget, költségvetési támogatást megállapító törvény másként nem rendelkezik, adóügyekben az Áe. rendelkezéseit kell alkalmazni. Az Art.I. 86. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adóhatóság másodfokú jogerős érdemi határozatának bírósági felülvizsgálatát lehetett kérni. A bírósági felülvizsgálat az adóhatósági határozat végrehajthatóságát nem érintette. A végrehajtás felfüggesztéséről a bíróságnak az adózó kérelmére végzéssel kellett határoznia. Az adóhatóság az adós kérelmére vagy felettes szerv rendelkezésére a határozat végrehajtását felfüggeszthette. [Art.I. 91. § (1) bekezdése, illetve 94/H. §]

A 2005. november 1. napjáig hatályos Pp. 330. § (3) bekezdése értelmében, ha a fél a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérte, a bíróságnak a keresetlevél beérkezésétől számított nyolc napon belül kellett e kérdésben határoznia. A bíróság a közigazgatási határozat végrehajtásának felfüggesztését az eljárás folyamán bármikor

– már a tárgyalás kitűzése előtt is – akár hivatalból, akár kérelemre elrendelhetette. [Pp. 332. § (3) bekezdése]

Az előzőekben részletezett jogszabályi háttérre alapított KK. 14. sz. állásfoglalás szerint a végrehajtás felfüggesztése tárgyában hozott végzés ellen külön fellebbezésnek van helye, a bíróságnak a végzést indokolnia kell. A végrehajtás felfüggesztését a bíróság különösen akkor rendelheti el, ha a határozat azonnali végrehajthatóvá nyilvánítása jogszabályt sért, illetőleg ha a felfüggesztés különös méltánylást érdemlő, vagy egyéb jelentős körülmények indokolják, vagy ha a végrehajtás a fél számára súlyos hátrányt előidéző következményekkel járhat. Közvetlenül a bírósághoz benyújtott keresetlevél esetében a bíróság nyolc napon belül akkor határozhat a végrehajtás felfüggesztéséről, ha a fél a keresetleveléhez a felülvizsgálni kért közigazgatási határozatokat is csatolja. Az állásfoglalás indokolása szerint a bíróság az eljárás során bármikor – hivatalból és kérelemre is – dönthet a végrehajtás felfüggesztéséről.

## IV.

A Ket. hatálybalépésével az Áe. hatályát veszítette, az Art.II. és a Pp. szabályai is módosultak. [Ket. 173. § (1)–(3) bekezdése, 189. § 1–4. pontja, 2005. évi XVII. törvény 12. § (1) bekezdése, 2005. évi LXXXV. törvény 1–47. §]

A Ket. 109. § (1) és (3) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálat jogintézményének fő tárgyát továbbra is a közigazgatási szerv, a hatóság által az ügy érdemében hozott határozat képezi. A Ket. ugyanakkor lehetőséget ad egyes eljárási kérdésekben hozott közigazgatási döntések (végzések) bírósági felülvizsgálatára is [Ket. 98. § (3)–(4) bekezdése]. A bíróság a végzést nemperes eljárásban vizsgálja felül.



A Ket. 110. § (1) és (2) bekezdései értelmében a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya. Az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtás felfüggesztésének hatálya kiterjed a határozaton alapuló jogok gyakorlására is.

A hatósági szerződésekben foglalt kötelezettség megszegése esetén azonban a végrehajtást elrendelő végzéssel szemben az ügyfél a bírósághoz a végrehajtásra halasztó hatályú keresettel fordulhat. [Ket. 130. § (4) bekezdése, Pp. 324. § (2) bekezdés *a*) pontja]

A Ket. 127. § (1)–(2) bekezdései konjunktív feltételeket megállapítva tartalmazzák a végrehajtható döntéseket. Az (1) bekezdés szerint a döntés akkor végrehajtható, ha az ügyfélre vagy az eljárás egyéb résztvevőjére pénzfizetésre, valamely tevékenységre vagy attól való tartózkodásra irányuló kötelezettséget állapít meg, jogerős vagy fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, és a teljesítési határidő eredménytelenül telt el.

A Ket. 110. §-ának (3) bekezdés *a*)–*b*) pontjai meghatározzák azokat az eseteket, amikor nincs helye a végrehajtás felfüggesztésének. Kivételesen lehetőség van a végrehajtásra a jogerő bevétele előtt is, ezeket az eseteket a Ket. 101. § (1)–(3) bekezdése, 98. § (5) bekezdése, 104. § (4) bekezdése szabályozza.

A végrehajtás felfüggesztéséről szóló rendelkezéseket a Ket. 148. § (1)–(8) bekezdései tartalmazzák. Ezen belül az (1) bekezdés *a*)–*c*) pontjai a kérelemre történő, a (4) bekezdés *a*)–*d*) pontjai a kérelemre és hivatalból is elrendelhető, az (5) bekezdés *a*)–*d*) pontjai pedig a kötelező esetkör szabályozzák. A 148. § (2) bekezdése a különös méltánylást érdemlő körülmények példálózó felsorolását is rögzíti, az e jogcímen történő felfüggesztést kizáró ok megjelölésével. A Ket. 148. § (7) bekezdése értelmében pedig a végrehajtás felfüggesztését haladéktalanul meg kell szüntetni, ha az arra okot adó körülmény megszűnt.

A Ket. 13. § (2) bekezdés *d*) pontjában foglaltakkal összhangban az Art.II. 5. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy ha az Art.II., vagy adót, adófizetési kötelezettséget, költségvetési támogatást megállapító törvény másként nem rendelkezik, az adóügyekben – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a Ket. szabályait kell alkalmazni. Az Art.II. 143. § (1) bekezdése értelmében az adóhatóság másodfokú jogerős – az ügy érdemében hozott – határozatának bírósági felülvizsgálatát lehet kérni, kivételt csak a fizetési könnyítés engedélyezése tárgyában hozott határozat jelent. Az adóhatósági határozat végrehajthatóságát a bírósági felülvizsgálat nem érinti, a végrehajtás felfüggesztéséről a bíróság az adózó kérelmére végzéssel határoz. [Art.II. 143. § (2) bekezdése]

Az adóvégrehajtási eljárás megindításának feltétele a végrehajtható okirat, ezeket az Art.II. 145. § (1) bekezdés *a*)–*d*) pontjai sorolják fel.

Az adóhatóság az adós kérelmére vagy a felettes szerv rendelkezésére a határozat (végzés) végrehajtását az

Art.II. 160. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben fűggesztheti fel.

A 2005. november 1. napjától hatályos Pp. 332. § (3) bekezdése értelmében, ha a keresetlevél a közigazgatási határozat végrehajtásának felfüggesztésére irányuló kérelmet tartalmaz, a bíróság annak tárgyában az iratoknak a bírósághoz való érkezését követő nyolc napon belül határoz. A későbbiek során a bíróság a közigazgatási határozat végrehajtásának felfüggesztését – már a tárgyalás kitézése előtt is – kérelemre bármikor elrendelheti. A végrehajtás felfüggesztéséről szóló végzés meghozatala során a bíróságnak figyelemmel kell lennie arra, hogy a végrehajtást követően az eredeti állapot helyreállítható-e, vagy hogy a végrehajtás elmaradása nem okoz-e súlyosabb károsodást, mint amilyennel a végrehajtás felfüggesztésének elmaradása járna. A végrehajtás felfüggesztése tárgyában hozott végzés ellen külön fellebbezésnek van helye, a bíróságnak a végrehajtás felfüggesztését elrendelő végzése fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható [Pp. 332. § (4) bekezdése].

## V.

A Legfelsőbb Bíróság jogegységi tanácsának álláspontja szerint a Ket., az Art.II. és a Pp. szabályai a végrehajtás felfüggesztésére irányuló – kizárólag kérelemre lefolytatható – eljárásban az e törvények hatálya alá tartozó ügyekben együtt alkalmazandóak. Ettől eltérő jogalkalmazásra csak akkor van lehetőség, ha erre törvény felhatalmazást ad, vagy kifejezett törvényi rendelkezés hiányában az az eljárások törvényben foglalt eltérő szabályozási logikájából vagy a Pp. rendelkezéseiből következik.

A végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet főszabályként – mivel a perindításnak a végrehajtásra nincs halasztó hatálya [Ket. 110. § (1) bekezdése], illetve a bírósági felülvizsgálat az adóhatósági határozat végrehajthatóságát nem érinti [Art.II. 143. § (2) bekezdése] – a bíróságnak érdemben kell megvizsgálnia, arról végzésben kell döntenie.

Ha a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet a keresetlevél tartalmazza, az erre nyitva álló határidő a Pp. 332. § (3) bekezdésében megjelölt nyolc nap. Egyéb esetben a Pp. 2. § (1) és (2) bekezdései szerinti alapelvből következően „ésszerű időn belül” kell határozni.

A végzésnek tartalmaznia kell a jogorvoslati jogra, fellebbezésre való kioktatást, illetőleg azt, hogy a végrehajtás felfüggesztését elrendelő végzés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható [Pp. 332. § (4) bekezdése].

A Ket. hatálya alá tartozó ügyekben továbbá azt is tartalmaznia kell, hogy a végrehajtás felfüggesztésének hatálya kiterjed a határozaton alapuló jogok gyakorlására is. [Ket. 110. § (2) bekezdése]

A bíróságnak minden esetben vizsgálnia kell, hogy a keresettel támadott határozat bíróság által felülvizsgálható határozatnak vagy végzésnek, végrehajtható döntésnek, illetve végrehajtható okiratnak minősül-e, annak egyes ré-

szei tekintetében a részjogerő bekövetkezett-e, a kereset a határozat egészét vagy csupán egyes – jól elkülöníthető – részeit támadja-e, illetve hogy a közigazgatási szerv, az adóhatóság a határozat végrehajtását felfüggesztette-e vagy sem, továbbá, hogy a korábban felfüggesztett végrehajtást megszüntette-e vagy sem, illetve folytatta-e tovább [Ket. 109–110. §, 127. §, 128. § (3) bekezdése, 148. §, 149. §, 104. § (4) bekezdése, Art.II. 143. §, 145. §, 160. §, (1) bekezdése].

A végrehajtás felfüggesztése tárgyában a bíróság mérlegelési jogkörében eljárva dönt. Ennek során vizsgálnia kell a kérelemben előadottakat, figyelemmel kell lennie a Pp. 332. § (3) bekezdés második mondatában meghatározott két körülményre, a Ket. 101. § (3) bekezdésében, 110. § (3) bekezdésében, 148. §-ában és az Art.II. 160. § (1) bekezdésében foglaltakra is. Nincs helye a végrehajtás felfüggesztésének a Ket. 110. § (3) bekezdése által meghatározott esetekben.

A bíróságnak figyelemmel kell lennie arra is, hogy a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem nem teljesíthető olyan okokra alapítottnak, amelyek a bírósági eljárásnak a közigazgatási és adóhatósági, adóigazgatási eljáráshoz képest eltérő jellegéből – szabályozási logikájából – vagy a Pp. rendelkezéséből adódóan nyilvánvalóan nem vehető figyelembe. [Pl. Ket. 148. § (1) bekezdés *a*–*b*) pontja, (4) bekezdés *c*) pontja, (5) bekezdés *a*–*b*) pontja]

Mindazokban az ügyekben, amikor a bírósági felülvizsgálat az Art.II. 143. § (1) és (2) bekezdése szerinti rendelkezésen alapul, a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem elbírálásánál – az Art.II. 5. § (1) és (2) bekezdése értelmében – a Ket szerinti szabályozás nem alkalmazható. Az Art.II. a fellebbezésre, a bírósági felülvizsgálatra, a végrehajtható okiratokra, a végrehajtási eljárásra és a végrehajtás felfüggesztésére vonatkozóan speciális szabályozást rögzít. A bíróság azonban ilyenkor is mérlegelési jogkörében eljárva dönt, ezért a Pp. 332. § (3) bekezdés második mondatában meghatározott körülményeken kívül mérlegelési körébe vonhat egyéb, a fél által előadott okot, körülményt is. A végrehajtás felfüggesztésének indokaként azonban nem rögzítheti az Art.II. 160. § (1) bekezdésében meghatározottakat, mivel ez a Pp. 212. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéssel ellentétes lenne.

A végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet a bíróság érdemben csak akkor tudja megvizsgálni, ha azt a fél indokolással ellátva terjeszti elő, és a kérelemben előadott okokat, adatokat, tényeket, körülményeket igazolja vagy a kívánt mértékben valószínűsíti, illetőleg azokról egyébként a bíróságnak hivatalos tudomása van, illetve, ha köztudomásúak.

A Bszi. 105. §-a értelmében a törvény hatálybalépését megelőzően hozott irányelvek, elvi döntések és kollégiumi állásfoglalások az eltérő tartalmú jogegységi határozat meghozataláig alkalmazhatóak. A jogegységi határozatban kifejtettekre figyelemmel szükségessé vált a KK. 14. sz. állásfoglalástól eltérő iránymutatást tartalmazó, a hatályos jogszabályoknak megfelelő jogegységi határozat

meghozatala. Ennek közzétételétől a KK. 14. sz. állásfoglalás már nem alkalmazható a jogegységi határozatban rögzített jogszabályok alkalmazásával kapcsolatos döntések meghozatala során.

A kifejtettekre figyelemmel a jogegységi tanács – a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében (Bszi. 27. §) – a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és határozatát a Bszi. 32. § (4) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2006. március 30.

*Bauer Jánosné dr. s. k.,*  
tanácselnök

*Dr. Kárpáti Magdolna s. k., Dr. Kozma György s. k.,*  
előadó bíró bíró

*Dr. Buzinkay Zoltán s. k., Dr. Madarász Gabriella s. k.,*  
bíró bíró

### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

3/2006. KJE szám

#### A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának közigazgatási jogegységi tanácsa a 2006. március 30. napján megtartott nem nyilvános ülésen az egységes ítélezési gyakorlat biztosítása érdekében a Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégium vezetőjének indítványa alapján meghozta a következő

jogegységi határozatot:

1. A közigazgatási perben a bíróság a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 130. §-ának alkalmazása során a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról rendelkező 2005. évi XVII. törvénnyel módosított Pp. XX. fejezet szabályainak figyelembevételével utasíthatja el.

2. A közigazgatási perekben – jelen jogegységi határozatban foglalt eltérő iránymutatásra tekintettel – a Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának 32. számú állásfoglalása a továbbiakban nem alkalmazható.

## INDOKOLÁS

## I.

A Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának vezetője a joggyakorlat továbbfejlesztése, az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében, az alkalmazandó jogszabályok lényeges változására tekintettel a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 47. §-ának (2) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 31. § (1) bekezdés *a*) pontja és 29. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, jogegységi határozat hozatalára tett indítványt abban a kérdésben, hogy a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény (a továbbiakban: módosító törvény) 5–18. §-aival módosított Pp. XX. fejezete alapján indult közigazgatási perben, mely esetekben kerülhet sor a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítására, illetve, hogy e perekben alkalmazható-e a Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának 32. számú állásfoglalása.

## II.

A jogegységi tanács nem nyilvános ülésén a legfőbb ügyész – képviselője útján – a következő álláspontot fejtette ki:

A módosító törvény indokolása szerint a törvény legfőbb célja a közigazgatási eljárások során hozott határozatok bírósági felülvizsgálatára vonatkozó szabályoknak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseivel történő igazítása, a Ket. hatálybalépése folytán szükséges módosítások törvénybe iktatása, valamint az eddig bírói gyakorlatban kimunkált, azonban törvényi szabályozást igénylő kérdések, jogintézmények eljárási törvénybe történő beépítése volt. Ennek megfelelően a KK. 32. számú állásfoglalásban megfogalmazott iránymutatás tárgyköre – a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti perben a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasításának esetkörei – is törvényi szabályozást nyert.

A keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasításának eseteit a Pp. 130. §-a sorolja fel. A Pp.-nek a módosító törvény 12. §-ának (2) bekezdésével beiktatott, 2005. november 1-jétől hatályos 332/A. §-a kiemeli azokat a körülményeket, amelyeket a közigazgatási perekben a 130. § alkalmazása során keresetlevél elutasítási oknak kell minősíteni.

Az állásfoglalás I. *c*) pontja szerint, ha a fellebbezés elkesített és az ezzel kapcsolatos igazolási kérelem az első és másodfokú közigazgatási eljárásban nem vezetett eredményre, a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül el kell utasítani, mert a közigazgatási eljárásban a jogorvoslati jogosultságot nem merítették ki. Ez az álláspont – a Ket.

67. §-ának (3) bekezdésére is tekintettel – a Ket. 109. §-ának (2) bekezdésével nem áll összhangban.

Az állásfoglalás I. pontjához fűzött indokolás szerint csak az ügy érdemében hozott határozat bírósági felülvizsgálata kérhető. Előfeltétele, hogy a keresettel élő ügyfél a fellebbezés jogát kimerítette. Ezek a megállapítások ellentétesek a Ket. 109. §-ának (2) és (3) bekezdésével, illetve a Pp. új 332/A. §-ának *b*) pontjával.

Az állásfoglalás II. pontja értelmében az igazolási kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezést elbíráló határozat azért nem támadható keresettel, mert nem minősül az ügy érdemében hozott határozatnak. A kifejtett álláspont ellentétes a Ket. 109. §-ának (2) bekezdésével.

Az állásfoglalás III. pontja eljárásjogi szempontból ad módszertani útmutatást a felperes perbeli legitimációjának vizsgálatára. Indokolásában az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 3. § (4) bekezdésében meghatározott ügyfél fogalomra utalás a Ket. hatálybalépésével meghaladottá vált.

A módosító törvény 7. §-ának (1)–(3) bekezdésével megállapított Pp. 327. és 327/A. §-a felsorolja a közigazgatási per indítására jogosultak körét. Ez a kör a Ket. 15. §-ában foglalt ügyfél fogalomnál szélesebb. Jelenlegi ismereteink szerint a rendelkezés alkalmazásával kapcsolatban a jogalkalmazói gyakorlat egységesítésének szükségessége nem merült fel.

Összegezve úgy foglalt állást, hogy:

1. A bíróság idézés kibocsátása nélkül – a Pp. 130. §-ának alkalmazása során – a keresetlevelet a közigazgatási perben a módosító törvény 5–18. §-aival módosított Pp. XX. fejezete szabályainak alkalmazásával utasíthatja el.

2. Az 1. pontban meghatározott perekben a Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának 32. számú állásfoglalása nem alkalmazható.

## III.

A Bszi. 105. §-a szerint a törvény hatálybalépését megelőzően hozott irányelvek, elvi döntések és kollégiumi állásfoglalások az eltérő iránymutatást tartalmazó jogegységi határozat meghozataláig alkalmazhatók. Azon állásfoglalások tekintetében, amelyek az új rendelkezésekre figyelemmel már nem alkalmazhatóak, jogegységi határozatban kell eltérő iránymutatást adni.

A Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiuma a 32. számú kollégiumi állásfoglalását a Pp. XX. fejezetének az 1991. évi XXVI. törvénnyel megállapított rendelkezéseire, valamint az Áe. szabályaira figyelemmel a joggyakorlat egységesítése érdekében alkotta meg.

A módosító törvény 2005. november 1. napjával módosította a Pp. XX. fejezetének korábbi rendelkezéseit.

A Ket. – főszabályként – 2005. november 1. napján lépett hatályba. Rendelkezései nemcsak az Áe. szabályait



helyezték hatályon kívül, hanem a Pp. XX. fejezetének egyes rendelkezéseit is módosították.

Miután nemcsak a közigazgatási eljárás során alkalmazásra kerülő eljárás törvény változott meg alapjaiban, hanem a Pp.-nek a közigazgatási perek különleges szabályait tartalmazó XX. fejezete is, ezért indokolt a 32. számú kollégiumi állásfoglalásban értelmezett szabályok tekintetében az érintett jogelvek időszerűsítése.

A Pp. 324. § (1) bekezdése szerint az I–XIV. fejezet rendelkezéseit a közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti perekben a XX. fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Erre tekintettel a Pp. 130. § (1) bekezdés *i*) pontjának alkalmazásánál figyelembe kell venni a Pp. módosított 330. § (1) bekezdés *a*), *b*) és *c*) pontját is.

Ez utóbbi szerint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, amely a per viteleire is vonatkozik, az erre való utalást a keresetlevélnek tartalmaznia kell.

A Pp.-nek a módosító törvény 7. §-ával módosított 327. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a perben fél lehet az is, akit a közigazgatási jog szabályai szerint jogok illethetnek és kötelezettségek terhelhetnek, továbbá az a közigazgatási szerv is, amelynek egyébként nincs perbeli jogképessége. A fenti két – az általános szabályoktól eltérő – rendelkezésre figyelemmel kell lenni a Pp. 130. § (1) bekezdés *e*) pontjának alkalmazása során.

A jogorvoslati jognak a közigazgatási eljárás során történő kimerítése alapvető feltétele a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti per kezdeményezésének. A Pp.-nek a módosító törvény 12. § (2) bekezdésével beiktatott 332/A. § *a*) és *b*) pontja úgy rendelkezik, hogy nem lehet olyan közigazgatási határozat felülvizsgálata tárgyában közigazgatási pert indítani, amelynek felülvizsgálatát törvény zárja ki, illetve abban a közigazgatási eljárásban, amelyekben egyik fél sem merítette ki a jogorvoslati jogát. Ez utóbbi rendelkezésből egyértelműen következik, hogy a felperesnek nem személy szerint kell a jogorvoslati jogot kimerítenie a közigazgatási eljárás során ahhoz, hogy a jogorvoslat eredményeként hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát kérhesse, elégséges, ha a határozat meghozatalára bármelyik arra jogosult fellebbezése folytán került sor.

A Pp.-nek a módosító törvény 5. § (1) bekezdésével megállapított 327. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per indítására az jogosult, aki a felülvizsgálandó közigazgatási határozat alapjául szolgáló eljárásban ügyfél volt, vagy az ügyfél jogállása illette meg, akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási határozat közvetlenül érinti, vagy aki nemzetközi szerződés alapján környezeti információt kért a közigazgatási szervtől és e kérelmét a közigazgatási szerv figyelmen kívül hagyta, helytelen módon elutasította vagy nem adott kielégítő választ.

A Ket. 15. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek (amelynek) jogát, jogos érdekét vagy jogi helyzetét az ügy érinti, akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak, illetve akire (amelyre) nézve – tulajdonát, jogait és vagyontárgyait is ideértve – a ható-

sági nyilvántartás adatot tartalmaz. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a létesítménnyel kapcsolatos, illetve a tevékenység engedélyezésére irányuló eljárásban ügyfél a hatásterületen levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használója. Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtákra részletesebb ügyfél fogalmat állapíthat meg. Az ügyfél jogai megilletik az ügy elbírálásában hatóságként (szakhatóságként) részt nem vevő hatóságot is, amelynek feladatkörét az ügy érinti. Meghatározott ügyekben a törvény az ügyfél jogaival ruházhatja fel az érdekvédelmi szervezeteket és azokat a társadalmi szervezeteket, amelyeknek a nyilvántartásba vett tevékenysége valamely alapvető jog védelmére vagy valamilyen közérdek érvényre juttatására irányul.

A felperes törvényi érdekeltiségének hiánya általában csak a kereset érdemi vizsgálata során és csak akkor állapítható meg, ha a Ket. 15. § (1)–(6) bekezdése, illetőleg a Pp. 327. § (1) bekezdés *a*)–*c*) pontja alapján sincs perindítási jogosultsága.

A Ket. nemcsak a közigazgatási szerv érdemi döntésének megtámadását teszi lehetővé a bíróság előtt. A határozat ellen (amely mindig az ügy érdemében hozott döntést tartalmaz) – törvény kizáró rendelkezése hiányában – a keresetlevél benyújtásával közigazgatási per kezdeményezhető – fősabályként –, míg a Ket. 109. § (2) bekezdésének rendelkezése szerint a közigazgatási végzés ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye. A módosító törvény 3. § (1) bekezdése szerint a kérelem tárgyában a megyei bíróság nemperes eljárásban végzéssel határoz.

E szabály alól kivételt képez a Pp. 324. § (2) bekezdés *a*) pontjában foglaltak alapján a Ket. 130. § (4) bekezdésben meghatározott, a hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegése esetén végrehajtást elrendelő végzés, mellyel szemben a végrehajtásra halasztó hatályú keresettel lehet élni.

#### IV.

A Ket. hatálybalépése, illetőleg a Pp. XX. fejezetének a 32. számú kollégiumi állásfoglalásban érintett, illetőleg alkalmazott rendelkezéseinek alapvető változása indokolta a jogegységi határozat hozatalát, melyre figyelemmel a 32. számú kollégiumi állásfoglalás korábbi rendelkezései a továbbiakban nem alkalmazhatók.

Budapest, 2006. március 30.

*Dr. Kaszainé*

*Bauer Jánosné dr. s. k.,*  
tanácselnök

*dr. Mezey Katalin s. k.,*  
előadó bíró

*Dr. Kozma György s. k.,*  
bíró

*Dr. Buzinkay Zoltán s. k.,*  
bíró

*Dr. Madarász Gabriella s. k.,*  
bíró

## VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

**Az Országos Választási Bizottság**

**15/2006. (IV. 23.) OVB**

**á l l á s f o g l á l á s a**

**a külképviseleti szavazatok megszámlálására kijelölt  
szavazókör szavazatszámlláló bizottságának  
a szavazatszámllálással kapcsolatos tevékenysége  
tárgyában**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 90/A. § (4) bekezdésének a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a külképviseleti szavazatok megszámlálására kijelölt szavazókör szavazatszámlláló bizottságának a szavazatszámllálással kapcsolatos tevékenysége tárgyában az alábbi

állásfoglalást

adja ki:

A Ve. 97/A. §-a a következők szerint rendelkezik:

„(1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság a 73/A. § (4) bekezdése szerinti, a külképviseleti szavazólapokat tartalmazó belső borítékokat – azok felbontása nélkül – szállítóborítékba zárja, amelyen fel kell tüntetni az abban elhelyezett belső borítékok számát. A szállítóborítékot az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjai aláírásukkal hitelesítik, továbbá elnöke bélyegzőlenyomattal is ellátja. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság a szállítóborítékban elhelyezett belső borítékok számát külön jegyzőkönyvben rögzíti. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság elnöke a szállítóborítékot és a jegyzőkönyv egy példányát az országgyűlési egyéni választókerület székhelyén lévő, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság által kijelölt szavazókör szavazatszámlláló bizottsága elnökének adja át.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szavazatszámlláló bizottság a külképviseleti szavazólapokat tartalmazó borítékokat – azok felbontása nélkül – összekeveri a szavazókörben leadott szavazatokat tartalmazó borítékokkal.

(3) A szavazás második fordulójában az (1) bekezdése szerinti szavazatszámlláló bizottság a szavazás lezárása után lezárja az urnát úgy, hogy ne lehessen abba szavazólapot elhelyezni vagy abból szavazólapot eltávolítani. Az urnát a szavazatszámlláló bizottság az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnak adja át, amely gondoskodik annak biztonságos őrzéséről.

(4) A szavazás második fordulójában az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság legkésőbb a magyarországi szavazást követő 6. napon az urnát és a 73/A. § (4) bekezdése szerinti szavazólapokat tartalmazó borítékokat átadja az (1) bekezdés szerinti szavazatszám-

lláló bizottságnak, amely a jelen §-ban és – a 76. § kivételével – a IX. fejezetben foglalt feladatokat haladéktalanul elvégzi.”

A Ve. IX. fejezete a szavazatok összesítése cím alatt tartalmazza többek között a szavazatszámllálással kapcsolatos rendelkezéseket (72. §).

Az országgyűlési választások 2. fordulójában a külképviseleti szavazatok megszámlálására kijelölt szavazókörben a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek az országgyűlési képviselők választásán történő végrehajtásáról szóló 60/2005. (XII. 21.) BM rendelet 5. mellékletének 1/b. mintája szerinti jegyzőkönyvet kell kitölteni, amely csak a választópolgárok (névjegyzékben lévők, visszatartottak, szavazóként megjelentek, a külképviseleti névjegyzéken szereplők) számával kapcsolatos adatokat tartalmaz, de olyan adatot, amely szavazatszámllálás során lenne megállapítható, nem tartalmaz.

A fenti rendelkezésekből – figyelemmel az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében rögzített, a szavazás titkosságát megfogalmazó alapelvre is – egyértelműen következik: a külképviseleti szavazatok megszámlálására kijelölt szavazókörben az országgyűlési képviselő-választás második fordulójában csak az az eljárás tekinthető törvényesnek, melynek során a szavazatszámlláló bizottság a második forduló napján a szavazás lezárását követően az urnát (urnákat) nem bontja fel, hanem annak nyílását lezárja.

Az urná(k)ban lévő szavazatok megszámlálására csak azt követően kerülhet sor, hogy a külképviseleteken leadott szavazólapokat tartalmazó borítékokat a szavazatszámlláló bizottság összekeverte a szavazókörben leadott szavazatokat tartalmazó borítékokkal.

Az Alkotmánybíróság 32/2004. (IX. 14.) AB határozatában kifejtette: „A szavazás titkosságát az államnak minden körülmények között biztosítania kell. A szavazás titkosságát sérti az is, ha a szavazatok számlálása során rekonstruálható a választópolgárok által leadott szavazatok tartalma, a szavazatszámlláló bizottság meg tudja állapítani, hogy a választópolgár milyen szavazatot adott le.”

Az Országgyűlés az Alkotmánybíróság idézett határozatában foglaltaknak eleget téve alkotta meg a külképviseleti szavazatok megszámlálásának Ve.-ben található rendjét. Ennek megfelelően az Alkotmányban foglalt, és a Btk. 211. §f) pontja alapján büntetőjogi védelmet élvező szavazás titkossága választási alapelv sérelmét valósíthatja meg az a szavazatszámlláló bizottság, amely a külképviseleti szavazatokkal történő összekeverést megelőzően megszámlálja a szavazókörben leadott szavazatokat.

Ennek megfelelően az Országos Választási Bizottság a Ve. 90/A. § (4) bekezdés l) pontjában megfogalmazott hatáskörében eljárva minden olyan esetben büntető feljelentést tesz, mikor a külképviseleti szavazatok megszámlálására kijelölt szavazatszámlláló bizottság a külképviseletről érkező szavazatokat a szavazókörben leadott többi szavazattól elkülönítve számolja meg.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

**A Magyar Köztársaság Külügyminisztériumának  
p á l y á z a t i f e l h í v á s a  
„A külpolitika és diplomácia népszerűsítését  
segítő kommunikációs tevékenység támogatása”  
címmel**

*A pályázat kódszáma: KÜM-2006 SZKF pályázat*

*1. A támogatás célja*

A magyar társadalom külpolitika és diplomácia iránti érdeklődésének erősítése, az azzal kapcsolatos ismereteinek bővítése, Magyarország külpolitikai szerepvállalásának megismertetése a civil szervezetek külpolitikai érdekeink érvényesítésébe történő aktívabb bevonását célzó tevékenységek elősegítése.

A Külügyminisztérium a 2006. évben előnyben részesíti azokat a pályázatokat, amelyek az ifjúság tájékoztatását, külpolitika és diplomácia iránti érdeklődésének felkeltését tűzik céljukká, illetve, amelyek az ifjúság bevonásával, aktív szerep vállalásával jönnek létre.

*2. Támogatott tevékenységi körök*

Rendezvények, vetélkedők, játékok szervezése, rendszeres vagy időszaki kiadványok, cikkek megjelentetése, tájékoztató anyagok készítése és terjesztése, filmek és videó anyagok, elektronikus információhordozók készítése, képzések és tanulmányi versenyek szervezése, lebonyolítása, egyéb kommunikációs tevékenység, illetve az 1. pont alatt említett célokat szolgáló egyéb program.

*3. A pályázók köre:*

3.1. társadalmi szervezet, amely céljai összeegyeztethetők a pályázati kiírás céljaival, és amelyet Magyarországon vettek nyilvántartásba 2004. április 1. előtt, és amely az alapszabályának, alapító okiratának megfelelő tevékenységet ténylegesen folytatja;

3.2. gazdálkodó szervezet: olyan működő gazdálkodó szervezet, amelyet 2004. április 1. előtt Magyarországon jegyeztek be, és tevékenységi körében szerepel a megpályázott tevékenység, továbbá vállalja, hogy a megpályázott tevékenységet nonprofit tevékenység körében (azaz önköltségi értéken) végzi.

3.3. Nem nyújthatnak be pályázatot: pártok, munkaadói és munkavállalói érdekképviseleti szervek, biztosító egyesületek, valamint az egyházak.

*4. Egy pályázattal maximálisan 5 000 000 Ft támogatás nyerhető. A támogatás alsó határa 300 000 Ft. A pályázattal felosztható összeg: 46 millió Ft.*

4.1. A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.

4.2. A pályázónak minden esetben rendelkeznie kell saját forrással. Saját forrás a támogatandó tevékenység megvalósításához a pályázó, illetve társfinanszírozó által biztosított szabad pénzeszköz. Társfinanszírozás esetén a társfinanszírozó által biztosított pénzeszköznek a pályázat benyújtásakor a pályázó rendelkezésére kell állnia. A saját forrás mértéke: a támogatott projekt költségvetése 20%-ának megfelelő összeg. Nem tekinthető saját forrásnak az államháztartás alrendszeréből nyújtott támogatás. A saját forrás meglétéről a pályázónak nyilatkoznia kell, továbbá köteles bankszámlakivonattal, szerződéssel vagy hitelígérvénnyel igazolni összegét.

4.3. A támogatás összege kizárólag akkor használható fel az egyes költségek után járó áfa kifizetésére, ha a támogatással fedezett tevékenységgel kapcsolatban a pályázó áfa levonására vagy visszaigénylésére nem jogosult.

4.4. Rendkívül indokolt esetben – a pályázó pályázattal egyidejűleg benyújtott kérelmére – a minisztérium döntése alapján: az elnyert támogatás legfeljebb 25%-áig, de maximum 300 000 Ft-ig előleg folyósítható. Az előleg iránti kérelemben részletesen ki kell fejteni a kérelem indokait.

4.5. Rendkívül indokolt esetben, a minisztérium döntése alapján: nem profitorientált szervezet esetén, az 500 000 Ft-ot meg nem haladó támogatási összeg a teljesítést megelőzően – utólagos elszámolással – egy összegben folyósítható. Az erre irányuló kérelemben részletesen ki kell fejteni a kérelem indokait.

4.6. A támogatás nem használható fel szállítási és biztosítási költségekre, adó, illetve megbízási díjakkal vagy honoráriumokkal kapcsolatban felmerülő adók vagy járulékok megfizetésére, saját dolgozók bérköltségének fedezésére, sem ezen dolgozóknak egyéb jogviszony alapján történő kifizetésére.

4.7. A pályázat beadása előtt megvalósult tevékenység visszamenőleges támogatására nincs lehetőség.

4.8. A nyertes pályázónak a megpályázott tevékenység megvalósítását legkésőbb 2007. május 1. határidővel be kell fejeznie.

4.9. A támogatási összeg folyósítására – a 4.4. és a 4.5. pontokban foglalt eseteket kivéve – utólag, a támogatott tevékenység teljes megvalósítását követően kerül sor. Az elszámolásnak számlákkal igazoltan tartalmaznia kell a támogatási összeget, a saját forrás és a társfinanszírozás felhasználásáról szóló kimutatást, a pályázat *VI. számú mellékletében* foglaltaknak megfelelően.

4.10. Abban az esetben, ha a pályázattal rendelkezésre bocsátott teljes keretösszeg kimerül vagy – államháztartási okból – zárolásra kerül, a Külügyminisztérium internetes honlapján erről tájékoztatást tesz közzé.



#### 5. Támogatásban részesülhet az a pályázó:

- a) aki a benyújtott pályázat tartalmát és kivitelezésének módját részletesen ismerteti;
- b) akinek pályázati anyaga megfelel a magas szakmai, kivitelezési, minőségi követelményeknek;
- c) akinek alkalmassága az adott szakmai tevékenységi területen elfogadott szempontok alapján megállapítható;
- d) aki a benyújtott pályázat lebonyolítására kötelezettséget vállal.

#### 6. Nem nyújtható támogatás azon pályázó részére:

- a) aki csődeljárás, felszámolás, végelszámolás alatt áll;
- b) aki a Külügyminisztériummal korábban kötött bármely szerződésben foglaltakat megszegte;
- c) akinek lejárt esedékességű adó- vagy adók módjára behajtható köztartozása van;
- d) aki nem rendelkezik a 4.2. pontban meghatározott mértékű saját forrással;
- e) aki pályázatában valótlan, megtévesztő adatokat szolgáltat;
- f) aki nem felel meg az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. § (7)–(9) bekezdéseiben meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeinek;
- g) aki nem felel meg a jelen pályázat kiírásában foglalt feltételek bármelyikének.

#### 7. A döntés folyamata

7.1. A benyújtott pályázatokat a Külügyminisztérium illetékes munkabizottsága bírálja el, a beérkezést követő ülésén. A Külügyminisztérium az eredményről a döntést követő 15 munkanapon belül írásban tájékoztatja a pályázót. A pályázat elutasítása, illetve a pályázat eredménye miatt jogorvoslatnak helye nincs. A pályázat nyertesének nevét, a nyertes projekt megnevezését és a támogatás összegét a Külügyminisztérium honlapján (<http://www.kulugyminiszterium.hu>) közzéteszi.

#### 7.2. Az értékelés szempontjai:

- a) a pályázat a kitűzött céloknak és támogatható tevékenységeknek történő általános megfelelése;
- b) a pályázat szakmai színvonala, megvalósíthatósága;
- c) pénzügyi értékelés: megalapozottság, költséghatékonyság.

#### 7.3. Érvénytelen az a pályázat:

- a) amely nem felel meg a kiírásnak;
- b) amelyet nem a megadott úrlapon nyújtottak be;
- c) amelyet nem a 3. pontban meghatározott jogosult nyújtott be;
- d) amely hiánypótlást, illetve a hiánypótlásra megadott határidő eredménytelen elteltét követően sem tartalmazza a 8. és a 9. pontokban felsorolt adatokat és dokumentumokat;

e) amelyet a 11. pontban meghatározott beadási határidőt követően nyújtottak be.

7.4. Hiánypótlásnak egy alkalommal van helye. A pályázó a hiánypótlásnak – az arra vonatkozó felszólítás kézhezvételétől számított – 8 napon belül eleget kell tegyen.

8. A pályázatnak tartalmaznia kell a hiánytalanul kitöltött űrlapot (a pályázati kiírás I. számú melléklete).

#### 9. A pályázathoz csatolni kell:

- a) eredetiben a pályázó 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, vagy igazolást a bírósági nyilvántartásba vételről;
- b) a közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányt;
- c) eredetiben a pályázó bankszámláit vezető hitelintézetek 30 napnál nem régebbi igazolását – a pontos számlaszám(ok) megjelölésével – a pályázó bankszámláinak vezetéséről, fizetőképességéről;
- d) eredetiben a pályázó bankszámláját vezető hitelintézet 30 napnál nem régebbi igazolását – a pontos számlaszám megjelölésével – arról, hogy a pályázatban vállalt, 4.2. pont szerinti saját forrás rendelkezésre áll;
- e) a pályázó létesítő okiratáról készített egyszerű másolatot;
- f) 30 napnál nem régebbi igazolást az adóhatóságtól arról, hogy köztartozással nem rendelkezik;
- g) a megpályázott programra felkért külső szakértők szándéknyilatkozatát arról, hogy elvállalják a programban való részvételt;
- h) gazdálkodó szerv esetében az előző két év pénzügyi mérlegét;
- i) a pályázó cégszerűen aláírt, a pályázati felhívás II., IV. és V. számú mellékletében foglalt nyilatkozatát;
- j) gazdálkodó szervek esetében a 9. i) pontban foglalt nyilatkozatok mellett a pályázó cégszerűen aláírt, a pályázati felhívás III. számú mellékletében foglalt nyilatkozatát.

#### 10. Egyéb rendelkezések

10.1. A támogatási szerződésben foglaltak teljesítését és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását a Külügyminisztérium ellenőrzi. A támogatás rendeltetéstől eltérő felhasználását a Külügyminisztérium állapítja meg.

10.2. A nyertes pályázóval a Külügyminisztérium az elszámolás részletes tartalmi és pénzügyi szabályait tartalmazó támogatási szerződést köt. Abban az esetben, ha a nyertes pályázónak felróható okból a támogatási szerződés megkötésére a Külügyminisztérium által meghatározott határidőt követő 10 munkanapon belül nem kerül sor, a támogatási döntés érvényét veszti.

10.3. A támogatás a megpályázott összegnél alacsonyabb összegben is megállapítható. Amennyiben a pályázó az alacsonyabb összeg esetén is képes és kész a pályázatban vállaltak megvalósítására, erről, a döntés kézhezvételét követő 15 napon belül, köteles írásban nyilatkozni. A nyilatkozathoz csatolni kell a módosított megvalósítási ütemtervet és a módosított költségvetést. A módosított költségvetésben az eredeti költségvetésben vállalt saját forrás csökkenthető, de minimálisan fedeznie kell a módosított költségvetés 20%-át.

10.4. A nyertes pályázó nem köteles elfogadni a megítélt támogatást, ha úgy ítéli meg, hogy az elnyert támogatás annyival kevesebb, mint a kért támogatás, hogy az nem teszi lehetővé a tervezett projekt megvalósítását.

10.5. A pályázat benyújtásával a pályázó tudomásul veszi, hogy a projekt lebonyolításának teljes összegével legkésőbb 2007. június 30. napjáig köteles elszámolni. A határidő elmulasztása esetén a pályázót a támogatás nem illeti meg.

10.6. A támogatási összegből finanszírozott beszerzéseket értékhatártól függően a mindenkor hatályos közbeszerzési törvény szabályaira tekintettel kell megvalósítani.

10.7. Egyéb, a pályázatban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint a Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelési előirányzatok

felhasználásának, ellenőrzésének szabályairól szóló 3/2006. (IV. 3.) KüM rendelet előírásait kell alkalmazni.

#### *11. A pályázat benyújtásának módja, helye és határideje*

A pályázatok beérkezése folyamatos, végső határideje: 2006. szeptember 30.

A pályázatokat kizárólag postai úton lehet benyújtani. Cím: Külügyminisztérium Szóvivői és Közkapcsolati Főosztály Titkársága, 1027 Budapest, Bem tér 4. A borítékra fel kell tüntetni a pályázat kódszámát: KÜM-2006 SZKF pályázat.

A pályázatot 2 példányban, magyar nyelven, az űrlap és az egyéb előírt dokumentumok csatolásával kell benyújtani. Az űrlap és a nyilatkozatok tartalmukban nem változtathatók meg. Bárminemű változtatás a pályázó kizárását vonja maga után.

A pályázati űrlap és a nyilatkozatok a Külügyminisztérium honlapjáról (<http://www.kulugyminiszterium.hu/palyazatok>) letölthető.

A pályázattal kapcsolatban kiegészítő információkért kizárólag írásban lehet a Külügyminisztérium Szóvivői és Közkapcsolati Főosztálya Titkárságához [fax: 06 (1) 458-1961, e-mail: [kozkapcsolat@kum.hu](mailto:kozkapcsolat@kum.hu)] fordulni.

*Külügyminisztérium*

*A pályázati felhívás I. számú melléklete*

**PÁLYÁZATI ŰRLAP**  
**(Minden pályázó részére)**

*(A pályázati űrlap eredeti szövegében történő bármilyen változtatás a pályázat automatikus kizárását vonja maga után!)*

**A) Pályázati adatok**

**1. A pályázó szervezet**

Teljes név:  
Rövid név (betűszó stb.):  
Székhely, telephely címe:  
Cégjegyzékszám, nyilvántartásba vétel száma:  
Adószám:  
Telefonszám:  
Faxszám:  
E-mail cím:

**2. A pályázó szervezet megjelölése (csak egyet jelöljön be)**

nonprofit szervezet

profitorientált gazdálkodó szervezet

**3. A pályázó szervezet banki adatai**

Számlavezető bank(ok) megnevezése:  
A bank(ok) címe(i):  
A pályázó bankszámlaszáma(i):

**4. A pályázó szervezet képviselőjére jogosult személy adatai**

Neve:

Telefon-/faxszáma:

E-mail:

.....  
alíírás

**5. A pályázónak a megpályázott tevékenység levezetésére kijelölt megbízottja**

Neve:

Telefon-/faxszáma:

E-mail:

.....  
alíírás

## 6. A pályázó szervezet tevékenységének, általános célkitűzéseinek rövid leírása

--

## 7. Részesült-e korábban a Külügyminisztérium támogatásában?

igen  
nem  

## 8. Részesült-e a pályázat benyújtását megelőző három évben az államháztartás alrendszereiből támogatásban?

Ha igen, akkor mely költségvetési szervtől, mikor, milyen programra és mekkora összegben?

Támogató	Év	Program megnevezése	Elyert támogatási összeg bruttó HUF
Összesen:			

## 9. A megpályázott tevékenység rövid és részletes leírása, ütemezése, a szakértők, szerzők, előadók felsorolása

A megpályázott tevékenység kezdő és befejező időpontja, ütemezése:

A megpályázott tevékenység rövid leírása:

A megpályázott tevékenység részletes leírása, a szakértők, szerzők, előadók felsorolása:

## 10. A megpályázott tevékenység részletes költségvetése

Kérjük, mutassa be a megpályázott tevékenység részletes költségvetését az alábbi táblázat kitöltésével. A költségvetési tervben külön szerepeltetni kell az áfa összegét.

Felhasználás megnevezése	Részletezve	Teljes bruttó összeg (HUF)	Forrás HUF nettó + áfa			
			igényelt támogatási összeg	pályázó saját forrása	egyéb forrás (társfinanszírozás)	államháztartás alrendszeréből kapott egyéb támogatás
Személyi kiadások: külső munkatársak*						
Közvetlen költségek (számlával igazoltan)*						
Közvetett (működési) költségek						
Mindösszesen:						

– A Külügyminisztériumtól támogatás kizárólag a \*-gal jelölt költségek finanszírozására igényelhető az alábbiak figyelembevételével:

- személyi kifizetések (kizárólag az adott programban dolgozó külső munkatársak, külső szakértők, előadók nettó díjazása)
  - közvetlen, számlával tételesen igazolt költségek (szervezéssel, lebonyolítással, valamint a kommunikációs tevékenységek szervezésével, megvalósításával kapcsolatban felmerülő költségek).
- A Külügyminisztériumtól kapott támogatás közvetett költségekre nem teljesíthető.

.....  
( dátum )

.....  
( cégszerű aláírás )

A pályázati felhívás II. számú melléklete

**PÁLYÁZÓI NYILATKOZAT**  
( Minden pályázó részére )

(A pályázati nyilatkozat eredeti szövegében történő bármilyen változtatás a pályázat automatikus kizárását vonja maga után!)

- Kijelentem, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek.
- Tudomásul veszem, hogy köztartozás esetén annak megfizetéséig az általam képviselt szervezetet támogatás nem illeti meg.
- Tudomásul veszem, hogy támogatás esetén a támogatás kedvezményezettjének neve, a támogatás tárgya, a támogatás összege, a támogatott program megvalósítási helye nyilvánosságra hozható.
- Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezetnek az államháztartás alrendszereiből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs.
- Hozzájárulok a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban és a Külügyminisztérium által írásban meghatalmazott személyek, szervek által történő ellenőrzéséhez.

6. Kijelentem, hogy a nyertes pályázat megvalósítása során a Külügyminisztériumot mint támogatót megnevezem.
7. Hozzájárulok, hogy a köztartozások figyelemmel kísérése céljából az általam képviselt szervezet adószámát, társadalombiztosítási folyószámlaszámát az ÁHH, illetve a támogatást nyújtó szerv és a Kincstár felhasználja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez.
8. Hozzájárulok azonnali beszédési megbízás megadásához, arra az esetre, ha a Külügyminisztérium a szerződéstől eláll és a már kifizetett támogatási összeget visszaköveteli.
9. Kijelentem, hogy az Európai Unió tradicionális saját forrásai címen nincsen tartozásom, vagy arra az illetékes adóhatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett.
10. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet megfelel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. § (7)–(9) bekezdéseiben meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeinek.
11. Kijelentem, hogy a költségvetésben vállalt saját forrás rendelkezésre áll, illetve, hogy a pályázat elnyerése esetén a saját forrást a program végrehajtására fordítom.
12. Vállalom, hogy a pályázattal elnyert támogatást a pályázatban vállalt program végrehajtására fordítom.
13. Hozzájárulok, hogy a Külügyminisztérium a támogatás eredményéről és a támogatás összegéről való tájékoztatást közlétegye a honlapján.

.....  
(dátum)

.....  
(cégszerű aláírás)

A pályázati felhívás III. számú melléklete

**PÁLYÁZÓI NYILATKOZAT**  
**(Csak gazdálkodó szervezetek részére)**

*(A pályázati nyilatkozat eredeti szövegében történő bármilyen változtatás a pályázat automatikus kizárását vonja maga után!)*

1. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet nem áll végelszámolás alatt, illetve ellene csőd- és felszámolási eljárás nincs folyamatban.
2. Tudomásul veszem, hogy bejelentési kötelezettségem van a pályázat elbírálásáig, illetve a támogatási szerződés lejártáig, ha az általam képviselt szervezet ellen felszámolási vagy csődeljárás indul.
3. Vállalom, hogy a megpályázott tevékenységet nonprofit tevékenység körében (azaz önköltségi értéken) végzem.

.....  
(dátum)

.....  
(cégszerű aláírás)





*A pályázati felhívás VI. számú melléklete*

**A ..... pályázóval kötött, ..... számú támogatási szerződéshez  
a Külügyminisztériumtól kapott támogatásból megvalósuló projektek pénzügyi elszámolásánál  
figyelembe veendő szempontokról**

1. Valamennyi bizonylatnak (számlának, szerződésnek) a pályázó nevére kell szólnia.

2. A számvitelről szóló 2000. évi C törvény (a továbbiakban: Számv.tv.) 165. § (2) bekezdése alapján a számviteli nyilvántartásokba csak szabályszerűen kiállított bizonylat alapján szabad könyvelni. Szabályszerű az a pályázó nevére kiállított számla, amelyen az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Áfatv.) 13. § (1) bekezdés 16–17. pontjában (valamint az a számla és az egyszerűsített számla 2004. május 1. napját követően érvényes kötelező tartalmi elemeiről szóló APEH tájékoztatóban) a *számlára előírt valamennyi kötelező kellék megtalálható*. Közösségen belülről történő termékbeszerzés esetén a számlának a 77/388/EGK irányelv 22. cikkében foglalt elemeket kell tartalmaznia.

Kizárólag szerződés csak az Áfatv. 30. § (1) bekezdése szerinti (az Áfatv. 2. számú mellékletében felsorolt tárgyi adómentes) termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás esetében, valamint abban az esetben fogadható el bizonylatként, ha az adott ügylet sem az Áfatv., sem a Számv.tv. szerint nem minősül termékértékesítésnek, szolgáltatásnyújtásnak. Egyéb esetekben az ügyletet számlával, egyszerűsített számlával kell alátámasztani [Áfatv. 43. § (1) bekezdése; 108/2004. Számviteli kérdés].

A szerződés *akkor fogadható el* a kifizetés alpbizonylataként, ha az elszámolás szempontjából lényegesnek tekinthető valamennyi adat utólag is ellenőrizhető módon szerepel benne:

- az ellátandó (igénybe vett) feladat milyensége, (konkrét megnevezése, tételes felsorolása),
- mennyisége (szükséges munkaidő ráfordítása),
- mennyiségi egysége (a szokásos mérési egységben),
- egységára (a piaci árakkal való összehasonlíthatósághoz),
- összértéke,
- a szolgáltatás kezdő és befejező időpontja.

3. Külföldi bizonylat akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt mind alakilag, mind tartalmilag a vonatkozó (adott esetben külföldi) jogszabályoknak megfelelően állítottak ki. Ugyanakkor, tekintettel arra, hogy a külföldi jogszabályok nehezen megismerhetők, kiindulópont az, hogy a külföldiek által kiállított számla *hitelesnek* tekinthető, ha egyébként tartalmazza azokat az adatokat, amelyek a vonatkozó gazdasági esemény dokumentálásához, alátámasztásához szükségesek (21/2001. Számviteli kérdés).

4. Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése szerint a nyilvántartást magyar nyelven, a Magyar Köztársaság pénznemében kell vezetni, amelyhez szükséges a Számv.tv. 166. § (4) bekezdése szerint, hogy a külföldi szállító számláján, (bizonylaton, szerződésen) *magyarul is fel legyen tüntetve* valamennyi olyan adat, amely a bizonylat hitelességéhez, a megbízható, a valóságnak megfelelő adatrögzítéshez, az utólagos ellenőrzéshez feltétlenül szükséges.

5. A könyvviteli elszámolást közvetlenül alátámasztó bizonylat általános alaki és tartalmi kellékeit a Számv.tv. 167. §-a írja elő. Fentiek alapján kérjük a számlák pénzügyi teljesítésének bizonylatolását;

a) *kézpénzfizetési számla* esetén az utalványozó által hitelesített, szabályosan kitöltött kiadási (vagy bevételi) pénztárbizonylattal, amelyen szerepel a pénztáros, az utalványozó, ellenjegyző olvasható aláírása (amennyiben az aláírás nem olvasható, szükséges, hogy az aláíró neve nyomtatott formában is fel legyen tüntetve), a pénzfelvevő neve, igazolványszáma, aláírása; a kiadás jogcímének pontos megnevezése, a kifizetendő számla sorszámának feltüntetése, a kifizetés összege számmal és betűvel kiírva, a pénztárbizonylatot kiállító bélyegzőlenyomata;

b) *átutalásos számla* esetén utalványozó és ellenjegyző által hitelesített bankkivonattal (másolatával), amelyről azonosítható a bankszámla tulajdonos neve, bankszámlaszáma, és a pénzügyi művelet időpontja is.

6. Kötelező jelleggel feltüntetendő valamennyi eredeti számlán, kifizetést igazoló bizonylaton, hogy ez a Külügyminisztérium támogatásából valósult meg, és a pályázó hivatalos könyvelésében, elszámolásaiban melyik főkönyvi számlán, milyen tételszám alatt került rögzítésre (könyvelési sajátosságainak megfelelően).

7. Az ezekről készült *másolat csatolása esetén* (számla, kiadási-bevételi pénztárbizonylat, bankbizonylat) a hitelesítési záradék („az eredetivel mindenben megegyező”) feltüntetése szükséges, majd a számlamásolatot dátummal, cégszerű aláírással kell ellátni.

8. A 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 13. §-a alapján a beszámolót a szerv vezetője és a beszámoló elkészítéséért kijelölt, felelős személy köteles aláírni.

Fentiek alapján kérjük, hogy a támogatási összegek lehívásához készült pénzügyi beszámolót a támogatásban részesült szerv, intézmény stb. vezetője és a beszámoló elkészítéséért kijelölt, felelős személy aláírásával együttesen hitelesítse, a csatolt hitelesítő záradék szerint.

9. Az elszámolás számszaki részének összesítőjét *hitelesítő záradékként* a következő szövegrésszel kérjük az aláírások előtt kiegészíteni:

„Alulírottak mint a Külügyminisztériummal támogatási szerződést kötött ..... intézmény/cég/szervezet/stb./, illetve a képviselőjére jogosult ..... (beosztású) vezetője, név szerint ....., valamint a szakmailag illetékes gazdasági vezetője/felelőse stb., éspedig ..... név szerint ..... büntetőjogi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy az elszámolási összesítőben szereplő ..... Ft, a támogatási céllal kapcsolatosan, valóságosan felmerült, az általunk igényelt ..... Ft támogatási összeg, és ..... Ft önrész szerinti bontásban.

A pénzügyi teljesítések a csatolt bizonylatokon feltüntetett időpontokban megtörténtek, nyilvántartásainkban pénzügyileg teljesített kiadásként szerepelnek. Könyvviteli elszámolásaink között (a megjelölt főkönyvi számlákon, a jelzett tételszámmal) rögzítésre kerültek.

A kapott támogatások terhére elszámolt költségek számviteli nyilvántartásokban való elkülönítési kötelezettségéről gondoskodtunk.

A támogatással megtérített kiadások számláinak, bizonylatainak más támogató, illetve más pályázat felé történő elszámolása nem fordult elő.

(Dátum, bélyegzőlenyomat)

[Aláírások (saját kezűleg! nem fekete színű tollal)]

10. Ha a pályázó önrészt vállal, a KüM által megítélt támogatási összeg az önrész pénzügyileg bizonyított felhasználása után vehető igénybe.

11. A pályázó tudomásul veszi, amennyiben a szerződésben vállalt kötelezettségét részben vagy egészben alvállalkozó bevonásával kívánja megoldani, az alvállalkozóval kötött szerződése és annak elszámolása csak abban az esetben fogadható el, ha a hatályos jogszabályi előírásoknak, illetve a jelen mellékletben kiemelt szempontoknak megfelelően, valamennyi kiadás tételes bizonylatolásával és elszámolásával történik.

(A pályázó felelőssége az alvállalkozó szükség esetén való nyilatkoztatása arról, hogy az általa elvégzett feladatra a cégbírósági nyilvántartásban szereplő tevékenységi köre alapján rendelkezik-e jogosultsággal.)

Budapest, 2006. ....

.....  
KüM

A mellékletben felsorolt szempontokat tudomásul veszem, a pénzügyi beszámolót a fentiek figyelembevételével készítem, készíttetem el.

.....  
támogatott

## A Magyar Szocialista Párt 2005. évi pénzügyi zárómérlege

Ezer Ft-ban

*Bevételek*

1. Tagdíjak		54 489
2. Állami költségvetésből származó támogatás		969 200
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás		
4. Egyéb hozzájárulások, adományok		294 292
4.1. Jogi személyektől		13 049
4.1.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	13 049	
– Szegfü-Szeg Alapítvány	1 000	
– Budapest IX. ker. Önkormányzat	697	
– Budapest VI. ker. Önkormányzat	2 662	
– Budapest XVIII. ker. Önkormányzat	1 354	
– Budapest XIX. ker. Önkormányzat	3 850	
– Miskolc Városi Önkormányzat	1 312	
– Szeged Városi Önkormányzat	858	
4.1.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól		0
4.2.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		
4.2.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		
4.3. Magánszemélyektől		281 243
4.3.1. Belföldiektől (500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	281 243	
– Avarkeszi Dezső	807	
– Boldvai László	761	
– Dr. Botka László	797	
– Dr. Csákabonyi Balázs	554	
– Csontos János	733	
– Dobolyi Alexandra	1 468	
– Dr. Fazakas Szabolcs	1 693	
– Gulyásné dr. Gurmai Zita	1 314	
– Gur Nándor	727	
– Harangozó Gábor István	1 244	
– Dr. Havas Szófia	520	
– Hegyi Gyula	1 254	
– Herczog Edit	1 519	
– Horváth Gyula	832	
– Dr. Juhászné Lévai Katalin	995	
– Kocsi László	572	
– Kósáné dr. Kovács M.	1 439	
– Kovács István	526	
– Kovács László	3 500	
– Kovács Tibor	786	
– Dr. Kozma József	730	
– Dr. Lévai Katalin	1 468	
– Dr. Szili Katalin	1 068	
– Szonda Richárd	1 000	
– Dr. Tabajdi Csaba	1 468	
– Tóbiás József	575	

– Varga András	2 110	
– Várhalmi Miklós	1 000	
– Vári Gyula	557	
4.3.2. Külföldiektől (100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		
5. A párt által alapított vállalatok és kft.-k nyereségéből származó bevétel		
6. Egyéb bevételek		66 696
Összes bevétel a gazdasági évben:		<u>1 384 677</u>

*Kiadások*

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára		
2. Támogatás egyéb szervezetnek		2 457
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek		
4. Eszközbeszerzés		162 988
5. Működési kiadások		496 324
6. Politikai tevékenység kiadása		911 538
7. Egyéb kiadások		27 540
Összes kiadás a gazdasági évben:		<u>1 600 847</u>

*Puch László s. k.,*  
pénztárnok

---

**Helyesbítés:** A Magyar Közlöny 2006. évi 31. számának II. kötetében kihirdetett, a frekvenciasávok nemzeti felosztásának megállapításáról szóló 346/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 59/2006. (III. 21.) Korm. rendelet 3. mellékletének 2. pontjában az 5.556A nemzetközi lábjegyzet szövegének vége helyesen:

„...sem haladhatja meg a  $-147 \text{ dB(W/m}^2 \text{ 100 MHz)}$  értéket. (WCR-97)”

*(Nyomdahiba)*

---



## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletiek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásaiban megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2006. évi éves előfizetési díja: 13 356 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlönypoltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. telefon/fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, telefon: 321-5971, fax: 321-5275).

## M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot ..... példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve: .....

címe (város/község, irányítószám): .....

utca, házszám: .....

Ügyintéző (telefonszám): .....

2006. évi előfizetési díj fél évre 6678 Ft áfával

egy évre 13 356 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez.

**Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.**

Kelt.: .....

.....  
cégszerű aláírás

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelenetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámon.

Éves előfizetési díja 2006. évre: 20 664 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

---

## MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

### HATÁROZATOK TÁRA

című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

2006. évi előfizetési díj egy évre: 20 664 Ft áfával.

fél évre: 10 332 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!*

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**Jogszabályok hiteles forrásból**  
A Magyar Közlöny hivatalos kiadója jogszabályi felhatalmazás alapján, a Miniszterelnöki Hivatal felügyeletével készíti.

**Vadonatúj kommentárok**  
A jogszabály-szolgáltatást a megszokott adatbázison és a folyamatosan bővített iratmintatáron kívül már a legfontosabb törvények új magyarázatai is kiegészítik.

**Megújult program**  
Átláthatóbb kezelőfelületek, újabb funkciók, gyorsabb és egyszerűbb keresési módok segítik a felhasználót.

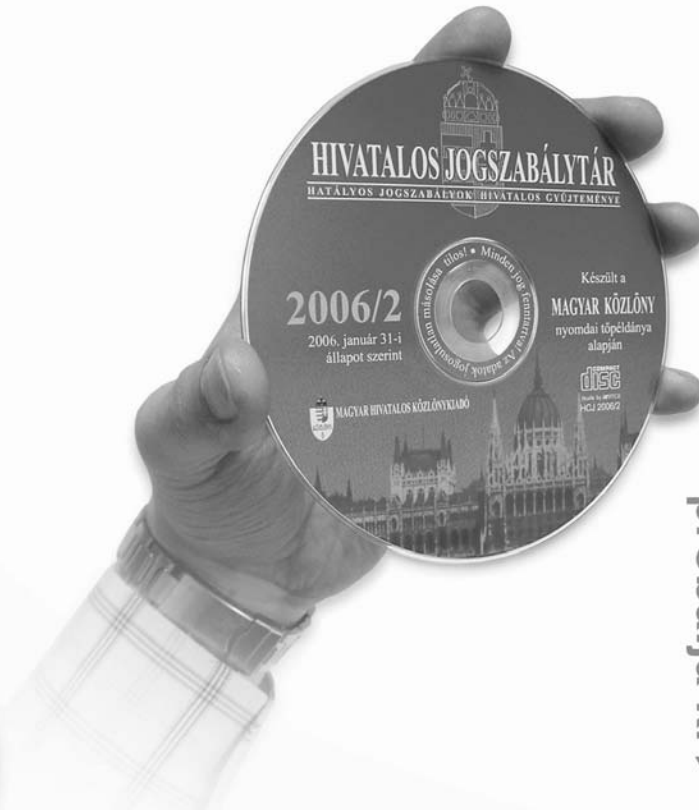
**Kedvezőbb árak**  
Tartalom és ár arányát tekintve, az átlagos felhasználói igényeket alapul véve a hazai elektronikus jogszabálygyűjtemények között ma a legkedvezőbb választás.



**MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ  
KÖZLÖNY CENTRUM**

1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán)  
telefon: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu

# Ez így kerek!



próbálja ki! ▼

Ha közelebbről szeretné megismerni a megújult Hivatalos Jogszabálytár CD kezelését, tartalmát, látogasson el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó jogi szolgáltató központjába, a Közlöny Centrumba, ahol az ingyenes használat mellett szakértő segítséget kaphat.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.  
A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.  
Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.  
Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.  
Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.  
Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.  
2006. évi éves előfizetési díj: 90 216 Ft. Egy példány ára: 207 Ft 16 oldal terjedelemben, utána +8 oldalanként +184 Ft.  
A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 0076—2407**

06.1241 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

