



Tartalomjegyzék

6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet	A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól	748
7/2013. (I. 18.) Korm. rendelet	A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló Korm. rendelettel összefüggő egyes Korm. rendeletek módosításáról	754
8/2013. (I. 18.) Korm. rendelet	A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről	769
9/2013. (I. 18.) Korm. rendelet	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között 2009. szeptember 18-án Budapesten létrejött pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás módosításáról szóló jegyzékváltással létrejött egyezmény kihirdetéséről	769
4/2013. (I. 18.) NMHH rendelet	A közszolgálati médiaszolgáltatások digitális vételének biztosítása érdekében adható állami támogatás és az azzal összefüggő adatszolgáltatás, adatkezelés rendjéről	773
5/2013. (I. 18.) EMMI rendelet	Az emberi erőforrások minisztere hatáskörébe tartozó egyes szakképesítések komplex szakmai vizsga szervezésére kijelölt intézményekről	789
6/2013. (I. 18.) EMMI rendelet	Egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	790
1/2013. (I. 18.) VM rendelet	Az országos pálinka- és törkölypálinka-versenyéről, valamint az érzékszervi bírálók képzéséről szóló 33/2010. (XI. 25.) VM rendelet módosításáról	794
Köf. 5075/2012/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	796
1016/2013. (I. 18.) Korm. határozat	A Társadalmi Megújulás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterv 1. prioritásának megállapításáról, valamint egyes pályázati felhívások jóváhagyásáról	802
1017/2013. (I. 18.) Korm. határozat	A TÁMOP-6.2.5./A/12/1 azonosító számú („Szervezeti hatékonyság fejlesztése a struktúraváltásban érintett intézményeknél – Egységes külső felülvizsgálati rendszer kialakítása a járó- és fekvőbeteg szakellátásban, valamint a gyógyszerterári ellátásban” című) projekt kiemelt projektként történő nevesítéséről	806

III. Kormányrendeletek

A Kormány 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelete a piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól

A Kormány a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 30. § (1) bekezdés a)–c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 2. § 30. pontjában meghatározott termékkel (a továbbiakban: termék) kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásokra terjed ki.

2. Piacfelügyeleti hatóságok

2. § (1) E rendelet értelmében piacfelügyeleti hatóság:
- az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala (a továbbiakban: OTH) és a fővárosi és megyei kormányhivatalok népegészségügyi szakigazgatási szervei, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézete,
 - az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal (a továbbiakban: EEKH),
 - az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság keretein belül működő Felvonó és Mozdólépcső Felügyelet (a továbbiakban: FMF),
 - a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (a továbbiakban: GYEMSZI),
 - a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: MBFH),
 - a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: MKEH),
 - a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NFH) és a fővárosi és megyei kormányhivatalok fogyasztóvédelmi felügyelőiségei,
 - a Nemzeti Közlekedési Hatóság (a továbbiakban: NKH) és a fővárosi és megyei kormányhivatalok közlekedési felügyelőiségei,
 - a Nemzeti Munkaügyi Hivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatósága (a továbbiakban: NMH) és a fővárosi és megyei kormányhivatalok munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szervei,
 - a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH),
 - a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF),
 - a Rendőrség szervei (a továbbiakban: Rendőrség).
- (2) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal és területi szervei (a továbbiakban: vámhatóság) a III. Fejezetben foglaltak szerint részt vesznek az importtermékek ellenőrzésében.
- (3) Az NFH feladatai ellátásához vizsgáló laboratóriummal rendelkezik, amely elvégzi vagy megbízás alapján más laboratóriummal elvégezteti a piacfelügyeleti tevékenységével kapcsolatos vizsgálatokat.

3. Biztonságossági és megfelelési követelmények

3. § (1) Egy termék biztonságosságát jogszabály, uniós jogi aktus vagy a jogszabállyal összhangban álló szabvány határozza meg.
- (2) Ha a termék biztonságosságának követelményei az (1) bekezdés szerint nincsenek vagy nem teljes körűen vannak meghatározva, a termék általános biztonságossági követelményeknek való megfelelését a következők figyelembevételével kell értékelni:

- a) az (1) bekezdésben említettektől eltérő nemzetközi szabványok, harmonizált szabványok, vagy a megfelelő európai szabványokat átvevő, önkéntesen alkalmazandó nemzeti szabványok,
 - b) az abban a tagállamban megállapított szabványok, amelyben a terméket forgalomba hozzák,
 - c) az Európai Bizottságnak a termékbiztonság értékeléséről szóló iránymutatásokat megállapító ajánlásai,
 - d) az érintett ágazatban hatályos szakmai termékbiztonsági követelményrendszer,
 - e) a tudomány és a technika mindenkori állása szerinti egészségügyi, műszaki-technikai, valamint a biztonságossággal összefüggő ismeretek,
 - f) a biztonságossággal összefüggő ésszerű fogyasztói vagy felhasználói elvárások, valamint a szakmai szervezetek által kidolgozott ajánlások.
- (3) A gyártó a megfelelőségértékelési eljárás lefolytatása vagy a teljesítménynyilatkozat kiállítása során az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusban vagy jogszabályban foglalt előírásokat, az előírt rendszert, módozatot – modulokat – köteles figyelembe venni.

II. FEJEZET

A PIACFELÜGYELETI TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

4. A piacfelügyeleti tevékenységre vonatkozó különös szabályok

- 4. §**
- (1) A piacfelügyeleti hatóság a fogyasztók széles körét érintő, a termékekkel kapcsolatos piacfelügyeleti vizsgálatok és ellenőrzések eredményét és tapasztalatait jogosult nyilvánosságra hozni.
 - (2) A piacfelügyeleti hatóság a rendelkezésére álló, a fogyasztók, illetve felhasználók egészségére és biztonságára veszélyes, illetve a biztonságossági követelményeknek nem megfelelő termékekkel kapcsolatos információkat az átláthatóság követelményével összhangban, a piacfelügyeleti hatósági tevékenység akadályozása és sérelme nélkül a nyilvánosság számára hozzáférhetővé teszi. A nyilvánosság számára különösen a termék azonosítását segítő, a veszély természetére és a meghozott intézkedésekre vonatkozó információkhoz való hozzáférést biztosítani kell.
 - (3) A piacfelügyeleti hatóság gondoskodik a Központi Piacfelügyeleti és Információs Rendszerben (továbbiakban: KPIR) az információk védelméről. A piac megfigyelésére és felügyeletére irányuló tevékenységek hatékonyságának biztosítása szempontjából jelentős információkat a piacfelügyeleti hatóságok egymás, valamint a megfelelőségértékelő szervezetek a piacfelügyeleti hatóságok tudomására hozzák.
- 5. §**
- (1) A jogszabályban meghatározott forgalomba hozatali engedélyezési, a forgalomba hozatalt megelőző megfelelőségértékelési, nyilvántartásba vételi, teljesítménynyilatkozat tételi kötelezettség alá eső termékek esetében, amennyiben azokat forgalomba szánták, forgalomba hozzák, illetve forgalmazzák, a piacfelügyeleti hatóság jogosult ellenőrizni, hogy a termék
 - a) rendelkezik-e hatósági engedéllyel vagy jogszabály alapján kijelölt, a termék megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezet vagy nyilvántartásba vételt végző szervezet által kiadott tanúsítvánnyal, szakvéleménnyel, nyilvántartásba vételt igazoló okirattal, illetve a gyártó által kiadott teljesítménynyilatkozattal, megfelelőségi nyilatkozattal,
 - b) megfelel-e a hatósági engedélyben, tanúsítványban, szakvéleményben, teljesítménynyilatkozatban vagy a megfelelőségi nyilatkozatban foglaltaknak.
 - (2) A piacfelügyeleti hatóság az (1) bekezdésben meghatározott ellenőrzése során termékazonosítást és más vizsgálatot végezhet vagy végeztethet megfelelőségértékelő szervezettel, műszaki értékelést végző vagy bejelentett szervvel, laboratóriummal.
 - (3) A piacfelügyeleti hatóság megbízására nem járhat el olyan megfelelőségértékelő vagy jogszabály felhatalmazása alapján kijelölt egyéb szervezet, amely a termék teljesítményét értékelte, a forgalomba hozatalt megelőző értékelő eljárásban részt vett vagy a termék megfelelőségét már korábban vizsgálta.
 - (4) A termék általános biztonságossági követelmények betartására vonatkozó kritériumoknak való megfelelése nem zárja ki, hogy a piacfelügyeleti hatóság a termék forgalomba hozatalának korlátozását, forgalomból történő kivonását vagy visszahívását rendelje el, amennyiben azt állapítja meg, hogy a termék a megfelelés ellenére veszélyes.
- 6. §**
- (1) Ha a piacfelügyeleti hatóság eljárása során megállapítja, hogy a termék nem felel meg a biztonságossági követelményeknek, akkor a hatóság megállapítása a tételazonosítóval rendelkező termék esetén az azonos tételazonosítóval legyártott, valamint forgalomba hozott mennyiségre vonatkozik; tételazonosítóval nem megjelölt

termékek esetén pedig a teljes legyártott, valamint forgalomba hozott mennyiségre vonatkozik. Amennyiben a hiba természetéből adódóan a gyártó a már legyártott mennyiségre vonatkozóan utólag a veszélyforrást megszünteti, az ismételt forgalomba hozatalra csak módosított tételazonosító, valamint termékazonosító alkalmazásával kerülhet sor.

- (2) A piacfelügyeleti hatóság a forgalmazást tiltó és a forgalomból történő kivonást vagy visszahívást elrendelő határozatának végrehajtására a gyártón, az importőrön és a forgalmazón kívül – szükség esetén – minden más olyan személy kötelezhető, aki a veszély elkerülését célzó intézkedés végrehajtásában részt vesz.
- (3) Ha a piacfelügyeleti hatóság egy gazdasági szereplő esetében a termék forgalomból történő kivonásáról és az erről szóló tájékoztatás elrendeléséről dönt, úgy a tájékoztatás módjának meghatározása során figyelembe veszi a jogsértés földrajzi kiterjedtségét, az érintett fogyasztók, vagy felhasználók körét, a jogsértéssel érintett termék mennyiségét, valamint a forgalmazás körülményeinek helyi sajátosságait.

5. A tárgyalás tartására vonatkozó különös szabályok

- 7. §**
- (1) A Pftv. 18. § (1) bekezdése szerinti tárgyalásról készített jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell
 - a) a piacfelügyeleti hatóság megnevezését, az ügyintéző nevét, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot;
 - b) a gazdasági szereplő nevét és székhelyét, a forgalmazási láncban betöltött szerepét és – ha azt a hatóság tudomására hozta – egyéb elérési lehetőségét;
 - c) a gazdasági szereplő jogaira és kötelességeire való figyelmeztetés megtörténtét;
 - d) a tárgyalás alapjául szolgáló ügy rövid ismertetését;
 - e) az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat;
 - f) a gazdasági szereplő tárgyaláson előadott nyilatkozatát és bemutatott bizonyítékait;
 - g) a jegyzőkönyv készítésének helyét és időpontját;
 - h) a gazdasági szereplő képviselője, az eljáró ügyintéző és a jegyzőkönyvvezető oldalankénti aláírását.
 - (2) A gazdasági szereplő külön kérelmére nyilatkozatát vagy annak egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.
 - (3) Ha a gazdasági szereplő a döntés meghozatalát megelőzően tárgyalás tartását kérte és azon önhibájából nem jelenik meg, akkor a piacfelügyeleti hatóság a rendelkezésre álló adatok figyelembe véve dönt.

6. A gazdasági szereplőket terhelő kötelezettségek betartásának elősegítése és az önkéntes intézkedések

- 8. §**
- (1) A piacfelügyeleti hatóság az adott termékkör szabályozásával kapcsolatos jogszabályi változásokról honlapján folyamatosan tájékoztatást ad.
 - (2) A gazdasági szereplő a Pftv. szerinti, a gyártó kötelezettségei körébe tartozó önkéntes intézkedéséről a piacfelügyeleti hatóság részére az 1. mellékletben meghatározott adattartalommal köteles a tájékoztatást megtenni.

7. Nehezen felismerhető és ezért veszélyes termékekre vonatkozó különös rendelkezések

- 9. §**
- (1) Nem hozható forgalomba és nem forgalmazható olyan termék, amelynek tényleges tulajdonsága nem ismerhető fel, és ezért veszélyezteti a fogyasztók, illetve a felhasználók egészségét és biztonságát.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezés arra a termékekre vonatkozik, amely az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény alapján
 - a) nem minősül élelmiszernek, és külső megjelenítése – különösen formája, mérete, illata, színe –, továbbá csomagolása és címkézése alapján alkalmas arra, hogy a fogyasztók, vagy a felhasználók, különösen a gyermekkorúak a terméket összetéveszthessék az élelmiszerekkel, vagy
 - b) élelmiszernek minősül, és külső megjelenítése – különösen formája, mérete, illata, színe –, továbbá csomagolása és címkézése alapján valamely veszélyes, vagy elfogyasztásával, lenyelésével egyébként veszélyessé váló termékre hasonlít, és ezáltal alkalmas arra, hogy a fogyasztók, vagy a felhasználók, különösen a gyermekkorúak ezen élelmiszert összetéveszthessék a valóban veszélyes, vagy elfogyasztásával, lenyelésével egyébként veszélyessé váló termékekkel.

III. FEJEZET

AZ IMPORTTERMÉK ELLENŐRZÉSÉRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

8. Az importtermék piacfelügyeleti ellenőrzésével kapcsolatos riasztások rendje

- 10. §** (1) A vámhatóság a nem megfelelő vagy okmányhiányos importtermék esetén, telefaxon vagy elektronikus levélben haladéktalanul értesíti a feladat- és hatáskörrel rendelkező piacfelügyeleti hatóságot, így különösen:
- biocid hatóanyagok és termékek, biociddal kezelt termékek, kozmetikai termékek, valamint a vegyi anyagok, készítmények, keverékek, egyes korlátozással érintett termékek esetében az OTH-t, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét,
 - orvostechikai eszközök esetében az EEKH-t,
 - mozgólépcsők, mozgójárdák és felvonók esetében az FMF-t,
 - gyógyszer és gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmény esetében a GYEMSZI-t,
 - bányászati alkalmazásra szánt gépek, berendezések, külfejtésben alkalmazott rakodógépek bányamentő és egyéni önmentő készülékek, oxigénpalackok és a bányákba szánt robbanásbiztos berendezések esetében az MBFH-t,
 - gazdasági célfelhasználású gépek és villamossági termékek, egyes nyomástartó edények és rendszerek, egyes szállítható nyomástartó edények, bányáktól eltérő környezetbe szánt robbanásbiztos berendezések, gázfogyasztó készülékek, egyes kötelező hitelesítésű mérőeszközök, egyes környezetbarát tervezéssel és energiafogyasztási címkézéssel kapcsolatos termékek esetén az MKEH-t,
 - fogyasztói forgalomba szánt villamossági termékek, gépek és egyéni védőeszközök, ruházati termékek, lábbelik, játszótéri eszközök, öngyújtók, gyermekjátékok, bútorok, mosó- és tisztítószeres, építési termékek, festékek és lakkok, valamint minden egyéb a fogyasztói forgalomba szánt termék esetében az NFH-t,
 - járművek, járműtartozékok és alkatrészek esetében az NKH-t,
 - gazdasági célfelhasználású egyéni védőeszközök esetében az NMH-t,
 - rádióberendezések, elektronikus hírközlő végberendezések, továbbá olyan berendezések esetében, amelyek elektromágneses zavart okoznak, az NMHH-t,
 - tűzoltó-technikai termékek, továbbá tűz- vagy robbanásveszélyes készülékek, gépek, berendezések, építési termékek tűzvédelmi, biztonságossági követelményeknek való megfelelése esetében a BM OKF-t,
 - pirotechnikai termékek esetében a Rendőrséget.
- (2) A piacfelügyeleti hatóság az importtermék jogszabályi előírásoknak való megfelelése tárgyában hozott határozata fellebbezésre tekintet nélkül és azonnal végrehajtható.
- (3) Az importtermékek piacfelügyeleti ellenőrzésével kapcsolatos vizsgálatok költségei, valamint a felmerülő tárolási és megsemmisítési költségek a vámkezelést kérőt terhelik.

IV. FEJEZET

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

9. Vegyi anyag vagy készítmény forgalmazásának vagy használatának korlátozására irányuló eljárás

- 11. §** Ha Közösségi Gyors Tájékoztatási Rendszer (RAPEX) értesítés vegyi anyag vagy készítmény forgalmazásának vagy használatának korlátozására irányul, akkor az NFH 3 napon belül értesíti az OTH-t a szükséges értékelés és intézkedések megtételére. Az OTH 10 napon belül az NFH rendelkezésére bocsátja a szóban forgó vegyi anyaggal vagy készítménnyel, valamint annak ismert és rendelkezésre álló helyettesítőivel kapcsolatos lényeges adatokra vonatkozó összefoglalást vagy tájékoztatást, amelyet az NFH megküld az Európai Bizottságnak.

10. Piacfelügyeleti programok

- 12. §** (1) A piacfelügyeleti hatóság az elkészített piacfelügyeleti programját minden év február 20. napjáig köteles megküldeni a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére.
- (2) A programok és a piacfelügyeleti tevékenység koordinálása érdekében a fogyasztóvédelemért felelős miniszter az érintett tárcák és hatóságok részvételével Piacfelügyeleti Munkacsoportot működtet.

V. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11. Hatálybalépés

13. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

12. Hatályon kívül helyező rendelkezések

14. § Hatályát veszti az áruk és a szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendelet.

13. Az Európai Unió jogának való megfelelés

15. § (1) Ez a rendelet a Pftv.-vel együtt az általános termékbiztonságról szóló, 2001. december 3-i 2001/95/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a rendelet

- a) a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- b) a termékek forgalomba hozatalának közös keretrendszeréről, valamint a 93/465/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 768/2008/EK európai parlamenti és tanácsi határozat 6. cikke és II. melléklete,
- c) az építési termékek fogalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelethez

Értesítési formanyomtatvány a gazdasági szereplők által a piacfelügyeleti hatóságok megküldendő, veszélyes termékekről szóló értesítéshez

<i>1. rész: Értesítési formanyomtatványt átvevő hatóság(ok)/gazdasági szereplő(k) adatai</i>	
Hatóság/Kapcsolattartó neve /cím/telefon/fax/e-mail/honlap	
Értesített gazdasági szereplők, illetve a termék forgalmazásában betöltött szerepük azonosítása	
<i>2. rész: A gyártó/importőr/forgalmazó adatai</i>	
A gyártó vagy a gyártó képviselője/a nyomtatványt kitöltő importőr/forgalmazó	
Kapcsolattartó neve, feladatköre, Cím/telefon/fax/e-mail/honlap	
<i>3. rész: A kérdéses termékek ismertetése</i>	
Kategória. Márkajel vagy védjegy. Modell megnevezése(i) vagy vonalkódja/KN-vámtarifa. Származási ország	
Leírás/Fénykép	
<i>4. rész: A veszély ismertetése</i>	
A veszély és a lehetséges egészségügyi/biztonsági károkozások és a lefolytatott elemzés, illetve a kockázatbecslés és értékelés következtetéseinek ismertetése	
Balesetről/balesetekről készült feljegyzések	
<i>5. rész: Meghozott javító intézkedések részletes ismertetése</i>	
Meghozott intézkedés(ek) és óvintézkedések típusai/hatálya/időtartama, illetve a felelős vállalat azonosítása	
A 6. részt a gazdasági szereplők csak súlyos veszély esetén vagy abban az esetben töltsék ki és küldjék meg, amikor a gyártó/importőr/forgalmazó úgy dönt, hogy az értesítést csak a székhelye szerinti tagállam hatóságainak nyújtja be	
<i>6. rész: A szolgáltatási láncban szereplő más gazdasági szereplő(k) adatai, amelyek rendelkeznek az érintett termékekkel</i>	
Gyártók/Importőrök vagy meghatalmazott tagállami képviselőik listája: Név/cím/telefon/fax/e-mail/honlap	
Tagállami forgalmazók/kiskereskedők listája: Név/cím/tel/fax/e-mail/honlap	
Hány termék van (sorozatszám vagy dátumkód) a tagállami gyártónál/importőrnél/forgalmazónál/kiskereskedőnél/fogyasztóknál, illetve felhasználóknál	

A Kormány 7/2013. (I. 18.) Korm. rendelete a piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló Korm. rendelettel összefüggő egyes Korm. rendeletek módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
az 1. § tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (2) bekezdés a) pontjában, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 47. § (1) bekezdésében,
a 2. § tekintetében az egészségügyi államigazgatási szerv kijelölése tárgyában az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (4) bekezdésében,
a 3. § tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1) bekezdésében,
a 4. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 5. pontjában,
az 5. és 7. § tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. §-a (1) bekezdésének g) pontjában és a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 53. § a) pontjában,
a 6. § tekintetében a műszaki biztonsági szerv kijelölése tekintetében a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (1) bekezdés k) pontjában, továbbá a 6. § (15) bekezdése tekintetében a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 30. § (1) bekezdés a) pontjában,
a 8. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pontjának 7. alpontjában,
a 9. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés g) pontjában,
a 10. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Nemzeti Munkaügyi Hivatalról és a szakmai irányítása alá tartozó szakigazgatási szervek feladat és hatásköréről szóló 323/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 6. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Hivatal foglalkoztatáspolitikai feladatkörében)
„i) ellátja a munkaügyi központok hatósági ellenőrzési feladatainak szakmai felügyeletét, továbbá az NFA működtetéséért felelős területi egységek szakmai és pénzügy szakmai tevékenységének ellenőrzését,”
- (2) Az R1. 8. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A munkaügyi központ fővárosi szervezete nyilvántartja a csoportos létszámleépítésre vonatkozó bejelentéseket.”
- (3) Az R1. 8. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A munkaügyi központ a szolgáltatási feladatok ellátásának keretében)
„a) gondoskodik a szolgáltatási rendszer szakmai működtetéséről, valamint koordinálja a kirendeltségek szolgáltatási tevékenységét, munkaerő-piaci szolgáltatásokat szervez és működteti a szolgáltatások kiépített intézményrendszerét,”
- (4) Az R1. 9. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kirendeltség)
„c) közreműködik a munkaerő-piaci szolgáltatások szervezésében és bonyolításában,
d) a fővárosi illetékességi területtel rendelkező kirendeltségek kivételével nyilvántartja a csoportos létszámleépítésre vonatkozó bejelentéseket,”
- (5) Az R1. 18. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az egyéni védőeszközök és a munkaeszközök tekintetében a fővárosi és megyei kormányhivatalok munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szervei a munkavédelmi hatósági ellenőrzés során saját hatáskörében látják el a piacfelügyeleti hatósági feladatokat.”
- (6) Az R1. 20. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság ellátja a fővárosi és megyei kormányhivatalok munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szervei szakmai irányításával összefüggő, az egyéni védőeszközökkel és a munkaeszközökkel kapcsolatos piacfelügyeleti feladatokat.”
- 2. §** (1) Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 7. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az OTH ellátja az alapító okiratában, illetve jogszabályokban számára meghatározott feladatokat)
„a) a közegészségügy (környezet- és település-egészségügy – ideértve a gyógyfürdőügyet is –, élelmezés-egészségügy, táplálkozás-egészségügy, sugáregészségügy, kozmetikai termékek egészségügyi megfelelősége, kémiai biztonság, gyermek-és ifjúságügy) területén,”

- (2) Az R2. 10. § (1) bekezdés c) pontjának ca) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv ellátja a fővárosi és megyei kormányhivatal alapító okiratában, illetve jogszabályokban számára meghatározott feladatokat)

„ca) a közegészségügy (környezet- és település-egészségügy, ételmezés-egészségügy, táplálkozás-egészségügy, sugáregészségügy, kozmetikai termékek egészségügyi megfelelősége, kémiai biztonság, gyermek-és ifjúságügy) területén, mely feladatok ellátásához vizsgálólaboratóriumot üzemeltethet,”

- 3. §** (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 30/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bányafelügyelet – mint piacfelügyeleti hatóság – ellenőrzi, hogy a bányászati és gázüzemi tevékenységek végzése során alkalmazott, vagy a hatósági felügyelete alá tartozó létesítményekbe beépített termékek, berendezések, rendszerek biztonságossága megfelel-e az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek.”

- (2) Az R3. 30/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Piacfelügyeleti eljárás keretében kell az olyan termékek biztonságosságát is elbírálni, amelyek

a) használatbavételéhez összeszerelés, helyre szerelés vagy más installációs műveletek elvégzése szükséges;

b) alkalmazhatóságára a forgalmazási műveletek – különösen szállítás, raktározás – hatással lehetnek;

c) esetében nem történt piacra helyezés a használatbavételt megelőzően, ideértve a saját használatra előállított terméket is.”

- (3) Az R3. 30/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bányafelügyelet piacfelügyeleti hatósági feladatainak ellátása érdekében tájékoztatást kérhet a gyártótól.”

- (4) Az R3. 30/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a bányafelügyelet piacfelügyeleti hatósági eljárása során megállapítja, hogy a termék a biztonságossági követelményeknek nem felel meg, a termékek piacfelügyeletéről szóló törvényben meghatározottakon kívül jogosult a termék műszaki-biztonsági szempontból történő használhatatlanná tételét vagy megsemmisítését elrendelni.”

- (5) Az R3. 30/B. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha a bányafelügyelet megállapítja, hogy a terméken a CE megfelelőségi jelölést nem, vagy megalapozatlanul tüntették fel, a jogsértés megszüntetése érdekében döntésében felszólítja az üzemeltetőt, a gyártót, a forgalmazót, illetve a gyártó magyarországi székhelyű meghatalmazott képviselőjét (a továbbiakban együtt: gazdasági szereplő), hogy a hiányosságokat az előírásoknak megfelelően orvosolja. Ha a gyártó nem a hatóság határozatának megfelelően jár el, vagy a termék az előírásoknak nem felel meg, a bányafelügyelet korlátozhatja, vagy megtilthatja a termék forgalomba hozatalát, létesítését, üzembe helyezését és használatát. Súlyos veszély esetén elrendelheti a terméknek a forgalomból történő kivonását.

(4) Az e § és a 30/A. § szerinti fogalmakat a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény szerint kell értelmezni.”

- 4. §** Az egyes festékek, lakkok és járművek javító fényezésére szolgáló termékek szerves oldószer tartalmának szabályozásáról szóló 25/2006. (II. 3.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a fogyasztóvédelmi hatóság az ellenőrzés során megállapítja, hogy a termék nem felel meg az e rendeletben előírt követelményeknek, a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvényben, valamint a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvényben (a továbbiakban: Fgytv.) meghatározott jogkövetkezményeken túlmenően javaslatot tehet a Hivatalnak a nyilvántartásból való törlésre.”

- 5. §** (1) A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) 7. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el.)

„a) az utazásszervező és -közvetítői tevékenység engedélyezésére, bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban,”

- (2) Az R4. 7. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el.)

„f) a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásával kapcsolatos nyilvántartási, valamint a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásával és felhasználásával összefüggő ellenőrzési eljárásokban.”

- (3) Az R4. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A piacfelügyeleti eljárás a külön jogszabály szerinti egyes gazdasági célfelhasználásra szánt

a) nyomástartó berendezések és rendszerek biztonsági követelményeinek és megfelelőség tanúsításának,

- b) egyes szállítható nyomástartó berendezések biztonsági követelményeinek és megfelelőség tanúsításának,
 c) gázfogyasztó készülékek kialakításának és megfelelőség tanúsításának,
 d) villamossági termékek biztonsági követelményeinek és az azoknak való megfelelőség értékelésének,
 e) gépek biztonsági követelményeinek és megfelelősége tanúsításának,
 f) egyes potenciálisan robbanásveszélyes környezetben történő alkalmazásra szánt berendezések, védelmi rendszerek vizsgálatának és tanúsításának,
 g) egyes az energiával kapcsolatos termékek
 ga) környezetbarát tervezési követelményeinek,
 gb) energia- és egyéb erőforrás-fogyasztásának címkézéssel és előírt termékismertetővel történő megadásának,
 h) egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeinek és megfelelőségük tanúsításának,
 i) a kötelező hitelesítés körébe tartozó egyes mérőeszközök mérés technikai követelményeinek és megfelelőség tanúsításának ellenőrzésére terjed ki.”
- (4) Az R4. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A 12. § (1) bekezdés szerinti hatóság a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott, műszaki biztonsági szempontból veszélyes berendezésekkel és létesítményekkel kapcsolatos eljárásokban műszaki biztonsági hatósággént jár el, valamint ellátja a gázcsatlakozóvezeték- és a felhasználói berendezés-létesítési, a biztonsági előírást érintő felszerelési és időszaki ellenőrzési tevékenységgel kapcsolatos hatósági feladatokat, valamint e tevékenységek tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti hatósági feladatokat. Továbbá műszaki biztonsági hatósággént jár el a felvonó, mozgólépcső létesítésének, áthelyezésének, főbb műszaki adatainak megváltoztatásával járó átalakításának, használatbavételének, valamint elbontásának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárásokban.”
- (5) Az R4. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A Kormány műszaki biztonsági hatósággént országos illetékességgel – az alábbi ügyfajták tekintetében – első fokon a Hivatal piacfelügyeleti és műszaki felügyeleti hatóságát, másodfokon a Hivatal központi szervét jelöli ki:
 a) az egyes hegesztett szerkezetek gyártását, szerelését, átalakítását és javítását végző gazdálkodó szervezetek nyilvántartásba vételével,
 b) a tartályok, tároló létesítmények és berendezéseik gyártását és a tartályokhoz kapcsolódó helyszíni technológiai szerelést, a tartályok javítását, átalakítását, tisztítását, szivárgásvizsgálatát, időszakos vizsgálatát végző gazdálkodó szervezetek nyilvántartásba vételével,
 c) a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 118/A. §-a alkalmazásában a turista használatú palackba történő PB-gáz-átfejtési tevékenység engedélyezésével,
 d) a gázpalackokkal kapcsolatos rendkívüli események kivizsgálásával,
 e) az egyes hegesztett szerkezetek gyártását, szerelését, átalakítását és javítását végző gazdálkodó szervezetek alkalmasságát igazoló szervezetek kijelölésével és felügyeletével,
 f) a tartályok, tároló létesítmények és berendezéseik gyártását és a tartályokhoz kapcsolódó helyszíni technológiai szerelést, a tartályok javítását, szivárgásvizsgálatát, átalakítását, tisztítását, időszakos vizsgálatát végző gazdálkodó szervezetek alkalmasságát igazoló szervezetek kijelölésével és felügyeletével,
 g) az üzemanyag töltőállomásokon szénhidrogén emisszió mérését, a pisztolygáz visszavezető és gázinga rendszerek beállítását végző szervezetek kijelölésével és felügyeletével,
 h) a nyomástartó berendezés kezelője, a nyomástartó berendezés vizsgálója és a nyomástartó edény gépész (ha a munkáltató nem elosztói, szállítói vagy tárolói engedélyes), valamint a tartályvizsgáló, a tartálytisztító, továbbá a földgázellátásban műszaki biztonsági szempontból jelentős munkakörök esetén szükséges felkészítő tanfolyam és továbbképzés képzési programjának jóváhagyásával kapcsolatos eljárásokban.”
- (6) Az R4. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A Kormány a (3) bekezdés a)–c) pontjában megjelölt tevékenység vonatkozásában a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatósággént a Hivatal piacfelügyeleti és műszaki felügyeleti hatóságát, másodfokon a Hivatal központi szervét jelöli ki.”

- (7) Az R4. 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) A műszaki biztonsági hatóság a műszaki-biztonsági szakhatósági közreműködést igénylő ügyben az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére 6 hónapig felhasználható, előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.”
- (8) R4. 15. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 (A Hivatal)
 „h) ellátja a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló külön jogszabályok alapján az idegenvezetői tevékenység, mint szabályozott szakma vonatkozásában a határon átnyúló szolgáltatások bejelentésével kapcsolatos feladatokat,”
- (9) Az R4. 20. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 [A Kormány a Hivatalnak a 273/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk (2) bekezdésében, illetve a 111/2005/EK tanácsi rendelet 6. cikk (1) bekezdésében hivatkozott jegyzékekben szereplő anyagok (a továbbiakban: kábítószer-prekurzor)]
 „b) behozatalával és kivitelével kapcsolatos, a 111/2005/EK tanácsi rendelet 12. és 20. cikke szerinti eljárásában – annak elbírálása kérdésében, hogy a kérelemben feltüntetett határátkelőhelyen a kérelem szerinti termékek forgalma engedélyezhető-e a vám eljárásra vonatkozó követelmények alapján – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal”
 (szakhatóságként jelöli ki.)
- (10) Az R4. 3. § (2) bekezdésében a „kereskedelmi és piacfelügyeleti hatóság” szövegrész helyébe a „kereskedelmi hatóság” szöveg lép.
- (11) Az R4. 6. § (5) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében, 15. § (2) bekezdésében és a 16. § (2) bekezdésében a „kereskedelmi és piacfelügyeleti hatósága” szövegrész helyébe a „kereskedelmi hatósága” szöveg lép.
- (12) Az R4. 3. § (2) bekezdésében a „műszaki felügyeleti hatóság” szövegrész helyébe a „piacfelügyeleti és műszaki felügyeleti hatóság” szöveg lép.
- (13) Az R4. 8. § (2) bekezdésében a „kereskedelmi és piacfelügyeleti hatósága” szövegrész helyébe a „piacfelügyeleti és műszaki felügyeleti hatósága” szöveg lép.
- (14) Az R4. 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

- 6. §** (1) A műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R5.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Kormány által jogszabályban kijelölt műszaki biztonsági hatóság (a továbbiakban: műszaki biztonsági hatóság) műszaki biztonsági hatósági tevékenységének keretében ellenőrzi a (2) bekezdésben meghatározott létesítmények, berendezések:
 a) létesítésére, kivitelezésére, felállítására,
 b) üzembe helyezésére,
 c) üzemeltetésére,
 d) időszakos ellenőrzésére,
 e) átalakítására, javítására, bontására, megszüntetésére,
 f) vizsgálatát, átalakítását, javítását végző szervezetek tevékenységének ellenőrzésére,
 g) kezelését végzők szakképesítésére,
 h) vonatkozásában műszaki biztonsági tevékenységet ellátó szervezetek tevékenységének ellenőrzésére,
 i) alkalmazásával szolgáltatást végző szervezetek tevékenységére vonatkozó jogszabályi rendelkezések megtartását és érvényesülését.”
- (2) Az R5. 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a műszaki biztonsági hatóság jár el a következő berendezések, létesítmények tekintetében:
 a) a földgáz csatlakozóvezetékei, felhasználói berendezései és telephelyi vezetékei, ezek tartozékai,
 b) a nyomástartó berendezések és létesítmények, beleértve az autógáztöltő állomásokat,
 c) a szállítható nyomástartó berendezések,
 d) a b) és c) pontban említett nyomástartó berendezés töltésére szolgáló berendezések, valamint az egyedi sűrített földgáztöltő berendezések,
 e) a nyomástartó berendezésnek nem minősülő gáztárolók és üzemi berendezések,

- f) a gázüzemű közúti jármű üzemanyag-ellátó berendezései, munkagép és nem közúti gép üzemanyag-ellátó berendezései,
- g) a veszélyes áruk szállítására használt nem nyomástartó tartályok, tartányok, csomagolóeszközök, kivéve az ezek szállítására vonatkozó szállítóeszközök,
- h) a veszélyes folyadékok és olvadékok – nyomástartó berendezésnek nem minősülő – tárolótartályai és tároló létesítményei, beleértve az üzemanyag-töltő állomást, valamint azok működéséhez szükséges technológiai, biztonsági berendezések, csővezetékek, szerelvények, tartozékok,
- i) az ipari, mezőgazdasági vagy szolgáltatási célú, megújuló energiaforrást átalakító, biogázt, biodízelt bioetanolt, biomasszát előállító vagy tároló berendezések, létesítmények,
- j) az ipari, mezőgazdasági vagy szolgáltatási célú hőfejlesztő-hőhasznosító, gáz- és olajfogyasztó energetikai berendezések, létesítmények,
- k) a távhőszolgáltatásról szóló törvény szerinti műszaki biztonsági hatósági eljárások hatálya alá tartozó berendezések, létesítmények,
- l) a villamos energiáról szóló törvény szerinti csatlakozó-, összekötő és felhasználói berendezések, villamosművek, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezések és védelmi rendszerek.”
- (3) Az R5. 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A műszaki biztonsági hatóság a (2) bekezdés szerinti létesítmények, berendezések, valamint az (1) bekezdés szerinti szervezetek vonatkozásában:
- a) engedélyezési és hatósági ellenőrzési jogkört gyakorol, a villamos berendezésekre vonatkozó szakhatósági állásfoglalását és az építésügyi hatósági hatáskörébe tartozó sajátos építményfajták használatbavételi engedélyét megalapozó villamos biztonságtechnikai ellenőrzést folytat le a külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj ellenében,
- b) bejelentés alapján kivizsgálja a hatáskörébe tartozó rendkívüli események okait és következményeit.”
- (4) Az R5. 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A műszaki biztonsági hatóság a műszaki biztonsági felügyeleti feladat- és hatáskörében a műszaki biztonsági követelmények megtartása érdekében ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket a jogszabályok a hatáskörébe utalnak.”
- (5) Az R5. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az egyes hegesztett szerkezetek gyártását végző gazdálkodó szervezetek alkalmasságának igazolásáról szóló rendeletben meghatározott hegesztett szerkezetek gyártóművi, illetve helyszíni gyártására, szerelésére, átalakítására és javítására való alkalmasság követelményeinek teljesítését a műszaki biztonsági hatóság által kijelölt tanúsító szervezetek igazolják.”
- (6) Az R5. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A kijelölést kérelmező szervezet kijelölés iránti kérelmét a műszaki biztonsági hatósághoz nyújtja be. A kérelmezővel szemben támasztott, a tevékenységhez kapcsolódó személyi, szakmai és tárgyi feltételeket az 1. melléklet tartalmazza.”
- (7) Az R5. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A kijelölésről a műszaki biztonsági hatóság engedélyt ad ki, amely a megadásának napjától számított három évig hatályos. A műszaki biztonsági hatóság évente legalább egy alkalommal ellenőrzi, hogy a tanúsító szervezet teljesíti-e az e rendeletben foglalt követelményeket, és amennyiben nem felel meg ezeknek a követelményeknek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. §-a szerinti eljárás eredménytelen lefolytatását követően a műszaki biztonsági hatóság az engedélyt visszavonja és törli a tanúsító szervezetet a (4) bekezdés szerinti nyilvántartásból.”
- (8) Az R5. 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A műszaki biztonsági hatóság a tanúsító szervezetet nyilvántartásba veszi. A műszaki biztonsági hatóság a nyilvántartásba vett tanúsító szervezetek jegyzékét a műszaki biztonsági hatóság elektronikus tájékoztató oldalán félévenként közzéteszi. A műszaki biztonsági hatóság a tanúsító szervezet megnevezésén, székhelyének címén, a kijelölési okirat számán, valamint a nyilvántartásba vételének időpontján és időbeli hatályán kívül csak olyan adatokat tehet közzé, amelyek közzétételéhez a szervezet előzetesen hozzájárult.”
- (9) Az R5. a következő 4/A. §-sal egészül ki:
- „4/A. § (1) A veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak és tároló létesítményeinek műszaki biztonsági követelményeiről és hatósági felügyeletéről szóló rendeletben a tárolótartályok és berendezések gyártására, helyszíni technológiai szerelésére, javítására, átalakítására, tisztítására, időszakos ellenőrző vizsgálatára (tömörségének

ellenőrzésére) való alkalmasság követelményeinek teljesítését a műszaki biztonsági hatóság által kijelölt tanúsító szervezetek igazolják.

(2) A kijelölést kérelmező szervezet kijelölés iránti kérelmét a műszaki biztonsági hatósághoz nyújtja be. A kérelmezővel szemben támasztott, a tevékenységhez kapcsolódó személyi, szakmai és tárgyi feltételeket a 2. melléklet tartalmazza.

(3) A kijelölésről a műszaki biztonsági hatóság engedélyt ad ki, amely a megadásának napjától számított három évig hatályos. A műszaki biztonsági hatóság évente legalább egy alkalommal ellenőrzi, hogy a tanúsító szervezet teljesíti-e az e rendeletben foglalt követelményeket, és amennyiben nem felel meg ezeknek a követelményeknek a Ket. 94. §-a szerinti eljárás eredménytelen lefolytatását követően a műszaki biztonsági hatóság az engedélyt visszavonja és törli a tanúsító szervezetet a (4) bekezdés szerinti nyilvántartásból.

(4) A műszaki biztonsági hatóság a tanúsító szervezetet nyilvántartásba veszi. A műszaki biztonsági hatóság a nyilvántartásba vett tanúsító szervezetek jegyzékét a műszaki biztonsági hatóság elektronikus tájékoztató oldalán félévenként közzéteszi. A műszaki biztonsági hatóság a tanúsító szervezet megnevezésén, székhelyének címén, a kijelölési okirat számán, valamint a nyilvántartásba vételének időpontján és időbeli hatályán kívül csak olyan adatokat tehet közzé, amelyek közzétételéhez a szervezet előzetesen hozzájárult."

(10) Az R5. a következő 4/B. §-sal egészül ki:

„4/B. § (1) Az üzemanyag töltőállomásokon elvégzendő szénhidrogén emisszió mérését, a pisztolygáz visszavezető és gázinga rendszerek beállítását csak a műszaki biztonsági hatóság által kijelölt tanúsító szervezet végezheti.

(2) A kijelölést kérelmező szervezet kijelölés iránti kérelmét a műszaki biztonsági hatósághoz nyújtja be. A kérelmezővel szemben támasztott, a tevékenységhez kapcsolódó személyi, szakmai és tárgyi feltételeket a 3. melléklet tartalmazza.

(3) A kijelölésről a műszaki biztonsági hatóság engedélyt ad ki, amely a megadásának napjától számított három évig hatályos. A műszaki biztonsági hatóság évente legalább egy alkalommal ellenőrzi, hogy a tanúsító szervezet teljesíti-e az e rendeletben foglalt követelményeket, és amennyiben nem felel meg ezeknek a követelményeknek a Ket. 94. §-a szerinti eljárás eredménytelen lefolytatását követően a műszaki biztonsági hatóság az engedélyt visszavonja és törli a tanúsító szervezetet a (4) bekezdés szerinti nyilvántartásból.

(4) A műszaki biztonsági hatóság a tanúsító szervezetet nyilvántartásba veszi. A műszaki biztonsági hatóság a nyilvántartásba vett tanúsító szervezetek jegyzékét a műszaki biztonsági hatóság elektronikus tájékoztató oldalán félévenként közzéteszi. A műszaki biztonsági hatóság a tanúsító szervezet megnevezésén, székhelyének címén, a kijelölési okirat számán, valamint a nyilvántartásba vételének időpontján és időbeli hatályán kívül csak olyan adatokat tehet közzé, amelyek közzétételéhez a szervezet előzetesen hozzájárult."

(11) Az R5. a következő 4/C. §-sal egészül ki:

„4/C. § (1) A Kormány a műszaki biztonsági hatóságnak a veszélyes folyadékok és olvadékok – nyomástartó berendezésnek nem minősülő – tárolótartályainak és tároló létesítményeinek létesítési, használatbavételi, átalakítási és megszüntetési engedélyezésére irányuló első és másodfokú eljárásában, a 4. mellékletben meghatározott feltételek fennállása esetén és szakkérdésben, a 4. mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tárolótartály és tároló létesítmény létesítési, használatbavételi, átalakítási eljárásában az érintett repülőtér üzemeltetője közreműködik. Az üzemeltető nyilatkozatát a tervező köteles beszerezni. Az érintett repülőtér üzemeltetőjének arról kell nyilatkoznia, hogy megadja-e a hozzájárulását a tárolótartály és tároló létesítmény (1) bekezdés szerinti létesítéséhez, használatbavételéhez, átalakításához, vagy megtagadja a hozzájárulás megadását, figyelemmel a polgári légiközlekedés biztonságának követelményeire. Ha a kérelmező a repülőtér-üzemeltetői hozzájárulás megtagadását sérelmesnek tartja, akkor a műszaki biztonsági hatóság a 4. melléklet 4. pontjában meghatározott feltételek fennállása esetén és szakkérdésben, a 4. melléklet 4. pontjában meghatározott hatóságot szakhatóságként vonja be az eljárásba.

(3) A Kormány a műszaki biztonsági hatóságnak a nyomástartó berendezések és nyomástartó létesítmények létesítési, üzemeltetési, átalakítási és megszüntetési engedélyezésére irányuló első és másodfokú eljárásában, az 5. mellékletben meghatározott feltételek fennállása esetén és szakkérdésben, az 5. mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki."

(12) Az R5. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal piacfelügyeleti hatóságként (a továbbiakban: piacfelügyeleti hatóság) ellenőrzi a külön jogszabályban meghatározott termékek (a továbbiakban: termék) megfelelőségére vonatkozó, a külön jogszabályokban foglalt alapvető védelmi követelmények betartását."

- (13) Az R5. 5. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Piacfelügyeleti eljárás keretében kell az olyan termékek megfelelőségét is elbírálni, amelyek
„c) esetében nem történt kereskedelmi forgalomba hozatal a használatbavételt megelőzően, így különösen a saját használatra, a közvetlen vagy egyedi megrendelésre gyártott termékek esetén.”
- (14) Az R5. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A piacfelügyeleti hatóság a saját laboratóriumában vagy amennyiben a vizsgálat alá vont termék tulajdonságai (így például a mérete, összetettsége) ezt nem teszik lehetővé, a gyártó vagy az üzemeltető telephelyén a terméket az előírt követelmények teljesítése tekintetében vizsgálat alá vonhatja.”
- (15) Az R5. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § (1) A piacfelügyeleti hatóság a piacfelügyeleti ellenőrzés során jogosult:
a) tájékoztatást kérni a gyártótól, a forgalmazótól és egyes esetekben az üzemeltetőtől,
b) biztonságossági és más megfelelőségi vizsgálatok elvégzése céljából jegyzőkönyv felvétele mellett a gyártótól, a forgalmazótól és – ha a vizsgálat roncsolás mentes – az üzemeltetőtől ingyenes mintát és ellenmintát venni,
c) belépni a termék megfelelőségének ellenőrzéséhez szükséges valamennyi helyiségbe, telephelyre,
d) akadályoztatása esetén a rendőrséget igénybe venni,
e) az ellenőrzéshez szükséges valamennyi dokumentumot megtekinteni, és azokról másolatot készíteni,
f) az ellenőrzés lefolytatásához szükséges hang- és képfelvételt készíteni,
g) a biztonságossági és más megfelelőségi vizsgálatokhoz szükséges időtartamra ideiglenes intézkedéssel a termék forgalmazását, reklámozását, illetve kiállításon való bemutatását megtiltani, ha a termék megfelelőségéhez alapos kétség fér.
(2) A piacfelügyeleti hatóság feladatkörében eljárva próbavásárlást végezhet.
(3) A próbavásárláshoz a piacfelügyeleti hatóság közreműködő személyt vehet igénybe. A közreműködő személlyel megbízási szerződés köthető, amely alapján megbízási díjra jogosult.
(4) A közreműködő személy részére a közreműködést igénybe vevő piacfelügyeleti hatóság megbízólevelet állít ki, amely tartalmazza a közreműködő személy nevét, továbbá azt, hogy mely gazdasági szereplőnél milyen típusú ellenőrzésben vehet részt.
(5) A közreműködő személyre az ügyintézőre vonatkozó kizárási szabályokat kell alkalmazni.
(6) Próbavásárlás esetén a piacfelügyeleti hatóság az ellenőrzési jogosultságát a próbavásárlás befejezésekor igazolja.
(7) Termék próbavásárlását követően az ellenőrzési jogosultság igazolásakor a gazdasági szereplő képviselőjében eljáró személy a termék visszavétele mellett köteles annak árát visszatéríteni.
(8) Ha próbavásárlásra elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó, vagy egyéb megrendelésen alapuló termékértékesítést folytató gazdasági szereplőnél kerül sor, a piacfelügyeleti hatóság az ellenőrzés megállapításairól szóló jegyzőkönyvet minden esetben a gazdasági szereplő részére kézbesíti.”
- (16) Az R5. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a termék nem elégíti ki a külön jogszabály szerinti védelmi követelményeket, a piacfelügyeleti hatóság a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXVIII. törvény 15–17. §-ában foglaltak szerint jár el.”
- (17) Az R5. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A piacfelügyeleti hatóság a termék visszahívását végső esetben rendelheti el, ha a fennálló veszélyek elhárítására más intézkedések nem elégségesek. Ha a gazdasági szereplő szükségesnek tartja, a terméket hatósági határozat hiányában is önként visszahívhatja. Ha a gazdasági szereplő a terméket önként nem hívja vissza, a piacfelügyeleti hatóság a visszahívás helyett dönthet a termék használatra alkalmatlanná tételéről.”
- (18) Az R5. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. § Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy
a) a nyomástartó berendezésre, nyomástartó létesítményre,
b) a szállítható nyomástartó berendezésre,
c) az a) és b) pontban említett nyomástartó berendezés töltésére szolgáló berendezésre, valamint az egyedi sűrített földgáztöltő berendezésre,
d) az éghető gázok tárolására szolgáló, nyomástartó berendezésnek nem minősülő, ipari, mezőgazdasági vagy szolgáltatási célú gáztárolók és üzemi berendezéseire,
e) a gázüzemű közúti jármű, munkagép és nem közúti gép üzemanyag-ellátó berendezéseire,
f) a veszélyes áruk szállítására használt nem nyomástartó tartályra, tartányra, csomagolóeszközre, kivéve az ezek szállítására vonatkozó szállítóeszközre,

g) a veszélyes folyadékok és olvadékok – nyomástartó berendezésnek nem minősülő – tárolótartályaira és tároló létesítményeire, valamint azok működéséhez szükséges technológiai, biztonsági berendezésre, csővezetékre, szerelvényre, tartozékra,

h) ipari, mezőgazdasági vagy szolgáltatási célú hőfejlesztő-hőhasznosítóra, gáz- és olajfogyasztó technológiára, létesítményre,

i) az a), d), g) és h) pont alá nem tartozó, ipari, mezőgazdasági vagy szolgáltatási célú, megújuló energiaforrást átalakítóra, biogázt, biodízel előállító vagy tároló berendezésre, létesítmény létesítésének, üzembe helyezésének és üzemeltetésének műszaki biztonsági követelményeire, feltételeire és az ehhez kapcsolódó műszaki biztonsági hatósági engedélyek kiadásának rendjére valamint az üzemeltetéshez kapcsolódó tevékenységekre jogosító engedélyek kiadásának rendjére, a műszaki biztonsági dokumentáció tartalmára, az engedélyesekről vezetett nyilvántartás vezetésére vonatkozó szabályokra, továbbá az engedélyesekre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményekre,

j) a hegesztett szerkezet helyszíni gyártásánál, szerelésénél, átalakításánál, javításánál ömlesztőhegesztést végzők nyilvántartásba vételének feltételeire és a tevékenység folytatásának részletes szabályaira, a nyilvántartásba vétel rendjére, az e tevékenységet végzőkről vezetett nyilvántartás személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára, és a nyilvántartás vezetésére, valamint az e tevékenységekre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményekre,

k) a tartályok, tároló létesítmények és berendezéseik gyártására és a tartályokhoz kapcsolódó helyszíni technológiai szerelésére, a tartályok javítását, átalakítását, tisztítását, szivárgásvizsgálatát, időszakos vizsgálatát végző gazdálkodó szervezetek nyilvántartásba vételének feltételeire és a tevékenység folytatásának részletes szabályaira, a nyilvántartásba vétel rendjére, az e tevékenységet végzőkről vezetett nyilvántartás személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára, és a nyilvántartás vezetésére, valamint az e tevékenységekre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményekre,

l) az adópolitikáért felelős miniszterrel és a közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel egyetértésben a kijelölt műszaki biztonsági hatóság részére a kérelemre indult eljárásokért fizetendő igazgatási-szolgáltatási díjak mértékére, valamint a díjak fizetésére

vonatkozó részletes szabályokat rendeletben szabályozza.”

- (19) Az R5. 9. §-ában a „gyártó, forgalmazó – jogszabályban meghatározott esetekben az üzemeltető –” szövegrész helyébe a „gazdasági szereplő vagy ennek hiányában az üzemeltető” szöveg lép.
- (20) Az R5. a 2. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.
- (21) Az R5. a 3. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.
- (22) Az R5. a 4. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.
- (23) Az R5. az 5. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.
- (24) Az R5. a 6. melléklet szerinti 5. melléklettel egészül ki.

7. § (1) A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által kiszabható bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról szóló 262/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R6.) 1. § (1) bekezdésében a „Kertv. 9. § (5) bekezdés i) pontja” szövegrész helyébe a „Kertv. 9. § (4) bekezdés f) pontja” szöveg lép.

(2) Az R6. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bírság mértéke

a) lovas szolgáltató tevékenységgel, idegenvezetői tevékenységgel, valamint tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenységgel kapcsolatos eljárásban ötezer forinttól ötvenezer forintig,

b) utazásszervező és -közvetítői tevékenységgel, illékony szerves oldószert tartalmazó termék forgalmazására vonatkozó kötelezettségekkel kapcsolatos eljárásban ötvenezer forinttól ötszázezer forintig,

c) nemesfém tárgyak kereskedelmével, továbbá az EU közvetlenül hatályos jogszabályával elrendelt, egyes árukra vagy országokra vonatkozó kiviteli, behozatali engedélyezéssel kapcsolatos eljárásban ötvenezer forinttól egymillió forintig,

d) kábítószerek-prekursorokkal kapcsolatos eljárásban százezer forinttól tízmillió forintig terjedhet.”

(3) Az R6. 4. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A bírságot a hatóságok jogerős határozatában megjelölt számlaszámra, fizetési számlák közötti átutalásra szóló megbízás (a továbbiakban: átutalási megbízás) útján vagy készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Az átutalási

megbízás vagy készpénz-átutalási megbízás közlemény rovatában a „bírság” szó feltüntetése mellett a határozat számára kell hivatkozni.”

- (4) Az R6. 1. § (2) bekezdésében az „alkalmazhatja” szövegrész helyébe az „alkalmazhatják” szöveg lép.

8. § A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Kormány a 2011. évi LXXIX. törvénnyel kihirdetett, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „B” Mellékletének 9. rész 9.1 fejezet szerinti jármű-jóváhagyási eljárásban – a járműre szerelt felépítmény műszaki biztonsági szempontú megfelelésének a megállapítása kérdésében – a fővárosi és megyei kormányhivatal mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságát szakhatóságként jelöli ki. A közlekedési hatóság mérlegelheti a szakhatóság megkeresését és maga dönthet a fenti szakkérdésben, amennyiben a jelöléssel ellátott tartányok esetében bejelentett szervezet által kiállított megfelelési tanúsítvány, a robbanóanyag szállító, előállító járművek esetében vizsgáló szervezet által kiállított jegyzőkönyv (értékelő lap), az egyéb tartányok esetében a műszaki biztonsági hatóság által kiadott gyártási típusjóváhagyás rendelkezésre áll.”

9. § Az egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelésük tanúsításáról szóló 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdésében a „kereskedelmi és piacfelügyeleti hatósága” szövegrész helyébe a „piacfelügyeleti és műszaki felügyeleti hatósága” szöveg lép.

10. § (1) A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságról szóló 225/2007. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R7.) 6. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az NFH)

„e) koordinálja az NFH és a felügyelőségek nemzetközi kapcsolatait;”

- (2) Az R7. 6. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az NFH)

„f) végzi, illetve végezteti a feladatainak és a felügyelőségek feladatainak ellátásához szükséges laboratóriumi vizsgálatokat;”

- (3) Az R7. 6. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az NFH és a felügyelőségek piacfelügyeleti feladat- és hatáskörükben ellenőrzik az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. március 9-i 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 4–9., valamint 11–16. cikkeiben foglalt követelmények betartását, és eljárnak azok megsértése esetén.”

- (4) Az R7. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § Ez a rendelet

a) az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. március 9-i 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, és

b) a textilszál-elnevezésekről és a textiltermékek szálösszetételének ehhez kapcsolódó címkézéséről és jelöléséről, valamint a 73/44/EGK tanácsi irányelv, és a 96/73/EK és a 2008/121/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. szeptember 27-i 1007/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

11. § Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 77. § r) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter a kereskedelemért, a turizmusért, a vendéglátásért, a fogyasztóvédelemért és a belgazdaságért való felelőssége körében)

„r) működteti a Fogyasztóvédelmi Tanácsot, a Piacfelügyeleti Munkacsoportot, a Regionális Idegenforgalmi Bizottságokat és a Nemzeti Turisztikai Bizottságot.”

12. § Hatályát veszti:

a) az R1. 11. § (8) bekezdése;

b) az R3. 30/B. § (5) és (6) bekezdése;

c) az R4. 2. § (5) bekezdés a) és c) pontja; 9. § (3) bekezdése, 15. § (1) bekezdés b)–c) és e) pontja, 17. §-a, 18. § (4) bekezdése és 7. melléklete;

- d) az R5. 7. § (4) bekezdése;
 e) az R6. 2. §-a, 3. § (3) és (4) bekezdése és a 4. § (2) bekezdése.

- 13. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
 (2) A 7. § (2) és (3) bekezdése a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
 (3) A 10. § (3) és (4) bekezdése 2013. július 1-jén lép hatályba.

- 14. §** Az e rendeletben nevesített hatóságok által az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott engedélyekkel megszerzett jogosultság az e rendelet szerinti engedélyezési eljárás lefolytatása nélkül gyakorolható.

Orbán Viktor s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 7/2013. (I. 18.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelethez

	1.	2.
	A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal országos illetékességű első fokú igazgatási szervei	
	megnevezése	illetékességi területe
1.	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság	ország egész területe
2.	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Haditechnikai és Exportellenőrzési Hatóság	ország egész területe
3.	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Hatóság	ország egész területe
4.	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Metrológiai Hatóság	ország egész területe
5.	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Piacfelügyeleti és Műszaki Felügyeleti Hatóság	ország egész területe

”

2. melléklet a 7/2013. (I. 18.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelethez

A 4. §-ban említett szervezetekre vonatkozó követelmények

- I. Személyi, szakmai feltétel: a személyzet feleljen meg az alábbi képzettségi és jártassági követelményeknek:
1. Műszaki egyetemi (főiskolai) diploma (oklevél).
 2. Hegesztés szakirányú képzettség, amely lehet:
 - okleveles hegesztő mérnök,
 - okleveles hegesztő szakmérnök,
 - hegesztő tudományos fokozat,
 - IWE, EWE nemzetközi, európai hegesztő mérnök.
 3. Legalább 5 év szakirányú gyakorlat.

II. Tárgyi feltétel:

- a szervezet rendelkezzen a tevékenységi területre vonatkozó szabványokkal és egyéb műszaki előírásokkal;
- a szervezetnek legyen belső szabályzata az egyes hegesztett szerkezetek gyártását végző gazdálkodó szervezetek alkalmasságának vizsgálatára és értékelésére;
- a szervezet rendelkezzen az irányítási rendszerek auditjára és tanúsítására vonatkozó szabvány szerint akkreditált rendszertanúsítással;
- a szervezet legyen tagja a Magyar Hegesztéstechnikai és Anyagvizsgálati Egyesülésnek.”

3. melléklet a 7/2013. (I. 18.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelethez

A 4/A. §-ban említett szervezetekre vonatkozó követelmények**I. Személyi, szakmai feltétel: a személyzet feleljen meg az alábbi képzettségi és jártassági követelményeknek:**

1. Műszaki egyetemi (főiskolai) diploma (oklevél).
2. Szakirányú képzettség, amely lehet:
 - minőségügyi szakképzettség, minőségügyi szakmérnök, energiagazdálkodási szakképzettség, energiagazdálkodási szakmérnök,
 - műszaki tudományok területén szerzett tudományos fokozat.
3. Legalább 5 év szakirányú gyakorlat, jártasság a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályai üzemeltetéshez kapcsolódó tevékenységek területén, vagy a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló kormányrendelet szerint a Magyar Mérnöki Kamara által kiadott tervezői jogosultság, amely lehet:
 - gépészmérnöki tervező/energetikai tervező,
 - épületgépészeti tervező,
 - gáz- és olajmérnök tervező.
4. Munkavédelmi (biztonságtechnikai), tűzvédelmi ismeretek.

II. Tárgyi feltétel:

- a szervezet rendelkezzen a tevékenységi területre vonatkozó szabványokkal és egyéb műszaki előírásokkal;
- a szervezetnek legyen belső szabályzata a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályai üzemeltetéséhez kapcsolódó szolgáltatási tevékenységet végző gazdálkodó szervezetek alkalmasságának vizsgálatára és értékelésére;
- a szervezet rendelkezzen az irányítási rendszerek auditjára és tanúsítására vonatkozó szabvány szerint akkreditált rendszertanúsítással;
- a szervezet rendelkezzen felelősségbiztosítással, amely a szervezetre felróható okból bekövetkező kár(ok) fedezetét biztosítani képes.”

4. melléklet a 7/2013. (I. 18.) Korm. rendelethez

„3. melléklet a 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelethez

A 4/B. §-ban említett szervezetekre vonatkozó követelmények

A gazdálkodó szervezet akkor alkalmas az üzemanyag töltőállomásokon elvégzendő szénhidrogén emisszió mérésére, a pisztolygáz visszavezető és gázinga rendszerek beállítására, ha:

- a) rendelkezik az alábbi személyi, tárgyi és eljárási (technológiai) feltételekkel:
 - aa) tartályvizsgálói képesítéssel rendelkező alkalmazott,
 - ab) egyéni védőfelszerelés,
 - ac) antisztatikus ruházat,
 - ad) tűzoltó készülék(ek),
 - ae) munkahely elkerítő eszközök, tiltó táblák,
 - af) hitelesített/kalibrált mérőeszközök,
 - ag) szikramentes szerszámok,
 - ah) tevékenységre vonatkozó munkautasítás,
 - ai) munkavédelmi utasítás,
 - aj) tűzvédelmi utasítás,
 - ak) környezetvédelmi utasítás,
 - al) érvényes munkavégzési engedély;
- b) a műszaki biztonsági hatóság a külön jogszabályban meghatározottak szerint nyilvántartásba vette, mint a tárolótartályok technológiai szerelésére és szivárgásvizsgálatára való alkalmas gazdálkodó szervezetet;
- c) a tevékenységre vonatkozó minőségirányítási rendszert működtet;
- d) a vizsgálat szempontjából a vizsgálatot végző személyek függetlenek a kivitelezést közvetlenül irányító vezetőtől;
- e) rendelkezésre áll a gazdálkodó szervezet írásbeli nyilatkozata arról, hogy vizsgálataiknál az ellenőrzést végző hatósággal egyeztetett időpontban és módon járnak el.”

5. melléklet a 7/2013. (I. 18.) Korm. rendelethez

„4. melléklet a 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelethez

A veszélyes folyadékok és olvadékok tárolótartályainak és tároló létesítményeinek létesítési, használatbavételi, átalakítási és megszüntetési engedélyezési eljárásában kijelölt szakhatóságok

	Bevonás és közreműködés feltétele	Szakkérdés	Első fokú eljárásban	Másodfokú eljárásban
1.	Éghető töltet esetében tárolótartály létesítése, használatbavétele és átalakítása esetén.	A létesítésre vonatkozó tűzvédelmi előírásoknak és tűztávolságoknak való megfelelés.	első fokon eljáró tűzvédelmi szakhatóság	másodfokon eljáró tűzvédelmi szakhatóság

	Bevonás és közreműködés feltétele	Szakkérdés	Első fokú eljárásban	Másodfokú eljárásban
2.	A közút területén, az alatt vagy felett, a közutak külterületi szakaszán a közút tengelyétől számított 50 méteren, autópálya, autópálya, autópálya, valamint kijelölt főútvonal esetén 100 méteren belüli építmény létesítése, használatbavétele esetén, ha a kérelmező a közútkezelői hozzájárulás megtagadását vagy a hozzájárulásban előírt feltételeket sérelmesnek tartja.	Annak elbírálása kérdésében, hogy a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett – a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján – engedélyezhető-e.	<p>Gyorsforgalmi út esetén:</p> <p>Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala</p> <p>Egyéb országos közút esetén:</p> <p>fővárosi és megyei kormányhivatal illetékes közlekedési felügyelősége</p> <p>Helyi közút esetén:</p> <p>a) a települési önkormányzat tulajdonában lévő helyi közutak esetén:</p> <p>fővárosi és megyei kormányhivatal illetékes közlekedési felügyelősége</p> <p>b) a fővárosi kerületi önkormányzat tulajdonában lévő helyi közutak esetén:</p> <p>az illetékes fővárosi kerületi hivatal</p> <p>c) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő helyi közutak esetén:</p> <p>Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége</p>	<p>Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja</p> <p>Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja</p> <p>Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége</p> <p>Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja</p>
3.	A vasúti pályától 50 méternél kisebb távolságban épülő tűz- és 100 méternél kisebb távolságban épülő robbanásveszélyes anyagok gyártását, tárolását és forgalmazását szolgáló, építmények elhelyezésére irányuló eljárás esetén.	Annak elbírálása kérdésében, hogy a vasúti pálya területének nem közlekedési célú igénybevétele a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett – a tervezett igénybevétele a vasút állagára, a vasúti forgalom biztonságára, a vasútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, fejlesztési terveinek végrehajtására gyakorolt hatása alapján – engedélyezhető-e.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja
4.	Repülőterek 5 kilométeres körzetében tárolótartály létesítése, használatbavétele, átalakítása esetén, ha a kérelmező a repülőter-üzemeltetői hozzájárulás megtagadását sérelmesnek tartja.	Annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység a polgári légiközlekedés biztonsága követelményeinek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja

	Bevonás és közreműködés feltétele	Szakkérdés	Első fokú eljárásban	Másodfokú eljárásban
5.	A víziutak tengelyétől és hajózási létesítményektől számított 100 méteren belüli létesítés esetén.	A veszélyes anyag szállítására vonatkozó előírások, az (vízi) üzemanyagotöltő állomások engedélyezésével kapcsolatos hajózási hatósági érdekek érvényesítése.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja
6.	Tárolótartály létesítése, használatbavétele, átalakítása és megszüntetése esetén, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.	1. Minden esetben annak elbírálása kérdésében, hogy a tervezett tárolótartály a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak és határértékeknek, levegővédelmi szempontból az elérhető legjobb technika, valamint a felszíni vizek, a felszín alatti vizek és ivóvízbázisok védelme követelményeinek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. 2. Barlang védőövezetében létesítendő tárolótartály esetében, annak elbírálása kérdésében, hogy a tervezett tárolótartály a barlang védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.	környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
7.	A hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyen megvalósuló létesítési vagy használatbavételi eljárás vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányuló eljárás.	Annak elbírálása kérdésében, hogy a tervezett tárolótartály a régészeti örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.	fővárosi és megyei kormányhivatal építésügyi és örökségvédelmi hivatala	Budapest Főváros Kormányhivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala

6. melléklet a 7/2013. (I. 18.) Korm. rendelethez

„5. melléklet a 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelethez

A nyomástartó berendezések létesítési, használatbavételi, átalakítási és megszüntetési engedélyezési eljárásában kijelölt szakhatóságok

	Bevonás és közreműködés feltétele	Szakkérdés	Első fokú eljárásban	Másodfokú eljárásban
1.	Éghető töltetű nyomástartó berendezés létesítése, használatbavétele és átalakítása esetén.	A létesítésre vonatkozó tűzvédelmi előírásoknak és tűztávolságoknak való megfelelés.	első fokon eljáró tűzvédelmi szakhatóság	másodfokon eljáró tűzvédelmi szakhatóság
2.	Veszélyes töltetű nyomástartó berendezés létesítése, használatbavétele, átalakítása és megszüntetése esetén, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.	1. Minden esetben annak elbírálása kérdésében, hogy a tervezett nyomástartó berendezés a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak és határértékeknek, levegővédelmi szempontból az elérhető legjobb technika, valamint a felszíni vizek, a felszín alatti vizek és ivóvízbázisok védelme követelményeinek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. 2. Barlang védőövezetében létesítendő nyomástartó berendezés esetében, annak elbírálása kérdésében, hogy a tervezett nyomástartó berendezés a barlang védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.	környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

”

**A Kormány 8/2013. (I. 18.) Korm. rendelete
a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet
egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

A Kormány a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a), b), h), pontjában, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 53. § a) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Hatályát veszti a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)
- a) 6. § (3) bekezdésében az „élelmiszer,” szövegrész;
 - b) 28. §
 - ba) c) pontja;
 - bb) e) pontja;
 - c) 3. melléklet 1. pontja.
- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1. § b) pont ba) alpontja és c) pontja, valamint a 3. § 2013. július 1-jén lép hatályba.
- 3. §** Az R. 6. melléklet 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. Dohányterméket kiegészítő termék;”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 9/2013. (I. 18.) Korm. rendelete
a Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között
2009. szeptember 18-án Budapesten létrejött pénzügyi együttműködési keretprogram
kialakításáról szóló megállapodás módosításáról szóló jegyzékváltással létrejött egyezmény
kihirdetéséről**

- 1. §** A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között 2009. szeptember 18-án Budapesten létrejött pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás módosításáról szóló jegyzékváltással létrejött egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** A Kormány az Egyezményt e rendelettel kihirdeti.

3. 5 Az Egyezmény hiteles angol nyelvű szövege és magyar nyelvű hivatalos fordítása a következő:
A vietnami fél hiteles angol nyelvű jegyzéke a következő:

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
SOCIALIST REPUBLIC OF VIET NAM

No. 24 /BNG-LPQT

The Ministry of Foreign Affairs of the Socialist Republic of Viet Nam presents its compliments to the Embassy of the Republic of Hungary in Ha Noi and has the honor to inform the latter as follows:

The Government of the Socialist Republic of Viet Nam has the honor to propose that the Agreement between the Government of the Socialist Republic of Viet Nam and the Government of the Republic of Hungary, signed in Budapest, on 18 September 2009, is extended until 22 January 2014 and shall automatically renewed for 01 years up to 22 January 2015, unless either of the Parties informs the other of its intension to amend, supplement or terminate the Agreement.

If the aforesaid proposal of the Government of the Socialist Republic of Viet Nam is acceptable to the Government of the Republic of Hungary, this Note and the Note of the Hungarian side in reply to that effect shall constitute an agreement between the Government of the Socialist Republic of Viet Nam and the Government of the Republic of Hungary on the extension of the above-mentioned Agreement.

The Ministry of Foreign Affairs of the Socialist Republic of Viet Nam avails itself of this opportunity to renew to the Embassy of the Republic of Hungary in Ha Noi the assurances of its highest consideration.

Ha Noi, 16 January 2013

To:
Embassy of the Republic of Hungary
HA NOI

A magyar fél válaszjegyzékének hiteles angol nyelvű szövege a következő:

The Ministry of Foreign Affairs of Hungary presents its compliments to the Embassy of the Socialist Republic of Viet Nam in Budapest and has the honor to state that the Hungarian Side agrees with the modifications proposed in the Note number 24/BNG-LPQT dated on 16 January 2013 sent by the Ministry of Foreign Affairs of the Socialist Republic of Viet Nam regarding the Agreement about the establishment of a framework programme for financial co-operation (further on Agreement), signed in Budapest, on 18 September 2009 between the Government of the Socialist Republic of Viet Nam and the Government of the Republic of Hungary as follows:

„Ministry of Foreign Affairs
Socialist Republic of Viet Nam

The Ministry of Foreign Affairs of the Socialist Republic of Viet Nam presents its compliments to the Embassy of the Republic of Hungary in Ha Noi and has the honor to inform the latter as follows:

The Government of the Socialist Republic of Viet Nam has the honor to propose that the Agreement between the Government of the Socialist Republic of Viet Nam and the Government of the Republic of Hungary, signed in Budapest, on 18 September 2009, is extended until 22 January 2014 and shall automatically renewed for 01 years up to 22 January 2015, unless either of the Parties informs the other of its intension to amend, supplement or terminate the Agreement.

If the aforesaid proposal of the Government of the Socialist Republic of Viet Nam is acceptable to the Government of the Republic of Hungary, this Note and the Note of the Hungarian side in reply to that effect shall constitute an agreement between the Government of the Socialist Republic of Viet Nam and the Government of the Republic of Hungary on the extension of the above-mentioned Agreement.

The Ministry of Foreign Affairs of the Socialist Republic of Viet Nam avails itself of this opportunity to renew to the Embassy of the Republic of Hungary in Ha Noi the assurances of its highest consideration.

Ha Noi, 16 January 2013”

The Hungarian Side agrees that in accordance with the Article 11 of the Agreement, the Note of the Ministry of Foreign Affairs of the Socialist Republic of Viet Nam number 24/BNG-LPQT dated 16 January 2013 and the reply Note of the Hungarian Side to that effect shall constitute an agreement between the Government of the Socialist Republic of Viet Nam and the Government of Hungary on the extension of the above-mentioned Agreement. The present Agreement enters into force on the date of the reply Note of the Hungarian side.

The Ministry of Foreign of Hungary avails itself of this opportunity to renew to the Embassy of the Socialist Republic of Viet Nam in Budapest the assurances of its highest consideration.

A Vietnami fél által küldött jegyzék hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„KÜLÜGYMINISZTERIUM

VIETNÁMI SZOCIALISTA KÖZTÁRSASÁG

REFERENCIASZÁM: 24/BNG-LPQT

A Vietnámi Szocialista Köztársaság Külügyminisztériuma tiszteletét fejezi ki a Magyar Köztársaság Hanoi Nagykövetségének és van szerencséje a következőkről tájékoztatni:

A Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya tisztelettel javasolja, hogy a Vietnámi Szocialista Köztársaság és a Magyar Köztársaság között Budapesten, 2009. szeptember 18-án aláírt megállapodás meghosszabbításra kerüljön 2014. január 22-ig és további egy évvel automatikusan meghosszabbodjon 2015. január 22-ig, amennyiben egyik fél sem tájékoztatja a másik felet a megállapodás módosítására, kiegészítésére vagy megszüntetésére vonatkozó szándékáról.

Amennyiben a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormányának fent említett javaslata elfogadható a Magyar Köztársaság Kormánya számára, jelen jegyzék és a magyar Fél válaszjegyzéke megállapodást képez a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya és a Magyar Köztársaság Kormánya között a fenti Megállapodás meghosszabbítására vonatkozóan.

A Vietnámi Szocialista Köztársaság Külügyminisztériuma megragadja az alkalmat, hogy legnagyobb nagybecsüléséről biztosítsa a Magyar Köztársaság Hanoi Nagykövetségét.

Hanoi, 2013. január 16.

A Magyar Köztársaság Hanoi Nagykövetsége részére

HANOI”

A Magyar Fél a Vietnami Fél azonos tartalmú jegyzékére megküldött válaszjegyzékének hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

„Magyarország Külügyminisztériuma tiszteletét fejezi ki a Vietnami Szocialista Köztársaság budapesti nagykövetségének és van szerencséje a Vietnami Felet tájékoztatni arról, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnami Szocialista Köztársaság Kormánya között 2009. szeptember 18-án Budapesten létrejött pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodásban (a továbbiakban – Megállapodás) a Vietnami Fél által 2013. január 16-án kelt 24/BNG-LPQT számú jegyzékben javasolt módosításokkal egyetért a következők szerint:

„KÜLÜGYMINISZTERIUM
VIETNÁMI SZOCIALISTA KÖZTÁRSASÁG

REFERENCIASZÁM: 24/BNG-LPQT

A Vietnámi Szocialista Köztársaság Külügyminisztériuma tiszteletét fejezi ki a Magyar Köztársaság Hanoi Nagykövetségének és van szerencséje a következőkről tájékoztatni:

A Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya tisztelettel javasolja, hogy a Vietnámi Szocialista Köztársaság és a Magyar Köztársaság között, Budapesten, 2009. szeptember 18-án aláírt megállapodás meghosszabbításra kerüljön 2014. január 22-ig és további egy évvel automatikusan meghosszabbodjon 2015. január 22-ig, amennyiben egyik fél sem tájékoztatja a másik felet a megállapodás módosítására, kiegészítésére vagy megszüntetésére vonatkozó szándékáról.

Amennyiben a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormányának fent említett javaslata elfogadható a Magyar Köztársaság Kormánya számára, jelen jegyzék és a magyar Fél válaszjegyzéke megállapodást képez a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya és a Magyar Köztársaság Kormánya között a fenti Megállapodás meghosszabbítására vonatkozóan.

A Vietnámi Szocialista Köztársaság Külügyminisztériuma megragadja az alkalmat, hogy legnagyobb nagyrabecsüléséről biztosítsa a Magyar Köztársaság Hanoi Nagykövetségét.

Hanoi, 2013. január 16.”

A Magyar Fél egyetért azzal, hogy a 2009. évi Megállapodás 11. cikkével összhangban a Vietnámi Szocialista Köztársaság Külügyminisztériumának 2013. január 16-án kelt 24/BNG-LPQT számú jegyzéke jelen válaszjegyzékkel Megállapodást képeznek a Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között 2009. szeptember 18-án Budapesten létrejött pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás módosításáról. Jelen Megállapodás a Magyar Fél válaszjegyzéke keltének napján lép hatályba.

Magyarország Külügyminisztériuma megragadja az alkalmat, hogy ismételten tiszteletéről és legmélyebb nagyrabecsüléséről biztosítsa a Vietnámi Szocialista Köztársaság budapesti nagykövetségét.”

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 2. § és a 3. § az Egyezmény záró rendelkezésében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) Az Egyezmény, valamint a 2. § és a 3. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
 - (4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a külgazdaságért felelős miniszter gondoskodik.
 - (5) A Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között 2009. szeptember 18-án Budapesten létrejött pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás – az Egyezményben foglalt módosításokkal – egységes szerkezetbe foglalt hiteles magyar nyelvű szövegének az Egyezmény hatálybalépését követő haladéktalan közzétételéről a külgazdaságért felelős miniszter gondoskodik.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 4/2013. (I. 18.) NMHH rendelete a közszolgálati médiaszolgáltatások digitális vételének biztosítása érdekében adható állami támogatás és az azzal összefüggő adatszolgáltatás, adatkezelés rendjéről

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény 53. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 109. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszter véleményének kikérését követően a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) E rendeletet kell alkalmazni
- a) a közszolgálati médiaszolgáltatások digitális vételének biztosítása érdekében adható állami támogatásra (a továbbiakban: állami támogatás),
 - b) az állami támogatással igénybe vehető digitális vevődekóderek, antennák és ezek üzembe helyezéséhez szükséges szolgáltatások beszerzése során.
- (2) A rendelet hatálya
- a) a rászoruló felhasználóra,
 - b) a támogatásra jogosult felhasználóra,
 - c) a digitális átállás szolgáltatóra,
 - d) a választott szolgáltatóra,
 - e) az adatfelvételt végző személyre,
 - f) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságra (a továbbiakban: NMHH)
 - g) a Magyar Államkincstárra (a továbbiakban: MÁK),
 - h) az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságra és a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságra (a továbbiakban együtt: ONYF),
 - i) a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alapra (a továbbiakban: MTVA) és
 - j) a települési önkormányzatokra,
 - k) a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalára,
 - l) a Központi Statisztikai Hivatalra (a továbbiakban: KSH),
 - m) a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalra (a továbbiakban: KIH),
 - n) az elektronikus hírközlési szolgáltatókra
- terjed ki.
- (3) E rendelet alkalmazásában
- a) *digitális átállás időpontja*: a közszolgálati médiaszolgáltatások analóg földfelszíni műsorszórása leállításának az NMHH elnöke által külön rendeletben meghatározott időpontja, amely érintett régióként is történhet;
 - b) *digitális átállás szolgáltató*: e rendeletben meghatározott szempontok alapján, közbeszerzés során nyertes, a digitális vevődekóderek beszerzésében, kiszállításában és üzembe helyezésében közreműködő szolgáltató;
 - c) *digitális vevődekóder*: olyan, a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Dtv.) 5. § 7. pontja szerinti készülék, és szükség esetén az ehhez kapcsolódó antenna, amely e rendelet 1. mellékletében foglalt feltételeknek megfelel;
 - d) *érintett régió*: az NMHH által meghatározott, egy vagy több analóg földfelszíni műsorszóró adó által lefedett földrajzi terület, amelyben a közszolgálati audiovizuális médiaszolgáltatások analóg földfelszíni műsorszórása leállításra kerül;

- e) *háztartás*: az egy lakóingatlanban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel rendelkező természetes személyek gazdasági közössége;
- f) *lakóingatlan*: a lakás céljára létesített és az ingatlan-nyilvántartásban szereplő
- fa) lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan – ha arra használatbavételi engedélyt adtak ki – a hozzá tartozó földrészlettel,
- fb) tanyaként feltüntetett lakó-, gazdasági épület, épülethozzájárulás és az azonos helyrajzi szám alatt hozzá tartozó föld együttese;
- g) *rászoruló felhasználó*: olyan felhasználó, aki a MÁK-tól, az ONYF-tól, a települési önkormányzattól, vagy a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalától szociális ellátásban részesül (függetlenül attól, hogy ellátása mellett bármilyen egyéb ellátásban részesül), vagy mindazon, a digitális átállás időpontja évében legalább a 70. életévét betöltött vagy betöltő személy, aki számára az ONYF által folyósított nyugellátás, nyugdíjszerű szociális ellátás, egészségbiztosítási ellátás – ide nem értve a külföldön élő ellátottak belföldön élő meghatalmazottainak a meghatalmazók után kapott szociális ellátásait – együttes összege nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum kétszeresét;
- h) *szociális ellátás*: az egyes szociális tárgyú törvényekben, kormányrendeletekben, miniszteri rendeletekben meghatározott, a MÁK, az ONYF vagy a települési önkormányzat által nyújtott
- ha) rendszeres szociális segély;
- hb) lakásfenntartási támogatás;
- hc) ápolási díj;
- hd) időskorúak járadéka;
- he) saját jogon nevelési ellátás;
- hf) fogyatékosági támogatás;
- hg) vakok személyi járadéka;
- hh) saját jogon kapott hadigondozott pénzellátás;
- hi) foglalkoztatást helyettesítő támogatás.
- i) *a vevőeszköz-támogatás lebonyolításában közreműködő szervezet, személy*: a digitális átállás közzétételében a Dtv. és e rendeletben meghatározottak szerint közreműködő MÁK, ONYF, települési önkormányzat, a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala, a tájékoztatást és adatfelvételt végző személy, a KSH, a KIH, a digitális átállás szolgáltató, a választott szolgáltató, valamint a vevőeszköz-támogatás folyamat egyes részfeladatainak ellátásával megbízott szervezet, gazdasági társaság;
- j) *támogatásra jogosult felhasználó*: az analóg földfelszíni műsorszórás olyan rászoruló felhasználója, aki – az e rendeletben foglaltak szerint igazolt módon – kizárólag analóg földfelszíni műsorszórási vétellel rendelkezik, és az e rendeletben meghatározott módon az e rendelet szerinti állami támogatás tárgyát képező digitális átállás szolgáltató szolgáltatását vagy választható digitális műsorterjesztési szolgáltatást igényel, valamint a h) pontban foglalt szociális ellátásra a digitális átállás időpontját követő egy hónapig szerzett jogosultságot;
- k) *választható digitális műsorterjesztési szolgáltatás*: az e rendelet 4. § (5) bekezdése szerinti nyilvántartásba vett digitális műsorterjesztési szolgáltatás;
- l) *választott szolgáltató*: a támogatásra jogosult felhasználó által választott választható digitális műsorterjesztési szolgáltatást nyújtó, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) által az e rendelet 4. § (6) bekezdése szerinti nyilvántartásba vett elektronikus hírközlési szolgáltató.
- (4) E rendelet 3. § (6), (8)–(10) bekezdése, 4. § (7), (9)–(10) és (13) bekezdése, valamint a 7. § (6) és (8) bekezdése alkalmazásában, a Hivatal közigazgatási hatósági ügyben eljáró hatóságként hatósági eljárásban jár el, mely eljárására az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvényben (a továbbiakban: Eht.) foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt (a továbbiakban: Ket.) kell alkalmazni.

2. §

- (1) A rászoruló felhasználó állami támogatásra való jogosultságot az erre vonatkozó információk az NMHH honlapján történő közzétételétől, de legalább a digitális átállás időpontját megelőző három és azt követő egy hónapban szerezhethet, amennyiben a rászoruló felhasználó a támogatás igénylésének napján nyilvántartott állandó lakóhellyel rendelkezik az érintett háztartásban.
- (2) Állami támogatás háztartásonként egy támogatásra jogosult felhasználó számára adható. Háztartásonként több támogatási igény esetén az időben a korábbiakat kell figyelembe venni.

- (3) Az NMHH a Dtv. 44/A. §-ában meghatározott adatszolgáltatás érdekében megkeresi a MÁK-ot, az ONYF-et, az érintett régió települési önkormányzatait, fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalait (a továbbiakban: megkeresett adatkezelők).
- (4) A megkeresett adatkezelők a Dtv. 44/A. § (3)–(6) bekezdéseiben foglalt adatokat – a rászoruló felhasználó tekintetében – az NMHH által meghatározott elektronikus formában, illetve ellátási időpontra és érintett régióra vonatkozóan a megkeresés időpontját követő 30 napon belül kötelesek az NMHH részére átadni.
- (5) A (4) bekezdés alapján átadott adatokat a Hivatal – kizárólag ezen adatok kezelése céljából létrehozott – nem hatósági nyilvántartásában (rászoruló felhasználói nyilvántartás) kezeli.
- (6) A digitális átállás időpontját az NMHH és a vevőeszköz-támogatás lebonyolításában közreműködő szervezetek saját honlapjukon, az érintett települési önkormányzatok hirdetményben és saját honlapjukon közlésezzik. A hirdetmény tartalmazza az állami támogatásra való jogosultság – illetve annak igényelhetősége – kezdő és befejező időpontját, valamint az állami támogatás igénybevételének lehetőségét és feltételeit is.
- (7) Az NMHH a digitális átállásról, a digitális átálláshoz a támogatásra jogosult felhasználók részére adható támogatásról, és annak folyamatáról a médiaszolgáltatásokon keresztül is tájékoztatja a felhasználókat.

- 3. §**
- (1) A támogatásra jogosult felhasználók adatait a Hivatal – kizárólag a támogatásra jogosult felhasználók Dtv.-ben és e rendeletben meghatározott adatainak kezelése, illetve az állami támogatás megvalósítása céljából létrehozott – nem hatósági nyilvántartásában (támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartás) kezeli.
 - (2) A rászoruló felhasználó a digitális átállás támogatására vonatkozó 3. melléklet szerinti igénylőlap kitöltésével igényelheti az állami támogatást, melyben írásban köteles nyilatkozni arról, hogy olyan háztartásban lakik, amely kizárólag analóg földfelszíni műsorszórási vétellel rendelkezik, valamint, hogy digitális átállás állami támogatásban még nem részesült (támogatási igény).
 - (3) Amennyiben a rászoruló felhasználó az állami támogatás igénybevételének lehetőségéről nem szerzett tudomást, vagy az 1. § (3) bekezdés h) pontjában meghatározott szociális ellátásra – a 2. § (4) bekezdésében foglalt adatátadást követően – az 1. § (3) bekezdés j) pontjában meghatározott időpontig szerzett jogosultságot, a 2. melléklet szerinti nyilatkozatban igényelheti az állami támogatást (támogatási igény). E bekezdésben foglalt támogatási igény az NMHH-nál postai úton terjeszthető elő a tudomásszerzéstől vagy a szociális ellátásra való jogosultság megszerzésétől számított 15 napon belül, de legkésőbb a digitális átállás időpontját követő 30. napig. E határidő jogvesztő, melynek elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének sincs helye.
 - (4) Amennyiben a 2. § (4) bekezdése szerint átadott adatok, illetve a rászoruló felhasználói nyilvántartás, valamint a (2) és (3) bekezdésben foglalt támogatási igény alapján megállapítható, hogy a rászoruló felhasználó állami támogatásra jogosult, a Hivatal nem hatósági eljárásban, nem hatósági döntésben a rászoruló felhasználót és támogatási igényét bejegyzi a támogatásra jogosult felhasználói nem hatósági nyilvántartásba.
 - (5) A rászoruló felhasználó (4) bekezdésben foglalt állami támogatásra való jogosultságának vizsgálata, a támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásba történő bejegyzése körében a Hivatal a (4) bekezdésben meghatározottakon túl – szükség szerint – vizsgálhatja az adatfelvételt végző személy által rögzített tényeket, adatokat, illetve egyéb, a támogatásra való jogosultság megállapíthatóságát megalapozó adatokat, információkat. E vizsgálat során a Hivatal megkeresheti a 2. § (3) bekezdésében foglalt adatkezelőket a támogatási jogosultság igazolása érdekében.
 - (6) Amennyiben a támogatási igény a rászoruló felhasználói adatbázis adatai alapján nem egyértelmű vagy nem felel meg a Dtv.-ben, illetve e rendeletben foglalt – a támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges – feltételeknek, a támogatási igény tárgyában a Hivatal hivatalból hatósági ellenőrzést indít.
 - (7) Ha a (6) bekezdés szerint megindított hatósági ellenőrzés alapján a rászoruló felhasználó támogatási igénye a támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásba bejegyezhető, a rászoruló felhasználót és támogatási igényét a Hivatal a (4) bekezdés szerint bejegyzi a támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásba.
 - (8) Amennyiben a (6) bekezdés szerint megindított hatósági ellenőrzés alapján a támogatási igény – a támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásba történő – bejegyzése elutasításának lenne helye, a Hivatal a támogatási igény tárgyában hivatalból hatósági eljárást indít.
 - (9) A támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásba bejegyzett támogatási igény (2) és (3) bekezdés szerinti ténybeli alapját a Hivatal hatósági ellenőrzés keretében ellenőrizheti. E hatósági ellenőrzés keretében megállapított – a (2) és (3) bekezdésben foglalt feltételekkel összefüggő – jogszabálysértés esetén a Hivatal hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárásban a Hivatal hatósági határozatában a rászoruló felhasználót és támogatási igényét törölheti a támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásból.

- (10) Ha a Hivatal hatósági ellenőrzés keretében megállapítja, hogy a támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásba történt bejegyzése jogszabályt sért, vagy a támogatásra jogosult felhasználó a támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásba történt bejegyzését követően már nem felel meg a bejegyzéshez szükséges – e rendelet szerinti – állami támogatásra való jogosultsági feltételeknek, hivatalból hatósági eljárást indít a rászoruló felhasználó támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásból való törlése iránt.
- (11) Amennyiben a támogatásra jogosult felhasználó az e rendelet szerinti támogatott digitális vevődekóder üzembe helyezésének megtörténte előtt az állami támogatás iránti igényét visszavonja, a Hivatal törli a jogosultat a támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásból.
- (12) A (2) és (3) bekezdésben foglalt, 2. és 3. melléklet szerinti támogatási igény nem minősül a Ket. hatálya alá tartozó hatósági eljárás iránti kérelemnek. A támogatási igény támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásba való bejegyzése, illetve az állami támogatás biztosítása nem minősül a Ket. szerinti hatósági eljárásnak. A támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartásba bejegyzett támogatási igény az NMHH és a támogatásra jogosult felhasználó között az e rendelet szerinti állami támogatásra vonatkozó polgári jogi jogviszonyt keletkeztet.

- 4. §**
- (1) A közszolgálati médiaszolgáltatások digitális vételét biztosító állami támogatást a támogatásra jogosult felhasználók számára:
 - a) a közszolgálati médiaszolgáltatások szabadon fogható vételét lehetővé tevő, a digitális átállás szolgáltató által átadott digitális vevődekóder, szükség esetén az ehhez kapcsolódó antenna, a digitális vételhez szükséges egyéb eszközök és ezek üzembehelyezési szolgáltatásán, vagy
 - b) a választható digitális műsorterjesztési szolgáltatás vételét biztosító digitális vevődekóder, szükség esetén az ehhez kapcsolódó antenna, a digitális vételhez szükséges egyéb eszközök és üzembehelyezési szolgáltatás árában, vagy díjában (egyszeri díj) jóváírásra kerülő támogatáson keresztül biztosítja az NMHH.
 - (2) Az állami támogatás összege nem haladhatja meg az 1. § (3) bekezdés b) pontja szerinti, az érintett régióra vonatkozó közbeszerzési eljárásban az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 77. § (2) bekezdése alapján készített írásbeli összegzésben (a továbbiakban: eredményhirdetés) nyertesként megjelölt digitális átállás szolgáltató által a támogatásra jogosult felhasználók vonatkozásában vállalt összeget, amelyet az NMHH honlapján közzétesz.
 - (3) Az NMHH az (1) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltatás közbeszerzési eljárásában nyertes ajánlattevő/k nevét, székhelyét, a kapcsolattartásáért személyében felelős tisztségviselőjét, adószámát, és a támogatásra jogosult felhasználó számára biztosított állami támogatásnak megfelelő összeg kiutalására kijelölt bankszámlaszámát a honlapján közzéteszi.
 - (4) Az (1) bekezdés b) pontban foglalt állami támogatás olyan műsorterjesztő szolgáltatásának igénybevételéhez adható, amely vállalja, hogy
 - a) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 74. § (1) bekezdésében meghatározott, a közszolgálati médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférés költségeit nem meghaladó díjért nyújtja,
 - b) az (5) bekezdésben foglalt nyilvántartásba vételétől számított legalább 3 évig
 - ba) a választható digitális műsorterjesztési szolgáltatást, a bb) pontban meghatározott kivétellel, változatlan áron nyújtja,
 - bb) az egyedi előfizetői szerződést egyoldalúan kizárólag az Eht. 132. § (2) bekezdés b), d) és e) pontjaiban meghatározott okból, valamint abban az esetben és mértékben módosítja, amennyiben a csomagjában esetlegesen szereplő, hatósági szerződés alapján működő országos audiovizuális lineáris médiaszolgáltatás után a médiaszolgáltató a műsorterjesztőtől programdíjat kér vagy a programdíj mértékét emeli,
 - c) a digitális vevődekódert üzembe helyezi, ideértve az esetlegesen szükséges antenna telepítést vagy hálózati bekötést, és
 - d) a digitális vevődekódert és az esetlegesen szükséges antennát a támogatásra jogosult felhasználó tulajdonába adja.
 - (5) A (4) bekezdésben foglalt feltételeket írásbeli nyilatkozatban – az 5. melléklet szerinti űrlap kitöltésével – vállaló műsorterjesztőket (műsorterjesztői bejegyzési igény) a Hivatal, kizárólag e választható műsorterjesztők adatainak kezelése céljából létrehozott nem hatósági nyilvántartásába (választható műsorterjesztői nyilvántartás) nem hatósági eljárásban, nem hatósági döntésben bejegyzi. Műsorterjesztői bejegyzési igény legkésőbb az eredményhirdetésen nyertesként megjelölt digitális átállás szolgáltató által a támogatásra jogosult felhasználók vonatkozásában vállalt

összeg 4. § (2) bekezdés szerinti – NMHH honlapján történő – közzétételét követő 30 napig nyújtható be. E határidő jogvesztő, melynek elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének sincs helye.

- (6) A választható műsorterjesztői nyilvántartásba vétel kizárólag az 5. melléklet szerinti űrlap kitöltésével kezdeményezhető, amely űrlap kizárólag az NMHH honlapján található elektronikus kapcsolattartásra szolgáló felületen (Adatkapu) keresztül küldhető meg. Az állami támogatással igénybe vehető szolgáltatást (díjcsomagot) a műsorterjesztő köteles általános szerződési feltételeiben feltüntetni, amelyben kizárhatja e szolgáltatás támogatásra nem jogosult felhasználók számára történő igénybevételét.
- (7) Amennyiben a műsorterjesztői bejegyzési igény nem egyértelmű vagy nem felel meg az e rendeletben foglalt – a választható műsorterjesztői nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges – feltételeknek, a műsorterjesztői bejegyzési igény tárgyában a Hivatal hivatalból hatósági ellenőrzést indít.
- (8) Ha a (7) bekezdés szerint megindított hatósági ellenőrzés alapján a műsorterjesztő bejegyzési igénye a választható műsorterjesztői nyilvántartásba bejegyezhető, a műsorterjesztőt és bejegyzési igényét a Hivatal az (5) bekezdés szerint bejegyzi a választható műsorterjesztői nyilvántartásba.
- (9) Amennyiben a (7) bekezdés szerint megindított hatósági ellenőrzés alapján a műsorterjesztői bejegyzési igény – a választható műsorterjesztői nyilvántartásba történő – bejegyzése elutasításának lenne helye, a Hivatal a bejegyzési igény tárgyában hivatalból hatósági eljárást indít.
- (10) Ha a Hivatal hatósági ellenőrzés keretében megállapítja, hogy a műsorterjesztő választható műsorterjesztői nyilvántartásba történt bejegyzése jogszabályt sért vagy a műsorterjesztő választható műsorterjesztői nyilvántartásba bejegyzését követően nem felel meg a bejegyzéshez szükséges – e rendelet szerinti – feltételeknek, követelményeknek, hivatalból hatósági eljárást indít a műsorterjesztő választható műsorterjesztői nyilvántartásból való törlése és az Eht.-ban foglalt jogkövetkezmények alkalmazása iránt.
- (11) Az (5) bekezdésben foglalt műsorterjesztői bejegyzési igény nem minősül a Ket. hatálya alá tartozó hatósági eljárás iránti kérelemnek. A műsorterjesztői bejegyzési igény választható műsorterjesztői nyilvántartásba való bejegyzése nem minősül a Ket. szerinti hatósági eljárásnak. A választható műsorterjesztői nyilvántartásba bejegyzett műsorterjesztői bejegyzési igény az NMHH és a műsorterjesztő között polgári jogi jogviszonyt keletkeztet.
- (12) Az (5) bekezdés szerinti választható műsorterjesztői nyilvántartás tartalmazza az állami támogatással igénybe vehető műsorterjesztési szolgáltatás megnevezését, havi előfizetési díját, az egyszeri díját, a szolgáltatással elérhető médiaszolgáltatások felsorolását, az ehhez tartozó digitális vevődekóder gyártmányát, típusát, legfontosabb műszaki jellemzőit, a műsorterjesztő e rendelettel kapcsolatos vagy központi elérhetőségét, többek között a műsorterjesztő nevét, székhelyét, a kapcsolattartásáért személyében felelős tisztségviselőjét, a műsorterjesztő adószámát, és a támogatásra jogosult felhasználó számára biztosított állami támogatásnak megfelelő összeg kiutalására kijelölt bankszámlaszámát. A Hivatal e nyilvántartását honlapján közzéteszi. Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott szolgáltatásra az állami támogatás az adott szolgáltatás nyilvántartásba vételének napjától alkalmazható.
- (13) A Hivatal a támogatott digitális vevődekóderek, a választható digitális műsorterjesztési szolgáltatás, illetve a választható műsorterjesztői nyilvántartásba bejegyzett műsorterjesztő e rendeletben foglaltaknak való megfelelését hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja. Amennyiben e hatósági ellenőrzés keretében a Hivatal jogszabálysértést állapít meg, hivatalból hatósági eljárást indít a műsorterjesztővel szemben.

- 5. §**
- (1) A rászoruló felhasználói nyilvántartás adatai alapján lehetséges támogatásra jogosult felhasználók felmérését, felkeresését és tájékoztatását, illetve az adatfelvételt végző személyek kiválasztását törvényben meghatározott szolgáltató, vagy – ennek hiányában – ezeknek a szolgáltatásoknak az elvégzésére kiírt közbeszerzési eljáráson nyertes szolgáltató végzi el.
 - (2) Az adatfelvételt végző személyek a digitális átállás időpontját legalább 60 nappal megelőzően, szükség szerinti alkalommal felkeresik a rászoruló felhasználókat, akiket tájékoztatnak
 - a) a digitális átállásról,
 - b) az állami támogatásra való jogosultság feltételeiről, az erre vonatkozó igénylőlap kitöltéséről és a jognyilatkozat jogkövetkezményeiről,
 - c) az igénybe vehető támogatási formákról.
 - (3) A rászoruló felhasználó az állami támogatásra vonatkozó, 3. melléklet szerinti igénylőlapot a (2) bekezdés alapján történő felkeresés során az adatfelvételt végző személynek átadhatja, vagy azt az átadott ingyenes postai válaszborítékban is visszaküldheti az NMHH-nak.

- (4) Az adatfelvételt végző személy a (2) bekezdés alapján történő felkeresés során a rászoruló felhasználói nyilvántartás adatainak és a rászoruló felhasználó adatainak (személyazonosító igazolványa és lakcímet igazoló hatósági igazolványa) összehasonlításával adategyeztetést hajt végre.
- (5) Az adatfelvételt végző személy köteles jelezni az NMHH felé, ha az adategyeztetés eredménytelen volt, illetve ha a (2) bekezdés alapján történő felkeresés során azt állapítja meg, hogy a háztartás vagy a rászoruló felhasználó már rendelkezik valamilyen, a földfelszíni analóg műsorterjesztési szolgáltatáson kívüli műsorterjesztési szolgáltatással.
- (6) Amennyiben az adatfelvételt végző személy a rászoruló felhasználói adatbázis adatai alapján a rászoruló felhasználót háromszori felkeresés – melyből legalább két alkalommal hétköznap 17 és 20 óra között vagy szombat, vasárnap kell felkeresni – során sem éri el, az NMHH postai úton küldi meg a rászoruló felhasználó részére az igénybe vehető támogatási formákról és a támogatási jogosultság feltételeiről szóló tájékoztatót, valamint a 3. melléklet szerinti igénylőlapot, melyet a támogatásra jogosult felhasználó a kézhezvételtől számított 15 napon belül küldhet vissza az NMHH-nak.
- (7) Az NMHH a támogatásra jogosult felhasználói nyilvántartás adatai alapján értesíti a digitális átállás szolgáltatót vagy a választott szolgáltatót, a támogatásra jogosult felhasználó 4. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti választásáról.

- 6. §**
- (1) A digitális átállás szolgáltató vagy a választott szolgáltató a digitális vevődekóder előlapján elhelyezi a támogatással kapcsolatos jelzést és a jogosult felhasználóval egyeztetett időpontban kiszállítja és beüzemeli a digitális vevődekódert.
 - (2) Amennyiben a támogatásra jogosult felhasználó háztartásában a szerelés során, vagy azt megelőzően a szolgáltató megállapítja, hogy szolgáltatása a háztartásban nem elérhető, a szolgáltató a tudomásszerzéstől vagy a szerelési kísérlettől számított 5 napon belül értesíti az NMHH-t. Az NMHH a 4. melléklet szerinti módosító nyilatkozat űrlap megküldésével tájékoztatja a támogatásra jogosult felhasználót a választható műsorterjesztői nyilvántartásba bejegyzett egyéb szolgáltatók ajánlatairól, valamint a régió szerinti digitális átállás szolgáltató szolgáltatásáról. A 4. melléklet szerinti módosító nyilatkozatát a támogatásra jogosult felhasználó az NMHH által megküldött 4. melléklet szerinti módosító nyilatkozat űrlap kézhezvételétől számított 15 napon belül, de legkésőbb a szerelési kísérlettől számított 30 napon belül küldheti meg az NMHH-nak. Ezen határidő elmulasztása esetén az NMHH a 3. § (10) bekezdése szerint jár el. A 4. melléklet szerinti nyilatkozat alapján az NMHH értesíti a nyilatkozat szerinti szolgáltatót.
 - (3) A támogatásra jogosult felhasználó a szolgáltatások átvételét átvételi jegyzőkönyv (üzembe helyezési munkalap) aláírásával igazolja, és választott szolgáltató esetében – amennyiben szükséges – a 4. § (4) bekezdés c)–d) pontjában meghatározott szolgáltatás egyszeri díja és az állami támogatás összegének különbözetét a szolgáltatónak megtéríti.
 - (4) A digitális átállás szolgáltató vagy a választott szolgáltató a támogatásra jogosult felhasználó személyazonosító igazolványa, valamint lakcímet igazoló hatósági igazolványa alapján azonosítja a támogatásra jogosult felhasználót.
 - (5) A választott szolgáltató az egyszeri díját az állami támogatás összegével csökkenti. A vonatkozó számlán a teljes vételár, üzembe helyezés szolgáltatási díj és a csökkentett vételár feltüntetése mellett a szolgáltató köteles az alábbi szöveget feltüntetni: „Az audiovizuális médiaszolgáltatások digitális vételének biztosításához szükséges eszközök fizetendő vételára és az üzembe helyezési díj állami támogatással csökkentett.” A számla kizárólag a támogatásra jogosult felhasználó nevére és címére állítható ki.
- 7. §**
- (1) A 4. § (1) bekezdése szerinti eszközökhöz és szolgáltatásokhoz kapcsolódó, támogatásra jogosult felhasználó számára biztosított állami támogatásnak megfelelő összeg kiutalása iránt
 - a) a digitális átállás szolgáltató közbeszerzési pályázat alapján megkötött szerződésben rögzítettek szerint jár el,
 - b) a választott szolgáltató havonta, az adott hónapot követő 12. napig, de legkésőbb a digitális átállás időpontját követő harmadik hónap utolsó napjáig kiutalási igényt nyújt be az NMHH-hoz. Az igénylést az NMHH honlapján közzétett formában elektronikusan és papír alapon kell benyújtani (kiutalási igény).
 - (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti kiutalási igénynek tartalmaznia kell
 - a) a támogatott jogosult felhasználók számát,
 - b) a támogatott jogosult felhasználók nevét és lakcímét,
 - c) a támogatott jogosult felhasználók számára kiállított számla számát, kibocsátásának dátumát,
 - d) a 6. § (3) bekezdésében meghatározott átvételi jegyzőkönyvet,
 - e) a szolgáltató megnevezését, címét, adószámát, bankszámlaszámát, cégszerű aláírását.
 - (3) A választott szolgáltató nem jogosult állami támogatás kiutalására, ha
 - a) az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozása áll fenn,

- b) a kiutalási igény benyújtásakor felszámolási vagy csődeljárás indult ellene vagy az adószáma felfüggesztésre került.
- (4) A választott szolgáltató adataiban bekövetkezett változásokat köteles a változást követő 15 napon belül az NMHH-nak bejelenteni.
- (5) Az NMHH a választott szolgáltató kiutalási igényét nem hatósági eljárásban vizsgálja, ellenőrzi. Amennyiben a kiutalási igény megalapozott és megfelel az e rendeletben foglalt követelményeknek, az NMHH a választott szolgáltató részére a kiutalási igény kézhezvételét követő 60 napon belül kiutalja a támogatásra jogosult felhasználó számára biztosított állami támogatásnak megfelelő összeget, a választott szolgáltató a 4. § (5) bekezdésben meghatározott választható műsorterjesztői nyilvántartásban szereplő bankszámlájára.
- (6) Amennyiben a választott szolgáltató kiutalási igénye nem vagy nem teljes körűen teljesíthető, a Hivatal hivatalból hatósági eljárást indít a kiutalási igény tárgyában.
- (7) A támogatásokat az MTVA digitális átállás forrásai részére elkülönített összegből, illetve ennek kimerülése esetén az NMHH költségvetéséből kell fedezni. Az egyéb kapcsolódó feladatok költségeit az MTVA digitális átállás forrásai részére elkülönített összegből vagy az NMHH költségvetéséből kell fedezni.
- (8) Amennyiben a Hivatal hatósági eljárásban megállapítja, hogy valamely felhasználó vagy szolgáltató jogosulatlanul részesült e rendelet szerinti állami támogatásban, az állami támogatás visszafizetésére kötelezi a felhasználót, illetve a szolgáltatót, valamint alkalmazhatja az Eht.-ban meghatározott jogkövetkezményeket.

8. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szalai Annamária s. k.,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

1. melléklet a 4/2013. (I. 18.) NMHH rendelethez

Műszaki fogalommagyarázat

A digitális vevődekóder (set-top-box) olyan készülék és az ehhez kapcsolódó antenna, amely analóg televízió-vevőkészülékhez vagy kijelzőhöz csatlakoztatva lehetővé teszi a digitális televízió műsorterjesztési szolgáltatások megjelenítését és megfelel az alábbi paramétereknek:

1. Közszolgálati médiaszolgáltatások szabadon fogható vételét lehetővé tevő földfelszíni műsorszórás esetén:

Set-top-box: Megfelel az egyes műszaki eszközök földfelszíni digitális műsorok vételére való alkalmasságának megjelöléséről szóló 14/2011. (XII. 27.) NMHH rendeletben megfogalmazott alkalmassági követelményeknek.

Antenna: UHF (CH21- CH69) sávú. A vételi pont és az országos földfelszíni DVB-T hálózat földrajzilag legközelebbi üzemelő adóállomás távolságának függvényében kültéri- vagy beltéri antenna.

2. Közszolgálati médiaszolgáltatások vételét lehetővé tevő műholdas műsorterjesztés esetén:

Set-top-box: MPEG-4/AVC (H.264) DVB-/S2

Titkosítás feloldás: Tartalmaz Conax CAS7 feltételes hozzáférést biztosító beépített rendszert vagy külső közös interfész modul fogadására alkalmas (Eurobird 9A-n elérhető m1 és m1 HD vétele céljából.)

Antenna: 80-90 cm átmérőjű parabola antenna kis zajú vevőfejjel.

3. Választható digitális műsorterjesztési szolgáltatás műholdas műsorterjesztés esetén

Set-top-box: MPEG-4/AVC (H.264) DVB-S/S2

Titkosítás feloldás: Szolgáltató által bevezetett, feltételes hozzáférést biztosító beépített rendszer vagy külső közös interfész modul és smart kártya

Antenna: 80-90 cm átmérőjű parabola antenna kis zajú vevőfejjel.

4. Választható digitális műsorterjesztési szolgáltatás vezetékes műsorterjesztés esetén

Set-top-box: MPEG-2 vagy MPEG-4/AVC (H.264) DVB-C, vagy IPTV

Titkosítás feloldás: Szolgáltatói döntéstől függő, esetenként alkalmazott feltételes hozzáférést biztosító beépített rendszer vagy külső közös interfész modul és smart kártya

5. A feltételes hozzáférést biztosító beépített rendszerrel rendelkező készülék energiafogyasztása megfelel az Európai Közösségek Bizottsága 1275/2008/EK (2008. december 17.) Rendelet II. Melléklet 1. a), 1. b) és 1. c) pontjának.

6. Az egyszerű digitális vevődekóder (set-top-box) energiafogyasztása megfelel az Európai Közösségek Bizottsága 107/2009/EK (2009. február 4.) Rendelet I. Melléklet 1. pontjának.

2. melléklet a 4/2013. (I. 18.) NMHH rendelethez

DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS ÁLLAMI TÁMOGATÁS IRÁNTI IGÉNY

1. IGÉNYLŐ ADATAI: (Igénylő tölti ki)

Neve:	
Születési neve:	
Születési helye:	
Születési ideje:	
Anyja születési neve:	
Lakóhelye:	
Szerelési információk	folyamatos áramellátás van: I / N működő televíziókészülék van: I / N
Lakcímkártya száma:	
Lakcím bejelentésének ideje:	
Személyazonosításra alkalmas okmány száma:	
Telefonszám:	
Milyen napszakban érhető el telefonon (aláhúzással jelölje):	8-10 között / 10-16 között / 16-20 között / egyéb:.....

Kijelentem, hogy állandó lakcímemen (lakcímkártyán feltüntetett lakóhely) én és a velem egy háztartásban lakók kizárólag analóg földfelszíni műsorszórási vétellel rendelkeznek és digitális átállás állami támogatásban még nem részesültem. Kijelentem továbbá, hogy rászorultságom alapja a 3. pontban megjelölt szociális ellátás.

2. VÁLASZTOTT TÁMOGATÁSI FORMA: (Igénylő tölti ki - a megfelelő szövegrész bekarikázandó)

A közszolgálati műsorok (m1, m2, Duna, DUNA WORLD) vételének biztosítása érdekében:

a)	Az ingyenesen fogható digitális földfelszíni műsorszórás vételének biztosítását igénylem. E nyilatkozattal hozzájárulok ahhoz, hogy az 1. pontban megadott adataimat a digitális átállás szolgáltatónak átadják, valamint kijelentem, hogy a szerelési munkálatokhoz szükséges hozzájárulásokkal illetve engedélyekkel rendelkezem, és tudomásul veszem, hogy ezek hiányában a támogatási igényemet visszavontnak kell tekinteni.
b)	Az ingyenesen fogható digitális műholdas műsorszórás vételének biztosítását igénylem. Tudomásul veszem, hogy e támogatási forma választása esetén kizárólag a közszolgálati műsorok lesznek nézhetőek. E nyilatkozattal hozzájárulok ahhoz, hogy az 1. pontban megadott adataimat a digitális átállás szolgáltatónak átadják, valamint kijelentem, hogy a szerelési munkálatokhoz szükséges hozzájárulásokkal illetve engedélyekkel rendelkezem, és tudomásul veszem, hogy ezek hiányában a támogatási igényemet visszavontnak kell tekinteni.
c)	A(z) szolgáltató előfizetéses szolgáltatását igényelem , és e nyilatkozattal hozzájárulok ahhoz, hogy az 1. pontban megadott adataimat a választott előfizetéses szolgáltatónak átadják. Tudomásul veszem, hogy ezen nyilatkozatom sem szerződéskötésnek, sem ajánlattételnek nem minősül a szolgáltató felé.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy jelen igénylésben közölt valamennyi adat a valóságnak megfelel. Tudomással bírok arról, hogy a jelen igénylésben valótlan adatok közlése, illetve valótlan nyilatkozatok tétele esetén az állami támogatásnak megfelelő összeget köteles vagyok visszafizetni, valamint az adójogi és büntetőjogi jogkövetkezményeket viselni.

Hozzájárulok ahhoz, hogy az ezen igénylőlapon önkéntesen megadott személyes adataimat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala kezelje. Tudomásul veszem, hogy az állami támogatással kapcsolatos igényeket, teljesítéseket és számlákat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala ellenőrzi.

.....
hely	év	hó	nap	igénylő aláírása

3. RÁSZORULTSÁG ALAPJA: (Igénylő tölti ki - a megfelelő szövegrész, jogcím bekarikázandó)

a)	rendszeres szociális segély
b)	lakásfenntartási támogatás
c)	ápolási díj
d)	időskorúak járadéka
e)	saját jogon nevelési ellátás
f)	fogyatékosági támogatás
g)	vakok személyi járadéka
h)	saját jogon járó hadigondozotti pénzellátás
i)	foglalkoztatást helyettesítő támogatás
j)	a digitális átállás időpontja évében (2013. évben) legalább a 70. életévét betöltött vagy betöltő személy, aki számára az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által folyósított nyugellátás, nyugdíjszerű szociális ellátás, egészségbiztosítási ellátás együttes összege nem haladja meg a mindenkorin nyugdíjminimum kétszeresét. (E szociális ellátási kategóriába nem tartoznak bele a külföldön élő ellátottak belföldön élő meghatalmazottai a meghatalmazók után kapott szociális ellátás tekintetében.)

.....
hely	év	hó	nap	igénylő aláírása

4. A RÁSZORULTSÁG ALAPJÁNAK IGAZOLÁSA (a juttatást nyújtó szerv tölti ki)

..... (szerv megnevezése) igazolom, hogy nyilvántartásom szerint a jelen igénylőlap 1. pontjában megnevezett jogosult a 3. pontban megjelölt juttatásban jelenleg is részesül.

.....
hely	év	hó	nap	juttatást nyújtó szerv képviselőjének neve és beosztása
				aláírása, bélyegző

3. melléklet a 4/2013. (I. 18.) NMHH rendelethez

DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS ÁLLAMI TÁMOGATÁS IRÁNTI IGÉNY

1. IGÉNYLŐ ADATAI:

Neve:	
Születési neve:	
Születési helye:	
Születési ideje:	
Anyja születési neve:	
Lakóhelye:	
Szerelési információk	folyamatos áramellátás van: I / N működő televíziókészülék van: I / N
Lakcímkártya száma:	
Lakcím bejelentésének ideje:	
Személyazonosításra alkalmas okmány száma:	
Telefonszám:	
Milyen napszakban érhető el telefonon (aláhúzással jelölje):	8-10 között / 10-16 között / 16-20 között / egyéb:.....

Kijelentem, hogy állandó lakcímemen (lakcímkártyán feltüntetett lakóhely) én és a velem egy háztartásban lakók kizárólag analóg földfelszíni műsorszórási vétellel rendelkeznek és digitális átállás állami támogatásban még nem részesültem.

2. VÁLASZTOTT TÁMOGATÁSI FORMA: (a megfelelő szövegrész bekarikázandó)

A közszolgálati műsorok (m1, m2, Duna, DUNA WORLD) vételének biztosítása érdekében:

a)	Az ingyenesen fogható digitális földfelszíni műsorszórás vételének biztosítását igénylem. E nyilatkozattal hozzájárulok ahhoz, hogy az 1. pontban megadott adataimat a digitális átállás szolgáltatónak átadják, valamint kijelentem, hogy a szerelési munkálatokhoz szükséges hozzájárulásokkal illetve engedélyekkel rendelkezem, és tudomásul veszem, hogy ezek hiányában a támogatási igényemet visszavontnak kell tekinteni.
b)	Az ingyenesen fogható digitális műholdas műsorszórás vételének biztosítását igénylem. Tudomásul veszem, hogy e támogatási forma választása esetén kizárólag a közszolgálati műsorok lesznek nézhetőek. E nyilatkozattal hozzájárulok ahhoz, hogy az 1. pontban megadott adataimat a digitális átállás szolgáltatónak átadják, valamint kijelentem, hogy a szerelési munkálatokhoz szükséges hozzájárulásokkal illetve engedélyekkel rendelkezem, és tudomásul veszem, hogy ezek hiányában a támogatási igényemet visszavontnak kell tekinteni.
c)	A(z) szolgáltató előfizetéses szolgáltatását igényelem , és e nyilatkozattal hozzájárulok ahhoz, hogy a 1. pontban megadott adataimat a választott előfizetéses szolgáltatónak átadják. Tudomásul veszem, hogy ezen nyilatkozatom sem szerződéskötésnek, sem ajánlattételnek nem minősül a szolgáltató felé.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy jelen igénylésben közölt valamennyi adat a valóságnak megfelel. Tudomással bírok arról, hogy a jelen igénylésben valótlan adatok közlése, illetve valótlan nyilatkozatok tétele esetén az állami támogatásnak megfelelő összeget köteles vagyok visszafizetni, valamint az adójogi és büntetőjogi jogkövetkezményeket viselni.

Hozzájárulok ahhoz, hogy az ezen igénylőlapon önkéntesen megadott személyes adataimat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala kezelje. Tudomásul veszem, hogy az állami támogatással kapcsolatos igényeket, teljesítéseket és számlákat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala ellenőrzi.

.....
hely	év	hó	nap	igénylő aláírása

4. melléklet a 4/2013. (I. 18.) NMHH rendelethez

NYILATKOZAT DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS ÁLLAMI TÁMOGATÁS FORMÁJÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. IGÉNYLŐ ADATAI: (a *-al jelölt adatok megadása csak változás esetén szükséges)

Neve:	
Születési neve:	
Születési helye:	
Születési ideje:	
Anyja születési neve:	
Lakóhelye:	
Lakcímkártya száma*:	
Lakcím bejelentésének ideje*:	
Személyazonosításra alkalmas okmány száma*:	
Telefonszám*:	
Milyen napszakban érhető el telefonon* (aláhúzással jelölje):	8-10 között / 10-16 között / 16-20 között / egyéb:.....

2. VÁLASZTOTT TÁMOGATÁSI FORMA: (a megfelelő szövegrész bekarikázandó)

A közszolgálati műsorok (m1, m2, Duna, DUNA WORLD) vételének biztosítása érdekében:

a)	Az ingyenesen fogható digitális földfelszíni műsorszórás vételének biztosítását igénylem. E nyilatkozattal hozzájárulok ahhoz, hogy az 1. pontban megadott adataimat a digitális átállás szolgáltatónak átadják, valamint kijelentem, hogy a szerelési munkálatokhoz szükséges hozzájárulásokkal illetve engedélyekkel rendelkezem, és tudomásul veszem, hogy ezek hiányában a támogatási igényemet visszavontnak kell tekinteni.
b)	Az ingyenesen fogható digitális műholdas műsorszórás vételének biztosítását igénylem. Tudomásul veszem, hogy e támogatási forma választása esetén kizárólag a közszolgálati műsorok lesznek nézhetőek. E nyilatkozattal hozzájárulok ahhoz, hogy az 1. pontban megadott adataimat a digitális átállás szolgáltatónak átadják, valamint kijelentem, hogy a szerelési munkálatokhoz szükséges hozzájárulásokkal illetve engedélyekkel rendelkezem, és tudomásul veszem, hogy ezek hiányában a támogatási igényemet visszavontnak kell tekinteni.
c)	A(z) szolgáltató előfizetési szolgáltatását igényelem , és e nyilatkozattal hozzájárulok ahhoz, hogy a 1. pontban megadott adataimat a választott előfizetési szolgáltatónak átadják. Tudomásul veszem, hogy ezen nyilatkozatom sem szerződéskötésnek, sem ajánlattételnek nem minősül a szolgáltató felé.

Hozzájárulok ahhoz, hogy az ezen igénylőlapon önkéntesen megadott személyes adataimat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala kezelje. Tudomásul veszem, hogy az állami támogatással kapcsolatos igényeket, teljesítéseket és számlákat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala ellenőrzi.

.....
hely	év	hó	nap	igénylő aláírása

5. melléklet a 4/2013. (I. 18.) NMHH rendelethez

Bejelentési űrlap, azon műsorterjesztők részére, akik a 4/2013. (I. 18.) NMHH rendelet alapján támogatott digitális műsorterjesztési szolgáltatást kívánnak nyújtani

A *-gal jelzett adatok megadása kötelező

Szolgáltató adatai			
Szolgáltató neve:*			
<input type="text"/>			
Székhelye*			
Ország:	Irányítószám:	Település:	Utca, házszám:
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Telefonszám:*			
<input type="text"/>			
Adószáma:*			
<input type="text"/>			
A támogatásra jogosult felhasználó számára biztosított állami támogatásnak megfelelő összeg kiutalására kijelölt bankszámla száma:*			
<input type="text"/>			
Kapcsolattartó adatai*			
Neve:		Beosztása:	
<input type="text"/>		<input type="text"/>	
A támogatásra felajánlott csomag adatai			
Csomag megnevezése:*			
<input type="text"/>			
Jelölje be, hogy a csomagot mely körzetekben ajánlja fel:*			
<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4. <input type="checkbox"/> 5. <input type="checkbox"/> 6.
Szerződés időtartama:*			
<input type="text"/>			
Egyszeri díja:*	Havidíja:*	Jelenlegi must carry csomag havidíja:*	
<input type="text"/> Ft	<input type="text"/> Ft	<input type="text"/> Ft	
A csomagban elérhető médiaszolgáltatások felsorolása:*			
Válassza ki a listából:		A listában nem szereplő médiaszolgáltatások felsorolása:	
<input type="checkbox"/> m1, m2, DUNA, <input type="checkbox"/> DUNA WORLD*		<input type="text"/>	
<input type="checkbox"/> MR1-Kossuth Rádió, <input type="checkbox"/> MR2-Petőfi Rádió, <input type="checkbox"/> MR3-Bartók Rádió*			

A csomaghoz átadni kívánt digitális vevődekóder adatai*

Gyártmánya:*

Típusa:*

Energiafogyasztási adatok*

Kikapcsolt üzemmódban:

 W

Készenléti üzemmódban:

 W:

Készenléti üzemmódban van-e állapotkijelzés:

 igen nem**A csomaghoz átadni kívánt 2. digitális vevődekóder adatai
(csak akkor adja meg, ha több, különböző típusú dekódert is alkalmaz)**

Gyártmánya:*

Típusa:*

Energiafogyasztási adatok*

Kikapcsolt üzemmódban:

 W

Készenléti üzemmódban:

 W:

Készenléti üzemmódban van-e állapotkijelzés:

 igen nem**A csomaghoz átadni kívánt 3. digitális vevődekóder adatai
(csak akkor adja meg, ha több, különböző típusú dekódert is alkalmaz)**

Gyártmánya:*

Típusa:*

Energiafogyasztási adatok*

Kikapcsolt üzemmódban:

 W

Készenléti üzemmódban:

 W:

Készenléti üzemmódban van-e állapotkijelzés:

 igen nem**Egyéb**

Megjegyzés:

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az emberi erőforrások minisztere 5/2013. (I. 18.) EMMI rendelete az emberi erőforrások minisztere hatáskörébe tartozó egyes szakképesítések komplex szakmai vizsga szervezésére kijelölt intézményekről

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 90. § e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § i)–l) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Komplex szakmai vizsga szervezésére az emberi erőforrások minisztere irányítása alá tartozó, az emberi erőforrások minisztere felügyelete alá tartozó szerv által irányított (2)–(7) bekezdés szerinti intézményeket jelölöm ki.
 - (2) Az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet jogosult az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzék módosításának eljárásrendjéről szóló 133/2010. (IV. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R1.) és az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzék módosításának eljárásrendjéről szóló 150/2012. (VII. 6.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R2.) az oktatásért és a kultúráért felelős miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések tekintetében szakmai vizsga szervezésére.
 - (3) A Nemzeti Közművelődési és Közgyűjteményi Intézet jogosult szakmai vizsga szervezésére
 - a) az R1. szerinti 4. Művészet, közművelődés, kommunikáció szakmacsoportba tartozó szakképesítések, valamint
 - b) az R2. szerinti 4. Művészet, közművelődés, kommunikáció szakmacsoportba tartozó szakképesítések tekintetében.
 - (4) A Magyar Nemzeti Múzeum jogosult szakmai vizsga szervezésére
 - a) az R1. szerinti 54 211 12 OKJ számú Műtárgyvédelmi munkatárs szakképesítés, valamint
 - b) az R2. szerinti 52 211 01 OKJ számú Műtárgyvédelmi munkatárs szakképesítés tekintetében.
 - (5) A Könyvtári Intézet jogosult szakmai vizsga szervezésére
 - a) az R1. szerinti 54 322 01 0000 00 00 OKJ számú Segédkönyvtáros, az 54 211 12 0001 54 01 OKJ számú Restaurátor technikus szakképesítés-ráépülés könyv és papírrestaurátor szakiránya, az 52 341 06 0000 00 00 OKJ számú Könyvesbolti eladó szakképesítés, valamint
 - b) az R2. szerinti 52 322 01 OKJ számú Segédkönyvtáros, az 53 211 01 OKJ számú Segédrestaurátor Papír és könyv szakmairánya, az 52 341 03 OKJ számú Könyvesbolti és antikváriumi kereskedő szakképesítés tekintetében.
 - (6) A Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet az R1.-ben és az R2.-ben meghatározott, a szociál- és nyugdíjpolitikáért, a gyermekek és az ifjúság védelméért, a társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért, valamint a gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter hatáskörébe tartozó valamennyi, a szociális szolgáltatások szakmacsoportba tartozó szakképesítés tekintetében jogosult szakmai vizsga szervezésére.
 - (7) A Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar a sportpolitikáért felelős miniszter hatáskörébe tartozó valamennyi szakképesítés tekintetében jogosult szakmai vizsgák megszervezésére.
 - (8) A Türr István Képző és Kutató Intézet jogosult az R2.-ben meghatározott az oktatásért, a kultúráért, a szociál- és nyugdíjpolitikáért, a gyermekek és az ifjúság védelméért, a társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért, valamint a gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések tekintetében szakmai vizsga szervezésére.
- 2. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) Hatályát veszti
 - a) az oktatási és kulturális miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményekről szóló 30/2008. (XI. 24.) OKM rendelet és

- b) a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményekről szóló 9/2008. (VI. 28.) SZMM rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

Az emberi erőforrások minisztere 6/2013. (I. 18.) EMMI rendelete egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés zs) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont ga) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a 3. alcím és az 1–2. melléklet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés q) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 4. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés r) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A közúti járművezetők egészségi alkalmasságának megállapításáról szóló 13/1992. (VI. 26.) NM rendelet módosítása

- 1. §** A közúti járművezetők egészségi alkalmasságának megállapításáról szóló 13/1992. (VI. 26.) NM rendelet (a továbbiakban: Jr.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A közúti járművezető-jelöltet és a közúti járművezetőt az előzetes, az időszakos vagy soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálat alkalmával az alábbi két csoport valamelyikébe kell sorolni:
- a) az 1. alkalmassági csoportba kell sorolni azt a közúti járművezetőt, aki a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) 2. melléklete szerinti „A1” alkategóriába, „A2” alkategóriába, „A” korlátozott kategóriába, „A” kategóriába, „B1” alkategóriába, „B” kategóriába, „B+E” kategóriába tartozó járművet vezet vagy kíván vezetni;
- b) a 2. alkalmassági csoportba kell sorolni azt a közúti járművezetőt, aki
- ba) a KR. 2. melléklete szerinti „C1”, „C1+E”, „C”, „C+E”, „D1”, „D1+E”, „D”, „D+E” kombinált vagy „TR” trolibusz kategóriába tartozó járművet vezet vagy kíván vezetni,
- bb) a közúti közlekedési szolgáltatás keretében közúti járművet, megkülönböztető jelzéssel ellátott közúti járművet vezet vagy kíván vezetni, valamint akit közúti járművezetői munkakörben foglalkoztatnak, függetlenül a vezetni kívánt jármű kategóriájától.”
- 2. §** (1) A Jr. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A 2. alkalmassági csoportba tartozó közúti járművezetők közül az, aki
- a) a 60. életévét nem töltötte be, 5 évenként;
- b) a 60. életévét betöltötte, 2 évenként köteles időszakos egészségi alkalmassági vizsgálaton megjelenni.”
- (2) A Jr. 5. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A közúti járművezető kérheti a rá vonatkozóan e rendelet előírásai szerint megállapított egészségi alkalmassági vizsgálat határidejénél rövidebb határidő megállapítását.”

- 3. §** (1) A Jr. 12. § (1) bekezdése a következő c)–d) ponttal egészül ki:
[Az előzetes és az időszakos egészségi alkalmassági vizsgálatot – a (7) bekezdésre is figyelemmel – az e célra szervezett szakértői bizottság végzi, akkor ha]
 „c) a közúti járművezető-jelölt vagy a közúti járművezető az 1. melléklet 1.1.6. pontjába tartozik;
 d) a közúti járművezető-jelölt vagy a közúti járművezető hallássérülése legalább az egyik fülön meghaladja a 60 dB-t.”
 (2) A Jr. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Az (1) bekezdésben foglalt esetekben a szakértői bizottság határozatában megállapítja a közúti járművezetés műszaki feltételeit a szükséges, a KR. 8. mellékletében található korlátozások és feltételek, valamint a hozzájuk tartozó kódok és alkódok megjelölésével.”

- 4. §** A Jr. 1. melléklet 2. pontjában a „Nagyothallás” szövegrész helyébe a „Hallászavar” szöveg lép.

2. A betegszállításról szóló 19/1998. (VI. 3.) NM rendelet módosításáról

- 5. §** A betegszállításról szóló 19/1998. (VI. 3.) NM rendelet (a továbbiakban: Br.) 11. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Az egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 6/2013. (I. 18.) EMMI rendelettel megállapított
 a) 1. számú melléklet II/B. 1. pont b) alpontjában,
 b) 1. számú melléklet II/B. 1. pont c) alpontjában,
 c) 1. számú melléklet II/B. 2. pontjában,
 d) 1. számú melléklet II/B. 2. pont a) alpontjában
 foglaltakat a 2014. január 1-jét követően beszerzett betegszállító gépjárművek esetén kell első ízben alkalmazni.”

- 6. §** (1) A Br. 6. § (2) bekezdés a) pontjában az „életkorát” szövegrész helyébe az „életkorát, TAJ-számát” szöveg lép.
 (2) A Br.
 a) 1. számú melléklet II/B. 1. pont b) alpontjában az „5” szövegrész helyébe a „6” szöveg,
 b) 1. számú melléklet II/B. 1. pont c) alpontjában az „1420” szövegrész helyébe az „1600” szöveg,
 c) 1. számú melléklet II/B. 2. pontjában a „hordágytartóval, hordággal” szövegrész helyébe a „hordszékkal, hordszékrögzítővel, hordágytartóval, hordággal” szöveg,
 d) 1. számú melléklet II/B. 2. pont a) alpontjában az „1950” szövegrész helyébe az „1900” szöveg lép.

3. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet módosítása

- 7. §** Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet (a továbbiakban: Szm.) 1. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet hatálya kiterjed)

„a) az emberi felhasználásra szánt emberi szövetek és sejtek [Eütv. 202. § (1) bekezdés a) és b) pontja] adományozására, eltávolítására, vizsgálatára, feldolgozására, megőrzésére, tárolására és elosztására, kivéve az ugyanazon sebészeti eljárás során autológ transzplantátumként felhasznált szöveteket és sejteket;”

- 8. §** Az Szm. 1/A. §-a a következő v)–w) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
 „v) *ivarsejtek*: az asszisztált reprodukció céljára történő felhasználásra szánt valamennyi szövet és sejt;
 w) *partnerek közötti adományozás*: ivarsejtek olyan férfi és nő közötti adományozása, akik megfelelnek az emberi reprodukcióra irányuló különleges eljárások végzésére vonatkozó, valamint az ivarsejtekkel és embriókkal való rendelkezésre és azok fagyasztva tárolására vonatkozó részletes szabályokról szóló 30/1998. (VI. 24.) NM rendeletben foglalt előírásoknak.”

9. § Az Szm. a „Szerv, szövet eltávolítása élő személyből” alcímet megelőzően a következő 1/C. §-sal egészül ki:
„1/C. § Az emberi szövetek, sejtek adományozása, gyűjtése, vizsgálata, feldolgozása, tárolása és elosztása során – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – biztosítani kell, hogy a donor és a recipiens ne ismerjék meg egymás személyét.”
10. § Az Szm. 17/B. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A (3) bekezdésben foglaltakon kívül az OTH vizsgálatot indít és megteszi a szükséges intézkedéseket, amennyiben azt az Európai Gazdasági Térség valamely tagállama illetékes hatóságának indokolt kérése szükségessé teszi.”
11. § Az Szm. „Súlyos káros események és súlyos szövődmények bejelentése” alcíme a következő 17/F–17/G. §-sal egészül ki:
„17/F. § Az illetékes hatóságok az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely tagállam vagy az Európai Bizottság kérésére információt nyújtanak az e rendelet követelményeivel kapcsolatban elvégzett vizsgálatok és ellenőrző intézkedések eredményeiről.
17/G. § Az OTH rendszeres ellenőrzéseket végez a szövetfeldolgozó és tároló egységekben és ellenőrizheti az e rendelet követelményeivel összefüggő eljárásokat és tevékenységeket, valamint az ellenőrzés keretében megvizsgálhat minden, az e rendelet követelményeivel kapcsolatos dokumentumot.”
12. § (1) Az Szm. 5. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) Az Szm. 9. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
13. § Hatályát veszti az Szm. 15. § (1) bekezdés második mondata.

4. Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) Eüm. rendelet módosítása

14. § Az emberi vér és vérkomponensek gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírásokról, valamint ezek egyes technikai követelményeiről szóló 3/2005. (II. 10.) Eüm. rendelet (a továbbiakban: Vr.) 2. §-a a következő 65. ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
„65. *speciálisan képzett egészségügyi dolgozó*: a vérellátó azon egészségügyi dolgozója, aki rendelkezik igazolással az OVSZ-nek az egészséges véradók vizsgálatánál felmerülő szempontok ismereteinek elsajátításáról szóló képzésén való részvételéről.”
15. § A Vr. 13. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) A véradás előtt a donort kérdőív és személyes interjú útján ki kell kérdezni azon kóros eltérések felismerése céljából, amelyek a tervezett véradás kapcsán veszélyesek lehetnek a donorra, vagy várhatóan ártalmasak lehetnek a recipiensre nézve. A kérdőív értékelését és a kikérdezést speciálisan képzett egészségügyi dolgozó végezheti. A vér- és vérkomponens-donor alkalmassági és kizárási kritériumait a 4. számú melléklet tartalmazza.
(4) A kikérdezést követően a műveleti utasításoknak megfelelően a speciálisan képzett egészségügyi dolgozó dönt az alkalmasságról. Amennyiben olyan körülményt észlel, amelyre a műveleti utasításban nincs iránymutatás, a donor alkalmasságáról az orvos dönt. Ha az orvosnak kétsége van a donor alkalmasságával kapcsolatban, a kizárásról kell döntenie.”
16. § A Vr. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A véradás speciálisan képzett egészségügyi dolgozó felügyelete alatt végezhető.”

5. Záró rendelkezések

17. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2013. január 19-én lép hatályba.
(2) Az 5. § és a 6. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

18. § (1) Az 1–4. § a vezetői engedélyekről szóló 2006. december 20-i 2006/126/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv III. mellékletének való megfelelést szolgálja.
- (2) A 7–12. §
- az emberi szövetek és sejtek adományozására, gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, megőrzésére, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírások megállapításáról szóló 2004. március 31-i 2004/23/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 - a 2004/23/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a nyomonkövethetőségi követelmények, a súlyos szövődmények és káros események bejelentése, valamint az emberi szövetek és sejtek kódolására, feldolgozására, konzerválására, tárolására és elosztására vonatkozó egyes technikai követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló 2006. október 24-i 2006/86/EK bizottsági irányelvnek és
 - a 2004/23/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az emberi szövetek és sejtek adományozására, gyűjtésére, vizsgálatára vonatkozó egyes technikai követelmények vonatkozásában történő végrehajtásáról szóló 2006. február 8-i 2006/17/EK bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

1. melléklet a 6/2013. (I. 18.) EMMI rendelethez

- Az Szm. 5. számú melléklet 1.6. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az adott szerv tekintetében szerv beültetésére, valamint élő személyből történő szervkivételre jogosított egészségügyi szolgáltatók)
„1.6. Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet (gyermekszív, valamint veleszületett szívbetegségben – GUCH Disease; Grown-Up Congenital Heart Disease – szenvedő 18 év feletti betegek esetén szív).”
- Az Szm. 5. számú melléklet 2.7. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az adott szerv tekintetében halott személyből történő szervkivételre jogosított egészségügyi szolgáltatók)
„2.7. Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet (gyermekszív és szív).”

2. melléklet a 6/2013. (I. 18.) EMMI rendelethez

- Az Szm. 9. számú melléklet 1.1.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1.1.3. Elhunyt személyből történő eltávolítás esetén az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló rendeletben meghatározott minimumfeltételeknek megfelelő eszközt, berendezéseket és helyiségeket kell használni. Elhunyt személytől történő adományozás esetén a holttestet elzárt területen kell tartani. Steril lepedők használatával kell kialakítani az e célra használt elkülönített steril helyet. A gyűjtést végző személyzetnek a gyűjtés típusának megfelelően kell beöltöznie. Ez kiterjed a bemosakodásra, valamint steril ruházat, steril kesztyű, sebészeti maszk és védőmaszk viselésére.”
- Az Szm. 9. számú melléklet 1.5.6. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1.5.6. A kritikus feldolgozási eljárásokat validálni kell, és azok nyomán a szövetek vagy sejtek nem válhatnak klinikailag hatástalanná vagy a recipiensre nézve ártalmassá. A validálást az egészségügyi szolgáltató saját adatai vagy más egészségügyi szolgáltató adatai, illetve egyéb közzétett adatok alapján kell elvégezni, illetve a már bevezetett és alkalmazott eljárások esetében azok leírása és indikátorai alapján. Biztosítani kell, hogy a validált eljárást a szövetfeldolgozó és -tároló egység végre tudja hajtani. [Az előírásokat különösen az adalékanyagokra (pl. oldatok) és a csomagolóanyagokra vonatkozóan kell meghatározni. A kritikus reagenseknek és anyagoknak meg kell felelniük a dokumentált előírásoknak és adott esetben az orvostechikail eszközökről szóló, valamint az in vitro diagnosztikai orvostechikail eszközökről szóló rendelet követelményeinek.] Az eljárásokat szakmai eljárásrendben kell rögzíteni, és minden esetben a szakmai eljárásrend alapján végezni, az e mellékletben irányadó szabályok szerint. Amennyiben

a szövetekre vagy sejtekre mikrobák inaktiválását célzó eljárást alkalmaznak, azt pontosan meg kell határozni, illetve dokumentálni és validálni kell. A feldolgozás bármely jelentős változása előtt a módosított folyamatot validálni és dokumentálni kell. A feldolgozási eljárásokat rendszeres kritikai értékelésnek kell alávetni annak biztosítása érdekében, hogy azok folyamatosan a várt eredményeket hozzák. A szövet- és sejtmegsemmisítő eljárásokkal meg kell előzni az egyéb adományozások és termékek, a feldolgozási környezet szennyeződését vagy a személyzet megfertőződését. [Amennyiben e tevékenységek bármelyike a környezeti hatásoknak kitett szövetek és sejtek feldolgozása, azt – a fertőződés (beleértve az adományok közötti keresztfertőződést) veszélyének minimalizálása érdekében – meghatározott minőségű és tisztaságú levegőben kell végrehajtani. Ezen intézkedések hatékonyságát validálni és ellenőrizni kell. Ha a szövetek vagy sejtek a feldolgozás alatt környezeti hatásoknak vannak kitéve anélkül, hogy a mikrobák inaktiválását célzó utólagos eljárásra sor kerülne, általános követelmény az olyan minőségű levegő, amelynek részecske- és mikrobaszáma megfelel a helyes gyártási gyakorlatra vonatkozó európai iránymutatások (GMP) 1. mellékletében és a 2003/94/EK irányelvben meghatározott A. osztálynak; emellett a környezetnek idomulnia kell az érintett szövet vagy sejt feldolgozásához, de a részecske- és mikrobaszám tekintetében legalább a helyes gyártási gyakorlatra vonatkozó európai iránymutatásokban megállapított D. osztálynak kell megfelelnie.]

A szövetek és sejtek gyűjtéséhez steril eszközöket és berendezéseket kell használni. Az eszközöknek és berendezéseknek jó minőségűeknek kell lenniük, és azokat validálni vagy e célra tanúsítani kell, és a tanúsítást a szövetek és sejtek gyűjtése vonatkozásában rendszeresen fenn kell tartani. Amennyiben többször használható eszközöket kell használni, a fertőző ágensek eltávolítására szolgáló, validált tisztítási és sterilizálási eljárásokat kell bevezetni.”

A vidékfejlesztési miniszter 1/2013. (I. 18.) VM rendelete az országos pálinka- és törkölypálinka-versenyről, valamint az érzékszervi bírálók képzéséről szóló 33/2010. (XI. 25.) VM rendelet módosításáról

A pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** Az országos pálinka- és törkölypálinka-versenyről, valamint az érzékszervi bírálók képzéséről szóló 33/2010. (XI. 25.) VM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „5. § A verseny lebonyolítására irányuló pályázati felhívást a tárgyévvel megelőző év április 30-ig hirdeti meg a PNT Titkársága. A verseny lebonyolítására irányuló pályázatot e rendelet alapján a tárgyévvel megelőző év május 1. és július 31. között kell a PNT Titkárságra – két aláírt példányban, valamint elektronikus formában is – benyújtani. A benyújtás időpontja a PNT Titkársága által igazolt átvételi időpont. Postai úton történt kézbesítés esetén a benyújtás időpontja az ajánlott levélként történő postára adás dátuma.”
- 2. §** Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „6. § A beérkezett pályázatokat, a pályázati határidő lezárultát követően a PNT 60 napon belül, az e rendeletben foglalt szakmai szempontok figyelembevételével rangsorolja és választja ki a nyertes pályázatot, amelyről írásban tájékoztatja a vidékfejlesztési minisztert (a továbbiakban: miniszter) és a pályázókat, valamint döntését közzéteszi saját honlapján is. Eredménytelen pályázat esetén a PNT – a miniszter egyidejű tájékoztatása mellett – a döntésétől számított 30 napon belül új pályázatot hirdet meg, amelynek benyújtási határideje a meghirdetéstől számított 30 nap.”

- 3. §** Az R. a következő 30. §-sal egészül ki:
„30. § A 2013. évi verseny megrendezésére irányuló pályázatot az országos pálinka- és tökölpálinka-versenyről, valamint az érzékszervi bírálók képzéséről szóló 33/2010. (XI. 25.) VM rendelet módosításáról szóló 1/2013. (I. 18.) VM rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül lehet benyújtani.”
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5075/2012/4. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a *dr. Francia Mercédesz* jogtanácsos által képviselt Budapest Főváros Kormányhivatala (1052 Budapest, Váci utca 62–64.) indítványozó által a *dr. Hornyák Gábor* (1056 Budapest, Duna u. 1.) ügyvéd által képviselt Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete ellen a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III. 26.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezései törvényességének utólagos vizsgálatára, valamint a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének elmulasztására irányuló nemperes eljárásban meghozta az alábbi

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III. 26.) önkormányzati rendelet 19/A. § (2) bekezdés b) pontja, 42. § (2) bekezdése törvényt sértő, ezért e rendelkezéseket megsemmisíti.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III. 26.) önkormányzati rendelet 42. § (3) bekezdés törvényellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa azt a mulasztásban megnyilvánuló törvényt sértés megállapítására vonatkozó indítványt, amely szerint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III. 26.) önkormányzati rendeletében nem tett eleget a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 34. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak elutasítja.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. A megsemmisített rendelkezés a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon veszti hatályát.
5. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.
A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

- I. 1. Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: indítványozó) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. §-ába foglalt törvényességi felhívást követően a Mötv. 136. § (2) bekezdése alapján kezdeményezte Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: önkormányzat) az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 19/A. § (2) bekezdés b) pontjának, illetve 42. § (2)–(3) bekezdésének törvényességi vizsgálatát és megsemmisítését. Kezdeményezte továbbá a Mötv. 137. §-a alapján a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapítását, mert az önkormányzat az Ör.-ben nem határozta meg a lakbértámogatás mértékét, a jogosultság feltételeit és eljárási szabályait.
2. Az Ör. 19/A. § (2) bekezdés b) pontja a lakásbérleti szerződés megkötésének feltételei között úgy rendelkezik, hogy a jogosult köteles a kiürítési kötelezettséget közjegyzői okiratban vállalni az Önkormányzat költségére. E rendelkezés célja, hogy a lakbért nem fizető, vagy a bérleti szerződést egyéb módon megszegő bérlők esetén a lakás kiürítése

ne húzódjon el. Az indítványozó szerint az Ör. 19/A. § (2) bekezdés b) pontja a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 3. § (1) bekezdésével ellentétes, a törvényi felhatalmazásban nem szereplő további feltételhez köti a lakásbérleti szerződés megkötését. Az indítványozó a törvényellenesség alátámasztására hivatkozott az Alkotmánybíróság 90/2009. (IX. 24.) AB határozatára.

3. Az Ör. 42. § (2)–(3) bekezdései a lakáscseréhez való hozzájárulás feltételeit szabályozzák. Az indítványozó kifejtette, hogy az Ltv. szerint bérbeadói hozzájárulás szükséges a lakásba való befogadáshoz, tartási szerződés megkötéséhez, albérletbe adáshoz és lakáscseréhez, ugyanakkor az Ltv. csak a befogadás és az albérletbe adás esetén ad felhatalmazást további önkormányzati rendeletalkotásra, a lakáscsere esetén nem. Az Ltv. lakáscserére vonatkozó 29. §-ának az Ör. 42. § (2)–(3) bekezdéseivel való összevetése alapján az indítványozó arra a következtetésre jutott, hogy az önkormányzat felhatalmazás nélkül állapított meg az Ltv.-től szigorúbb feltételeket a lakáscseréhez, ezért az Ör. támadott rendelkezései törvénysértőek. Az indítványozó hivatkozott az Alkotmánybíróság hasonló tárgyban hozott 63/1995. (X. 27.) AB határozatára és a 42/2001. (X. 30.) AB határozatra.
4. Az indítványozó a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztása megállapítására is előterjesztett indítványt. Véleménye szerint az önkormányzat nem határozta meg a lakbértámogatás mértékét, a jogosultság feltételeit és eljárási szabályait. A szociális helyzet alapján történő lakbértámogatás önkormányzati szabályozására az Ltv. 34. § (3) bekezdése ad felhatalmazást, mely felhatalmazásnak az önkormányzat nem tett eleget. Az indítványozó e tekintetben az Alkotmánybíróság 11/2000. (III. 31.) AB határozatára hívta fel a figyelmet.
5. Az indítványozó összegzőképpen az Ltv., az 55/2002. (XI. 28.) AB határozat, valamint a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5008/2012/8. számú határozata alapján arra a következtetésre jutott, hogy az Ltv. nem ad általános felhatalmazást az önkormányzatok számára a lakásbérlet szabályozására, az önkormányzat csak abban a tárgyban alkothat rendeletet, amelyre az Ltv. felhatalmazta. Mindezek alapján kérte a vizsgálni kért rendelkezések megsemmisítését, és a jogalkotói kötelezettség elmulasztásának megállapítását.
6. Az érintett önkormányzat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a alapján állásfoglalást terjesztett elő álláspontjának alátámasztása végett. Az önkormányzat szerint az Ör. 19/A. § (2) bekezdés b) pontja nem törvénysértő. Úgy vélte, hogy a lakásbérleti szerződés vonatkozásában az elsődleges jogszabályi háttérter a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) jelenti, ehhez képest fogalmaz meg speciális szabályokat az Ltv. véleménye szerint téves az a jogi érvelés, hogy a „törvény keretei között” kitétel azt jelenti, hogy az önkormányzat nem terjeszkedhet túl az Ltv. rendelkezésein. Az Ör. által megkövetelt nyilatkozat az önkormányzat lakásgazdálkodási érdekeit szolgálja, a lakásgazdálkodás kiszámíthatóságát és biztonságát teremti meg azzal, hogy biztosítékot ír elő egy esetleges kiürítéshez kapcsolódva. Az önkormányzatnak a jó gazda gondosságával történő vagyongazdálkodási kötelezettségét a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény is előírja, amelynek az önkormányzat eleget tett. Az önkormányzat hivatkozott az Ltv. 2. számú mellékletére is, amely felhatalmazza az önkormányzatokat a lakás bérbeadása feltételeinek önkormányzati meghatározására.

Az érintett önkormányzat szerint – részben a fenti jogszabályi összefüggések alapján – az Ör. 42. § (2)–(3) bekezdésében szabályozott lakáscseréhez hozzájárulás sem ellentétes az Ltv. 29. §-ával. Az önkormányzat álláspontja, hogy az Ltv. 29. §-a alapján az önkormányzatnak mérlegelési joga van a lakáscseréhez hozzájárulás megadása illetve megtagadása körében. Az Ltv. taxatíván nem határozza meg, hogy amennyiben a 29. § (5) és (6) bekezdésében foglaltak nem állnak fenn, úgy milyen ismérvek alapján dönt a bérbeadó a hozzájárulás megadása illetve megtagadása kérdésében. Az Ltv. alapján a bérbeadó döntésének két korlátja van: a bérbeadói hozzájárulás Ltv. 29. § (5) és (6) bekezdésének tilalma, illetve a joggal való visszaélés általános tilalma. E tilalmakat az Ör. rendelkezése nem sérti. Az önkormányzat kifejtette, hogy a szabályozás célja a fiktív szerződések kiszorítása, amelynek keretében az önkormányzat meg kívánja védeni a bérlőt az ún. „lakásmaffia tevékenységtől”, másfelől a leendő új bérlő kapcsán az önkormányzat – a felelős gazdálkodás követelményeit szem előtt tartva – a gazdasági kockázatot csökkenteni kívánja.

Végezetül az önkormányzat szerint a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettség elmulasztása sem állapítható meg az Ör. vonatkozásában. Az önkormányzat akképpen tett eleget az Ltv. 34. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének, hogy az Ör. 33. és 34. §-ai útján a szociális alapú lakbér mértékébe építette be a lakbértámogatást. A szociális lakbért fizetők az önkormányzat részéről már eleve támogatásban részesülnek, az Ltv. 34. § (3) bekezdéséből pedig nem következik, hogy a lakbértámogatásról az önkormányzatnak elkülönülten kell rendelkeznie. Jelen esetben a szociális alapú lakbérbe eleve beépítésre került a lakbértámogatás, a szabályokat így a szociális alapú lakbér szabályai rendezik.

II. Az indítvány részben alapos.

1. A helyi önkormányzatok jogalkotási hatáskörét, illetve annak terjedelmét az Alaptörvény határozza meg. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. A 32. cikk (2) bekezdés kimondja, hogy feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A lakásbérleti viszonyok szabályozására a Ptk., illetőleg az Ltv. ad jogalkotási felhatalmazást a helyi önkormányzatnak.

A lakásbérleti jogviszonyról a Ptk. 434. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a lakásbérleti jogviszony létrejöttére, a felek jogaira és kötelezettségeire, továbbá a lakásbérlet megszűnésére vonatkozó szabályokat külön törvény tartalmazza. Ugyanezen § (4) bekezdése pedig kimondja, hogy jogszabály – a (2) bekezdésben említett törvény keretei között – a lakásbérlet létrejöttének, megszűnésének, a lakásbérleti jog folytatásának, a lakások elidegenítésének további feltételeit is megállapíthatja.

Arra nézve, hogy a Ptk. alkalmazásában milyen szintű jogszabályokat kell jogszabály alatt érteni a Ptk. 685. § a) pontja szabályozza. A Ptk. e rendelkezése alapján az idézett 434. § (4) bekezdésének alkalmazása szempontjából jogszabálynak minősül minden jogszabály, így az önkormányzati rendelet is.

A Ptk. e rendelkezéseit figyelembe véve a lakásbérleti viszonyok szabályozásának joga csak a lakásbérletet szabályozó külön törvény keretei között illeti meg az önkormányzatokat. Ez a külön törvény az Ltv., amely 3. §-ának (1) bekezdésében meghatározza, hogy mely lakások bérletére vonatkozó szabályok megállapítására rendelkezik a helyi önkormányzat rendeletalkotási hatáskörrel. E törvényi előírásokat figyelembe véve a helyi önkormányzat a tulajdonában lévő lakások bérletére vonatkozó szabályozásra rendelkezik felhatalmazással, szabályozási jogkörét csak az Ltv. keretei között gyakorolhatja.

2. A fenti jogszabályi összefüggések alapján állapította meg a 3/1999. (III. 24.) AB határozat, hogy a helyi önkormányzat jogalkotói hatásköre a lakásbérleti viszonyok szabályozására nem korlátlan. Az Ltv. szabályozási módszerére az a jellemző, hogy nem általános felhatalmazást ad a helyi önkormányzatnak a tulajdonában álló lakásokkal kapcsolatos lakásbérleti jogviszonyok tartalmának szabályozására, hanem konkrétan meghatározza azokat a lakásbérleti jogviszonnyal kapcsolatos szabályozási tárgyakat, amelyekre nézve az önkormányzat rendeletében rendelkezhet. (ABH 1999, 375, 377–378.)

Helyesen utalt arra az indítványozó, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf. 5008/2012/8. számú határozatában – a lakásbérlethez kapcsolódva – a törvény keretei közötti önkormányzati szabályozásra hívta fel a figyelmet (Indokolás II/2. pont).

3. Az Ör. 19/A. § (2) bekezdés b) pontja szerint a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy „a jogosult köteles a kiürítési kötelezettségét közjegyzői okiratban vállalni az Önkormányzat költségére. A bérleti szerződés hatálybalépésének, meghosszabbításának feltétele a közjegyzői okirat bemutatása.” Az Ltv. 3. § (1) bekezdés első mondata értelmében: „A helyi önkormányzat tulajdonában lévő lakásra (a továbbiakban: önkormányzati lakás) a tulajdonos önkormányzat – e törvény keretei között alkotott – rendeletében meghatározott feltételekkel lehet szerződést kötni.”

Az Alkotmánybíróság a 90/2009. (IX. 24.) AB határozatában már vizsgálta Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egy korábbi lakás-rendeletét, a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI. 15.) rendeletet. Az Alkotmánybíróság ezen határozatában megsemmisítette e rendelet 12. § (6) bekezdés a) pontjának azt a szövegrészét, amelynek értelmében „A szerződés megkötésének feltétele, hogy a pályázat nyertese a határozott idejű bérleti szerződés feltételeinek nem teljesítése esetére közjegyzői okiratban vállalja a kiürítési kötelezettségét.” (ABH 2009, 1240.) Jelen ügyben megállapítható, hogy az Ör. 19/A. § (2) bekezdés b) pontja tartalmában az alkotmánybíróság által már törvénysértőnek minősített rendelkezést hozta vissza. Az alkotmánybírósági határozatban megfogalmazott érvek – tekintettel arra, hogy az Ltv. vonatkozó rendelkezései tartalmukban nem változtak – jelen ügyben is irányadók.

4. Az Ör. 19/A. § (2) bekezdés b) pontja a bérleti szerződés megkötésének feltételévé teszi, hogy a jogosult közjegyzői okiratban a lakás kiürítésére vállaljon kötelezettséget. Az Ltv. ugyanakkor nem támaszt ilyen követelményt a leendő bérlővel szemben. Ennek következtében a helyi önkormányzat nem is jogosult arra, hogy – az Ltv. 3. § (1) bekezdésében szereplő felhatalmazástól eltérően – az Ltv.-ben nem szereplő követelmény teljesítéséhez kösse a lakásbérleti szerződés megkötését, vagyis közjegyzői okiratban kiürítési kötelezettség vállalására kényszerítse a bérlőt.

Az Ltv. továbbá részletes szabályozást tartalmaz a lakásbérlet megszűnéséről. Az Ltv. 24. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a bérbeadó a szerződést írásban felmondhatja, ha a bérlő a szerződésben vállalt vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti. Ebben az esetben a bérbeadó – az Ltv. 25. § (2) bekezdése alapján –

köteles megfelelő határidőt biztosítani az elmulasztott kötelezettség teljesítésére. Nem teljesítés esetén a bérbeadó – az Ltv. 25. § (5) bekezdése szerint – az elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjára szóló felmondással élhet. Mindazonáltal a bérlő – az Ltv.-nek a lakásbérleti szerződés felmondásáról szóló rendelkezései alapján – nem köteles arra, hogy a felmondásra alapot adó kötelezettségesség esetére előre elkötelezze magát, hogy akár már a felmondást, illetve a felmondási határidő végét megelőzően kiüríti a lakását.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Ntv.) valóban szabályozza az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló vagyon megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, ugyanakkor nem ad felmentést az alól, hogy az önkormányzati jogalkotás az Alaptörvényben és törvényekben meghatározott rend szerint történjék, nem ad felhatalmazást az önkormányzati lakásgazdálkodás keretében az Ltv. rendelkezéseitől való eltérésre lakásbérlet megszűnése esetén a lakás kiürítésére vonatkozóan. Sőt, az Ntv. IV. fejezete a külön törvényekben szabályozott vagyoni elemek körében – a 16. § (1) bekezdés I) pontjában – akként rendelkezik, hogy az e törvényben meghatározott elvek mentén az önkormányzati lakások, valamint nem lakáscélú helyiségek bérbeadására és elidegenítésére, továbbá az állami lakások és nem lakáscélú helyiségek bérbeadására vonatkozó részletes szabályokat a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló törvény – azaz az Ltv. – állapítja meg.

Nem helytálló az önkormányzat azon ellenvetése sem, hogy az Ör. 19/A. § (2) bekezdés b) pontjára a felhatalmazást az Ltv. 2. számú melléklete adja meg. Az Ltv. 2. számú melléklete az önkormányzat bérleti, illetőleg elidegenítési rendeletének tartalma meghatározásra ad felhatalmazásokat, mégpedig oly módon, hogy utal az Ltv. adott tárgykörre vonatkozó rendelkezéseire, mint törvényi keretekre. E melléklet értelmében „[a]z önkormányzat – e törvény keretei között – rendeletben határozza meg:

- a) a lakás bérbeadásának feltételeit [3. § (1)–(2) bekezdés, 12. § (5) bekezdés, 84. § (1)–(2) bekezdés],
- b) a bérlőtársi szerződés megkötésének, továbbá a lakásban maradó társbérlő részére a megüresedett társbérlői lakrész bérbeadásának feltételeit [4. § (3) bekezdés, 5. § (3) bekezdés],” stb.

E szabályok között nem található olyan, amely alapján az önkormányzat a bérleti szerződés feltételei között megállapíthatná, hogy a bérlőnek kötelessége a kiürítési kötelezettséget vállalni (még akkor sem, ha ez az önkormányzat költségére történik).

Mindezekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 19/A. § (2) bekezdés b) pontja ellentétes az Ltv. 3. § (1) bekezdésével, ezért azt megsemmisítette.

5. Az indítványozó vizsgálni és megsemmisíteni kérte az Ör. 42. § (2) bekezdését is. Az Ör. 42. § (2) bekezdése szerint „A lakás bérleti joga csak más lakás, illetve lakások bérleti vagy tulajdonjogára cserélhető el, amennyiben a cserélő felek legalább 5 éves jogviszonyt igazolnak.”

Az Ör. 42. §-a a lakáscseréhez való hozzájárulást szabályozza. A 42. § (1) bekezdése a törvényi szabályok irányadóságáról szól: a lakáscseréhez való hozzájárulást az Ltv. 29. § előírásai szerint lehet megadni, vagy megtagadni. Az Ör. ezen előírása rögzíti, hogy a megadásról és a megtagadásról a Bizottság dönt. Az indítványozó által vizsgálni kért 42. § (2) bekezdésének első fordulata – amely szerint lakás bérleti joga csak más lakás, illetve lakások bérleti vagy tulajdonjogára cserélhető el – tulajdonképpen az Ltv. 29. § (1) bekezdésén nyugszik. Az Ltv. e szabálya kimondja, hogy „Önkormányzati lakás bérleti joga kizárólag másik lakás bérleti vagy tulajdonjogára cserélhető.”

Mindezek mellett az Ör. 42. § (2) bekezdés második fordulata további feltételt fűz a cseréhez, nevezetesen, hogy a cserélő feleknek legalább 5 éves jogviszonyt kell igazolniuk. A Kúria Önkormányzati Tanácsa úgy ítélte meg, hogy az Ör. 42. § (2) bekezdés második fordulata sérti az Ltv. 29. § (5) és (6) bekezdését. Az Ltv. e szabályai azt határozzák meg, hogy a bérbeadói hozzájárulás mely esetekben nem tagadható meg. Így az Ltv. 29. § (5) bekezdése szerint:

„Az önkormányzati lakás bérleti jogának cseréjéhez történő hozzájárulás nem tagadható meg, ha bármelyik cserélő fél

- a) egészségügyi ok,
- b) munkahely megváltozása,
- c) lényeges személyi körülményeinek, így különösen a bérlővel állandó jelleggel jogszerűen együttlakó személyek (21. §) számának megváltozása

miatt cseréli el a lakást, és a (4) bekezdésben említett indokok nem állnak fenn.

(6) Az önkormányzati lakás bérleti jogának cseréjéhez történő hozzájárulás nem tagadható meg akkor sem, ha az (5) bekezdés a) vagy b) pontjában megjelölt indok a bérlővel állandó jelleggel jogszerűen együttlakó személyek (21. §) esetében áll fenn.”

Megállapítható tehát, hogy az Ör. 42. § (2) bekezdésébe foglalt 5 éves jogviszony igazolásának szabálya adott esetben kizárja az Ltv. 29. § (5) és (6) bekezdésében foglaltak érvényesülését, azaz ha a bérleti jog cseréjéhez való hozzájárulás a törvény szerint nem tagadható meg pl. egészségügyi ok, vagy munkahely megváltozása esetén, akkor az Ör.

e törvényi szabály alkalmazását kizárja mindazon esetekben, amelyben a cserélő felek az öt éves jogviszonyt nem tudják felmutatni. Így az Ör. szembe kerül az Ltv. fenti szabályaival, lerontja a törvényi rendelkezések érvényesülését. Az Ltv. 29. § (5) és (6) bekezdése alól kivételt – azaz, hogy a bérbeadó mely esetekben nem tagadhatja meg a hozzájárulást – maga az Ltv. teremt. A 29. § (7) bekezdése kimondja, hogy „A hozzájárulást az (5)–(6) bekezdésekben említett indokok fennállása esetén is meg kell tagadni, ha a bérlőkijelölésre vagy az ismételten gyakorolható bérlőkiválasztásra jogosult, illetőleg az eltartó a cseréhez nem járul hozzá.” Az Ör. vizsgált szabálya az 5 éves jogviszony igazolásának előírásával egy újabb kivételt teremt az Ltv. 29. § (5) és (6) bekezdésének alkalmazási kötelezettsége alól, amelynek meghatározására az önkormányzatnak törvényi felhatalmazása nincs.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ör. 42. § (2) bekezdés második fordulata törvénytört, sérti az Ltv. 29. § (5) és (6) bekezdését. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezen törvényellenesség alapján az Ör. 42. § (2) bekezdésének egészét megsemmisítette tekintettel arra, hogy az első fordulatban meghatározottak – nevezetesen, hogy a lakás bérleti joga csak más lakás, illetve lakások bérleti vagy tulajdonjogára cserélhető el – az Ltv. 29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a törvény (és nem az Ör.) erejénél fogva érvényesülnek.

6. Az indítványozó vizsgálni és megsemmisíteni kérte – szintén a törvényi felhatalmazás hiánya miatt – az Ör. 42. § (3) bekezdését is. Az Ör. 42. § (3) bekezdése kimondja, hogy „Ha a csere folytán többlakásos épületben tulajdoni hányadot szereznek, akkor a tulajdoni hányadnak olyan nagyságúnak kell lenni, hogy az megfeleljen a lakástuladonnak”. Az Ltv. a lakásbérlet megszűnése keretében foglalkozik a lakáscserével. A lakás bérleti jogának cseréje az Ltv. 29. § (2) bekezdése folytán másik lakás bérleti vagy tulajdonjogára vonatkozik. Tehát maga a törvény írja elő a bérleti jog tulajdonjogra cserélése esetén, hogy a csere eredménye másik lakás bérleti vagy tulajdonjogának megszerzése. A Kúria Önkormányzati Tanácsának megítélése szerint az Ör. 42. § (3) bekezdése nem áll ellentétben az Ltv. indítványozó által felhívott rendelkezéseivel. E szabály pusztán azt kívánja biztosítani, hogy a bérleti jog cseréje ne vezessen olyan tulajdoni hányad megszerzéséhez, amely lényegében kizárja az Ltv. 29. §-ának – a csere céljának – érvényesülését, azt, hogy annak eredményeként másik lakást szerezzenek a cserélő felek. Az érintett önkormányzat a vitatott rendelkezés meghozatala indokaként a fiktív szerződések kizorítását, a bérlőknek az ún. „lakásmaffiától” való megvédését tűzte célul, ami indokolt célnak tekinthető. Az Ltv. a bérleti jog cseréjéhez való hozzájárulás körében kifejezetten szól a joggal való visszaélés tilalmának érvényesüléséről, amelyre – az Önkormányzati Tanács megítélése alapján – az önkormányzat alapozhat önkormányzati rendeleti rendelkezést, ha az egyébként az Ltv. más előírásait nem sérti, s megfelel a lakásrendelet megalkotásával szemben támasztott fentebb részletesen ismertetett követelményeknek. Minderre tekintettel a Kúria nem állapította meg az Ltv. 42. § (3) bekezdése törvényellenességét, ezért e tekintetben a megsemmisítésre irányuló indítványt elutasította.
7. Az indítványozó mulasztásban megnyilvánuló törvényellenesség megállapítását is kezdeményezte a tekintetben, hogy az önkormányzat a törvényi felhatalmazás ellenére nem alkotta meg a lakbértámogatás mértékét, a jogosultság feltételeit és eljárási szabályait. Az Ltv. 34. § (3) bekezdése értelmében „[a] szociális helyzet alapján történő bérbeadással érintett bérlők részére az önkormányzati lakbértámogatás mértékét, a jogosultság feltételeit és eljárási szabályait az önkormányzat rendeletében kell megállapítani. A bérbeadó a jogosultság fennállását évente felülvizsgálja és a feltételek megszűnése esetén a lakbértámogatás nyújtását megszünteti.” Az érintett önkormányzat véleménye szerint eleget tett az Ltv. 34. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének, mivel az Ör. 33. és 34. §-aiban a szociális alapú lakbér mértékébe építette be a lakbértámogatást. Az Ör. 33. §-a a lakbér mértéke felől rendelkezik három kategóriában: egyrészt a szociális helyzet alapján, másrészt a költségvetési elven megállapított lakbér, harmadrészt pedig piaci alapon megállapításra kerülő lakbér vonatkozásában [az Ltv. 34. § (1) bekezdésébe foglalt felosztás szerint]. Az Ör. 33. § (3) bekezdése alapján a szociális lakbér mértéke jóval alacsonyabb a költségelví és a piaci alapú lakbér mértékétől. Az Ör. 34. § szabályozza a szociális helyzet alapján megállapítható lakbérre való jogosultság feltételeit, és az egyéb eljárási szabályokat. Az Ltv. 34. § (2) bekezdése szerint a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás lakbérének mértékét a lakás alapvető jellemzői, így különösen: a lakás komfortfokozata, alapterülete, minősége, a lakóépület állapota és településen, illetőleg a lakóépületen belüli fekvése stb. figyelembevételével kell meghatározni. Az Ltv. 34. § (3) bekezdése a szociális helyzet alapján történő bérbeadáshoz kapcsolja a lakbértámogatásra irányadó önkormányzati rendeletalkotási kötelezettséget (annak mértéke, a jogosultság feltételei és eljárási szabályai vonatkozásában). Az Ör. 33. § (3) bekezdése a lakbér mértékében különbséget tesz a nem távfűtéses összkomfortos lakás, a komfortos és távfűtéses összkomfortos lakás, a félkomfortos lakás, a komfortnélküli lakás és a szükséglakás eseteiben. További differenciálási szempontot tartalmaz az Ör. 33. § (4) bekezdése a lakás lakóépület minősége vonatkozásában (pl. ha a lakás aládúcolt). Az Ör.-ben tehát fellelhető egyrészt a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás jellemzői, de fellelhető az Ltv. 34. § (3) bekezdésben meghatározottak szerint a bérbeadással érintett bérlők támogatásának

szempontjai is, hiszen az Ör. 34. § (1) bekezdése részletesen szól a támogatásra jogosultság feltételeiről, a támogatásra jogosult bérlők vagyoni és jövedelmi helyzete meghatározásáról. Az Ör. 34. §-a a szociális helyzet alapján megállapítható lakbér részletszabályait tartalmazza. Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az önkormányzat az Ör. 33. és 34. §-aiban eleget tett az Ltv. 34. § (3) bekezdése szerinti felhatalmazásnak.

Az indítványozó kérelme alátámasztása érdekében hivatkozott az Alkotmánybíróság 11/2000. (III. 31.) AB határozatára. Az Alkotmánybíróság ezen határozata az Ltv. szerinti önkormányzati lakbértámogatás szabályozása mellett a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti lakásfenntartási támogatás – mint eltérő tartalmú és jellegű támogatási formák – szabályozási kötelezettségéről szól. Mivel eltérő a tárgya, ezért ez az AB határozat jelen ügyben nem vehető figyelembe.

A fentiek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztása nem áll fenn amiatt, mert az önkormányzat nem határozta meg a lakbértámogatás mértékét, a jogosultság feltételeit és eljárási szabályait. Erre tekintettel az Önkormányzati Tanács ezt az indítványt elutasította.

8. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fentiek szerint az Ör. 19/A. § (2) bekezdés b) pontját és 42. § (2) bekezdését megsemmisítette. Erre tekintettel a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) pontja szerint elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. A megsemmisített rendelkezés a Bszi. 56. § (2) bekezdés alapján a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon veszti hatályát.

A Kúria egyben a Bszi. 55. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendelte, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A jelen határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2013. január 9.

Dr. Kalas Tibor s. k.,
az Önkormányzati Tanács elnöke

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
előadó bíró

Dr. Hörchnerné dr. Marosi Ildikó s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1016/2013. (I. 18.) Korm. határozata a Társadalmi Megújulás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterv 1. prioritásának megállapításáról, valamint egyes pályázati felhívások jóváhagyásáról

A Kormány

1. megállapítja a Társadalmi Megújulás Operatív Program 2011–2013. közötti időszakra szóló akcióterv 1. prioritását az 1. melléklet szerint,
2. megállapítja a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritásának 2007–2008. és 2009–2010. közötti időszakra szóló akciótervei alapján megjelent konstrukciók keretösszegeit a 2. melléklet szerint,
3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjanak a TÁMOP-2.2.7. „A duális szakképzési rendszerhez kapcsolódó fejlesztések és programok támogatás” című pályázati felhívás közzétételéről,
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: a határozat közzétételétől számított 30 napon belül
4. felhívja az emberi erőforrások miniszterét és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjanak a TÁMOP-3.1.4.B „Köznevelés az iskolában” című pályázati felhívás közzétételéről,
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2013. január 31.
5. felhívja az 3. pontban szereplő pályázati felhívás esetében a nemzetgazdasági minisztert, a 4. pontban szereplő pályázati felhívás esetében az emberi erőforrások miniszterét, hogy a pályázati felhívások közzétételének elmaradása esetén 8 napon belül tegyen a tartaléklistával rendelkező konstrukciók javára forrásátcsoportosítási javaslatot a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság részére, azzal, hogy a forrásátcsoportosítás
 - a) 30 napon túli elmaradása esetén a keretösszeg 30%-ára,
 - b) 60 napon túli elmaradása esetén a keretösszeg 60%-ára,
 - c) 90 napon túli elmaradás esetén a keretösszeg 100%-áraterjedjen ki,
Felelős: nemzetgazdasági miniszter és emberi erőforrások minisztere
Határidő: folyamatos
6. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, ha 5. pontban meghatározottak szerint 8 napon belül a felelős miniszter a forrásátcsoportosítást nem kezdeményezi, úgy tegyen javaslatot a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság részére a források felhasználására,
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: folyamatos
7. felhívja az emberi erőforrások miniszterét és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjanak a TÁMOP-4.1.1.F „A felsőoktatási szakképzés területi, társadalmi és gazdasági szerepének fejlesztése” című pályázati felhívás közzétételéről,
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: a határozat közzétételétől számított 30 napon belül
8. felhívja az emberi erőforrások miniszterét és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 7. pontban meghatározott pályázati felhívás közzétételének
 - a) 30 napon túli elmaradása esetén a konstrukció keretösszegének 10%-ára,

- b) 90 napon túli elmaradás esetén a konstrukció keretösszegének 100%-ára vonatkozóan tegyen átcsoportosítási javaslatot a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság részére,
Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: folyamatos
9. visszavonja a Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritásának 2011–2013. évekre szóló akcióterv 1. prioritásának a megállapításáról, valamint egyes konstrukciók keretösszegének a módosításáról szóló 1527/2012. (XI. 28.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1016/2013. (I. 18.) Korm. határozathoz

I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás:

Társadalmi Megújulás Operatív Program
Az időtér 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A foglalkoztatás javítása azt jelenti, hogy az emberek tudásuk, készségeik fejlesztésén túl annak érdekében, hogy alkalmassá váljanak a foglalkoztatásra, ösztönözt és segíti kell az álláskeresőt, a munkaerőpiacra való belépést vagy visszatérést. Ez a prioritás azokat a szolgáltatásokat és programokat (aktív foglalkoztatáspolitikai intézkedéseket) támogatja, amelyek célja a munkanélküli és inaktív emberek foglalkoztatásának javítása olyan programokon keresztül, amelyek igazodnak az egyes munkavállalói csoportok sajátos helyzetéhez, speciális szükségleteihez, az egyes községekhez, településekhez és a helyi munkaerőpiaci sajátosságokhoz és gazdasági feltételekhez.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció			
2011	2012	2013	Összesen
94,07	66,11	0,00	160,18

Tartalék: 0
Ez az tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (H dőrtés)

Indikatív forrásallokáció					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
121,56	0,03	136,29	27,00	0,00	284,86

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek megvalósítható kerete (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkorrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1	Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése	0,00	11,70	0	A TÁMOP 1.1.1 kiemelt projekt közvetlen célja a megváltozott munkaképességű és foglalkoztatásuk számára olyan foglalkozási rehabilitációs szolgáltatások és támogatások biztosítása, amelyek segítik a munkaerőpiacra történő visszatérést. A projekt további célja a munkanélküli ösztönzése megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatására.	Emberi Erőforrások Minisztere	Nemzetgazdasági Miniszter
1.1.2	A hátrányos helyzetűek foglalkoztatásának javítása (Decentralizált programok a konvergencia régiókban)	86,00	20,000	0	A konstrukció célja a hátrányos helyzetű álláskereső munkanélküli való belépésének/visszatérésének segítése komplex, személyre szabott, a helyi munkaerőpiaci lehetőségekhez és igényekhez igazodó szolgáltatásokkal, támogatásokkal és képzésekkel. Az ország munkaiügyi központján jelenlévő, a munkaerőpiacra hátrányban lévő álláskereső, a projekt révén versenyképes, a munkaerőpiacra keresettel szerezhető és támogatott foglalkoztatáshoz, munkatapasztaláshoz juthatnak, ezzel biztosítva a hosszabb távú elhelyezkedésüket.	Nemzetgazdasági Miniszter	
1.1.4	Munkaerő-piaci program a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáról a Közép-magyarországi Régióban	5,00	2,00	0	A konstrukció célja a hátrányos helyzetű álláskereső munkanélküli való belépésének/visszatérésének segítése komplex, személyre szabott, a helyi munkaerő-piaci lehetőségekhez és igényekhez igazodó szolgáltatásokkal, támogatásokkal és képzésekkel. Az ország munkaiügyi központján jelenlévő, a munkaerőpiacra hátrányban lévő álláskereső, a projekt révén versenyképes, a munkaerőpiacra keresettel szerezhető és támogatott foglalkoztatáshoz, munkatapasztaláshoz juthatnak, ezzel biztosítva a hosszabb távú elhelyezkedésüket.	Nemzetgazdasági Miniszter	
1.2.1	Hátrányos helyzetűek foglalkoztatását ösztönző járulékezemlények	0,00	14,546	0	A konstrukció célja a munkaerő-piaci szempontból hátrányos helyzetűeknek minősülő egyes csoportok elhelyezkedési lehetőségeinek növelése. A hátrányos helyzetű munkanélküli integrációját segítő képzések, szolgáltatások csak akkor lehetnek eredményesek, akkor vezethetnek kényelmes foglalkoztatáshoz, ha a kereslet is növekszik a munkavállalói csoportok iránt. Ezt a munkanélküli csoportok iránti igényt a konstrukció révén lehet megvalósítani a konstrukció keretében, járulékezemlények formájában nyújtunk.	Nemzetgazdasági Miniszter	
1.3.1	A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat fejlesztése	0,00	3,00	0	A kiemelt projekt a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat (NFSZ) korábbi (Phase: HEFOP 1.2.) fejlesztési programjainak eredményeire építve az aktív munkaerő-piaci politikák hatékonyításának javítását, a szervezet kapacitásának megerősítését céllozza. Ezáltal az NFSZ bővítheti szakmai feladataival összhangban - javulnak a foglalkoztatás rehabilitált, a hátrányos helyzetűek, valamint az inaktív új keretek közé kerülő munkaerő-piaci integrációjának esélyei.	Nemzetgazdasági Miniszter	
1.4.1	Hátrányos helyzetű célcsoportok foglalkoztatásának támogatása a nonprofit szervezetek foglalkoztatási kapacitásának erősítésével	3,072	5,00	0	A konstrukció célja a pályakezdő fiatalok munkavállalásának bővítése, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény hatálya alá tartozó szervezetek foglalkoztatási potenciáljának erősítését. A civil és közhasznú non-profit szervezetek segítése pályakezdő fiatalok foglalkoztatásában, melynek keretében a konstrukció hatékony támogatásával elősegül a munkavállalás megkönnyítése.	Nemzetgazdasági Miniszter	
1.4.3	Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok támogatása	0,00	6,135	0	A pályázat kiírás célja az, hogy az innovatív kezdeményezések, új, kísérleti foglalkoztatási programok kidolgozásával és megvalósításának támogatásával - a helyi igényekhez igazodóan - hatékony bevetésekkel történjenek a munkaerőpiacra és ezeneken a projektekben kidolgozott módszerek és modellek beépüljenek a munkaerő-piaci rehabilitációba.	Nemzetgazdasági Miniszter	
1.4.5	Foglalkoztatási megállapodások támogatása	0,00	0,965	0	A konstrukció célja, hogy a működő helyi foglalkoztatási partnerek közötti kapcsolatokat erősítsék, melyek segítségével a korábban kialakított stratégiai egyes elemek még jobban működnek, melyek a partnerek tagjai közötti jelentkező szolgáltatási, képzési és foglalkoztatási szolgáltatásokkal való tudás adni. Ezen konstrukcióval a Kormány támogatja a regionális és helyi szinten kialakított foglalkoztatási együttműködések azon tevékenységeit, melyek munkaerő-piaci bővítéshez, célcsoportjait elhelyezkedéshez, a keresetük növeléséhez, a munkanélküli állományok erősítéséhez vezetnek.	Nemzetgazdasági Miniszter	
1.4.6	Tranzítfoglalkoztatás az opciókban	0,00	3,00	0	A pályázat célja hátrányos helyzetű, munkanélküli emberek képzésének és foglalkoztatásának támogatása az opciókban történő. A projektek kezdetén követően a cél, hogy a célcsoport tagjai szakmájukban (fca, közműves, ügyvéd, kályhaépítő, kovács stb.) elhelyezkedve a szociális gazdaság, vagy más szociális gazdaságban rendszeres megélhetéssel jussanak.	Nemzetgazdasági Miniszter	
1.4.7	Foglalkoztatási programok megvalósításával összefüggő szakmai fejlesztések	0,00	0,70	0	A konstrukció célja az (1) Szociális Terv keretében a foglalkoztatás bővítését, a munkaerő-piaci integrációt és az álláskeresőképeség növelését célzó foglalkoztatás-fejlesztési programok eredményességének növelése a projektmegvalósító szervezetek szakmai támogatása, a hálózatosodás elősegítése, a bevált módszerek elterjesztése, rendszeres alkalmazásának előmozdítása, valamint a szervezetek átadásának előmozdítása.	Nemzetgazdasági Miniszter	
AFA kompetenzáció			0,06				
Tervezési és megvalósítási előzetes tanulmányok		0,00	0,00	0			
n.	Prioritás	94,07	66,106	0,00			

2. melléklet az 1016/2013. (I. 18.) Korm. határozathoz

AT	Módosítási kvántum konstrukció kódja	Hatályos AT Mrd Ft			Módosított AT (jelen előterjesztéssel) Mrd Ft			Változások (a módosítás mértéke +/-) Mrd Ft		
		KMR	Konvergencia	összesen	KMR	Konvergencia	összesen	KMR	Konvergencia	összesen
2007–2008	TÁMOP-1.1.1-11/1. Megvaltozott munkaképességű emberek munkahelyeinek adaptációja Konvergencia régiókban	0	0,722	0,722	0	0,769	0,769	0	+0,047	+0,047
2007–2008	TÁMOP-1.1.1-11/2. Megvaltozott munkaképességű emberek munkahelyeinek adaptációja a Közép-Magyarországi Régióban	0,176	0	0,176	0,187	0	0,187	+0,011	0	+0,011
2009–2010	TÁMOP-1.4.3-10/1-2F. Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok – A komponens – KMR	1,5	0	1,5	1,783	0	1,783	0	+0,283	+0,283

**A Kormány 1017/2013. (I. 18.) Korm. határozata
a TÁMOP-6.2.5./A/12/1 azonosító számú („Szervezeti hatékonyság fejlesztése a struktúraváltásban érintett intézményeknél – Egységes külső felülvizsgálati rendszer kialakítása a járó- és fekvőbeteg szakellátásban, valamint a gyógyszerértékesítési ellátásban” című) projekt kiemelt projektként történő nevesítéséről**

A Kormány

1. elfogadja az 1. melléklet szerint a TÁMOP-6.2.5./A/12/1 azonosító számú, „Szervezeti hatékonyság fejlesztése a struktúraváltásban érintett intézményeknél – Egységes külső felülvizsgálati rendszer kialakítása a járó- és fekvőbeteg szakellátásban, valamint a gyógyszerértékesítési ellátásban” című projekt kiemelt projektként történő nevesítését,
2. hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága az 1. pont szerinti projekt támogatási szerződését megkösse.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1017/2013. (I. 18.) Korm. határozathoz

Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (KMR+KONV Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása
TAMOP-6.2.5./A/12/1	„Szervezeti hatékonyság fejlesztése a struktúraváltásban érintett intézményeknél – Egységes külső felülvizsgálati rendszer kialakítása a járó- és fekvőbeteg szakellátásban, valamint a gyógyszerterápi ellátásban”	Projektgazda: Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet Konzorciumi partnerek: Semmelweis Egyetem Gyógyszerési Gondozásért Közhasznú Nonprofit Kft. Debreceni Egyetem	0,95	A projekt átfogó célja a hazai egészségügyi szolgáltatók nemzetközi követelményeknek megfelelő, standardokon alapuló, egységes külső felülvizsgálati rendszerének megvalósítása, az egészségügyi szolgáltatók, ezen belül elsősorban a járó- és fekvőbeteg szakellátás, valamint a közforgalmú gyógyszerterápi tevékenység akkreditációs rendszerének kialakítása, a működtetés és a hosszú távú fenntarthatóság feltételeinek megteremtése és a program elindítása. Az egységes akkreditációs rendszer létrehozásával megvalósul az egészségügyi szolgáltatók szervezeti hatékonyságának fejlesztése, ennek fontos eszköze a kapcsolódó standardok és akkreditációs követelmények kidolgozása és implementálása. Várhatóan csökken az ellátási kockázatokból származó nemkívánatos események előfordulása, átláthatóbb, kiszámíthatóbb lesz a szolgáltatók nyújtása, csökken a nem megfelelő gyógyszerrendelésből, gyógyszereszedési gyakorlatból eredő szövődmények, állapotromlások előfordulása, így az ebből eredő költségek visszaszorulnak, javul az egészségügyi ellátás megítélése itthon és külföldön egyaránt. A projekt részeként a gyógyszereszi gondozás támogatására irányelvek kidolgozása történik meg. Az irányelvek biztosítják a gyógyszerellátás megfélelőséget, a kiemelt népegészségügyi jelentőséggel bíró krónikus, nem fertőző betegségek esetében az orvosi irányelveket támogató, azokhoz szervesen illeszkedő, a prevenció valamennyi színterére kiterjedő, támogató jellegű, az adott szűkebb társadalmi környezetbe ágyazott gyógyszereszi tevékenységeket jelenítenek meg.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.