

**MAGYAR**  **KÖZLÖNY**

---

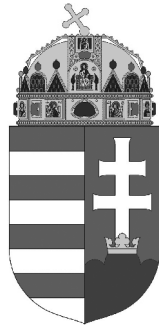
A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

---

Budapest,  
2008. április 17.,  
csütörtök

**62. szám**

Ára: 2830,- Ft



Budapest,  
2008. április 17.,  
csütörtök

### 62. szám

Ára: 2830,- Ft

#### TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
2008: XIV. tv.	
88/2008. (IV. 17.) Korm. r.	3233
89/2008. (IV. 17.) Korm. r.	3235
14/2008. (IV. 17.) EüM r.	
15/2008. (IV. 17.) EüM r.	3237
46/2008. (IV. 17.) FVM r.	3237
47/2008. (IV. 17.) FVM r.	3238
37/2008. (IV. 17.) OGY h.	3243
38/2008. (IV. 17.) OGY h.	3275
39/2008. (IV. 17.) OGY h.	3275
40/2008. (IV. 17.) OGY h.	3276
41/2008. (IV. 17.) OGY h.	3276
42/2008. (IV. 17.) OGY h.	3278
43/2008. (IV. 17.) OGY h.	3278
44/2008. (IV. 17.) OGY h.	3279
45/2008. (IV. 17.) OGY h.	3279
46/2008. (IV. 17.) OGY h.	3279
A Magyar Köztársaság Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között az egymás nevében a vízumok kiadásában, valamint a biometrikus adatok gyűjtésében diplomáciai és konzuli képviselleteik útján történő kölcsönös eljárásról szóló Megállapodás kihirdetéséről . . . . .	3233
A kábítószer-prekurzorokkal kapcsolatos egyes hatósági eljárási szabályok, valamint a hatósági feladat- és hatáskörök megállapításáról szóló 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	3235
A szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet módosításáról. . . . .	3236
A humán-egészségügy, humán gyógyszergyártás területén, és az emberi testtel közvetlenül érintkező vegyi anyagok esetében géntechnológiai tevékenység végzését engedélyező géntechnológiai hatóság, valamint a mezőgazdaság és az élelmiszeripar területén, illetve egyéb ipari célú felhasználás esetében géntechnológiai tevékenység végzését engedélyező eljárásban közreműködő géntechnológiai szakhatóság kijelöléséről. . . . .	3237
A kémiai biztonsággal kapcsolatos nemzeti hatóság kijelöléséről, valamint a hatóság nemzetközi kapcsolattartásának rendjéről szóló 46/2004. (IV. 29.) ESZCSM rendelet módosításáról. . . . .	3237
A szőlő- és gyümölcsös ültetvényekben felhasznált gázolajhoz nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról. . . . .	3238
Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről . . . . .	3243
Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról. . . . .	3275
Az Országgyűlés felhatalmazásának megadásáról az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 22. §-a alapján a Kormányzati Negyed beruházás részeként létrejövő Kormányzati Épület(együttes) megvalósítását célzó közbeszerzési eljárás megkezdéséhez és az eredményes közbeszerzési eljárás esetén a szerződéskötéshez tárgyú 48/2007. (V. 31.) OGY határozat hatályon kívül helyezéséről . . . . .	3275
Az atomenergia 2005. és 2006. évi hazai alkalmazásának biztonságáról szóló jelentés elfogadásáról . . . . .	3276
A 2008–2020 közötti időszakra vonatkozó energiapolitikáról . . . . .	3276
Országos népszavazás elrendeléséről. . . . .	3278
Országos népszavazás elrendeléséről. . . . .	3278
Országos népszavazás elrendeléséről. . . . .	3278
Országos népszavazás elrendeléséről. . . . .	3279
Országos népszavazás elrendeléséről. . . . .	3279
Országos népszavazás elrendeléséről. . . . .	3279

A tartalomjegyzék a 3232. oldalon folytatódik.

**TARTALOMJEGYZÉK**

	Oldal
41/2008. (IV. 17.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . . 3280
42/2008. (IV. 17.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . . 3285
43/2008. (IV. 17.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . . 3304
44/2008. (IV. 17.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . . 3305
45/2008. (IV. 17.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . . 3308
46/2008. (IV. 17.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . . 3312
47/2008. (IV. 17.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . . 3314
93/2008. (IV. 17.) KE h.	Dr. Horváth Ágnes egészségügyi miniszter felmentéséről. . . . . 3328
94/2008. (IV. 17.) KE h.	Bíró kinevezéséről. . . . . 3328
95/2008. (IV. 17.) KE h.	Bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről . . . . . 3328
96/2008. (IV. 17.) KE h.	Egyetemi tanári kinevezésekről . . . . . 3329
97/2008. (IV. 17.) KE h.	Kitüntetés viselésének engedélyezéséről . . . . . 3329
98/2008. (IV. 17.) KE h.	Kitüntetés adományozásáról . . . . . 3329
99/2008. (IV. 17.) KE h.	Kitüntetés adományozásáról . . . . . 3331
1023/2008. (IV. 17.) Korm. h.	A Fogyasztóvédelmi Tanács létrehozásáról . . . . . 3331
19/2008. (IV. 17.) ME h.	Egyes kétoldalú gazdasági együttműködési bizottságok magyar tagozati elnökeinek felmentéséről és kinevezéséről . . . . . 3333
1/2008. (MK 62.) MeHVM ie.	A közigazgatási továbbképzés 2008. évi ajánlott díjairól . . . . . 3333
	A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség 2007. évi pénzügyi beszámolója . . . . . 3336
	A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság hirdetménye . . . . . 3337
	Tárgymutató a 2008. március hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról és közleményekről
	Hivatalos Értesítő (2008/16. szám) . . . . . HÉ 2169–2288

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### Törvények

#### 2008. évi XIV. törvény

**a Magyar Köztársaság Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között az egymás nevében a vízumok kiadásában, valamint a biometrikus adatok gyűjtésében diplomáciai és konzuli képviseleteik útján történő kölcsönös eljárásról szóló Megállapodás kihirdetéséről\***

**1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között az egymás nevében a vízumok kiadásában, valamint a biometrikus adatok gyűjtésében diplomáciai és konzuli képviseleteik útján történő kölcsönös eljárásról szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

**2. §** Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.

**3. §** A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

#### „Agreement

**between the Government of the Republic of Hungary and the Government of the Kingdom of Sweden on the mutual representation by their diplomatic and consular missions in processing visas and collecting biometric data**

#### Article 1

(1) The Contracting Parties may represent each other in processing uniform visas (airport transit visas, transit visas, short-stay visas) in accordance with the provisions of the Common Consular Instructions, with this Agreement, as well as with the implementing agreements concluded according to Article 4.

(2) According to the implementing agreements representation may be reduced to one or several parts of the visa issuing procedure, namely providing information on visa applications, arranging appointments, conducting interviews, receiving and forwarding applications and supporting documents, recording data – including biometric data – and collecting administrative fees.

(3) Acting under paragraph (1)–(2), the diplomatic and consular missions of the Contracting Parties shall render each other all appropriate assistance.

(4) At locations where only one of the Contracting Parties has a mission, that mission may give assistance to the mission of the other Contracting Party competent for that location in accordance with the implementing agreements.

#### Article 2

Acting under Article 1, the relevant legal norms of the European Union, including Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, as well as those of the representing Party shall be applicable.

#### Article 3

Acting under Article 1, the representing Party shall act as diligently as if processing visas or collecting data on its own behalf. However, there is no liability of one Contracting Party for activities performed on behalf of the other Contracting Party.

#### Article 4

The Contracting Parties shall conclude implementing agreements which designate the diplomatic and consular missions to which this Agreement shall be applied as well as contain the necessary technical and financial details of the co-operation and rules relating to data protection, if necessary.

#### Article 5

This Agreement shall enter into force on the first day of the month after the Contracting Parties notify each other through diplomatic channels that their constitutional requirements for the entry into force have been fulfilled.

#### Article 6

This Agreement may be applied provisionally if the Contracting Parties notify each other through diplomatic channels that the requirements for the provisional application have been fulfilled.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2008. március 31-i ülésnapján fogadta el.

*Article 7*

This Agreement is concluded for an unlimited period. It may be terminated at any time by a notification through diplomatic channels by either Contracting Party. In case of termination, the Agreement remains in force for ninety (90) days following the receipt of the notification by the other Contracting Party.

*Article 8*

The Contracting Parties may suspend the application of this Agreement wholly or partly at any time. The starting and closing date of the suspension shall be notified through diplomatic channels and shall become effective thirty (30) days after notification, unless agreed otherwise by the Contracting Parties.

Done in Chisinau on 28 February, 2008 in two originals in the English language.

(Signatures)

**Megállapodás a Magyar Köztársaság Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között az egymás nevében a vízumok kiadásában, valamint a biometrikus adatok gyűjtésében diplomáciai és konzuli képviselőik útján történő kölcsönös eljárásról**

*1. Cikk*

(1) A Szerződő Felek a Közös Konzuli Utasítások rendelkezései, a jelen Megállapodás, valamint a 4. cikkben foglaltak szerint kötött végrehajtási megállapodások rendelkezéseinek megfelelően járnak el egymás nevében az egységes vízum (repülőtéri tranzitvízum, átutazóvízum, rövid időtartamú tartózkodásra jogosító vízum) kiadására irányuló eljárásban.

(2) A végrehajtási megállapodásokban foglaltak szerint a képviselő korlátozható a vízumkiadási eljárás egy részére vagy egyes elemeire, nevezetesen a vízumok kiadására vonatkozó információ nyújtására, időpont egyeztetésére, interjú lefolytatására, kérelmek és támogató dokumentumok átvételére és továbbítására, adatok rögzítésére – ideértve a biometrikus adatokat is –, valamint az eljárási díjak bevételezésére.

(3) Az (1)–(2) bekezdések rendelkezései alapján eljárva a Szerződő Felek diplomáciai és konzuli képviselői minden megfelelő módon segítik egymást.

(4) Azokon az állomáshelyeken, ahol csak az egyik Szerződő Félnak van külképviselete, ez a külképviselet – a végrehajtási megállapodásoknak megfelelően – segítséget nyújt a másik Szerződő Fél helyileg illetékes külképviseletének.

*2. Cikk*

Az 1. cikk rendelkezései alapján eljárva az Európai Unió vonatkozó szabályait, ideértve az Európai Parlament és a Tanács 1995. október 24-én kelt, a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 95/46/EK irányelvet is, valamint a képviselőt ellátó Fél jogszabályait kell alkalmazni, a képviselt Fél adatvédelemmel kapcsolatos érdekeinek figyelembevételével.

*3. Cikk*

Az 1. cikk rendelkezései alapján eljárva a képviselőt ellátó Fél ugyanolyan gondosságot tanúsít a vízumok kiadására irányuló eljárásban és az adatgyűjtésben, mintha saját nevében folytatná le az eljárást. Mindemellett az egyik Szerződő Féltől átvállalt tevékenysége tekintetében a másik Szerződő Fél nem tartozik felelősséggel.

*4. Cikk*

A Szerződő Felek végrehajtási megállapodások keretében kijelölik azokat a diplomáciai és konzuli képviselőket, amelyekre a jelen Megállapodás vonatkozik, valamint meghatározzák az együttműködés szükséges technikai részletszabályait, illetve szükség esetén az adatvédelemre vonatkozó szabályokat.

*5. Cikk*

Jelen Megállapodás az azt követő hónap első napján lép hatályba, amelyben a Szerződő Felek diplomáciai úton értesítették egymást arról, hogy a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges, nemzeti jogukban foglalt feltételeket teljesítették.

*6. Cikk*

Jelen Megállapodás ideiglenesen alkalmazható, azt követően, hogy a Szerződő Felek diplomáciai úton értesítették egymást arról, hogy az ideiglenes alkalmazáshoz szükséges feltételeket teljesítették.

## 7. Cikk

A jelen Megállapodás határozatlan időre szól. Azt bármelyik Szerződő Fél diplomáciai úton küldött értesítéssel bármikor felmondhatja. Felmondás esetén a Megállapodás kilencven (90) napig marad hatályban, azt követően, hogy a másik Szerződő Fél az értesítést kézhez vette.

## 8. Cikk

A Szerződő Felek a jelen Megállapodás alkalmazását bármikor, részben vagy egészben felfüggeszthetik. A felfüggesztés kezdő és befejező időpontját diplomáciai úton kell közölni, és az az értesítés küldését követő harminc (30) nap elteltével válik alkalmazhatóvá, amennyiben a Szerződő Felek erről másként meg nem állapodnak.

Készült Kisinyovban, 2008. február 28-án angol nyelven, két eredeti példányban.

(Aláírások)”

**4. §** Az Országgyűlés jóváhagyja a Megállapodásnak a 6. cikkben meghatározott időponttól kezdődően történő ideiglenes alkalmazását.

**5. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2. és 3. §-a a Megállapodás 6. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) E törvény 4. §-a, valamint 5. § (4) bekezdése a Megállapodás 5. cikkében meghatározott időpontban hatályát veszti.

(4) E törvény hatályát veszti, ha a másik Szerződő Fél arról értesíti a Magyar Köztársaságot, hogy nem kíván a Megállapodásban részes félle válni.

(5) A Megállapodás hatálybalépésének naptári napját, valamint a (2)–(4) bekezdésben meghatározott időpontok naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter azok ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(6) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a külpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## A Kormány rendeletei

### A Kormány 88/2008. (IV. 17.) Korm. rendelete

**a kábítószer-prekurzorokkal kapcsolatos egyes hatósági eljárási szabályok, valamint a hatósági feladat- és hatáskörök megállapításáról szóló 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

Az 1998. évi L. törvénnyel kihirdetett, az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószeres és pszichotróp anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény 12. cikkével kapcsolatban vállalt kötelezettségek teljesítésére a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 35. §-ának (2) bekezdése alapján a Kormány a következőket rendeli el:

#### 1. §

A kábítószer-prekurzorokkal kapcsolatos egyes hatósági eljárási szabályok, valamint a hatósági feladat- és hatáskörök megállapításáról szóló 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A jegyzékben szereplő anyagokkal tevékenységet végző köteles a 6. § (1) bekezdésben meghatározott ellenőrzésre jogosult hatóságok (a továbbiakban: hatóságok) kérésére a jegyzékben szereplő anyagokkal kapcsolatos bármilyen megrendelésről és tevékenységről információt szolgáltatni. A hatóságok a kábítószer-prekurzorokkal folytatható tevékenységek hatósági ellenőrzése, felügyelete céljából szükséges éves, eseti vagy időszakos jelentést, adatszolgáltatást, iratbemutatást is kérhetnek a kábítószer-prekurzorokkal végzett, vagy azokkal tervezett tevékenységről. A hatóságok a bekérendő adatok körét és az adatszolgáltatás, iratbemutatás teljesítésének határidejét írásbeli felhívásban határozzák meg.

(2) A 273/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikk (2) bekezdésében, a 111/2005/EK tanácsi rendelet 9. cikk (2) bekezdésében, valamint a 1277/2005/EK bizottsági rendelet 17–19. cikkében meghatározott információszolgáltatási kötelezettséget – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Hivatal felé kell teljesíteni.

(3) Az információszolgáltatásra kötelezett gyógyszerész az előírt adatokat az ÁNTSZ regionális intézetének küldi meg, amelyet az ÁNTSZ központi nyilvántartásba vétel céljából a beérkezéstől számított 30 napon belül összesítve az Országos Tisztifőorvosi Hivatal felé továbbít.”

## 2. §

Az R. 13. §-a helyébe következő rendelkezés lép:

„13. § (1) Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a kábítószer-prekursorokról szóló, 2004. február 11-i 273/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkének (2) és (6) bekezdése, 8. cikkének (2) bekezdése, 9. cikkének (3) bekezdése, 10. cikkének (1) bekezdése, 11. cikke, valamint 13. cikkének (1) bekezdése;

b) a kábítószer-prekursoroknak a Közösség és harmadik országok közötti kereskedelme nyomon követésére vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2004. december 22-i 111/2005/EK tanácsi rendelet 6. cikkének (1) bekezdése, 7. cikkének (1) bekezdése, 9. cikkének (2) bekezdése 10. cikkének (3) bekezdése, 26. cikkének (3) bekezdése, valamint 32. cikke;

c) a kábítószer-prekursorokról szóló 273/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre, valamint a kábítószer-prekursoroknak a Közösség és harmadik országok közötti kereskedelme ellenőrzésére vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 111/2005/EK tanácsi rendeletre vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló, 2005. július 27-i 1277/2005/EK bizottsági rendelet 17–19. cikke.

(2) Ez a rendelet az Európai Unió tagállamaiban a kábítószer-prekursorok tiltott kereskedelme elleni fellépésre szakosodott különböző operatív egységek közötti együttműködés és információcsere fokozásának szükségességéről szóló, 2002. április 25-i tanácsi ajánlásnak való megfelelést szolgálja (2002/C 114/02).”

## 3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti az R. 1. és 2. melléklete.

(2) Ez a rendelet a hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

## 4. §

Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a kábítószer-prekursorokról szóló, 2004. február 11-i 273/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikkének (2) bekezdése;

b) a kábítószer-prekursoroknak a Közösség és harmadik országok közötti kereskedelme nyomon követésére vonat-

kozó szabályok megállapításáról szóló, 2004. december 22-i 111/2005/EK tanácsi rendelet 9. cikkének (2) bekezdése;

c) a kábítószer-prekursorokról szóló 273/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre, valamint a kábítószer-prekursoroknak a Közösség és harmadik országok közötti kereskedelme ellenőrzésére vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 111/2005/EK tanácsi rendeletre vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló, 2005. július 27-i 1277/2005/EK bizottsági rendelet 17–19. cikke.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
89/2008. (IV. 17.) Korm.  
rendelete**

**a szociális és munkaügyi miniszter  
feladat- és hatásköréről szóló**

**170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés c) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

A szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 4. §-a (8) bekezdésének *ab*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[ a miniszter a fogyasztóvédelemért való felelőssége körében működteti]

„*ab*) a Fogyasztóvédelmi Tanácsot;”

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány tagjainak rendeletei

### Az egészségügyi miniszter 14/2008. (IV. 17.) EüM rendelete

**a humán-egészségügy, humán gyógyszergyártás területén, és az emberi testtel közvetlenül érintkező vegyi anyagok esetében géntechnológiai tevékenység végzését engedélyező géntechnológiai hatóság, valamint a mezőgazdaság és az élelmiszeripar területén, illetve egyéb ipari célú felhasználás esetében géntechnológiai tevékenység végzését engedélyező eljárásban közreműködő géntechnológiai szakhatóság kijelöléséről**

A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény (a továbbiakban: Gtv.) 34. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendelem el:

#### 1. §

(1) A Gtv. 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti géntechnológiai hatóságként, valamint a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti géntechnológiai szakhatóságként az Országos Gyógyszerészeti Intézetet (a továbbiakban: OGYI) jelölöm ki.

(2) A Gtv. 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott szakterületet érintő engedélyezési eljárásban az OGYI megkeresésére az Egészségügyi Tudományos Tanács független szakmai kutatásaitikai bizottsága szakvéleményt ad.

#### 2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 90/219/EGK irányelve (1990. április 23.) a géntechnológiával módosított mikroorganizmusok zárt rendszerben történő felhasználásáról, 11. cikk,

b) az Európai Parlament és a Tanács 2001/18/EK irányelve (2001. március 12.) a géntechnológiával módosított szervezetek környezetbe történő szándékos kibocsátásáról és a 90/220/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről, 4. cikk.

*Dr. Horváth Ágnes s. k.,*  
egészségügyi miniszter

### Az egészségügyi miniszter 15/2008. (IV. 17.) EüM rendelete

**a kémiai biztonsággal kapcsolatos nemzeti hatóság kijelöléséről, valamint a hatóság nemzetközi kapcsolattartásának rendjéről szóló  
46/2004. (IV. 29.) ESZCSM rendelet módosításáról**

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendelem el:

#### 1. §

A kémiai biztonsággal kapcsolatos nemzeti hatóság kijelöléséről, valamint a hatóság nemzetközi kapcsolattartásának rendjéről szóló 46/2004. (IV. 29.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) Az embert és a környezetet veszélyeztető, külön jogszabály szerint veszélyesnek minősülő anyagok és készítmények, illetőleg az ezekkel folytatott tevékenységek bejelentésével, nyilvántartásával, jegyzékbe vételével, továbbá az új anyagok törzskönyvezésével kapcsolatban az európai közösségi jog szabályai alapján a magyarországi illetékes (kompetens) nemzeti hatóságra (a továbbiakban: Nemzeti Hatóság) háruló,

a) a bejelentések, a nyilvántartások, a jegyzékbe vétel és a törzskönyvezés európai közösségi jogszabályokkal való összhangjára irányuló,

b) a Kbtv. 1. § (2) bekezdése szerinti tagállamok (a továbbiakban: tagállamok) és az Európai Bizottság, illetve annak illetékes szerve (a továbbiakban együtt: Bizottság) közötti információcserével, -átadással és a kapcsolattartás biztosításával összefüggő

feladatokat az Országos Kémiai Biztonsági Intézet (a továbbiakban: OKBI) látja el.

(2) Az OKBI látja el a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyi anyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 121. cikke szerinti tagállami hatóság feladatait.”



## 2. §

Az R. a következő új 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § Az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 124. cikkének végrehajtására az OKBI szervezeten belül nemzeti információs szolgálatot hoz létre a gyártók, importőrök, továbbfelhasználók és egyéb érdekelt felek operatív iránymutatási tanácsokkal való ellátása érdekében.”

## 3. §

Az R. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az OKBI a Kbtv. 25. §-a szerinti Kémiai Biztonságot Koordináló Tárcaközi Bizottsággal együttműködve koordinálja az 1907/2006/EK rendelet végrehajtásával összefüggő feladatokat.”

## 4. §

Az R. 7. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a 7. § eredeti szövegének számozása (1) bekezdésre módosul:

„(2) Ez a rendelet a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 121. és 124. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

## 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Az 1–4. §, valamint a (4) és (5) bekezdés e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti. E rendelet 2008. augusztus 2-án hatályát veszti.

(3) Az R.

a) 1. § (1) bekezdésében a „ , továbbá az új anyagok törzskönyvezésével” szövegrész és az R. 2. §-a 2008. június 1-jén,

b) 3–4. §-a 2008. augusztus 1-jén hatályát veszti.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 2. és 6. §-ában az „OKK” szövegrész helyébe az „OKBI” szöveg lép.

(5) Ez a rendelet a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 121. és 124. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

*Dr. Horváth Ágnes s. k.,*  
egészségügyi miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter  
46/2008. (IV. 17.) FVM  
rendelete**

**a szőlő- és gyümölcsös ültetvényekben felhasznált  
gázolajhoz nyújtott csekély összegű (de minimis)  
támogatásról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint a halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

*Értelmező rendelkezések*

## 1. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *mezőgazdasági „de minimis” rendelet*: az Európai Bizottság 1535/2007/EK rendelete (2007. december 20.) az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról;

b) *mezőgazdasági termelő*: az a Magyarországon bejelentett lakóhellyel vagy székhellyel, telephellyel rendelkező, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint a halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvényben (a továbbiakban: Tv.) meghatározottak szerint regisztrált természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely a Magyar Köztársaság területén termőföldet külön jogsza-

bályban meghatározottak szerinti érvényes jogcím alapján használ;

*c) nehéz helyzetben lévő vállalkozás:* a Közösség iránymutatása a nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentéséhez és szerkezetátalakításához nyújtott állami támogatásokról szóló 2004/C 244/02 Bizottsági közlemény (2004. október 1.) 2.1. pontja szerinti vállalkozás;

*d) tárgyév:* a gázolaj vásárlásáról vagy a gépi bér munka-szolgáltatás igénybevételéről a mezőgazdasági termelő saját nevére szóló számlák kiállításának éve.

#### *A támogatás célja, jellege*

### 2. §

(1) E rendelet alapján vissza nem térítendő támogatás igényelhető a szőlő- és gyümölcsös ültetvények művelése során felhasznált gázolajhoz.

(2) Az e rendelet alapján nyújtott támogatás a mezőgazdasági „de minimis” rendelet szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.

#### *A támogatás igénybevételének feltételei*

### 3. §

A szőlő- és gyümölcsös ültetvények művelése során felhasznált gázolajhoz támogatást vehet igénybe az a mezőgazdasági termelő, aki:

*a)* legalább 0,5 hektár területű ültetvényen szőlő- vagy gyümölcsstermesztést folytat;

*b)* a gázolaj vásárlásáról vagy a gépi bér munka-szolgáltatás igénybevételéről saját nevére szóló számlával rendelkezik, és akinek a mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni jövedékiadó-visszatérítés feltételeiről és szabályairól szóló 341/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet szerint keletkezett, a tárgyév egészére vonatkozó teljes adó-visszatérítési igényét a Vám- és Pénzügyőrség (a továbbiakban: vámhatóság) teljesítette (kiutalta);

*c)* nyilatkozik a támogatási kérelem benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi, a mezőgazdasági „de minimis” rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás összegéről;

*d)* nyilatkozik arról, hogy a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában

*da)* nem rendelkezik lejárt esedékességű adó tartozással – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett – vagy adók módjára behajtható köztartozással,

*db)* nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozása,

*dc)* nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, vagy természetes személy esetén nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, *dd)* nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.

#### *A támogatás mértéke és forrása*

### 4. §

(1) A támogatás mértéke a szőlő- és a gyümölcsös ültetvényterületen ténylegesen felhasznált, a (2) bekezdés szerinti gázolaj mennyisége után literenként hetven forint.

(2) A támogatás összegének megállapításánál kizárólag a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (1) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott kilencvenhét liter/hektár/év mennyiségen felüli, számlával igazolt gázolaj mennyisége, de hektáronként évente legfeljebb száz liter vehető figyelembe.

(3) A támogatás forrása a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: FVM) fejezeti kezelésű, Folyó kiadások és jövedelemtámogatások előirányzat-felhasználási keretszámla, száma: 10032000-01220191-51200002.

(4) A támogatási összeg euróra történő átszámításkor a támogatási kérelem Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz (a továbbiakban: MgSzH) történő benyújtása hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett, két tizedesjegy pontossággal meghatározott euró deviza középfolyamot kell alkalmazni.

#### *A támogatás igénylése és kifizetése*

### 5. §

(1) A támogatási kérelem évente egyszer, a tárgyévet követő évben, legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig nyújtható be. A benyújtási határidő elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

(2) A támogatás igénybevétele iránti – az e rendelet *mellette* szerinti – kérelmet a mezőgazdasági termelő lakhelye vagy székhelye szerint illetékes MgSzH területi szervéhez kell postai úton vagy személyesen benyújtani. A termelőnek a kérelemhez csatolnia kell a gázolaj vásárlásáról vagy a gépi bér munka-szolgáltatás igénybevételéről a tárgyévben kiállított, saját nevére szóló eredeti számlákat és azok egy másolati példányát, valamint a 3. § *b)* pontja szerinti adó-visszatérítés teljesítésének igazolását. Gépi bér munka-szolgáltatás igénybevétele esetén a számlán a gázolaj mennyiségét külön fel kell tüntetni.

## 6. §

(1) Az MgSzH – a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 42. § *b*) pontja alapján – megvizsgálja a mezőgazdasági termelő de minimis támogatásra való jogosultságát, ellenőrzi a támogatás kiszámított összegét és ezt követően a kérelmet a melléklet szerint záradékolja, a benyújtott számlákat pedig olyan záradékkal látja el, amely egyértelművé teszi, hogy azokra alapozva a mezőgazdasági termelő e rendelet szerinti támogatás igénybevétele iránti kérelmet nyújtott be.

(2) Az MgSzH a záradékolt kérelmet, a számlákat, azok másolati példányát, a 3. § *b*) pontja szerinti adó-visszatérítés teljesítésének igazolását, valamint a benyújtás időpontját igazoló borítékot – személyes benyújtás esetén az átvétel időpontjára szóló, az MgSzH által kiállított elismervényt – évi egy alkalommal, legkésőbb a tárgyévét követő év június 30. napjáig a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) mezőgazdasági termelő lakhelye vagy székhelye szerint illetékes megyei kirendeltségére továbbítja. Ha az MgSzH a kérelemben megjelölt támogatási összeghez képest csak annak egy részére vonatkozóan igazolja a támogatásra való jogosultságot, akkor a kérelmet az indok megjelölésével visszaküldi a mezőgazdasági termelő részére, aki arra a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül észrevételt, illetve hiánypótlást tehet. Ha az MgSzH a mezőgazdasági termelő által tett észrevétellel nem ért egyet, akkor a záradékolt kérelmet a mezőgazdasági termelő észrevételeivel együtt küldi meg az MVH részére.

(3) Az MVH a támogatási kérelmek adatait adatbázisában rögzíti, és az MgSzH záradéka alapján – a mezőgazdasági „de minimis” rendelet szerinti keret figyelembevételével – határozatot hoz a jóváhagyott támogatás összegéről.

(4) Az MVH köteles határozatában tájékoztatni a támogatásra jogosultat a támogatás összegéről és annak mezőgazdasági „de minimis” jellegéről. A határozatban utalnia kell a mezőgazdasági „de minimis” rendeletnek e rendelet 1. §-ának *a*) pontjában feltüntetett címére, az Európai Közösség Hivatalos lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határoznia a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve. Az MVH a határozattal együtt a támogatási kérelemhez mellékelte, az MgSzH által záradékolt számlák eredeti példányát is visszaküldi a mezőgazdasági termelő részére.

(5) Az MVH a kérelmek feldolgozását követően a jóváhagyott összegekről tájékoztatja az FVM költségvetési elszámolásokért felelős szervezeti egységét, amely a támogatás fedezetét a 4. § (3) bekezdésben meghatározott számla terhére biztosítja.

(6) Az MVH – a Tv. 60. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel – legkésőbb a forrás rendelkezésre állásától számított harminc munkanapon belül intézkedik a támogatás kifizetéséről.

(7) Az MgSzH által záradék nélkül továbbított támogatási kérelmet az MVH elutasítja és az erről szóló határozatát – a támogatási kérelemhez csatolt számlák eredeti példányával együtt – megküldi a mezőgazdasági termelő részére.

(8) Ha az e rendelet keretében igényelt támogatás a termelő által igénybe vett más mezőgazdasági „de minimis” támogatásokkal együttesen meghaladja a mezőgazdasági „de minimis” rendeletben meghatározott küszöbértéket, a kérelmet az MVH – a mezőgazdasági „de minimis” rendelet 3. cikkének (2) bekezdése alapján – elutasítja.

*A támogatás nyilvántartása és ellenőrzése*

## 7. §

(1) E rendelet vonatkozásában a mezőgazdasági „de minimis” rendelet 4. cikkének 5. pontja szerinti nyilvántartást az MVH vezeti.

(2) A támogatás ellenőrzéséről az MVH – az MgSzH bevonásával – gondoskodik.

(3) Ha a vámhatóság utólagos ellenőrzés keretében jogerős határozatban megállapítja a 3. § *b*) pontjában említett jövedékiadó-visszatérítési igény jogosulatlanságát, az e rendelet szerinti támogatás igénybevétele is jogosulatlan minősül. A vámhatóság a jövedékiadó-visszatérítési igény jogosulatlanságát megállapító döntéséről tájékoztatja az MVH-t.

(4) Ha a támogatás igénybevétele – a Tv.-ben, illetve e rendeletben foglaltak szerint – jogosulatlan minősül, akkor a támogatás jogosulatlan igénybevételét az MVH határozatban állapítja meg és e határozatban elrendeli a támogatási összeg visszafizetését. A visszafizetést a 10032000-01220191-51200002 számú FVM fejezeti kezelésű, Folyó kiadások és jövedelemtámogatások előirányzat felhasználási számlára kell teljesíteni.

*Záró rendelkezések*

## 8. §

(1) Ez a rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba azzal, hogy támogatást első ízben a 2008-ban vásárolt és felhasznált gázolajmennyiség után lehet igényelni.

(2) Ez a rendelet a Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (*de minimis*) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1535/2007/EK bizottsági rendelet (HL L 337., 2007.12.20., 35. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

*Gráf József* s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet a 46/2008. (IV. 17.) FVM rendelethez

### TÁMOGATÁSI KÉRELEM

#### a szőlő- és gyümölcsös ültetvényekben felhasznált gázolajhoz nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatás igényléséhez

1. A mezőgazdasági termelő adatai:

Neve: .....

MVH regisztrációs száma: • • • • •

Levelezési címe: • • • • ..... (helység) ..... út/utca/tér ..... hsz.

Adószáma: • • • • •

Adóazonosító jele: • • • • •

2. A támogatás igényléséhez szükséges alapadatok:

A megművelt szőlő- és gyümölcssterület(ek) adatai			A szőlő- és gyümölcssterület(ek) használatának adatai			
Település neve	Helyrajzi szám	Terület (hektár, kéttizedes pontossággal)	Jogcím (tulajdonjog, haszonbérlet, egyéb)	Használat időtartama (év, hó, tól-ig)	Bérbeadó neve	Bérbeadó címe (irányítószám, település, utca, házzám)
Összesen:						

[A megművelt szőlő- és gyümölcssterületeket saját tulajdon és egyéb használati jogcím (haszonbérlet, egyéb) szerint elkülönítve, ezen belül helyrajzi számonként külön-külön kell feltüntetni.]

3. A támogatás összegének megállapítása a szőlő- és gyümölcsös ágazatban:

a) A mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni jövedékiadó-visszatérítés feltételeiről és szabályairól szóló 341/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet alapján történő jövedéki adó visszaigényléséhez a szőlő- és gyümölcsös ágazatban felhasznált számlák alapján:

A számla sorszáma	A számla száma	A számla kibocsátásának kelte	A visszatérítés alapját képező gázolaj mennyisége (liter)	A jövedékiadó-visszatérítés összege (forint)
Összesen:				

A jövedékiadó-visszatérítés alapját képező gázolaj 1 hektárra jutó mennyisége: ..... liter/hektár

b) A támogatás igényléséhez felhasznált számlák alapján:

A számla sorszáma	A számla száma	A számla kibocsátásának kelte	A támogatás alapját képező gázolaj mennyisége (liter)	A támogatás összege (forint)
Összesen:				

1 hektárra jutó gázolajmennyiség: ..... liter/hektár

c) Az igényelt támogatás összege (T): ..... Ft

A támogatás összegének megállapításakor a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott 97 liter/hektár mennyiségen felüli, számlával igazolt ténylegesen felhasznált gázolajmennyiség vehető figyelembe, ami nem lehet több, mint 100 liter/hektár/év.

A támogatás kiszámításának módja:

$$T = t \text{ (ha)} \times Q \text{ (l/ha)} \times 70 \text{ (Ft/l)}$$

ahol

T: a támogatás összege;

t: az ültetvény területe hektárban (két tizedesjegyre pontossággal);

Q: a ténylegesen felhasznált üzemanyag-mennyisége csökkentve a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott 97 liter/hektár mennyiséggel, de legfeljebb 100 l/ha/év.

#### 4. Nyilatkozatok:

Alulírott nyilatkozom, hogy:

- 4.1. A mezőgazdasági „de minimis” támogatásokkal kapcsolatos jogosultságokat, kötelezettségeket megismertem.
- 4.2. Nem rendelkezem lejárt esedékességű adó tartozással – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett – vagy adók módjára behajtható köztartozással.
- 4.3. Nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozásom.
- 4.4. Nem állok csőd-, felszámolási, végelszámolási, illetve természetes személy esetén gazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos végrehajtási eljárás alatt.
- 4.5. Vállalkozásom nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.
- 4.6. Folyó évben és a megelőző kettő pénzügyi évben az Európai Bizottság 1860/2004/EK rendelete, illetve az 1535/2007/EK rendelet alapján,
  - ..... jogcímen ..... euró összegben
  - ..... jogcímen ..... euró összegben
  - ..... jogcímen ..... euró összegben
 „de minimis” támogatásban részesültem / nem részesültem.<sup>1</sup>
- 4.7. Hozzájárulok a kérelem 3. pontjában felsorolt számlákra vonatkozó adatoknak a vámhatóság részére történő továbbításához.
- 4.8. A kérelem 3. a) pont szerinti visszaigénylést papír alapon / elektronikus úton nyújtottam be.<sup>1</sup>
- 4.9. A kérelem 3. a) pont szerinti jövedékiadó-visszatérítést a vámhatóság részemre 200... év .... hó ..... napján teljesítette.

Kelt: ....., 200... .. hó....nap

.....  
kérelmező aláírása

## ZÁRADÉK

A földhasználati lap alapján a megművelt földterület nagyságát, a mezőgazdasági munka elvégzését, valamint a támogatás 3. pont c) alpontja szerint kiszámított összegének helyességét ellenőriztem.

Az elvégzett ellenőrzés alapján a támogatás jogosultságának megállapítását<sup>2</sup>

a) Javaslom.

b) ..... Ft összegben ..... miatt módosítással javaslom.

c) ..... miatt nem javaslom.

Kelt: ....., 200... .. hó... nap

.....  
Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

<sup>1</sup> A kívánt rész aláhúzendő.

<sup>2</sup> A kívánt rész aláhúzendő, illetve kitöltendő.

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter  
47/2008. (IV. 17.) FVM  
rendelete**

**az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból  
a mezőgazdasági termékek értéknöveléséhez  
nyújtandó támogatások részletes feltételeiről**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

*A támogatás célja*

1. §

A támogatás célja, hogy a mezőgazdasági termékek feldolgozásának, illetve forgalmazásának javításával vagy új termékek, eljárások, technológiák bevezetésével növekedjen a mezőgazdasági üzem, illetve élelmiszeripari vállalkozás összeteljesítménye és versenyképessége, továbbá javuljanak az élelmiszer-biztonsági és -higiéniai feltételek, csökkenjen a környezetterhelés.

*Értelmező rendelkezések*

2. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

1. *vágópont*: a 4. számú mellékletben meghatározott fogalom;

2. *KKV*: a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: KKV törvény) szerinti mikro-, kis- és középvállalkozás;

3. *nagyvállalat*: a KKV törvény szerinti mikro-, kis- és középvállalkozásnak nem minősülő vállalkozás, mely 750 főnél kevesebb munkavállalót foglalkoztat, vagy éves nettó árbevétele kevesebb, mint 200 millió eurónak megfelelő forintösszeg. A létszám és az árbevétel megállapításakor számításba kell venni a KKV törvény 4. §-ában meghatározott partner- és kapcsolódó vállalkozások létszámát és árbevételét;

4. *állategység (a továbbiakban: ÁE)*: az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 1974/2006/EK rendelet V. melléklete szerint meghatározott egység;

5. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az 1. számú mellékletben meghatározottak szerinti vállalkozás;

6. *Római Szerződés (a továbbiakban: Szerződés)*: az Európai Gazdasági Közösséget létrehozó szerződés.

(2) Az e rendeletben nem szereplő fogalmakra az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. §-a irányadó.

#### *A támogatott célterületek, a támogatás jellege*

### 3. §

(1) E rendelet alapján támogatás az alábbi célterületekre vehető igénybe:

- a) 1. célterület: a versenyképesség javítása, termék-szerkezet átalakítása;
- b) 2. célterület: élelmiszer-biztonsági és környezetvédelmi feltételek javítása, energiafelhasználás racionalizálása, továbbá üzemirányítás korszerűsítése;
- c) 3. célterület: vágópontok létrehozása és korszerűsítése.

(2) A támogatás kizárólag a Szerződés I. mellékletében szereplő termékek – kivéve halászati termékek – feldolgozását szolgáló műveletekre vehető igénybe.

(3) Támogatás kizárólag az 1. célterületen az 5. számú melléklet szerinti termékekkel kapcsolatos műveletre vehető igénybe. Támogatás csak abban az esetben adható, ha az ügyfélnek a beruházással érintett termékek esetében az 5. számú mellékletben szereplő támogatható termékek értékesítéséből származó árbevételének a beruházással érintett termékek értékesítéséből származó árbevételéhez viszonyított aránya a beruházás befejezését követő első lezárt, teljes gazdasági évtől kezdődően 50%-nál nagyobb.

(4) Támogatás kizárólag a 2. célterületen a 3. számú mellékletben felsorolt TEAOR'08 számok szerinti tevékenységek valamelyikét főtevékenységként végző ügyfél számára nyújtható, amennyiben a Szerződés I. mellékletében szereplő termékek – kivéve halászat – értékesítéséből származó árbevételének aránya a vállalkozás összárbevételének 50%-át meghaladja.

#### *A támogatás forrása és mértéke*

### 4. §

(1) A támogatás forrása:

- a) mezőgazdasági termelő esetében az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program „Mezőgazdasági üzemek korszerűsítése” intézkedéshez rendelt keretösszeg;
- b) nem mezőgazdasági termelő esetében az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program „Mezőgazdasági termékek értéknövelése” intézkedéshez rendelt keretösszeg.

(2) Egy kérelem benyújtásával igénybe vehető támogatás legkisebb összege 8000 eurónak megfelelő forintösszeg, legmagasabb összege 1 600 000 eurónak megfelelő forintösszeg.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően a 3. célterületen egy kérelem benyújtásával igénybe vehető támogatás legkisebb összege 8000 eurónak megfelelő forintösszeg, legmagasabb összege 480 000 eurónak megfelelő forintösszeg.

(4) A 6. § (1) bekezdés d) pontjában szereplő tevékenység esetén az igénybe vehető támogatás legmagasabb összege kérelmenként 200 000 eurónak megfelelő forintösszeg.

(5) Ha a 6. § (1) bekezdés c) és d) pontjában szereplő tevékenység több megvalósítási helyet érint, és emiatt eltérő támogatás intenzitást kellene alkalmazni, egységesen a legalacsonyabb intenzitást kell figyelembe venni.

(6) Ha az ügyfél a 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján jogosult a támogatásra, a támogatás mértéke:

- a) az elszámolható kiadások 40%-a;
- b) fiatal mezőgazdasági termelő esetén, vagy ha a beruházás kedvezőtlen adottságú vagy NATURA 2000 területen valósul meg, akkor az elszámolható kiadások 50%-a;
- c) fiatal mezőgazdasági termelő esetén és ha a beruházás kedvezőtlen adottságú vagy NATURA 2000 területen valósul meg, akkor az elszámolható kiadások 60%-a.

(7) Ha az ügyfél a 4. § (1) bekezdés b) pontja alapján jogosult a támogatásra, akkor az elszámolható kiadások alapján a támogatás mértéke 50%, kivéve a Közép-Magyarországi régióban megvalósult beruházások, ahol a támogatási intenzitás 40%. Nagyvállalatok esetében a támogatás mértéke a rögzített támogatási intenzitás 50%-a.

(8) Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretei között e rendelet alapján egy ügyfélnek legfeljebb 5 alkalommal nyújtható támogatás, kivéve a 3. célterületet, ahol egy ügyfélnek egy alkalommal nyújtható támogatás. Az ügyfél által igénybe vehető támogatás együttes összege nem haladhatja meg a 3 000 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

#### *A támogatás igénybevételének feltételei*

### 5. §

(1) Támogatásra jogosultak azok az egyéni vállalkozók, egyéni cégek, jogi személyiség nélküli, valamint jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaságok, szövetkezetek, amelyek KKV-nak vagy nagyvállalatnak minősülnek (a továbbiakban: ügyfél) és megfelelnek az alábbi feltételeknek:

- a) mezőgazdasági termelők esetében az üzemméretük meghaladja a 4 európai méretegységet (EUME), valamint értékesítéséből származó árbevételük 50%-a vagy több mint 50%-a származik nem-feldolgozott mezőgazdasági termék értékesítéséből, és ez az arány a beruházás után is megmarad a kötelező üzemeltetés végéig;
- b) nem mezőgazdasági termelők esetében az értékesítéséből származó árbevételük kevesebb, mint 50%-a származik nem-feldolgozott mezőgazdasági termék értékesítéséből és ez az arány a beruházás után is megmarad a kötelező üzemeltetés végéig.

(2) Az a mezőgazdasági termelő, akinél a beruházás után a nem-feldolgozott mezőgazdasági termékek értékcsökkenéséből származó árbevétel arány kevesebb, mint 50% lesz, az a kérelem benyújtásakor nem mezőgazdasági termelőnek minősül és esetében a nem mezőgazdasági termelőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) Az (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott feltételek nem vonatkoznak induló vállalkozásra. Ha az ügyfél induló vállalkozás, akkor a támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozatban vállalja, hogy legkésőbb a beruházás befejezését követő első lezárt, teljes gazdasági évben meg fog felelni az (1) bekezdés *a)* vagy *b)* pontjában meghatározott feltételeknek.

(4) Az ügyfélnek rendelkeznie kell a működéséhez szükséges, a külön jogszabályban előírt, a szabályszerű működésre vonatkozó hatósági engedélyekkel vagy igazolással.

(5) Az ügyfél tagja valamely, a tevékenységéhez kapcsolódó szakmai vagy szakmaközi szervezetnek.

(6) Nem nyújtható támogatás nehéz helyzetben lévő vállalkozások számára.

(7) Induló vállalkozás esetében a nehéz helyzetben lévőség vizsgálata a támogatási kérelem benyújtásától számított 3. lezárt, teljes gazdasági évet követően történik.

(8) Az (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt üzemméretre vonatkozó kritérium nem vonatkozik a termelői csoportokra, a zöldség-gyümölcs termelői csoportokra és annak leányvállalatára, illetve a termelői szervezetekre és azok leányvállalataira.

(9) Az ügyfél vagy általa kijelölt alkalmazottja az utolsó kifizetési kérelem benyújtása előtt köteles az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében szervezett, e jogcím tárgyában tartott kötelező képzésen részt venni.

## 6. §

(1) A 3. §-ban foglalt célterületeken támogatás az alábbi tevékenységek megvalósítására vehető igénybe:

*a)* a 3. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott célterületeken az Élelmiszeripari gépek és technológiai berendezések katalógusában beazonosítható gép- és technológia beszerzéséhez (kivéve az 1470 gépcsoportba tartozó halfeldolgozás gépei és berendezései);

*b)* az összes célterületen épület építéséhez és felújításához, a Vhr. szerinti Építési Normagyűjtemény alapján, az abban meghatározott fajlagos referencia ár erejéig;

*c)* az összes célterületen a Vhr. 31. §-ában meghatározottak szerinti kiadásokra, az ott említett feltételek szerint;

*d)* az összes célterületen a gazdálkodás bármely területét kiszolgáló szoftver fejlesztésére és beszerzésére – ide nem értve a számítógépek működését lehetővé tevő alapszoftvereket – a Vhr. 27. § (1) bekezdés *g)* pontja szerinti eljárással;

*e)* a 3. § (1) bekezdés *c)* pontjában meghatározott célterületen az egyes gépek és berendezések az Élelmiszeripari gépek és technológiai berendezések katalógusának a

2410; 2420; 2430; 2440; 2490 csoportkódjai alatt szereplő tételből szerezhetőek be úgy, hogy a megvalósítani kívánt vágópont a felsorolt gépcsoportok mindegyikéből legalább egy elemet tartalmazzon.

(2) Az ügyfél köteles a pénzügyi és üzleti tervben vállalatokat teljesíteni.

(3) A 0203-mal, a 0206-tal, a 0207-tel, a 0401-gyel, valamint a 1101–1104-gyel kezdődő KN kódok alá tartozó termékek esetében, a malmi-, a folyadék tejfeldolgozó és a vágóüzem tekintetében kizárólag meglévő kapacitás korszerűsítésére irányuló műveletre adható támogatás.

(4) A 6. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti művelet a Vhr. 17. §-nak (4) bekezdésétől eltérően e rendelet hatálybalépése után az ügyfél saját felelősségére megkezdhető.

(5) Az e rendeletben említett Élelmiszeripari gépek és technológiai berendezések katalógusával kapcsolatos eljárásokra a Vhr. 29. §-ának (1)–(2), (7)–(9), (11)–(13) bekezdéseit kell alkalmazni.

## A kérelem benyújtása

### 7. §

(1) A támogatási kérelmet évente május 5-től június 16-ig lehet benyújtani a megvalósítás helye szerint illetékes MVH kirendeltséghez, több megvalósítási hely esetén az ügyfél székhelye szerint illetékes MVH kirendeltséghez.

(2) E rendelet alapján egy ügyfél a támogatási kérelem benyújtására nyitva álló időszakonként egy támogatási kérelmet nyújthat be.

(3) A támogatási kérelemhez mellékelni kell:

*a)* az 5. § (4) bekezdése szerinti engedélyek, igazolások hiteles másolatát;

*b)* az MVH által rendszeresített formanyomtatvány szerinti igazolást a szakmai vagy szakmaközi szervezeti tagságról;

*c)* amennyiben az ügyfél egyéni vállalkozó, a hatósági igazolást az egyéni vállalkozói igazolvány érvényességéről, és az ügyfél egyéni vállalkozói tevékenységi köréről;

*d)* az értékelési szempontok alátámasztásához szükséges okiratokat, nyilatkozatokat;

*e)* az 5. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot;

*f)* a Vhr. 27. § (1) bekezdés *e)* pontjától eltérően az üzleti tervet, amelynek benyújtása minden esetben, értékhátártól függetlenül kötelező.

## A kérelem elbírálása

### 8. §

A támogatási kérelmet az MVH e rendeletben meghatározott feltételek szerint bírálja el, és a 2. számú mellékletben meghatározott pontozási rendszer alapján végzett érték-



keléssel, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 32. § (1) bekezdésének *c)* pontja alapján, a 4. § (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában foglalt források felhasználására külön-külön rangsor állításával hoz döntést.

#### *A kifizetési kérelem*

##### 9. §

(1) Kifizetési kérelmet 2008-ban október 1–31., ezt követően évente

- a)* január 1–31.,
- b)* április 1–30.,
- c)* július 1–31.,
- d)* október 1–31.

között lehet benyújtani a megvalósítás helye szerint illetékes MVH kirendeltséghez, több megvalósítási hely esetén az ügyfél székhelye szerint illetékes MVH kirendeltséghez.

(2) Az utolsó kifizetési kérelemhez mellékelni kell

- a)* a támogatással megvalósított művelet külön jogszabályokban foglaltaknak történő megfelelését igazoló okiratot;
- b)* az 5. § (9) bekezdése szerinti képzésen való részvételről szóló igazolást.

#### *Jogkövetkezmények*

##### 10. §

(1) Ha az üzemeltetési kötelezettség ideje alatt kiderül, hogy az ügyfél nem tartja be az 5. § (1) bekezdés *a)* vagy *b)* pontjában rögzített feltételeket, akkor a kifizetett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

(2) Ha az ügyfél az 5. § (3) bekezdésében foglalt nyilatkozata ellenére a beruházás befejezését követő első lezárt, teljes gazdasági évben nem felel meg az 5. § (1) bekezdés *a)* vagy *b)* pontjában foglalt feltételeknek, akkor a kifizetett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

(3) Ha az ügyfél induló vállalkozás és az 5. § (7) bekezdése alapján a kérelem benyújtásától számított 3. lezárt, teljes gazdasági évet követően nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak bizonyul, akkor a kifizetett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

(4) Amennyiben az ügyfél a támogatási kérelemben vállalt – a pontozási szempontok közt feltüntetett – munkavállalói létszámnál kevesebbet foglalkoztat az üzemeltetési kötelezettség időtartama alatt, akkor a kifizetett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, ezért köteles a támogatási összegből – hiányzó foglalkoz-

tatottanként évente – a támogatási összeg 2%-át, de legálább 750 ezer forintot visszafizetni.

(5) Ha az ügyfél árbevételének a benyújtást követő három évben realizált növekménye a vállaltakhoz képest 84% alatt van, akkor a kifizetett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, ezért köteles az ezt meghaladó csökkenésén túl százalékpontonként a támogatási összeg 5%-át visszafizetni.

(6) Amennyiben az ügyfél által vállalt árbevétel arányos jövedelmezőség 50%-ot meghaladóan marad el a benyújtás évétől számított 4. évre vállalt árbevétel arányos jövedelmezőségtől, akkor a kifizetett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, ezért köteles az 50%-ot meghaladó csökkenésén túl százalékpontonként a támogatási összeg 5%-át visszafizetni.

(7) Amennyiben az értékelési szempontok alátámasztásához benyújtott nyilatkozatokról az ellenőrzés során kiderül, hogy az ügyfél nem valós adatot szolgáltatott, akkor a kifizetett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

(8) Amennyiben az ügyfél nem teljesíti a 3. § (3) bekezdésében rögzített feltételt, akkor a kifizetett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

(9) Amennyiben az ügyfél az 5. § (9) bekezdésében meghatározott képzési kötelezettségének nem tesz eleget vagy a képzésben való részvételt nem igazolja legkésőbb az utolsó kifizetési kérelem benyújtásáig vagy azzal egy időben, a támogatási döntéssel jóváhagyott összeget 20%-kal csökkenteni kell kivéve, ha a támogatási határozat kézhezvételét követő 30. nap és az utolsó kifizetési kérelem benyújtási időszak első napját megelőző 30. nap közötti időszakban nem volt képzés.

#### *Záró rendelkezés*

##### 11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

#### *Az Európai Unió jogának való megfelelés*

##### 12. §

Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet 26. és 28. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

*Gráf József* s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 47/2008. (IV. 17.) FVM rendelethez**Nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalma**

(1) Társas vállalkozás esetén nehéz helyzetben lévőnek minősül az a vállalkozás, amelynek saját tőkéje veszteség folytán nem éri el a jegyzett tőke felét a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló utolsó beszámolóban, és ezen veszteség több mint egynegyede a megelőző beszámoló óta eltelt időszak alatt keletkezett.

(2) Egyéni vállalkozás esetén nehéz helyzetben lévőnek minősül az a vállalkozás, melyre az alábbi három feltétel együttesen teljesül:

a) a támogatási kérelem beadását megelőző lezárt gazdasági évben a vesztesége abszolút értékben számolva eléri a vállalkozás nettó árbevételének 20%-át,

b) a támogatási kérelem beadását megelőző lezárt gazdasági év vesztesége abszolút értékben meghaladja az azt megelőző gazdasági év veszteségét,

c) a támogatási kérelem beadását megelőző lezárt gazdasági évben elszámolt amortizáció nem éri el az azt megelőző gazdasági évben elszámolt amortizációt.

2. számú melléklet a 47/2008. (IV. 17.) FVM rendelethez**Értékelési szempontok**

Értékelési szempont megnevezése	Értékelés módja (Ellenőrzés módja)	Értékeléshez rendelhető maximális pontszám
<b>SZAKMAI SZEMPONTOK</b>		
<i>Mezőgazdasági termelő esetében</i>		
Az ügyfél a 3. célterületre nyújtotta be a kérelmét		5
A beruházás innovációs vagy K+F eredmény megvalósítására irányul	Nyilatkozat	4
A beruházás kapcsolódik egy korábbi beruházáshoz, vagy egy komplex fejlesztési stratégia része	Nyilatkozat	4
Az ügyfél termelői csoport, zöldség-gyümölcs termelői csoport vagy termelői szervezet tagja	Igazolás arról, hogy az ügyfél a termelői csoport, zöldség-gyümölcs termelői csoport vagy termelői szervezet tagja	5
Az ügyfél tevékenysége végzéséhez megújuló energiaforrást is használ	Nyilatkozat	2
<i>Nem mezőgazdasági termelő esetében</i>		
Az ügyfél a 3. célterületre nyújtotta be a kérelmét		5
A beruházás innovációs vagy K+F eredmény megvalósítására irányul	Nyilatkozat	7
A beruházás kapcsolódik egy korábbi beruházáshoz, vagy egy komplex fejlesztési stratégia része	Nyilatkozat	6
Az ügyfél tevékenysége végzéséhez megújuló energiaforrást is használ	Nyilatkozat	2
<i>Összesen:</i>		<i>max. 20</i>
<b>HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK</b>		
A kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlag létszámának szinten tartása (legalább 1 fő)	Nyilatkozat	4

Értékelési szempont megnevezése	Értékelés módja (Ellenőrzés módja)	Értékeléshez rendelhető maximális pontszám
<i>A kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlag létszámához képest a foglalkoztatottak számának bővítése a fejlesztés hatására</i>		
Támogatás összege/új munkahelyek száma	Nyilatkozat	
0–50 000 000 Ft/új munkahely		8
50 000 001–100 000 000 Ft/új munkahely		7
100 000 001–150 000 000 Ft/új munkahely		6
150 000 001–200 000 000 Ft/új munkahely		5
200 000 001–250 000 000 Ft/új munkahely		4
250 000 001–300 000 000 Ft/új munkahely		3
300 000 001–350 000 000 Ft/új munkahely		2
350 000 001 Ft/új munkahely felett		1
A megvalósítás helye hátrányos helyzetű területen van	A Vhr. 3. § 14. pontja szerint	4
<i>Pénzügyi terv</i>		20
Az ügyfél pénzügyi tervének koherenciája	Tárgyi eszközök növekménye	2
	Saját tőke pozitív változása a beruházás időtartama alatt	1
	Saját tőke pozitív változása a működési időszak alatt	2
Vállalatértékelés	Az ügyfél pénzügyi táblájában feltüntetett bázis adatainak összevetése referenciaadatokkal	
	Saját tőke arányos jövedelmezőség	1
	Eszközarányos jövedelmezőség	1
	Készletek forgási sebessége	1
	Egy főre jutó bruttó hozzáadott érték	1
	Eladósodottsági mutató	1
	Likviditási mutató	1
Pénzügyi terv valóságtartalom vizsgálata	Pénzügyi tábla adatainak referenciaadatokkal történő összevetése a működtetés alatt	
	Eszközarányos jövedelmezőség	1
	Készletek forgási sebessége	1
	Egy főre jutó bruttó hozzáadott érték	1
	Likviditási mutató	1

Értékelési szempont megnevezése	Értékelés módja (Ellenőrzés módja)	Értékeléshez rendelhető maximális pontszám
Pénzügyi terv üzemeltetési-hatékonysági vizsgálata	Ha a kérelmező a benyújtást követő három évben realizált árbevételében, a bázis évhez képest a növekmények összege eléri a támogatás 1-szeresét, akkor 1 pont, ha az 1,2-szeresét, akkor 2 pont	2
	Ha a kérelmező árbevétel arányos adózás előtti eredménye a benyújtás évétől számított 4. évre nézve a bázis évhez képest 10%-nál kisebb mértékben bővül, akkor 1 pont, ha 10 és 20% között, akkor 2 pont, ha több, mint 20%-kal, akkor 3 pont	3
<i>Ha az ügyfél nem természetes személy</i>		
<i>A Helyi, illetve Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat vagy Országos Cigány Önkormányzat nyilatkozata arról, hogy támogatja a beruházást</i>	<i>Nyilatkozat</i>	3
<i>Nők foglalkoztatása</i>		
A foglalkoztatottak számának több, mint 50%-a nő	Nyilatkozat	3
A foglalkoztatottak számának 20–50%-a nő	Nyilatkozat	2
A foglalkoztatottak számának kevesebb, mint 20%-a (de legalább 1 fő) nő	Nyilatkozat	1
<i>Csökken munkaképességű foglalkoztatása</i>	<i>Nyilatkozat</i>	2
<i>Ha az ügyfél természetes személy</i>		
<i>Az ügyfél nő</i>		3
<i>Az ügyfél roma származású</i>	<i>Nyilatkozat</i>	3
<i>Az ügyfél csökkent munkaképességű</i>	<i>Nyilatkozat</i>	2
<i>Összesen:</i>		<i>max. 40</i>
<b>ÜZLETI TERV PONTOZÁSA</b>		
Értékhatártól függetlenül benyújtása kötelező		
Üzleti terv	A projekt végrehajtását követően a vállalkozás termékskálájának előállításához szükséges mezőgazdasági alapanyag háttér bemutatása (az értékesítés árbevételének analitikus táblájával összhangban), a mezőgazdasági termelők piaci helyzetének javítása	9
	A projekt végrehajtásának eredményeként a vállalkozás termékszerkezet változásának bemutatása (az értékesítés árbevételének analitikus táblájával összhangban), a felvevő piacok bemutatása	9

Értékelési szempont megnevezése	Értékelés módja (Ellenőrzés módja)	Értékeléshez rendelhető maximális pontszám
	A projekt műszaki tartalma, műszaki újítások bemutatása, a projekt tevékenységei	4
	A vállalkozás humán infrastruktúrája és fejlesztés	4
	Vállalkozás minőségpolitikája, célkitűzései, a projekt hatása a vállalkozás által előállított termékek minőségére	7
	Vállalkozás környezetpolitikája, célkitűzései, a projekt hatása a környezetterhelés csökkentésére	7
<i>Összesen:</i>		<i>max. 40</i>
<i>Mindösszesen:</i>		<i>max. 100</i>
<i>Kommunikációs terv</i>		+5
<i>A vállalkozás társadalmi felelősségvállalása</i>		+5

3. számú melléklet a 47/2008. (IV. 17.) FVM rendelethez

**A 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti célterület esetében támogatható tevékenységek**

- 01 Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások
- 01.1 Nem évelő növény termesztése
- 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
- 01.12 Rizstermesztés
- 01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumósnövény termesztése
- 01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése
- 01.2 Évelő növény termesztése
- 01.21 Szőlőtermesztés
- 01.24 Almatermésű, csonthéjas termesztése
- 01.25 Egyéb gyümölcs, héjastermésű termesztése
- 01.26 Olajtartalmú gyümölcs termesztése
- 01.27 Italgyártási növény termesztése
- 01.28 Fűszer-, aroma-, narkotikus, gyógynövény termesztése
- 01.29 Egyéb évelő növény termesztése
- 01.4 Állattenyésztés
- 01.41 Tejhasznú szarvasmarha tenyésztése
- 01.42 Egyéb szarvasmarha tenyésztése
- 01.45 Juh, kecske tenyésztése
- 01.46 Sertésenyésztés
- 01.47 Baromfitenyésztés
- 01.49 Egyéb állat tenyésztése  
Ezen belül kizárólag strucc, emu, nyúl és méh tartás
- 01.5 Vegyes gazdálkodás
- 01.50 Vegyes gazdálkodás
- 01.6 Mezőgazdasági, betakarítást követő szolgáltatás
- 01.61 Növénytermesztési szolgáltatás
- 01.62 Állattenyésztési szolgáltatás
- 01.63 Betakarítást követő szolgáltatás
- 01.7 Vadgazdálkodás, vadgazdálkodási szolgáltatás
- 01.70 Vadgazdálkodás, vadgazdálkodási szolgáltatás

- 10 Élelmiszergyártás
  - 10.1 Húsfeldolgozás, -tartósítás, húskészítmény gyártása
    - 10.11 Húsfeldolgozás, -tartósítás
    - 10.12 Baromfihús feldolgozása, tartósítása
    - 10.13 Hús-, baromfihús-készítmény gyártása
  - 10.3 Gyümölcs-, zöldségfeldolgozás, -tartósítás
    - 10.31 Burgonyafeldolgozás, -tartósítás
    - 10.32 Gyümölcs-, zöldséglé gyártása
    - 10.39 Egyéb gyümölcs-, zöldségfeldolgozás, -tartósítás
  - 10.4 Növényi, állati olaj gyártása
    - 10.41 Olaj gyártása
  - 10.5 Tejfeldolgozás
    - 10.51 Tejtermék gyártása
  - 10.6 Malomipari termék, keményítő gyártása
    - 10.61 Malomipari termék gyártása
  - 10.8 Egyéb élelmiszer gyártása
    - 10.84 Fűszer, ételízesítő gyártása
    - 10.85 Készétel gyártása
    - 10.86 Homogenizált, diétás étel gyártása
    - 10.89 M.n.s. egyéb élelmiszer gyártása
  - 10.9 Takarmány gyártása
    - 10.91 Haszonállat-eledelel gyártása
- 11 Italgyártás
  - 11.0 Italgyártás
    - 11.01 Desztillált szeszes ital gyártása
      - Ezen belül kizárólag gyümölcs és szőlő törköly pálinka
    - 11.02 Szőlőbor termelése
    - 11.03 Gyümölcsbor termelése

4. számú melléklet a 47/2008. (IV. 17.) FVM rendelethez

**A vágópont meghatározása**

A vágópont:

1. Olyan létesítmény, ahol az alábbiakban felsorolt állatfajokból a hozzájuk rendelt kapacitás mértékéig vágási tevékenységet folytatnak az állatfajok vágásának időbeni elkülönítése mellett:

- a) sertés, juh, kecske naponta 15 db,
- b) szarvasmarha naponta 4 db,
- c) ezek bármilyen kombinációja nem lehet több, mint naponta 2,5 állategység.

2. Vállalja, hogy időszakosan vagy kis mennyiségben az 50 km-es körzeten belülről származó kistermelő által vágásra szánt, az 1. pontban felsorolt állatfajokat is levág.

3. Olyan engedélyezett vágóhidként nyilvántartott létesítmény, amely a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (MgSzH) által engedélyezett, az alábbiakban felsorolt könnyítések figyelembevételével megfelel a 853/2004/EK rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) foglalt előírásoknak:

a) a Rendelet III. melléklete I. szakasza II. fejezetének (1) bekezdés a) pontjával összhangban kisméretű, kevés állatot vágó vágóhidak esetében elegendő lehet a fedett karám, melyek kialakításánál figyelembe kell venni a vonatkozó járványtani és állatvédelmi szempontokat. Az ante mortem vizsgálatot a vágóhelytől 50 km-es körzeten belül elhelyezkedő gazdaságban elvégezheti az állatorvos;

b) a Rendelet III. melléklet, I. szakasz II. fejezet (2) bekezdés a) pontjával és III. fejezet 3. pontjával összhangban ugyanazon üzemrész időbeli elkülönítéssel használata engedélyezhető, ha az bizonyítottan és igazoltan a tevékenységek között takarítva és fertőtlenítve volt;

c) a Rendelet III. melléklete I. szakasza II. fejezetének 3. pontjával összhangban kisebb helyeken elegendő annyi kés, eszköz csírátlánítása, sterilizálása egyetlen műveletben, ami biztosítja, hogy a vágási műveletek során elegendő tiszta eszköz áll rendelkezésre;

d) a Rendelet III. melléklete I. szakasza VII. fejezetének 3. pontjával összhangban elegendő egy kisebb hűtőhelyiséget biztosítani, és nem szükséges minden húst lehűteni, ha máshol ez biztosítható, pl. kistermelői előállítás, kereskedelmi helyen történő élelmiszer-előállítás.

4. Az 1–3. pontokban foglaltak egyidejű teljesülése esetén minősül egy létesítmény vágópontnak és e pontokat az MgSzH köteles az engedélyezési eljárás során figyelembe venni.

5. számú melléklet a 47/2008. (IV. 17.) FVM rendelethez

**A 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti célterület esetében támogatható termékek**

KN-kód	Megnevezés
<i>2. árucsoport: Élelmészeti célra alkalmas hús, vágási melléktermék és belsőség</i>	
02011000	Szarvasmarha egészben vagy félben, frissen vagy hűtve
02012020	Szarvasmarha „kompenzált” negyedek csonttal, frissen vagy hűtve
02012030	Szarvasmarha elülső negyed csonttal, frissen vagy hűtve
02012050	Szarvasmarha hátulsó negyed csonttal, frissen vagy hűtve
02012090	Más szarvasmarhahús csonttal, frissen vagy hűtve (kiv. egészben vagy félben, a „kompenzált” negyedet és az elülső vagy hátulsó negyedet)
02013000	Szarvasmarha darabolva, csont nélkül, frissen vagy hűtve
02021000	Szarvasmarha egészben vagy félben, fagyasztva
02022010	Szarvasmarha „kompenzált” negyedek csonttal, fagyasztva
02022030	Szarvasmarha elülső negyed egyben vagy darabolva, csonttal, fagyasztva
02022050	Szarvasmarha hátulsó negyed egyben vagy darabolva, csonttal, fagyasztva
02022090	Más szarvasmarhahús csonttal, fagyasztva (kiv. a „kompenzált” negyedet és az elülső vagy hátulsó negyedet)
02023010	Szarvasmarha elülső negyedek, egyben vagy legfeljebb öt részre vágva, minden negyed külön csomagolva, fagyasztva
02023050	Szarvasmarha-lapocka és -szeg, csont nélkül, fagyasztva
02023090	Más szarvasmarha más húsa csont nélkül, fagyasztva
02031110	Házi sertés egészben vagy félben, frissen vagy hűtve
02031190	Más, nem házasított sertés egészben vagy félben, frissen vagy hűtve
02031211	Házi sertés combja és ennek részei, csonttal, frissen vagy hűtve
02031219	Házi sertés lapockája és ennek részei, csonttal, frissen vagy hűtve
02031290	Más, nem házasított sertés combja, lapockája és ezek részei, csonttal, frissen vagy hűtve
02031911	Házi sertés elülső részei csonttal, frissen vagy hűtve
02031913	Házi sertésből tarja, karaj és ezek részei, csonttal, frissen vagy hűtve
02031915	Házi sertés hasi része és ennek részei, csonttal, frissen vagy hűtve
02031955	Házi sertés részei csont nélkül, frissen vagy hűtve (kiv. az elülső részeket, a tarját, a karajt, valamint a hasi részeket és ennek részeit)
02031959	Más házi sertés részei csonttal, frissen vagy hűtve (kiv. egészben és félben, az elülső részeket, a tarját, a karajt, valamint a hasi részeket és ennek részeit)
02031990	Más, nem házasított sertés húsa csont nélkül, frissen vagy hűtve (kiv. egészben vagy félben, combot, lapockát és ezek részeit)
02032110	Házi sertés egészben vagy félben, fagyasztva
02032190	Más, nem házasított sertés egészben vagy félben, fagyasztva
02032211	Házi sertés combja és ennek részei, csonttal, fagyasztva
02032219	Házi sertés lapockája és ennek részei, csonttal, fagyasztva
02032290	Más, nem házasított sertés combja, lapockája és ezek részei, csonttal, fagyasztva
02032911	Házi sertés elülső részei, csonttal, fagyasztva
02032913	Házi sertésből tarja, karaj és ezek részei, csonttal, fagyasztva

KN-kód	Megnevezés
02032915	Házi sertés hasi része és ennek részei, csonttal, fagyasztva
02032955	Házi sertés más részei csont nélkül, fagyasztva (kiv. a combot, a lapockát, a karajt, a tarját, az elülső részeket és a hasi részt, valamint ezek részeit)
02032959	Más házi sertés más részei csonttal, fagyasztva (kiv. a combot, a lapockát, a karajt, a tarját, az elülső részeket és a hasi részt, valamint mindezek részeit)
02032990	Más, nem háziasított sertés részei fagyasztva (kiv. egészben vagy félben a combot, a lapockát és ezek részeit)
02041000	Bárány egészben vagy félben, frissen vagy hűtve
02042100	Juh egészben vagy félben, frissen vagy hűtve (kiv. a bárányt)
02042210	Juh rövid elülső negyed csonttal, frissen vagy hűtve
02042230	Juh bélszín és/vagy bestend, csonttal, frissen vagy hűtve
02042250	Juhláb csonttal, frissen vagy hűtve
02042290	Más juhhús (kiv. a bárányhús) csonttal, frissen vagy hűtve (kiv. egészben vagy félben, a rövid elülső negyedet, a bélszínt és/vagy bestendet és a lábat)
02042300	Juh darabolva, csont nélkül, frissen vagy hűtve (kiv. a bárányt)
02043000	Bárány egészben vagy félben, fagyasztva
02044100	Juh egészben vagy félben, fagyasztva (kiv. a bárányt)
02044210	Juh rövid elülső negyed csonttal, fagyasztva
02044230	Juh bélszín és/vagy bestend, csonttal, fagyasztva
02044250	Juhláb csonttal, fagyasztva
02044290	Más juhhús csonttal, fagyasztva (kiv. egészben vagy félben, a rövid elülső negyedet, a bélszínt és/vagy bestendet és a lábat)
02044310	Bárány darabolva, csont nélkül, fagyasztva
02044390	Más juh darabolva, csont nélkül, fagyasztva (kiv. a bárányt)
02045011	Kecske egészben vagy félben, frissen vagy hűtve
02045013	Kecske rövid elülső negyed, frissen vagy hűtve
02045015	Kecske bélszín és/vagy bestend, frissen vagy hűtve
02045019	Kecskeláb, frissen vagy hűtve
02045031	Kecskehús csonttal, darabolva, frissen vagy hűtve (kiv. a rövid elülső negyedet, a bélszínt és/vagy bestendet és a lábat)
02045039	Kecskehús csont nélkül, darabolva, frissen vagy hűtve (kiv. a rövid elülső negyedet, a bélszínt és/vagy bestendet és a lábat)
02045051	Kecske egészben vagy félben, fagyasztva
02045053	Kecske rövid elülső negyed, fagyasztva
02045055	Kecske bélszín és/vagy bestend, fagyasztva
02045059	Kecskeláb, fagyasztva
02045071	Kecskehús csonttal, darabolva, fagyasztva (kiv. a rövid elülső negyedet, a bélszínt és/vagy bestendet és a lábat)
02045079	Kecskehús csont nélkül, darabolva, fagyasztva (kiv. a rövid elülső negyedet, a bélszínt és/vagy bestendet és a lábat)
02061095	Szarvasmarhafélék sovány és zsíros dagadója, frissen vagy hűtve, nem gyógyászati termékek gyártásához
02061098	Szarvasmarhafélék vágási mellékterméke és belsőége frissen vagy hűtve, nem gyógyászati termékek gyártásához, a zsíros és sovány dagadó kivételével
02062100	Szarvasmarhafélék élelmezési célra alkalmas nyelve, fagyasztva
02062200	Szarvasmarhafélék élelmezési célra alkalmas mája, fagyasztva
02062991	Szarvasmarhafélék sovány és zsíros dagadója, nem gyógyászati termékek gyártásához, fagyasztva
02062999	Más szarvasmarhafélék vágási mellékterméke és belsőége, nem gyógyászati termékek gyártásához, fagyasztva (kiv. a nyelv, a máj, valamint a sovány és zsíros dagadó)
02063000	Sertés élelmezési célra alkalmas vágási mellékterméke és belsőége, frissen vagy hűtve
02064100	Sertésmáj élelmezési célra, fagyasztva
02064900	Vágási melléktermék és belsőség sertésből, fagyasztva (kiv. máj)
02068010	Vágási melléktermék és belsőség, frissen vagy hűtve (kiv. a szarvasmarhafélékből és a sertésből származót, gyógyászati termékek gyártásához)
02068099	Juh, kecske vágási mellékterméke és belsőége, nem gyógyászati termékek gyártásához, frissen vagy hűtve



KN-kód	Megnevezés
02069010	Vágási melléktermék és belseg, fagyasztva (kiv. a szarvasmarhafélékből és a sertésből származót, gyógyászati termékek gyártásához)
02069099	Juh, kecske vágási mellékterméke és belsege, nem gyógyászati termékek gyártásához, fagyasztva
02071110	Ún. „83%-os csirke”, frissen vagy hűtve
02071130	Ún. „70%-os csirke”, frissen vagy hűtve
02071190	Ún. „65%-os csirke”, frissen, hűtve
02071210	Ún. „70%-os csirke”, fagyasztva
02071290	Ún. „65%-os csirke”, fagyasztva
02071310	Csirkedarabok csont nélkül, frissen vagy hűtve
02071320	Csirkedarabok, felezve és negyedelve, csonttal, frissen, hűtve
02071330	Csirkeszárny egészben, szárnyvéggel vagy anélkül, csonttal, frissen vagy hűtve
02071340	Csirkehát és -nyak, egyben vagy külön, far és szárnyvég, csonttal, frissen vagy hűtve
02071350	Csirkemell és részei, csonttal, frissen vagy hűtve
02071360	Csirkeláb és részei, csonttal, frissen vagy hűtve
02071370	Csirkedarabok csonttal, frissen vagy hűtve (kiv. a felezett vagy negyedelt állatot, továbbá a szárnyat, hátat, nyakat, fart, szárnyvéget, mellet és lábat)
02071391	Csirkemáj, frissen vagy hűtve
02071399	Más csirke vágási melléktermékek és belsegek, frissen vagy hűtve, (kiv. a máj)
02071410	Csirkedarabok csont nélkül, fagyasztva
02071420	Csirkedarabok, felezve és negyedelve, csonttal, fagyasztva
02071430	Csirkeszárny egészben, szárnyvéggel vagy anélkül, csonttal, fagyasztva
02071440	Csirkehát és -nyak, egyben vagy külön, far és szárnyvég, csonttal, fagyasztva
02071450	Csirkemell és részei, csonttal, fagyasztva
02071460	Csirkeláb és részei, csonttal, fagyasztva
02071470	Csirkedarabok csonttal, fagyasztva (kiv. a felezett vagy negyedelt állatot, továbbá a szárnyat, hátat, nyakat, fart, szárnyvéget, mellet és lábat)
02071491	Csirkemáj, fagyasztva
02071499	Más csirke vágási melléktermékek és belsegek, fagyasztva (kiv. a máj)
02072410	Ún. „80%-os pulyka”, frissen vagy hűtve
02072490	Ún. „73%-os pulyka”, frissen vagy hűtve
02072510	Ún. „80%-os pulyka”, fagyasztva
02072590	Ún. „73%-os pulyka”, fagyasztva
02072610	Pulykadarabok, csont nélkül, frissen vagy hűtve
02072620	Pulykadarabok, csonttal, felezve és negyedelve, frissen vagy hűtve
02072630	Pulykaszárny egészben, szárnyvéggel vagy anélkül, csonttal, frissen vagy hűtve
02072640	Pulykahát és -nyak, egyben vagy külön, far és szárnyvég, csonttal, frissen vagy hűtve
02072650	Pulykamell és részei, csonttal, frissen vagy hűtve
02072660	Pulyka alsócomb és részei, csonttal, frissen vagy hűtve
02072670	Pulyka felsőcomb és részei, csonttal, frissen vagy hűtve
02072680	Pulykahúsdarabok, csonttal, frissen vagy hűtve (kiv. a felezett vagy negyedelt állatot, továbbá a szárnyat, hátat, nyakat, fart, szárnyvéget, mellet és lábat)
02072691	Pulykamáj, frissen vagy hűtve
02072699	Más pulyka vágási melléktermékek és belsegek, frissen vagy hűtve (kiv. a máj)
02072710	Pulykadarabok, csont nélkül, fagyasztva
02072720	Pulykadarabok, csonttal, felezve és negyedelve, fagyasztva
02072730	Pulykaszárny egészben, szárnyvéggel vagy anélkül, csonttal, fagyasztva
02072740	Pulykahát és -nyak, egyben vagy külön, far és szárnyvég, csonttal, fagyasztva
02072750	Pulykamell és részei, csonttal, fagyasztva
02072760	Pulykacomb és részei, csonttal, fagyasztva
02072770	Pulykaláb és részei, csonttal, fagyasztva (kiv. a pulykacombot és részeit)
02072780	Pulykadarabok, csonttal, fagyasztva (kiv. a felezett vagy negyedelt állatot, továbbá a szárnyat, hátat, nyakat, fart, szárnyvéget, mellet, combot és lábat)

KN-kód	Megnevezés
02072791	Pulykamáj, fagyasztva
02072799	Más pulyka vágási melléktermékek és belsőségek, fagyasztva (kiv. a máj)
02073211	Ún. „85%-os kacsa”, frissen vagy hűtve
02073215	Ún. „70%-os kacsa”, frissen vagy hűtve
02073219	Ún. „63%-os kacsa”, frissen vagy hűtve
02073251	Ún. „82%-os liba”, frissen vagy hűtve
02073259	Ún. „75%-os liba”, frissen vagy hűtve
02073290	Gyöngytyúk, nem darabolva, frissen vagy hűtve
02073311	Ún. „70%-os kacsa”, fagyasztva
02073319	Ún. „63%-os kacsa”, fagyasztva
02073351	Ún. „82%-os liba”, fagyasztva
02073359	Ún. „75%-os liba”, fagyasztva
02073390	Gyöngytyúk, nem darabolva, fagyasztva
02073410	Hízott libamáj frissen vagy hűtve
02073490	Hízott kacsamáj frissen vagy hűtve
02073511	Libadarabok csont nélkül, frissen vagy hűtve
02073515	Kacsa- és gyöngytyúkdarabok csont nélkül, frissen vagy hűtve
02073521	Kacsa felezve és negyedelve, csonttal, frissen vagy hűtve
02073523	Liba felezve és negyedelve, csonttal, frissen vagy hűtve
02073525	Gyöngytyúk felezve és negyedelve, csonttal, frissen vagy hűtve
02073531	Kacsa-, liba- és gyöngytyúkszárny egészben, szárnyvéggel vagy anélkül, csonttal, frissen vagy hűtve
02073541	Kacsa-, liba- és gyöngytyúkhát, -nyak, egyben vagy külön, far és szárnyvég, csonttal, frissen vagy hűtve
02073551	Libamell és részei, frissen vagy hűtve
02073553	Kacsa- és gyöngytyúkmell és részei, frissen vagy hűtve
02073561	Libaláb és részei, frissen vagy hűtve
02073563	Kacsa- és gyöngytyúkláb és részei, frissen vagy hűtve
02073571	Liba- és kacsakabát, frissen vagy hűtve
02073579	Más kacsa-, liba- és gyöngytyúkdarabok, csonttal, frissen vagy hűtve (kiv. a felezett vagy negyedelt állatot, valamint a szárnyat, hátat, nyakat, fart, szárnyvéget, mellet, lábat és a liba- vagy kacsakabátot)
02073591	Kacsa, liba és gyöngytyúk mája, frissen vagy hűtve (kiv. a hízott kacsa- és libamájat)
02073599	Más kacsa, liba és gyöngytyúk vágási mellékterméke és belsősége, frissen vagy hűtve (kiv. a máj)
02073611	Libadarabok csont nélkül, fagyasztva
02073615	Kacsa- és gyöngytyúkdarabok csont nélkül, fagyasztva
02073621	Kacsa felezve és negyedelve, csonttal, fagyasztva
02073623	Liba felezve és negyedelve, csonttal, fagyasztva
02073625	Gyöngytyúk felezve és negyedelve, csonttal, fagyasztva
02073631	Kacsa, liba és gyöngytyúk szárnya egészben, szárnyvéggel vagy anélkül, csonttal, fagyasztva
02073641	Kacsa, liba és gyöngytyúk háta és nyaka, egyben vagy külön, far és szárnyvég, csonttal, fagyasztva
02073651	Libamell és részei, csonttal, fagyasztva
02073653	Kacsa- és gyöngytyúkmell és részei, csonttal, fagyasztva
02073661	Libaláb és részei, fagyasztva
02073663	Kacsa- és gyöngytyúkláb és részei, fagyasztva
02073671	Liba- vagy kacsakabát, fagyasztva
02073679	Más kacsa-, liba- és gyöngytyúkdarabok, csonttal, fagyasztva (kiv. a felezett vagy negyedelt állatot, valamint a szárnyat, hátat, nyakat, fart, szárnyvéget, mellet, lábat és a liba- vagy kacsakabátot)
02073681	Hízott libamáj, fagyasztva
02073685	Hízott kacsamáj, fagyasztva
02073689	Más kacsa, liba és gyöngytyúk mája, fagyasztva (kiv. a hízott kacsa- és libamájat)
02073690	Más kacsa, liba és gyöngytyúk vágási mellékterméke és belsősége, fagyasztva (kiv. a máj)
02081010	Házinyúl húsa, vágási mellékterméke és belsősége, frissen, hűtve vagy fagyasztva
02081090	Más, pl. üregi vagy mezei nyúl húsa, vágási mellékterméke és belsősége, frissen, hűtve vagy fagyasztva

KN-kód	Megnevezés
02083000	Főemlős húsa, vágási mellékterméke és belsősége frissen, hűtve vagy fagyasztva
02089010	Házigalamb húsa, vágási mellékterméke és belsősége, frissen, hűtve vagy fagyasztva
02089030	Más vad húsa, vágási mellékterméke és belsősége, frissen, hűtve vagy fagyasztva (kiv. az üregi vagy mezei nyulat)
02089095	Más állati hús, vágási melléktermék, belsőség frissen, hűtve vagy fagyasztva
02101111	Házi sertés sonkája csonttal és ennek részei, sózva vagy sós lében tartósítva
02101119	Házi sertés lapockája csonttal és ennek részei, sózva vagy sós lében tartósítva
02101131	Házi sertés sonkája csonttal és ennek részei, szárítva vagy füstölve
02101139	Házi sertés lapockája csonttal és ennek részei, szárítva vagy füstölve
02101190	Más, nem háziasított sertés sonkája és lapockája csonttal, valamint ezek részei sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve
02101211	Házi sertés oldalasa és dagadója, valamint ezek részei sózva vagy sós lében tartósítva
02101219	Házi sertés oldalasa és dagadója, valamint ezek részei szárítva vagy füstölve
02101290	Más, nem háziasított sertés oldalasa és dagadója, valamint ezek részei sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve
02101910	Házi sertés szalonnás oldal vagy spencer, sózva vagy sós lében tartósítva
02101920	Házi sertés háromnegyed oldal és középtest, sózva vagy sós lében tartósítva
02101930	Házi sertés elülső részei sózva vagy sós lében tartósítva
02101940	Házi sertés tarja és karaj, valamint ezek részei, sózva vagy sós lében tartósítva
02101950	Más egyéb sertéshús sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve (kiv. a sonkát, a lapockát, az oldalast csonttal, a dagadót, és ezek részeit, a szalonnás oldalt, a háromnegyed oldalt, a középtestet, az elülső részeket, a tarját és a karajt)
02101960	Házi sertés elülső részei szárítva vagy füstölve
02101970	Házi sertés tarja és karaj, valamint ezek részei szárítva vagy füstölve
02101981	Házi sertés húsa csont nélkül, szárítva vagy füstölve (kiv. az elülső részeket, a tarját, a karajt, az oldalast, a dagadót, a sonkát és a lapockát és mindezek részeit)
02101989	Más házi sertés húsa csonttal, szárítva vagy füstölve (kiv. az elülső részeket, a tarját, a karajt, az oldalast, a dagadót, a sonkát és a lapockát és mindezek részeit)
02101990	Más nem házi sertés csülke sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve (kiv. az elülső részeket, a tarját, a karajt, az oldalast, a dagadót, a sonkát és a lapockát és mindezek részeit)
02102010	Szarvasmarhafélék húsa csonttal, sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve
02102090	Szarvasmarhafélék húsa csont nélkül, sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve
02109100	Főemlős húsa, vágási mellékterméke és belsősége sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve; élelmezési célra alkalmas liszt és őrlemény
02109921	Juh- és kecskehús csonttal, sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve
02109929	Juh- és kecskehús csont nélkül, sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve
02109939	Más hús sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve (kiv. a sertés, a szarvasmarhaféle, a juh, a kecske, a főemlősök, a rénszarvast, a bálna, delfin, barnadelfin, lamantin, dugong, hullólk, és a sózott, sós lében tartósított és szárított lóhús)
02109941	Házi sertés mája sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve
02109949	Más házi sertés vágási mellékterméke és belsősége, sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve (kiv. a máj)
02109951	Szarvasmarhafélék sovány és zsíros dagadója sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve
02109959	Más szarvasmarhafélék vágási mellékterméke és belsősége sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve (kiv. a sovány és zsíros dagadót)
02109960	Juh és kecske vágási mellékterméke és belsősége sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve
02109971	Hízott liba- vagy kacsamáj sózva vagy sós lében tartósítva
02109979	Más baromfimáj sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve (kiv. hízott liba- vagy kacsamáját)
02109980	Más vágási melléktermék és belsőség sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve (kiv. a sertésből, a szarvasmarhából, a juhból a kecskéből, főemlősből, a bálna, delfin, barnadelfin, lamantin, dugong, hullólk, származókat, valamint a baromfimáját)

KN-kód	Megnevezés
<i>4. árucsoport: Tejtermékek, madártojás, természetes méz, másutt nem említett, élelmezési célra alkalmas állati eredetű élelmiszer</i>	
04011010	Tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, max. 1% zsírtartalommal, max. 2 literes kiszerelésben
04011090	Más, pl. tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, max. 1% zsírtartalommal, 2 literes kiszerelés felett
04012011	Tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, 1,1–3% zsírtartalommal, max. 2 literes kiszerelésben
04012019	Más, pl. tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, 1,1–3% zsírtartalommal, 2 literes kiszerelés felett
04012091	Tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, 3,1–6% zsírtartalommal, max. 2 literes kiszerelésben
04012099	Más, pl. tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, 3,1–6% zsírtartalommal, 2 literes kiszerelés felett
04013011	Tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, 6,1–21% zsírtartalommal, max. 2 literes kiszerelésben
04013019	Más, pl. tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, 6,1–21% zsírtartalommal, 2 literes kiszerelés felett
04013031	Tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, 21,1–45% zsírtartalommal, max. 2 literes kiszerelésben
04013039	Más, pl. tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, 21,1–45% zsírtartalommal, 2 literes kiszerelés felett
04013091	Tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, 45% zsírtartalom felett, max. 2 literes kiszerelésben
04013099	Más, pl. tej, tejszín nem sűrítve, nem édesítve, 45% zsírtartalom felett, 2 literes kiszerelés felett
04021011	Tej-, tejszínpor, -granulátum, max. 1,5% zsírtartalommal, max. 2,5 kg kiszerelésben, nem édesítve
04021019	Más, pl. tej-, tejszínpor, -granulátum max. 1,5% zsírtartalommal, 2,5 kg feletti kiszerelésben, nem édesítve
04021091	Tej-, tejszínpor, -granulátum, max. 1,5% zsírtartalommal, max. 2,5 kg kiszerelésben, édesítve
04021099	Más, pl. tej-, tejszínpor, -granulátum, max. 1,5% zsírtartalommal, 2,5 kg feletti kiszerelésben, édesítve
04022111	Tej-, tejszínpor, -granulátum 1,6–27% zsírtartalommal, max. 2,5 kg kiszerelésben, nem édesítve
04022117	Tej-, tejszínpor, -granulátum 1,6–11% zsírtartalommal, 2,5 kg feletti kiszerelésben, nem édesítve
04022119	Tej-, tejszínpor, -granulátum 11,1–27% zsírtartalommal, 2,5 kg feletti kiszerelésben, nem édesítve
04022191	Tej-, tejszínpor, -granulátum 27% zsírtartalom felett, max. 2,5 kg kiszerelésben
04022199	Más, pl. tej-, tejszínpor, -granulátum 27% zsírtartalom felett, 2,5 kg feletti kiszerelésben
04022911	Speciális csecsemőtej, légmentesen zárt, legfeljebb 500 g nettó tömegű tartályban, 10 tömegszázalékot meghaladó zsírtartalommal, édesítve
04022915	Tej, tejszínpor, -granulátum max. 27% zsírtartalommal, max. 2,5 kg kiszerelésben, édesítve (kiv. speciális csecsemőtej)
04022919	Más, pl. tej, tejszínpor, -granulátum max. 27% zsírtartalommal, 2,5 kg feletti kiszerelésben, édesítve
04022991	Tej, tejszínpor, -granulátum 27% zsírtartalom felett, max. 2,5 kg kiszerelésben, édesítve
04022999	Más, pl. tej, tejszínpor, -granulátum 27% zsírtartalommal, 2,5 kg feletti kiszerelésben, nem édesítve
04029110	Sűrített tej, tejszín max. 8 tömeg% zsírtartalommal, nem édesítve (kivéve szilárd alakban)
04029130	Sűrített tej, tejszín min. 8, de max. 10 tömeg% zsírtartalommal, nem édesítve (kivéve szilárd alakban)
04029151	Sűrített tej, tejszín 10,1–45% zsírtartalommal max. 2,5 kg kiszerelésben, nem édesítve
04029159	Más, pl. sűrített tej, tejszín 10,1–45% zsírtartalommal 2,5 kg feletti kiszerelésben, nem édesítve
04029191	Sűrített tej, tejszín 45% zsírtartalom felett, max. 2,5 kg kiszerelésben, nem édesítve
04029199	Más, pl. sűrített tej, tejszín 45% zsírtartalom felett 2,5 kg feletti kiszerelésben, nem édesítve
04029910	Sűrített tej, tejszín max. 9,5% zsírtartalommal, édesítve (kivéve szilárd alakban)
04029931	Sűrített tej, tejszín 9,6–45% zsírtartalommal max. 2,5 kg kiszerelésben, édesítve
04029939	Más, pl. sűrített tej, tejszín 9,6–45% zsírtartalommal 2,5 kg feletti kiszerelésben, édesítve
04029991	Sűrített tej, tejszín 45% zsírtartalom felett, max. 2,5 kg kiszerelésben, édesítve
04029999	Más, pl. sűrített tej, tejszín 45% zsírtartalom felett 2,5 kg feletti kiszerelésben, édesítve
04031011	Ízesítés nélküli joghurt max. 3% zsírtartalommal, nem édesítve
04031013	Ízesítés nélküli joghurt 3,1–6% zsírtartalommal, nem édesítve
04031019	Ízesítés nélküli joghurt 6% zsírtartalom felett, nem édesítve
04031031	Ízesítés nélküli joghurt max. 3% zsírtartalommal, édesítve
04031033	Ízesítés nélküli joghurt 3,1–6% zsírtartalommal, édesítve
04031039	Ízesítés nélküli joghurt 6% zsírtartalom felett, édesítve
04039011	Ízesítés nélküli író, aludttej, tejföl, kefir por alakban, max. 1,5% zsírtartalommal
04039013	Ízesítés nélküli író, aludttej, tejföl, kefir por alakban, 1,6–27% zsírtartalommal
04039019	Ízesítés nélküli író, aludttej, tejföl, kefir por alakban, 27% zsírtartalom felett
04039031	Édesítve író, aludttej, tejföl, kefir por alakban, max. 1,5% zsírtartalommal
04039033	Édesítve író, aludttej, tejföl, kefir por alakban, 1,6–27% zsírtartalommal
04039039	Édesítve író, aludttej, tejföl, kefir por alakban, 27% zsírtartalom felett

KN-kód	Megnevezés
04039051	Író, aludttej, tejföl, kefir ízesítés nélkül max. 3% zsírtartalommal
04039053	Író, aludttej, tejföl, kefir ízesítés nélkül 3,1–6% zsírtartalommal
04039059	Író, aludttej, tejföl, kefir ízesítés nélkül 6% zsírtartalom felett
04039061	Édesítve író, aludttej, tejföl, kefir max. 3% zsírtartalommal
04039063	Édesítve író, aludttej, tejföl, kefir 3,1–6% zsírtartalommal
04039069	Édesítve író, aludttej, tejföl, kefir 6% zsírtartalom felett
04041002	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma max. 1,5%, nem édesítve
04041004	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma több mint 1,5%, de max. 27%, nem édesítve
04041006	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma több mint 27%, nem édesítve
04041012	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma max. 1,5%, nem édesítve
04041014	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma több mint 1,5%, de max. 27%, nem édesítve
04041016	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma több mint 27%, nem édesítve
04041026	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma max. 1,5%, édesítve
04041028	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma több mint 1,5%, de max. 27%, édesítve
04041032	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma több mint 27%, édesítve
04041034	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma max. 1,5%, édesítve
04041036	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma több mint 1,5%, de max. 27%, édesítve
04041038	Szilárd tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma több mint 27%, édesítve
04041048	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma max. 1,5%, nem édesítve
04041052	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma több mint 1,5%, de max. 27%, nem édesítve
04041054	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma több mint 27%, nem édesítve
04041056	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma max. 1,5%, nem édesítve
04041058	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma több mint 1,5%, de max. 27%, nem édesítve
04041062	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma több mint 27%, nem édesítve
04041072	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma max. 1,5%, édesítve
04041074	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma több mint 1,5%, de max. 27%, édesítve
04041076	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma max. 15%, zsírtartalma több mint 27%, édesítve
04041078	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma max. 1,5%, édesítve
04041082	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma több mint 1,5%, de max. 27%, édesítve
04041084	Folyékony tejsavó, fehérjetartalma több mint 15%, zsírtartalma több mint 27%, édesítve
04049021	Tejkészítmény (kiv. az erjesztett tej, a vaj, a sajt és a túró) nem édesítve, fehérjetartalma max. 42, zsírtartalma max. 1,5%
04049023	Tejkészítmény (kiv. az erjesztett tej, a vaj, a sajt és a túró) nem édesítve, fehérjetartalma max. 42, zsírtartalma 1,6–27%
04049029	Tejkészítmény (kiv. az erjesztett tej, a vaj, a sajt és a túró) nem édesítve, fehérjetartalma max. 42, zsírtartalma 27% felett
04049081	Tejkészítmény (kiv. az erjesztett tej, a vaj, a sajt és a túró) édesítve, fehérjetartalma 42% felett, zsírtartalma max. 1,5%
04049083	Tejkészítmény (kiv. az erjesztett tej, a vaj, a sajt és a túró) édesítve, fehérjetartalma 42% felett, zsírtartalma 1,6–27%
04049089	Tejkészítmény (kiv. az erjesztett tej, a vaj, a sajt és a túró) édesítve, fehérjetartalma 42%, zsírtartalma 27% felett
04061020	Friss sajt és túró, max. 40% zsírtartalommal
04061080	Friss sajt és túró, 40% zsírtartalom felett
04062010	Fölözött tejből készített, finoman őrölt fűszerekkel ízesített sajt (Glarus herb, Schabziger), reszelve vagy őrölve
04062090	Más mindenféle reszelt vagy őrölt sajt (kiv. Glarus herb, Schabziger) néven ismert sajt
04063010	Ementáli, gruyere és appenzell sajt max. 56% zsírtartalommal, a kiskereskedelmi forgalom számára kiszervele
04063031	Ömlesztett sajt legfeljebb 36% zsírtartalommal és szárazanyagra számítva max. 48% zsírtartalommal
04063039	Ömlesztett sajt legfeljebb 36% zsírtartalommal és szárazanyagra jutó 48%-ot meghaladó zsírtartalommal
04063090	Ömlesztett sajt 36%-ot meghaladó zsírtartalommal
04064010	Roquefort sajt
04064050	Gorgonzola sajt
04064090	Más kék erezetű sajt (kiv. Roquefort és a Gorgonzola)
04069001	Sajt (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)

KN-kód	Megnevezés
04069013	Ementáli sajt, kevesebb mint 45% zsírtartalommal (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069015	Gruyere, Sbrinz sajt, kevesebb mint 45% zsírtartalommal (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069017	Bergkase, Appenzell sajt, kevesebb mint 45% zsírtartalommal (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069018	Fromage fribourgeois, vacherin mont d'or és tete de moine sajt (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069019	Fölözött tejből készített, finoman őrölt fűszerekkel ízesített sajt, nem reszelve, nem őrölve
04069021	Cheddar sajt (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069023	Edam sajt (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069025	Tilsit sajt (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069027	Butterkase sajt (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069029	Kashkaval sajt (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069032	Feta sajt (kiv. feldolgozásra)
04069035	Kefalo-tyri sajt (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069037	Finlandia sajt (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069039	Jarlsberg sajt (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069050	Sajt (kiv. a Feta) juhtejből, kecske-, vagy bivalytejből, sós leves tartályban, juh vagy kecskebőrben
04069061	Grana padano, parmigiano reggiano sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal és 47% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069063	Fiore sardo, pecorino sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal és 47% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069069	Más sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal és 47% víztartalommal) (kiv. feta, grana padano, parmigiano reggiano, fiore sardo és pecorino)
04069073	Provolone sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal, és több mint 47%, de legfeljebb 72% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069075	Asiago, caciocavallo, montasio, ragusano sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal, és több mint 47%, de legfeljebb 72% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069076	Danbo, fontal, fontina, fynbo, havarti, maribo, samso sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal, és több mint 47%, de legfeljebb 72% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069078	Gouda sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal, és több mint 47%, de legfeljebb 72% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069079	Esrom, italico, kernhem, saint-nectaire, saint-paulin, taleggio sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal, és több mint 47%, de legfeljebb 72% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069081	Cantal, cheshire, wensleydale, lancashire és hasonló sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal, és több mint 47%, de legfeljebb 72% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069082	Camembert sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal, és több mint 47%, de legfeljebb 72% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069084	Brie sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal, és több mint 47%, de legfeljebb 72% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069085	Kefalograviera, kasseri sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal, és több mint 47%, de legfeljebb 72% víztartalommal) (kiv. friss sajt, a reszelt vagy őrölt sajt, az ömlesztett sajt és a kék erezetű sajt)
04069086	Sajt (legfeljebb 40% zsírtartalommal, és több mint 47%, de legfeljebb 72% víztartalommal)
04069087	Sajt, legfeljebb 40% zsírtartalommal, víztartalom 52%-ot meghaladó, de max. 62%
04069088	Sajt, legfeljebb 40% zsírtartalommal, víztartalom 62%-ot meghaladó, de max. 72%
04069093	Sajt, legfeljebb 40% zsírtartalommal, víztartalom 72%-ot meghaladó
04069099	Más, pl. sajt és túró, több mint 40% zsírtartalommal, nem feldolgozásra
04081180	Tojássárgája szárítva, emberi fogyasztásra alkalmas
04081981	Folyékony tojássárgája, emberi fogyasztásra alkalmas
04081989	Tojássárgája nem szárítva, nem folyékony állapotban, emberi fogyasztásra alkalmas (pl. fagyasztott)
04089180	Más, pl. madártojás héj nélkül, szárítva, emberi fogyasztásra alkalmas
04089980	Más, pl. madártojás héj nélkül, nem szárítva, emberi fogyasztásra alkalmas
04090000	Természetes méz

KN-kód	Megnevezés
<i>7. árucsoport: Élelmezési célra alkalmas zöldségfélék, gyökerek és gumók</i>	
07101000	Burgonya fagyasztva
07102100	Borsó ( <i>Pisum sativum</i> ) fagyasztva
07102200	Bab ( <i>Vigna spp.</i> , <i>phaseolus spp.</i> ) fagyasztva
07102900	Más, pl. disznóbab, lóbab, jácintbab, csicseriborsó, lencse és guar mag fagyasztva
07103000	Paraj, új-zélandi paraj és labodaparéj fagyasztva
07108051	Édes paprika fagyasztva
07108059	Más a <i>Capsicum</i> és a <i>Pimenta</i> nemhez tartozó növény (kiv. az édes paprikát) fagyasztva
07108061	<i>Agaricus</i> gomba fagyasztva
07108069	Más ehető gomba fagyasztva (kiv. az <i>Agaricus</i> gombát)
07108070	Paradicsom fagyasztva
07108080	Articsóka fagyasztva
07108085	Spárga fagyasztva
07108095	Más zöldség fagyasztva (kiv. burgonya, hüvelyesek, parajfélék, csemegekukorica, olajbogyó, a <i>Capsicum</i> és <i>Pimenta</i> nemhez tartozó növények, gomba, paradicsom, articsóka és spárga)
07109000	Zöldségkeverék fagyasztva
07114000	Uborka és apróuborka ideiglenesen tartósítva
07115100	Az <i>Agaricus</i> nemhez tartozó gomba ideiglenesen tartósítva (pl. kéndioxid gázzal, sós lében, kénes vízben vagy más tartósító oldatban), de közvetlen fogyasztásra nem alkalmas állapotban
07115900	Más ehető gomba és szarvasgomba ideiglenesen tartósítva (kéndioxid gázzal, sós lében, kénes vízben vagy más tartósító oldatban), de közvetlen fogyasztásra nem alkalmas állapotban (kiv. az <i>Agaricus</i> nemhez tartozó gomba)
07119010	A <i>Capsicum</i> és a <i>Pimenta</i> nemű növények gyümölcse ideiglenesen tartósítva (pl. kéndioxid gázzal, sós lében, kénes vízben vagy más tartósító oldatban), de közvetlen fogyasztásra nem alkalmas állapotban
07119050	Vöröshagyma ideiglenesen tartósítva (pl. kéndioxid gázzal, sós lében, kénes vízben vagy más tartósító oldatban), de közvetlen fogyasztásra nem alkalmas állapotban
07119080	Más zöldség ideiglenesen tartósítva (kéndioxid gázzal, sós lében, kénes vízben vagy más tartósító oldatban), de közvetlen fogyasztásra nem alkalmas állapotban
07119090	Zöldségkeverék ideiglenesen tartósítva
07122000	Szárított vöröshagyma egészben, aprítva, szeletelve, törve vagy porítva, de tovább nem elkészítve
07123100	Szárított <i>Agaricus</i> nemhez tartozó ehető gomba egészben, aprítva, szeletelve, törve vagy porítva, de tovább nem elkészítve
07123200	Szárított fafülgomba egészben, aprítva, szeletelve, törve vagy porítva, de tovább nem elkészítve
07123300	Szárított kocsonyás gomba egészben, aprítva, szeletelve, törve vagy porítva, de tovább nem elkészítve
07123900	Más szárított ehető gomba és szarvasgomba egészben, aprítva, szeletelve, törve vagy porítva, de tovább nem elkészítve (kiv. <i>Agaricus</i> nemhez tartozó ehető gomba, fafülgomba és a kocsonyás gomba)
07129005	Szárított burgonya vágva, szeletelve is
07129030	Szárított paradicsom
07129050	Szárított sárgarépa
07129090	Más szárított zöldség (kiv. vöröshagyma, gomba, burgonya, csemegekukorica, paradicsom és sárgarépa)
<i>8. árucsoport: Élelmezési célra alkalmas gyümölcs és dió, citrusfélék és a dinnyefélék héja</i>	
08021110	Keserű mandula héjastól frissen, hűtve vagy szárítva
08021190	Más mandula héjastól frissen, hűtve vagy szárítva (kiv. a keserű mandulát)
08021210	Keserű mandula héj nélkül frissen, hűtve vagy szárítva
08021290	Más mandula héj nélkül frissen, hűtve vagy szárítva (kiv. a keserű mandulát)
08022100	Mogyoró ( <i>Corylus spp.</i> ) héjastól frissen, hűtve vagy szárítva

KN-kód	Megnevezés
08022200	Mogyoró ( <i>Corylus</i> spp.) héj nélkül frissen, hűtve vagy szárítva
08023100	Dió héjastól frissen, hűtve vagy szárítva
08023200	Dió héj nélkül frissen, hűtve vagy szárítva
08024000	Gesztenye ( <i>Castanea</i> spp.) frissen, hűtve vagy szárítva, héjastól is
08025000	Pisztácia frissen, hűtve vagy szárítva, héjastól is
08026000	Makadámia dió frissen vagy szárítva, héjastól is
08111011	Földieper 13% cukortartalom felett, fagyasztva
08111019	Más, földieper, legfeljebb 13% cukor vagy más édesítőanyag hozzáadásával, fagyasztva
08111090	Más, pl. földieper nyersen gőzölve, vízben forrázva, fagyasztva, nem édesítve
08112011	Málna, földi szeder, faeper, ribiszke és egres 13% cukortartalom felett, fagyasztva
08112019	Más, pl. málna, földi szeder, faeper, ribiszke és egres, legfeljebb 13% cukor vagy más édesítőanyag hozzáadásával, fagyasztva
08112031	Málna nyersen gőzölve, vízben forrázva, fagyasztva, nem édesítve
08112039	Fekete ribiszke nyersen gőzölve, vízben forrázva, fagyasztva, nem édesítve
08112051	Piros ribiszke nyersen gőzölve, vízben forrázva, fagyasztva, nem édesítve
08112059	Földi szeder és faeper nyersen gőzölve, vízben forrázva, fagyasztva, nem édesítve
08112090	Más, pl. fehér ribiszke, egres nyersen gőzölve, vízben forrázva, fagyasztva, nem édesítve
08119019	Más nem trópusi gyümölcs és dió 13% cukortartalom felett, fagyasztva (kiv. a földiepret, a málna- és szederféléket, a faepret, a ribiszkeféléket és az egrest)
08119039	Más cukrozott, nem trópusi gyümölcs és dió, legfeljebb 13% cukor vagy más édesítőanyag hozzáadásával, fagyasztva (kiv. földieper, málna, földi szeder, faeper, ribiszke és egres)
08119075	Meggy ( <i>Prunus cerasus</i> ) nyersen gőzölve, vízben forrázva, fagyasztva, nem édesítve
08119080	Más cseresznye és meggy (kiv. a <i>Prunus cerasus</i> fajtát) nyersen gőzölve, vízben forrázva, fagyasztva, nem édesítve
08119095	Más gyümölcs és dió nyersen gőzölve, vízben forrázva, fagyasztva, nem édesítve (kiv. a <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium myrtilloides</i> , <i>Vaccinium angustifolium</i> , cseresznye, meggy, trópusi gyümölcsök és diók)
08121000	Cseresznye és meggy ideiglenesen tartósítva
08129010	Kajszibarack ideiglenesen tartósítva
08129020	Narancs ideiglenesen tartósítva
08129098	Más gyümölcs és dió ideiglenesen tartósítva
08131000	Szárított kajszibarack
08132000	Aszalt szilva
08133000	Szárított alma
08134010	Szárított őszibarack (beleértve a nektarint is)
08134030	Szárított körte
08134095	Más szárított gyümölcs (kiv. kajszibarack, szilva, alma, őszibarack, nektarin, körte, papaya, tamarind, kesualma, licsi, kenyérfa gyümölcse, sapodillo szilva, passió gyümölcs, carambola és pitahaya)
08135015	Aszalt szilvát, trópusi gyümölcsöt nem tartalmazó szárított gyümölcskeverék, amelyben nincs: papaya, tamarind, kesualma, licsi, kenyérfa gyümölcse, sapodillo szilva, passió gyümölcs, carambola és pitahaya
08135019	Aszalt szilvát tartalmazó szárított gyümölcskeverék, amely trópusi gyümölcsöt nem tartalmaz
08135039	Más, pl. szárított diókeverék nem trópusi dióból
08135091	Szárított gyümölcskeverék aszalt szilva, füge nélkül, de trópusi gyümölcsöt tartalmaz
08135099	Más, pl. aszalt szilvát vagy fügét tartalmazó szárított gyümölcskeverék, amely trópusi gyümölcsöt tartalmaz
08140000	Citrus- és dinnyefélék héja frissen, hűtve, fagyasztva, szárítva vagy ideiglenesen tartósítva
<i>9. árucsoport: Kávé, tea, matétea és fűszerek</i>	
09042090	A <i>Capsicum</i> vagy a <i>Pimenta</i> nemhez tartozó gyümölcs, zúzza vagy őrölve
09042010	Nem zúzott, nem őrölt édes paprika
09042030	A <i>Capsicum</i> vagy a <i>Pimenta</i> nemhez tartozó gyümölcs nem zúzott, nem őrölt (kiv. édes paprika)
09042090	A <i>Capsicum</i> vagy a <i>Pimenta</i> nemhez tartozó gyümölcs, zúzza vagy őrölve
09109110	Nem zúzott, nem őrölt fűszerkeverék
09109190	Zúzott vagy őrölt fűszerkeverék
09109939	Kakukkfű zúzott vagy őrölt
09109999	Zúzott vagy őrölt kapormag, görögbab mag, kani vagy négerbors



KN-kód	Megnevezés
<i>11. árucsoport: Malomipari termékek, maláta, keményítő, inulin, búzasikér</i>	
11010011	Búzaliszt kemény búzából
11010015	Búzaliszt közönséges búzából és tönkölyből
11010090	Kétszeres liszt
11021000	Rozsliszt
11022010	Kukoricaliszt legfeljebb 1,5 tömegszázalék zsírtartalommal
11022090	Más, pl. kukoricaliszt, több mint 1,5 tömegszázalék zsírtartalommal
11029010	Árpaliszt
11029030	Zabliszt
11029050	Rizsliszt
11029090	Más gabonaliszt (kiv. búza-, kétszeres-, rozs-, kukorica-, rizs-, árpa- és zabliszt)
11031110	Durva őrlemény és dara kemény búzából
11031190	Durva őrlemény és dara közönséges búzából és tönkölyből
11031310	Durva őrlemény és dara kukoricából, legfeljebb 1,5 tömegszázalék zsírtartalommal
11031390	Más, pl. durva őrlemény és dara kukoricából, több mint 1,5 tömegszázalék zsírtartalommal
11031910	Durva őrlemény és dara rozsból
11031930	Durva őrlemény és dara árpából
11031940	Durva őrlemény és dara zabból
11031950	Durva őrlemény és dara rizsből
11031990	Más durva őrlemény és dara gabonából (kiv. a következő gabonafélékből származókat: búza, kétszeres, rozs, kukorica, rizs, árpa és zab)
11032010	Labdacs (pellet) rozsból
11032020	Labdacs (pellet) árpából
11032030	Labdacs (pellet) zabból
11032040	Labdacs (pellet) kukoricából
11032050	Labdacs (pellet) rizsből
11032060	Labdacs (pellet) búzából
11032090	Más labdacs (pellet) búzából (kiv. rozs, árpa, zab, kukorica, rizs és búza)
11041210	Lapított zab
11041290	Pelyhesített zab
11041910	Lapított vagy pelyhesített búza
11041930	Lapított vagy pelyhesített rozs
11041950	Lapított vagy pelyhesített kukorica
11041961	Lapított árpa
11041969	Pelyhesített árpa
11041991	Pelyhesített rizs
11041999	Más lapított vagy pelyhesített gabona (kiv. árpa, a zab, búza, rozs, kukorica, árpa és pelyhesített rizs)
11042220	Hántolt (héjazott vagy tisztított) zab
11042230	Hántolt és szeletelt vagy durván darált zab
11042250	Fényezett zab
11042290	Kizárólag durván darált zab
11042298	Más, kizárólag szeletelt zab
11042310	Hántolt, szeletelt vagy durván darált kukorica
11042330	Fényezett kukorica
11042390	Kizárólag durván darált kukorica
11042399	Más, kizárólag szeletelt kukorica
11042901	Hántolt (héjazott vagy tisztított) árpa
11042903	Hántolt és szeletelt vagy durván darált árpa
11042905	Fényezett árpa
11042907	Kizárólag durván darált árpa
11042909	Más, kizárólag szeletelt árpa
11042911	Hántolt és szeletelt vagy durván darált búza
11042918	Más, hántolt és szeletelt vagy durván darált gabona (kiv. búza, árpa, kukorica, rizs vagy zab)
11042930	Más, fényezett gabona (kiv. búza, árpa, kukorica, rizs vagy zab)
11042951	Kizárólag durván darált búza
11042955	Kizárólag durván darált rozs
11042959	Más, kizárólag durván darált kétszeres, hajdina, köles, kanárimag és triticales
11042981	Kizárólag szeletelt búza
11042985	Kizárólag szeletelt rozs
11042989	Más, kizárólag szeletelt kétszeres, hajdina, köles, kanárimag és triticales
11043010	Búzacsíra egészben, lapítva, pelyhesítve vagy őrölve
11043090	Gabonacsíra egészben, lapítva, pelyhesítve vagy őrölve (kiv. a búzacsírat)
11061000	Liszt, dara és por szárított hüvelyes zöldségből

KN-kód	Megnevezés
<i>15. árucsoport: Állati és növényi zsír és olaj, ezek bontási terméke, elkészített ételzsír, állati és növényi eredetű viasz</i>	
15071090	Más, nyers szójababolaj nem műszaki vagy ipari célra
15121191	Nyers napraforgómag olaj nem műszaki vagy ipari célra
15121199	Nyers pórsáfránymag olaj nem műszaki vagy ipari célra
15141990	Más alacsony erukasav tartalmú (kisebb mint 2%) repce- vagy olajrepce olaj és ezek frakciói, finomítva is, de vegyileg nem átalakítva (kiv. műszaki vagy ipari felhasználásra)
15149190	Más magas erukasav tartalmú (több mint 2%) repce- vagy olajrepce olaj, és mustárolaj, nyers (kiv. műszaki vagy ipari felhasználásra)
15151100	Nyers lenmagolaj
15151990	Más, finomított lenmagolaj és frakciói nem műszaki vagy ipari felhasználásra
15152190	Más, nyers kukoricaolaj nem műszaki vagy ipari felhasználásra
15155019	Más, nyers szezámolaj nem műszaki vagy ipari felhasználásra
15159051	Nyers tökmagolaj, kendermagolaj, mákolaj nem műszaki vagy ipari felhasználásra, max. 1 kg tömegben (szilárd állapotban)
15159059	Nyers tökmagolaj, kendermagolaj, mákolaj nem műszaki vagy ipari felhasználásra, több mint 1 kg tömegben (szilárd állapotban) vagy folyékonyan
<i>16. árucsoport: Húsból, halból, héjas és puhatestű, valamint más gerinctelen víziállatból készült termék</i>	
16010010	Kolbász és hasonló termék májból
16010091	Kolbász száraz vagy kenhető, főzés nélkül, húsból, vágási melléktermékből, belsőségből (kiv. a májat) vagy vérből
16010099	Más kolbász és hasonló termék húsból, vágási melléktermékből, belsőségből vagy vérből (kiv. a májból készültet, valamint a főzés nélkül készített száraz vagy kenhető terméket)
16021000	Homogenizált készítmények finoman homogenizált húsból, vágási melléktermékből, belsőségből és vérből
16022010	Liba- vagy kacsamájból készült termék (kivéve kolbász és hasonló termék)
16022090	Más májból készült termék (kiv. a liba- vagy kacsamájból készítettet)
16023111	Kizárólag főzés nélküli termék, min. 57% pulykahús vagy -belsőség tartalommal
16023119	Főzött vagy tartósított pulykából készült termék min. 57% pulykahús vagy -belsőség tartalommal (kivéve kolbász és hasonló termékek)
16023130	Főzött vagy tartósított pulykából készült termék min. 25%, de max. 57% pulykahús vagy -belsőség tartalommal (kivéve kolbász és hasonló termékek)
16023190	Főzött vagy tartósított pulykából készült termék kevesebb mint 25% pulykahús vagy -belsőség tartalommal (kivéve kolbász és hasonló termékek)
16023211	Kizárólag főzés nélküli termék, min. 57% házityúk fajtába tartozó szárnyas hús vagy -belsőség tartalommal
16023219	Más, pl. kizárólag főzött termék, min. 57% a házityúk fajtába tartozó szárnyas hús vagy -belsőség tartalommal
16023230	A házityúk fajtába tartozó szárnyasokból készült termék min. 25, de kevesebb mint 57% hús- vagy belsőség-tartalommal
16023290	Más, pl. a házityúk fajtába tartozó szárnyasokból készült termék, több mint 20, de kevesebb mint 25% hús- vagy belsőségtartalommal
16023921	Kacsából, libából és gyöngytyúkból kizárólag főzés nélküli termék, min. 57% hús- vagy belsőségtartalommal
16023929	Más, pl. kacsából, libából és gyöngytyúkból kizárólag főzött termék, min. 57% hús- vagy belsőségtartalommal
16023940	Kacsából, libából és gyöngytyúkból készült termék min. 25, de kevesebb mint 57% hús- vagy belsőségtartalommal
16023980	Más, pl. kacsából, libából és gyöngytyúkból készült termék több mint 20, de kevesebb mint 25% hús- vagy belsőségtartalommal

KN-kód	Megnevezés
16024110	Házi sertéssonka és részei elkészítve vagy konzerválva
16024190	Más, pl. sertéssonka és részei vaddisznóból elkészítve vagy konzerválva
16024210	Házi sertéslapocka és részei elkészítve vagy konzerválva
16024290	Más, pl. sertéslapocka és részei vaddisznóból elkészítve vagy konzerválva
16024911	Házi sertésből tarja, karaj és részei elkészítve, min. 80% hústartalommal
16024913	Házi sertésből szügy és részei elkészítve, min. 80% hústartalommal
16024915	Keverékek házi sertésből elkészítve, min. 80% hústartalommal
16024919	Más házi sertésből készült termékek elkészítve, min. 80% hústartalommal (kiv. a sonkát, lapockát, tarját, karajt, szügyet, ezek részeit, valamint a keverékeket)
16024930	Házi sertésből készített termék min. 40, de kevesebb mint 80% hús- vagy belsőségtartalommal, beleértve bármely fajta vagy eredetű zsírt is
16024950	Házi sertésből készített termék kevesebb mint 40% hús- vagy belsőségtartalommal, beleértve bármely fajta vagy eredetű zsírt is
16024990	Más vaddisznóból készült termék (kiv. a sonkát és a lapockát, valamint ezek részeit)
16025010	Főzés nélküli termék szarvasmarhából; főtt hús vagy belsőség és főzés nélküli hús vagy belsőség keveréke szarvasmarhából
16025031	Főtt, pácolt marhahús (corned beef) légmentes csomagolásban
16025095	Főtt marhahús, belsőség és vágási melléktermék (kiv. a pácolt marhahúst légmentes csomagolásban kiszerezve)
16029010	Állati vérből készült termékek
16029031	Vadból vagy nyúlból készült termék
16029051	Más elkészített vagy konzervált hús, házisertéshús vagy -belsőség tartalommal készült termék, amely más állatból való húst vagy belsőséget is tartalmaz
16029061	Más, elkészített hús, szarvasmarhahús vagy -belsőség tartalommal készült termék, amely más állatból való húst vagy belsőséget is tartalmaz; mindez főzés nélkül, vagy főtt és nem főtt hús keverékét tartalmazva
16029069	Más, elkészített hús, szarvasmarhahús vagy -belsőség tartalommal készült termék, amely más állatból való húst vagy belsőséget is tartalmaz; mindez főzve
16029072	Birkából készült termék, főzés nélkül vagy főtt és nem főtt hús keverékét tartalmazva
16029074	Kecskéből készült termék, főzés nélkül vagy főtt és nem főtt hús keverékét tartalmazva
16029076	Birkából készült termék főzve
16029078	Kecskéből készült termék főzve
16029099	Más elkészített vagy konzervált hústermék (kiv. az alábbi állatokból származót: baromfi, sertés, szarvasmarha, vad, nyúl, juh és kecske, valamint a májból készült terméket és a homogenizált készítményeket)
16030010	Kivonat és lé húsból, halból, rákból, rákféléből, puhatestű vagy más gerinctelen víziállatból, max. 1 kg-os kiszerezésben
16030080	Kivonat és lé húsból, halból, rákból, rákféléből, puhatestű vagy más gerinctelen víziállatból, több mint 1 kg-os kiszerezésben

KN-kód	Megnevezés
<i>20. árucsoport: Zöldségfélékből, gyümölcsből, dióból és más növényrészekből előállított készítmények</i>	
20011000	Ecetes uborka és apró uborka
20019010	Mangóból készült fűszeres ízesítő (chutney)
20019020	Savanyúság a Capsicum nemű növények gyümölcséből (kiv. az édes és spanyol paprika)
20019050	Ecetes ehető gomba
20019070	Ecetes édespaprika
20019091	Savanyúság trópusi gyümölcsből és trópusi diófélékből
20019097	Zöldség, gyümölcs, dió és más ehető növényrész ecettel vagy ecetsavval elkészítve vagy tartósítva
20021010	Hámozott paradicsom egészben vagy darabolva, ecet vagy ecetsav nélkül elkészítve vagy tartósítva
20021090	Más, pl. hámozatlan paradicsom egészben vagy darabolva, ecet vagy ecetsav nélkül elkészítve vagy tartósítva
20029011	Paradicsompüré, -sűrítmény, -lé, ecet nélkül max. 12% szárazanyag 1 kg feletti kiszerelésben
20029019	Paradicsompüré, -sűrítmény, -lé, ecet nélkül max. 12% szárazanyag max. 1 kg-os kiszerelésben
20029031	Paradicsompüré, -sűrítmény, -lé, ecet nélkül 12–30% szárazanyag 1 kg feletti kiszerelésben
20029039	Paradicsompüré, -sűrítmény, -lé, ecet nélkül 12–30% szárazanyag max. 1 kg-os kiszerelésben
20029091	Paradicsompüré, -sűrítmény, -lé és -por, ecet nélkül min. 30% szárazanyag 1 kg feletti kiszerelésben
20029099	Paradicsompüré, -sűrítmény, -lé és -por, ecet nélkül min. 30% szárazanyag max. 1 kg-os kiszerelésben
20031020	Az Agaricus nemű ehető gomba ideiglenesen tartósítva, főzve
20031030	Az Agaricus nemhez tartozó ehető gomba véglegesen tartósítva vagy elkészítve
20032000	Szarvasgomba ecet vagy ecetsav nélkül elkészítve
20039000	Más ehető gomba, ecet vagy ecetsav nélkül elkészítve vagy tartósítva (kiv. az Agaricus nemhez tartozó ehető gomba)
20041010	Burgonya főzve, tovább nem elkészítve, fagyasztva
20041099	Más, pl. gombóc, galuska burgonyalisztből, ecet nélkül elkészítve, fagyasztva
20049030	Savanyúkáposzta, kapribogyó, olajbogyó ecet nélkül elkészítve, fagyasztva
20049050	Borsó, korai bab, hüvellyel ecet nélkül elkészítve, fagyasztva
20049091	Hagyma, főzve, tovább nem elkészítve
20049098	Más zöldség és keverék ecet nélkül elkészítve, fagyasztva (kiv. a paradicsom, ehető gombák, burgonya, savanyú káposzta, kapri- és olajbogyó, borsó, korai bab, főzött hagyma)
20051000	Homogenizált zöldség ecet nélkül elkészítve, nem fagyasztva
20052020	Burgonya szeletelve, sütve, sózva, ízesítve, légmentesen
20052080	Burgonya szeletelve vagy hasábra vágva, elősütve, hűtve vagy légmentesen csomagolva
20054000	Borsó ecet nélkül elkészítve vagy tartósítva, nem fagyasztva
20055100	Bab kifejtve, ecet nélkül elkészítve vagy tartósítva, nem fagyasztva
20055900	Más, pl. nem fejtett bab ecet nélkül elkészítve, nem fagyasztva
20056000	Spárga ecet nélkül elkészítve vagy tartósítva, nem fagyasztva
20059910	A Capsicum nemhez tartozó növények gyümölcse, az édes paprika vagy a spanyol paprika kivételével ecet vagy ecetsav nélkül elkészítve vagy tartósítva, nem fagyasztva
20059920	Kapribogyó ecet vagy ecetsav nélkül elkészítve vagy tartósítva, nem fagyasztva
20059930	Articsóka ecet vagy ecetsav nélkül elkészítve vagy tartósítva, nem fagyasztva
20059940	Sárgarépa ecet vagy ecetsav nélkül elkészítve vagy tartósítva, nem fagyasztva
20059950	Zöldségkeverék ecet vagy ecetsav nélkül elkészítve vagy tartósítva, nem fagyasztva
20059960	Savanyúkáposzta, nem fagyasztva
20059990	Zöldség ecet vagy ecetsav nélkül elkészítve vagy tartósítva, nem fagyasztva
20060010	Gyömbér cukorral tartósítva
20060031	Cseresznye és meggy 13%-ot meghaladó cukortartalommal
20060038	Zöldség, zöldségkeverék 13% feletti cukortartalommal
20060099	Más zöldség, gyümölcs, dió és növényrészek (kiv. a trópusiak), max. 13% cukortartalommal
20071010	Homogenizált készítmény, több mint 13% cukortartalommal
20071091	Homogenizált készítmény trópusi gyümölcsből, max. 13% cukorral
20071099	Más homogenizált készítmény gyümölcsből vagy dióból (kiv. a trópusi gyümölcs), max. 13% cukorral
20079110	Dzsem, kocsonya, íz és püré citrusfélékből 30% feletti cukortartalommal

KN-kód	Megnevezés
20079130	Dzsem, kocsonya, íz és püré citrusféléből 13%-nál több, de 30%-nál kevesebb cukortartalommal
20079190	Más, pl. dzsem, kocsonya, íz és püré citrusféléből 13% alatti cukortartalommal
20079910	Szilvapüré, krém, 100 kg-nál nagyobb kiszerelésben, több mint 30% cukortartalommal, ipari célra
20079920	Gesztenyepüré és -krém, több mint 30% cukortartalommal
20079931	Dzsem, kocsonya, íz és püré cseresznyéből, meggyből, több mint 30% cukortartalommal
20079933	Dzsem, kocsonya, íz és püré eperből, több mint 30% cukortartalommal
20079935	Dzsem, kocsonya, íz és püré málnából, több mint 30% cukortartalommal
20079939	Más dzsem, kocsonya, íz és püré gyümölcsből és dióból (kiv. citrusfélék, a gesztenye, a meggy, cseresznye, eper, málna és az ipari célú szilva), több mint 30% cukortartalommal
20079950	Dzsem, kocsonya, íz és püré gyümölcsből és dióból, főzéssel készítve, cukorral vagy más édesítőanyag hozzáadásával is, 13%-nál több, de 30%-nál kevesebb cukortartalommal (kiv. citrusfélék, homogenizált készítmények)
20079993	Dzsem, kocsonya, íz és püré trópusi gyümölcsből és dióból, legfeljebb 13% cukortartalommal
20079997	Dzsem, kocsonya, íz és püré gyümölcsből és dióból, főzéssel készítve, cukorral vagy más édesítőanyag hozzáadásával is, max. 13% cukortartalommal (kiv. citrusfélék, trópusi gyümölcsök és trópusi diófélék, homogenizált készítmények)
20081110	Amerikai mogyoróvaj
20081191	Földimogyoró elkészítve vagy tartósítva, 1 kg feletti kiszerelésben (kiv. az amerikai mogyoróvaj)
20081196	Pörkölt földimogyoró, max. 1 kg kiszerelésben
20081198	Más, földimogyoró cukorszirupban főzve és tartósítva, max. 1 kg kiszerelésben
20081913	Pörkölt mandula és pisztácia 1 kg feletti kiszerelésben
20081919	Más dióféle és mag, 1 kg feletti kiszerelésben (kiv. trópusi fajták, valamint a pörkölt mandula és pisztácia)
20081993	Pörkölt mandula és pisztácia max. 1 kg kiszerelésben
20081995	Más dióféle és mag, max. 1 kg kiszerelésben (kiv. trópusi fajták, valamint a pörkölt mandula és pisztácia)
20081999	Más cukorszirupban tartósított diófélék, max. 1 kg kiszerelésben (kiv. földimogyoró és a trópusi fajták)
20083011	Citrusfélék max. 11,85% alkohollal, 9% feletti cukorral
20083019	Más, citrusfélék több mint 11,85% alkohollal, 9% feletti cukorral
20083031	Citrusfélék max. 11,85% alkohollal, max. 9% cukorral
20083039	Más, citrusfélék több mint 11,85% alkohollal, max. 9% cukorral
20083051	Grapefruit szeletek alkohol nélkül cukorral, több mint 1 kg kiszerelésben
20083055	Mandarin, citrusféle hibridek alkohol nélkül cukorral, több mint 1 kg kiszerelésben
20083059	Más, pl. narancs, citrom, lime és tangor alkohol nélkül cukorral, több mint 1 kg kiszerelésben
20083071	Grapefruit szeletek alkohol nélkül cukorral, max. 1 kg kiszerelésben
20083075	Mandarin, citrusféle hibridek alkohol nélkül cukorral, max. 1 kg kiszerelésben
20083079	Más, pl. narancs, citrom, lime és tangor alkohol nélkül cukorral, max. 1 kg kiszerelésben
20083090	Citrusfélék alkohol és cukor hozzáadása nélkül elkészített vagy tartósított
20084011	Körte max. 11,85% alkohollal, több mint 1 kg kiszerelésben, 13% feletti cukorral
20084019	Más, körte több mint 11,85% alkohollal, több mint 1 kg kiszerelésben, 13% feletti cukorral
20084021	Körte max. 11,85% alkohollal, max. 1 kg kiszerelésben, max. 13% cukorral
20084029	Más, körte több mint 11,85% alkohollal, max. 1 kg kiszerelésben, max. 13% cukorral
20084031	Körte alkohollal, max. 1 kg kiszerelésben, 15% feletti cukorral
20084039	Más, körte alkohollal, max. 1 kg kiszerelésben, max. 15% cukorral
20084051	Körte alkohol nélkül, több mint 1 kg kiszerelésben, 13% feletti cukorral
20084059	Más, körte alkohol nélkül, több mint 1 kg kiszerelésben, max. 13% cukorral
20084071	Körte alkohol nélkül, max. 1 kg kiszerelésben, 15% feletti cukorral
20084079	Más, körte alkohol nélkül, max. 1 kg kiszerelésben, max. 15% cukorral
20084090	Körte alkohol és cukor hozzáadása nélkül elkészített vagy tartósított
20085011	Kajsziabarack max. 11,85% alkohollal, több mint 1 kg kiszerelésben, több mint 13% cukorral
20085019	Más, kajsziabarack több mint 11,85% alkohollal, több mint 1 kg kiszerelésben, több mint 13% cukorral
20085031	Kajsziabarack max. 11,85% alkohollal, több mint 1 kg kiszerelésben, max. 13% cukorral
20085039	Más, kajsziabarack több mint 11,85% alkohollal, több mint 1 kg kiszerelésben, max. 13% cukorral
20085051	Kajsziabarack alkohollal max. 1 kg kiszerelésben, 15% feletti cukorral

KN-kód	Megnevezés
20085059	Más, kajszibarack alkohollal max. 1 kg kiszerezésben, max. 15% cukorral
20085061	Kajszibarack alkohol nélkül, több mint 1 kg kiszerezésben, több mint 13% cukorral
20085069	Más, kajszibarack alkohol nélkül, több mint 1 kg kiszerezésben, max. 13% cukorral
20085071	Kajszibarack alkohol nélkül, max. 1 kg kiszerezésben, több mint 15% cukorral
20085079	Más, kajszibarack alkohol nélkül, max. 1 kg kiszerezésben, max. 15% cukorral
20085092	Kajszibarack sterilizálva, alkohol, cukor nélkül, min. 5 kg kiszerezésben
20085094	Kajszibarack sterilizálva, alkohol, cukor nélkül, min. 4,5, de kevesebb mint 5 kg kiszerezésben
20085099	Kajszibarack sterilizálva, alkohol, cukor nélkül, 4,5 kg-nál kisebb kiszerezésben
20086011	Cseresznye, meggy, max. 11,85% alkohollal, 9% feletti cukorral
20086019	Más, cseresznye, meggy, több mint 11,85% alkohollal, 9% feletti cukorral
20086031	Cseresznye és meggy, max. 11,85% alkohollal, max. 9% cukorral
20086039	Más, cseresznye és meggy, több mint 11,85% alkohollal, max. 9% cukorral
20086050	Cseresznye és meggy, alkohol nélkül, több mint 1 kg kiszerezésben
20086060	Cseresznye és meggy, alkohol nélkül, max. 1 kg kiszerezésben
20086070	Cseresznye és meggy, alkohol, cukor nélkül, min. 4,5 kg kiszerezésben
20086090	Cseresznye és meggy, alkohol, cukor nélkül, kevesebb mint 4,5 kg kiszerezésben
20087011	Őszibarack max. 11,85% alkohollal max. 1 kg kiszerezésben, több mint 13% cukorral
20087019	Más, őszibarack több mint 11,85% alkohollal, több mint 13% cukorral, max. 1 kg kiszerezésben
20087031	Őszibarack max. 11,85% alkohollal, max. 1 kg kiszerezésben, max. 13% cukorral
20087039	Más, őszibarack több mint 11,85% alkohollal max. 1 kg kiszerezésben, max. 13% cukorral
20087051	Őszibarack alkohollal, több mint 15% cukorral, max. 1 kg kiszerezésben
20087059	Más, őszibarack alkohollal max. 1 kg kiszerezésben, max. 15% cukorral
20087061	Őszibarack alkohol nélkül, több mint 1 kg kiszerezésben, 13% feletti cukorral
20087069	Más, őszibarack alkohol nélkül, max. 13% cukorral, több mint 1 kg kiszerezésben
20087071	Őszibarack alkohol nélkül, max. 1 kg kiszerezésben, 15% feletti cukorral
20087079	Más, őszibarack alkohol nélkül, max. 15% cukorral, max. 1 kg kiszerezésben
20087092	Őszibarack alkohol, cukor nélkül, min. 5 kg kiszerezésben
20087098	Őszibarack alkohol, cukor nélkül, kevesebb mint 5 kg kiszerezésben
20088011	Földieper max. 11,85% alkohollal, 9% feletti cukorral
20088019	Más, földieper több mint 11,85% alkohollal, 9% feletti cukorral
20088031	Földieper max. 11,85% alkohollal, max. 9% cukorral
20088039	Más, földieper több mint 11,85% alkohollal, max. 9% cukorral
20088050	Földieper alkohol nélkül, cukorral, több mint 1 kg kiszerezésben
20088070	Földieper alkohol nélkül cukorral, max. 1 kg kiszerezésben
20088090	Földieper alkohol és cukor hozzáadása nélkül elkészítve vagy tartósítva
20089292	Gyümölcskeverék, alkohol, cukor nélkül, trópusi gyümölcsből, min. 5 kg kiszerezésben
20089293	Más gyümölcskeverék (kiv. a trópusi gyümölcs) alkohol, cukor nélkül, min. 5 kg kiszerezésben
20089294	Gyümölcskeverék, trópusi gyümölcsből, alkohol, cukor nélkül, min. 4,5 kg, de 5 kg-nál kisebb kiszerezésben
20089296	Más gyümölcskeverék (kiv. a trópusi gyümölcs) alkohol, cukor nélkül, min. 4,5 kg, de 5 kg-nál kisebb kiszerezésben
20089297	Gyümölcskeverék, trópusi gyümölcsből, alkohol, cukor nélkül, 4,5 kg-nál kisebb kiszerezésben
20089298	Más gyümölcskeverék (kiv. a trópusi), alkohol, cukor nélkül, 4,5 kg-nál kisebb kiszerezésben
20089911	Gyömbér max. 11,85% alkohollal
20089919	Más, gyömbér több mint 11,85% alkohollal
20089921	Szőlő alkohollal, 13% feletti cukorral
20089923	Más, szőlő alkohollal, max. 13% cukorral
20089924	Más trópusi gyümölcs és ehető növényrész, max. 11,85% alkohollal, 9% feletti cukorral
20089928	Más gyümölcs és ehető növényrész (kiv. trópusi gyümölcs), max. 11,85% alkohollal, 9% feletti cukorral
20089931	Más gyümölcs és ehető növényrész, több mint 11,85% alkohollal, 9% feletti cukorral
20089934	Más dinnye, szilvafélék, faeper, ribiszke, áfonya, kivi, bodza, több mint 11,85% alkohollal, 9% feletti cukorral
20089936	Trópusi gyümölcs (kiv. ananász), max. 11,85% alkohollal, max. 9% cukorral

KN-kód	Megnevezés
20089937	Más gyümölcs és ehető növényrész, max. 11,85% alkohollal, max. 9% cukorral (kiv. a pálmárügy, ananász, citrusfélék, körte, barackfélék, cseresznye, meggy, földieper, szőlő és keverékek)
20089938	Trópusi gyümölcs (kiv. ananász), több mint 11,85% alkohollal, max. 9% cukorral
20089940	Más gyümölcs és ehető növényrész, több mint 11,85% alkohollal, max. 9% cukorral (kiv. a pálmárügy, ananász, citrusfélék, körte, barackfélék, cseresznye, meggy, földieper, szőlő és keverékek)
20089941	Gyömbér alkohol nélkül, cukorral, több mint 1 kg kiszerelésben
20089943	Szőlő alkohol nélkül, cukorral, több mint 1 kg kiszerelésben
20089945	Szilva, szilvafélék alkohol nélkül, cukorral, több mint 1 kg kiszerelésben
20089948	Passio gyümölcs, guava, tamarind, mangó, mangosztán, papaya, tamarind, kesualma, licsi, szapotil szilva, karambola, pitahaya, alkohol nélkül, cukorral, több mint 1 kg kiszerelésben
20089949	Más dinnye, faeper, ribiszke, áfonya, kivi, bodza, alkohol nélkül, cukorral, több mint 1 kg kiszerelésben
20089951	Gyömbér alkohol nélkül, cukorral, max. 1 kg kiszerelésben
20089963	Passio gyümölcs, guava, tamarind, mangó, mangosztán, papaya, tamarind, kesualma, licsi, szapotil szilva, karambola, pitahaya, alkohol nélkül, cukorral, max. 1 kg kiszerelésben
20089967	Más elkészített vagy tartósított gyümölcs és ehető növényrész, alkohol nélkül, cukorral, kevesebb, mint 1 kg kiszerelésben
20089972	Szilva, szilvaféle, alkohol és cukor nélkül, min. 5 kg kiszerelésben
20089978	Szilva, szilvaféle, alkohol és cukor nélkül, kevesebb mint 5 kg kiszerelésben
20089999	Más dinnye, faeper, ribiszke, áfonya, kivi, bodza, alkohol és cukor nélkül, sterilizálva
20091111	Narancslé nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, fagyasztva, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg
20091119	Más narancslé nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, fagyasztva, sűrűsége több mint 67 Brix érték (kiv. értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg)
20091191	Narancslé nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, fagyasztva, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20091199	Más narancslé nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, fagyasztva, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték (kiv. értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot)
20091200	Narancslé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, nem fagyasztva, legfeljebb 20 Brix értékkel
20091911	Narancslé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg (kiv. fagyasztva)
20091919	Más narancslé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték (kiv. értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg és fagyasztva)
20091991	Narancslé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legalább 20 Brix, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot (kiv. fagyasztva)
20091998	Más narancslé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legalább 20 Brix, legfeljebb 67 Brix érték (kiv. értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot és fagyasztva)
20092100	Grapefruitlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix értékkel
20092911	Grapefruitlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg
20092919	Más grapefruitlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg
20092991	Grapefruitlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20092999	Más grapefruitlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix, legfeljebb 67 Brix érték (kiv. értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot)
20093111	Egynemű citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával (kiv. keverék, narancslé, grapefruitlé)
20093119	Egynemű citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül (kiv. keverék, narancslé, grapefruitlé)
20093151	Citromlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával
20093159	Citromlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül

KN-kód	Megnevezés
20093191	Egynemű citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával (kiv. keverék, citromlé, narancslé, grapefruitlé)
20093199	Egynemű citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül (kiv. keverék, citromlé, narancslé, grapefruitlé)
20093911	Egynemű citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg (kiv. keverék, narancslé, grapefruitlé)
20093919	Más egynemű citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg (kiv. keverék, narancslé, grapefruitlé)
20093931	Egynemű citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával (kiv. keverék, narancslé, grapefruitlé)
20093939	Egynemű citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül (kiv. keverék, narancslé, grapefruitlé)
20093951	Citromlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20093955	Citromlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20093959	Citromlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül
20093991	Más citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20093995	Más citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20093999	Más citrusgyümölcs leve, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül (kiv. keverék, citromlé, narancslé és grapefruitlé)
20094110	Ananászlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával
20094191	Ananászlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával
20094199	Ananászlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix érték, cukor hozzáadása nélkül
20094911	Ananászlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg
20094919	Más, ananászlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg
20094930	Ananászlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával
20094991	Ananászlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20094993	Ananászlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20094999	Ananászlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, cukor hozzáadása nélkül
20095010	Paradicsomlé nem erjesztve, alkohol nélkül, cukorral
20095090	Más, paradicsomlé nem erjesztve, alkohol nélkül, cukor nélkül
20096110	Szőlőlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 30 Brix érték, értéke több mint 18 EUR/100 kg
20096190	Szőlőlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 30 Brix érték, értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg
20096911	Szőlőlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 22 EUR/100 kg
20096919	Más, szőlőlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 22 EUR/100 kg
20096951	Szőlőlé koncentrátum, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 30 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 18 EUR/100 kg



KN-kód	Megnevezés
20096959	Más szőlőlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 30 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 18 EUR/100 kg (kiv. koncentrátum)
20096971	Szőlőlé koncentrátum, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 30 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20096979	Más szőlőlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 30 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot (kiv. koncentrátum)
20096990	Más szőlőlé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 30 Brix érték, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20097120	Almalé max. 20 Brix-értékkal, cukor hozzáadásával, nem erjesztve
20097199	Almalé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 20 Brix érték, cukor hozzáadása nélkül
20097911	Almalé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 22 EUR/100 kg
20097919	Más, almalé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 22 EUR/100 kg
20097930	Almalé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 18 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával
20097991	Almalé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20097993	Almalé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20, legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20097999	Almalé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 20, legfeljebb 67 Brix érték, cukor hozzáadása nélkül
20098011	Körtelé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 22 EUR/100 kg
20098019	Más, körtelé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 22 EUR/100 kg
20098034	Trópusi gyümölcsle, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg (kiv. a következő növények leve: citrusok, ananász, paradicsom, szőlő, alma, körte, egzotikus növények)
20098035	Egynemű gyümölcs- és zöldséglé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg (kiv. a következő növények leve: citrusok, ananász, paradicsom, szőlő, alma, körte, egzotikus növények)
20098036	Trópusi gyümölcsle, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg
20098038	Egynemű gyümölcs- vagy zöldséglé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg (kiv. a következő növények leve: citrusok, ananász, paradicsom, szőlő, alma, trópusi növények)
20098050	Körtelé nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 18 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával
20098061	Körtelé nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20098063	Körtelé nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20098069	Körtelé nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül
20098071	Cseresznye-, meggylé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával
20098073	Trópusi gyümölcsle, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával
20098079	Más egynemű gyümölcs-, zöldséglé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával
20098085	Trópusi gyümölcsle, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot (kiv. a citrusok, ananász, paradicsom, szőlő, alma, kör)
20098086	Egynemű gyümölcs-, zöldséglé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot

KN-kód	Megnevezés
20098088	Trópusi gyümölcsle, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20098089	Más egynemű gyümölcs-, zöldséglé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20098095	Vaccinium macrocarpon fajú gyümölcsle, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül
20098096	Cseresznye-, meggylé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül
20098097	Trópusi gyümölcsle, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül
20098099	Más egynemű gyümölcs-, zöldséglé, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül
20099011	Alma-, körtelé keverék, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 22 EUR/100 kg
20099019	Más, alma-, körtelé keverék, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 22 EUR/100 kg
20099021	Gyümölcs-, zöldséglé-keverék, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg (kiv. az alma-, körtelé-keverék)
20099029	Más gyümölcs-, zöldséglé-keverék, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége több mint 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg (kiv. az alma-, körtelé-keverék)
20099031	Alma-, körtelé keverék, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20099039	Más alma-, körtelé keverék, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték (kiv. értéke legfeljebb 18 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot)
20099041	Citruslé és ananászlé keveréke, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával
20099049	Más, citruslé és ananászlé keveréke, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, cukor hozzáadása nélkül
20099051	Gyümölcs-, zöldséglé-keverék, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadásával (kiv. alma- és körtelé keverék vagy citruslé és ananászlé keverék)
20099059	Más gyümölcs-, zöldséglé-keverék, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke több mint 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül (kiv. alma- és körtelé keverék vagy citruslé és ananászlé keverék)
20099071	Citruslé és ananászlé keveréke, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20099073	Citruslé és ananászlé keveréke, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20099079	Citruslé és ananászlé keveréke, nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül
20099092	Trópusi gyümölcslekeverék nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20099094	Más gyümölcsle-keverék nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma meghaladja a 30 tömegszázalékot
20099095	Trópusi gyümölcslekeverék nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20099096	Más gyümölcsle-keverék nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, hozzáadott cukortartalma legfeljebb 30 tömegszázalék
20099097	Trópusi gyümölcslekeverék nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül
20099098	Más gyümölcsle-keverék nem erjesztve, alkohol nélkül, édesítve is, sűrűsége legfeljebb 67 Brix érték, értéke legfeljebb 30 EUR/100 kg, cukor hozzáadása nélkül

KN-kód	Megnevezés
<i>22. árucsoport: Italok, szesz és ecet</i>	
22041011	Pezsgő (champagne) min. 8,5% alkoholtartalommal
22041019	Más pezsgőbor friss szőlőből, min. 8,5% alkoholtartalommal (kiv. a champagne-t)
22041091	Pezsgőbor, Asti spumante kevesebb mint 8,5% alkoholtartalommal
22041099	Más pezsgőbor, friss szőlőből (kiv. az Asti spumantet, kevesebb mint 8,5% alkoholtartalommal)
22042110	Palackozott bor, friss szőlőből, gomba formájú dugóval lezárva, lekötve, 1–3 bar túlnyomás alatt palackozva, max. 2 l-es palackban (kiv. pezsgőbor)
22042123	Fehér bor, minőségi, Tokaji, max. 2 l-es palackban, max. 13% alkoholtartalommal (kiv. pezsgőbor)
22042138	Meghatározott termelőhelyen termelt minőségi fehér bor max. 2 l-es palackban, max. 13% alkoholtartalommal
22042178	Bor, minőségi, meghatározott termelőhelyen termelt, max. 2 l-es palackban, max. 13% alkoholtartalommal
22042179	Fehér bor friss szőlőből, max. 2 l-es palackban, max. 13% alkoholtartalommal (kiv. pezsgőbor és a meghatározott termelőhelyen termelt minőségi bor)
22042180	Bor, friss szőlőből, szőlőmust erjedésében gátolva, vagy alkohol hozzáadásával lefojtva, max. 2 l-es palackban, max. 13% alkoholtartalommal (kiv. pezsgőbor, meghatározott termelőhelyen termelt minőségi bor és az általános fehér bor)
22042181	Bor, fehér, minőségi, Tokaji, több mint 13%, de max. 15% alkoholtartalommal, max. 2 l-es palackban
22042182	Bor, fehér, minőségi, meghatározott termelőhelyen termelt, max. 2 l-es palackban, több mint 13%, de max. 15% alkoholtartalommal (kiv. Tokaji és pezsgőbor)
22042183	Más bor, minőségi, meghatározott termelőhelyen termelt, max. 2 l-es palackban, több mint 13% de max. 15% alkoholtartalommal (kiv. általános fehér, pezsgőbor)
22042184	Más fehér bor, friss szőlőből, max. 2 l-es palackban, több mint 13%, de max. 15% alkoholtartalommal (kiv. pezsgőbor, meghatározott termelőhelyen termelt minőségi bor)
22042185	Más bor, friss szőlőből, szőlőmust erjedésében gátolva, vagy alkohol hozzáadásával lefojtva, max. 2 l-es palackban, több mint 13%, de max. 15% alkoholtartalommal
22042192	Bor, Sherry több mint 15%, de max. 18% alkoholtartalommal, max. 2 l-es palackban
22042194	Más bor több mint 15%, de max. 18% alkoholtartalommal, max. 2 l-es palackban (kiv. Marsala, Samos, Muscat de lemmos, Portói, Madiera, Setubal-muskotály, Sherry, Tokaji)
22042198	Más bor több mint 18%, de max. 22% alkoholtartalommal (kiv. Portói, Madeira, Sherry, Setubal-muskotály, Tokaji), max. 2 l-es palackban
22042199	Bor friss szőlőből, 22% alkoholtartalom felett, max. 2 l-es palackban
22042910	Palackozott bor, friss szőlőből, gomba formájú dugóval lezárva, lekötve, 1–3 bar túlnyomás alatt palackozva, 2 l-nél nagyobb tartályban (kiv. pezsgőbor)
22042911	Fehér bor, minőségi, Tokaji max. 13% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban
22042918	Más fehér bor, minőségi, max. 13% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban (kiv. Bordeaux, Bourgogne, Val de Loire)
22042958	Más EU-ból származó minőségi vörösbor, max. 13% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban (kiv. Bordeaux, Bourgogne, Beajolais, Cotes du Rhone, Languedoc-Rousillon, Val de Loire, pezsgőbor, általános fehér bor)
22042965	Más fehér bor, max. 13% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban (kiv. pezsgőbor és a meghatározott termelőhelyen termelt minőségi bor, valamint Sicilia, Veneto)
22042975	Más bor, friss szőlőből, szőlőmust erjedésében gátolva, vagy alkohol hozzáadásával lefojtva, max. 13% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban
22042977	Bor, fehér, minőségi, Tokaji, 13%-nál több, de legfeljebb 15% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban (kiv. pezsgőbor és általános fehér bor)
22042978	Más bor, fehér, minőségi, meghatározott termelőhelyen termelt, 13%-nál több, de legfeljebb 15% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban (kiv. Tokaji, pezsgőbor)
22042982	Más bor, minőségi, meghatározott termelőhelyen termelt, 13%-nál több, de legfeljebb 15% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban (kiv. pezsgőbor és általános fehér bor)

KN-kód	Megnevezés
22042983	Fehér bor friss szőlőből, 2 l-nél nagyobb tartályban, több mint 13% de max. 15% alkoholtartalommal (kiv. pezsgőbor és a meghatározott termelőhelyen termelt minőségi bor)
22042984	Más bor, friss szőlőből, szőlőmust erjedésében gátolva, vagy alkohol hozzáadásával lefojtva, 2 l-nél nagyobb tartályban, több mint 13%, de max. 15% alkoholtartalommal
22042992	Bor, Sherry 15%-nál több, de legfeljebb 18% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban
22042994	Más bor, 15%-nál több, de legfeljebb 18% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban (kiv. Marsala, Samos, Muscat de Lemnos, Portói, Madeira, Setubal-muskotály, Sherry, Tokaji)
22042998	Más bor 18%-nál több, de legfeljebb 22% alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban (kiv. Portói, Madeira, Sherry, Setubal-muskotály, Tokaji)
22042999	Bor 22%-nál több alkoholtartalommal, 2 l-nél nagyobb tartályban
22043010	Szőlőmust erjedésben vagy lefojtva (kiv. erjedésében alkohol hozzáadásával lefojtva)
22043092	Koncentrált szőlőmust, sűrűsége max. 1,33 g/cm <sup>3</sup> , max. 1% alkoholtartalommal (nem erjedt, nem lefojtott)
22043094	Más, pl. nem koncentrált szőlőmust, sűrűsége max. 1,33 g/cm <sup>3</sup> , max. 1% alkoholtartalommal (nem erjedt, nem lefojtott)
22043096	Koncentrált szőlőmust, sűrűsége több mint 1,33 g/cm <sup>3</sup> , több mint 1% alkoholtartalommal (nem erjedt, nem lefojtott)
22043098	Más, pl. nem koncentrált szőlőmust, sűrűsége több mint 1,33 g/cm <sup>3</sup> , több mint 1% alkoholtartalommal (nem erjedt, nem lefojtott)
22060010	Piquette erjesztett ital
22060031	Habzóbor almából, körtéből
22060039	Más habzóbor (kiv. a friss szőlőből, almából és körtéből készültet)
22060051	Almabor és körtebor, nem habzó, max. 2 l-es palackban
22060059	Más nem habzóbor (kiv. a friss szőlőből, almából és körtéből készültet, max. 2 l-es palackban)
22060081	Nem habzóbor alma- vagy körteborból, több mint 2 l-es palackban
22060089	Más nem habzóbor (kiv. a friss szőlőből, almából és körtéből készültet, több mint 2 l-es palackban)
22082029	Más szőlőtörköly desztillációjából nyert szesz (szőlőborból nyert szesz nem) legfeljebb 2 literes palackban (tartályban) (kiv. konyak, armagnac, grappa, Brandy de Jerez)
22082029	Más szőlőtörköly desztillációjából nyert szesz (szőlőborból nyert szesz nem) 2 liternél nagyobb tartályban (palackban) (kiv. konyak, armagnac, grappa, Brandy de Jerez)
22089033	Szilva-, körte-, cseresznye- vagy meggypálinka max. 2 l-es palackban
22089038	Szilva-, körte-, cseresznye- vagy meggypálinka 2 l-nél nagyobb tartályban
22089048	Más pálinka gyümölcs desztillálásából, max. 2 l-es palackban (kiv. a calvadost, a szilva-, körte-, cseresznye- és meggypálinkát)
22089071	Más pálinka gyümölcs desztillálásából, 2 l-nél nagyobb tartályban (kiv. a calvadost, a szilva-, körte-, cseresznye- és meggypálinkát)
22090011	Borecet max. 2 l-es palackban
22090019	Borecet 2 l-nél nagyobb tartályban
22090091	Ecet és ecetsavból nyert ecetpótló, max. 2 l-es palackban (kiv. a borecetet)
22090099	Ecet és ecetsavból nyert ecetpótló, több mint 2 l-es palackban (kiv. a borecetet)

KN-kód	Megnevezés
<i>23. árucsoport: Az élelmiszeripar melléktermékei és hulladékai, elkészített állati takarmány</i>	
23011000	Liszt, dara, labdac húsból, vágási melléktermékből, belsőségből; töpörtyű
23012000	Liszt, dara, labdac halból, rákból, puhatestűből vagy más gerinctelen víziállatból
23040000	Szójababolaj kivonásakor keletkező olajpogácsa és más szilárd maradék, őrölve és labdac (pellet) alakban is
23062000	Olajpogácsa és más szilárd maradék lenmagból, őrölve és labdac (pellet) alakban is (kiv. a szójából és a földimogyoróból származót)
23063000	Olajpogácsa és más szilárd maradék napraforgómagból, őrölve és labdac (pellet) alakban is (kiv. a szójából és a földimogyoróból származót)
23064100	Olajpogácsa és más szilárd maradék alacsony erukasav tartalmú (kevesebb mint 2%) olajrepce- vagy repcemagból, őrölve és labdac (pellet) alakban is (kiv. a szójából és a földimogyoróból származót)
23064900	Más olajpogácsa és más szilárd maradék magas erukasav tartalmú (legalább 2%) olajrepce- vagy repcemagból, őrölve és labdac (pellet) alakban is (kiv. a szójából és a földimogyoróból származót)
23069005	Kukoricacsíra olaj kivonásakor keletkező olajpogácsa és más szilárd maradék, őrölve vagy labdac (pellet) alakban is a 2304 vagy 2305 vtsz. alá tartozó termékek kivételével
23069090	Más növényi zsírok vagy olajokból keletkező olajpogácsa és más szilárd maradék, olajpogácsa és más szilárd maradék szeszából, ricinusból, keserű mandulából, mustármagból, őrölve és labdac (pellet) alakban is
23099020	Kukoricakeményítő-gyártás hulladéka, állatok etetésére max. 28% keményítő-, 4,5% zsír- és 40% fehérjetartalommal
23099031	Állati takarmány cukortartalommal, max. 10% keményítő- és kevesebb mint 10% tejtermék-tartalommal
23099033	Állati takarmány cukortartalommal, max. 10% keményítőtartalommal és min. 10, de kevesebb mint 50% tejtermék-tartalommal
23099035	Állati takarmány cukortartalommal, max. 10% keményítőtartalommal és min. 50, de kevesebb mint 75% tejtermék-tartalommal
23099039	Állati takarmány cukortartalommal, max. 10% keményítőtartalommal és min. 75% tejtermék-tartalommal
23099041	Állati takarmány cukortartalommal, több mint 10, de max. 30% keményítőtartalommal és kevesebb mint 10% tejtermék-tartalommal
23099043	Állati takarmány cukortartalommal, több mint 10, de max. 30% keményítőtartalommal, és min. 10, de kevesebb mint 50% tejtermék-tartalommal
23099049	Állati takarmány cukortartalommal, több mint 10, de max. 30% keményítőtartalommal, és min. 50% tejtermék-tartalommal
23099051	Állati takarmány cukortartalommal, több mint 30% keményítőtartalommal és kevesebb mint 10% tejtermék-tartalommal
23099053	Állati takarmány cukortartalommal, több mint 30% keményítőtartalommal, és min. 10, de kevesebb mint 50% tejtermék-tartalommal
23099059	Állati takarmány cukortartalommal, több mint 30% keményítőtartalommal, és min. 50% tejtermék-tartalommal
23099070	Állati takarmány cukor- és keményítőtartalom nélkül, de tejtermék-tartalommal
23099091	Kilúgozott répaszelet, hozzáadott melasszal
23099095	Állati takarmány, kolinklorid-tartalma min. 49%
23099099	Más állati takarmány (kiv. kutya, macskaeledel, hal és tengeri emlős részeit tartalmazó oldat, kukoricakeményítő-gyártás hulladéka, kilúgozott répaszelet, hozzáadott melasszal, valamint amelynek kolinklorid-tartalma min. 49%)

### III. rész HATÁROZATOK

#### Az Országgyűlés határozatai

##### Az Országgyűlés 37/2008. (IV. 17.) OGY határozata

az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,  
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló  
14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról\*

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

a Gazdasági és informatikai bizottságba

dr. Rétvári Bence helyett

*Molnár Bélát,*

a Környezetvédelmi bizottságba

Molnár Béla helyett

*dr. Rétvári Bencét*

a bizottság tagjává

megválasztja.

*Dr. Szili Katalin s. k.,*

az Országgyűlés elnöke

*Podolák György s. k.,*

az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt s. k.,*

az Országgyűlés jegyzője

##### Az Országgyűlés 38/2008. (IV. 17.) OGY határozata

az Országgyűlés felhatalmazásának megadásáról  
az államháztartásról szóló 1992. évi  
XXXVIII. törvény 22. §-a alapján  
a Kormányzati Negyed beruházás részeként létrejövő  
Kormányzati Épület(együttes) megvalósítását célzó  
közbeszerzési eljárás megkezdéséhez  
és az eredményes közbeszerzési eljárás esetén  
a szerződéskötéshez tárgyú  
48/2007. (V. 31.) OGY határozat  
hatályon kívül helyezéséről\*

1. Az Országgyűlés e határozat közzétételével egyidejűleg hatályon kívül helyezi az Országgyűlés felhatalmazásának megadásáról az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 22. §-a alapján a Kormányzati Negyed beruházás részeként létrejövő Kormányzati Épület(együttes) megvalósítását célzó közbeszerzési eljárás megkezdéséhez és az eredményes közbeszerzési eljárás esetén a szerződéskötéshez tárgyú 48/2007. (V. 31.) OGY határozatot.

2. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy

- a Kormányzati Negyed beruházás részeként létrejövő Kormányzati Épület(együttes) megvalósítását célzó közbeszerzési eljárás eddigi eredményeiről,
  - az eddig elvégzett munkálatokról,
  - a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvényben biztosított források felhasználásáról,
  - a beruházáshoz kapcsolódó előkészítő feladatok ráfordításairól,
  - a fennmaradó kötelezettségvállalásokról és azok finanszírozási és pénzügyi vonatkozásairól
2008. június 30-ig tételesen számoljon be az Országgyűlésnek.

*Dr. Szili Katalin s. k.,*

az Országgyűlés elnöke

*Podolák György s. k.,*

az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt s. k.,*

az Országgyűlés jegyzője

\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. április 14-i ülésnapján fogadta el.

\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. április 14-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés  
39/2008. (IV. 17.) OGY  
határozata**

**az atomenergia 2005. és 2006. évi  
hazai alkalmazásának biztonságáról szóló  
jelentés elfogadásáról\***

Az Országgyűlés „Az atomenergia 2005. és 2006. évi hazai alkalmazásának biztonságáról” szóló jelentést elfogadja.

*Dr. Szili Katalin* s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

*Podolák György* s. k.,  
az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt* s. k.,  
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés  
40/2008. (IV. 17.) OGY  
határozata**

**a 2008–2020 közötti időszakra vonatkozó  
energiapolitikáról\*\***

Az Országgyűlés a 2008–2020 közötti időszakra vonatkozó energiapolitikáról az ellátásbiztonság, a versenyképesség és a fenntarthatóság, mint hosszú távra szóló elsődleges célok együttes érvényesülése, a gazdaság és a lakosság energiaigényeinek biztonságos, gazdaságos, a környezetvédelmi szempontok figyelembevételével történő kielégítése, az energiapiaci verseny erősítése, valamint az Európai Unió keretében meghatározott közösségi célok megvalósulásának elősegítése érdekében a következő határozatot hozza:

1. Az energiapolitika stratégiai célja, hogy hosszú távú szempontokat is mérlegelve optimalizálja az ellátásbiztonság, a versenyképesség és a fenntarthatóság, mint elsődleges célok együttes érvényesülését.

2. Az ellátás biztonsága érdekében törekedni kell a kiegyensúlyozott energiaforrás-struktúra elérésére és fenntartására. Ebből a célból elő kell segíteni a hazai források részarányának fenntartását, illetve növelését, az energia-hordozó import szállítási útvonal és forrás szerinti diverzifikálását, az energia-hordozó-szerkezetnek és a biztonsági készleteknek az ellátás biztonsága szempontjából optimális kialakítását, valamint a regionális energiapiacok kialakulását elősegítő infrastruktúra fejlesztését.

3. Az energiapolitikának – az Európai Unió egységes belső energiapiacába történő integrálódáson, az iparágban bekövetkező technológiai előrehaladáson, a kutatás-fejlesztési tevékenységen, valamint a regionális piacon kialakuló árakon keresztül – hozzá kell járulnia Magyarország gazdasági versenyképességének növeléséhez.

4. Az energiapolitikának a fajlagos energiafelhasználás csökkentésén, a megújuló energiaforrások és a hulladékból nyert energia arányának – Magyarország természeti adottságaival és a lakosság teherbíró képességével összhangban álló – növelésén, környezet- és természetbarát technológiák fokozatos bevezetésén keresztül hozzá kell járulnia a fenntartható fejlődéshez.

5. Biztosítani kell a magyar energiapolitika és klímapolitika közötti összhangot. Az üvegházhatású gáz kibocsátások csökkentésére vonatkozó vállalások során figyelembe kell venni azoknak a magyar gazdaságra gyakorolt energia-ellátásbiztonsági, gazdasági és versenyképességi hatásait.

6. A magyar közlekedéspolitika kialakítása és végrehajtása során biztosítani kell az energiapolitikával való összhangot, így különösen figyelembe kell venni a közlekedési célú energiaigények, üvegházhatású gáz- és károsanyag-kibocsátások növekedési üteme visszafogásának szükségességét, valamint a megújuló forrásokból előállított üzemanyagok felhasználási arányának növekedési lehetőségeit.

7. Az energiapolitika céljait – az Európai Unió közös energiapolitikájának kialakításához és megvalósításához való hozzájárulás, valamint Magyarország energetikai tárgyú nemzetközi kapcsolatai kiegyensúlyozottsága fenntartásának és fejlesztésének érdekében – a magyar külpolitika és diplomácia prioritásrendszerébe kell illeszteni.

8. Az energiapolitika céljainak megvalósítását – különösen az energiahatékonyság javítása, az energiatakarékoság növelése, valamint a megújuló energiaforrások és a hulladékból nyert energia felhasználásának ösztönzése terén – az állami támogatási politika eszközeivel, továbbá az Európai Unió által Magyarország részére rendelkezésre bocsátott forrásokkal is elő kell segíteni. A megújuló energiaforrások felhasználásának ösztönzése során kiemelt figyelmet kell fordítani a környezet- és természetvédelmi, valamint az élelmiszer- és takarmánytermeléssel kapcsolatos hatásokra.

9. Biztosítani kell az energiapolitika céljaival összhangban álló – a piaci verseny feltételeit biztosító, a fogyasztóvédelem, az ellátásbiztonság, a műszaki biztonság, a környezet- és természetvédelem és a munkaegészség szempontjait figyelembe vevő –, az Európai Unió jogszabályainak megfelelő szabályozási környezet kialakítását és fejlesztését.

\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. április 14-i ülésnapján fogadta el.

\*\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. április 14-i ülésnapján fogadta el.

10. Az energiapolitika céljainak megvalósulása érdekében elő kell segíteni az energia- és környezettudatos szemlélet kialakítását és fejlesztését.

11. Az energiapolitika céljainak megvalósulása érdekében, az Európai Unió keretében meghatározott közösségi célokkal összhangban – különösen az épületek, a közlekedés és az energiaátalakítás területén – ösztönözni kell az energiahatékonyság növelését, valamint az energiatakarékosságot.

12. Az Országgyűlés az 1–11. pontokban foglaltak megvalósítása érdekében felkéri a Kormányt, hogy

a) az energiapolitika megvalósítása során a hosszú távú szempontokat is mérlegelve gondoskodjon az ellátásbiztonság, a versenyképesség és a fenntarthatóság, mint elsődleges célok együttes érvényesüléséről, hogy a gazdaság és a lakosság energiaigényei mindenkor kellő biztonsággal, a környezetvédelmi szempontok figyelembevételével, gazdaságosan kielégítésre kerüljenek;

b) a földgáz- és villamosenergia-ellátásban az ellátásbiztonság megőrzése, a piacnyitás kiteljesítése, a fenntartható fejlődés szempontjainak figyelembevételével arra törekedjen, hogy a jogszabályi keretrendszer a hatékonyság növelését és az ebből eredő haszonnak a fogyasztókhoz történő eljuttatását eredményezze;

c) dolgozzon ki átfogó, országos energiahatékonysági stratégiát és nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervet, és gondoskodjon azok megfelelő végrehajtásáról;

d) a rendelkezésére álló eszközökkel segítse elő a kiegyensúlyozott energiaforrás-struktúra elérését és fenntartását;

e) kísérelje figyelemmel a nagyhatékonyságú kapcsolt energiatermelés támogatási szabályrendszerét, valamint a megújuló energiaforrások és a hulladékból nyert energia alkalmazásával kapcsolatos jogszabályi környezetet;

f) kezdje meg az új atomerőművi kapacitásokra vonatkozó döntés-előkészítő munkát. A szakmai, környezetvédelmi és társadalmi megalapozást követően a beruházás szükségességére, feltételeire, az erőmű típusára és telepítésére vonatkozó javaslatait kellő időben terjessze az Országgyűlés elé;

g) gondoskodjon a nukleáris hulladékok végleges elhelyezésére irányuló programok megfelelő végrehajtásáról és megvalósításáról, az ehhez szükséges feltételek biztosításáról;

h) a földgáz-importfüggőség növekedési ütemének mérséklése, valamint a központi költségvetési bevételek növelése érdekében szabályozási eszközökkel segítse elő a hazai inert-tartalmú földgázvagyon minél teljesebb felhasználását;

i) az importdiverzifikáció, a verseny és az ellátásbiztonság érdekében kezdeményezze a regionális energiapiacok mielőbbi kialakítását, különös tekintettel Magyarország regionális elosztó és tranzit szerepének erősítésére. Segítse elő a határokon átnyúló villamosenergia- és földgázvezetési infrastruktúra-fejlesztések – így különösen a

Nabucco, a Déli Áramlat, LNG terminálról vételező földgázszállító vezeték –, valamint új földgázvezetők megvalósítását;

j) kezdeményezze a villamosenergia-rendszer szabályozhatóságának felülvizsgálatát és a nemzetközi követelményeknek megfelelő szabályozhatóság tartós fenntartásához szükséges döntések előkészítését;

k) teremtsen meg, és folyamatosan tartsa fenn azokat a szervezeti, intézményi, szervezési, pénzügyi és jogi feltételeket, illetve eszközöket, amelyek lehetővé teszik a hazai energetikai kutatás, fejlesztés és oktatás magas szintű folytatását;

l) dolgozza ki a megújuló energiaforrások felhasználásának – Magyarország természeti és gazdasági adottságainak, a lakosság teherbíró képességének, a legkisebb költség és a környezeti fenntarthatóság elvének megfelelő, valamint az Európai Unió célkitűzéseivel összhangban álló – növelésére vonatkozó stratégiát, amely hozzájárul a hazai üvegházhatású gáz kibocsátás-csökkentési célok megvalósításához is;

m) vizsgálja meg a távhőtermeléssel kapcsolatos árszabályozási és jogi rendelkezések végrehajtásának, valamint a távhőszolgáltatást igénybe vevők támogatásának tapasztalatait, és amennyiben indokolt, ez alapján dolgozza át a szabályozást a gazdaságos távhőszolgáltatás versenyképességének biztosítása érdekében;

n) gondoskodjon a Nemzeti Alaptantervnek az energiatudatossággal kapcsolatos ismeretek oktatásával való kiegészítéséről, mind az általános iskolai, mind a középiskolai képzésben;

o) az energiatudatos szemlélet kialakulásának elősegítése érdekében a rendelkezésére álló eszközökkel segítse elő az épületek, illetve épületrészek fajlagos energiafelhasználási adatainak összehasonlítható módon történő megismerhetőségét;

p) kísérelje figyelemmel az energiafelhasználás szociális támogatási rendszerét, és célzott szociálpolitikai intézkedésekkel hatékonyan biztosítsa az energia- és szociálpolitika összhangját;

q) gondoskodjon a közlekedési infrastruktúrának a fenntartható fejlődéssel összhangban való fejlesztésére irányuló országos koncepció kidolgozásáról;

r) gondoskodjon az energiapolitika céljainak hatékony megvalósulását elősegítő pályázatok és források megfelelő koordinációjáról;

s) Magyarországnak az Európai Unióval, annak tagállamaival, valamint más államokkal és nemzetközi szervezetekkel kialakított nemzetközi kapcsolatainak fenntartása és fejlesztése során kiemelt figyelmet fordítson azoknak az energiapolitikai célok megvalósítására gyakorolt hatásaira;

t) legalább két évente készítse el tájékoztatót az energiapolitika megvalósulásáról az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottsága részére, és amennyiben az energiapolitika feltételrendszerében bekövetkezett változások



indokolják, a tájékoztató benyújtásával együtt tegyen javaslatokat az energiapolitikai koncepció felülvizsgálatára.

13. E határozat közzétételének napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a magyar energiapolitikáról szóló 21/1993. (IV. 9.) OGY határozat.

*Dr. Szili Katalin s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Podolák György s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés**  
**41/2008. (IV. 17.) OGY**  
**határozata**

**országos népszavazás elrendeléséről\***

Az Országgyűlés az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései szerint megtárgyalta dr. Navracsics Tibor, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség országgyűlési képviselőcsoportjának vezetője és dr. Semjén Zsolt, a Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselőcsoportjának vezetője és 151 országgyűlési képviselő által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést, és arról a 2008. április 14-i ülésén a következők szerint döntött:

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy törvény tegye kötelezővé a miniszterelnök, a miniszterek, az államtitkárok és az országgyűlési képviselők vagyongyarapodásának évenkénti vizsgálatát?” kérdésben az országos népszavazást nem rendeli el.

*Dr. Szili Katalin s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Podolák György s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. április 14-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés**  
**42/2008. (IV. 17.) OGY**  
**határozata**

**országos népszavazás elrendeléséről\***

Az Országgyűlés az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései szerint megtárgyalta Lendvai Ildikó, a Magyar Szocialista Párt országgyűlési képviselőcsoportjának vezetője és 147 országgyűlési képviselő által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést, és arról a 2008. április 14-i ülésén a következők szerint döntött:

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a pártok a központi költségvetésen kívül csak természetes személyektől fogadassanak el támogatást?” kérdésben az országos népszavazást nem rendeli el.

*Dr. Szili Katalin s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Podolák György s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés**  
**43/2008. (IV. 17.) OGY**  
**határozata**

**országos népszavazás elrendeléséről\*\***

Az Országgyűlés az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései szerint megtárgyalta Lendvai Ildikó, a Magyar Szocialista Párt országgyűlési képviselőcsoportjának vezetője és 147 országgyűlési képviselő által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést, és arról a 2008. április 14-i ülésén a következők szerint döntött:

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy szűnjön meg az országgyűlési képviselők elszámolási kötelezettséggel nem terhelt költségterítése?” kérdésben az országos népszavazást nem rendeli el.

*Dr. Szili Katalin s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Podolák György s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. április 14-i ülésnapján fogadta el.

\*\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. április 14-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés  
44/2008. (IV. 17.) OGY  
határozata**

**országos népszavazás elrendeléséről\***

Az Országgyűlés az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései szerint megtárgyalta Lendvai Ildikó, a Magyar Szocialista Párt országgyűlési képviselőcsoportjának vezetője és 147 országgyűlési képviselő által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést, és arról a 2008. április 14-i ülésén a következők szerint döntött:

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy az országgyűlési képviselői tisztség összeférhetetlen legyen a polgármesteri tisztséggel?” kérdésben az országos népszavazást nem rendeli el.

*Dr. Szili Katalin s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Podolák György s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés  
45/2008. (IV. 17.) OGY  
határozata**

**országos népszavazás elrendeléséről\*\***

Az Országgyűlés az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései szerint megtárgyalta Lendvai Ildikó, a Magyar Szocialista Párt országgyűlési képviselőcsoportjának vezetője és 147 országgyűlési képviselő által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést, és arról a 2008. április 14-i ülésén a következők szerint döntött:

\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. április 14-i ülésnapján fogadta el.

\*\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. április 14-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy az állami vezetők esetében rendszeresen vagyongyarapodási vizsgálatot kelljen lefolytatni?” kérdésben az országos népszavazást nem rendeli el.

*Dr. Szili Katalin s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Podolák György s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés  
46/2008. (IV. 17.) OGY  
határozata**

**országos népszavazás elrendeléséről\***

Az Országgyűlés az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései szerint megtárgyalta Lendvai Ildikó, a Magyar Szocialista Párt országgyűlési képviselőcsoportjának vezetője és 147 országgyűlési képviselő által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést, és arról a 2008. április 14-i ülésén a következők szerint döntött:

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy jogszabályban meghatározott munkakört betöltő köztisztviselők esetében rendszeresen vagyongyarapodási vizsgálatot folytasson le az állami adóhatóság?” kérdésben az országos népszavazást nem rendeli el.

*Dr. Szili Katalin s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Podolák György s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*V. Németh Zsolt s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. április 14-i ülésnapján fogadta el.

## Az Alkotmánybíróság határozatai

### Az Alkotmánybíróság 41/2008. (IV. 17.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálata iránt benyújtott indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 100. § (1) bekezdésének *a*) pontja alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 2. § „egyéb állatok gazdasági célú tenyész- és haszonérték-növelő köztenyésztésére” szövegrésze, 3. § 23. pontja, valamint 49. § (1) bekezdés *a*) pont 7. és 8. alpontja alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványokat elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 67. § (5) bekezdésének alkotmányellenessége megállapítására irányuló indítványt elutasítja.

4. Az Alkotmánybíróság az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 49. § (1) bekezdés *a*) pontjának, valamint (3) bekezdésének megsemmisítésére irányuló indítvány tárgyában az eljárást megszünteti.

5. Az Alkotmánybíróság az indítványokat egyebekben visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

#### I.

Az Alkotmánybírósághoz két indítvány érkezett az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Átv.) 2. §-a, 3. § 23. pontja, 49. § *a*) pontja, valamint annak 7–8. alpontja, (3) bekezdése, illetve a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vadtv.) 67. §

(5) bekezdése és 100. § (1) bekezdésének *a*) pontja alkotmányellenességének megállapítása iránt.

1. Az egyik indítványozó – mint a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesülete (a továbbiakban: MEOE) képviselője – szerint az Átv. 49. § *a*) pontja azért alkotmányértő, mert „generál klauzulát ad” a miniszter rendeletalkotási felhatalmazása szabályozásához. Az Átv. 49. § *a*) pontja ugyanis úgy határozza meg a miniszter rendeletalkotási jogosultságának körét, hogy „a törvény végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályokat, különösen...”. Az indítványozó szerint a „különösen” kitétel az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, valamint 7. § (2) bekezdését sérti, ellentétes továbbá a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 15. § (1) és (2) bekezdésével. Emellett a 49. § (1) bekezdés *a*) pont 7–8. alpontja túl általános (nem említi pl. a kutyát), aminek következtében ezen rendelkezések alapján bármely állatfajta esetében rendeletalkotására nyílik lehetőség.

Ugyanezen okok miatt alkotmányellenes az indítványozó álláspontja szerint a Vadtv. 67. § (5) bekezdése, amely konkrét jogalkotási felhatalmazás nélkül rendelkezik a miniszteri rendeletek tartalmáról („4 normatív körre miniszteri rendeletet említ, de nem ad felhatalmazást”), s ugyanezért alkotmányellenes a 100. § is („[i]tt a 67. § igényének 100. §-ba való átültetéséről megfeleltek.”), a Vadtv. 100. § (1) bekezdés *a*) pontja „csak az előbbi, »részletes szabályok« technikáját alkalmazza”. Végül a Vadtv. 67. § (5) bekezdése nem említi a vadászkutyák esetében a fajtaelismerés, tenyésztőszervezeti elismerés, elismerés visszavonása lehetőségét, ami ugyancsak „a korrekt felhatalmazás hiánya” miatt sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését.

Indítványkiegészítésében az indítványozó ugyancsak az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, továbbá 7. § (2) bekezdését sértőnek tartja az Átv. 2. § *b*) pontját, valamint 49. § (3) bekezdését. Álláspontja szerint az Átv. ezen rendelkezéseiben található jogalkotási felhatalmazás ellentétes az a követelménnyel, miszerint a jogalkotásra felhatalmazó rendelkezésnek kereteiben és tárgyában konkrétan meghatározottnak kell lennie, továbbá a szubdelegáció tilalmával. Az indítványozó szerint a hivatkozott rendelkezések sértik „az Alkotmány 34. § (3) bekezdés szabályait, miután »a törvények rendelkezéseitől eltérő rendeletek és intézkedések« feltételei itt végképp nem állnak fenn.” Az Átv. 49. § (3) bekezdése ellentétes továbbá az Alkotmány 37. § (3) bekezdésével is. Az Átv. 2. § *b*) pontja alapján a hobbi állat tenyésztése (indítványozó szerint: tartása) is az Átv. hatálya alá tartozik, ami „önkéntes, ésszerűtlen” az indítványozó szerint. Az Átv. 49. § (3) bekezdése pedig arra ad felhatalmazást külön jogszabálynak, hogy bárhol eltérjen az Átv. szabályaitól, ami sérti a jogállamiságot és jogbiztonságot.

2. A másik indítványozó – ugyancsak mint a MEOE képviselője – az Átv. 2. §-ának „egyéb állatok gazdasági célú tenyész- és haszonérték-növelő köztenyésztésére” ki-

tételének, valamint 3. § 23. pontjának „egyesület”, „szövetség”, „társadalmi szervezet” kitételek megsemmisítését kérte, mivel azok sértik az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogbiztonságot. Az indítványozó előadta, hogy az Átv. 2. §-ának megsemmisíteni kért szövegrészében értelmezhetetlen a „haszonérték” és az „egyéb állatok” kitétel, ugyanis a törvény nem határozza meg, mit kell haszonérték alatt érteni, az „egyéb állat” kitétel alapján pedig „nem határolható be a norma által érintett alanyi kör, illetve a rendezni kívánt életviszony és ezáltal önkényes jogértelmezést tesz lehetővé”. Ahogy az indítványozó fogalmaz: az Átv. „hatálya alá ugyanis nem általában az »egyéb« állatfajok tartoznak, hanem azok, mely a törvény szerinti gazdasági cél (...) valamelyikének megvalósítására alkalmas, továbbá ezek közül sem minden példány, hanem kizárólag az, amelyik a törvény definíciója szerint tenyészállatnak (...) minősül. A törvény hatálya alá ugyanis nem általában az állattenyésztés, hanem az ún. »köztenyésztés« tartozik (...)”. Az Átv. – tárgyi hatályát meghatározó – 2. §-ában foglalt „egyéb állat” kitétel tehát azért sérti az egyértelműség követelményét, mivel az indítványozó szerint a törvény hatálya alá csak a gazdasági célból tenyésztett tenyészállatok tartoznak. Az indítványozó kifejti, hogy a fajtiszta kutyák és macskák nemzetközileg elismert törzskönyvét egyesületek vezetik, így azok nem „közhiteles közokiratok”. Ezen állatok tenyésztése nem valósítja meg a gazdasági célok egyikét sem, illetve az Átv. 3. § 7. pontjában meghatározott gazdasági célok közül a sport és szabadidős tevékenység fogalmát a törvény elmulasztotta definiálni, azt csak a sportról szóló 1996. évi LXIV. törvény határozza meg, ami alapján csak a ló felelhet meg az Átv. ezen rendelkezésének. Ez a szabályozási mód sérti az egyértelműség követelményét.

Az indítványozó szerint végrehajthatatlan az Átv. 3. § 23. pontja, mivel tenyésztő egyesületről, szövetségről, mint olyan társadalmi szervezetről rendelkezik, amelyik gazdasági-vállalkozói tevékenységet folytat. Ez ellentétes az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény (a továbbiakban: Egytv.) 2. § (3) bekezdésével, ami miatt sérül a Jat. 12. § (2) bekezdésében foglalt visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma, s ezért sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését.

Az indítványozó kifogásolta, hogy a tenyésztő szervezeteket nem vonták be a jogszabály-módosítás előkészítésébe, amit a Jat. 19–20. §-a tesz lehetővé. Így a miniszter az Átv. módosításáról szóló 2004. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Átv.) megalkotására irányuló eljárás során megsértette a Jat.-ot, ami „felveti a jogalkotó politikai felelősségét”. Az indítványozó szerint alkotmányellenes az a levél, amelyet a földművelésügyi miniszter küldött a Fédération Cynologique Internationale (a továbbiakban: FCI) elnökének. A miniszter ezen intézkedése sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, mivel a miniszternek nem volt hatásköre arra, hogy levelet írjon az FCI elnökének.

Az Alkotmánybíróság ezeket a beadványokat – tárgyuk azonosságára tekintettel – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065., a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (1) bekezdésének megfelelően egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

## II.

Az Alkotmány indítványokkal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„7. § (2) A jogalkotás rendjét törvény szabályozza, amelynek elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

„35. § (3) Veszélyhelyzetben és megelőző védelmi helyzetben a Kormány az Országgyűlés felhatalmazása alapján egyes törvények rendelkezéseitől eltérő rendeleteket és intézkedéseket hozhat. A veszélyhelyzetben és a megelőző védelmi helyzetben alkalmazható szabályokról szóló törvény elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

A Jat. hivatkozott rendelkezése:

„15. § (1) A végrehajtási jogszabály alkotására adott felhatalmazásban meg kell határozni a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit. A felhatalmazás jogosultja a jogi szabályozásra másnak további felhatalmazást nem adhat.

(2) A szabályozás tárgykörébe tartozó alapvető jogok és köteleességek szabályozására nem lehet felhatalmazást adni.”

Az Átv. indítványokkal érintett rendelkezései:

„2. § A törvény hatálya kiterjed a szarvasmarha, bivaly, juh, kecske, ló, szamár, sertés, baromfi, házinyúl, prémes állat, méh, hal, és az egyéb állatok gazdasági célú tenyésztésére és haszonérték-növelő köztenyésztésére, valamint a vadászható vadfajok zárttéri, élelmiszer-termelési célú köztenyésztésére.”

„3. § E törvény alkalmazásában

(...)

23. *Tenyésztő egyesület, illetve szövetség*: a tenyésztők által létrehozott olyan társadalmi szervezet, amelyet a tenyésztési hatóság tenyésztő szervezetként elismer, és amely a tagjai által jóváhagyott és a tenyésztési hatóság által elismert tenyésztési programot hajt végre.

24. *Tenyésztő szervezet*: elismert tenyésztő egyesület, tenyésztő szövetség és tenyésztő vállalkozás.”

„49. § (1) Felhatalmazást kap

a) a miniszter, hogy a törvény végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályokat,

(...)

7. a fajtaelismerés rendjét,

8. a tenyésztő szervezetkénti elismerésnek, az elismerés felfüggesztésének és visszavonásának szabályait,  
 (...) rendeletben;  
 (...) határozza meg.”

A Vadtv. indítványokkal érintett rendelkezései:

„67. § (5) A vadászat alkalmával – az azt alkalmazó felelősségére – a vad keresésére, felkutatására csak olyan vadászkutya alkalmazható, amelyet igazoltan vadászatra képeztek. A vadászkutya fajtacsoport tenyésztésének, nyilvántartásának, teljesítményvizsgálatának és használatának részletes szabályait a miniszter rendeletben állapítja meg.”

„100. § (1) Felhatalmazást kap a vadgazdálkodásért felelős miniszter arra, hogy

a) a törvény végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályokat,

b)

c) a vadászvizsga részletes tartalmi feltételeit és a vizsgaszabályzatot rendeletben állapítsa meg.

(2) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy a vadászati hatóságot vagy hatóságokat rendeletben jelölje ki.”

### III.

Az indítványok az alábbiak szerint részben megalapozottak.

1. Az egyik indítványozó a normavilágosság követelményével, és így az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével tartja ellentétesnek az Átv. tárgyi hatályáról rendelkező 2. §-át, mivel az olyan bizonytalan kitételeket tartalmaz, mint „egyéb állat”, valamint „haszonérték”. A másik indítványozó az Átv. 2. § b) pontját támadta.

1.1. Az Alkotmánybíróság eljárása során megállapította, hogy az Átv. 2. §-át az Átv. 1. §-a úgy módosította, hogy az az indítványozó által támadott b) pontot már nem tartalmazza. Az Átv. 2. §-ának hatályos szövege ugyanakkor kiterjeszti a törvény hatályát az egyéb állatokra is. Az Átv. 2. §-a tehát jelenleg is tartalmazza az indítványozó által felvetett problémát. Az Alkotmánybíróság az eljárását erre tekintettel folytatta le.

1.2. Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlatát a következőképpen foglalta össze 66/2006. (XI. 29.) AB határozatában:

„Az Alkotmánybíróság már a 9/1992. (I. 30.) AB határozatában megállapította: A jogállam nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. A jogbiztonság az állam – s elsősorban a jogalkotó – kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma cím-

zettjei számára. (ABH 1992, 59, 65.) A 26/1992. (IV. 30.) AB határozatában az Alkotmánybíróság elvi élel mutatott rá arra, hogy a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény. A jogbiztonság – amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság fontos eleme – megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon (ABH 1992, 135, 142.). Az 1160/B/1992. AB határozatában az Alkotmánybíróság tovább pontosította a normatartalommal szemben fennálló alkotmányos követelményeket: »A jogszabályok rögzített nyelvi formában jelennek meg. A nyelvi megfogalmazás fogalmi, kifejezései mindig általánosak. Így adott esetben mindig kérdéses lehet, hogy a konkrét történeti tényállás a jogi normában szereplő fogalom körébe tartozik-e. (...) Ha egy jogszabály tényállása túl részletező, túl szűk, túlságosan eseti, az megköti a jogalkalmazót és megakadályozza, megnehezíti, hogy a jogszabály az életviszonyok szabályozásában betöltse szerepét. Ha pedig egy jogszabály törvényi tényállása túl elvont, túl általános, akkor a jogszabály rendelkezése a jogalkalmazó belátása szerint kiterjeszthető vagy leszűkíthető. Az ilyen szabály lehetőséget ad a szubjektív jogalkalmazói döntésre, a különböző jogalkalmazók eltérő gyakorlatára, a jogegység hiányára. Ez csorbítja a jogbiztonságot.« (ABH 1993, 607, 608.). Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint alkotmányellenessé csak az a szabály nyilvánítható, amely értelmezhetetlen voltánál fogva teremt jogbizonytalanságot, mert hatását tekintve nem kiszámítható és címzettjei számára előre látható. Csak a jogalkalmazás számára eleve értelmezhetetlen jogszabály sérti a jogbiztonságot [vö.: 36/1997. (VI. 11.) AB határozat, ABH 1997, 222, 232.; 42/1997. (VII. 1.) AB határozat, ABH 1997, 299, 301.]. Önmagában nem sérti a jogbiztonságot az, ha a jogszabály a jogalkalmazás során értelmezésre szorul és esetenként az értelmezés problémamegoldó, alkotó jellege kerül előtérbe. Társadalmi-gazdasági viszonyok változása új jogszabály alkotását teheti szükségessé, új jogszabálynál az értelmezési művelet más korábbi jogszabály-értelmezésekre kevésbé támaszkodhat, rutinná válásához megfelelő idő kell [31/2003. (VI. 4.) AB határozat, ABH 2003, 352, 365.].» (ABH 2006, 725, 733–734.)

Önmagában tehát az, hogy egy jogszabályi rendelkezés értelmezési kérdéseket vet fel, még nem eredményezi annak alkotmányellenességét, feltéve, hogy a jogszabály megfogalmazásának esetleges pontatlansága jogalkalmazói értelmezéssel orvosolható.

1.3. A jogalkotó az Átv. 2. §-ában nem sorolta fel tételesen mindazon állatfajokat, amelyek köztenyésztésére az Átv. hatálya kiterjed. Ehelyett néhány, a köztenyésztéssel leginkább érintett állatfajta megjelölése mellett bármely egyéb állat köztenyésztésbe való bevonását lehetővé tette. A jogalkotó indokolása szerint ennek oka az, hogy „abba bármely állat beletartozzék, és azt ne rendeleti szintű szabály határozza meg” (az Átv. Indokolása). Az „egyéb áll-

lat” meghatározás a törvény tárgyi hatályának szabályozásánál tehát azt a célt szolgálja, hogy az Átv. és az annak felhatalmazása alapján az állattenyésztéssel kapcsolatban alkotott rendeleti szintű szabályok bármely állat köztenyésztését szabályozási körükbe vonhassák. Az „egyéb állat” kitétel tehát – bár jogértelmezési kérdéseket vethet fel – a normavilágosság követelményét nem sérti.

Ugyancsak nem vezet a normavilágosság sérelmére az, ha a jogalkotó az értelmező rendelkezések között nem határozza meg valamennyi, az adott jogszabályban előforduló kifejezés jelentéstartalmát. Az értelmező rendelkezés ugyanis az adott jogi szabályozásban használt fogalom értelmezési tartományát jelöli ki, vagyis az adott jogi szabályozási keretek között az adott kifejezéshez sajátos jogi jelentéstartalmat kapcsol. Értelmező rendelkezés hiányában az adott kifejezés általánosan ismert és elfogadott jelentéstartalmából, vagy ha szakkifejezésről van szó, annak elfogadott jelentéstartalmából kiindulva a jogalkalmazó állapítja meg, hogy a jogszabályban használt egyes kifejezések milyen tartalmat ölelnek fel az adott jogszabályi összefüggésben. Erre tekintettel a „hasznóérték” kifejezés használata az Átv. 2. §-ában nem veti fel a normavilágosság sérelme alapján az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének sérelmét.

Így az Alkotmánybíróság az indítványokat ebben a részükben elutasította.

2. Az egyik indítványozó azt is kifogásolta, hogy ez a rendelkezés az Alkotmány 7. § (2) bekezdését sérti. Tekintettel arra, hogy az Alkotmány 7. § (2) bekezdése arra vonatkozóan tartalmaz rendelkezést, hogy a jogalkotásról szóló törvényt minősített többséggel kell megszavazni, az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az indítványozó által támadott rendelkezés és az Alkotmány 7. § (2) bekezdése között nincs értékelhető alkotmányossági összefüggés. Így az indítványt ebben a tekintetben is elutasította.

Az egyik indítványozó szerint az Átv. ezen rendelkezése az Alkotmány 34. § (3) bekezdésével ellentétes. Az Alkotmány nem tartalmaz ilyen rendelkezést, az indítványozó által idézett szövegrész alapján azonban megállapítható, hogy az indítványozó az Alkotmány 35. § (3) bekezdésére utal. Az Alkotmány 35. § (3) bekezdése a veszélyhelyzetben és megelőző védelmi helyzetben a Kormány számára biztosított rendeletalkotási és intézkedési jogról rendelkezik. Erre tekintettel az Átv. 2. §-a és az Alkotmány 35. § (3) bekezdése között érdemi alkotmányossági összefüggés nem állapítható meg. Így az Alkotmánybíróság az indítványt ebben az összefüggésben is elutasította.

3. Az egyik indítványozó szerint az Átv. 3. § 23. pontjában található értelmező rendelkezés feljogosítja a tenyésztő egyesületeket, illetve szövetséget vállalkozói tevékenység folytatására. Az indítványozó által támadott értelmező rendelkezésből azonban nem vezethető le, hogy a tenyésztő egyesületek, illetve a tenyésztő szervezet gazdasági-vállalkozási tevékenységet folytathatnak. A rendelkezés

azt határozza meg, hogy melyek azok az egyesületek, illetve szövetség(ek), amelyek az Átv. értelmében tenyésztő egyesületnek, illetve tenyésztő szövetségnek tekintendők. Az értelmező rendelkezés önmagában ugyanis nem jogosítja, illetve kötelezi az érintett egyesületeket, szervezeteket, csupán meghatározza, hogy az Átv. fogalomrendszerében mit kell tenyésztő egyesület, illetve tenyésztő szövetség alatt érteni. Az indítványozó által támadott rendelkezésből ezen kívül nem vezethető le az, hogy az érintett egyesületek, szövetség(ek) gazdasági-vállalkozói tevékenységet folytathatnak.

Erre tekintettel az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.

4. A másik indítványozó kifogásolta, hogy a Vadtv. 67. § (5) bekezdése nem ad konkrét felhatalmazást miniszteri rendelet kibocsátására, csupán „miniszteri rendelet említi”.

A Vadtv. 100. § (1) bekezdés *a*) pontja pedig „részletes szabályok” megállapításáról rendelkezik, de nem határozza meg konkrétan, hogy mire vonatkozóan kell rendeletet alkotni. Így a felhatalmazó rendelkezés mindkét esetben sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését.

4.1. Tekintettel arra, hogy a Vadtv. 67. § (5) bekezdése úgy fogalmaz, hogy „[a] vadászkutya fajtacsoport tenyésztésének, nyilvántartásának, teljesítményvizsgálatának és használatának részletes szabályait a miniszter rendeletben állapítja meg”, a rendelkezésből egyértelműen megállapítható, hogy a vadgazdálkodásért felelős miniszter rendelet kibocsátására kapott felhatalmazást a megjelölt tárgykörökben. Így az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a tekintetben elutasította.

4.2. A Vadtv. 100. § (1) bekezdésének *a*) pontja „a törvény végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályok” megalkotására ad felhatalmazást a miniszternek. Emellett a Vadtv. számos más rendelkezésében találunk konkrét jogalkotási felhatalmazást a törvény végrehajtására vonatkozóan.

Az Alkotmánybíróság már korábban is vizsgálta a Vadtv. miniszteri jogalkotásra vonatkozó egyes felhatalmazó rendelkezéseit, illetve a Vadtv. végrehajtásáról szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) egyes rendelkezéseit, így többek között a 34/2003. (VI. 19.) AB határozatában. Ebben a határozatban az Alkotmánybíróság utalt arra, hogy a Vadtv. „100. § (1) bekezdés *a*) pontja csak arra hatalmazta fel a földművelésügyi minisztert, hogy »a törvény végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályokat« rendeletben állapítsa meg.” (ABH 2003, 401.) Az Alkotmánybíróság azonban – indítvány hiányában – nem foglalkozott e rendelkezés alkotmányosságával.

A jelen ügyben az Alkotmánybíróság mindenekelőtt arra mutat rá, hogy a jogalkotási hatáskör jogosultja a felhatalmazás alapján a miniszter. A miniszter jogalkotási hatásköréről az Alkotmány 37. § (3) bekezdése rendelkezik, miszerint a Kormány tagjai kizárólag felhatalmazás alap-

ján adhatnak ki rendeletet. A jogalkotási felhatalmazás és a delegált jogalkotási hatáskör alapján kiadott jogszabályok alkotmányossági vizsgálata során az Alkotmánybíróság számos határozatában rögzítette, hogy az Alkotmánybíróság gyakorlata a jogállam alkotmányi elve alapján értelmezi az Országgyűlés és a Kormány tevékenységének, a közhatalom gyakorlásának korlátait és kereteit, a hatalommegosztást. A közhatalom gyakorlásába tartozik a jogalkotás is. [30/1998. (VI. 25.) AB határozat, ABH 1998, 220, 233.; 66/1997. (XII. 29.) AB határozat, ABH 1997, 397, 403.]

A 6/1999. (IV. 21.) AB határozat szerint: „[a] jogállamiság elvéből folyó egyik alapvető követelmény, a közigazgatás törvény alá rendeltségének követelménye, hogy »a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki tevékenységüket« [56/1991. (XI. 8.) AB határozat, ABH 1991, 454, 456.]. Ez a követelmény magában foglalja azt is, ha törvény valamely alkotmányos, illetőleg törvényben szabályozott, jog korlátozására ad jogalkotási felhatalmazást valamely közigazgatási szervnek, a törvénynek meg kell határoznia a jogalkotási hatáskör terjedelmét, annak korlátait is.” [ABH 1999, 90, 94.; hivatkozik még rá: 19/2004. (V. 26.) AB határozat, ABH 2004, 321, 353–354.; 21/2006. (V. 31.) AB határozat, ABH 2006, 333, 337., 15/2008. (II. 28.) AB határozat, MK 2008/32. szám 1368, 1372.]

A 15/2008. (II. 28.) AB határozat – összefoglalva és továbbfejlesztve az Alkotmánybíróság jogalkotási felhatalmazással kapcsolatos gyakorlatát – megállapította: „[e] követelményeknek a jogszabály-alkotásban való érvényesülését konkretizálja a Jat. annak az alkotmányos jelentőségű elvárásnak a megfogalmazásával, amely szerint a magasabb szintű jogszabály által más jogalkotó számára adott felhatalmazásnak, azaz végrehajtási szabály megalkotására adott felhatalmazásnak tartalmaznia kell a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit [Jat 15. § (1) bekezdés].” (MK 2008/32. szám 1368, 1372.) A 15/2008. (II. 28.) AB határozat szerint azáltal, hogy a törvényhozó „általános jellegű felhatalmazást adott”, „beazonosíthatatlan mind a felhatalmazás jogosultja, de a szabályozási tárgykörök is”. Ez az adott ügyben arra vezetett, hogy az Alkotmánybíróság a végrehajtási rendeletet az Alkotmány 2. § (1) bekezdése alapján megsemmisítette.

5. Jelen ügyben az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy a Vadtv. 100. § (1) bekezdés *a*) pontjában a miniszternek adott jogalkotási felhatalmazás megfelel-e az itt kifejtetteknek. A Vadtv. 100. § (1) bekezdésének *a*) pontja „a törvény végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályok” megalkotására ad felhatalmazást a miniszternek.

Emellett a Vadtv. számos más tárgykörben ad jogalkotási felhatalmazást a miniszternek a törvény végrehajtására. Így a vadászható állatfajok meghatározására, a vadászati és vadgazdálkodási rendeltetésű építmények kijelölésére, a vadászati idény meghatározására, a vadgazdálkodási üzemterv, illetve éves vadgazdálkodási terv részletes szabályainak kidolgozására, a vadászati eskü szövegének meghatározására, a vadjelölési szabályok kidolgozására, a vadászati napló és teríték-nyilvántartás vezetése részletes szabályainak kidolgozására, a vadászjegyre vonatkozó részletes szabályok kidolgozására, a vadászati engedély kiállításának részletes szabályainak kidolgozására, a vadászati hatóság eljárása részletes feltételeinek kidolgozására, a vadászvizsga tartalmi feltételeinek, valamint a vizsgaszabályzat kidolgozására, az egyes vadfajok vadászati formájának meghatározására, a vadászat rendje részletes szabályainak kidolgozására, a trófeabírlat részletes szabályainak kidolgozására, a vadvédelmi hozzájárulás részletes szabályainak kidolgozására, illetve a törvényben meghatározott különböző eljárási és igazgatási szolgáltatási díjak szabályozására stb.

A fentiekben a konkrétan megjelölt szabályozási tárgyakon kívül a Vadtv. 100. § (1) bekezdés *a*) pontja további, a vadgazdálkodással és vadászattal kapcsolatos, azonban a törvényhozó által konkrétan nem megjelölt tárgykörök tekintetében delegált jogalkotási jogot a miniszternek. De a Vhr. alapján is megállapítható, hogy a miniszter nem kizárólag a Vadtv. konkrét tárgykör szerinti felhatalmazási rendelkezései alapján alkotott jogot, hanem azokon kívül, számos további kérdésben is szabályozott. (Így a Vadtv.-ben meghatározottakon kívül vad elejtésének minősülő cselekményekről és ezzel a vadállaton szerezhető további tulajdonszerzési módokról, a vadászati terület határának megállapítására irányuló eljárásról, a vadászterület megállapításánál a Vadtv.-ben meghatározottakon kívül figyelembe nem vehető területekről. A Vhr. rendelkezik még a társult vadászati jog gyakorlásának szabályairól, a bérvadászatról, a vadspark létesítésének szabályairól, a vadászterületek nyilvántartásának szabályairól, a hatósági vadászat szabályairól, a Vadtv.-ben meghatározottakon kívüli tiltott vadászati módokról, a vadvédelmi és vadászati célú kerítés létesítésének szabályairól, a mesterséges vadtenyésztés szabályairól, a vadászati idénytől függetlenül elejthető vadak köréről, a hivatásos vadászati tevékenység szabályairól, a tiltott vadászati eszközök alóli kivételekről stb.)

Mindezek alapján megállapítható, hogy a Vadtv. 100. § (1) bekezdés *a*) pontjában található felhatalmazás általános jellegű, pontosan nem jelöli ki a miniszter jogalkotási jogának terjedelmét. E felhatalmazás alapján ugyanis nem állapítható meg, hogy a miniszter – akinek jogalkotási hatásköre az Alkotmány 37. § (3) bekezdése alapján felhatalmazáshoz kötött – a Vadtv. mely konkrét rendelkezésének, szabályozási tárgyainak végrehajtására alkothat jogot. E felhatalmazás alapján eshetőleges és kizárólag a miniszter mérlegelésén múlik, hogy mely – a Vadtv. konkrétan megjelölt felhatalmazási rendelkezésén kívüli – tárgykörök tekintetében szabályoz. Ez a felhatalmazási rendelkezés jogbizonytalanságot eredményez egy közhatalmi jo-

galkotási jogot a miniszternek a törvény végrehajtására. Így a vadászható állatfajok meghatározására, a vadászati és vadgazdálkodási rendeltetésű építmények kijelölésére, a vadászati idény meghatározására, a vadgazdálkodási üzemterv, illetve éves vadgazdálkodási terv részletes szabályainak kidolgozására, a vadászati eskü szövegének meghatározására, a vadjelölési szabályok kidolgozására, a vadászati napló és teríték-nyilvántartás vezetése részletes szabályainak kidolgozására, a vadászjegyre vonatkozó részletes szabályok kidolgozására, a vadászati engedély kiállításának részletes szabályainak kidolgozására, a vadászati hatóság eljárása részletes feltételeinek kidolgozására, a vadászvizsga tartalmi feltételeinek, valamint a vizsgaszabályzat kidolgozására, az egyes vadfajok vadászati formájának meghatározására, a vadászat rendje részletes szabályainak kidolgozására, a trófeabírlat részletes szabályainak kidolgozására, a vadvédelmi hozzájárulás részletes szabályainak kidolgozására, illetve a törvényben meghatározott különböző eljárási és igazgatási szolgáltatási díjak szabályozására stb.

gosítvány, vagyis a (delegáción alapuló) jogalkotási hatáskör kereteit illetően, ugyanis nem érvényesül az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből fakadó azon követelmény, hogy a közhatalommal rendelkező szervek tevékenységüket a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtsek ki. A jogalkotási felhatalmazásnak ez a mindenfajta korlátozást nélkülöző szabályozási módja – az Alkotmánybíróság ismertetett gyakorlatának megfelelően – ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével. Ezért az Alkotmánybíróság megsemmisítette a Vadtv. 100. § (1) bekezdés *a*) pontját.

A 100. § (1) bekezdés *a*) pontjában adott felhatalmazás megsemmisítése nem érinti a Vhr. érvényességét.

6. Az Átv. 49. § (1) bekezdés *a*) pontjának hatályos szövegét az Átv. 15. §-a állapította meg.

6.1. Az Alkotmánybíróság eljárása során megállapította, hogy az egyik indítványozó által kifogásolt „így különösen” kitélt az Átv. 49. § (1) bekezdés *a*) pontjának hatályos szövege nem tartalmazza. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság az eljárást ezen indítványi kérelem tekintetében az Ügyrend 31. § *a*) pontja alapján megszüntette.

6.2. Az Átv. 49. § (1) bekezdés *a*) pontjának 7–8. alpontja az Átv. tárgyi hatálya alá tartozó – 2. §-ban meghatározott – állapot tekintetében ad jogalkotási felhatalmazást a miniszternek. Ennek következtében nem állapítható meg e rendelkezések alkotmányellenessége azon az alapon, hogy nem sorolják fel, hogy mely konkrét állatfajták tekintetében van jogalkotási felhatalmazása a miniszternek. Így az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.

6.3. Az Alkotmánybíróság eljárása során megállapította, hogy az Átv. egyik indítványozó által támadott 49. § (3) bekezdését az Átv. 16. §-a hatályon kívül helyezte. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság az eljárást ezen indítványi kérelem tekintetében az Ügyrend 31. § *a*) pontja alapján megszüntette.

7. Az egyik indítványozó azon indítványi kérelmét, miszerint az Alkotmánybíróság állapítsa meg, hogy a miniszter az Alkotmány 2. § (1) bekezdését sértő módon írt levelet az FCI elnökének, az Alkotmánybíróság – hatásköre hiányában – az Ügyrend 29. § *b*) pontja alapján visszautasította. Ugyancsak visszautasította az Alkotmánybíróság az indítványozónak a „jogalkotó politikai felelőssége” tekintetében előterjesztett indítványi kérelmét. Az Alkotmánybíróság hatáskörébe ugyanis csak jogszabály, illetve állami irányítás egyéb jogi eszköze alkotmányosságának vizsgálata tartozik. A miniszter egyedi intézkedése, illetve a „jogalkotó politikai felelősségének” megállapítása nem tartozik ebbe a körbe.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

*Dr. Bihari Mihály* s. k.,  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér* s. k.,      *Dr. Bragyova András* s. k.,  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Holló András* s. k.,      *Dr. Kiss László* s. k.,  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter* s. k.,      *Dr. Kukorelli István* s. k.,  
alkotmánybíró                      előadó alkotmánybíró

*Dr. Lenkovics Barnabás* s. k.,      *Dr. Lévay Miklós* s. k.,  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Paczolay Péter* s. k.,      *Dr. Trócsányi László* s. k.,  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 277/B/2002.

## Az Alkotmánybíróság 42/2008. (IV. 17.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok, valamint alkotmányjogi panaszok ügyében – *dr. Bihari Mihály*, *dr. Bragyova András* és *dr. Lévay Miklós* alkotmánybírók különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló 2005. évi CXVIII. törvény 7. § (7) bekezdésének a „visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM–BM R. tartalmazza” szövegrésze a 7. § (7) bekezdés *b*) pontjára tekintettel alkotmányellenes, ezért azt 2008. június 30. napjával megsemmisíti; megállapítja továbbá, hogy ugyanezen törvény 7. § (20) bekezdése, valamint (21) bekezdése alkotmányellenes, ezért azokat e határozat közzététele napjával megsemmisíti.



2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a helyi önkormányzatok által 2004. évben jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről szóló 50/2006. (III. 14.) Korm. rendelet egésze, továbbá a helyi önkormányzatokat 2004. évben megillető normatív állami hozzájárulásokról, normatív, kötött felhasználású támogatásokról, személyi jövedelemadóról, valamint a helyi önkormányzatok bevételeinek aránytalanságát mérséklő kiegészítésről, illetve beszámításról szóló 3/2004. (I. 31.) PM–BM együttes rendelet végrehajtásáról szóló 41/2005. (XII. 16.) PM–BM együttes rendelet 4. §-a és az 5. sz. mellékletének Alsódobsza, Berkenye, Csongrád, Diósjenő, Felgyő, Gyúró, Kisdorog, Kiskunmajsa, Magyareregny, Martonvásár, Megyaszó, Mucsony, Nógárd, Noszvaj, Poroszló, Ráckeresztúr, Sarud, Sóstófalva, Szomolya, Tevel, Tiszanána, Tordas, Újcsanáros, Závod, valamint Újlőrincfalva és Mezőzombor önkormányzatára vonatkozó sorai alkotmányellenesek, ezért azokat e határozat közzététele napjával megsemmisíti.

3. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2006. évi XCIX. törvény 7. § (18) bekezdéséből a „miatt az önkormányzatokat” és a „visszafizetési kötelezettség terheli” szövegrészek alkotmányellenesek, ezért azokat e határozat közzététele napjával megsemmisíti. A megsemmisítés folytán a 7. § (18) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban:

„Az Országgyűlés megállapítja, hogy az önkormányzati út- és szennyvízcsatorna beruházásokhoz 2002–2005. években az Állami Számvevőszék vizsgálata alapján jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás 3112,0 millió forint.”

4. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2006. évi XCIX. törvény 7. § (20), (21) és (22) bekezdései alkotmányellenesek, ezért azokat e határozat közzététele napjával megsemmisíti.

5. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a helyi önkormányzatok által 2002–2005. években jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről szóló 34/2007. (III. 7.) Korm. rendelet, az e rendelet módosításáról szóló 193/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet egésze, továbbá a helyi önkormányzatokat 2005. évben megillető normatív állami hozzájárulásokról, normatív, kötött felhasználású támogatásokról, személyi jövedelemadóról, a bérkiadások kiegészítő támogatásáról, a települési önkormányzatok jövedelem differenciálódását mérséklő kiegészítésről, illetve beszámításról, valamint az államháztartási tartalékról szóló 4/2005. (I. 28.) PM–BM együttes rendelet végrehajtásáról szóló 31/2006. (XII. 13.) PM–ÖTM együttes rendelet 14. §-a és 21. melléklete alkotmányellenes, ezért azokat e határozat közzététele napjával megsemmisíti.

6. Az Alkotmánybíróság a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló 2005. évi CXVIII. törvény 7. § (6) bekezdés *a*) pontja, a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2006. évi XCIX. törvény 7. § (19) bekezdése, továbbá a magánszemélyek közműfejlesztési támogatásáról szóló, a 110/2002. (V. 14.) Korm. rendelettel módosított 73/1999. (V. 21.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése és 3. § (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

7. Az Alkotmánybíróság a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló 2005. évi CXVIII. törvény 7. § (18) és (19) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére, továbbá az e rendelkezések módosítására irányuló indítványokat visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

## INDOKOLÁS

### I.

1. Az Alkotmánybírósághoz több indítvány érkezett a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 2005. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Ztv1.) 7. § (7) bekezdés *b*) pontjának, illetve 7. § (6) bekezdés *a*) pontjának, valamint a helyi önkormányzatokat 2004. évben megillető normatív állami hozzájárulásokról, normatív, kötött felhasználású támogatásokról, személyi jövedelemadóról, valamint a helyi önkormányzatok bevételeinek aránytalanságát mérséklő kiegészítésről, illetve beszámításról szóló 3/2004. (I. 31.) PM–BM együttes rendelet végrehajtásáról szóló 41/2005. (XII. 16.) PM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: R1.) 4. §-ának, valamint 5. számú mellékletében a „Központosított előirányzatok” fejezetben foglalt egyes önkormányzatokra vonatkozó sorainak, és a helyi önkormányzatok által 2004. évben jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről szóló 50/2006. (III. 14.) Korm. rendelet egésze (a továbbiakban: Kr1.) alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére. Indítvány érkezett emellett a 110/2002. (V. 14.) Korm. rendelettel módosított, a magánszemélyek közműfejlesztési támogatásáról szóló 73/1999. (V. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr2.) 1. § (2) bekezdése, valamint 3. § (4) bekezdése, illetve a Ztv1. 7. § (18) és (19) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására, illetve megsemmisítésére is.

Az Alkotmánybírósághoz a fentiekén túl több indítvány érkezett, melyekben a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2006. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Ztv2.) 7. § (18), (19) és (20) bekezdéseinek, illetve a helyi önkormányzatokat 2005. évben megillető normatív állami hozzájárulásokról, normatív, kötött felhasználású támogatásokról, személyi jövedelemadóról, a bérkiadások kiegészítő támogatásáról, a települési önkormányzatok jövedelem differenciálódását mérséklő kiegészítéséről, illetve beszámításról, valamint az államháztartási tartalékról szóló 4/2005. (I. 28.) PM–BM együttes rendelet végrehajtásáról szóló 31/2006. (XII. 13.) PM–ÖTM együttes rendelet (a továbbiakban: R2.) egyes önkormányzatokra vonatkozó sorai alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérték. Az Alkotmánybíróság ezeket az indítványokat az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065., a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (2) bekezdésének megfelelően egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

Az egyik kifogás szerint, a Kr2. értelmében a közműfejlesztési támogatások a magánszemélyeket illették meg, a jogszabályban előírt feltételek bekövetkezése esetén. A támogatások igénylésének intézése és a megérkezett támogatások magánszemélyeknek történő átadása képezte az illetékes települési jegyző hatáskörét, ezek a támogatások nem az önkormányzatot illették meg. Az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) jelentését az Országgyűlés vizsgálat nélkül elfogadta – annak ellenére, hogy a sajtóban nyilvánosságra került annak cáfolata is – és törvénybe foglalta a tartalmát azzal, hogy a Ztv1. 7. § (7) bekezdésében az ÁSZ által végzett ellenőrzések megállapításai szerint visszafizetési kötelezettséget írt elő az önkormányzatoknak a „jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatásokra”.

Az indítványozók szerint a törvényalkotó megsértette az Alkotmányt több szempontból is. Álláspontjuk szerint a támadott jogszabályok ütköznek az Alkotmány jogállamiság elvét kimondó 2. § (1) bekezdésével, mivel az Országgyűlés jogalkotói hatáskörén túlterjeszkedve törvényben rendelkezett egy, az érintettek részéről vitatott, az igazságszolgáltatás által még el nem bírált, és meg nem állapított fizetési kötelezettség összegéről, rendezésének módjáról, ezzel elvonva a bíróságok hatáskörét.

2. Az indítványozók hivatkoztak arra is, hogy az ÁSZ megállapításai nem kötelezőek sem a törvényalkotóra nézve, sem a vizsgálat alá vont szervre nézve, amely utóbbi a megállapításokkal szemben ellentmondással élhet. Ennek ellenére az Országgyűlés az ÁSZ jelentést, és az abból levont következtetéseket kötelező normává tette. Így egy olyan döntés, mely tartalmában – az indítványozók álláspontja szerint – meghatározott pénzüsszeg visszafizetésére kötelező hatósági vagy bírósági határozat lenne, jogszabályi formában jelent meg. Ezáltal az Alkotmány 45. §

(1) bekezdése, 50. § (1) és (3) bekezdései sérülnek, mivel azok az igazságszolgáltatás monopóliumát a bíróságokra telepítik, és kimondják a bírói függetlenség elvét.

Az indítványozók szerint sérül az Alkotmány 19. § (2) bekezdése, melynek alapján az Országgyűlés, a népszuverenitásból eredő jogait gyakorolva biztosítja a társadalom alkotmányos rendjét, meghatározza a kormányzás szervezetét, irányát és feltételeit, valamint sérül az Alkotmány 19. § (3) bekezdés *d*) pontja is, mely az Országgyűlés feladatává teszi az államháztartás mérlegének megállapítását, az állami költségvetés és végrehajtás jóváhagyását, mivel álláspontjuk szerint a társadalom alkotmányos rendje nincs azáltal biztosítva, hogy a törvényhozó szerv a bírói hatalom körébe tartozó kérdésben dönt.

3. Az indítványok alapján a Ztv1. 7. § (7) bekezdésének alkotmányellenessége megnyilvánul abban is, hogy olyan pénzüsszegek visszafizetését írja elő a kötelezett helyi önkormányzatok számára, melyeknek nem az önkormányzatok voltak a jogosultjai. A Kr2. és a helyébe lépő 262/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet szerint is a közműfejlesztési támogatások jogosultja a magánszemély. A Kr2. a jegyzők hatáskörébe utalja a támogatások visszaigénylésének tömeges lebonyolítását, ám nem teszi lehetővé a jegyzők számára a visszaigénylések jogosságának felülvizsgálását. Az indítványozók szerint a jegyzők egyfajta „postás” szerepet töltek be a folyamatban, mivel csupán adminisztrációs és szétosztási feladatokat láttak el, így nem is tudtak jogtalanul visszaigényelni. Álláspontjuk szerint nincs jogalap arra, hogy „jogtalan igénybevétel” címen pénzt követeljenek vissza az önkormányzatoktól, miután azok nem voltak azon pénzüsszegek tulajdonosai, ha pedig jogalap nélkül vonnak el pénzüsszeget bármely személytől, az az Alkotmányban megfogalmazott tulajdonhoz való jogot sérti. Az indítványok szerint a jogalkotó a törvény erejénél fogva szándékozik minden jogalap nélkül pénzt elvonni az érintett önkormányzatoktól, és ezáltal sérülnek az Alkotmány 13. § (1) bekezdésében foglalt tulajdonhoz fűződő jogok, valamint a 12. § (2) bekezdésében az önkormányzatoknak az állammal szemben biztosított tulajdonának a védelméhez fűződő jogai. A fentiekre alapozva sérelmesnek találják, hogy az Alkotmány 42. §-ában foglaltakkal szemben az állam beavatkozik a helyi önkormányzatok működésébe, azok jogait csorbítva.

Az indítványozók szerint a Ztv1. 7. § (7) bekezdésével a jogalkotó a helyi önkormányzatokat jogaiknak bírósági védelemben való részesülésének lehetőségétől fosztja meg, ezzel pedig az Alkotmány 43. § (2) bekezdését sérti, mely szerint az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlása bírósági védelemben részesül. Emellett a szabályozás megsérti a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 3. §-ában foglaltakat is, miszerint „[a]z önkormányzati jogokat, illetőleg az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlását az Alkotmánybíróság, illetőleg bíróság védi”. Ezen megállapítások visszautalnak az Alkotmány jogbiztonság elvét kimondó 2. § (1) bekezdésére.

Az indítványozók egy csoportja, – akiknek ügyében bírósági ítélet is született – kérte a Kr1. egésze alkotmányellenességének megállapítását is, az Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdéseire hivatkozva. Álláspontjuk szerint nincs megfelelő bírói védelem biztosítva számukra azért, hogy a visszafizetésekről jogszabályokban döntöttek.

4. Az előzőeken túl az egyik indítványozó a Ztv1. 7. § (18) és (19) bekezdését, valamint a Kr2. 1. § (2) és 3. § (4) bekezdését is alkotmányellenesnek találta. Az indítványozó szerint a Kr2. 1. § (2) bekezdése kizárja azt a magánszemélyt, mint jogosultat, az általa közműfejlesztési támogatásra befizetett pénz 15%-a visszaigénylésének lehetőségéből, aki szegény és a megélhetéséhez másoktól támogatáshoz jut. A Kr2. módosított rendelkezése ugyanis nem tekintette támogatási alapnak azt az összeget, amit másvalaki (pl. alapítvány) fizet be a magánszemély helyett a víziközmű társulathoz. Az indítványozó szerint ezzel negatív diszkrimináció valósul meg, mellyel sérül az Alkotmány 70/A. § (1) és (2) bekezdése. Álláspontja szerint a jogalkotó a magánszemély bevételeinek forrása alapján hoz létre negatív megkülönböztetést, olyanokra nézve, akik a megélhetésükhöz is támogatásra szorulnak. A Kr2. 3. § (4) bekezdésének alkotmányellenességét is a hátrányos megkülönböztetésre alapozza az indítványozó. Az ÁSZ véleményében a Kr2. 3. § (4) bekezdésében megfogalmazott (a támogatás engedélyezésére vonatkozó) tilalom alapján támogatásra nem jogosultnak minősítettek egyébként jogosultnak számító magánszemélyeket, akik a támogatás átutalással történő kifizetését kérték. Ezzel megfosztották őket az állam által jogszabályban megígért, a megvalósult közcélú beruházás támogatására befizetett pénzük 15%-ának visszaigénylési lehetőségétől.

Az egyik indítványozó szerint a Ztv1. 7. § (18) és (19) bekezdése a magánszemélyek jogaiba történt beavatkozást valósítanak meg, mivel annak rendelkezéseit a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: MÁK) Területi Igazgatósága úgy értelmezte, és úgy rendelkezett, hogy a jogosult magánszemélynek készpénzben, személyesen kell átvennie a befizetett pénze visszaigényelt 15%-át. Az indítványozó a két rendelkezés általában vett alkotmányellenességének megállapítása mellett azt kérte, hogy a Ztv1. 7. § (18) bekezdésében a „ténylegesen jogosult magánszemélynek kerül kifizetésre” szövegrészben a magánszemély szó helyett, a „magánszemély rendelkezése szerint” szöveg, illetve a Ztv1. 7. § (19) bekezdésében a „magánszemélyek részére” szövegrész helyett is „a magánszemélyek rendelkezése szerint” szöveg kerüljön behelyezésre. Ezzel álláspontja szerint a szöveg harmonizációba kerül a Polgári Törvénykönyv tulajdonjogra vonatkozó rendelkezéseivel. Az indítványozó a Ztv1. 7. § (18) és (19) bekezdése alkotmányellenességének indokaként az előzőekben megjelölt alkotmányos szakaszokra hivatkozott.

5. Több indítványozó a Ztv2. 7. § (18), (19) és (20) bekezdései, illetve az R2. egyes önkormányzatokra vonatko-

zó sorai alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte. Álláspontjuk szerint sértik az Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdéseit a támadott jogszabályok, mert normatív jelleggel, az ÁSZ jelentés alapján, annak adataira, következtetéseire és javaslatára támaszkodva alapítottak meg konkrét, egyedi visszafizetési kötelezettséget több tucat önkormányzat számára. Az önkormányzatok vitatják az ÁSZ által tett ellenőrzési megállapításokat, vagyis azt, hogy jogosulatlanul vettek volna igénybe közműfejlesztési támogatást, azonban sem az ÁSZ jelentésével, sem pedig a kifogásolt jogszabályokkal szemben nincsen jogorvoslati lehetőségük, egyedi panaszukkal bírói utat nem vehetnek igénybe, ezáltal sérülnek az Alkotmányban rögzített, bírósághoz fordulást, illetve jogorvoslati jogosultságot biztosító alapjogaik. A Kormány a Ztv2.-ben kapott felhatalmazás alapján alkotta meg a helyi önkormányzatok által 2002–2005. években jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről szóló, az e rendelet módosításáról szóló 193/2007. (VII. 25.) Korm. rendelettel módosított 34/2007. (III. 7.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Kr3.).

6. Alkotmányértőnek vélik az indítványozók azt is, hogy az Országgyűlés jogalkotói hatáskörén túlterjeszkedve törvényben rendelkezett egy, az érintettek által vitatott, az igazságszolgáltatás által még el nem bírált, és meg nem állapított fizetési kötelezettség összegéről, rendezésének módjáról, ezzel elvonva a bíróságok hatáskörét.

Az indítványozók a Ztv2. esetén lényegében megismétlik a Ztv1.-gyel összefüggő és a 2. pont alatt már ismertett érveket és kifogásokat.

7. A Kr2. alapján a közműfejlesztési támogatások jogosultja a magánszemély és nem az önkormányzat, ezért a jogtalan igénylések miatti, a Ztv2. és a hozzá kapcsolódó jogszabályokkal megvalósított pénzelvonás sérti az önkormányzatok állammal szemben biztosított tulajdonának védelméhez fűződő jogait is. Az indítványozók a Ztv2. 7. § (18) bekezdésével szemben is lényegében ugyanazokat az érveket hozzák fel, mint a Ztv1. hasonló rendelkezése ellen.

További észrevételük, hogy a Ztv2. 7. § (19) bekezdése elrendeli, hogy a MÁK csak abban az esetben folyósíthat támogatást, ha a jegyző és a támogatásra jogosult magánszemélyek meghatározott nyilatkozatot tettek. Az indítványozók szerint e nyilatkozat megkövetelésével a Ztv2. gyakorlatilag módosítja a Kr2.-t és a lakás-takarékpénztárról szóló jogszabályokat. A közműfejlesztési támogatásokra való jogosultság feltételeit tartalmazó kormányrendelet nem határoz meg korlátot arra nézve, hogy a magánszemély részben lakás-takarékpénztári megtakarításból teljesítse a közműfejlesztési hozzájárulást. A lakás-takarékpénztárakra vonatkozó jogszabályok pedig nem tartalmaznak korlátozást arra nézve, hogy ki és milyen formában fizethet be pénzüsségeket az egyes lakástakarékoskodók számlájára, hiszen a jogalkotói cél az, hogy a szeré-

nyebb jövedelmű személyeknek is lehetőségük legyen önállóan lakást szerezni. A fentiekkel ellentétben tehát a jogalkotó a Ztv2.-vel, – melynek rendeltetése a költségvetés végrehajtásáról való rendelkezés, és nem más törvények és jogszabályok visszamenő hatályú módosítása – egy olyan jogszabályi korlátot épített be a fenti szabályozásba, melynek kizárólagos célja az „ÖKOTÁM 2000” és a hasonló beruházás-finanszírozási rendszerek ellehetetlenítése, nem törődve azzal a következménnyel, mely ezáltal az önkormányzatokat sújtja. Ezért az indítványozók álláspontja az, hogy a Ztv2. 7. § (19) bekezdése sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, hiszen a jogalkotó a költségvetés végrehajtásáról szóló törvényben kíván rendelkezni – visszamenőleges hatállyal – más jogszabályok módosításáról.

8. Az indítványozók szerint a sérelmezett jogszabályi rendelkezések, valamint az Alkotmány összevetéséből következik, hogy az önkormányzatok közműfejlesztési támogatás visszafizetési kötelezettségének zárszámadási törvényben való megállapítása és az egyes önkormányzatokra nézve rendeletben történő előírása több szempontból is, így különösen az önkormányzatok tulajdonhoz, bírói védelemhez, önkormányzatisághoz való jogára, valamint a jogállamiságból levezethető jogbiztonság elvére és a hatalmi ágak szétválasztásának elvére, továbbá a bírói függetlenség alkotmányos elvére tekintettel, alkotmányellenes.

9. Az egyik indítványozó alkotmányjogi panaszként terjesztette elő indítványát. Az alkotmányjogi panasz alapjául a Fővárosi Ítéltábla 9.Pf.21.002/2006/4. sz. jogerős ítéletét nyújtották be. Az alkotmányjogi panaszban, melyhez később több további indítványozó is csatlakozott szintén a Ztv1. 7. § (6) bekezdés a) pontja, a 7. § (7) bekezdés b) pontja, az R1. és a Kr1. alkotmányellenességét állították, és kérték azok megsemmisítését, valamint e jogszabályok és jogszabályi rendelkezések alkalmazásának visszamenőleges megtiltását. Az alkotmányellenességet az Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdésére alapították.

## II.

Az Alkotmány indítványokkal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„12. § (2) Az állam tiszteletben tartja az önkormányzatok tulajdonát.”

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

„19. § (2) Az Országgyűlés a népszuverenitásból eredő jogait gyakorolva biztosítja a társadalom alkotmányos rendjét, meghatározza a kormányzás szervezetét, irányát és feltételeit.

(3) E jogkörében az Országgyűlés

(...)

b) törvényeket alkot;

(...)

d) megállapítja az államháztartás mérlegét, jóváhagyja az állami költségvetést és annak végrehajtását;”

„42. § A község, a város, a főváros és kerületei, valamint a megye választópolgárainak közösségét megilleti a helyi önkormányzás joga. A helyi önkormányzás a választópolgárok közösségét érintő helyi közügyek önálló, demokratikus intézése, a helyi közhatalomnak a lakosság érdekében való gyakorlása.”

„43. § (2) A helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg. Az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlása bírósági védelemben részesül, jogai védelmében az önkormányzat az Alkotmánybíróshoz fordulhat.”

„45. § (1) A Magyar Köztársaságban az igazságszolgáltatást a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága, az ítéltáblák, a Fővárosi Bíróság és a megyei bíróságok, valamint a helyi és a munkaügyi bíróságok gyakorolják.”

„50. § (1) A Magyar Köztársaság bíróságai védik és biztosítják az alkotmányos rendet, a természetes személyek, a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek jogait és törvényes érdekeit, büntetik a bűncselekmények elkövetőit.”

„57. § (1) A Magyar Köztársaságban a bíróság előtt mindenki egyenlő, és mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat, vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit a törvény által felállított független és pártatlan bíróság igazságos és nyilvános tárgyaláson bírálja el.”

„57. § (5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot – a jogviták ésszerű időn belüli elbírálásának érdekében, azzal arányosan – a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.”

A Ztv1. vizsgált rendelkezései:

„7. § (6) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján

a) a központosított előirányzat jogcímen egyenlegében 1325,5 millió forint,

(...)

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM–BM R. tartalmazza.

(7) Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. §-ának (5) bekezdése alapján végzett ellenőrzések megállapítása szerint a helyi önkormányzatokat a (3) bekezdés *c*) pontjában, valamint a (6) bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettségekből

(...)

*b*) központosított előirányzat jogcímen egyenlegében 877,7 millió forint, melyből 792,3 millió forint a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás,

(...)

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM–BM R. tartalmazza.

(...)

(18) A 2002. május 22-ét követően megállapított közműfejlesztési hozzájárulások után a Kincstár csak abban az esetben folyósíthat közműfejlesztési támogatást, ha az önkormányzat jegyzője nyilatkozik arról, hogy e támogatás ténylegesen a jogosult magánszemélynek kerül kifizetésre.

(19) A Kincstár – az Áht. 64/D. § szerinti eljárás mellett – a 2002. május 22-ét követően megállapított közműfejlesztési hozzájárulásokhoz kapcsolódó közműfejlesztési támogatás önkormányzatnak való átutalását követő egy hónapon belül szabályszerűségi felülvizsgálat keretében – szükség szerint helyszínen – ellenőrzi a támogatás magánszemélyek részére történő kifizetését. E felülvizsgálatra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait kell alkalmazni. Szabálytalanság esetén a jogtalanul igénybe vett összeg elvonásra kerül a határozat jogerőre emelkedését követő hónap nettó finanszírozása során.

(20) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a (7) bekezdés *b*) pontjában szereplő közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről – az érintett önkormányzat kérése alapján – külön rendelkezzen. Az önkormányzatok ezirányú igényüket a PM–BM R. kihirdetését követő 30 napon belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek jelezhetik. A Kormány az önkormányzatok pénzügyi helyzetét figyelembe véve – a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter előterjesztése alapján – az igénybejelentések határidejét követő 30 napon belül dönt a támogatás visszafizetésének ütemezéséről, amelynek végső határideje 2015. december 31. lehet.

(21) A helyi önkormányzatokat a Kormány döntéséig az Áht. 64/B. § (2) bekezdése szerinti kamatfizetési kötelezettség, ezt követően – a visszafizetés végéig terjedő időszakra – a mindenkori jegybanki alapkamat terheli.”

A Ztv2. érintett rendelkezései:

„7. § (18) Az Országgyűlés megállapítja, hogy az önkormányzati út- és szennyvízcsatorna beruházásokhoz 2002–2005. években az Állami Számvevőszék vizsgálata alapján jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás miatt az önkormányzatokat 3 112,0 millió forint visszafizetési kötelezettség terheli.

(19) A 2002. május 22-ét követően megállapított, lakás-takarékpénztári megtakarításból megfizetett közműfejlesztési hozzájárulások után a Kincstár csak abban az esetben folyósíthat közműfejlesztési támogatást, ha az önkormányzat jegyzője és az érintett magánszemély – a 2005. évi CXVIII. törvény 7. § (18) bekezdése szerintiéknél túl – nyilatkozik arról, hogy a támogatás alapja a magánszemély által a lakás-takarékpénztári számlára elhelyezett saját megtakarítása. A közműfejlesztési támogatás az érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére szolgáló lakás-takarékpénztári szerződés lejártát követően igényelhető, és a támogatás alapja nem haladhatja meg a megállapított és írásban közölt közműfejlesztési hozzájárulás összegét.

(20) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a (18) bekezdésben szereplő közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről – az érintett önkormányzat kérése alapján – külön rendelkezzen. Az önkormányzatok ez irányú igényüket a PM–ÖTM R. kihirdetését követő 30 napon belül az önkormányzati és területfejlesztési miniszternek jelezhetik. A Kormány az önkormányzatok pénzügyi helyzetét figyelembe véve – az önkormányzati és területfejlesztési miniszter, valamint a pénzügyminiszter előterjesztése alapján – az igénybejelentések határidejét követő 30 napon belül dönt a támogatás visszafizetésének ütemezéséről, amelynek végső határideje 2015. december 31. lehet.

(21) Azon önkormányzatok, amelyek a (20) bekezdésben foglalt határidőig nem kérték a (18) bekezdés szerinti közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezését, és az egy lakosra jutó visszafizetési kötelezettségük meghaladja az 500 forintot, igényüket legkésőbb 2007. június 30-áig jelezhetik az önkormányzati és területfejlesztési miniszternek. A Kormány ezen önkormányzatok közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről – az önkormányzati és területfejlesztési miniszter, valamint a pénzügyminiszter előterjesztése alapján, a (20) bekezdésben szereplő végső visszafizetési határidőt figyelembe véve – 2007. július 31-éig dönt.

(22) A részletfizetési kérelmet benyújtó önkormányzatokat a (20) bekezdés szerinti Kormány döntésig az Áht. 64/B. § (2) bekezdésben előírt kamatfizetési kötelezettség, ezt követően – a visszafizetés végéig terjedő időszakra – a mindenkori jegybanki alapkamat terheli.”

A Kr.1. rendelkezései:

„50/2006. (III. 14.) Korm. rendelet

a helyi önkormányzatok által 2004. évben jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről

A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló 2005. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 7. § (20) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Törvény 7. § (7) bekezdés *b*) pontjában meghatározott jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezésére a Kormány a következőket rendeli el:

1. § Az érintett és kérelmet benyújtó önkormányzatoknak a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatást e rendelet melléklete szerint kell visszafizetni.

2. § (1) A jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás törlesztő részleteit az önkormányzatoknak az e rendelet mellékletében meghatározott visszafizetés kezdetétől legkésőbb a visszafizetés végéig negyedévente egyenlő részletekben kell megfizetniük.

(2) A Magyar Államkincstár megállapítja az önkormányzatokat a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás miatt e rendelet kihirdetéséig terhelő, a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamat összegét. Az önkormányzatok e kamatot – a Magyar Államkincstárhoz benyújtott kérelmük alapján – egy összegben vagy részletekben fizethetik meg. Részletfizetés esetén a kamat összegét tőkésíteni szükséges, és a tőkésített összeg után a részletfizetés idejére a mindenkori jegybanki alapkamatot negyedévente részletekben kell megfizetniük, legfeljebb a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetése végéig.

(3) E rendelet hatálybalépését követően a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetése végéig terjedő időszakra az önkormányzatok a mindenkori jegybanki alapkamatot negyedévente részletekben fizetik meg.

(4) Az (1)–(3) bekezdésekben foglalt fizetési kötelezettségeket az érintett önkormányzatoknak minden negyedévet követő hónap 10-éig – a negyedik negyedévben december 20-ig – kell teljesíteniük.

3. § A Magyar Államkincstár a negyedévet követő hónap 5-éig – a negyedik negyedévben december 15-ig – értesíti az e rendelet melléklete szerinti visszafizetéssel érintett önkormányzatokat a kamatokkal megnövelt esedékes fizetési kötelezettségéről.

4. § Amennyiben a fizetési kötelezettség a 2. §-ban előírt határidőn belül nem teljesül, a Magyar Államkincstár azonnali beszédési megbízást nyújt be a helyi önkormányzat ellen.

5. § A belügyminiszter és a pénzügyminiszter a zárszámadási törvény keretében évente beszámol a visszafizetési kötelezettség teljesítéséről.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.”

A Kr1. melléklete 24 önkormányzatot sorol fel és megállapítja a visszafizetési kötelezettség mértékét, kezdetét és záró időpontját.

A Kr.2. vizsgált rendelkezései:

„1. § (2) Nem jár visszatérítés a közműfejlesztési hozzájárulás azon része után, melyet a magánszemély önkormányzati támogatásból, továbbá az önkormányzat harmadik személlyel kötött polgári jogi szerződése alapján átvett pénzeszközből fizetett meg.

(...)

3. § (4) A közműfejlesztési támogatás jogosultja által a közműfejlesztési támogatásra vonatkozó igény nem engedélyezhető.”

Az R1. érintett rendelkezései:

„4. § A központosított előirányzatok, az egyes jövedelemplótló támogatások kiegészítése és az önkormányzatok által szervezett közcélú foglalkoztatás támogatásának, valamint a színházi támogatások önkormányzatonkénti elszámolását – figyelemmel az Állami Számvevőszék megállapításaira – az 5. számú melléklet tartalmazza.”

„5. számú melléklet a 41/2005. (XII. 16.) PM–BM együttes rendelethez

Központosított előirányzatok és egyéb kötött felhasználású támogatások elszámolása a 2004. évi beszámoló és az Állami Számvevőszék vizsgálata alapján megállapított visszafizetési kötelezettség (–), illetve kiutalandó támogatás (+)”

A Kr3. rendelkezései:

„A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2006. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Törvény) 7. §-ának (20) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Törvény 7. §-ának (18) bekezdésében meghatározott jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezésére a Kormány a következőket rendeli el:

1. § (1) Az érintett és kérelmet benyújtó önkormányzatok a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatást e rendelet melléklete szerint fizetik vissza.

(2) A jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás törlesztő részleteit az önkormányzatok az e rendelet mellékletében meghatározott visszafizetés kezdetétől legkésőbb a visszafizetés végéig negyedévente egyenlő részletekben fizetik meg.

(3) E rendelet kihirdetése napjától a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetése végéig az önkormányzatok a mindenkori jegybanki alapkamatot – a kihirdetést követő negyedévtől – negyedévente részletekben fizetik meg.

2. § (1) A Magyar Államkincstár számolja ki az önkormányzatokat – a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás miatt az e rendelet kihirdetéséig – terhelő, a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamat összegét, és erről az önkormányzatokat tájékoztatja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kamat kiszámításához a Magyar Államkincstár felkéri az önkormányzatokat, hogy adatokat szolgáltatassanak a jogtalanul igénybe vett támogatás (rész)összegéről és az igénybevétel kezdő napjáról. Az önkormányzatok által szolgáltatott adatokat a Magyar Államkincstár az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-a alapján ellenőrizheti.

(3) Az önkormányzatok az (1) bekezdés szerinti kamatot – a Magyar Államkincstárhoz benyújtott kérelmük alapján – egy összegben vagy részletekben fizethetik meg. Az önkormányzatok az egy összegű visszafizetésre, illetve részletfizetésre vonatkozó igényüket a Magyar Államkincstár (1) bekezdésben meghatározott tájékoztatásának kézhezvételétől számított 30 napon belül jelezhetik a Magyar Államkincstár felé. A nyilatkozattétel elmulasztása

esetén az (5) bekezdés szerinti egy összegű visszafizetés szabályait kell alkalmazni.

(4) Részletfizetés esetén a kamat összegét tőkésíteni szükséges, és a tőkésített összeg után a részletfizetés idejére e rendelet kihirdetésétől a mindenkori jegybanki alapkamatot negyedévente részletekben fizetik meg, legfeljebb a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetése végéig.

(5) Amennyiben az önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott kamat egy összegű megfizetését választja, úgy azt a (3) bekezdés szerinti nyilatkozattételtől számított 30 napon belül teljesíti.

3. § A Magyar Államkincstár a negyedévet követő hónap 5-éig értesíti az e rendelet melléklete szerinti visszafizetéssel érintett önkormányzatokat a kamatokkal megnövelt esedékes fizetési kötelezettségről.

4. § Az 1. és 2. § (1) bekezdésében, valamint (3) és (4) bekezdésében foglalt fizetési kötelezettségeket az érintett önkormányzatoknak minden negyedévet követő hónap 10-éig kell teljesíteniük.

5. § Amennyiben a fizetési kötelezettség a 2. § (5) bekezdésben és a 4. §-ban előírt határidőn belül nem teljesül, a Magyar Államkincstár az Áht. 64/A. §-ának (6) bekezdése alapján azonnali beszédési megbízást nyújt be a helyi önkormányzat ellen.

6. § Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter, valamint a pénzügyminiszter a zárszámadási törvény keretében évente beszámol a visszafizetési kötelezettség teljesítéséről.

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.”

A Kr3.-hoz tartozó, a 193/2007. (VII. 25.) Korm. rendelettel módosított Melléklet 66 önkormányzat visszafizetési kötelezettségét tartalmazza.

Az R2. érintett rendelkezései:

„14. § Az Állami Számvevőszék vizsgálata alapján megállapított út- és szennyvízcsatorna beruházásokhoz 2002–2005. években jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás önkormányzatok szerinti részletezését a 21. számú melléklet tartalmazza.”

„21. számú melléklet a 31/2006. (XII. 13.) PM-ÖTM együttes rendelethez

A visszafizettetésre javasolt közműfejlesztési támogatások önkormányzatonként [...]”

### III.

Az indítványok részben megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróság az előzőekben ismertetett törvényi és jogszabályi rendelkezések ellen benyújtott indítványok vizsgálata során elsőként áttekintette a vizsgálat alá vont jogszabályok megalkotásának hátterét és a bennük foglalt szabályok jellegét. Az ÁSZ 2005-ben egyes közműfejlesztési beruházást végző helyi önkormányza-

toknál a 2004. évben igénybe vett támogatásokra nézve vizsgálatot folytatott le, melynek eredményét a 0538. számú jelentés összegezte (a továbbiakban: Jelentés1.). A Jelentés1.-ben az úgynevezett „ÖKOTÁM 2000” beruházási rendszert és az ahhoz hasonló finanszírozási megoldást alkalmazó önkormányzatok felelősségének megállapítására került sor a jelentés szerint jogtalanul visszaigényelt közműfejlesztési támogatások tekintetében. Az ÁSZ a következő évben (2006) további – immár kiterjedtebb, a 2002–2005 közötti évekre vonatkozó – vizsgálatot folytatott, melynek eredményét a 0639. sz. jelentésben foglalta össze (a továbbiakban: Jelentés2.). Mindkét jelentés a helyi közműfejlesztési beruházásokkal összefüggő, az államtartásból származó támogatások felhasználási szabályszerűségét vizsgálta, több különböző támogatás egymásra tekintettel történő igénybevételét és annak hatásait tárta fel.

A Jelentés1. megállapításai szerint a beruházásokat megvalósító önkormányzatok közvetlenül vagy alapítványok útján a víziközmű társulatokba fizetendő érdekeltségi hozzájárulások megfizetéséhez támogatást nyújtottak a magánszemélyeknek, amely után azok közműfejlesztési támogatást igényeltek. Az alapítványi támogatással megnövelt pénzeszköz egy részét lakossági lakás-takarékpénztári betétben is elhelyezték további költségvetési támogatás – lakás-előtakarékoskodók állami támogatása – megszerzése céljából. Az önkormányzatok az ÁSZ szerint emellett úgy is szereztek forrásokat, hogy a fővállalkozótól beruházási költséget növelő bevételeket realizáltak.

2. A részletes vizsgálatok az érintett önkormányzatoknál egy előre kialakított, sajátos beruházás-finanszírozási rendszert tártak fel, melynek elsődleges célja a közműfejlesztésre igénybe vehető különböző állami támogatások egymásra tekintettel történő, összehangolt igénybevétele volt. Ez – az ÁSZ megállapításai szerint – együtt járt a támogatások igénybevételei alapjául szolgáló beruházási költségek (részben fiktív) megemelésével, illetve az egyes támogatások alapjául szolgáló összegek valós folyamatoktól eltérő felemelésével. Így nemcsak optimalizálták a támogatások igénybevételét, hanem – a Jelentések szerint – olyan összegek után is igénybe vették a támogatást, melyek után azt jogszerűen nem teheték volna meg. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 4. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a települési önkormányzat a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében köteles gondoskodni (meghatározott mértéket elérő szennyvízki-bocsátás esetén, a szennyvíz-elvezetési agglomerációt alkotó településeken) „a keletkező használt vizek (szennyvizek) szennyvízelvezető művel való összegyűjtéséről, tisztításáról, a tisztított szennyvíz elvezetéséről, illetőleg a más módon összegyűjtött szennyvíz, továbbá a szennyvíziszap ártalommentes elhelyezésének megszervezéséről”. A szennyvízelvezetésről való gondoskodás, az ahhoz szükséges vízi közművek megépítése tehát törvényen ala-

puló kötelező helyi önkormányzati feladat. Az önkormányzatok részvételével megvalósuló közcélú víziközmű-beruházásokhoz az állam többfajta támogatást is nyújt, illetve nyújtott a Jelentés1.-ben és a Jelentés2.-ben vizsgált időszakokban is, melyek részben a helyi önkormányzatokat, részben a magánszemélyeket és a víziközmű társulatokat illették meg.

3. A víziközmű beruházások a más önkormányzati közműberuházásoktól abban térnek el, hogy a lakosság és a jogi személyek – a Vgt. által jogilag önállóan szabályozott – víziközmű társulatot hoznak létre. A víziközmű-társulatok az önkormányzattal közösen valósítják, valósították meg a beruházást, az önkormányzattal kötött társberuházói szerződés alapján. A Vgt. 34. §-a alapján jogi és magánszemélyekből önszerveződéssel megalakuló víziközmű társulat a társulatot terhelő, várható beruházási költséget felosztja a tagok között, vagyis a Vgt. 37. § (1) bekezdés f) pontja és 41. § (2) bekezdése alapján meghatározza a befizetendő érdekeltségi hozzájárulás összegét. Az így meghatározott (egyébként adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő) hozzájárulás 15%-ának visszatérítését jelenti a magánszemélyek közműfejlesztési támogatása, melyet – részletekben történő fizetés esetén – folyamatosan, az önkormányzat jegyzőjén keresztül kapnak meg a jogosultak a MÁK-tól.

4. A víziközmű beruházások megvalósításának a Jelentés1.-ben és 2.-ben is kifogásolt módja szerint a beruházás lebonyolításában és finanszírozásában résztvevő szervezetek és magánszemélyek egyidejűleg kötöttek meg több szerződést, amelyben egymásra építetten, de külön-külön határozták meg részletesen a szerződési feltételeket és az átutalások (pénzmozgások) rendjét. Az ÁSZ álláspontja szerint a pénzmozgások az alapítvány, a kivitelező, a magánszemélyek és az önkormányzat között a Jelentésekben kimutatott módon eltértek a valós gazdasági eseményektől, vagyis az ÖKOTÁM 2000 rendszerben valós és fiktív pénzmozgás keveredett egymással, melyben a lakástakarék-pénztáraknak (a továbbiakban: ltp.), a víziközmű társulatoknak, a hitelt biztosító kereskedelmi bankoknak, a kivitelezőknek, a helyi önkormányzatnak és egy alapítványnak előre megtervezett és rögzített szerepe volt. Az ÁSZ szerint, a külső beruházás-szervezők segítségével a magánszemélyekhez kötődő állami támogatások igénylésében közreműködő szervezetek (kereskedelmi bankok, ltp.-k, önkormányzatok), egy olyan zárt rendszerű önkormányzati beruházás finanszírozási módszert alkalmaztak, melyben a magánszemélyeket megillető állami támogatásokat maximálisan kihasználva azt igénybe vették (veszik) úgy, hogy a pénz fizikailag nem jutott el a magánszemélyekhez, hanem azt a magánszemélytől korábban megkapott engedélyezéssel az önkormányzati beruházás megvalósításába visszaforgatták. Az alkalmazott módszerrel az önkormányzatok saját erő biztosítása nélkül valósították (valósítják) meg helyi jelentőségű közcélú vízilétesít-

mények létrehozását. Az ÁSZ korábbi jelentései nyomán 2002-ben módosították a Kr2.-t és megpróbálták pontosítani a közműfejlesztési támogatás igénybevételét és felhasználását, de az alkalmazott jogszabály-módosításoknak nem volt kellő eredménye. A Jelentés1.-ben leírt módszernek egyes önkormányzatokban való alkalmazását az ÁSZ tovább vizsgálta és annak eredményeiről a Jelentés2. számolt be. Mindkét Jelentés javaslatot tett az ÁSZ szerint jogtalanul igénybe vett támogatások visszavonására, illetve rendezésére. A kérdéses összegeket a Jelentések önkormányzatokra lebontva, konkrét összegek meghatározásával tartalmzták. Egyes önkormányzatok mindkét vizsgálatban érintettek voltak. Az ÁSZ az általa megállapított szabálytalanságok megszüntetésére számos javaslatot tett a Kormány és az érintett miniszterek számára.

Ezek között – a pénzügyminiszter számára tett javaslatként – szerepelt az ÁSZ által kimutatott összegű jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatások visszavonása és a későbbi jogosulatlan támogatások megakadályozása. Emellett indítványozta, hogy a pénzügyminiszter a zárszámadás keretében tegyen javaslatot a jogtalanul igényelt közműfejlesztési támogatások rendezésére. Az ÁSZ értelem szerűen a Kormányra és annak tagjaira bízta a „visszavonás” és a „rendezés” jogi eszközeinek mikéntjét. Ettől eltérően, más javaslataiban a konkrét jogi eszköz igénybevételét megnevezve kezdeményezte megfelelő tartalmú rendelet kiadását vagy módosítását, illetve törvény módosításának kezdeményezését.

5. A Jelentésekben foglalt javaslatoknak a Kormány és annak tagjai részben tettek eleget (amint erre a Jelentés2. a figyelmet fel is hívta). Az Országgyűlés az ÁSZ szerint jogtalanul igényelt vagy igénybe vett támogatások visszavonása, illetve rendezése esetében – a pénzügyminiszter javaslatára és a Kormány előterjesztése nyomán – a Ztv1.-ben és a Ztv2.-ben, valamint a többi vizsgált jogszabályban alkalmazott megoldást vezette be. Ennek lényege, hogy a Ztv.-k megállapítják a jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás ÁSZ jelentéseken alapuló bruttó (az összes vizsgált önkormányzatot felölelő) összegét, mellyel egy időben erre nézve visszafizetési kötelezettséget írnak elő, míg az egyes önkormányzatokra eső összeg meghatározására miniszteri rendelet (az R1. és az R2.) számára adnak felhatalmazást. Emellett felhatalmazzák a Kormányt, hogy a visszafizetés ütemezése kérdésében hozzá forduló önkormányzatok esetében annak ütemezéséről rendeletben döntsön. Ennek alapján született meg a Kr1. és a Kr3.

#### IV.

1. A Ztv1. és a Ztv2., valamint a felhatalmazása nyomán született rendeletek esetén több szabályozási mozzanat, több egymáshoz kapcsolódó szabály képezi a jelen alkotmányossági vizsgálat tárgyát.



1.1. A vizsgált szabályok első csoportjába a Ztv1. és a Ztv2. azon rendelkezései tartoznak, melyek a közműfejlesztési támogatásokkal összefüggésben az ÁSZ-jelentései alapján hiányt állapítanak meg (első szabályozási mozzanat). A hiány törvényben történő rögzítése azon a „tényen” alapul, hogy e támogatások igénybe vétele jogszerűtlen volt (második mozzanat). A következő (harmadik) mozzanat szerint a hiányt az érintett önkormányzatoknak kell visszafizetniük. A negyedik mozzanatban a törvények felhatalmazzák a minisztereket olyan rendelet kiadására, mely a konkrét önkormányzatok konkrét kötelezettségeit tartalmazza. Az ötödik mozzanatot maguk a rendeletek (R1. és R2.) képezik, végül a hatodik fajta magatartási szabály-típust a Kr1. és a Kr3. tartalmazzák, amennyiben rögzítik a visszafizetési kötelezettség időbeli bontását (ütemezését). Az indítványozók a Ztv2. 7. § (20) bekezdésében adott felhatalmazás alapján megalkotott Kr3.-at kifejezetten nem támadták. A felhatalmazó rendelkezés alkotmányellenességére irányuló indítványok, a bírói út igénybe vételét, valamint a jogorvoslathoz való jogot korlátozó jogszabályi forma alkotmányellenességének megállapítására irányuló megindokolt és határozott indítványozói kérelmek alapján az Alkotmánybíróság – eddigi gyakorlatával összefüggésben – az alkotmányossági vizsgálatot „szoros tárgyi összefüggés” okán a Kr3.-ra is kiterjesztette. [54/1992. (X. 29.) AB határozat, ABH 1992, 266, 268.; 28/1994. (V. 20.) AB határozat, ABH 1994, 134, 137.; 34/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 177, 181.; 67/1997. (XII. 29.) AB határozat, ABH 1997, 411, 416.; 33/2002. (VII. 4.) AB határozat, ABH 2002, 173, 182.; 17/2006. (I. 17.) AB határozat, ABH 2006, 281.]

Az alkotmányjogi panaszként előterjesztett indítvánnyal összefüggésben az Alkotmánybíróság a következőket állapította meg. A Fővárosi Ítélőtábla alkotmányjogi panasz alapjaként benyújtott 9.Pf.21.002/2006/4. sz. jogerős ítéletében a felperes önkormányzatok és az ÁSZ közötti jogvitát bírálta el. A jogerős ítélet elutasította a felperes kereseti kérelmét, mely a Jelentés1.-ben szereplő ellenőrzési megállapítások valótlanágának kimondására irányult. Az ítéletben alkalmazott jogszabályok a Ptk. 1. és 7. §, 339. és 360. §-ai, valamint az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: ÁSztv.) 19. §-a voltak. A bíróság a jelen ügy alapját képező jogszabályokat és jogszabályi rendelkezéseket a perben nem alkalmazta. Az Abtv. 48. § (1) bekezdése értelmében „Az Alkotmányban biztosított jogainak megsértése miatt alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz az, akinek a jogsérelme az alkotmányellenes jogszabály alkalmazása folytán következett be, és egyéb jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, illetőleg más jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.” Az alkotmányjogi panasz előterjesztésének alapvető feltétele, hogy a kérdéses jogszabályt a panasz alapjául szolgáló döntés meghozatala során alkalmazták. Ennek hiányában a beadvány alkotmányjogi panasznak nem tekinthető. Az Alkotmánybíróság azonban figyelemmel volt arra, hogy az al-

kotmányjogi panasznak nevezett beadványban előterjesztett kérelem jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló beadványként elbírálható, továbbá arra is, hogy az ilyenként való elbírálást több indítványozó is kérte. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszként előterjesztett beadványokat eddigi gyakorlatának megfelelően [2/1998. (II. 4.) AB határozat, ABH 1998, 41, 43.] jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló beadványként bírálta el.

1.2. Több indítványozó felvetette, hogy a támadott törvények és jogszabályok lényegében az ÁSZ álláspontjának, megállapításainak változtatás nélküli átvételével születtek meg. Ez a megoldás amiatt sérti az önkormányzati jogait, mert sem az ÁSZ állásfoglalásai ellen, sem a jogszabályok ellen nem élhetnek jogorvoslattal. Az Alkotmánybíróság az ÁSZ jogállásával és állásfoglalásainak jogi minősítésével kapcsolatos kérdéseket az 1251/E/1995. AB határozatban (a továbbiakban: Abh1.) tekintette át. A határozat elutasította azt az indítványt, mely azt kifogásolta, „hogy az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény [...] 25. § (1) bekezdésében meghatározott számvevőségi ellenőrzési megállapítás nem tekinthető határozatnak, a tévesnek minősíthető megállapítások ellen pedig az ellenőrzött szerv csupán észrevételt tehet, fellebbezési vagy felülvizsgálati kérelmet viszont nem nyújthat be. Ezt a szabályozást az önkormányzat kettős vonatkozásban is alkotmányellenesnek tartja. Megfosztja az ellenőrzött szervet az Alkotmány 57. § (5) bekezdés által mindenki számára minden állami döntés ellen biztosított jogorvoslat gyakorlásának lehetőségétől. Egyben törvényhozói mulasztást is lát abban, hogy az ÁSztv. nem rendelkezik a számvevőségi megállapítások szervezeten kívüli felülvizsgálatáról. Beadványában az indítványozó alkotmánybírósági intézkedést is kér annak érdekében, hogy a felfogása szerint jogtalanul elvett állami hozzájárulást az önkormányzat visszakaphassa.” (ABH 1996, 572, 573.)

Az Abh1. rögzítette, hogy az Alkotmány 32/C. §-a szerint az ÁSZ „az Országgyűlés pénzügyi-gazdasági ellenőrző szerve” és az általa törvényességi, célszerűségi és eredményességi szempontok alapján végzett „ellenőrzésekről jelentésben tájékoztatja az Országgyűlést.” Az ÁSztv. 1. § (1) bekezdése azt is rögzíti, hogy az ÁSZ „csak az Országgyűlésnek és a törvényeknek van alárendelve.” A határozat további megállapításai szerint az ÁSZ a rá vonatkozó szabályozás alapján állami szerv, de nem jár el hatóságként, nem hoz a vizsgált szervre kötelező határozatot, vagy más elnevezésű, de határozatnak tekintendő döntést (a vizsgálat tartama alatti kármegelőzés céljából anyagi- és pénzeszközök zárolása, valamint a pénzeszközök felhasználásának ideiglenes felfüggesztése kivételével). Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az ÁSztv. 25. § (1) bekezdésében foglalt „ellenőrzési megállapítás” fogalma így nem vonható az Alkotmány 57. § (5) bekezdésében meghatározott egyik döntéstípus fogalomköre alá sem,

vagyis ezek nem az érintettekre kötelezően kiható bírói, államigazgatási vagy más hatósági döntések. Az ellenőrzési megállapítás az ÁSztv. értelmében nem tartalmaz mást, mint a vizsgált szerv gazdálkodásáról kialakított számvéveszéki véleményt. (ABH 1996, 572, 574.)

1.3. Álláspontját az Alkotmánybíróság akként összegezte, hogy amiatt nem lehet és nem is lenne értelme az ÁSZ ellenőrzési megállapítása ellen jogorvoslati jogot biztosítani, mert mint véleményt kifejezésre juttató megállapítás, nem hatósági aktus. (Abh1., ABH 1996, 574.) Mivel az ellenőrzést végző személy megállapításai is lehetnek tévesek, ezért megengedi az ÁSztv., hogy a vizsgált szerv vezetője az ellenőrzési megállapításokra észrevételeket tehesen. Ez a jog nem azonos a jogorvoslat jogintézményével, de az ÁSZ-nak a törvény előírása szerint az észrevételekre reagálnia kell. A jelen ügyben vizsgált jogszabályok által előírt visszafizetési kötelezettség és az Abh1.-ben vizsgált alkotmányossági probléma közötti lényeges különbség abban mutatható ki, hogy az Abh1.-ben egy, feladatmutató alapján igényelhető önkormányzati normatív támogatás alapjául szolgáló tényszámítás megítélése volt kérdéses (figyelembe vehető-e az igénylésnél az óvodába még be nem iratott, csak felvételre előjegyzett gyermek). További alapvető eltérés, hogy jelen ügyben az Alkotmánybíróság nem az ÁSZ állásfoglalásának vagy Jelentéseinek alkotmányossági vizsgálatát végezte el, hanem az azokban foglalt megállapítások végrehajtása érdekében született állami döntések alkotmányosságát vizsgálta.

2. A zárszámadási törvény elfogadása és megalkotása az állami költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló Országgyűlés általi jóváhagyását jelenti. Az Országgyűlés a költségvetési törvényben (appropriáció) ad felhatalmazást a Kormánynak a költségvetés végrehajtására. A végrehajtásért a Kormány az Országgyűlésnek felelősséggel tartozik. A zárszámadási törvényben foglalt jóváhagyás ennek az általános felhatalmazásnak a mikénti felhasználásáról hozott döntést jelenti. Tartalmát, jogi hatását tekintve felmentés (felmentvény) jellegű, hiszen meghozatalával az Országgyűlés mentesíti a Kormányt az adott évi költségvetés végrehajtásáért viselt felelőssége alól. Ezt fejezik ki a zárszámadási törvényekben rendszerint az 1. §-ban szereplő, a költségvetés végrehajtását a bevételi-, a kiadási- és a kettő közötti különbség eredményeként jelentkező hiányszámokkal együtt jóváhagyó fordulatai. Ez a rendelkezés a zárszámadási törvény központi rendelkezése, ebből következik az összes többi.

Annak ellenére, hogy az összehasonlíthatóság elvének érvényesítése céljából az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 18. §-a értelmében „a költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást költségvetési évenként, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon, az év utolsó napján érvényes szervezeti, besorolási rendnek megfelelően kell elkészíteni”, a Ztv1. és a Ztv2. számos további rendelkezést is tartalmaz. Ilyen kiegészítő rendelkezésnek tekinthetők a

vizsgált közműfejlesztési támogatások visszafizetéséről rendelkező szabályok is, hiszen azok nemcsak a kérdéses költségvetési év, hanem részben az azt megelőző időszak kiadásairól szólnak. E szabályokban az Alkotmánybíróság megítélése szerint a felmentési (felmentvényi) mozzanat is másként érvényesül. A közműfejlesztési támogatásokat végső soron az államháztartási szervezet központi szintű szerve a MÁK utalta (folyósította). Ezekről a – Kormány felelősségi körébe tartozó – kiadásokról állapított meg a Jelentés1. és a Jelentés2. szabálytalanságokat, s emiatt az Országgyűlés a felmentést lényegében a Kormány számára nem adta meg, vagyis visszamenőleg nem fogadta el a kiadások teljesítését. Az el nem fogadás következményeként rendelte el ezen kiadásoknak, a támogatott közműfejlesztésekkel érintett helyi önkormányzatoktól történő visszavonását.

3. Az Országgyűlés az ÁSZ által jogosulatlan közműfejlesztési támogatásként meghatározott bruttó összegeket tehát a Ztv1.-ben és a Ztv2.-ben – mint visszafizetéssel terhelt összegeket – rögzítette, és felhatalmazást adott az egyes önkormányzatokat érintő konkrét összegek miniszteri rendeletben való meghatározására, valamint felhatalmazta a Kormányt, hogy rendeletben rögzítse az adott önkormányzatokat terhelő visszafizetési kötelezettségek időbeni ütemezését. Ezzel a szabályozási megoldással a jogalkotó az Áht. 64/D. §-ában rögzített eljárási rendtől eltérő megoldást választott. Az Áht. szerinti szabályozás az önkormányzatok által igényelt vagy igénybe vett központi támogatások ellenőrzésére, a jogtalanul igénybe vett támogatások visszatérítésére vonatkozik, és egyedi ellenőrzések lefolytatását, továbbá egyedi (önkormányzatonkénti) visszatérítési határozatok kiadását írja elő. Az Áht. eljárási rendjétől való eltérést indokolhatta az, hogy a kérdéses támogatások jogosultjai nem az önkormányzatok, hanem az igénylő magánszemélyek voltak. Ez azonban éppen a visszafizetési kötelezettség kérdését illetően aggályos. Nemcsak amiatt, mert – miközben nyilvánvaló volt, hogy a közműfejlesztési támogatások igénylése körüli szabálytalanságoknak több szereplője volt – a visszafizetést kizárólag a beruházással érintett települési önkormányzatokra terhelték, hanem azért is, mert a támogatások kifizetéséről a MÁK döntött, és a folyósítást is ez az állami szerv végezte.

4. A támogatások igénybevételenek maximalizálására kialakított rendszer működtetéséhez több, a magánszemélyek által aláírt szerződés és nyilatkozat megkötésére volt szükség. Ez a beruházás-finanszírozási megoldás, tehát egy sajátos, többszereplős *public-private-partnership* (PPP) konstrukció volt, melyben a finanszírozási viszonyok és kapcsolatok nem szűkültek le az állami központi költségvetés és a helyi önkormányzati költségvetés közötti kapcsolatra. A támogatások jogellenességének megalapozásaképpen a Jelentések többször utalnak a szerződések vagy nyilatkozatok részbeni érvénytelenségére. Valamely szerződés polgári jog szerinti érvénytelenségének megál-

lapítására azonban csak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságok jogosultak. Azt is külön meg kell említeni, hogy a magánszemélyeket megillető közműfejlesztési támogatások iránti igénylések összegyűjtése, összesítése, a MÁK-hoz való eljuttatása és a megérkezett támogatás magánszemélyeknek való kifizetése a települési önkormányzat jegyzőjének államigazgatási feladatkörébe tartozott. Ezt a tényt az ÁSZ is ismerte, a Jelentés2. ezt külön is hangsúlyozza (30. o.). Így – amennyiben fenn is álltak a feltárt szabálytalanságok a támogatások körül – a támadott jogszabályok a jegyzők államigazgatási és nem önkormányzati feladatkörben végzett szabálytalan (vagy az ÁSZ szerint szabálytalan) tevékenységéért vonnak el az önkormányzati költségvetésből jelentős pénzeszegeket.

## V.

1. Az indítványozók a vizsgált jogszabályok alkotmányellenességének megállapítását és azok megsemmisítését számos alkotmányos rendelkezés alapján kérték. Mivel a vizsgált jogszabályi rendelkezések a rendeletekben meghatározott önkormányzatok számára egyedi pénzfizetési kötelezettséget állapítanak meg, az Alkotmánybíróság a kérdéses rendelkezések vizsgálatát elsőként az Alkotmány 43. § (2) bekezdése alapján végezte el. Ez az alkotmányi szabály első fordulatában rögzíti, hogy a helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg, a második fordulat szerint az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlása bírósági védelemben részesül, míg a harmadik fordulat szerint jogai védelmében az önkormányzat az Alkotmánybírósághoz fordulhat.

1.1. Az Alkotmány 43. § (2) bekezdésének alkalmazása kapcsán elsőként tehát azt kellett vizsgálni, hogy az egyes önkormányzatokra nézve egyedi pénz-visszafizetési kötelezettség miniszteri rendeletekben történő, illetve a visszafizetési határidők és a visszafizetés részletszabályainak kormányrendeletben való meghatározása, továbbá az erre lehetőséget adó törvényi felhatalmazások összhangban vannak-e ezzel az alkotmányi rendelkezéssel. E kérdés eldöntése során az Alkotmánybíróság figyelemmel volt az előzőekben részletesen ismertetett körülményekre, illetve a visszafizetési kötelezettség jellegére is. A települési önkormányzatok államháztartási rendszeren belül történő finanszírozásának, a részükre juttatandó támogatások tervezésének, megállapításának és elszámolásának, valamint az esetlegesen a központi költségvetés részére történő visszafizetés feltételeinek, és az arra vonatkozó általános kötelezettségnek a részletes szabályai az Áht.-ben található meg. A jelen ügyben vizsgált jogszabályi rendelkezések ugyanakkor olyan támogatások visszafizetését rendelik el, melyek jogosultjai nem az önkormányzatok voltak. Ellenkéntben tehát az Áht. 64-64/A., valamint 64/B. §-aiban, továbbá a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Cct.) 1–9. §-aiban szabályozott támogatásokkal,

e pénzeszegeknek soha nem voltak valódi címzettjei vagy jogosultjai az önkormányzatok. Ezek a támogatások annak ellenére nem voltak önkormányzati támogatások, hogy olyan közműberuházások finanszírozásához használták fel őket, melyekben az önkormányzatok az adott területre megalakult víziközmű-társulatokkal közösen, társberuházóként vettek részt. A támogatási igények összegyűjtésében és a támogatásoknak az érintettekhez való eljuttatásában a települési önkormányzatok jegyzői államigazgatási feladatkörükben tettek eleget. A visszafizetési kötelezettség általános szintű előírásával a Ztv1. és a Ztv2. egy teljeseen új, originális kötelezettséget keletkeztetett, hiszen az Áht. 64/B. §-a az önkormányzati (az önkormányzatnak járó) támogatások jogszerűtlen felhasználása esetére rögzíti az adott támogatási összeg visszafizetésének általános, törvényi szintű kötelezettségét. Ezt az új kötelezettséget „bontotta le”, konkretizálta egyes önkormányzatok felé az R1. és R2., valamint a Kr1. és a Kr3. Az önkormányzati szervekhez telepített államigazgatási feladat- és hatáskörök „gyakorlása ugyanakkor nem tartozik a helyi önkormányzás körébe. [...] E hatáskörökben az önkormányzat szervei nincsenek alárendelve a képviselő-testületnek. A képviselő-testület a hatáskörrel felruházott tisztségviselőjétől, köztisztviselőjétől a hatáskört nem vonhatja el, e hatáskörök gyakorlására utasítást nem adhat, nem jogosult hatósági határozataik felülvizsgálatára.” [56/1996. (XII. 12.) AB határozat, ABH 1996, 204, 212.] Mivel ezen államigazgatási feladatok ellátása a Kormány irányítása alatt áll, a képviselő-testületnek az e tevékenység gyakorlásához szükséges szervezeti, személyi és anyagi feltételek biztosítására vonatkozó önkormányzati feladat- és hatásköre nem keletkeztet valamiféle általános államháztartási helytállási kötelezettséget, hiszen – miként azt az Alkotmánybíróság maga szögezte le – a helyi képviselő-testület e feladat- és hatáskörök gyakorlására utasítást nem adhat és nem jogosult a határozatok felülvizsgálatára sem. A települési önkormányzat jegyzőjének a közműfejlesztési támogatási igények összegyűjtésére, továbbítására és a támogatások érdekeltekhez való eljuttatására vonatkozó feladatköre abban az esetben is fennállt és fennáll, ha a beruházást teljes egészében a víziközmű társulatok útján valósítják meg. Ezen a jegyzői feladatkörön nem változtatott az sem, hogy a vizsgált jogszabályokban érintett beruházásokban a települési önkormányzatok is részt vettek. A fentiekben írtak kiemelik a Ztv1.-ben és a Ztv2.-ben szabályozott visszafizetési kötelezettség originális, újszerű jellegét.

1.2. Az önkormányzati kötelezettségeknek törvényben történő szabályozásával összefüggésben az 1/2001. (I. 17.) AB határozatban az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek találta és megsemmisítette a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 10. § a) pontjába foglalt azon szabályt, mely lehetővé tette, hogy helyi önkormányzatok számára rendeletalkotási feladatot kormányrendelet is megállapítson. A határozat szerint: „Más a helyzet azonban a kormányrendelettel kapcsolatban. Az Alkotmánybíróság már a 4/1993. (II. 12.) AB határozatá-

ban kifejtette, hogy a törvényen kívül más jogszabály a helyi autonómiát nem korlátozhatja, illetőleg nyomatékosan utalt arra, hogy ...az önkormányzatok alapjogai eleve az általános törvények keretei között értendők. (ABH 1993, 48, 71.) Vagyis ezzel egyértelműen kifejezésre juttatta: Az alapjogok szabályozása elsősorban a Kormánnyal és az államigazgatással szemben nyújt alkotmányos garanciát az önkormányzatok számára. [56/1996. (XII. 12.) AB határozat, ABH 1996, 204, 207.] Nyilvánvaló ezért az is, hogy ez a biztosíték enyészne el akkor, ha a Kormány rendelete is helyi rendeletalkotásra felhatalmazó (kötelező) rendelkezéseket tartalmazhatna.” Az 1/2001. (I. 17.) AB határozat a rendeletalkotási felhatalmazást egyértelműen önkormányzati kötelezettségnek (feladatnak) tekintette, miközben figyelembe vette az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzatokat az önkormányzati ügyekben megillető igazgatási és szabályozási autonómia jellegét. Ez az autonómia a Kormánynak vagy a központi közigazgatás szerveinek az önkormányzati autonómia körébe történő beavatkozása ellen nyújt elsősorban védelmet [77/1995. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1995, 390, 394.], így az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Jat. 10. § a) pontjában foglalt rendelkezés ellentétes az Alkotmány 43. § (2) bekezdésében foglaltakkal. Mint a határozat kimondta: „Az Ötv. – közvetlenül az Alkotmány 43. § (2) bekezdésére épülő – 16. § (1) bekezdésének abban a rendelkezésében tehát, amely szerint a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot, a törvény szó valóban törvényt és nem a végrehajtó hatalom (Kormány, miniszter) normáit is magában foglaló jogszabályt jelent. Nyilvánvalóan ellentétes ezzel – s az Alkotmány 43. § (2) bekezdésének tartalmával is – a Jat. 10. § a) pontjában írt kormányrendelet.” (ABH 2001, 31, 36.) Hasonlóképpen, önkormányzati jogalkotási kötelezettség (feladatkör) kormányrendeletben történő megállapítása miatt semmisítette meg az Alkotmánybíróság a 17/2006. (V. 17.) AB határozatban a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet egyes rendelkezéseit, és az e rendelet megalkotására felhatalmazást adó törvényi rendelkezéseket. E határozat megerősítette az 1/2001. (I. 17.) AB határozatban foglalt álláspontot. (ABH 2006, 281, 288–289.) Az idézett alkotmánybírói határozatok általános jellegű, valamennyi önkormányzatra kiterjedő kötelezettségnek (feladatnak) törvényi szinten történő meghatározásáról szóltak. A Ztv1.-ben és a Ztv2.-ben rögzített kötelezettségek azonban egyrészt már keletkezésük idején ismert, konkrétan meghatározott vagy meghatározható önkormányzati körre terjedtek csak ki, másrészt nem önkormányzati feladatellátást, vagy hatáskörnyomlási fogalmakat meg, hanem egyfajta polgári jogi-államháztartási „helytállási” kötelezettséget. Ezért az Alkotmánybíróság e határozatai alapján nem ítélt meg kimerítően a jelen ügyben vizsgált jogszabályok alkotmányellenességét.

1.3. Az Alkotmány 43. § (2) bekezdésének második fordulata szerint az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlása bírósági védelemben részesül. Ezen alkotmányi rendelkezésről az Alkotmánybíróság a következőket állapította meg. „Ezek a[z Alkotmány 43. § (2) bekezdésébe és az Ötv. 3. §-ába foglalt] rendelkezések az Alkotmánybíróság és a bíróságok önkormányzati jogok védelmével kapcsolatos hatásköreinek alkotmányi alapját teremtik meg. Az önkormányzati jogok alkotmánybírói és bírósági védelmére vonatkozó rendelkezések – e jogvédelmi funkció ellátására irányuló – alkotmánybírói és bírósági hatásköröket megállapító törvényi rendelkezések által nyerik el tartalmukat, tehát az Alkotmány 43. § (2) bekezdése a törvényhozás számára feladatmeghatározó rendelkezés.” [3/2003. (II. 7.) AB határozat, ABH 2003, 57, 59.] Az Alkotmánybíróság ebben a határozatában megállapította, hogy az Ötv. 105. § harmadik mondatában foglalt előírás, amely a körjegyzőségi kijelölésről hozott belügyminiszteri döntés ellen nem biztosít további jogorvoslatot, lényegében kizárja a körjegyzőségi kijelölést tartalmazó döntés bíróság előtti megtámadását, „az Alkotmány 43. § (2) bekezdését azért sérti, mert megakadályozza a bírósági jogvédelem, mint az önkormányzatokat megillető alapvető jog igénybevételének lehetőségét. A bírói jogvédelmet kizáró rendelkezés lehetetlenné teszi annak a garanciális jellegű alkotmányos követelménynek az érvényesülését, amely az önkormányzati rendszer működési alapelveként határozza meg az önkormányzatok igazságszolgáltatás általi jogvédelmét.” (ABH 2003, 59.) A határozat megerősíti, hogy „[é]ppen a jogszerűség bizonyítása érdekében szükséges a bírósági eljárás, de szükség van az önkormányzatok bírói jogvédelmére az államigazgatási, illetve kormányzati szervek esetleg téves vagy alkotmányellenes döntésével szemben is. A bírói eljárás tehát alkotmányos garanciát jelent. Ez felel meg az Alkotmány 43. § (2) bekezdésének, de ezt a bírói kontrollt zárja ki az Ötv. 105. §-ának harmadik mondata.” (ABH 2003, 60.)

A fentiek alapján tehát megállapítható, hogy az Alkotmány 43. § (2) bekezdése és a bírói utat biztosító 57. § (1) bekezdése összefüggenek egymással, a 43. § (2) bekezdése az önkormányzati hatáskörök jogszerű gyakorlásával összefüggő bírói védelem megfogalmazásával az 57. § (1) bekezdésében írtaknak e kérdéskörre való konkretizálásaként is megragadható. Amint az Alkotmánybíróság korábban utalt rá, a Vgt. rendelkezései értelmében a települési önkormányzat a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében köteles gondoskodni a szennyvizeknek szennyvízelvezető művel való összegyűjtéséről, tisztításáról, a tisztított szennyvíz elvezetéséről, illetőleg a más módon összegyűjtött szennyvíz, továbbá a szennyvíziszap ártalommentes elhelyezésének megszervezéséről. Mivel a szennyvízelvezetésről való gondoskodás, az ahhoz szükséges víziközművek megépítése, majd a megépült közművek üzemeltetése törvényen alapuló kötelező önkormányzati feladatot képez, a feladat ellátásának megszervezése során az önkormányzatok

(a képviselő-testületek és szerveik) számos döntést hoztak, döntöttek a víziközmű megépítésének és működtetésének mikéntjéről (jogi formájáról), szerződéseket kötöttek, jognyilatkozatokat tettek, támogatásokat nyújtottak a beruházásban résztvevő magánszemélyeknek, vagyis a beruházások elindítása és megszervezése során számos jogi eszközt alkalmaztak. E jogi eszközök alkalmazása, e döntések meghozatala a kötelező önkormányzati feladatkörhöz kapcsolódó helyi önkormányzati hatáskörgyakorlásnak számítottak. Ezekre egyértelműen kiterjed a 43. § (2) bekezdés bírói utat biztosító rendelkezésének a hatálya akkor is, ha az adott beruházást az önkormányzat mellett részben víziközmű társulat részvételével végezték. A víziközmű társulatokkal való közös beruházás, a társberuházói jogviszony létrehozása is önkormányzati döntés alapján történt, ugyanúgy, ahogyan a központi támogatások igénybevételenek maximalizálására kidolgozott ÖKOTÁM rendszer alkalmazása is az önkormányzati döntéshozók elhatározásán alapult. Az Ötv. 81. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a feladataihoz igazodóan választja meg a gazdálkodás formáit. A helyi lakosság szükségleteiből és a jogszabályokból adódó feladatait több módon, saját költségvetési szerve útján, más gazdálkodó szervezet támogatásával, szolgáltatások vásárlásával, illetve egyéb módon láthatja el. Az e formák közötti választás, a feladatellátás módjának a meghatározása, önkormányzati döntésnek (hatáskörgyakorlásnak) tekinthető.

2. Az Alkotmánybíróság felhívja a figyelmet arra, hogy az Alkotmány alapján nem képzelhető el a helyi önkormányzatok feletti állami ellenőrzés kettős (egy bírói jogvédelmet ismerő és egy azt nélkülöző) rendszere. A közigazgatási hivatalok az Ötv. 98–99. §-aiban szabályozott, és az önkormányzatok hatásköreiben hozott döntéseik kapcsán a bírói jogvédelmet egyértelműen biztosító rendszerében még csak nem is jogosultak az önkormányzatra nézve kötelező döntést hozni, annak meghozatalát keresetel kérhetik a bíróságtól. Az Áht. 64/D. §-ában szabályozott hatósági jogalkalmazói tevékenységben az önkormányzat a MÁK által hozott döntés ellen bírósághoz fordulhat. A jelen ügyben vizsgált államháztartási szabályozás ezt a bírói jogvédelmet nem biztosítja.

2.1. A Ztv1. 7. § (7) bekezdés *b*) pontja rögzíti, hogy az ÁSZ által végzett ellenőrzések megállapításai szerint a helyi önkormányzatokat központosított előirányzat jogcímen összesen 792,3 millió forint jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás visszafizetése terheli. Az összeg önkormányzatok szerinti részletezését külön PM–BM rendelet (az R1.) tartalmazza. Vagyis azt, hogy mely önkormányzatokat mekkora visszafizetési kötelezettség terheli, azt egy jogszabály, egy miniszteri rendelet tartalmazza. A Ztv1. 7. §-ának időközben módosított (20) bekezdésében felhatalmazást kapott a Kormány, hogy a (7) bekezdés *b*) pontjában szereplő közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről – az érintett önkormányzat kérése alapján – külön rendelkezzen. Az ön-

kormányzatok ezirányú igényüket az említett rendelet kihirdetését követő 30 napon belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek jelezhetik. A Kormány az önkormányzatok pénzügyi helyzetét figyelembe véve – a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter előterjesztése alapján – az igénybejelentések határidejét követő 30 napon belül döntött a támogatás visszafizetésének ütemezéséről, amelynek végső határideje 2015. december 31.

Az egyes visszafizetési kötelezettségekről a Kormány és a miniszterek rendeletekben (jogszabályi formában) döntöttek, nem pedig egyedi hatósági határozatokban. A Ztv1. 7. § (7) bekezdésének *b*) pontja azzal, hogy az ÁSZ megállapításai alapján az önkormányzatokat terhelő közműfejlesztési támogatások miatti visszafizetési kötelezettséget normatív formában rögzítette, lényegében elvonta az érintett helyi önkormányzatok hatáskörgyakorlásához kapcsolódó egyik alapvető garanciát, a bírói jogvédelem lehetőségét. Az R1. és a Kr1. ugyanis formáját tekintve jogszabály, nem egyedi közigazgatási döntés, annak felülvizsgálatára a bíróságok nem rendelkeznek hatáskörrel.

Hasonló megoldás található a Ztv2.-ben is. A Ztv2. 7. § (18) bekezdésében az Országgyűlés megállapítja, hogy az önkormányzati út- és szennyvízcsatorna beruházásokhoz 2002–2005. években az ÁSZ vizsgálata (a Jelentés2.) alapján jogtalanul igénybe vett közműfejlesztési támogatás miatt az önkormányzatokat 3112,0 millió forint visszafizetési kötelezettség terheli. A 7. § (20) bekezdésében „felhatalmazást kap a Kormány, hogy a (18) bekezdésben szereplő közműfejlesztési támogatás visszafizetésének ütemezéséről – az érintett önkormányzat kérése alapján – külön rendelkezzen. Az önkormányzatok ez irányú igényüket a PM–ÖTM R. kihirdetését követő 30 napon belül az önkormányzati és területfejlesztési miniszternek jelezhetik. A Kormány az önkormányzatok pénzügyi helyzetét figyelembe véve – az önkormányzati és területfejlesztési miniszter, valamint a pénzügyminiszter előterjesztése alapján – az igénybejelentések határidejét követő 30 napon belül dönt a támogatás visszafizetésének ütemezéséről, amelynek végső határideje 2015. december 31. lehet.”

A Ztv1.-hez hasonlóan járt tehát el a Ztv2. is, ami azt jelentette, hogy a Kormány mindkét esetben lényegében jogszabállyal (a Kr1.-gyel és a Kr3.-mal) bírálta el a részletfizetési kérelmeket, az egyes részletek és az időbeli ütemezés is rendeletben került meghatározásra. Az itt alkalmazott jogszabályi forma tehát szintén kizárta, hogy az érintett önkormányzatok igénybe vegyék a számukra az Alkotmány 43. § (2) bekezdésében biztosított bírói jogvédelem lehetőségét. Az Alkotmánybíróság arra is rámutat, hogy meglehetősen szokatlan megoldásnak tartja, hogy a Kr1. és a Kr3. – mint kormányrendeletek – lényegében az R1. és az R2. végrehajtási rendeleteiként funkcionálnak, vagyis a Kormány tagjainak rendeleteit a Kormány rendelete hajtja végre.

2.2. A vizsgált jogszabályokban alkalmazott megoldás az Alkotmány 43. § (2) bekezdésébe ütközés miatt még az alábbiak miatt is alkotmányellenes.

Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság 2000. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2001. évi LXXV. törvény 29. §-ával módosította az Áht. számos szabályát. A helyi önkormányzatok költségvetési kapcsolataira vonatkozó szabályozás módosításával a központi költségvetésből és az államháztartás más alrendszeréből származó helyi önkormányzati támogatások igénybevételének és elszámolásának felülvizsgálatában a törvény a Kormány számára is hatáskört biztosított. A Kormány e hatáskörét eredetileg az Államháztartási Hivatal (a továbbiakban: ÁHH) és a területi államháztartási hivatalok útján végezte, az államszervezeti változások miatt ma ez a hatáskör a MÁK-ot illeti. Az ÁHH-k e feladata lényegében hasonló lett az adóhatóság általános – önkormányzati körben is végzett – ellenőrzéséhez. A 2001. évi LXXV. törvénnyel bevezetett új szabályok (az Áht. új 64–64/E. §-ai) a központi költségvetésből származó helyi önkormányzati támogatások igénybevételének és elszámolásának egyfajta felülvizsgálati rendszerét vezették be.

A szabályozás célja annak biztosítása volt, „hogy az önkormányzatok csak a jogszabályi feltételek teljesülése esetén vehessék igénybe a költségvetési pénzeszközöket, valamint azok felhasználásáról elszámoltathatók legyenek, ha a támogatásokat céljelleggel kapták. Ugyanakkor bővüljön az önkormányzatok lehetősége a normatív hozzájárulásoknál az évközi módosításokkal a kamatfizetések elkerülésére, továbbá pótigénylést is benyújthassanak.” Az önkormányzatok elszámolásának felülvizsgálatára az Áht. új szabályai egy sajátos, de egyértelműen hatósági jellegű szabályozást vezettek be, melynek lényege az volt, hogy eltérés esetén – az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a mai szabályok szerint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseivel illeszkedően – egyedi hatósági határozatban állapítja meg az önkormányzat többletjogosultságát, illetve a kamattal növelt visszafizetési kötelezettségét. Az önkormányzat az eredeti szabályok szerint az elsőfokú határozat ellen fellebbezhetett a másodfokon eljáró ÁHH-hoz. A másodfokú határozat végrehajthatóvá vált, amellyel szemben az önkormányzat jogszabálysértés esetén a bírósághoz fordulhatott. A ma hatályos szabályok szerint a kincstár (a MÁK) által hozott határozat ellen az önkormányzat nem fellebbezhet, de a határozat bírósági felülvizsgálatát kérheti [Az Áht. 64/D. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó Ket. 109. §-a].

Ez a fajta kincstári felülvizsgálati hatáskör tehát a helyi önkormányzat által jogtalanul igénybe vett támogatásokkal összefüggésben egyedi hatósági határozatok meghozatalát írja elő, melyek ellen jogorvoslatnak van helye. A Ket. szabályaitól eltérő eljárási szabályokat az Áht. 64/D. §-a, az „anyagi jogi” szabályokat (vagyis az ellenőrzés alapjául szolgáló feltételeket, a vizsgálandó támogatá-

sok körét, a jogellenes magatartásokat) és a kamatfizetés részletes szabályait az Áht. 64/B. §-a tartalmazza. E rendelkezés szerint, ha a helyi önkormányzat a 64–64/A. §-ok hatálya alá nem tartozó központi költségvetésből származó támogatást (vagyis nem feladatmutatók szerinti normatív támogatást vagy hozzájárulást, illetve más, a központi költségvetési kapcsolatokból származó, normatív módon elosztott forrást) vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatások igényléséhez valótlán adatot szolgáltatott, a támogatásról haladéktalanul köteles lemondani, és a támogatást a központi költségvetés javára visszafizetni. Ezt a kötelezettségét az önkormányzat vagy önként vagy pedig az Áht. 64/D. §-ában szabályozott kincstári ellenőrzés eredményeként hozott határozat alapján gyakorolja.

2.3. Megállapítható tehát, hogy az Áht. olyan ellenőrzési és felülvizsgálati rendszert vezetett be, melyben az arra feljogosított állami szerv az ellenőrzés megállapításain túl az érintett helyi önkormányzatra nézve kötelező egyedi hatósági határozatban írhatja elő a visszafizetési kötelezettséget és az abban szereplő összeget, mellyel szemben az önkormányzat bírósághoz fordulhat. Ebben a felülvizsgálati jogkörben (amint arra az Alkotmánybíróság már utalt) biztosított az Alkotmány 43. § (2) bekezdésében előírt bírói jogvédelem garanciája. Az Alkotmánybíróság tisztában van azzal, hogy az Áht. ismertetett rendelkezései az önkormányzatok által igényelt és számukra megállapított támogatásokra vonatkoznak. Éppen e szabályok léte mellett alkotmányellenes, hogy a jelen eljárásban vizsgált szabályok nemcsak mellőzték ennek – a bírói jogvédelmet garantáló eljárásnak – a támogatások visszafizetése kapcsán történő igénybevételét, hanem a visszafizetést ráadásul olyan összegekre írták elő, melyek nem az önkormányzatokat illették meg. A Kr1.-en alapuló közműfejlesztési támogatásnak egyértelműen a magánszemély által megszereshető jövedelem jellegét ismerte el a 173/B/1996. AB határozat is. (ABH 1999, 728, 731.)

Az Áht. 64/D. §-ában szabályozott eljárás a jogalkotó számára is ismert megoldás volt. A Ztv1. 7. § (19) bekezdése az Áht. 64/D. §-a szerinti eljárásra utalással kéri fel a MÁK-ot, hogy a 2002. május 22-ét követően megállapított közműfejlesztési hozzájárulásokhoz kapcsolódó közműfejlesztési támogatás önkormányzatnak való átutalását követő egy hónapon belül szabályszerűségi felülvizsgálat keretében – szükség szerint helyszínen – ellenőrizze a támogatás magánszemélyek részére történő kifizetését. Erre a felülvizsgálatra a Ztv1. szerint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait kell alkalmazni. Szabálytalanság esetén a jogtalanul igénybe vett összeg elvonásra kerül a határozat jogerőre emelkedését követő hónap nettó finanszírozása során. Vagyis a még ki nem fizetett közműfejlesztési támogatások MÁK általi átutalását követően hatósági eljárás keretében kell ellenőrizni a kifizetések szá-

bályszerűségét, szemben a már kifizetett támogatásokkal, melyeket rendeleti úton „szerzett vissza” az állami költségvetés.

2.4. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor nem tekinti a központi költségvetés és a helyi önkormányzatok költségvetése és gazdálkodása közötti kapcsolatrendszerben a jogszabályi forma alkalmazását feltétlenül minden esetben aggályosnak vagy éppen alkotmányellenesnek. A jelen ügyben vizsgált visszafizetési kötelezettség esetén azonban az önkormányzati hatáskörgyakorlás jogszerűsége kérdéses, nem pedig a folyamatos önkormányzati finanszírozás feladatmutatói vagy éppen e mutatók korrekciói, vagyis a tényyszerűsége, illetve tényadatai. Az önkormányzati hatáskörgyakorlás jogszerűsége mellett számos, az államszervezettől független külső jogalany magatartásának jogszerűsége vagy éppen jogszerűtlensége is kérdéses vagy vizsgálandó.

3. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság a Ztv1. és a Ztv2. azon rendelkezéseit, melyek az egyes önkormányzatokat terhelő visszafizetési kötelezettségek rendeleti úton történő megállapítására felhatalmazást adtak, valamint a felhatalmazás alapján kiadott, a jelen határozat rendelkező részének 2. és 5. pontjában megjelölt rendeleteket és rendeleti szabályokat, mint az Alkotmány 43. § (2) bekezdésébe foglalt, a helyi önkormányzatok bírói védelemhez való jogával ellentétes rendelkezéseket, megsemmisítette. Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy a határozat rendelkező részében szereplő jogszabályok, jogszabályi rendelkezések megsemmisítésével az Országgyűlés és a Kormány által e jogszabályokban alkalmazott megoldások alkotmányosságáról foglalt állást. Az alkotmányellenesség megállapítása nem jelenti az ÁSZ jelentéseiben foglaltak megalapozottságának megkérdőjelezését és nem jelentheti az „ÖKOTÁM 2000” beruházás-szervezési rendszer helyessége felőli állásfoglalást. Az Alkotmánybíróság jelen határozatával nem a Ztv1.-ben és a Ztv2.-ben szereplő összegek alkotmányosságáról vagy megalapozottságáról, hanem a vizsgált közműfejlesztési támogatások visszafizetésére kialakított jogi megoldás Alkotmánnyal összeegyeztethető voltáról döntött.

A megsemmisített rendelkezések az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 42. § (1) bekezdése alapján e határozat közzététele napján veszítik hatályukat. A Ztv1. 7. § (7) bekezdés *b)* pontja esetében az Alkotmánybíróság azért határozta meg a megsemmisített jogszabály hatályon kívül helyezését későbbi időpontban, mert a támadott 7. § (7) bekezdés *a)* ponton kívül további rendelkezéseket is tartalmaz, melyeket az indítványokban nem támadnak. E nem támadott rendelkezésekre nézve az Alkotmánybíróság nem állapított meg alkotmányellenességet, ezért a jogbiztonságra tekintettel úgy határozta meg a hatályvesztés napját, hogy az Országgyűlésnek legyen elegendő ideje a 7. § (7) bekezdésének a módosítására. A Ztv2. 7. § (19) bekezdése esetén ilyen probléma nem merült fel.

4. Az indítványozók az alkotmányossági vizsgálatot más alkotmányos rendelkezések szempontjából is kezdeményezték. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint, ha az adott rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány valamely tétele alapján már megállapította, az indítványokban felhívott további alkotmányi rendelkezésekkel fennálló ellentétet már nem vizsgálja. [61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 213.; 4/2004. (II. 20.) AB határozat, ABH 2004, 66, 72.; 9/2005. (III. 31.) AB határozat, ABH 2005, 627, 636.; 1/2008. (I. 11.) AB határozat, MK 2008. 4. szám, 117, 129.] Mivel az Alkotmánybíróság a Ztv1., a Ztv2. a Kr1., a Kr3. az R1. és az R2. e határozat rendelkező részének 1–5. pontjaiban írt rendelkezéseinek alkotmányellenességét a fentiek szerint már megállapította és e jogszabályi rendelkezéseket megsemmisítette, az Alkotmánybíróság az indítványokban felhívott további alkotmányi rendelkezésekkel fennálló ellentétet már nem vizsgálta.

5. Az indítványozók kérték a 110/2002. (V. 14.) Korm. rendelettel módosított Kr2. 1. § (2) bekezdése és 3. § (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését is. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kr2.-t a magánszemélyek közműfejlesztési támogatásáról szóló 262/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr4.) 8. § (2) bekezdése hatályon kívül helyezte. Ugyanezen rendelet 8. § (3) bekezdése azonban úgy rendelkezik, hogy a hatálybalépését megelőzően megállapított és írásban közölt közműfejlesztési hozzájárulások után járó közműfejlesztési támogatás igénybevétele – bizonyos kivétellel – a 110/2002. (V. 14.) Korm. rendelettel módosított Kr2. előírásait kell alkalmazni. Az Alkotmánybíróságnak az Abtv. 1. § *b)* pontja szerinti, jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló hatáskörében csak hatályban lévő jogszabály vizsgálatára van lehetősége. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az utólagos és elvont normakontrollra irányuló indítvány esetében nem kerül sor a már hatályon kívüli norma érdemi alkotmányossági vizsgálatára, ha annak egyedüli eljárásjogi következménye – az alkotmányellenesség megállapítása esetén – a norma hatályvesztésének kimondása lehetne. [1449/B/1992. AB határozat, ABH 1994, 561, 564.; 1239/B/1990. AB végzés, ABH 1991, 905.] Hatályon kívül helyezett norma alkotmányossági vizsgálatára az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az Abtv. 38. §-a szerinti bírói kezdeményezés, valamint az Abtv. 48. §-ában szabályozott alkotmányjogi panasz alapján kerülhet sor, valamint ezen túlmenően – akár absztrakt normakontroll-eljárás keretében is – akkor, ha a hatályon kívül helyezett normát az indítvánnyal érintett konkrét eljárásokban a hatályon kívül helyezést követően alkalmazni kell. Ez utóbbinak tipikus példáját jelentik az Alkotmánybíróság gyakorlatában az öt éven belül elvégzendő

adóellenőrzési ügyekben még alkalmazandó adójogszabályok. [Összefoglalóan: 7/1994. (II. 18.) AB határozat, ABH 1994, 68, 69.; 842/H/1993. AB határozat, ABH 1995, 844, 846.; megerősítette: 50/2003. (XI. 5.) AB határozat, ABH 2003, 566, 590.] Tekintettel arra, hogy a Kr2. rendelkezéseit, a Kr4. hatálybalépését megelőzően megálapított és írásban közölt közműfejlesztési hozzájárulások után járó közműfejlesztési támogatás igénybevételénél továbbra is alkalmazni kell, az Alkotmánybíróság az ismertetett gyakorlatának megfelelően a Kr2. rendelkezéseinek alkotmányossági vizsgálatát elvégezte. Ennek során azonban megállapította, hogy a 110/2002. (V. 14.) Korm. rendelettel módosított Kr2. támadott rendelkezései az indítványokban felhozott indokból nem alkotmányellenesek.

Az indítványozók szerint a Kr2. 1. § (2) bekezdése kizárja azt a magánszemélyt, mint jogosultat, az általa közműfejlesztési támogatásra befizetett pénz 15%-a visszaigénylésének lehetőségéből, aki szegény és a megélhetéséhez másoktól támogatáshoz jut. A Kr2. módosított rendelkezése ugyanis nem tekintette támogatási alpnak azt az összeget, amit másvalaki (pl. alapítvány) fizet be a magánszemély helyett a víziközmű társulathoz. Az indítványozó szerint ezzel az Alkotmány 70/A. § (1) és (2) bekezdésébe ütköző negatív diszkrimináció valósul meg, mert a jogalkotó a magánszemély bevételeinek forrása alapján különbözteti meg a jogosultakat egymástól. A Kr2. 3. § (4) bekezdésének az alkotmányellenességét is hátrányos megkülönböztetésre alapozták az indítványozók, mert e rendelkezés szerint a támogatás iránti igény nem engedélyezhető másra, és így e tilalom kapcsán az egyébként jogosultnak minősülő magánszemélyek egy része a megvalósult közcélú beruházás támogatására befizetett pénzük 15%-ának visszaigénylési lehetőségétől esznek, mivel kérték annak átutalással történő kifizetését vagy az összeget másra engedményezték.

„Az Alkotmánybíróság kialakult gyakorlata szerint az Alkotmány 70/A. §-ában foglalt rendelkezést a jogegyenlőség általános elvét megfogalmazó alkotmányi követelményként értelmezte. E határozataiban az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy az Alkotmány e rendelkezése az azonos szabályozási körbe vont jogalanyok közötti olyan alkotmányos indok nélkül tett megkülönböztetést tiltja, amelynek következtében egyes jogalanyok hátrányos helyzetbe kerülnek. Kimondta, hogy az alkotmányi tilalom elsősorban az alkotmányos alapjogok tekintetében tett megkülönböztetésekre terjed ki, abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem alapvető alkotmányos jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha az az emberi méltósághoz való jogot sérti. Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata során ez utóbbi körben akkor ítélte alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási kör alá vont jogalanyok között.” [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992.

(XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 281–282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203–204.; 30/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 130, 138–140.; 39/1999. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1999, 325, 342–344.; 37/2002. (IX. 4.) AB határozat, ABH 2002, 230, 241–242.; megerősítette: a 31/2007. (V. 30.) AB határozat, ABK 2007. május, 399, 402–403.] Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kr2. vizsgált rendelkezései és az Alkotmány 70/A. § (1) és (2) bekezdésébe foglalt tilalom között nem állapítható meg értékelhető alkotmányjogi összefüggés. A vizsgált rendelkezések valamennyi jogosultra nézve tartalmaznak előírásokat, az, hogy egyes magánszemélyek vagyoni helyzetében eltérések vannak, nem a Kr2. ismertetett szabályaiból fakad. Az érdemi alkotmányjogi összefüggés hiánya pedig az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az indítvány elutasításához vezet. [985/B/1991. AB határozat, ABH 1991, 652, 653–654.; 19/2004. AB határozat, ABH 2004, 312, 343.; 72/2006. (XII. 15.) AB határozat, ABH 2006, 819, 843.]

6. Ugyancsak elutasította az Alkotmánybíróság a Ztv1. 7. § (6) bekezdés *a*) pontja alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványokat. Az indítványozók ennek a rendelkezésnek az alkotmányellenességét a Ztv1. 7. § (7) bekezdés *b*) pontja alkotmányellenességével együtt, ugyanazon alkotmányi rendelkezések alapján állították. A Ztv1. 7. § (6) bekezdés *a*) pontja szerint a helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján a központosított előirányzat jogcímen egyenlegében 1325,5 millió forint visszafizetése terheli, amely összeg önkormányzatok szerinti részletezését a PM–BM R. (vagyis az R1.) tartalmazza. Ez a rendelkezés részben – az alkotmányellenesnek bizonyult és az Alkotmánybíróság által *pro futuro* megsemmisített – Ztv1. 7. § (7) bekezdés *b*) pontjához hasonló rendelkezést tartalmaz. A két szabály közötti összefüggést megerősíti az is, hogy a 7. § (7) bekezdése a (6) bekezdésben [és így annak *a*) pontjában] írt kötelezettségek részletezéséről rendelkezik. A Ztv1. 7. § (7) bekezdés *b*) pontjából a kifejezetten a közműfejlesztési támogatásokra vonatkozó rendelkezések részbeni megsemmisítésén túl a tágabb központi támogatási kört magában foglaló Ztv1. 7. § (6) bekezdés *a*) pontjának megsemmisítését az Alkotmánybíróság nem tartotta indokoltnak. Az Alkotmánybíróság hatáskörén kívül esik az egyes zárszámadási tényszámok alkotmányosságának vagy alkotmányellenességének vizsgálata, vagy éppen a részleges megsemmisítés miatt azonos szintű (vagy éppen egy törvényen belüli) törvényi rendelkezések közötti összhang megteremtése. Ennek az összhangnak a megteremtése a jogalkotó, jelen esetben az Országgyűlés feladat- és hatáskörét képezi, és többek között éppen erre tekintettel rendelkezett az Alkotmánybíróság úgy, hogy a Ztv1. megsemmisített rendelkezései későbbi időpontban veszítik hatályukat. Az Alkotmánybíróság e döntése összhangban van az elsőként a 38/1993. (VI. 11.) AB határozatban rö-



zített alapelvvel, mely szerint „a hatályos jogot lehetőleg kímélni kell.” [ABH 1993, 256, 267.; 1103/B/1990. AB határozat, ABH 1993, 539, 542.; 22/1995. (III. 31.) AB határozat, ABH 1995, 108, 113.; 19/2004. (V. 26.) AB határozat, ABH 2004, 321, 347.] Az Alkotmánybíróság figyelemmel volt arra is, hogy a Ztv1. 7. § (6) bekezdés *a*) pontjának a megsemmisítése a helyi önkormányzatokat érintő egyes központi támogatások elszámolásának körében jogbizonytalanságot idézne elő. Erre tekintettel is – az 1098/B/2006. AB határozatban (ABK 2007. október, 988, 999.) alkalmazott megoldást követve – az Alkotmánybíróság a jogállamiság és jogbiztonság elvére figyelemmel a kérdéses rendelkezés megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította.

7. A Ztv2. 7. § (19) bekezdésébe foglalt rendelkezéseket több indítványozó is támadta, alapvetően amiatt, hogy azok a közműfejlesztési támogatások igénybevételére vonatkozó szabályokat visszamenőleges hatállyal módosítják, illetve rendelkezéseik ellentmondásosak, és ezért sértenek a jogbiztonság alapelvét. A Ztv2. 7. § (19) bekezdése a 2002. május 22-ét követően megállapított, ltp. megtakarításból megfizetett közműfejlesztési hozzájárulások után igényelt közműfejlesztési támogatásokkal kapcsolatban tartalmaz rendelkezéseket. Előírja, hogy a MÁK csak abban az esetben folyósíthat közműfejlesztési támogatást, ha az önkormányzat jegyzője és az érintett magánszemély – a Ztv1. 7. § (18) bekezdésében foglaltakon túl – nyilatkozik arról, hogy a támogatás alapja a magánszemély által az ltp. számlára elhelyezett saját megtakarítása. Ezzel a rendelkezéssel a Ztv2. valóban kiegészíti a Kr2.-be foglalt, a támogatások igénybevételére vonatkozó szabályokat, de ezt a kiegészítést az Alkotmánybíróság az alábbiak szerint értékelte. A Kr2. 2. § (1) bekezdése már korábban is aképpen szólt, hogy „E rendelet alkalmazása szempontjából a közműfejlesztési támogatás jogosultja az a magánszemély, aki a közműfejlesztési hozzájárulást – állampolgárságától függetlenül – lakóingatlan közművesítése érdekében, annak tulajdonosaként, bérlőjeként vagy használójaként első ízben fizeti meg, és azt akár részben, akár egészben korábban más módon még nem számolta el.” Az Alkotmánybíróság megítélése szerint az „az, aki (...) fizeti meg” kifejezés egyértelművé teszi, hogy a magánszemély által teljesített kifizetésről van szó. Ehhez képest „a magánszemély által a lakás-takarékpénztári számlára elhelyezett saját megtakarítása” törvényi fordulat nem tartalmaz újdonságot, mindössze kifejezetten rögzíti, hogy az állam ezt a juttatást a magánszemélyek által ténylegesen teljesített hozzájárulás után kívánja biztosítani. Az Alkotmánybíróság a Kr2. és a későbbi Kr4. szerinti közműfejlesztési támogatást, a 922/B/2000. AB határozatban (ABH 2001, 1444, 1452.) vizsgált támogatáshoz (mezőgazdasági aszálykárrel összefüggő támogatás) hasonlóan *ex gratia* típusú juttatásnak tekinti. A 11/2003. (IV. 9.) AB határozatban rögzítettek szerint „[a]z *ex gratia* juttatásoknál [...] a jogalkotót tehát széles körű mérlegelési jog illeti meg mind a joga-

sulti kör, mind a juttatás mértéke és egyéb jellemzője meghatározása tekintetében, azonban ekkor is irányadóak a 9/1990. (IV. 25.) AB határozatban (ABH 1990, 46.), illetve a 16/1991. (IV. 20.) AB határozatban (ABH 1991, 58.) megfogalmazott elvek és követelmények” (ABH 2003, 153, 166.) E juttatásoknál tehát alapvető alkotmányos követelmény a hátrányos megkülönböztetés tilalmának mindenkor figyelembevétele, de az Alkotmánybíróság megítélése szerint ennek a Ztv2. 7. § (19) bekezdésének ismeretett első fordulata eleget tesz. Ugyanígy a bekezdés második fordulata, mely szerint a közműfejlesztési támogatás az érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére szolgáló ltp. szerződés lejártát követően igényelhető, és a támogatás alapja nem haladhatja meg a megállapított és írásban közölt közműfejlesztési hozzájárulás összegét, szintén nem tekinthető alkotmányellenesnek az indítványozók által állított okból, mert ez a szabály sem visszamenőleges hatályú szabályozást valósít meg, hanem egy, már korábban rögzített elvet (a kifizetés időarányosságát és a tényleges befizetéshez igazodó voltát) pontosítja.

8. Az Alkotmánybíróság ezek után megvizsgálta a Ztv1. 7. § (18) és (19) bekezdésével szemben előterjesztett indítványokat is. Az említett két rendelkezés az egyik indítványozó indítvány kiegészítésében szerepel, mint alkotmányellenes rendelkezés. Az indítványozó alapvetően azért tartja alkotmányellenesnek a megjelölt rendelkezéseket, mert azok a közműfejlesztési támogatásra jogosult magánszemélyek jogaiba való beavatkozást valósítják meg. Miközben több alkotmányos rendelkezést is felsorol, melyekkel – állítása szerint – ellentétes lenne a két törvényi rendelkezés, az indítvány nem tartalmazza az alkotmányellenesség indokát. Emellett ez az indítványozó javaslatot is tesz a két törvényi rendelkezés módosítására és a Polgári Törvénykönyvvel történő harmonizációjára is. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítvány e részében nem felel meg az Abtv. 22. § (2) bekezdésében az indítványokkal szemben támasztott követelményeknek, azaz a kérelem alapjául szolgáló okot nem jelöli meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja azokat az indítványokat, amelyek nem felelnek meg az Abtv. által előírt követelményeknek. [472/B/2000. AB határozat, ABH 2001, 1655.; 494/B/2002. AB végzés, ABH 2002, 1783.; 630/B/2003. AB végzés, ABH 2004, 2113, 2114.; 31/2007. (V. 30.) AB határozat, ABK 2007. május, 399, 406.] Ezért az Alkotmánybíróság a Ztv1. 7. § (18) és (19) bekezdései alkotmányellenességének megállapítására és e rendelkezések megsemmisítésére irányuló indítványt, mint elbírálásra alkalmatlant, visszautasította. A Ztv1. 7. § (18) és (19) bekezdései kiegészítésére, vagyis e törvényi rendelkezések módosítására irányuló indítványról az Alkotmánybíróság megállapította, hogy arra sem az Alkotmány 32/A. § (1) és (2) bekezdése, sem az Abtv. 1. §-a vagy az Abtv. 1. § *h*) pontja alapján megalkotott egyéb törvény alapján sem rendelkezik hatáskörrel. Az Alkotmánybíróság ezért ezt az indítványt az Ügyrend 29. § *b*) pontja alkalm-

zásával – mely szerint az Alkotmánybíróság az indítványt visszautasítja, ha megállapítható, hogy az eljárásra nincs az Alkotmánybíróságnak hatásköre – visszautasította.

Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét az Abtv. 41. §-a alapján rendelte el.

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*      *Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*              *Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*              *Dr. Kukorelli István s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Lenkó Barnabás s. k.,*      *Dr. Lévay Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Paczolay Péter s. k.,*      *Dr. Trócsányi László s. k.,*  
alkotmánybíró                      előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 4/B/2006.

*Dr. Bihari Mihály alkotmánybíró különvéleménye*

Nem értek egyet a többségi határozat rendelkező részének 1–5. pontja szerinti megsemmisítéssel, valamint azzal, hogy a megsemmisített jogszabályok ellentétesek az Alkotmány 43. § (2) bekezdésének a helyi „önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlása bírósági védelemben részesül” fordulatával.

A megsemmisítés alapjául szolgáló alkotmányi rendelkezés kizárólag azt rögzíti, hogy a helyi önkormányzati hatáskörök jogszerű gyakorlása bírói védelemben részesül. Ennek alapján tehát biztosítani kell, hogy a helyi önkormányzat hatáskörei jogszerű gyakorlásának védelmében bírósághoz fordulhasson. A bírósághoz való fordulás módját, egyes formáit a törvényhozónak kell megteremtenie. Éppen ezért a 43. § (2) bekezdés érintett fordulata a „törvényhozás számára feladatmeghatározó” rendelkezés. [37/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 238, 249.; 3/2003. (II. 7.) AB határozat, ABH 2003, 57, 59.]

A 43. § (2) bekezdés hivatkozott szövegrésze a törvényhozót kötelezi, hogy konkrét bírósági hatásköri szabályokat telepítsen, s ezáltal megteremtse a helyi önkormányzati hatáskörök gyakorlásának bírósági jogvédelmét. E rendelkezésből azonban nem vezethető le az, hogy a törvényhozó köteles lenne az általa alkotott (zárszámadási) törvényeknek önkormányzatokat érintő rendelkezéseivel szemben rendes bírósági felülvizsgálatot biztosítani. Nem vezethető le továbbá az sem, hogy a törvényi felhatalmazáson nyugvó rendeletek helyi önkormányzatokat érintő ren-

delkezéseivel szemben bírósági felülvizsgálatot kellene garantálni.

Az alkotmányozó szándéka nem irányult arra, hogy a 43. § (2) bekezdése alapján (zárszámadási) törvények tartalmával, illetve jogszabályokkal szemben biztosítson bírósági felülvizsgálatot. Ezt támasztja alá az Alkotmány 43. § (2) bekezdésének megalkotásához kapcsolódó miniszteri indoklás is. Eszerint: „Fontos önkormányzati alapelv, hogy az önkormányzati jogok, illetőleg az önkormányzat jogszerű hatáskör gyakorlása bírósági védelemben részesülnek. Az állami törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv a bíróságtól kérheti a jogsértő önkormányzati döntés megsemmisítését; és az önkormányzat is a bírósághoz fordulhat a jogsértő államigazgatási döntés ellen.”

A 43. § (2) bekezdésének hivatkozott szövegrésze alapján a törvényhozó még akkor sem köteles a (zárszámadási) törvényekkel szemben bírósági jogvédelmet biztosítani, ha azok a helyi önkormányzatok számára normatív formában egyedi kötelezettséget állapítanak meg. Nem lehet a költségvetés és zárszámadás egyes tételeit megsemmisíteni pusztán azért, mert egyedi, konkrét döntéseket tartalmazó normában jelentek meg.

Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlatában a jogszabályi formába foglalt egyedi döntést érdemben csak akkor vizsgálta, ha ezt a megoldást visszaélésszerűnek, diszfunkcionálisnak találta; egyébként hatáskörének hiányát állapította meg. [52/1993. (X. 7.) AB határozat, ABH 1993, 407, 408–409.; 439/B/1999. AB végzés, ABH 2000, 1167, 1170–1171.; 939/B/2001. AB végzés, ABH 2002, 1775, 1776.; 5/2007. (II. 27.) AB határozat, ABK 2007. február, 88, 90.] A költségvetés végrehajtását szolgáló zárszámadási törvényt azonban nem lehet visszaélésszerűnek minősíteni pusztán azért, mert normatív formában egyedi kötelezettségeket állapít meg. Az Alkotmánybíróság szerint ugyanis a költségvetési törvény „csak elfogadásának módját tekintve törvény, tartalma szerint viszont egyedi pénzügyi döntések sorozata”. [4/2006. (II. 15.) AB határozat, ABH 2006, 101, 108.] E megállapítás nyilvánvalóan érvényes a költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadásra is [pl. a Ztv1. 7. § (7) bekezdése, illetve Ztv2. 7. § (18) bekezdése konkrétan meghatározott vagy konkrétan meghatározható önkormányzati körre vonatkozóan költségvetési támogatás visszafizetési kötelezettséget állapít meg]. A zárszámadási törvénynek tehát alapvető sajátossága, hogy normatív formában egyedi döntéseket tartalmaz, melyekkel szemben – jelenleg – nincs bírósági jogvédelemre lehetőség. Nem elegendő indok ezért a megsemmisítésre az, hogy a zárszámadási törvényben foglalt egyedi kötelezettségekkel szemben nincs bírósági felülvizsgálati lehetőség.

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
alkotmánybíró

A különvéleményhez csatlakozom.

*Dr. Bragyova András s. k.,*      *Dr. Lévay Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

**Az Alkotmánybíróság  
43/2008. (IV. 17.) AB  
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányának, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 379/2007. (IX. 27.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-  
lönyben közzéteszi.

**INDOKOLÁS**

I.

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) a 379/2007. (IX. 27.) OVB határozatával hitelesítette egy országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívét. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyet-ért-e azzal, hogy a Csjt. 2. szakaszában meghatározott házasságkötés a Lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény által meghatározott egyház, vallásfelekezet, vallási közösség megbízottja előtt is megköthető legyen?”. Az OVB határozatának indokolása szerint az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz. A 379/2007. (IX. 27.) OVB határozat a Magyar Köz-  
löny 2007. évi 130. számában, 2007. október 1-jén jelent meg. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése szerint az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet benyújtani. A határozat ellen 2007. október 16-án, határidőn belül két magánszemély közösen nyújtott be kifogást az Alkotmánybírósághoz. Az Alkotmánybíróság a Ve. 130. § (3) bekezdésére tekintettel a kifogást soron kívül bírálta el.

2. A kifogást benyújtók szerint az OVB támadott határozata „országos népszavazás aláírásgyűjtő ív mintapéldányát” hitelesítette, amit jogszabálysértőnek és alkotmányellenes ítélték. A kifogásban kifejtették, hogy az OVB-nek az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről

szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 10. § b) és c) pontja alapján meg kellett volna tagadnia az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, „tekintettel arra, hogy (...) az állam és egyház szétválasztásának (...) megszüntetése (a kizárólagos állami közreműködés mellőzése) tulajdonképpen burkolt alkotmány-módosítást jelent”. A kifogást tevők szerint a feltett kérdés nem is egyértelmű, egyrészt a törvény pontos megjelölésének hiányában, valamint azért, mert nem állapítható meg, hogy „az egyház, vallásfelekezet, vallási közösség megbízottja (...) szövegrész alatt kit kell érteni, e megbízást ennek a személynek ki adja, illetve ki jogosítja fel a házasságkötésnél történő közreműködésre, a házasság megkötését e megbízott hova (mibe) jegyzi be”.

II.

A kifogás elbírálásánál figyelembe vett jogszabályok:

1. Az Alkotmány érintett rendelkezései:

„28/B. § (1) Országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet.

(...)

28/D. § Országos népi kezdeményezést legalább 50 000 választópolgár nyújthat be. Az országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdést az Országgyűlés tüzze a napirendjére. Az országos népi kezdeményezésben megfogalmazott kérdést az Országgyűlés köteles megtárgyalni.”

2. Az Nsztv. érintett rendelkezései:

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

(...)

b) a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani,

c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,

(...)

17. § A népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.

18. § Az Országos Választási Bizottság akkor tagadja meg az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

a) a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe,

b) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,

c) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.”

3. A Ve. érintett rendelkezései:

„117. § (1) Az Országos Választási Bizottság a jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívet, illetőleg kérdést a benyújtástól számított harminc napon belül hitelesíti.

(...)

130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.

(...)

131. § Az országos népi kezdeményezés során a 117–121. § és a 130. § (1) és (3) bekezdésének rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

### III.

A kifogás nem megalapozott.

A jelen ügyben az Alkotmánybíróság hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása jogorvoslati eljárás, ezért az Alkotmánybíróság a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság e hatáskörében eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el feladatát [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

A kifogás benyújtói az OVB határozatával hitelesített kérdés jogszabály- és alkotmányellenességét abban látták, hogy az nem felel meg az Nsztv.-ben a népszavazási kérdéssel szemben megfogalmazott követelményeknek. Tekintettel arra, hogy az OVB 379/2007. (IX. 27.) OVB határozatában nem népszavazás, hanem népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívét hitelesítette, ezért az Alkotmánybíróság a kifogást tevőknek az Nsztv. 10. § b) és c) pontjának sérelmére alapított kifogásait érdemben nem vizsgálta.

Az Alkotmánybíróság a kérdés egyértelműségét vitató kifogással kapcsolatban az alábbiakat jegyzi meg. A népi kezdeményezés esetén „az Országgyűlésnek a kérdés napirendre tűzésére, megvitatására és határidőn belüli döntésre van kötelezettsége, (...) a döntés tartalmát a népi kezdeményezés nem határozza meg. (...) A népi kezdeményezésnek – ellentétben a népszavazással – (...) nem kell konkrét jogalkotási kötelezettséget megfogalmaznia” [42/2002. (X. 11.) AB határozat, ABH 2002, 316, 318.]. Az Nsztv. 17. §-ában megfogalmazott, az egyértelműsége és pontosságra vonatkozó követelménynek tehát eleget tesz az a kérdés, amelyből az Országgyűlés számára nyilvánvaló, hogy milyen törvényhozási tárgykörre vonatkozik. A jelen ügyben a kezdeményező által megfogalmazott

kérdésből – az Alkotmánybíróság szerint – egyértelműen megállapítható, hogy az Országgyűlésnek mit kell megtárgyalnia, a kifogás tehát ebben a kérdésben nem megalapozott.

A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 379/2007. (IX. 27.) OVB határozatát helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

*Dr. Bihari Mihály* s. k.,  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér* s. k.,      *Dr. Bragyova András* s. k.,  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Holló András* s. k.,      *Dr. Kiss László* s. k.,  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter* s. k.,      *Dr. Kukorelli István* s. k.,  
előadó alkotmánybíró              alkotmánybíró

*Dr. Lenkó Barnabás* s. k.,      *Dr. Lévy Miklós* s. k.,  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Paczolay Péter* s. k.,      *Dr. Trócsányi László* s. k.,  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1263/H/2007.

## Az Alkotmánybíróság 44/2008. (IV. 17.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak az országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 391/2007. (X. 10.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

## INDOKOLÁS

## I.

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 391/2007. (X. 10.) OVB határozatával úgy döntött, hogy megtagadja annak az országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének a hitelesítését, amelyen a következő kérdés szerepel: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől politikai pártok politikai hirdetéseket kizárólag a választásra jogosultak lakcímére postázott levélküldemények útján tehessenek közzé?”.

Határozatának indokolásában az OVB hivatkozott arra, hogy a kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében meghatározott követelménynek, amely szerint a népszavazásra felített konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Az OVB álláspontja szerint a „politikai hirdetés” fogalma nem tisztázott; nem határozható meg egyértelműen, hogy a politikai pártok által folytatott kampányok mely elemei tartoznának ebbe a fogalomkörbe.

Az OVB hivatkozott arra is, hogy a kezdeményezés diszkriminatív jellegű, mert a kezdeményezés megfosztaná a pártokat az Alkotmány 3. §-ában foglalt jogosultságoktól, a korlátozás azonban nem terjedne ki a magánszemélyek vagy egyéb szervezetek politikai hirdetéseire.

Az OVB határozata a Magyar Közlöny 2007. évi 137. számában, 2007. október 15-i dátummal jelent meg.

2. Az OVB határozata ellen a kezdeményező nyújtott be kifogást. A kifogás 2007. október 19-én érkezett az Alkotmánybírósághoz. A kifogást a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. §-ának (1) bekezdésében meghatározott tizenöt napos határidőn belül lehet előterjeszteni. A kifogás határidőn belül érkezett. Az Alkotmánybíróság a kifogást a Ve. 130. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően soron kívül bírálta el.

A kifogást tevő szerint a „politikai hirdetés” egyértelmű fogalom, és a kérdés megengedhetőségének vizsgálata során nem követelmény, hogy az tartalmazza a közismert fogalmak jelentését. Hivatkozott arra is, hogy a pártok Alkotmányban rögzített szabadsága relatív, és a kezdeményezés csak bővíteni célozza a pártok tevékenységét korlátozó szabályokat.

## II.

1. Az Alkotmány érintett rendelkezései:

„2. § (...)

(2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé, amely a népszuverenitást választott képviselői útján, valamint közvetlenül gyakorolja.

(...)

3. § (1) A Magyar Köztársaságban a pártok az Alkotmány és az alkotmányos jogszabályok tiszteletben tartása mellett szabadon alakulhatnak és szabadon tevékenykedhetnek.

(2) A pártok közreműködnek a népakarat kialakításában és kinyilvánításában.

(...)

28/C. § (1) Országos népszavazást döntéshozatal vagy véleménynyilvánítás céljából lehet tartani, a népszavazás elrendelésére kötelezően vagy mérlegelés alapján kerül sor.

(...)

61. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra, továbbá arra, hogy a közérdekű adatokat megismerje, illetőleg terjessze.

(...)

70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az Nsztv. hivatkozott rendelkezése:

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

3. A Ve. hivatkozott rendelkezése:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani. (...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

4. A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Médiatv.) vonatkozó rendelkezése:

„2. § E törvény alkalmazásában: (...)

39. Politikai hirdetés: olyan műsorszám, amely párt, politikai mozgalom

a) választásokon való részvételének, sikeres szereplésének, jelöltjének, népszavazási kezdeményezésének támogatására szólít fel, befolyásol,

b) nevét, tevékenységét, céljait, jelszavát, emblémáját, a róla alkotott képet népszerűsíti.”

### III.

A kifogás nem megalapozott, ezért az Alkotmánybíróság az OVB határozatát – a jelen határozatában foglalt indokok alapján – helybenhagyta.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjának megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítése során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, hogy a kérdés sérti-e az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott követelményt, miszerint a kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

Az Alkotmánybíróság – az OVB jelen ügyben vizsgált határozatának meghozatalát követően – a 27/2008. (III. 12.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) azt vizsgálta, hogy lehet-e népszavazást tartani abban a kérdésben, hogy „Egyetért-e Ön azzal, hogy törvény tiltsa meg politikai hirdetés sajtó és szabadteri reklámhordozó útján történő közzétételét?”. E határozatában az Alkotmánybíróság azt állapította meg, hogy a „politikai hirdetés” fogalmának szerepeltetése nem sérti az egyértelműség követelményét. Rámutatott, hogy a fogalom *terminus technicus* a jogrendszerben (Médiatv. 2. § 39. pont), és a törvényi meghatározás, valamint a kérdésben szereplő fogalom köznap értelemben bevett jelentése között nincs lényeges eltérés, így nincs ok annak feltételezésére, hogy a közember számára e szavak eleve értelmezhetetlenek lennének (MK 2008, 40. szám, 1934, 1936. o.).

A jelen ügy kapcsán vizsgált kérdés a „politikai hirdetés” fogalmát az Abh.-ban vizsgált népszavazási kezdeményezéssel azonos összefüggésben használja. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság jelen ügy kapcsán is azt állapította meg, hogy a kérdés megfelel az egyértelműség követelményének.

3. Az Alkotmánybíróság vizsgálta, hogy a kérdésben tartott eredményes és ügödöntő népszavazás alkotmányellenes jogalkotásra kényszeríti-e az Országgyűlést.

3.1. Az OVB határozata szerint a kérdés diszkriminatív jellegű, mert amíg a pártokat megfosztja a hirdetés lehetőségétől, addig ez a korlátozás nem terjed ki a magánszemélyekre és más szervezetekre.

Az Alkotmánybíróság több határozatában foglalkozott az Alkotmány 70/A. §-ában meghatározott diszkrimináció-tilalom jelentéstartalmáról. E határozatokban megállapította, hogy „a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelnie, azaz az emberi méltóság alapjogán nem eshet csorba, azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és a kedvezmények elosztásának szempontjait meghatározni” [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.]. Ezért az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésének vonatkozásában személyek közötti, alkotmánysértő hátrányos megkülönböztetés akkor állapítható meg, ha valamely személyt vagy embercsoportot más, azonos helyzetben lévő személyekkel vagy csoporttal történt összehasonlításban kezelnek hátrányosabb módon [21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 78.; 32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146, 162.; 43/B/1992. AB határozat, ABH 1994, 744, 745.]. A megkülönböztetés pedig akkor alkotmányellenes, „ha a jogszabály a szabályozás szempontjából azonos csoportba tartozó (egymással összehasonlítható) jogalanyok között tesz különbséget anélkül, hogy annak alkotmányos indoka lenne” (191/B/1992. AB határozat, ABH 1992, 592, 593.).

A politikai pártoknak az Alkotmány 3. § (2) bekezdése értelmében alapvető feladata van a népakarat kialakításában, amely a párt népszerűsítése, hirdetés közzététele nélkül nem valósítható meg. Ilyen alkotmányos feladata más szervezeteknek, személyeknek nincsen. Emiatt a politikai hirdetés szempontjából a pártok más szervezetekkel, személyekkel nem tartoznak azonos szabályozási körbe, ezért az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésének sérelme nem merül fel.

3.2. Ezt követően az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy a kérdésben tartott eredményes, ügödöntő népszavazás olyan törvény megalkotásához vezetne-e, amely alkotmányellenesen korlátozná a pártok Alkotmány 3. §-ában rögzített jogait, valamint a véleménynyilvánítási szabadságot [Alkotmány 61. § (1) bekezdés].

Az Alkotmány 3. § (2) bekezdése értelmében a politikai pártok „közreműködnek a népakarat kialakításában és nyilvánításában”, ezáltal sajátos közvetítő szerepet töltenek be az állam és a társadalom között [2179/B/1991. AB határozat, ABH 1994, 518, 520.; 22/1999. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1999, 176, 191.]. Ez a pártoknak nem csupán joga, hanem alkotmányos kötelezettsége is [1/2002. (I. 11.) AB határozat, ABH 2002, 33, 37.]. A közvetítő szerephez szükségszerűen hozzátartozik, hogy a párt ismer-

tesse és népszerűsítse a tevékenységét a választópolgárok számára, és ezzel befolyásolja a népakarat kialakulását. A 24/1992. (IV. 21.) AB határozat rámutatott: „Az Alkotmány 3. § (1) bekezdése a pártok alapításának és működésének szabadságát az általános rendelkezések körében önálló, nevesített alapjogként határozza meg és részesíti alkotmányos védelemben. Ez az előírás azonban a pártok szabad tevékenységét, s annak alkotmányos védelmét az Alkotmány és az alkotmányos jogszabályok keretei között biztosítja” (ABH 1992, 126, 128.).

A pártok népakarat kialakításában betöltött szerepéhez hozzátartozik az, hogy tevékenységét nyilvános hirdetés útján ismertesse és népszerűsítse. A jelen ügyben vizsgált kérdésben tartott ügydöntő és eredményes népszavazás alapján hozott törvény ezt a jogot nem csupán korlátozza, hanem – mivel a hirdetést kizárólag postai úton engedi meg – a nyilvános hirdetés lehetőségétől teljesen elzárja a pártokat. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság azt állapította meg, hogy a népszavazási kezdeményezés alapján megalkotott törvény sértené az Alkotmány 3. § (1) és (2) bekezdéseit.

Az Alkotmány 61. § (1) bekezdése alapján a Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra. Ez a jog védelemben részesíti a politikai vélemények közlését és a politikai hirdetések megjelenítését. A kérdés alapján tartott eredményes népszavazás viszont a politikai tartalmú tömegkommunikáció betiltására kötelezné az Országgyűlést, ezért a politikai hirdetést a kérdésben foglaltak szerint korlátozó törvény a szabad véleménynyilvánításhoz való jog aránytalan és ezért alkotmányellenes korlátozását is eredményezné.

A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság az OVB hitelesítést megtagadó határozatát helybenhagyta, és – figyelemmel az OVB határozatának Magyar Közlönyben való megjelenésére – elrendelte e határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*      *Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*              *Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*              *Dr. Kukorelli István s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Lenkó Barnabás s. k.,*      *Dr. Lévay Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Paczolay Péter s. k.,*      *Dr. Trócsányi László s. k.,*  
előadó alkotmánybíró              alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1279/H/2007.

## Az Alkotmánybíróság 45/2008. (IV. 17.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak az országos népszavazás kifizetésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 462/2007. (X. 24.) OVB határozatát – a jelen határozatban kifejtett további indokok alapján – helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

I.

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) a 462/2007. (X. 24.) OVB határozatával úgy döntött, hogy magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítését megtagadja. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepel:

„Akarja-e Ön, hogy a soron következő, különböző szintű (megyei jogú városi, megyei közgyűlésben, fővárosi közgyűlésben, továbbá 100 lakos feletti helyi önkormányzatok testületeiben) önkormányzati választásokon az önkormányzati testületeket alkotó képviselők száma egységesen, az 1990. évi LXIV. törvényben foglaltaknak felére csökkenjen oly módon, hogy tört szám esetén a páratlan szám felé kell kerekíteni?”

Az OVB megtagadta az aláírásgyűjtő ív hitelesítését. Megállapította, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás az 1500 fő alatti településeken a képviselő-testületek létszámát olyan mértékben csökkentené, hogy az Alkotmány 42. §-ában foglalt önkormányzáshoz való jog lényeges tartalmának sérelmével járna. Sértené továbbá a választójog egyenlőségét is, mert a javasolt számítási mód figyelembevételével a 100–1500 lélekszámú településeken egyaránt háromfős képviselő-testületet lehetne megválasztani.

A népszavazást kezdeményező magánszemély – a törvényben írt határidőn belül – kifogást terjesztett elő az OVB határozatával szemben. Rámutat arra, hogy a hatályos törvényben nincs 1500-as lélekszám. Megítélése szerint nem sérülne az Alkotmány 42. §-ába foglalt önkor-

mányzáshoz való jog, ellenkezőleg: az erősödne az igen költséges és kezelhetetlen nagy létszámú képviselő-testületek felére csökkentésével. Álláspontja szerint a 100 és 1300 fő közötti településeken pontosan elegendő a 3 képviselő és a polgármester, így valóban a legrátermettebbek kerülnek a testületekbe.

## II.

Az Alkotmánybíróság a kifogást az Alkotmány, az országos népszavazásról és népi kezdeményezéséről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.), a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.), valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Övtv.) alábbi rendelkezései alapján vizsgálta meg.

### 1. Az Alkotmány rendelkezései:

„42. § A község, a város, a főváros és kerületei, valamint a megye választópolgárainak közösségét megilleti a helyi önkormányzás joga. A helyi önkormányzás a választópolgárok közösségét érintő helyi közügyek önálló, demokratikus intézése, a helyi közhatalomnak a lakosság érdekében való gyakorlása.”

„44. § (1) A választópolgárok a helyi önkormányzást az általuk választott képviselőtestület útján, illetőleg helyi népszavazással gyakorolják.”

„70. § (1) A Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező minden nagykorú magyar állampolgárt megillet az a jog, hogy az országgyűlési képviselők választásán választó és választható legyen, valamint országos népszavazásban és népi kezdeményezésben részt vegyen.

(2) A Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező minden nagykorú magyar állampolgárt és az Európai Unió más tagállamának a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező nagykorú állampolgárát megilleti az a jog, hogy a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásán választható és – amennyiben a választás, illetve a népszavazás napján a Magyar Köztársaság területén tartózkodik – választó legyen, valamint helyi népszavazásban és népi kezdeményezésben részt vegyen. Polgármesterré és fővárosi főpolgármesterré magyar állampolgár választható.

(3) A Magyar Köztársaságban minden menekültként, bevándoroltként vagy letelepedettként elismert nagykorú személyt megillet az a jog, hogy a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásán – amennyiben a választás, illetve a népszavazás napján a Magyar Köztársaság területén tartózkodik – választó legyen, valamint a helyi népszavazásban és népi kezdeményezésben részt vegyen.”

„71. § (1) Az országgyűlési képviselőket, az Európai Parlament képviselőit, a helyi önkormányzati képviselőket, valamint a polgármestert és a fővárosi főpolgármestert

a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással választják.”

### 2. Az Övtv. rendelkezései:

„8. § A 10 000 vagy ennél kevesebb lakosú település – kislistás választási rendszerben (42. §) – egy választókerületet alkot, amelyben a képviselők száma

- 100 lakosig 3,
- 600 lakosig 5,
- 1 300 lakosig 7,
- 3 000 lakosig 9,
- 5 000 lakosig 11,
- 10 000 lakosig 13.

9. § (1) A 10 000-nél több lakosú településen és fővárosi kerületben a képviselőket vegyes választási rendszerben (43–45. §) választják.

(2) Az egyéni választókerületek és a kompenzációs listás mandátumok száma:

- 25 000 lakosig 10 egyéni választókerület és 7 listás mandátum;
- 50 000 lakosig 14 egyéni választókerület és 9 listás mandátum;
- 60 000 lakosig 15 egyéni választókerület és 10 listás mandátum;
- 70 000 lakosig 16 egyéni választókerület és 11 listás mandátum.

(3) Minden további 10 000 lakos után eggyel nő az egyéni választókerületben, és minden további 15 000 lakos után eggyel nő a kompenzációs listán választott képviselők száma.”

„10. § (2) A megyei közgyűlési választás tekintetében minden megyében két választókerület van, külön a 10 000 vagy ennél kevesebb lakosú, és külön a 10 000-nél több lakosú települések számára.”

„4. számú melléklet az 1990. évi LXIV. törvényhez

### Megyei közgyűlés tagjainak száma

Megyenév	A közgyűlés tagjainak száma	10 000 lakos feletti településekre jutó képviselő	10 000 lakos alatti településekre jutó képviselő
Baranya	40	11	29
Bács-Kiskun	46	19	27
Békés	40	18	22
Borsod-Abaúj-Zemplén	59	19	40
Csongrád	40	15	25
Fejér	40	6	34
Győr-Moson-Sopron	41	9	32
Hajdú-Bihar	40	16	24
Heves	40	10	30
Jász-Nagykun-Szolnok	40	18	22
Komárom-Esztergom	40	18	22
Nógrád	40	10	30
Pest	80	42	38
Somogy	40	9	31
Szabolcs-Szatmár-Bereg	48	9	39
Tolna	41	15	26



Megye név	A közgyűlés tagjainak száma	10 000 lakos feletti településekre jutó képviselő	10 000 lakos alatti településekre jutó képviselő
Vas	40	11	29
Veszprém	40	16	24
Zala	40	5	35

### 3. Az Nsztv. rendelkezései:

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

(...)

b) a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani,

(...).”

### 4. A Ve. rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

## III.

A kifogás nem megalapozott.

Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítéséről szóló döntése során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XIII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörében eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

1. Az Alkotmánybíróság elsőként az Alkotmány 42. §-ának a sérelmét vizsgálta. Az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadva az OVB azt állapította meg, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás az 1500 fő alatti településeken a képviselő-testületek létszámát olyan mértékben csökkentené, hogy az az Alkotmány 42. §-ában foglalt önkormányzathoz való jog lényeges tartalmának sérelmével járna.

Az Alkotmány 42. §-a alapján a község, a város, a főváros és kerületei, valamint a megye választópolgárainak közösségét megilleti a helyi önkormányzás joga. A helyi ön-

kormányzás a választópolgárok közösségét érintő helyi közügyek önálló, demokratikus intézése, a helyi közhatalomnak a lakosság érdekében való gyakorlása. Helyi önkormányzati rendszerünk településcentrikus, a lakosságot szolgáló alapvető önkormányzati közszolgáltatásokról elsősorban a települési önkormányzatok gondoskodnak. A községi önkormányzatok feladat- és hatásköre is széles. A mintegy ezer lakosú községi önkormányzatok feladatainak mennyisége már olyan, ami három képviselővel nehezen vagy egyáltalán nem oldható meg, például kizárja a feladatok ellátásához szükséges bizottságok létrehozását, működését. Ennek következtében mindössze három önkormányzati képviselő választása esetén – változatlan feladat- és hatáskörrel – sérülhet e községek önkormányzathoz való alkotmányos alapjoga.

2. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban az OVB határozata indokolásának azt a részét vizsgálta, amely szerint a kérdésben tartott eredményes népszavazás sértene a választójog egyenlőségét, mert a javasolt számítási mód figyelembevételével a 100–1500 lélekszámú településeken egyaránt háromfős képviselő-testületet lehetne megválasztani. A kifogás megalapozottan utal arra, hogy az Övtv.-ben nincs 1500 lakosú kategória, helyesen az 1300-ig terjedő lakosszámú településekről van szó. A kifogás szerint a 100 és 1300 fő közötti településeken pontosan elegendő a három képviselő és a polgármester.

Az Alkotmány 71. § (1) bekezdése alapján az országgyűlési képviselőket, az Európai Parlament képviselőit, a helyi önkormányzati képviselőket, valamint a polgármestert és a fővárosi főpolgármestert a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással választják.

Az Alkotmánybíróság a választójog egyenlőségének elvét, annak gyakorlati érvényesülését az országgyűlési képviselők választásával összefüggésben vizsgálta, a 22/2005. (VI. 17.) AB határozat szerint: „Az Alkotmánybíróság – hivatalból eljárva – megállapítja: az Országgyűlés jogalkotói feladatának elmulasztásával alkotmányellenes helyzetet idézett elő azáltal, hogy nem teremtette meg maradéktalanul az Alkotmány 71. § (1) bekezdésébe foglalt egyenlő választójog alapelvéből következő követelmények érvényesülését biztosító jogszabályi feltételeket.” (ABH 2005, 246.)

Az Alkotmány 71. § (1) bekezdése alapján a választójog egyenlőségének a követelménye az önkormányzati képviselők és polgármesterek (a főpolgármester) választására is vonatkozik. Az Övtv. a választójog egyenlőségének elvét a lakosság számhoz igazodó számú önkormányzati képviselők megválasztásának a szabályaival oldja meg a 10 000 alatti lakosszámú települések esetén (kislistás rendszer). Az Övtv. alapján ez a következő:

„8. § A 10 000 vagy ennél kevesebb lakosú település – kislistás választási rendszerben (42. §) – egy választókerületet alkot, amelyben a képviselők száma

a) 100 lakosig 3,

b) 600 lakosig 5,

c) 1 300 lakosig 7,

- d) 3 000 lakosig 9,
- e) 5 000 lakosig 11,
- f) 10 000 lakosig 13.”

Az OVB határozata ellen benyújtott kifogás szerint „a 100 és 1300 fő közötti településeken pontosan elegendő a 3 képviselő és a polgármester.”

Az Alkotmánybíróságnak a kifogás alapján azt kellett vizsgálnia, hogyan érvényesül az Alkotmány 71. § (1) bekezdésébe foglalt választójog egyenlőségének elve a javasolt megoldás esetén. A legutóbbi, a 2006. évi önkormányzati választás adatait figyelembe véve a javasolt számítási mód alapján a következő számú képviselőket lehetne választani:

- a) 100 lakosig 3 képviselő (109 község),
- b) 600 lakosig 3 képviselő (1070 község),
- c) 1300 lakosig 3 képviselő (791 község). (A javasolt számítási mód szerint 7-nek a fele 3,5, de törtszám esetén a páratlan szám felé kell kerekíteni. Együttesen 1970 községben lenne 3 önkormányzati képviselő.)

A javaslat elfogadása esetén végeredményben a községek mintegy kétharmadában azonos számú 3 önkormányzati képviselőt lehetne választani. Az önkormányzati képviselők számának javasolt csökkentése azt eredményezné, hogy az egyes községekben számottevő eltérés alakulna ki a választójogban: a választópolgárok valamennyi 1300 lakos alatti községben egyformán csak három képviselőt választhatnának. Tehát 3 önkormányzati képviselőt választanának a 20 lakosú községben és az 1299 lakosú községben is. Ez olyan nagyarányú különbség a szavazatok súlyában, ami alkotmányosan nem indokolható, és súlyosan sértené az Alkotmány 71. § (1) bekezdésbe foglalt választójog egyenlőségének elvét.

3. A továbbiakban az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy tartható-e kötelező erejű országos népszavazás az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésben. Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdése szerint nem lehet országos népszavazást tartani:

„a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról,

b) hatályos nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségekről, illetve az e kötelezettségeket tartalmazó törvények tartalmáról,

c) az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről,

d) az Országgyűlés hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalkotási (-átalakítási, -megszüntetési) kérdésekről,

e) az Országgyűlés feloszlásáról,

f) a Kormány programjáról,

g) hadiállapot kinyilvánításáról, rendkívüli állapot és szükségállapot kihirdetéséről,

h) a Magyar Honvédség külföldi vagy országon belüli alkalmazásáról,

i) a helyi önkormányzat képviselő-testületének feloszlásáról,

j) a közkegyelem gyakorlásáról.”

Az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdése alapján országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet. A válaszható önkormányzati képviselők számának meghatározása nem vitathatóan az Országgyűlés hatáskörébe tartozó tárgykör – az Övtv. szabályozza – és olyan tárgykör, ami nem szerepel az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésében megállapított, országos népszavazásra és népi kezdeményezésre nem bocsátható, tárgykörök között.

Az Alkotmánybíróság hatáskörével összefüggésben a 15/2003. (IV. 18.) AB határozatában kiemelte: „Az Alkotmány elsőbbségének a törvényhozással szembeni biztosítása az Alkotmánybíróság legfőbb feladata. Az alkotmányos szempontok érvényre juttatása történhet előzetesen, a jogi norma megszületése előtt, illetve utólag, a jogszabály kihirdetését követően. Előfordulhat azonban – például a kétszázézer választópolgár által kezdeményezett eredményes ügydöntő népszavazás esetében –, hogy a népszavazásra bocsátandó kérdés alapján valamely alapjogot nyilvánvaló módon súlyosan sértő vagy tömeges egyéni jogszegrelmet okozó jogszabály megalkotására lesz köteles a törvényhozó hatalom. Ebben az esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés hitelesítési eljárásban történő előzetes alkotmányossági vizsgálata nyújthat megfelelő védelmet.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a népszavazásra bocsátandó kérdés alapján általában nem állapítható meg, hogy a jogalkotó pontosan milyen tartalmú jogi norma alkotására lesz köteles. Az alkotmánysértő norma létrejöttét elkerülendő a törvényhozó köteles a jogszabályt olyan tartalommal elfogadni, amely megfelel ugyan a kérdésben foglalt követelményeknek, de egyszersmind összhangban áll az alaptörvény rendelkezéseivel.

A magyar jogrendszer több olyan jogintézményt ismer, amely a népszavazáshoz való politikai alapjog Alkotmánynak megfelelő gyakorlását segíti. Az Alkotmány rendelkezései, és különösen a 8. § alapján alkotmányos védelemben részesülő alapvető jogok érvényesülése azonban nem tehető attól függővé, hogy az erre jogosult intézmények a népszavazási eljárás későbbi szakaszaiban élnek-e az Alkotmányban, illetve az Abtv.-ben biztosított lehetőségekkel és Alkotmánybírósághoz fordulnak-e.

Az Alkotmány egésze és az alkotmányos rendelkezések [elsősorban az Alkotmány 8. § (2) bekezdés, a 28/C. § (3) bekezdés, valamint a 77. § (2) bekezdés] összefüggései, valamint azok együttes vizsgálata alapján megállapítható, hogy az Alkotmánybíróság – alkotmányos rendelkezésével összhangban – a kifogás és az OVB határozat keretein belül adott ügyben megvizsgálhatja a kérdést abból a szempontból is, hogy az annak alapján lefolytatott népszavazás eredménye nyilvánvaló módon nem kötelezi-e a jogalkotót alapjog lényeges tartalmát sértő törvény megalkotására.” (ABH 2003, 208, 212–213.)

Az Alkotmánybíróság az OVB határozata és az ellene benyújtott kifogás keretei között vizsgálta, hogy a javaslat

szerint lefolytatott népszavazás eredménye milyen tartalmú törvény megalkotására kötelezné az Országgyűlést.

Az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadását, az önkormányzati képviselő számának javasolt csökkentését, az Alkotmány 42. §-ának és a választójog egyenlőségének sérelmével indokolta.

Az Alkotmánybíróság nem vizsgálta átfogóan az önkormányzati képviselői választás szabályozásának alkotmányosságát a képviselők számának felére csökkentése esetén, hanem az OVB határozata és a kifogás keretei között részben tekintette azt át a választójog egyenlősége szempontjából.

Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza: az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében foglalt egyenlő választójog követelményét az önkormányzati képviselők választásának szabályozásánál is érvényesíteni kell. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a 22/2005. (VI. 17.) AB határozatban (ABH 2005, 246.) foglaltak irányadók a helyi önkormányzati képviselők választásánál is, figyelembe véve az egyes önkormányzati típusok sajátosságait.

Az Alkotmánybíróság megállapította: ha a javasolt szabályozást érvényes és eredményes országos népszavazás támogatná, azzal olyan törvény megalkotására kötelezné az Országgyűlést, amely nyilvánvalóan alkotmányellenes, az Alkotmány 71. § (1) bekezdésébe ütköző. Az alkotmányellenesség az 1300 alatti lakosság számú községekben a szavazatok eltérő súlyában jelentkező, ezen keresztül a választójog egyenlőségét és arányosságát is sértő, az egyes községekben különösen nagy mértékű különbségek miatt állapítható meg, ami alkotmányosan nem indokolható. Tekintettel arra, hogy az így érvényes és eredményes országos népszavazás nyilvánvalóan alkotmányellenes törvény megalkotására is kötelezné az Országgyűlést, az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – az OVB határozatát helybenhagyta.

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*      *Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*              *Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró                      előadó alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*              *Dr. Kukorelli István s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*      *Dr. Lévy Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Paczolay Péter s. k.,*      *Dr. Trócsányi László s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1331/H/2007.

## Az Alkotmánybíróság 46/2008. (IV. 17.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak az országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogások alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 489/2007. (XII. 18.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

#### I.

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 489/2007. (XII. 18.) OVB határozatával úgy döntött, hogy a Magyar Szociális Zöld Párt által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítését megtagadja. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepel: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a pártok és alapítványaik az állam költségvetéséből ne kaphassanak semmilyen támogatást a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől?”

Az OVB álláspontja szerint a kezdeményezés ellentétes az Alkotmány 3. § (2) bekezdésében foglaltakkal, mert gátolná a pártok működését, a népakarat kialakításával és kinyilvánításával kapcsolatos alkotmányos feladataik teljesítését. Az OVB hivatkozott arra is, hogy a kérdésben az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének a) pontjára tekintettel sem lehet népszavazást tartani.

Az OVB határozata a Magyar Közlöny 2007. évi 180. számában, 2007. december 21. dátummal jelent meg.

2. A határozat ellen a kezdeményező nyújtott be kifogást. A kifogás 2008. január 4-én érkezett az Alkotmánybírósághoz. A kifogást a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. §-ának (1) bekezdésében meghatározott tizenöt napos határidőn belül lehet előterjeszteni. A kifogás határidőn belül érkezett. Az Alkotmánybíróság a kifogást a Ve. 130. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően soron kívül bírálta el.

A kifogás szerint a kérdésben tartott népszavazás nem akadályozza meg a pártokat alkotmányos feladataik ellátásában, mert a népakarat kialakításában és kinyilvánításában

ban történő közreműködés nem költségvetési támogatás függvénye; kötelezettségeinek a párt annak hiányában is eleget tehet. A kifogást tevő hivatkozik arra is, hogy a kérdésből nem következik a költségvetési törvény módosítása, és a kérdés nem arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetésben szereplő egyes kiadásokat. A kérdésben tartandó eredményes népszavazásból ugyanis költségvetési többlet keletkezik, amely nem okoz alkotmányossági problémát.

## II.

A kifogás elbírálásánál figyelembe vett jogszabályok:

1. Az Alkotmány érintett rendelkezései:

„2. § (...)

(2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé, amely a népszuverenitást választott képviselői útján, valamint közvetlenül gyakorolja. (...)

3. § (...)

(2) A pártok közreműködnek a népakarat kialakításában és kinyilvánításában.

(...)

28/C. § (...)

(2) Országos népszavazást kell tartani legalább 200 000 választópolgár kezdeményezésére.

(3) Ha az országos népszavazást el kell rendelni, az eredményes népszavazás alapján hozott döntés az Országgyűlésre kötelező. (...)

(5) Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról,”

2. A Ve. érintett rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani. (...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

## III.

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontjának megfelelően a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogor-

voslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítése során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az Alkotmánybíróság már több határozatában vizsgálta az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott tiltott tárgykör jelentéstartalmát. Az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat megállapította, hogy „az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontjában szereplő rendelkezés konkrét törvények, többek között a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény tartalmát vonja ki a népszavazás jogintézménye alól. A költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtásaként megjelenő törvényhozási tárgykört jelenti. Az Alkotmány 19. § (3) bekezdés d) pontjában, valamint a 32/C. § (1) bekezdésében szereplő költségvetés és annak végrehajtása (zárszámadás) fordulat teljes egészében megegyezik az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontjában szereplő kifejezésekkel. A költségvetésről szóló törvény fogalmába semmiképpen sem tartozhat bele az összes olyan jogszabály, amelynek pénzügyi-költségvetési vonzata van. A költségvetés végrehajtásáról fordulat pedig semmiképpen nem jelenti valamennyi, a költségvetés érvényesítését szolgáló törvény tartalmát, hanem kifejezetten a zárszámadási törvényre utal” (ABH 2001, 392, 394–395.). A határozat értelmében az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontjában szereplő, a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat (ABH 2001, 392, 395.).

Az Alkotmánybíróság 15/2005. (IV. 28.) AB határozata értelmében annak megítélésénél, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés, illetve a megtartandó népszavazás a költségvetési törvényben szereplő egyes bevételi vagy kiadási tételekkel közvetlen és jelentős kapcsolatban áll-e, a költségvetés egyes elemeinek akár pozitív, akár negatív meghatározását jelenti-e, az Alkotmánybíróság – az Alkotmány szabályai és az Alkotmánybíróság gyakorlatában kialakult elvek alapján – esetenkénti mérlegelés alapján dönt. A vizsgálatnál az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi szempontokat veszi alapul, nem a költségvetéssel kapcsolatos pénzügyi jogi megfontolásokat (ABH 2005, 165, 171.).

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 1. számú melléklete Országgyűlés című fejezetének 7. és 8. címe tartalmaz pártok és

pártalapítványok támogatására kiadási előirányzatot. Jelen esetben a népszavazási kezdeményezés kifejezetten ennek a kiadási előirányzatnak egy jövőbeli költségvetési törvényben szereplő meghatározására irányul; arra, hogy a költségvetési törvény a jövőben ne juttathasson a pártoknak és alapítványaiknak támogatást. Emiatt a kérdésben az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének a) pontja alapján nem tartható népszavazás.

Mivel az Alkotmánybíróság azt állapította meg, hogy a kérdésben az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének a) pontjára figyelemmel nem lehet népszavazást tartani, nem vizsgálta, hogy a népszavazás alkotmányellenesen korlátozná-e a pártok Alkotmány 3. §-ában rögzített jogait, és ellehetetlenítene-e az ott meghatározott kötelezettségeik teljesítését.

3. Az Alkotmánybíróság – figyelemmel az OVB határozatának Magyar Közlönyben való megjelenésére – elrendelte e határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*      *Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*              *Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*              *Dr. Kukorelli István s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Lenkó Barnabás s. k.,*              *Dr. Lévy Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Paczolay Péter s. k.,*              *Dr. Trócsányi László s. k.,*  
előadó alkotmánybíró              alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 9/H/2008.

—————

**Az Alkotmánybíróság  
47/2008. (IV. 17.) AB  
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálata iránt benyújtott indítványok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a fajtiszta ebek tenyésztési szabályairól szóló 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelet 3. § 8. pontja, 4. § (2) bekezdés c) pontja, 5. § (6) bekezdése, 13. § (2)–(6) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 2. pont 2.1.1. alpontja alkotmányellenes, ezért azokat a jelen határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a fajtiszta ebek tenyésztési szabályairól szóló 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelet egészé, címe, 1. §-a, 3. § 1., 2. és 7. pontja, 4. § (1) bekezdése, 4. § (2) bekezdés d) és e) pontja, 5. § (1) bekezdés második mondata, 8. § (3) bekezdése, 10. § (4) bekezdése, 1. számú mellékletének 1. pontja, valamint 3. pont 3.5. alpontja alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványokat elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a fajtiszta ebek tenyésztési szabályairól szóló 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelet 2. §-a alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványok tárgyában az eljárást megszünteti.

4. Az Alkotmánybíróság a fajtiszta ebek tenyésztési szabályairól szóló 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelet egészé, 3. § hiányzó 9. pontja, 3. § 10. pontja, 4. §-a, 1. számú mellékletének 3. pont 3.6. alpontja, valamint 2. számú melléklete tekintetében, továbbá egyebekben az indítványokat visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

**INDOKOLÁS**

I.

Az Alkotmánybírósághoz több indítványozó fordult a fajtiszta ebek tenyésztési szabályairól szóló 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVMr.) alkotmányosságának vizsgálata iránt.

1.1. Az egyik indítványozó eredeti indítványában az FVMr. egésze alkotmányellenességének megállapítását kérte, mivel az „jog és esélyegyenlőtlenséget teremt” és ellentétes az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvénnyel (a továbbiakban: Egytv.), illetve annak alapelvével: az egyesülési szabadsággal. Az indítványozó szerint ugyanis ebtenyésztésre és törzskönyvezésre minden olyan társadalmi szervezet jogosult, amely az Egytv. alapján jött létre. Ennek oka, hogy a kutyák törzskönyvezéséről és tenyésztésükről kapcsolatos egyes szolgáltatások díjáról szóló 11/1975. (VII. 21.) MÉM–ÁH együttes rendelet (a továbbiakban: MÉMr.) alapján csak a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesülete (a továbbiakban: MEOE) volt erre jogosult. A MÉMr. hatályon kívül helyezése folytán azonban 1989. február 5-től – más jogszabályi rendel-

kezés hiányában – bármely egyesület jogosulttá vált eb-törzskönyv vezetésére. Az FVMr. a társadalmi szervezetek azon jogát korlátozza, hogy eb-törzskönyv vezetést és egyéb ebtenyésztéssel összefüggő szakmai feladatot lássanak el. Az FVMr. alapján ugyanis az ebtenyésztési és törzskönyvvezetési feladatokat csak olyan társadalmi szervezet láthatja el, amely megfelel az FVMr.-ben meghatározott követelményeknek, valamint amelyet a miniszter tenyésztő szervezetként ismer el (elismerett tenyésztő szervezet). Ezzel az FVMr. az Egytv. 1. §-ában meghatározott egyesülési jogot sérti, mivel arra ad lehetőséget, hogy a minisztérium beavatkozzon az „egyesületek életébe”. Ez – az Egytv.-n kívül – a jogállamiságot is sérti. Hivatkozott az indítványozó a rendelet végrehajthatatlanságára és ésszerűtlenségére is, különös tekintettel arra, hogy a kutyatenyésztéssel foglalkozó társadalmi szervezetek között konfliktust gerjeszt, mivel versenyre kényszeríti a társadalmi szervezeteket a törzskönyvvezetési jog megszerzéséért. Az indítványozó előadta továbbá, hogy a MEOE, valamint – ugyancsak az indítványozó által képviselt – Magyar Kutyások Szövetsége közötti szerződés alapján a MEOE vezeti a Magyar Ebtörzskönyvet, valamint képviseli Magyarországot a nemzetközi kinológiai szövetségben, a Fédération Cynologique Internationale-ban (a továbbiakban: FCI). Így az általuk vezetett törzskönyveket az FCI is elismeri. Az indítványozó egyik indítvány-kiegészítésében arra is hivatkozott, hogy az FVMr. ezzel a szerződéssel is ellentétes. Az indítványozó kifejtette, hogy az FVMr. végrehajthatatlan és ésszerűtlen, mert a gyakorlatban – az indítványozó szerint elsősorban gazdasági okokból – nem kivitelezhető az „egy fajta-egy törzskönyv” elv, amelyet az FVMr. 3. §-a mond ki. Az indítványozó ezen kívül „a rendelet alapvető hibájának” tartja, hogy az olyan Kinológiai szövetségről rendelkezik, amely tagja az FCI-nek. Ez az indítványozó szerint ellentétes a MEOE és az FCI között fennálló tagszerződéssel. Emellett az FVMr. nem rendezi egyértelműen, hogy az eb eladása esetén annak hibájáért ki viseli a felelősséget. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvénnyel (a továbbiakban: Ptk.) is ellentétes, amely a tulajdonjogot védi. Az FVMr. például azáltal „csorbítja a tulajdonos rendelkezési jogát”, hogy „beavatkozást enged a tenyésztés-vezetőnek, tenyésztői programot ír elő (12. §)”. Külön indokolás nélkül hivatkozik az indítványozó arra is, hogy az FVMr. sérti az Alkotmány 70/A. § (3) bekezdésében foglalt esélyegyenlőséget. Mindezek alapján kérte az indítványozó, hogy „az Alkotmányba és az Egytv.-be ütköző esélyegyenlőséget teremtő miniszteri rendeletet” az Alkotmánybíróság semmisítse meg.

1.2. Indítványához az indítványozó számos indítvány-kiegészítést csatolt. Ezekben jellemzően megismétli eredeti indítványi kérelmeit, vagyis az FVMr. megsemmisítését kéri az Egytv.-vel való ellentéte miatt (egyik indítvány-kiegészítése szerint az Egytv. 17. §-ával, valamint 2. §-ával ellentétes az FVMr., mivel az FVMr. alapján a miniszter arra kap lehetőséget, hogy az ebtenyésztési cél-

lal létrejött társadalmi szervezetek felett közigazgatási hatósági felügyeletet gyakoroljon, továbbá hogy beavatkozzon működési és szakmai kérdésekbe). Indítványi kérelmeit változatlanul konkrét alkotmányos rendelkezés megjelölése nélkül terjesztette elő.

Az indítványozó először 2001. áprilisi indítvány-kiegészítésében hivatkozott az FVMr. Alkotmánnyal való ellentétére. [„Az egyesülési jog alkotmány deklaráta alapjog. Annak korlátozása durva Alkotmány sértés”, illetve „[n]yilvánvaló, hogy az még inkább sérti az Alkotmány deklaráta egyesülési szabadságot, ha a minisztérium kívánja megszabni bejegyzett egyesületeknek, hogy milyen tevékenységet folytathatnak. Az egyesülési jogot csak törvény korlátozhatja a botrányairól elhíresült minisztérium (...) semmiképpen sem”.]

Az indítványozó további érvei az FVMr. alkotmányellenességére vonatkozóan, hogy az FVMr. hibásan vette át az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvényben (a továbbiakban: Átv.) a haszonállatok tenyésztő szervezeteire vonatkozó szabályozást. Utalt arra is, hogy a Ptk. 65. §-a szerinti köztestületek láthatnak csak el közfeladatot, így a tenyésztői egyesületek és szervezetek egyesületként való meghatározása az Átv.-ben és az FVMr.-ben is „téves”.

Az indítványozó indítvány-kiegészítéseiben megjelenik az az érv is, hogy az FVMr. „nemzetközi szabályozást sért”, mivel az FVMr. nem vette figyelembe az FCI Alap- és Működési Szabályzatát. Utalt arra is, hogy az FVMr. ebben az összefüggésben nem is életszerű, mivel a MEOE nem fog kilépni az FCI-ből, így az FVMr. szerinti szervezet nem szerezhethet tagságot az FCI-ben. (Az FCI ugyanis az „egy ország – egy szervezet” elven működik.) Kifejtette továbbá, hogy az FVMr. „a gyakorlatban megvalósulni akkor sem fog, ha az Alkotmánybíróság nem semmisíti meg, mert a vonatkozó FCI (nemzetközi) szabályozásoknak nem felel meg. Arra azonban tökéletesen alkalmas, hogy jogbizonytalan helyzetet teremtsen”.

1.3. Az indítványozó 2004. áprilisi indítvány-kiegészítésében kifejtette, hogy az FVMr. megalkotására a miniszter nem kapott felhatalmazást. Az Átv. 49. § (1) bekezdés 17. pontja alapján ugyanis a miniszter kizárólag a gazdasági haszon szerzés céljából tenyésztett egyéb állatfajok tekintetében kapott felhatalmazást a tenyésztés és törzskönyvezés rendeleti szabályozására. Ebbe a körbe nem sorolhatók a kedvtelésből tartott állatok, mivel azokat – az Átv. fogalom-meghatározásából kiindulva – nem lehet gazdasági haszon szerzés céljából tartott állatoknak tekinteni. Ez a szabályozási mód sérti a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 15., 19., 44–45. §-át, valamint az Alkotmány 37. § (3) bekezdését.

1.4. Az indítványozó a későbbiekben is fenntartotta azon korábbi indítványi kérelmét, hogy a miniszter felhatalmazás nélkül bocsátotta ki az FVMr.-t, azzal az indokkal, hogy az FVMr. szabályozási tárgya nem tartozik az Átv. hatálya alá, ezért az nem is adhatott felhatalmazást a

miniszternek az FVMr. kibocsátására. Hivatkozott az indítványozó arra is, hogy az egyesülési jog az Alkotmány 63. § (1) bekezdése alapján „alapvető szabadságjog”, aminek korlátait az Egytv. 2. §-a határozza meg. Ugyancsak alapjog a tulajdonhoz való jog. Az indítványozó szerint alapjogot végrehajtási rendeletben nem korlátozhat a jogalkotó. Az indítványozó emellett azt kifogásolja, hogy a miniszter az Átv., valamint az FVMr. hatálya alá nem tartozó szervezetekre is ki kívánja terjeszteni a rendelet hatályát, ezzel sértve az Alkotmány 63. § (1) bekezdése szerinti egyesülési jogot. Az FVMr. 135/2004. (IX. 18.) FVM rendelettel módosított rendelkezései az Alkotmány 37. § (3) bekezdését sértik, mivel az Átv. 49. § (1) bekezdés a) 2., 3., 7–8. [az FVMr. szövege szerint helyesen: 49. § (1) bekezdés a) 7–8.] pontja alapján a miniszter nem kapott felhatalmazást azok kibocsátására.

Az FVMr. 3. § (2) bekezdését (helyesen: 2. pontját) azért tartja az indítványozó az Alkotmány 2. § (1) bekezdését sértőnek, mivel a kinológiai szövetség kizárólagos jogai értelmezhetetlenek, „a norma terjedelme, így az alanyi kör nem behatárolható”, ezáltal jogbizonytalanságot eredményez. Sérti a jogforrási hierarchiát is, mivel a kinológiai szövetség – mint társadalmi szervezet – az Egytv. hatálya alá is tartozik. Mivel az FVMr. 3. § (2) bekezdése önkényes jogértelmezésre adhat lehetőséget, sérti az Alkotmány 63. § (1) bekezdésében foglalt egyesüléshez való jogot is.

Az FVMr. 4. § (1) bekezdése azért alkotmányellenes, mert az FVMr. szerinti törzskönyvezés nem minősül hitelesnek, ellentétben az Átv. 3. § 27. pontjával, miszerint a törzskönyvezés a tenyésztési adatok hiteles gyűjtése, a törzskönyv pedig – az Átv. 3. § 26. pontja értelmében – az elismert tenyésztő szervezet által vezetett, a tenyésztési hatóság által hitelesített közokirat. Az indítványozó szerint eb fajtát fenntartani, törzskönyvezni, teljesítményét meghatározni minden olyan társadalmi szervezet jogosult – állami hitelesítés nélkül –, amely ezt a tevékenységet célként jelölte meg alapszabályában. A „hitelesen” kitétel hatályon kívül helyezése tehát az Alkotmány 2. § (1) bekezdését sérti, mivel nem értelmezhető, valamint sérti az Alkotmány 37. § (3) bekezdését, mivel az Átv.-vel ellentétben, a felhatalmazás keretét túllépve alkotmányos jogok korlátozására irányul.

Az FVMr. 4. § (2) bekezdés c) pontja az Alkotmány 2. § (1) bekezdését sérti, mivel lehetővé teszi a tulajdonjog korlátozását, és ezzel a jogalkotó túllépte a felhatalmazás körét. Az indítványozó szerint ugyanis az állampolgár maga döntheti el, hogy tulajdonát képező ebét valamely tenyésztő szervezetnél, vagy az Egytv. alapján működő szervezetnél kívánja-e bejelenteni. Ezt a jogot az Alkotmány 13. §-a biztosítja, amit az FVMr. törvényi felhatalmazás hiányában korlátoz.

Az indítványozó szerint az Alkotmány 2. § (1) bekezdését sérti az is, hogy az FVMr. 4. § (2) bekezdés d) és e) pontja alapján a tenyésztő szervezet kizárólagos joga az elismerésben szereplő fajta képviselője nemzetközi szer-

vezetben, nemzetközi kinológiai szövetségben pedig a kinológiai szövetségen keresztül képviselteti magát. Az indítványozó szerint ugyanis a jogszabály hatálya nem terjedhet ki külföldi szervezetekre, ezért a rendelkezések sértik a normavilágosság követelményét, ugyanis azok végrehajthatatlanok.

Az FVMr. 5. § (6) bekezdésének megsemmisítését azért kéri az indítványozó, mert az az Átv. 3. § 26–27. pontjaival ellentétben szabályozza az export származási igazolás kibocsátását. Az Átv. alapján ugyanis a tenyésztő szervezetek a tenyészállatok államilag hitelesített közokiratnak minősülő törzskönyvét vezetik, „[e]nnél fogva a törvény nem jogosítja fel a szövetséget arra, hogy más szervezetek államilag nem hitelesített közokiratnak nem minősülő törzskönyvei alapján export származási igazolást adjon ki”. Vagyis minden ebtenyésztéssel és törzskönyvvezetéssel foglalkozó társadalmi szervezet kiállít export származási lapot, állami hitelesítés nélkül, amiből következően az FVMr. 5. § (6) bekezdése önkényes jogértelmezésre ad lehetőséget, továbbá alkotmányos alapjogok korlátozását teszi lehetővé, valamint végrehajthatatlan. Emellett a jogalkotói felhatalmazáson is túlterjeszkedik. Mindezekre tekintettel sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, valamint 37. § (3) bekezdését. Az indítványozó szerint ellentétes a támadott rendelkezés az Alkotmány 8. § (2) bekezdésével, mivel korlátozza az emberi méltósághoz és tisztességes hírnévhez való jogot. Ez utóbbi indítványi kérelmét az indítványozó nem indokolta.

Ugyancsak értelmezhetetlenek és végrehajthatatlanok tartja az indítványozó az FVMr. 8. § (3) bekezdését, amely szerint tenyésztési dokumentum kiadás alapjául nem szolgálhat olyan tenyésztési nyilvántartás, amelyet nem az Átv.-ben meghatározott feltételeknek megfelelően vezetnek. Az indítványozó hivatkozik arra, hogy „[a]z 1899. év óta működő, a rendelet és törvény hatálya alá nem tartozó [MEOE] vezetési évtizedek óta az FCI által elismert Magyar Ebtörzskönyvet, mely tevékenységet, illetve az egyesület FCI-hez való csatlakozását a M. kir. Földművelésügyi miniszter 1933. évi december 13.-án 91.383/1933.III.1. sz. alatt kelt rendeletével jóváhagyta. Ugyanakkor hagyta jóvá az egyesület által vezetett »magyar Eb Törzskönyv« törzskönyvezési szabályzatát.” Amint az indítványozó kifejti, ez a törzskönyv az összes ebfajtát felölelő törzskönyv, amelyet a MEOE 71 éve vezet. Az ebtörzskönyveket vezető szervezetek társadalmi szervezetek, amelyek nyilvántartása nem közhiteles, ezért az FVMr. 8. § (3) bekezdése alapján nem is láthatják el ezt a tevékenységet. Az FVMr. 8. § (3) bekezdése szerint a nem hiteles törzskönyvben megjelölt adatokat – így a törzskönyvezendő kutya szüleit, nagyszüleit – értelemszerűen nem lehet feltüntetni a csak hiteles adatokat tartalmazó törzskönyvben (holott ezt az FVMr. 5. §-a kötelezővé teszi). A rendelkezés ezért értelmezhetlensége és végrehajthatatlansága miatt az Alkotmány 2. § (1) bekezdését sérti.

Sérti az Alkotmányt az FVMr. 13. § (2)–(6) bekezdése, mivel az FVMr.-ben meghatározott tenyészéb ellentétes Átv.-ben meghatározott tenyészállat meghatározásával. Ugyanis míg a tenyészállat kritériuma, hogy közhiteles nyilvántartásban szerepeljen, addig a tenyészéb esetében a közokirati jelleg nem követelmény. Az FVMr. emellett a tenyészéb kiállításokra vonatkozóan alkotott szabályozást, amivel túllépte a felhatalmazás kereteit, mert olyan rendezvényekre vonatkozóan is szabályozást alkotott, amire az Átv. alapján nem volt felhatalmazása. (Vagyis olyan rendezvényekre alkotott szabályt, amelyeken a tenyészállat kritériumának fentiek szerint meg nem felelő tenyészébekek vesznek részt.) Mivel a rendeletalkotási felhatalmazás csak tenyészállatokra vonatkozik, az FVMr. ezen rendelkezése is sérti az Alkotmány 37. § (3) bekezdését.

Az FVMr. 13. §-ának azon rendelkezése, miszerint a tenyészéb-kiállítás engedélyezési eljárásában a tenyésztési hatóság szakhatóságként működik közre az Alkotmány 37. § (3) bekezdését sérti, mivel ezt a kérdést – az azóta hatályon kívül helyezett – állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. törvény (a jelenleg hatályos szabályozás szerint: az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény, a továbbiakban: Aeü.) szabályozza. [Erről konkrétan az FVMr. 13. § (3) bekezdése szól.] A társadalmi szervezet működését az Átv. és annak végrehajtási rendelete nem korlátozhatja, továbbá miután a társadalmi szervezetnek nincs felügyelő szerve, az FVMr. a jogalkotási felhatalmazás keretein túlterjeszkedően szabályozott.

Az Alkotmány 37. § (3) bekezdését, valamint 63. § (1) bekezdését sérti az FVMr. 13. §-ának azon rendelkezése, miszerint a kiállítás szervezője hozzájárulás beszerzése érdekében köteles a tenyészállat kiállítást bejelenteni a kinológiai szövetség részére. Az alkotmányellenesség egyik indoka, hogy az FVMr. hatálya alá – és így a bejelentési kötelezettség alá is – csak azok a szervezetek tartoznak, amelyek megfelelnek az FVMr. „elismert tenyésztő szervezettel” szemben támasztott követelményeinek. Az alkotmányellenesség másik oka, hogy rendelet nem jogosíthat fel arra egy társadalmi szervezetet, „hogy egy másik szervezet alkotmányos jogait korlátozza”. Ugyanezen okokból alkotmányellenes az a rendelkezés, miszerint a hatósági felügyeletet a tenyésztési hatóság látja el a tenyészállat kiállításokon közvetlenül vagy közvetetten, a kinológiai szövetségnek adott felhatalmazás útján. Alkotmányellenes az indítványozó szerint az a rendelkezés is, ami arról rendelkezik, hogy olyan kiállítást, ami minden fajta számára nyitott, és ahol nemzeti és nemzetközi címetek adnak ki, csak a kinológiai szövetség rendezhet. Ez azért alkotmányellenes, mert végrehajthatatlan, ugyanis a kinológiai szövetség nem tagja egyetlen nemzetközi szervezetnek sem, így nemzetközi díjakat kiadó rendezvényt nem rendezhet. Mivel pedig a nemzeti cím meghatározását az FVMr. nem tartalmazza, a rendelkezés ebben a tekintetben értelmezhetetlen. Mindezek miatt az Alkotmány 2. § (1) bekezdését is sérti. [Ezeket a kérdéseket pontosan az FVMr. 13. § (4)–(6) bekezdései rendezik.]

Az indítványozó kérte az Átv. állattenyésztési bírság kiszabásáról szóló rendelkezésének megsemmisítését is (45. §). Ezt az indítványi kérelmet az Alkotmánybíróság az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közéletéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065., a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (2) bekezdése alapján elkülönítette. Ezzel összefüggésben az indítványozó idézte az FVMr. 15. §-át is, ennek alkotmányosságának vizsgálatára azonban nem terjesztett elő indítványi kérelmet.

Az indítványozó újabb indítvány-kiegészítése szerint alkotmányellenes az FVMr. hatályos 13. § (2) bekezdése, ami a tenyészéb-kiállítás fogalmát határozza meg. Ez az indítványozó szerint azért alkotmányellenes, mert végrehajthatatlan, ugyanis az Átv. alapján tenyészállat-kiállítást, illetve ott az állatok elbírálását csak törvény szerinti minősítési rendszer alapján lehet végezni. A teljesítményvizsgálati kódexeket a tenyészállatok teljesítményvizsgálatáról és tenyészértékbecsléséről szóló 32/1994. (VI. 28.) FM rendelet alapján az OMMI által összehívott bizottság dolgozza ki. Ennek megfelelő teljesítményvizsgálati kódex az ebek esetében nem létezik. Annak megalkotásáról az FVMr. sem rendelkezik. Ebből következően az indítványozó szerint, Magyarországon nem lehet tenyészéb-kiállítást rendezni, ugyanis nem került kidolgozásra, hogy az ebek milyen teljesítménynek kell megfelelnie és milyen kritériumok alapján igazolható a fajtatisztaság az ebek esetében. Emellett a rendelkezés sérti a normavilágosság követelményét, mivel értelmezhetetlen, továbbá mivel nem határozható meg az alanyi kör és a norma által rendezni kívánt életviszony.

Az indítványozó 2004. októberi indítvány-kiegészítésében kérte a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter – indítványozó által nem csatolt – 13.619/2004. hiv. számú levele, illetve az abban foglalt intézkedés alkotmányellenességének megállapítását. Az indítványozó által csatolt, a miniszter levelére megküldött legfőbb ügyészi tájékoztatásból – hiv. száma: TLÜ. 4869/2003/10. – kiderül, hogy a miniszter a MEOE feloszlását kezdeményezte az ügyészségnél. Az indítványozó szerint a miniszteri intézkedés azért alkotmányellenes, mert a miniszternek nincs törvényességi felügyeleti kezdeményezési joga, a legfőbb ügyészség ugyanis nem tartozik a miniszter irányítása alá. A miniszteri intézkedés ezért ellentétes az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezmény és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény 11. cikkével, az Alkotmány 8. § (2) bekezdésével, a Jat. 5. § c) pontjával, miszerint az egyesülési jog alapjog, valamint az Alkotmány 63. §-ával, mivel az egyesülési jog nem korlátozható Alkotmányból le nem vezethető törvénnyel. Az indítványozó szerint mivel az Átv. az Alkotmányból le nem vezethető törvény, ezért az nem korlátozhatja az egyesülési jogot.

Az indítványozó kérelméhez csatlakozott az indítványozó által képviselt MEOE elnöke is.



2. Az FVMr. alkotmányellenességének megállapítását kérte egy másik indítványozó is. Az FVMr. ellentétes az Egytv.-vel, mivel a miniszter nem határozhatja meg, hogy mely egyesületek végezhetnek ebtenyésztést. Ezért „az ebtenyésztői szervezet létrehozása törvénybe ütközik, mert a tenyésztői egyesületek működésük során mások jogait és szabadságait sértik. „Törvénybe ütközik” az indítványozók szerint az FVMr. 2. §-a, miszerint az FVMr. hatálya kiterjed valamennyi eb tenyésztésével, tenyészállat előállításával, forgalmazásával foglalkozó jogi személyre. Az Egytv. 2. § (3) bekezdése alapján ugyanis társadalmi szervezet elsődlegesen gazdasági-vállalkozási tevékenység végzésére nem alapítható.

3. Az FVMr. több rendelkezése alkotmányellenességének megállapítását kérte a harmadik indítványozó is, mindenek előtt azon az alapon, hogy az FVMr. kibocsátásának feltételei hiányoztak a rendelet megalkotásakor. Emellett alkotmányellenesnek tartja az FVMr. 1–2. §-t, a 3. § 1–2., valamint 7–8. pontjait, valamint „nem létező 9.”, és 10. pontját, a 4. §-t, az 5. § (1) bekezdését, valamint (2) bekezdése d) pontját, a 6. § (3) bekezdésének d) és e) pontját, a 10. § (4) bekezdését, valamint az 1. számú melléklet 1., 2.1.1., a 3.5. és a 3.6. alpontját, valamint a 2. számú melléklet bírókra vonatkozó szabályait. Az FVMr. ezen rendelkezéseit – csupán felsorolásszerűen – az Alkotmány alábbi rendelkezéseivel tartja ellentétesnek: Alkotmány 2. § (1) bekezdése, 8. § (2) bekezdése, 13. §-a, 37. § (3) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, 63. § (1) bekezdése, valamint 70/A. § (1) bekezdése.

Érvelésében kifejti, hogy az FVMr. esetében „végképp nincs esély biztonságos jogalkalmazásra”, továbbá hogy az FVMr. szabályozásában a tenyésztő szervezetkénti elismerés „konkurál a nemzetközi gyakorlattal”. Az FVMr. tárgyi hatályát meghatározó 2. §-a „nem tudja kezelni azt, hogy más a munka-kutya, a vadászeb, a mentő, a katasztrófa-mentő, a vakvezető eb, a sporteb stb.”. Az FVMr. alapján pedig olyan szervezetek váltak elismert tenyésztő szervezetté, amelyek saját adatbázis alapján nem tudják végezni a törzskönyvezést. Az FVMr. egyetlen célja tehát „a MEOE-t diszkreditálni, pozícióját megszerezni akár erővel is”, ezért nem ismerte el tenyésztő szervezetként a MEOE-t a miniszter. A kutyák adatainak „átadása alkotmányos tulajdonvédelmi kérdés is”, s mivel a törzskönyv tulajdonosi, személyes adatokat is rögzít, „amire – önkéntesség hiányában – csak törvény adhatna rendezést”. Az indítványozó utal arra is, hogy az Átv. nem tartalmaz szabályozást a kutyák vonatkozásában.

Az FVMr. címe az Átv.-ben adott felhatalmazáshoz képest szűkítő, ugyanakkor az FVMr. maga túlterjeszkedik a jogalkotói felhatalmazáson.

Az FVMr. „adós marad (...) a jogbiztonsághoz nélkülözhetetlen hatály-normákkal: például mikor fajtiszta az eb, a tárgyi hatály képlékeny, a személyi, szervi hatály pedig túltengő”, ezért az FVMr. 1–2. §-a sérti a normavilágosság követelményét.

Az FVMr. 3. § 1. pontja alkotmányellenesen korlátozza az egyesülési jogot, mivel miniszteri rendeleti szinten alkalmaz korlátozást. Ugyanezen okból alkotmányellenes a 3. § 2. pontja, valamint azért is, mert az egyesületi autonómia sérelmét valósítja meg, továbbá – közelebbről meg nem jelölt okból – diszkriminációt valósít meg. Az egyesületi autonómia sérelmét az indítványozó abban látja, hogy az FVMr. – az Egytv.-vel ellentétesen – bírósági bejegyzést követel meg a kutyatenyésztést célként megjelölő egyesületekkel szemben. A kötelező szövetségi formát nem indokolja az egyszerűbb „közhatósági kontroll”, emellett a szövetségen kívül folyó kutyatenyésztés „kívül kerülne a jog által óvott és támogatott körön, de ennek a megkülönböztetésnek nincs (...) valódi és megindokolt értelme. Ez okból önkényes, alkotmányellenes is a szövetségi és a külső ebtenyésztő módok megkülönböztetése”.

Az FVMr. 3. §-a sérti a társadalmi szervezetei autonómiát, mivel feladat-meghatározást tartalmaz az egyesületekkel szemben, amire csak törvényben – Egytv. – volna lehetőség. „Valódi önkormányzat nem vethető alá külső jóváhagyáshoz kötött szabályzat-formaságnak sem.”

Az FVMr. „7. pontja” – helyesen 3. § 7. pontja – személyes adat nyilvántartását írja elő, amire miniszteri rendeletben „az Alkotmány és az adatvédelmi törvény alapján” nincs lehetőség.

Az FVMr. „8. pontja” – helyesen 3. § 8. pontja – a normavilágosságot sérti az indítványozó szerint. Az indítványozó megállapítja, hogy „itt 9. pont nincsen”, ám hogy ez miért alkotmányellenes, nem indokolja.

A „10. pontot” azért tartja alkotmányellenesnek az indítványozó, mert „alapvetően beavatkozik zömmel társadalmi szervezetek – nemzetközi sztemderdek szerint folyó – belső nyilvántartási tevékenységébe, sőt a jogi kiszámíthatatlanság elemeként »egy fajta, egy törzskönyv« elvét rögzíti.”

Az FVMr. 4. §-a „önállóság-sértő”. Az FVMr. 5. § második mondata [helyesen: az 5. § (1) bekezdés második mondata] értelmezhetetlen, „[h]a ui. az [Egytv.] szerinti normális működést védené, mint kellene, akkor felesleges az egész [FVMr.]”.

Az FVMr. 10. § (4) bekezdése személyes adatok kezeléséről rendelkezik, ami „ellentétbe kerülhet az alkotmányos tulajdonvédelem elvével”.

Az FVMr. 1. számú melléklet 1., 2.1.1., 3.5., 3.6., alpontjai, valamint 2. számú mellékletének a bírók felelősségéről rendelkező szövegrésze személyes adatok kezeléséről rendelkeznek, valamint ellentétes a Ptk.-val is, mivel „mind az 1. sz., mind a 2. sz. melléklet polgári jogi felelősség viselését írja elő. Valójában az utóbbihoz a Ptk. 685. § a.) pontja szerint minimum kormányrendelet volna szükséges”.

Mindezek alapján az FVMr. egészének megsemmisítését kérte az indítványozó.

4. Az Alkotmánybíróság ezeket a beadványokat – tárgyak azonosságára tekintettel – az Ügyrend 28. § (1) be-

kezdésének megfelelően egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

5. Az Alkotmánybíróság eljárása során megkereste a földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztert, aki válaszában előadta, hogy az FVMr. megalkotására a MÉMr. hatályon kívül helyezése folytán kialakult szabályozatlanság felszámolása miatt került sor. A szabályozás hiánya ugyanis kedvezőtlenül érintette az ebtörzskönyvezés helyzetét, mind hazai, mind nemzetközi viszonylatban, főként, mert a különböző törzskönyvet vezető egyesületek nem ismerték el egymás törzskönyveit. Ezek „indokoltá tették az Átv. hatályának kiterjesztését a törvényben fel nem sorolt egyéb állatok, gazdasági hasznosítás céljából történő tenyésztésére is”. A miniszter hivatkozott még a Tanács 91/174/EGK irányelvére is, „amely az állattenyésztési jogszabályokban nem nevesített fajok fajtatizta egyedei tenyésztési szabályainak egységesítését írja elő”. A miniszter szerint ennek a középpontjában az állam által elismert tenyésztőszervezet áll, amely saját maga által kialakított tenyésztési programot hajt végre. Ezért a szabályozás alapvető eleme a tenyésztőszervezetek elismerési rendje. Az Átv. a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően követi az egy fajta – egy tenyésztőszervezet elvét. Az Átv. alapelve szerint az ún. világfajták esetében – amilyen a fajtatizta kutya is – a fajtafenntartás csak egyesületi vagy szövetségi formában történhet, s ez a forma teszi lehetővé a szabad csatlakozást és az önrendelkezési jog gyakorlását is. Az FVMr. azokat a feltételeket határozza meg, amely alapján az adott fajta tekintetében a kérelmező szervezet ebtenyésztő szervezetként elismerhető. A kinológiai szövetség működéséről az FVMr. az FCI-tagságra tekintettel rendelkezik (hogy ti. az FCI az egy ország – egy szervezet elvén működik). A tenyésztéssel foglalkozó szervezeteknek az FVMr. szakmai alapon írja elő a tagságot a kinológiai szövetségben. A kinológiai szövetség alapításáról azonban nem tartalmaz rendelkezést az FVMr. A tenyésztő szervezetek elismerése csupán a szakmai munkára vonatkozik, és nem érinti az egyesületi jelleget. Az indítványozó tévesen értelmezi az FVMr.-t a törzskönyv vezetésével kapcsolatban, ugyanis pl. a tenyésztő szervezetek nem kötelesek elkülönülten végezni a törzskönyvezéssel járó feladatokat, azzal más szervet is megbízhatnak. Az FVMr. egyéb előírásai szakmailag indokoltak a miniszter szerint.

## II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapította meg:

1. Az Alkotmány indítványokkal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

„37. § (3) A Kormány tagjai törvényben vagy kormányrendeletben kapott felhatalmazás alapján feladatkörükben eljárva rendeletet adnak ki, amelyek törvénnyel és kormányrendelettel nem lehetnek ellentétesek. A rendeleteket a hivatalos lapban ki kell hirdetni.”

„59. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkit megillet a jóhírnévhez, a magánlakás sérthetlenségéhez, valamint a magántitok és a személyes adatok védelméhez való jog.”

„63. § (1) A Magyar Köztársaságban az egyesülési jog alapján mindenkinek joga van a törvény által nem tiltott célra szervezeteket létrehozni, illetőleg azokhoz csatlakozni.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. Az FVMr. indítványokkal érintett hatályos rendelkezései:

„1. § A szabályozás célja, egészséges és a nemzetközi előírásoknak megfelelő fajtajelleggel rendelkező törzskönyvezett ebállomány kialakítása és szinten tartása. Ennek érdekében eb fajták fenntartása, törzskönyvezése, teljesítményének meghatározása, tenyésztési adatok gyűjtése, nyilvántartása, feldolgozása, a tenyésztési dokumentáció kiadása e rendeletben meghatározott feltételekkel végezhető.”

„3. § E rendelet alkalmazásában:

1. *Elismert ebtenyésztő szervezet*: a tenyésztéssel foglalkozó szervezetek közül az adott fajta, illetve gyakorlati szempontok alapján kapcsolódó fajtacsoport tenyésztőinek bíróságon bejegyzett társadalmi szervezete, amely a fajtának a származási országában kialakított szabályozásán alapuló és tagjai által jóváhagyott tenyésztési programot hajt végre, és erre a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) általi elismeréssel jogot szerzett (a továbbiakban: tenyésztő szervezet).

2. *Kinológiai szövetség (a továbbiakban: Szövetség)*: olyan társadalmi szervezet, amelynek feladata és kizárólagos joga a hazai ebtenyésztés képviselője nemzetközi szervezetben, a kiállítások és egyéb, minősítést adó rendezvények összehangolása; részvétel a bírók képzésében és minősítésében, a rendezvényekre bírók delegálása, a rendezvényekkel kapcsolatos nemzetközi hitelű nyilvántartások vezetése, a kiviteltre szánt ebek export származási igazolásának kiállítása, nyilvántartása, valamint az őshonos ebfajták fenntartásának és megőrzésének irányítása és összehangolása és egységes nemzetközi képviselője.

(...)

7. *Tenyésztési adat*: e rendelet hatálya alá tartozó eb-fajták egyedeinek törzskönyvben nyilvántartott adatai, így különösen az egyed azonosítására, tartási helyére, származására, küllemére, teljesítményére, tenyésztőjére és tulajdonosára, alom- és teljes testvéreire vonatkozó adat.

8. *Tenyésztési program*: meghatározott tenyészcél elérésére végzett tenyésztési tevékenységek sora és az ezek megvalósításához szükséges feltételrendszer (nyilvántartás, teljesítményvizsgálat, törzskönyvezés stb.).

10. *Törzskönyv*: tenyésztő szervezet által vezetett központi nyilvántartás, amely a tenyésztési programjába befogadott fajtatiszta ebek tenyésztési adatainak nyilvántartására és igazolására szolgál. Egy fajta számára csak egy törzskönyv vezethető.”

„4. § (1) Eb fajtát fenntartani, törzskönyvezni, teljesítményét meghatározni tenyésztési adatot gyűjteni, nyilvántartani, feldolgozni, a tenyésztési dokumentációt kiadni csak tenyésztő szervezet jogosult. Fajtánként egy tenyésztő szervezet ismerhető el. A kis egyedszámú fajták – amelyek fenntartására önálló szervezet nem alakult meg – fenntartására létrehozott szervezet, fajtacsoporttól függetlenül több fajta fenntartására kaphat elismerést.

(2) A tenyésztő szervezet feladatai:

a) adott fajta tenyésztési programjának kidolgozása, elismertetése és végrehajtása;

b) törzskönyvezés és teljesítményvizsgálat végzése vagy végeztetése;

c) a behozott ebek törzskönyvi nyilvántartásba vétele, azok honosítása, valamint a tenyésztési hatósághoz történő bejelentése;

d) kizárólagos joga az elismerésében szereplő fajta képviselése a fajta nemzetközi szervezetében;

e) nemzetközi kinológiai szervezetben a kinológiai szövetségen keresztül képviselteti magát.

5. § (1) A tenyésztéssel foglalkozó társadalmi szervezet tenyésztő szervezetkénti elismerésére és az elismerés visszavonására a minisztérium jogosult. Az elismerés megadása vagy megtagadása nem érinti a szervezet külön törvény szerinti jogszerű működését.

(...)

(6) A kivitelre szánt ebek export származási igazolásának kiadását az eb tulajdonosának kell kérnie a kinológiai szövetségtől. Az export származási igazolás kiadásával egyidejűleg bevonásra kerül a származási igazolás, melyet a kinológiai szövetség, az illetékes tenyésztő szervezet számára 8 napon belül megküld.”

„8. § (1) A tenyésztő szervezet köteles mindazon tenyésztő ebének a teljesítményvizsgálatát elvégezni, vagy elvégeztetni, aki azt kéri, valamint az ebet törzskönyvezni és származási igazolással ellátni, ha az a tenyésztő szervezet elismerésében szereplő fajtához tartozik, a törzskönyvezésnek szakmai akadályja nincs, és a tenyésztő az adott fajta tenyésztési programját elfogadja.

(...)

(3) Tenyésztési dokumentum kiadás alapjául nem szolgálhat olyan tenyésztési nyilvántartás, amelyet nem az

Átv. szerint meghatározott feltételeknek megfelelően vezetnek.”

„10. § (4) A tenyésztő szervezet jogutód nélküli megszűnése esetén vagy az elismerés visszavonásakor a rendelet hatálybalépése után keletkezett, a nyilvántartásra és a törzskönyvezésre vonatkozó dokumentumokat át kell adni a tenyésztési hatóságnak megőrzése céljából, illetve új tenyésztő szervezeti elismerés esetén a dokumentumokat az új, elismert tenyésztő szervezet részére kell átadni.”

„13. § (1) Tenyész-kiállítás, -árverés a vonatkozó állat-egészségügyi, közegészségügyi és egyéb előírások megtartásával, csak az elismert tenyésztő szervezet előzetes hozzájárulásával a kinológiai szövetséghez történt bejelentést követően, több fajta részvétele esetén pedig a kinológiai szövetség előzetes hozzájárulásával a (4) bekezdés szerinti bejelentés alapján tartható.

(2) Tenyész-kiállításnak minősül bármely a fajtatiszta kutyák felvezetésével járó bemutató, így például a szépségverseny, küllemi kiállítás, tenyészszemle, verseny és vizsga, illetve egyéb minősítést adó rendezvény.

(3) A tenyész-kiállítás engedélyezési eljárásban a tenyésztési hatóság szakhatóságként működik közre.

(4) A kiállítás szervezője a hozzájárulás megszerzése érdekében köteles a tenyészállat kiállítást legkésőbb a rendezvény időpontja előtt 60 nappal, nemzetközileg elfogadott minősítést adó kiállítás esetén a tárgyévet megelőző legalább 90 nappal a kinológiai szövetség részére bejelenteni.

(5) A tenyésztési hatóság tenyészállat-kiállításokon közvetlenül, vagy a Szövetség részére adott felhatalmazással a Szövetség útján látja el a hatósági felügyeletet.

(6) Valamennyi fajta részére nyitott kiállítások és versenyek rendezésére, ahol nemzeti és nemzetközi címetek adnak ki, a Szövetség jogosult.”

„1. számú melléklet a 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelethez

1. A törzskönyv vezetésének szabályai

Egy fajta számára csak egy törzskönyv vezethető.

2. A törzskönyv tartalma, szerkezete és vezetése

2.1. A törzskönyvnek minden bejegyzett ebre legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

2.1.1. a tenyésztő tulajdonos nevét, címét; (...)

„3. A fajtánkénti törzskönyvi szabályzatban részletesen szabályozni kell:

(...)

3.5. a tulajdonosváltás bejelentését;

3.6. a felelősség viselését a jelölésért, az előírt bejelentésekért, a feljegyzésekért, valamint a regisztrációkért.”

„2. számú melléklet a 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelethez

(...)

A teljesítményvizsgálati szabályzatnak tartalmaznia kell legalább a következőket:

(...)

– a bírói testület működési szabályzatát, a bírók minősítésének követelményrendszerét, a bírók felelősségét; (...)

## III.

Az indítványok az alábbiak szerint részben megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, hogy az FVMr. kibocsátására felhatalmazás hiányában került-e sor. Az FVMr. felhatalmazó rendelkezésként az Átv. 49. § (1) bekezdés *a*) pont 7–8. alpontját, valamint a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 67. § (5) bekezdését jelölte meg. Az Átv. alapján a fajtaelismerés rendjének részletes szabályai, valamint a tenyésztő szervezetkénti elismerés rendjének, az elismerés felfüggesztésének és visszavonásának részletes szabályai megalkotására adott felhatalmazást a törvényhozó. Az Átv. tárgyi hatályáról a 2. § rendelkezik. Ennek megfelelően az Átv. 49. §-ában található felhatalmazó rendelkezések az Átv. 2. §-ában megnevezett állatokkal kapcsolatos szabályozásra terjednek ki.

Az Átv. 2. §-ának 1997. január 2-ig hatályos szövege szerint a törvény hatálya alá a „*a*) a szarvasmarha, juh, kecske, ló, sertés, baromfi, házinyúl és prémes állat, méh, hal, gazdasági célú, valamint a vadászható vadfajok zárttéri, élelmiszer-termelési célú” tenyésztése tartozott, valamint azok a természetes és jogi személyek, akik (amelyek) ezen állatok gazdasági célú tenyésztésével, tenyészállat és szaporítóanyag előállításával, forgalmazásával és felhasználásával foglalkoznak. A gazdasági cél fogalma alá az Átv. 3. § 7. pontja szerint kizárólag a mezőgazdasági, élelmiszer-termelési és prémtermelési célra történő állat- és állati eredetű termék előállítás, forgalmazás tartozott.

Az Átv. tárgyi hatályra vonatkozó 2. § ebben a formában 1997. január 3-ig volt hatályban. Ezt az Átv. módosításáról szóló 1996. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Módtv1.) 2. §-a úgy módosította, hogy a 2. § *a*) pontjában fajta szerint felsorolt állatokon kívül minden egyéb állat gazdasági haszonszerzés céljából történő tenyésztésére is kiterjesztette az Átv. hatályát. A törvény Indokolásából következően erre a módosításra a Tanács 91/174/EGK Irányelvével összefüggésben került sor, amely közösségi szinten a bivalyok fajtiszta tenyésztésére kívánta kiterjeszteni a fajtiszta szarvasmarhára vonatkozó rendelkezéseket. A Módtv1. az Átv. 49. §-át is módosította: felhatalmazást adott az „egyéb állatok” vonatkozásában a tenyésztési és törzskönyvezési szabályok megalkotására. Ezen kívül felhatalmazást adott – ugyancsak Magyarország uniós csatlakozására hivatkozva, konkrét jogharmonizációs kötelezettség megjelölése nélkül –, hogy „a jellemzően kedvtelési célból tartott állatok esetében külön jogszabály a törvény előírásaitól eltérően rendelkezhet”.

Az Átv. tárgyi hatálya, illetve a gazdasági cél fogalma – az Átv. módosításáról szóló 2004. évi LXXIV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) – újból módosult.

A hatályos rendelkezések szerint az Átv. tárgyi hatálya – a fajta szerint felsoroltakon kívül – bármely „egyéb állat” gazdasági célú tenyész- és haszonérték-növelő köztenyésztésére kiterjed. A gazdasági cél fogalmát úgy mó-

dosította a Módtv2. 2. § (1) bekezdése, hogy abba az állat szabadidős- és sporttevékenység céljára történő előállítás (szaporítása), forgalmazása is beletartozik.

Az FVMr. kibocsátására 1998-ban, tehát az Átv. Módtv1.-gyel történt módosítását követően került sor. Mivel ekkor a gazdasági haszonszerzés céljából történő tenyésztés az Átv. hatálya alá tartozó állatok mezőgazdasági, élelmiszer-termelési és prémtermelési célú tenyésztését jelentette, nem tartozott a törvény hatálya alá a verseny- vagy kedvtelési célra történő állatszaporítás, -forgalmazás. Ebből következően a kutyák fajtaelismerésére vonatkozó miniszteri rendeletalkotásra annak kibocsátásakor nem volt felhatalmazás. A felhatalmazást a törvényhozó a Módtv2.-vel – a törvény tárgyi hatályának kiterjesztésével az „egyéb állatokra”, valamint a gazdasági cél fogalmának módosításával – biztosította utólagosan.

Így megállapítható, hogy az FVMr. kibocsátására felhatalmazás hiányában került sor. Mivel a miniszter csak felhatalmazás alapján bocsáthat ki rendeletet, ez a szabályozási mód alkotmányellenes. Ennek következtében az FVMr. kibocsátásától, vagyis 1998. december 31.-től a Módtv2. hatályba lépésig, vagyis 2004. július 15-ig alkotmányellenes volt.

Az Átv. hatályos rendelkezései alapján nem állapítható meg a felhatalmazás hiánya, így az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.

2. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban azokat az indítványi kérelmeket vizsgálta, amelyek az FVMr. egyes rendelkezéseinek megsemmisítését elsődlegesen a normavilágosság, a felhatalmazáson túlterjeszkedő szabályozás, illetve a magasabb szintű jogszabályba ütköző szabályozás miatt kérték, az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, illetve 37. § (3) bekezdése alapján. Ilyen alapon kérték az indítványozók megsemmisíteni az FVMr. címét, 1. és 2. §-át, 3. § 8. pontját, 4. § (1) bekezdését, 4. § (2) bekezdés *c*), *d*) és *e*) pontját, 5. § (1), valamint (6) bekezdését, 8. § (3) bekezdését, és végül 13. § (2)–(6) bekezdését.

2.1. A harmadik indítványozó szerint az FVMr. címe sérti a felhatalmazó rendelkezéseket. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az FVMr. címe önmagában nem vet fel alkotmányossági kérdést. Az ugyanis a jogszabály tárgyat hivatott megjelölni, nem minősül normatív rendelkezésnek, vagyis nem kötelezi, illetve nem jogosítja a norma címzettjeit. Ezért az FVMr. címének pontatlansága – a felhatalmazáson túlmutató jellege – miatt annak alkotmányellenessége nem állapítható meg.

2.2. A harmadik indítványozó szerint az FVMr. 1. és 2. §-a sérti a normavilágosság követelményét, mivel nem határozza meg egyértelműen a rendelet személyi és tárgyi hatályát.

Az FVMr. 1. §-a a szabályozás célját határozza meg, nem tartalmaz tehát normatív rendelkezést. A rendelet céljának az FVMr. 1. §-a szerinti meghatározása önmagában nem ellentétes a normavilágosság követelményével, így az

Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.

Az Alkotmánybíróság eljárása során megállapította, hogy az FVMr. 2. §-át 2004. szeptember 26. hatállyal hatályon kívül helyezte a 135/2004. (IX. 18.) FVM rendelet 10. §-a. Így ennek alkotmányossági vizsgálata tárgyában az Alkotmánybíróság az eljárást az Ügyrend 31. § a) pontja alapján megszüntette.

2.3. Ugyancsak a harmadik indítványozó támadta az FVMr. 3. § 8. pontját az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének (normavilágosság) sérelme alapján.

Az FVMr. ezen rendelkezése az Átv. „tenyésztési programra” vonatkozó értelmező rendelkezését vette át, azonban nem pontosan. Ugyanis míg az Átv. szerint a tenyésztési program meghatározott gazdasági cél elérésére végzett tenyésztési tevékenységek sora, addig az FVMr. szerint nem meghatározott gazdasági, hanem tenyészéll elérésére történik a tenyésztési tevékenységek folytatása. A gazdasági cél fogalmát az Átv. 3. § 7. pontja határozza meg. A tenyészéll fogalma azonban sem az Átv.-ben, sem az FVMr.-ben nem került meghatározásra. Ez egyúttal azt is jelenti, hogy az FVMr. szerinti „tenyésztési program” jelentésében eltér az Átv.-ben meghatározott fogalomtól. Ez a fogalmi eltérés – illetve a „tenyészéll” fogalmának tisztázatlansága – azt eredményezi, hogy az FVMr. alapján pontosan meg nem határozható tartalmú, ám az Átv.-től eltérő cél elérésére történik a tenyésztési tevékenységek folytatása. A tenyésztő szervezetkénti elismerésnek az a feltétele, hogy a szervezet tenyésztési programot nyújtson be. Amennyiben bizonytalan, hogy az FVMr. mit ért tenyésztési program alatt, az is bizonytalanvá válik, hogy az elismerés pontosan milyen feltételek teljesítése esetén adható meg. Önmagában az, hogy egy jogszabályi rendelkezés értelmezési kérdéseket vet fel, nem vezet alkotmányellenességre. Azonban ha egy adott jogszabályi rendelkezés a jogalkalmazás során fel nem ismerhető normatartalmat hordoz, és ezzel hatásában nem kiszámítható, a címzettek számára nem előre látható normatartalommal bír, az adott rendelkezés a normavilágosság sérelme alapján alkotmányellenesnek minősül [lásd először 11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 84.]. A kifejtettek tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az FVMr. 3. § 8. pontja – a „tenyészéll” fogalmának bizonytalansága következtében – kimeríti a normavilágosság sérelmét, ezért az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének sérelmére vezet. Az Alkotmánybíróság ez alapján megállapította az FVMr. 3. § 8. pontjának alkotmányellenességét és megsemmisítette azt.

2.4. Az első indítványozó szerint az FVMr. 4. § (1) bekezdése az Átv. 3. § 27. pontjával ellentétesen szabályoz. Sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, értelmezhetlensége miatt, és 37. § (3) bekezdését, mivel a felhatalmazás keretein túlterjeszkedve szabályozott.

Az FVMr. 4. § (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy a törzskönyvezést kizárólag tenyésztő szervezet folytathat-

ja, illetve, hogy fajtánként hány tenyésztő szervezet ismerhető el. Az FVMr. 4. § (1) bekezdése nem tartalmaz rendelkezést a törzskönyvezés módjáról és annak hiteles jellegéről. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az FVMr. 4. § (1) bekezdése nem szabályozott ellentétesen az Átv. 3. § 26. és 27. pontjában meghatározott törzskönyv és törzskönyvezés fogalmával. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.

2.5. Az indítványozó szerint az FVMr. 4. § (2) bekezdés c) pontja az Alkotmány 2. § (1) bekezdését sérti, mivel a jogalkotó túllépte a felhatalmazás kereteit, és ezzel a tulajdonhoz való jog sérelmét idézte elő.

Az FVMr. 4. § (2) bekezdése a tenyésztő szervezet feladatait határozza meg. Az Átv. 49. § (1) bekezdés a) pont 7–8. alpontjában csak arra ad felhatalmazást, hogy a miniszter – az Átv. keretei között – szabályozza a fajtaelismerés rendjét, illetve a tenyésztő szervezetként történő elismerési eljárást, az elismerés visszavonásának és felfüggesztésének szabályait. A tenyésztő szervezet feladatainak szabályozására tehát a miniszter nem kapott felhatalmazást. Az FVMr. 4. § (2) bekezdés c) pontja – mivel a felhatalmazáson túlterjeszkedve szabályozott – sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, ezért az Alkotmánybíróság megsemmisítette azt.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint, ha az adott rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány valamely rendelkezése alapján már megállapította, akkor az indítványban felhívott további alkotmányi, törvényi rendelkezésekkel való ellentétet már nem vizsgálja [61/1997. (XI. 9.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 213.; 4/2004. (II. 20.) AB határozat, ABH 2004, 66, 72.; 9/2005. (III. 31.) AB határozat, ABH 2005, 627, 636.; 55/2007. (IX. 26.) AB határozat, ABK 2007. szeptember, 820, 824.]. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság a vizsgált rendelkezést az Alkotmány 2. § (1) bekezdése alapján megsemmisítette, nem vizsgálta annak alkotmányosságát az Alkotmány 13. § (1) bekezdése alapján.

2.6. Az első indítványozó szerint az Alkotmány 2. § (1) bekezdését sérti az is, hogy az FVMr. 4. § (2) bekezdés d) és e) pontja alapján a tenyésztő szervezet kizárólagos joga az elismerésben szereplő fajta képviselője nemzetközi szervezetben. Mivel a jogszabály hatálya nem terjedhet ki külföldi szervezetekre, ezért e rendelkezések a normavilágosság követelményét sértik, értelmezhetetlenek, valamint végrehajthatatlanok.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint nem állapítható meg az, hogy az FVMr. 4. § (2) bekezdés d) és e) pontja nemzetközi szervezetre kötelezettséget állapítana meg. Az FVMr. 4. § (2) bekezdés d) és e) pontja a kinológiai szövetség kötelezettségeként határozza meg az elismert tenyésztő szervezetek nemzetközi képviselőjét. Ez azonban nem jelent kötelezettséget valamely nemzetközi kinoló-

giai szervezetre nézve. Így – bár az FVMr. a tenyésztő szervezet kizárólagos jogaként határozza meg az adott fajta képviselőjét nemzetközi szervezetben – ez nem jelenti azt, hogy egy adott nemzetközi szervezet az FVMr. alapján köteles volna az FVMr. szerinti tenyésztő szervezetet (kinológiai szövetséget) felvenni tagjai sorába. Ugyanezen okból nem állapítható meg a jogállamiság sérelme azon az alapon, hogy az FVMr. nem határozza meg, hogy mely nemzetközi szervezetben kell képviselni az adott fajtát. Az FVMr. ugyanis egyoldalúan nem írhat elő tagságot egy meghatározott nemzetközi kinológiai szövetségben az adott nemzetközi szövetséget kötelező módon.

Így az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részben elutasította.

2.7. A harmadik indítványozó szerint az FVMr. 5. § (1) bekezdés második mondata értelmezhetetlen.

Az FVMr. 5. § (1) bekezdése azt határozza meg, hogy mely szerv jogosult a tenyésztő szervezetkénti elismerés megadására, illetve annak visszavonására. Az indítványozó által támadott 5. § (1) bekezdés második mondata alapján – hasonlóan az Átv. 20. § (1) bekezdés második mondatához, amely ugyanígy rendelkezik – az elismerés megtagadása vagy visszavonása nem érinti az egyesület külön törvény szerinti jogszerű működését. Ezzel az FVMr. azt juttatja kifejezésre, hogy az egyesület jogszerű tevékenységét az elismerés hiánya nem érinti, az kizárólag az elismert tenyésztő szervezetként folytatott állattenyésztéssel kapcsolatos tevékenységre van kihatással. E rendelkezés célja szerint tehát az egyesülési autonómia érvényesülését szolgálja, értelmezhetetlensége nem állapítható meg. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részben elutasította.

2.8. Az FVMr. 5. § (6) bekezdésének megsemmisítését azért kérte az első indítványozó, mert az Átv. 3. § 26–27. pontjaival ellentétesen szabályozza az export származási igazolás kibocsátását. Emellett az FVMr. 5. § (6) bekezdése önkényes jogértelmezésre ad lehetőséget, alkotmányos alapjogok korlátozását teszi lehetővé, valamint végrehajthatatlan, továbbá a rendelkezés jogalkotói felhatalmazáson is túlterjeszkedik. Mindezekre tekintettel sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, valamint 37. § (3) bekezdését. Sérti továbbá az Alkotmány 8. § (2) bekezdését, mivel korlátozza az emberi méltósághoz és tisztességes hírnévhez való jogot.

Az Átv. 3. § 26–27. pontja a törzskönyv és a törzskönyvvezetés fogalmát határozza meg az Átv. alkalmazásában. Az FVMr. 5. § (4) bekezdésében az export származási igazolás kiállításáról és azzal egyidejűleg a származási igazolás bevonásáról rendelkezik. Az Átv. 3. § 26. és 27. pontja – mint a törzskönyvvezésre és törzskönyvvezetésre vonatkozó értelmező rendelkezés – nem tartalmaz normatív rendelkezést a származási igazolással kapcsolatban.

Az FVMr. kibocsátására az Átv. 49. § (1) bekezdés a) pont 7–8. alpontja alapján került sor. E rendelkezések-

kel a miniszter nem kapott felhatalmazást arra, hogy a származási igazolás tekintetében szabályozzon. A származási igazolás kiállítása, illetve a kivételre szánt ebek származásának igazolása ugyanis nem képezi a fajtaelismerés, valamint a tenyésztő szervezeti elismerés rendjének tárgyát.

A származási igazolást az Átv. értelmében a tenyésztő szervezet állítja ki a törzskönyv alapján (Átv. 3. § 14. pont). Az Átv. 42. §-a alapján a kivételre szánt tenyészállat kivételéhez a tenyésztési hatóság által kiadott vagy hitelesített származási igazolás szükséges, vagyis nem elegendő hozzá a tenyésztő szervezet által kiállított származási igazolás. [A tenyésztési hatóság – a 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. §-a alapján – a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja.] Az FVMr. 5. § (4) bekezdése szerint a kivételre szánt ebek származási igazolását az elismert tenyésztő szervezetek szövetsége állítja ki, vagyis az FVMr. nem követeli meg a tenyésztési hatóság általi igazolást vagy hitelesítést. Ez a rendelkezés tehát az Átv. 42. §-ával ellentétesen szabályoz.

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az FVMr. 5. § (6) bekezdése – mivel magasabb szintű jogszabállyal ellentétesen szabályozott – sérti az Alkotmány 37. § (3) bekezdését, és megsemmisítette azt.

Az Alkotmánybíróság korábbiakban már kifejtett gyakorlata értelmében – mivel a támadott rendelkezést az Alkotmánybíróság az Alkotmány 37. § (3) bekezdése alapján megsemmisítette – az indítványozó által e rendelkezéssel összefüggésben felvetett további kérdéseket nem vizsgálta.

2.9. Az első indítványozó szerint az FVMr. 8. § (3) bekezdése az Alkotmány 2. § (1) bekezdését sérti, mivel értelmezhetetlennek tartja, hogy a fajtatenyésztők által vezetett nyilvántartások adatait nem lehet feltüntetni a hitelesített törzskönyvben.

Az FVMr. 8. § (3) bekezdése arról rendelkezik, hogy tenyésztési dokumentumot kutyáról csak olyan nyilvántartás alapján lehet kibocsátani, amely megfelel az Átv. rendelkezéseinek.

Az FVMr. 8. § (3) bekezdése utaló rendelkezés: azt követeli meg, hogy a tenyésztési adatok nyilvántartása és kezelése az Átv.-nek megfelelően történjen. Ez az FVMr. külön rendelkezése nélkül is követelmény lenne. Az FVMr. 8. § (3) bekezdése ugyanakkor nem rendelkezik a fajtakutyákról vezetett törzskönyvek okirati jellegéről, azt az FVMr. más, jelen határozatban érdemben nem vizsgált rendelkezése szabályozza. Az FVMr. 8. § (3) bekezdésében található visszautalás az Átv.-re mindezek alapján nem teszi értelmezhetetlenné vagy végrehajthatatlanná a támadott rendelkezést.

Mivel az indítványozó által felvetett összefüggésben nem állapítható meg az FVMr. 8. § (3) bekezdésének alkotmányellenessége, az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.

2.10. Az első indítványozó szerint az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, 37. § (3) bekezdését, valamint 63. §-át is sérti az FVMr. 13. § (2)–(6) bekezdése.

Az FVMr. 13. §-a a tenyészállat-kiállítás kérdéseit rendezi. Erre vonatkozóan az Átv. 6. §-a tartalmaz rendelkezést. Az Átv. 6. §-át szó szerint megismétli az FVMr. 13. § (1) bekezdése. Az FVMr. azonban további szabályokat is meghatároz a tenyész-kiállítás vonatkozásában, így előírja a kiállítás-szervező bejelentési kötelezettségét a szövetség felé, a tenyésztési hatóság szakhatóságként történő közreműködését, lehetővé teszi, hogy a tenyésztési hatóság a szövetséget hatósági felügyeleti joggal ruházza fel a tenyész-kiállítás vonatkozásában, és előírja továbbá, hogy valamennyi fajta részére rendezett kiállítást, ahol nemzeti és nemzetközi díjakat adnak át, csak a szövetség rendezhet.

Az Átv. 49. § (1) bekezdés a) pont 7–8. alpontja alapján a miniszter arra kapott felhatalmazást, hogy a fajtaelismerés, illetve a tenyésztő szervezetként történő elismerés rendjét szabályozza. Nem adott ugyanakkor felhatalmazást arra, hogy a tenyészállat-kiállítás tekintetében szabályozzon, illetve, hogy az Átv. tenyészállat-kiállításra vonatkozó szabályaitól eltérjen. Ennek következtében az FVMr. 13. § (2)–(6) bekezdése, mivel a felhatalmazáson túlterjeszkedve, illetve az Átv.-vel ellentétesen szabályozott, sérti az Alkotmány 37. § (3) bekezdését, ezért az Alkotmánybíróság megsemmisítette azt.

Az Alkotmánybíróság korábban már hivatkozott gyakorlatára szerint, ha az adott rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány valamely rendelkezése alapján már megállapította, akkor az indítványban felhívott további alkotmányi, törvényi rendelkezésekkel való ellentétet már nem vizsgálja. Mivel az Alkotmánybíróság a rendelkezést az Alkotmány 37. § (3) bekezdésével való ellentéte miatt megsemmisítette, a rendelkezéssel kapcsolatos további indítványi kérelmeket nem vizsgálta.

3. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban azt vizsgálta, hogy az FVMr. indítványozók által támadott egyes rendelkezései sértik-e az Alkotmány egyesülési jogról rendelkező 63. §-át. Ezen az alapon az indítványozók az FVMr. egészét, 3. § 1. és 2. pontját, 4. §-át, valamint 1–2. számú mellékletének egyes rendelkezéseit kérték megsemmisíteni.

Az egyesülési jog tartalma az Alkotmánybíróság gyakorlatában az jelenti, hogy „mindenkinek joga van arra, hogy másokkal szervezeteket, illetőleg közösségeket hozzon létre, vagy azok tevékenységében részt vegyen. Az érintett személytől függ, hogy milyen szervezet, közösség megalakításában, illetőleg tevékenységében vesz részt” [1/2002. (I. 11.) AB határozat, ABH 2002, 33, 38.].

A 6/2001. (III. 14.) AB határozat megállapítása szerint „[a]z egyesülési jog tartalmi elemei közül az Alkotmány 63. §-a a szervezet létrehozását és a szervezethez való csatlakozást emeli ki. Az Egytv. 1. és 2. §-a ezek mellett említi az egyesület céljának szabad megválasztásához való jogot,

valamint a szervezet tevékenységében való részvételhez és a szervezet működtetéséhez való jogot. (...) Az egyesülési szabadság más alapvető jogokhoz hasonlóan nem gyakorolható korlátlanul. A jogkorlátozás szempontjából alapvető fontosságú az egyesülési jog alapján létrejövő szervezet célja és a létrejött szervezet tevékenysége. (...) Az Alkotmány 63. § (1) bekezdésében deklarált egyesülési jog alapján mindenkinek joga van a törvény által nem tiltott célra szervezeteket létrehozni, illetve azokhoz csatlakozni. (...) Ha azonban az alapítók rendszeresen működő, nyilvántartott tagsággal és törvényes szervezettel rendelkező közösséget hoznak létre, az Egytv. 4. § (1) bekezdése alapján a társadalmi szervezet létrejöttének közjogi feltétele, hogy azt a bíróság nyilvántartásba vegye.” (ABH 2001, 93, 95–97.)

3.1. Az első indítványozó az FVMr. egésze alkotmányellenességének megállapítását kérte. Az FVMr. alapján ugyanis az ebtenyésztési és törzskönyvvezetési feladatokat csak olyan társadalmi szervezet láthatja el, amely megfelel az FVMr.-ben meghatározott követelményeknek, és amelyet a miniszter tenyésztő szervezetként ismer el. Ezzel az FVMr. az egyesülési jogot, valamint a jogállamiságot is sérti.

Az egyesülési jog nem jelenti azt, hogy bármely tevékenység folytatására létre lehet hozni egyesületet, illetve azt, hogy a jogalkotó ne írhatna elő szakmai szabályokat egy meghatározott tevékenység folytatásával kapcsolatban. Az egyesülési jog alapvetően azt védi, hogy bármely személy más személyekkel együtt meghatározott célra egyesületeket hozzon létre, ahhoz szabadon csatlakozhasson, abból szabadon kiléphessen. Ez egyúttal azt is jelenti, hogy egy meghatározott – alkotmányos – célra akár több egyesület is létre lehet hozni, azt a jogalkotó nem zárhatja ki. Amennyiben az állam egy meghatározott tevékenység folytatását olyan jelentőségűnek ítéli, hogy szükségesnek tartja azt közfeladatként is szabályozni, annak szakmai szabályait is megállapíthatja. Így önmagában az, hogy bizonyos tevékenységek folytatásával szemben a jogalkotó szakmai követelményeket támaszt, nem eredményezik az egyesületi autonómia, vagy az egyesüléshez való jog korlátozását. Az egyesülési jog tartalma szerint ugyanis nem jelenti azt, hogy azt a célt, amelyre az egyesületet létrehozták, korlátozás nélkül, bármilyen módon el lehet érni. Ugyanakkor a jogalkotó e szakmai szabályok megalkotásával nem zárhatja ki, hogy az adott célt államilag nem akkreditált keretek között – vagyis állami elismerés nélkül – egyesületi formában el lehessen érni.

A szakmai szabályok betartása – ami az állami elismerés feltétele – csak az államilag elismert szervezetekkel szemben kérhető számon. A szakmai szabályok megsértése – miután az az állami akkreditáció megszerzésének és nem az egyesülési jog gyakorlásának feltétele – kizárólag az állami elismerésre lehet kihatással. Vagyis még az elismert szervezetek esetében sem járhat az egyesületi formában történő működés korlátozásával.

Az FVMr. egy meghatározott tevékenység – a fajtatizta ebtenyésztés – folytatásához miniszteri elismerést követel meg. A miniszteri elismerés hiánya – amint azt az FVMr. külön is hangsúlyozza – nincs kihatással az egyesületi formára, csupán az adott tevékenység folytatásával szemben jelent korlátot: vagyis egyesület tevékenységéhez nem kapcsolódik állami elismerés. Egyesületként azonban tovább működhet. Az FVMr. (és az Átv.) alapján az sem kizárt, hogy egy egyesület állami elismerés hiányában folytassa az FVMr.-ben megjelölt állattenyésztéshez kapcsolódó tevékenységet.

Ezért az FVMr. miniszteri elismerésre vonatkozó rendelkezései nem eredményezik az egyesületi jog korlátozását, így az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.

Megjegyzi az Alkotmánybíróság, hogy az itt kifejtettek a jogalkalmazás során is irányadók: vagyis biztosítani kell, hogy bármely egyesület, amely az állami elismerés feltételeinek megfelel – és eziránt kérelmet nyújt be – állami elismerésben részesüljön. Ugyanakkor pusztán az a körülmény, hogy egy adott egyesület az FVMr.-ben meghatározott tevékenységet állami elismerés hiányában (vagy elismert szervezetként a szakmai szabályokat megsértve) folytatja, nem lehet kihatással az egyesület működésére, pusztán emiatt az egyesület nem számolható fel.

3.2. Az FVMr. 3. §-ának több rendelkezését is támadták az indítványozók. Az FVMr. 3. § 1. és 2. pontja az egyik indítványozó szerint azért sérti az egyesületi jogot, mert miniszteri rendeleti szinten alkalmaz korlátozást, továbbá mert az FVMr. bírósági bejegyzést követel meg a kutyatenyésztést célként megjelölő egyesületekkel szemben. A másik indítványozó az FVMr. 3. § 2. pontját azért tartja az egyesületi jogot sértőnek, mert a kinológiai szövetség kizárólagos jogai önkényes jogértelmezésre adhatnak lehetőséget.

Az FVMr. 3. § 1. és 2. pontja értelmező rendelkezést tartalmaz. Az FVMr. ezen rendelkezései alapján egy meghatározott tevékenység folytatására csak bíróságon bejegyzett társadalmi szervezet, vagyis egyesület jogosult. Önmagában az a rendelkezés, hogy az FVMr. bíróságon bejegyzett társadalmi szervezet számára teszi lehetővé, hogy miniszteri elismerést szerezzen, és így elismert tenyésztő szervezetként folytasson fajtakutya-tenyésztést – figyelemmel az egyesüléshez való jog fent kifejtett tartalmára – nem eredményezi az egyesüléshez való jog korlátozását. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványokat ebben a részben is elutasította.

Megjegyzi az Alkotmánybíróság, hogy az FVMr. szó szerint vette át a hatályba lépésekor hatályos, az Átv.-ben a tenyésztő egyesületre vonatkozó értelmező rendelkezést [„3. § 23. Tenyésztő egyesület, illetve szövetség: a tenyésztők bíróságon bejegyzett, közfeladatot is ellátó szervezete, amely a tagjai által jóváhagyott tenyésztési programot hajt végre, és erre a Földművelésügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) általi elismeréssel jogot szerzett.”]. Az Átv. ezen rendelkezése azóta módosult, ám

az FVMr. változatlanul a hatálybalépésekor hatályos Átv. szerinti tenyésztő egyesületre vonatkozó értelmező rendelkezést tartalmazza. Indítvány hiányában azonban az Alkotmánybíróság nem vizsgálta ennek alkotmányosságát.

Az FVMr. 3. § 2. pontja a kinológiai szövetséget társadalmi szervezetként határozza meg, amely meghatározott feladatokat lát el. Az, hogy az FVMr. „társadalmi szervezetként” határozza meg a kinológiai szövetséget, illetve, hogy megállapítja feladatait, az egyesüléshez való jogot nem sérti.

4. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban azokat az indítványi kérelmeket bírálta el, amelyek az FVMr. egyes rendelkezéseit a személyes adatok (Alkotmány 59. §), valamint a tulajdonhoz való jog sérelmére tekintettel kérték megsemmisíteni. Ezek: az FVMr. 3. § 7. pontja, 10. § (4) bekezdése, valamint 1. és 2. számú mellékletének egyes rendelkezései.

4.1. Az FVMr. 3. § 7. pontja azért alkotmányellenes a harmadik indítványozó szerint, mert miniszteri rendeleti szinten írja elő személyes adat nyilvántartását.

Az FVMr. 3. § 7. pontja értelmező rendelkezés, amely az Átv.-ben a tenyésztési adatra vonatkozó értelmező rendelkezést emeli át az FVMr.-be. Eltérés abban van, hogy míg az Átv. valamennyi, a törvény hatálya alá tartozó tenyészállat tekintetében határozza meg a tenyésztési adat fogalmát, addig az FVMr. csak a fajtakutyák vonatkozásában. Mivel az FVMr. 3. § 7. pontja értelmező rendelkezést tartalmaz, az önmagában nem jogosít fel adatkezelésre. Emellett tartalmilag az állatokra – és nem személyre – vonatkozó adat fogalmát határozza meg. Így nem állapítható meg, hogy az FVMr. 3. § 7. pontja sértene a személyes adatokhoz való jogot, az Alkotmánybíróság ezért az indítványt ebben a részében elutasította.

4.2. Az indítványozó szerint az FVMr. 10. § (4) bekezdése személyes adatok kezeléséről rendelkezik, ami „el-lentébe kerülhet az alkotmányos tulajdonvédelem elvével”. Az indítványozó tehát abban az összefüggésben állította a személyes adatok védelméhez való jog sérelmét, hogy az FVMr. 10. § (4) bekezdése a tenyésztő szervezet tulajdonát képező adat ingyenes átadására kötelez. Így értelemszerűen a tulajdonhoz való jog sérelmét állította.

Az FVMr. 10. § (4) bekezdése – az utolsó fordulat kivételével – megismétli az Átv. 23. § (3) bekezdésében foglaltakat. Így az FVMr. 10. § (4) bekezdése szerinti adatkezelés valójában az Átv.-n alapul. Az FVMr. 10. § (4) bekezdés utolsó fordulatában foglalt rendelkezés az Átv. 48. § (2) bekezdésében foglaltakra utal. Tekintettel arra, hogy a tenyésztési adatok, dokumentumok és nyilvántartások nem képezik a tenyésztő szervezet tulajdonát, nem állapítható meg alkotmányos összefüggés az FVMr. 10. § (4) bekezdése és a tulajdonhoz való jog között.

Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.



4.3. A harmadik indítványozó az FVMr. 1. számú melléklete 1. pontja, 2. pont 2.1.1. alpontja, valamint 3. pont 3.5. alpontja megsemmisítését azért kérte, mert miniszteri rendeleti szinten rendelkezik személyes adatok kezeléséről.

Az Alkotmány 59. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy mindenkit megillet – egyebek mellett – a magántitok és a személyes adatok védelme. Az Alkotmánybíróság 1990-től követett gyakorlata szerint ez a jog kivételesen, törvény által korlátozható, de a korlátozásnak meg kell felelnie az Alkotmányban meghatározott követelményeknek [20/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 69, 70.]. A 15/1991. (IV. 13.) AB határozat a személyes adatok alkotmányos védelme körében bontotta ki az információs önrendelkezési jog tartalmát: „[a]z Alkotmány 59. §-ában biztosított személyes adatok védelméhez való jognak eszerint az a tartalma, hogy mindenki maga rendelkezik személyes adatainak feltárásáról és felhasználásáról. Személyes adatot felvenni és felhasználni tehát általában csakis az érintett beleegyezésével szabad; mindenki számára követhető és ellenőrizhetővé kell tenni az adatfeldolgozás egész útját, vagyis mindenkinek joga van tudni, ki, hol, mikor, milyen célra használja fel az ő személyes adatát. Kivételesen törvény elrendelheti személyes adat kötelező kiszolgáltatását, és előírhatja a felhasználás módját is. Az ilyen törvény korlátozza az információs önrendelkezés alapvető jogát, és akkor alkotmányos, ha megfelel az Alkotmány 8. §-ában megkövetelt feltételeknek.” (ABH 1991, 40, 42.) Az adatkezelésre vonatkozó rendelkezések törvénybe foglalásának kötelezettségét a 47/2003. (X. 27.) AB határozat külön kiemelte: „[a]z Alkotmány 59. § (2) bekezdésének tartalmából következően a személyes adatok védelmére vonatkozó jogi szabályozás törvényi szintű rendezést kíván meg. A célhoz kötött adatgyűjtés tilalma, illetve az adatgyűjtés jogosultsága tekintetében fennálló joghézag pedig nem kerülhető meg ténylegesen adatgyűjtést feltételező módszerekre vonatkozó belső utasítások igénybevételével.” (ABH 2003, 525, 539.) [A gyakorlatot áttekinti: 22/2004. (VI. 19.) AB határozat, ABH 2004, 367, 370–371.]

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 2. § 1. pontja értelmében a személyes adat bármely meghatározott természetes személlyel kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet.

4.3.1. Az FVMr. 1. számú melléklet 1. pontja arról rendelkezik, hogy egy fajta számára csak egy törzskönyv vezethető. Ez a rendelkezés nem írja elő személyes adatok kezelését, sem polgári jogi felelősség viselésére vonatko-

zó rendelkezést nem foglal magában. Így – érdemi összefüggés hiányában – nem állapítható meg a rendelkezés alkotmányellenessége az indítványozó által felhívott szempontok alapján. Az Alkotmánybíróság ezért az indítványt ebben a részében elutasította.

4.3.2. Az FVMr. 1. számú melléklet 2. pontja a törzskönyv tartalmát szabályozza a fajtatiszta kutyák tekintetében. Ennek 2.1.1. alpontja szerint a törzskönyvnek tartalmaznia kell a tenyésztő tulajdonos nevét és címét. Az Átv. 3. § 18., 19. és 26. pontja szerint az állat tenyésztőjére és tulajdonosára vonatkozó adat tenyésztési adat, amelyet a törzskönyvben és a tenyésztési főkönyvben tartanak nyilván. Az Átv. azonban nem rendelkezik az állattartó (illetve tulajdonos) konkrétan meghatározott személyes adatainak kezeléséről. Ebből következően az állat (jelen esetben az FVMr. hatálya alá tartozó kutya) tulajdonosának, illetve tenyésztőjének személyes adatainak kezelése az FVMr. 1. számú mellékletének 2. pont 2.1.1. alpontján alapul. Vagyis a személyes adat kezelésére miniszteri rendelet jogosítja az elismert tenyésztő szervezetet.

Az Alkotmánybíróság fentiekben kifejtett gyakorlata értelmében személyes adat kezelésére vonatkozóan kizárólag törvényi rendelkezés alapján van lehetőség, az adatok körének és az adatkezelés céljának megjelölése mellett. Tekintettel arra, hogy az FVMr. 1. számú melléklet 2. pont 2.1.1. alpontja miniszteri rendeleti szinten írta elő személyes adatok kezelését, az Alkotmánybíróság megállapította, hogy ez a rendelkezés sérti az Alkotmány 59. § (1) bekezdését, ezért megsemmisítette azt.

4.3.3. Az FVMr. 3. pontja a fajtánkenti törzskönyvi szabályzat tartalmáról rendelkezik. Ennek 3.5. alpontja szerint a törzskönyvi szabályzatnak rendelkeznie kell a kutya tulajdonosváltásának bejelentéséről. E rendelkezés tartalma szerint tehát nem adatkezelésre vonatkozóan szabályoz. Ez alapján azt kell megállapítani a törzskönyvi szabályzatban, hogy miként történik a tulajdonosváltás bejelentése a törzskönyvben. Így – mivel a támadott rendelkezés nem adatkezelésre vonatkozóan szabályoz – érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya miatt nem állapítható meg a rendelkezés alkotmányellenessége az Alkotmány 59. §-ára vonatkozóan. Így az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.

4.4. Ugyanezen indítványozó az FVMr. 1. számú melléklete 3. pont 3.6. alpontjának, valamint 2. számú mellékletének a bírák felelősségére vonatkozó szövegrésze megsemmisítését kérte. E rendelkezések az indítványozó szerint ellentétesek a Ptk. 685. § a) pontjával, mivel miniszteri rendeleti szinten írnak elő polgári jogi felelősséget. Az indítványozó az FVMr. ezen konkrét rendelkezéseivel összefüggésben csak törvényellenességet állít, és nem hivatkozott az Alkotmány valamely konkrét rendelkezésének sérelmére. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság az indítványt – mivel az eljárásra az Alkotmánybíróságnak nincs hatásköre – az Ügyrend 29. § b) pontja alapján visszautasította.

5. Az indítványozók kérték az FVMr. további rendelkezéseinek vizsgálatát is.

5.1. Így az egyik indítványozó – indokolás nélkül – azt tartja alkotmányellenesnek, hogy az FVMr. 3. §-ának nincs 9. pontja. Az FVMr. 3. § 10. pontját azért tartja alkotmányellenesnek az indítványozó, mert „alapvetően beavatkozik zömmel társadalmi szervezetek – nemzetközi sztenderdek szerint folyó – belső nyilvántartási tevékenységébe, sőt a jogi kiszámíthatatlanság elemeként »egy fajta, egy törzskönyv« elvét rögzíti.” Az FVMr. 4. §-ának megsemmisítését azért kéri, mert az „önállóság-sértő”. A másik indítványozó – konkrét rendelkezés megjelölése és indokolás nélkül – kérte a rendelet egészének megsemmisítését, mivel az sérti az Alkotmány 70/A. § (3) bekezdését. Ezekre az indítványi kérelmekre vonatkozóan azonban hiányzott az indítvány alapjául szolgáló ok megjelölését tartalmazó határozott kérelem, az indítványozó – amennyiben hivatkozott egy konkrét alkotmányos rendelkezés sérelmére – az alkotmányos rendelkezés sérelmét nem indokolta. Emiatt az Alkotmánybíróság az FVMr. 3. § hiányzó 9. pontja, 10. pontja, 4. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványi kérelmeket gyakorlatának megfelelően – mint érdemi vizsgálatra alkalmatlant – az Ügyrend 29. § d) pontja alapján visszautasította.

5.2. Az indítványozók az FVMr. egésze, valamint egyes rendelkezései alkotmányellenességének megállapítását azért is kérték, mert a szabályozás szükségtelen. Az FVMr. egésze végrehajthatatlan és ésszerűtlen, valamint az egyik indítványozó arra is hivatkozott, hogy a közösségi jog nem szabályozza a kutyatenyésztés kérdését. Az Alkotmánybíróság hatáskörébe csak jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata tartozik. Nem tartozik az Alkotmánybíróság hatáskörébe annak vizsgálata, hogy egy adott jogszabály, vagy jogszabályi rendelkezés szakmailag megalapozott-e, vagy egyébként szükséges-e. Ahogy a 852/B/1995. AB határozat fogalmazott: „Nem tartozik az alkotmányjogi szempontok alapján való elbírálás körébe annak vizsgálata, hogy a jogalkotó által választott megoldás eléri-e a kívánt hatást, célszerűnek tekinthető-e, az érintett jogág elmélete szempontjából vitatható-e vagy nem.” (ABH 2002, 724, 729.)

Így az Alkotmánybíróság ezeket az indítványi kérelmeket hatáskör hiányában, az Ügyrend 29. § b) pontja alapján visszautasította.

5.3. Az indítványozók több összefüggésben is állították, hogy az FVMr. „nemzetközi szabályozást sért”. Így pél-

dául azért, mert az FVMr. nem vette figyelembe az FCI Alap- és Működési Szabályzatát.

Az Alkotmánybíróság utal arra, hogy hatáskörébe csak jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata, valamint – meghatározott indítványozói kör kezdeményezése alapján – jogszabályok nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálata tartozik. Az indítványozó által hivatkozott FCI Alap- és Működési Szabályzata egyik körbe sem tartozik. Az Alkotmánybíróságnak tehát nincs hatásköre annak vizsgálatára, hogy az FVMr. ellentétesen szabályozott-e az FCI Alap- és Működési Szabályzatával. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részben – az Ügyrend 29. § b) pontja alapján – visszautasította.

5.4. Az egyik indítványozónak a földművelésügyi miniszter intézkedése alkotmányellenességének megállapítása tárgyában benyújtott indítványi kérelmét az Alkotmánybíróság – hatásköre hiányában – ugyancsak visszautasította, az Ügyrend 29. § b) pontja alapján. Az Alkotmánybíróság a miniszteri intézkedéssel kapcsolatban is utal arra, hogy az Alkotmánybíróság hatáskörébe jogszabályok, valamint állami irányítás egyéb jogi eszköze alkotmányosságának vizsgálata tartozik. Az indítványozó által támadott miniszteri levelek normatív tartalommal nem rendelkeznek, ugyanis azok egyedi intézkedés kezdeményezésére, valamint tájékoztatásra irányulnak, amelyek a címzett szervezet normatív tartalommal nem kötik.

Megjegyzi ugyanakkor az Alkotmánybíróság az indítványozó által felvetettekkel kapcsolatban, hogy az ügyészi törvényességi felügyeleti eljárás kérelmezésére a miniszternek a Magyar Köztársaság Ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény 13. § (2) bekezdés b) pontja alapján van jogosultsága, ami alapján az ügyészség köteles eljárni [lásd 13/1994. (ÜK. 12.) LÜ utasítás].

A határozat közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

*Dr. Kukorelli István s. k.,*      *Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*  
előadó alkotmánybíró                      alkotmánybíró

*Dr. Lévay Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 56/B/1999.

## A Köztársasági Elnök határozatai

### A Köztársasági Elnök 93/2008. (IV. 17.) KE határozata

**dr. Horváth Ágnes egészségügyi miniszter  
felmentéséről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 37. §-a alapján a miniszterelnök előterjesztésére *dr. Horváth Ágnes* egészségügyi minisztert 2008. április 30-ai hatállyal felmentem.

Budapest, 2008. április 4.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/01825/2008.

### A Köztársasági Elnök 94/2008. (IV. 17.) KE határozata

**bíró kinevezéséről**

Az Alkotmány 48. § (2) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács előterjesztésére

*dr. Baka András Bálintot* 2008. április 15. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2008. április 4.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/01881-1/2008.

### A Köztársasági Elnök 95/2008. (IV. 17.) KE határozata

**bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről**

Az Alkotmány 48. § (2) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács előterjesztésére

lemondására tekintettel

*dr. Pata Ildikó Ilonát* 2008. május 27-ei hatállyal,

első bírói kinevezés lejártára tekintettel

*Szűkné dr. Bódor Saroltát* 2008. április 30-ai hatállyal,

a felső korhatár elérése miatt

*dr. Bodóczy Lászlót* 2008. november 11-ei hatállyal,  
*dr. Krékity Jánost* 2009. április 22-ei hatállyal,

nyugállományba helyezés iránti kérelmére

*dr. Pallósi Gizellát* 2008. november 30-ai hatállyal,  
*dr. Jankovits Tiborné dr. Kaposy Mártát* 2009. január 25-ei hatállyal

bírói tisztségéből felmentem;

*dr. Ambrus Zoltánt,*  
*dr. Bereczki Orsolyát,*  
*dr. Boros Tibort,*  
*dr. Degrell Csilla Annát,*  
*dr. Fülöp Ágnes Katalint,*  
*dr. Fülöp Géza Tibort,*  
*dr. Gervai Évát,*  
*dr. Kiss Adrienn Anitát,*  
*dr. Kiss Jánost,*  
*dr. Lugosi Timea Beátát,*  
*dr. Nagy Gábort,*  
*dr. Nagyné dr. Kocsán Annamáriát,*  
*dr. Orosz Andreát,*  
*dr. Stringovics Anettet,*  
*dr. Szilágyi Ágnes,*  
*dr. Tóth Csaba Leventét,*  
*dr. Turai Ágnes* és  
*dr. Vágó Zsoltot* 2008. május 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak,

*dr. Balláné dr. Szentpáli Editet,*  
*dr. Bihari Nórát,*  
*dr. Emri Kingát,*  
*Fitosné dr. Mózsik Gyöngyit,*  
*dr. Gyenes Viktort,*  
*dr. György Máriát,*

*dr. Kiss Krisztinát,  
dr. Klement Katalint,  
dr. Molnár Attilát,  
dr. Musitz Gábort,  
dr. Papp Lászlót,  
Skeleczné dr. Horváth Juditot,  
dr. Szilágyi Arankát,  
dr. Tasnádi Zoltánt,  
Topolánszynyé dr. Brieber Nóra Beátát és  
dr. Vándor Virágot* a 2008. május 1. napjától 2011. április 30. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2008. április 9.

*Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök*

KEH ügyszám: IV-4/01882-1/2008.

**A Köztársasági Elnök  
96/2008. (IV. 17.) KE  
határozata**

**egyetemi tanári kinevezésekről**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában megállapított jogkörömben, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 100. §-ának *b*) pontja alapján, az oktatási és kulturális miniszter javaslatára

*dr. Matkó Jánost*, az Eötvös Loránd Tudományegyetem tudományos tanácsadóját és

*dr. Fülöp Gyulát*, a Miskolci Egyetem egyetemi docensét

2008. április 1. napjával kinevezem egyetemi tanárrá.

Budapest, 2008. április 1.

*Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök*

Ellenjegyzem:

Budapest, 2008. április 4.

*Dr. Hiller István s. k.,  
oktatási és kulturális miniszter*

KEH ügyszám: IV-3/01845/2008.

**A Köztársasági Elnök  
97/2008. (IV. 17.) KE  
határozata**

**kitüntetés viselésének engedélyezéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján engedélyezem Svédország királya által *Józsa László* részére adományozott „Északi Sarkcsillag Királyi Rend Parancsnoka” kitüntetés viselését.

Budapest, 2008. április 2.

*Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök*

Ellenjegyzem:

Budapest, 2008. április 7.

*Dr. Göncz Kinga s. k.,  
külügyminiszter*

KEH ügyszám: VIII-4/01782/2008.

**A Köztársasági Elnök  
98/2008. (IV. 17.) KE  
határozata**

**kitüntetés adományozásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése *j*) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a Magyar Köztársaság és a Belga Királyság közötti kapcsolatok szélesítése és elmélyítése érdekében végzett fáradhatatlan tevékenysége elismeréseként

*Őkirályi Fensége, Fülöp Hercegnek,*

*Őkirályi Fensége, Lőrinc Hercegnek,*

*Őkirályi Fensége, Asztrid Hercegnőnek,*

*Yves Leterme úrnak*, a Belga Királyság miniszterelnökének,

*Herman Van Rompuy úrnak*, a Belga Királyság Képviselőháza elnökének,

*Armand De Decker úrnak*, a Belga Királyság Szenátusa elnökének,

*Karel De Gucht úrnak*, a Belga Királyság külügyminiszterének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND  
NAGYKERESZTJE  
polgári tagozata;

a magyar–belga kapcsolatok ápolása és fejlesztése érdekében végzett kimagasló tevékenysége elismeréseként

*Ghislain D’Hoop úrnak*, a Belga Királyi Udvar Külügyi Főosztálya vezetőjének,

*Marc Muille úrnak*, a Belga Királyi Udvar Gazdasági, Szociális és Kulturális Főosztálya vezetőjének,

*Chantal Cooreman asszonynak*, a Belga Királyi Udvar Kérelmezési és Kegyelmi Főosztály vezetőjének,

*Báró Jan Grauls nagykövet úrnak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma főtítkárának,

*Pierre Labouverie úrnak*, a Belga Királyság budapesti nagykövetének,

*Walter Stevens úrnak*, a Belga Királyság külügyminisztere kabinetfőnökének,

*Peter Martin nagykövet úrnak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma protokollfőnökének,

*Dirk Achten úrnak*, a Belga Királyság Külügyminisztérium Bilaterális Kapcsolatok főigazgatójának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND  
KÖZÉPKERESZTJE A CSILLAGGAL  
polgári tagozata;

*Jozef Van Den Put* tábornoknak, a Belga Királyi Ház katonai vezetőjének,

*Pierre Warnauts* altengernagynak, a Belga Királyi Udvar protokollfőnökének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND  
KÖZÉPKERESZTJE A CSILLAGGAL  
katonai tagozata;

a magyar–belga kétoldalú kapcsolatok fejlesztése terén végzett tevékenységéért

*Véronique Paulus de Châtelet asszonynak*, Brüsszel Főváros kormányzójának,

*Hugo Nijs úrnak*, Brüsszel Főváros kormányzó-helyettesének,

*Michel Foret úrnak*, Liège Megye kormányzójának,

*Lode De Witte úrnak*, Brabant-Flamand Megye kormányzójának,

*Pierre-Emmanuel De Bauw úrnak*, a Királyi Kabinet tanácsosának,

*Caroline Vermeulen asszonynak*, a Királynő titkárának,

*Dirk Vancoillie* rendőrfőbiztosnak, a Belga Királyi Palota biztonsági szolgálata vezetőjének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND  
KÖZÉPKERESZTJE  
polgári tagozata;

*Jacques Rosiers* ellentengernagynak, a Király szárnysegédjének,

*Robert Vandezande* ezredesnek, a Belga Királyi Palota parancsnokának,

*August Van Daele* tábornoknak, a Belga Királyság vezérkari főnökének,

*Oger Pochet* altábornagynak, a Belga Királyság vezérkari főnöke helyettesének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND  
KÖZÉPKERESZTJE  
katonai tagozata;

*Geert Muylle úrnak*, a Belga Királyság miniszterelnöke diplomáciai tanácsadójának,

*Auguste Vanhove úrnak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma protokollfőnök-helyettesének,

*Leopold Merckx úrnak*, a Belga Királyság Külügyminisztérium protokollfőnök-helyettesének,

*Christiaan Courtois úrnak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma protokollfőnök-helyettesének,

*Willy De Buck úrnak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma Közép- és Kelet-Európai főigazgatójának,

*Freddy Thielemans úrnak*, Brüsszel polgármesterének,

*Louis Tobback úrnak*, Louvain polgármesterének,

*Joseph Houssa úrnak*, Spa polgármesterének,

*Jean-Jacques Rousseau* rendőrfőbiztosnak, a Királyi Testőrség parancsnokának,

*Gérard Piron* rendőrfőbiztosnak, a Brabant Megye közlekedésrendészeti vezetőjének,

*Alain Lefèvre úrnak*, a Belga Királyság Belügyminisztériuma Válságközpontja igazgatójának,

*Paul De Win úrnak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma rendvédelmi/biztonsági főnökének,

*Monique Driesmans asszonynak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma Protokoll Főosztálya adminisztrációs ügyeiért felelős vezetőjének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND  
TISZTIKERESZTJE  
polgári tagozata;

*Tom Laurent* őrnagynak, a Király parancsörtisztjének,

*Báró Jacques de Cartier d’Yves* parancsnoknak, a Belga Királyság Védelmi Minisztériuma protokollfőnökének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND  
TISZTIKERESZTJE  
katonai tagozata;

*Michel Coppé úrnak*, Liége Megye protokollfőnökének,

*Arabelle Goeleven asszonynak*, Brabant-Flamand Megye protokollfőnökének,

*Michelle Rollé asszonynak*, Liége Megye nemzetközi kapcsolatai felelősének,

*Diane Dasseville asszonynak*, Brüsszel Város protokollfőnökének,

*Jan Emmerechts rendőrbiztosnak*, Brüsszel Város rendőrfőkapitányának,

*Rudi Meyvisch rendőrbiztosnak*, Brabant Megye Közlekedésrendészeti Alosztálya munkatársának,

*Nathalie Baret asszonynak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma sajtótitkárának,

*José Cleeremans úrnak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma Protokoll Főosztálya adminisztrációs ügyekért felelős munkatársának,

*Marie-Chantal Detienne asszonynak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma Protokoll Főosztálya adminisztrációs ügyekért felelős munkatársának,

*Astrid Vandeveldé asszonynak*, a Belga Királyság Külügyminisztériuma Protokoll Főosztálya adminisztrációs ügyekért felelős munkatársának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND  
LOVAGKERESZTJE  
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2008. április 8.

*Sólyom László s. k.*,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Gyurcsány Ferenc s. k.*,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/01909/2008.

**A Köztársasági Elnök  
99/2008. (IV. 17.) KE  
határozata**

**kitüntetés adományozásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése *j*) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a tudományos élet terén elért kimagasló, nemzetközileg is elismert eredményeiért, valamint a belga–magyar kétol-

dalú tudományos és kulturális kapcsolatok erősítése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

*Hevesi László* kémikusnak, a Namuri Egyetem Szerves Kémiai Laboratóriuma vezetőjének,

a magyar–belga gazdasági kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

*Joseph Hell* magánvállalkozónak, a Central & Eastern European Affairs cég tulajdonosának,

a társadalomtudományok – különösen a vallás és a politika összefüggéseinek, az állam és az egyén viszonyának kutatása – terén elért eredményeiért, valamint a belga–magyar kétoldalú tudományos, politikai kapcsolatok erősítése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

*Rezsőházy Rudolf* politológusnak, szociológusnak, filozófusnak, történésznek, a Louvain-la Neuve-i Katolikus Egyetem professzor emeritusának a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND  
TISZTIKERESZTJE  
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2008. március 27.

*Sólyom László s. k.*,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Gyurcsány Ferenc s. k.*,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/01766/2008.

**A Kormány határozatai**

**A Kormány  
1023/2008. (IV. 17.) Korm.  
határozata**

**a Fogyasztóvédelmi Tanács létrehozásáról**

1. A Kormány a fogyasztóvédelmet érintő kormányzati feladatok hatékonyabb ellátása céljából, a kormányzati fogyasztóvédelmi politika, a fogyasztói érdekek és a szakmai teljesíthetőség összehangolására, a területi érdekek megjelenítésére, továbbá – figyelemmel az egyes fogyasztóvédelmi területek eltérő sajátosságaira – a speciális szakmai szempontok hatékonyabb érvényesítésére Fogyasztóvédelmi Tanácsot hoz létre.

2. A Fogyasztóvédelmi Tanács a Kormány fogyasztóvédelemmel összefüggő döntéseit előkészítő konzultatív, véleményező, javaslattevő, érdekegyeztető fórum.

### 3. A Tanács feladatkörében

a) évente megvitatja a fogyasztóvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóságok ellenőrzési és egyéb fogyasztóvédelmi tevékenységét;

b) jogszabályalkotást, jogszabály-módosításokat kezdeményez a feladatkörrel rendelkező miniszternél a fogyasztói jogok, fogyasztói érdekek érvényesítése, illetve védelme érdekében;

c) javaslatot tesz a Kormány fogyasztóvédelmi politikájának, illetve cselekvési programjának tartalmára, egyes országos ellenőrzési és vizsgálati programok lefolytatására, továbbá a fogyasztókat érintő egyéb döntésekre, programokra;

d) véleményt nyilvánít a Kormány fogyasztóvédelmi politikájára, illetve cselekvési programjára vonatkozó javaslatokról, a fogyasztókat érintő jelentősebb szabályozási javaslatokról, jelentésekről, a fogyasztói tájékoztatással, oktatással, képzéssel összefüggő koncepciókról, valamint a fogyasztói vitarendezés alapvető kérdéseiről;

e) figyelemmel kíséri a Kormány fogyasztóvédelmi politikájának és cselekvési programjának végrehajtását.

4. A Tanács elnöke a szociális és munkaügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter). A Tanács titkára a miniszter által kijelölt személy.

A Tanács további tagjai:

a) a kormányzati oldal részéről

aa) az Egészségügyi Minisztérium, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, az Oktatási és Kulturális Minisztérium, a Pénzügyminisztérium, továbbá az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium egy-egy képviselője,

ab) a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NFH) főigazgatója,

ac) a Gazdasági Versenyhivatal képviselője;

b) a fogyasztói oldal részéről

ba) a fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek által maguk közül delegált hat szervezet elnöke,

bb) a fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek közül a miniszter által felkért öt szervezet elnöke,

bc) az Országos Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldalának képviselője;

c) a vállalkozói oldal részéről

ca) a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Magyar Agrárkamara egy-egy képviselője,

cb) a Magyar Ügyvédi Kamara egy képviselője,

cc) az országos gazdasági érdekképviseleti szervezetek közül a miniszter által felkért nyolc szervezet képviselője,

cd) az Országos Érdekegyeztető Tanács munkáltatói oldalának képviselője.

5. A Tanács társelnöke az elnök által a fogyasztói oldal képviselői közül felkért tanácsstag.

6. A Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vesz

a) a békéltető testületek egy képviselője;

b) esetenként az elnök vagy a társelnök meghívására azon államigazgatási szerv, társadalmi, illetőleg szakmai szervezet képviselője, amelynek feladat- és hatáskörét vagy tevékenységét a Tanács által tárgyalta kérdés érinti.

7. A 4. pont *ba)* és *bb)* alpontja alkalmazásában fogyasztóvédelmi társadalmi szervezet az a szervezet, amely a) a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény értelmében fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetnek minősül, és

b) a delegálás, illetve a felkérés időpontját megelőző hároméves időtartam alatt pályázati úton központi költségvetési támogatásban részesült fogyasztóvédelmi feladatok ellátása céljából, továbbá

c) minden régióban tagszervezettel rendelkezik, valamint fogyasztóvédelmi tanácsadó irodákat, illetve klubokat működtet, vagy a fogyasztóvédelem egy-egy kiemelt területével kapcsolatos fogyasztóvédelmi tevékenységet végez.

8. A 4. pont *cc)* alpontja alkalmazásában országos gazdasági érdekképviseleti szervezet a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény alapján annak minősülő szervezet.

9. A miniszter a delegált szervezetek megbízatásának lejártá előtti legalább hatvan nappal közleményt tesz közzé, amelyben felhívja a 4. pont *ba)* alpontja szerint delegálásra jogosult szervezeteket, hogy a delegálási igény bejelentése céljából a közlemény megjelenésétől számított harminc napon belül jelentkezzenek be a Tanács titkárságán.

10. A Tanács titkára kitézi a 9. pont szerint bejelentkezett szervezetek Tanácsba történő delegálásának időpontját, és biztosítja a lebonyolításhoz szükséges tárgyi feltételeket. A delegálásról jegyzőkönyv készül, melyhez csatolni kell a jelenléti ívet.

11. Amennyiben a delegálásra jogosultak részéről felmerült okból a delegálást nem lehet megtartani, vagy az nem, vagy csak részben vezet eredményre, a tagokat a miniszter kéri fel a bejelentkezett szervezetek köréből. A delegált, illetve felkért szervezetek megbízatása három évre szól.

12. A Tanács tagjait és ülésének egyéb résztvevőit díjazás és költségtérítés nem illeti meg.

13. A Tanács ügyrendjében állandó vagy eseti jelleggel az egyes ágazatok területén az ágazat irányításáért felelős minisztérium szakállamtitkára által vezetett Ágazati Szakkollégiumokat (a továbbiakban: Szakkollégium) hozhat létre.

14. A Szakkollégiumok feladata a Tanács feladatkörébe tartozó kérdések ágazati szempontú megvitatása és vizsgál-

lata, ezek tekintetében álláspont kialakítása, továbbá az ágazat fejlődésének elősegítése érdekében kezdeményezések, javaslatok megfogalmazása a Tanács számára. Az élelmiszer-ágazat vonatkozásában felmerülő kérdések tekintetében az érintett Szakkollégiumot a Tanács ülése előtt minden esetben össze kell hívni. A Szakkollégiumokra vonatkozó további szabályokat a Tanács ügyrendje állapítja meg.

15. A Tanács működésével kapcsolatos titkársági teendőket a Szociális és Munkaügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) látja el.

16. A Tanács az általa meghatározott ügyrend és munkaterv szerint, de legalább évente négy alkalommal ülésezik.

17. A Tanács tagjainak névsorát, ügyrendjét, munkatervét, valamint üléseinek jegyzőkönyvét a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

18. Az NFH regionális szervének vezetője az érintett szakmai és civil szervezetek, valamint hatóságok kezdeményezésére és bevonásával regionális fogyasztóvédelmi fórumot hívhat össze.

19. Ez a határozat a közzétételét követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépésével egyidejűleg a Fogyasztóvédelmi Tanácsadó Testület megszűnik.

20. A Tanácsot első alkalommal 2008. június 30-áig kell összehívni a 9–11. pontok értelemszerű alkalmazásával, azzal, hogy a 9. pont szerinti közleményt 2008. május 15-éig kell közzétenni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A Miniszterelnök határozatai

### A Miniszterelnök 19/2008. (IV. 17.) ME határozata

egyes kétoldalú gazdasági együttműködési bizottságok  
magyar tagozati elnökeinek felmentéséről  
és kinevezéséről

Dr. Kóka Jánost

– a Magyar–Román Gazdasági Együttműködési Vegyes  
Bizottság,

magyar tagozata elnöki tisztségéből felmentem,

Gőgös Zoltánt

– a Magyar–Tunéziai Gazdasági Együttműködési Vegyes  
Bizottság

magyar tagozata elnökévé kinevezem.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

1/2008. (MK 62.) MeHVM

í r á n y e l v e

a közigazgatási továbbképzés 2008. évi ajánlott  
díjairól

A köztisztviselők továbbképzéséről és a közigazgatási vezetőképzésről szóló 199/1998. (XII. 4.) Korm. rendelet 11. §. (3) bekezdés c) pontjának ötödik franciabekezdésében meghatározottak alapján a közigazgatási továbbképzésben alkalmazandó költségszintek, díjak (a továbbiakban: díjak) megállapításához az alábbi

irányelvet

adom ki:

1. Az irányelvben meghatározott – a közigazgatási továbbképzés és vezetőképzés (a továbbiakban: továbbképzés) megvalósítását szolgáló – díjak alkalmazása a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter által irányított szervezetekre kötelező, egyéb közigazgatási szervek számára ajánlott.

2. A díjirányelv hatálya nem terjed ki a külföldi forrásból finanszírozott továbbképzési programok fejlesztési és megvalósítási költségeire.

3. A Közigazgatási Továbbképzési Kollégium az éves továbbképzési tervek, illetve a továbbképzési programok jóváhagyása, a szakértők díjazása, a pályázati kiírások és más, a továbbképzési előirányzatot terhelő kötelezettségvállalások során az irányelvben ajánlott díjakat köteles figyelembe venni.

4. Az állami költségvetési törvényben a közigazgatási továbbképzésre meghatározott előirányzat felhasználása az irányelvben ajánlott díjak alkalmazásával történhet.



A több évre minősített továbbképzési programoknak a minősítéskor tervezett költségeit az évente kiadott díjirányelvekben meghatározott díjakra átszámítottan lehet az éves terv készítése és a program végrehajtása során figyelembe venni.

5. Az irányelv az alábbi továbbképzési tevékenységekre, szolgáltatásokra és költségtérítésekre terjed ki:

*a) Előadói, tréneri díjak*

A továbbképzés során foglalkoztatott, előadást tartó előadó ajánlott óradíja legfeljebb 25 000 Ft, amely magában foglalja a társadalombiztosítási járulékot. Az előadói díj tartalmazza az előadásra történő felkészülés, az előadás helyszínére történő utazás és az előadás időtartamára eső költségeket.

Az óradíjat az előadó minősítésétől, az előadás tárgyának bonyolultságától, az előadás rutin vagy újdonság jellegetől függően célszerű megállapítani.

*b) Nyelvoktatási óradíjak*

A nyelvoktatási óradíj – képzési csoportonként – legfeljebb 6000 Ft, amely magában foglalja a társadalombiztosítási járulékot, s tartalmazza továbbá a felkészülés, a foglalkozás helyszínére utazás és a foglalkozás időtartamára eső díjat.

*c) Technikai munkatársak díjai*

Az előadás (más képzési forma) technikai munkatársai számára ajánlott óradíj legfeljebb 2500 Ft, amely magában foglalja a társadalombiztosítási járulékot, továbbá magában foglalja a foglalkozás helyszínére utazás és a foglalkozás időtartamára eső díjat.

*d) Szerzői díjak*

A továbbképzést szolgáló

– önálló tanulmányok, tankönyvek, tananyagok, felkészülési segédletek szerzői díja szerzői ívenként legfeljebb 250 000 Ft,

– egyéb írásos segédanyagok (feladatgyűjtemény, szöveget, jogeset-tár, útmutató stb.) szerzői díját szakértői napokban célszerű meghatározni, szakértői naponként legfeljebb 50 000 Ft-ban,

– lektori díj szerzői ívenként a szerzői díjak 20%-a,

– a szerkesztői díj az összes szerzői díj 25%-a.

A díjak magukban foglalják a társadalombiztosítási járulékot. A szerzői, lektori és szerkesztői díjakat az adott mű elkészítésére kötött szerződésben meghatározott feladatok mennyisége és minősége alapján kell meghatározni.

*e) Szakértői díjak*

A Közigazgatási Továbbképzési Kollégium és a továbbképzés országos módszertani központja a továbbképzési tervek és programok értékelésében közreműködő, illetve más szakértők díjazását az alábbiak szerint állapítja meg:

– a továbbképzési dokumentációs csomag egységára 15 000 Ft,

– a továbbképzési programok értékelésének szakértői díjai:

= a programban tervezett 30 óra továbbképzési időtartam után legfeljebb 25 000 Ft,

= a programban tervezett 30 órát meghaladó, de 60 óránál kevesebb továbbképzési időtartam után legfeljebb 35 000 Ft,

= a programban tervezett 60 órát meghaladó, de 90 óránál kevesebb továbbképzési időtartam után legfeljebb 45 000 Ft,

= a programban tervezett 90 órát meghaladó továbbképzési időtartam után legfeljebb 55 000 Ft,

= az idegennyelvi, valamint az ECDL-képzések esetében a programban tervezett

– 60 óra továbbképzési időtartam után legfeljebb 40 000 Ft,

– a 60 órát meghaladó, de 120 óra továbbképzési időtartamot meg nem haladó program esetében legfeljebb 60 000 Ft,

– a 120 órát meghaladó, de a 240 órát meg nem haladó továbbképzési időtartamra legfeljebb 90 000 Ft,

– a 240 órát meghaladó, de 300 órát meg nem haladó továbbképzési időtartamra legfeljebb 100 000 Ft,

– a 300 órát meghaladó továbbképzési időtartamra legfeljebb 120 000 Ft szakértői díjazás számolható el;

– a továbbképzési program végrehajtását ellenőrző szakértő óradíja 5000 Ft;

– a szakértői napban meghatározott mentori, tutori, egyéb szakértői díj legfeljebb 50 000 Ft.

A szakértői díjakat az értékelt munka bonyolultságával összhangban kell megállapítani. A díjak magukban foglalják a társadalombiztosítási járulékot.

*f) Elektronikus tananyag kidolgozása*

Az elektronikus tananyagok fejlesztésének elismert költsége tananyagonként legfeljebb 9 millió forint.

Az elektronikus tananyaghoz kapcsolódó feladatok díját (pl. tananyag-forgatókönyvek szerkesztési, tanulás-módszertani feladatok, eljárások és megoldások kialakítását) szakértői napokban célszerű meghatározni, szakértői naponként legfeljebb 50 000 Ft-ban. A díj magában foglalja a társadalombiztosítási járulékot.

*g) Tananyag sokszorosítása*

A tananyag sokszorosítása a mindenkor hatályos közbeszerzési törvény rendelkezései alapján lefolytatott eljárás, megkért árajánlatok szerint lehetséges. Amennyiben a tananyag sokszorosítása CD/Floppy lemezen történik, legfeljebb 500 Ft/lemez mértékű költség számolható el.

A továbbképzéseken kiosztott hallgatói segédlet elismert költsége legfeljebb 700 Ft/db.

*h) Szállásköltség*

A bentlakásos továbbképzések során felszámítható szállásköltség legfeljebb 11 000 Ft/fő/nap. Szállásköltség az

oktatásban közreműködő oktató, tréner, szakértő stb. és a képzésen részt vevő köztisztviselő számára számolható el.

*i) Tanfolyamszervezés*

A tanfolyam szervezésére legfeljebb 2 000 Ft/fő szervezési költség számolható el. Tanfolyamszervezés keretében lehet elszámolni az előadókkal, trénerekkel, szakértőkkel és a résztvevőkkel való kapcsolattartás, a tanfolyamok ellenőrzésének dologi költségeit.

*j) Terembérlés*

Terembérlés címén elszámolható költségek legfeljebb 2 200 Ft/fő/nap mértékig vehetők figyelembe.

*k) Oktatás-technikai eszközök bérlése*

Oktatási technikai eszközök bérlése címén igénybe vehető költségként legfeljebb 25 000 Ft/nap számolható el.

*l) Utazási költség*

A továbbképzésben közreműködő oktatók, trénerek, szakértők, technikai munkatársak és a képzésben részesülő köztisztviselők utazási költségterítését a tömegközlekedési eszközök menetjegyárai, illetve személyi tulajdonú

gépkocsi igénybevétele esetén az adójogszabályokban meghatározott közlekedési költségelszámolás szabályai szerint lehet megállapítani.

*m) Tervezett eredmény*

A képzések lebonyolítása során érvényesíteni kívánt haszonkulcs elismert mértéke maximum 15 százalék.

6. A továbbképzési tevékenység tervezése és szervezése során a továbbképzési terv készítésére kötelezettek törekedjenek a költségtakarékos, munkaidő-alapot kímélő, ugyanakkor a továbbképzés hatékonyságát biztosító szervezési, lebonyolítási megoldások alkalmazására.

7. Az Irányelv a közzététele napján lép hatályba, s ezzel egyidejűleg hatályát veszti a közigazgatási továbbképzés 2006. évi ajánlott díjairól szóló 7001/2006. (Bk. 3.) BM irányelv.

*Kiss Péter s. k.,*

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

## VI. rész    KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

### A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség 2007. évi pénzügyi beszámolója

Ezer forintban

#### Bevételek

1. Tagdíjak		116 954
2. Állami költségvetésből származó támogatás		833 200
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás		–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok		87 235
4.1. Jogi személyektől		17 955
4.1.1. a) Belföldiektől (500 000 Ft alatt)*	8 258	
4.1.1. b) Belföldiektől (500 000 Ft felett)*	9 697	
– Bp. V., Belváros–Lipótváros Vagyonkezelő Zrt.	1 046	
– Buda – Hold Kft. (Bp. XI., Önkormányzat)	537	
– Palota Holding Zrt. (Bp. XV., Önkormányzat)	529	
– Bp. XIX. ker. Önkormányzat Polgármesteri Hivatal	739	
– Integrit – XX. Kft. (Bp. XX., Önkormányzat)	622	
– Heti Válasz Kiadó Kft.	6 224	
4.1.2. a) Külföldiektől (100 000 Ft alatt)	–	
4.2. Jogi személyiséggel nem rendelkezőktől		100
4.2.1. a) Belföldiektől (500 000 Ft alatt)	100	
4.3. Magánszemélyektől		69 180
4.3.1. a) Belföldiektől (500 000 Ft alatt)	45 274	
4.3.1. b) Belföldiektől (500 000 Ft felett)	23 866	
– Becsey Zsolt	740	
– Hadházy Sándor	1 105	
– Járóka Livia	541	
– Kerényi János	880	
– Kis István	900	
– Kósa Lajos	510	
– Molnár Ágnes	1 010	
– Navracsics Tibor	810	
– Nyitrai Zsolt	1 200	
– Palotai György	1 000	
– Papcsák Ferenc	2 110	
– Rácz Róbert	600	
– Schmitt Pál	800	
– Simon István	1 000	
– Szarvas Károlyné	10 000	
– Varga Mihály	660	
4.3.2. a) Külföldiektől (100 000 Ft alatt)	40	
4.3.2. b) Külföldiektől (100 000 Ft felett)	–	
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel		–
6. Egyéb bevétel		621 364
ebből hitelfelvétel	398 454	
Összes bevétel a gazdasági évben:		1 658 753

## Kiadások

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezetnek	1 600
3. Vállalkozások alapítására fordított összeg	–
4. Működési kiadások	295 579
5. Eszközbeszerzés	5 813
6. Politikai tevékenység kiadásai	517 207
7. Egyéb kiadások	388 137
ebből hitel-visszafizetés	112 250
<i>Összes kiadás a gazdasági évben:</i>	<i>1 208 336</i>

*Megjegyzés:* A szövetség beszámolójának \*-gal jelzett sorai számított adatot is tartalmaznak, 8108 E Ft [4.1.1. a) sorból] és 9697 E Ft [4.1.1. b) sorból] összegben.

*Tóth Józsefné s. k.,*  
gazdasági vezető

*Priszter Erzsébet s. k.,*  
főkönyvelő

**A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság  
(1052 Budapest V., Városház utca 7.)**

**h i r d e t m é n y e**

A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló, többször módosított 1993. évi II. törvény 9. § (1) bekezdése szerint

**n y i l v á n o s s o r s o l á s t**

tart a Kék Duna Mezőgazdasági Szakszövetkezet (Tahitótfalu) használatában lévő, részarány-földkiadási eljárás tárgyát képező földrészesletekre.

*A sorsoláson részvételre jogosultak köre:* a Kék Duna Mezőgazdasági Szakszövetkezetet (Tahitótfalu) érintően, az 1993. évi II. törvény alapján meghatározott részaránytulajdon értékkel rendelkező személyek.

*A sorsolás helye:* 2021 Tahitótfalu, Bajcsy-Zsilinszky út 2., Népház

*A sorsolás ideje:* 2008. május 20., 10.00 óra.

*A sorsolásra kerülő földrészesletek adatai:*

Település: Pócsmegyer

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m <sup>2</sup> )	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
015/21	szántó	0,6068	15,67	0,62	
015/95	szántó	2,3421	60,76	17,83	
019/1	szántó	0,3742	6,81	4,54	
031/24	szántó	0,1461	4,06	4,06	
034/2	szántó	0,2496	6,94	6,94	
034/27	szántó	0,4828	13,42	13,42	
036	szántó, szőlő, gyep (legelő), erdő	12,3862	147,14	2,36	Duna–Ipoly Nemzeti Park

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m <sup>2</sup> )	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
037/25	szántó	1,2755	35,46	35,46	Duna–Ipoly Nemzeti Park
037/74	szántó	1,5468	43,00	43,00	Duna–Ipoly Nemzeti Park
049/11	gyümölcsös, szántó, gyep (legelő)	1,8966	22,51	22,51	
063	erdő, gyeper (rét), szántó	12,9884	211,67	5,94	
071	gyep (rét)	1,1952	31,19	31,19	
2926	kert	0,242	3,19	3,19	

## Település: Szigetmonostor

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m <sup>2</sup> )	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
07/5	szántó	0,2158	6,00	5,72	
011/17	szántó	0,1426	2,13	2,13	
011/18	szántó	0,137	2,13	2,13	
079/35	szántó	16,692	424,87	4,81	
086	szántó, erdő, gyeper (legelő)	68,6926	216,40	39,29	Duna–Ipoly Nemzeti Park
092	gyümölcsös, erdő, gyeper (legelő)	27,2554	333,86	15,59	
0108/4	szántó	0,1086	1,98	1,98	
0108/33	szántó, gyeper (legelő)	26,0101	468,76	7,94	

## Település: Tahitótfalu

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m <sup>2</sup> )	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
2673	szántó	0,0838	2,92	2,92	
010/1	erdő	120,4047	527,87	5,48	Védett terület Duna–Ipoly Nemzeti Park
083/97	szántó	0,1256	4,37	4,37	
0103/3	szántó	3,2092	58,41	58,41	Természetvédelmi terület
0163/18	szántó	11,9533	223,14	0,53	
0165/36	szántó	23,3387	406,60	0,68	
4845	erdő	0,015	0,07	0,07	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

Több részarány-tulajdonos egyezségeen alapuló írásbeli igényét, valamint a kisorsolt földrészletekre vonatkozó cseremegállapodásokat a Földművelésügyi Igazgatóság figyelembe veszi. Az egyezségeen alapuló közös igényt a sorsolás kezdetéig a helyszínen, a cserét – amely csak a tulajdonba adható földrészletekre vonatkozik – a sorsolást követő 15 napon belül lehet a Földművelésügyi Igazgatósághoz írásban benyújtani.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A megjelenésben akadályozott érdekelt részarány-tulajdonos szabályszerű meghatalmazással ellátott meghatalmazottal képviseltesheti magát.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekét érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül a Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságához kifogást nyújthat be.

*Miakich Gábor* s. k.,  
főigazgató

**MEGJELENT**

a

**MAGYAR KÖZLÖNY TÁRGYMUTATÓJA**

a 2008. március hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról  
és közleményekről.

A tárgymutatót a Magyar Közlöny 2008. évi 62. száma tartalmazza.

*A tárgymutató árát az előfizetési díj magában foglalja.*

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárának** megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezeres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

---

## MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

### HATÁROZATOK TÁRA

című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával.

fél évre: 13 230 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez.

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!*

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

### ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szaktárcák közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6669 faxszámán.

2008. évi éves előfizetés díja: 6552 Ft áfával; féléves előfizetés: 3276 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás





A Magyar Közlöny szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.  
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.  
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.  
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.  
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny  
Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgá-  
latán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.  
2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft.



**HU ISSN 0076—2407**

08.1122 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285

# HIVATALOS ÉRTESEITŐ

## A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE



Budapest, 2008. április 14–18.  
Megjelenik minden héten.

XI. évfolyam, 2008/16. szám

### TARTALOM

#### I. FŐRÉSZA: Személyi és szervezeti hírek

##### Álláspályázatok

Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet belső ellenőr munkakör betöltésére . . . . .	2171	A Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága pályázatot hirdet családtámogatási számfejtő munkakörök betöltésére . . . . .	2177
A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság Gazdasági Igazgatóság Számviteli főosztálya pályázatot ír ki eszközanalitikus nyilvántartó munkakörbe . . . . .	2172	Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet vízügyi előadó állás betöltésére . . . . .	2177
Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet védelmi ügyintéző munkakör betöltésére. . . . .	2172	Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet útügyi előadó munkakör betöltésére. . . . .	2178
Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet anyakönyv-vezetői és népeség-nyilvántartási ügyintéző munkakör betöltésére . . . .	2173	Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet környezetvédelmi előadó munkakör betöltésére . . . . .	2179
Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet két gyámügyi ügyintézői munkakör betöltésére . . . . .	2173	A Cigány Kisebbségi Önkormányzat (5700 Gyula, Petőfi tér 3.) pályázatot hirdet Humán Szolgáltató Központ (5700 Gyula, Külterület 4.) intézményvezetői álláshelyének betöltésére . . . . .	2179
Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet kiemelt építésügyi hatósági ügyintézői munkakör betöltésére . . . . .	2174	Lispezentadorján–Kiscsehi–Maróc községek önkormányzatai pályázatot írnak ki körjegyzői állás betöltésére . . .	2180
A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság Gazdasági Igazgatóság Pénzügyi főosztálya pályázatot ír ki banki analitikus-nyilvántartó munkakörbe. . . . .	2174	Hajdúszovát Község Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet adóügyi ügyintézői munkakör betöltésére . . . . .	2181
A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság Gépjármű-fenntartási és Üzemeltetési főosztálya pályázatot ír ki – határozott időre – karosszérialakatos szakmunkás munkakörbe . . .	2175	Hajdúszovát Község Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet igazgatási ügyintézői munkakör betöltésére. . . . .	2181
A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság pályázatot ír ki beszerzési előadói munkakörbe . . . . .	2175	Zalaszentgrót város jegyzője pályázatot hirdet Városüzemeltetési és Műszaki osztálya köztisztviselői álláshelyének betöltésére. . . . .	2181
A Magyar Államkincstár Dél-dunántúli Regionális Igazgatósága pályázatot hirdet felülvizsgálati referens munkakör betöltésére. . . . .	2175	A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) a Miniszterelnöki Hivatal nevében pályázatot hirdet a Miniszterelnöki Hivatal Kormányzati Kommunikációért Felelős Szakállamtitkárság Szöveg-előkészítő osztályán osztályvezetői munkakör betöltésére. . . . .	2182
A Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatósága pályázatot hirdet pályázatos referens munkakör betöltésére . . . . .	2176	Az Érdi Kistérségi Többcélú Társulás Kistérségi Irodájának vezetője pályázatot hirdet pénzügyi vezető álláshely betöltésére . . . . .	2183
		Az Érdi Kistérségi Többcélú Társulás Kistérségi Irodájának vezetője pályázatot hirdet közszolgálati menedzser álláshely betöltésére . . . . .	2184

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet főépítész álláshely betöltésére. . . .	2184
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet főmérnök álláshely betöltésére. . . .	2185
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet 3 fő jogi előadó álláshely betöltésére. . . . .	2185
Isaszeg Nagyközség Önkormányzatának jegyzője állást hirdet építésügyi-hatósági ügyintéző munkakör betöltésére	2185
Kistarcsa Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet pénzügyi osztályvezetői állás betöltésére	2186
Orfű, Abaliget, Husztót és Kovácsszénája Községek Körjegyzősége pályázatot hirdet körjegyzői állás betöltésére	2186
Pátroha Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet Pátroha Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala jegyzői álláshelyének betöltésére. . . . .	2187
Szajol Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának jegyzője pályázatot ír ki általános igazgatási ügyintézői álláshely betöltésére . . . . .	2187
Tét Város Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi csoportjának csoportvezetői állására . . . . .	2188

## II. FŐRÉS: Hivatali igazgatás

Pályázat autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás szolgáltatás ellátására . . . . .	2189
Az Állami Számvevőszék vizsgálatai . . . . .	2190

## Hivatalos közlemények

A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium közleményei . . . . .	2193
A Külügyminisztérium közleménye . . . . .	2209
Az Oktatási és Kulturális Minisztérium közleményei . . . . .	2213
A Szociális és Munkaügyi Minisztérium, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség közleményei . . . . .	2227
Hivatali számlatömbök érvénytelenítése . . . . .	2229

## VI. FŐRÉS: Egyéb hirdetések

### A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tájékoztatója

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról (2008. április 3–9.) . . . . .	2230
A Közbeszerzési Értesítő 42. számának (2008. április 9.) tartalomjegyzékéről. . . . .	2235
A Közbeszerzési Értesítő 43. számának (2008. április 11.) tartalomjegyzékéről. . . . .	2237
A Közbeszerzési Értesítő 44. számának (2008. április 14.) tartalomjegyzékéről. . . . .	2242
A Cégek Közlöny 15. számában (2008. április 10.) megjelent fel-számolási eljárások megindításáról. . . . .	2246

### Cég hirdetések

Felhívás vagyon értékesítésére . . . . .	2276
Bélyegző érvénytelenítése . . . . .	2286

## I. FŐRÉS Z: Személyi és szervezeti hírek

### Személyi rész

#### ÁLLÁSPÁLYÁZATOK

**Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet  
Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala  
a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször  
módosított 1992. évi XXIII. tv. 10. § (1) bekezdése  
alapján  
pályázatot hirdet  
belső ellenőr munkakör betöltésére**

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A munkavégzés helye: 1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1.

Ellátandó főbb feladatok: az Ellenőrzési osztály munkatársaival összehangolt módon, a vonatkozó szabályok alapján végzi a helyi önkormányzati költségvetési szervek (hivatal, intézmények) ellenőrzését.

Jogállás, illetmény, juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint az egységes közszolgálati szabályzat rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- felsőfokú iskolai végzettség,
- jogi, közgazdasági oklevél vagy más felsőfokú iskolai végzettség esetén az alábbi képesítés valamelyikének megléte:
  - = mérlegképes könyvelő, illetve azzal egyenértékű képesítés,
  - = okleveles pénzügyi revizor,
  - = pénzügyi-számviteli szakellenőr,
  - = okleveles könyvvizsgáló,
  - = költségvetési ellenőr,
  - = okleveles informatikai rendszerellenőr,
  - = BENSZ-okleveles belső ellenőri képesítés, figyelembe véve a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltakat,
  - legalább két éves szakmai gyakorlat költségvetési, pénzügyi, számviteli területen.

- A pályázati elbírálásnál előnyt jelent:
- közigazgatási szakvizsga megléte,
  - felhasználói szintű számítógépes ismeretek.

Elvart kompetenciák: jó kommunikációs és fogalmazási készség, önállóság, precizitás, pontosság, megbízhatóság, elemzőkészség, felelősség- és hivatástudat.

- A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:
- a pályázó személyes adatait, valamint szakmai életútját részletesen bemutató önéletrajz, motivációs levél,
  - 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány vagy az igénylőlap postára adását igazoló szelvény (az erkölcsi bizonyítvány legkésőbb a pályázat elbírálásának határidejéig benyújtandó),
  - iskolai végzettséget és egyéb végzettséget/ismeretet tanúsító okiratok másolata.

A munkakör betöltésének időpontja:

A munkakör a pályázati eljárást követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje:

2008. április 25.

A pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, a hivatal címére: 1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1., Személyügyi osztály.

A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat belső ellenőri munkakör betöltésére”.

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:

Valamennyi érvényes pályázatot benyújtó pályázót meghallgatja az illetékes osztályvezető.

A pályázatok értékelése, valamint a személyes meghallgatás eredménye alapján a benyújtásra előírt határidőt követő 30 napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt a nyertes pályázó személyéről. A pályázók a pályázat eredményéről írásban értesítést kapnak. A pályázat benyújtásának tényét és annak tartalmát az adatvédelmi előírásoknak megfelelően kezeljük.

A pályázat elbírálásának határideje: 2008. május 23.

A pályázati kiírás megjelenik:

- [www.kehi.gov.hu](http://www.kehi.gov.hu),
- [www.profession.hu](http://www.profession.hu),
- [www.pesterzsebet.hu](http://www.pesterzsebet.hu),
- valamint a Hivatalos Értesítőben (a Magyar Közlöny melléklete).

Egyéb lényeges információ:  
Kinevezéskor 6 hónap próbaidő kikötésével élünk.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: Nagyné Tóth Edit osztályvezetőnél a 283-0611-es telefonszámon, munkanapokon: 9–15 óra között.

A KÖZIGALLAS publikálási időpontja: 2008. április 11.

—————

**A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság Gazdasági  
Igazgatóság Számviteli főosztálya  
pályázatot ír ki  
eszközanalitikus nyilvántartó munkakörbe**

Főbb feladatai:

- eszköz teljes körű nyilvántartása,
- főkönyvi feladások elkészítése,
- leltár-előkészítés, -kiértékelés, az engedélyezett leltáreltérések lekönnyelése,
- értékcsökkenés elszámolása, az átsorolások elvégzése,
- zárási feladatok elvégzése.

Pályázati feltételek:

- középfokú és mérlegképes végzettség (államháztartási szak),
- felhasználói szintű számítógépes ismeret,
- központi költségvetési szervnél szerzett gyakorlat.

A pályázathoz csatolni kell:

- fényképes szakmai önéletrajzot,
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy pályázati anyagát az elbírálásában részt vevők megismerhetik.

Illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a főigazgatóság szabályzataiban rögzítettek alapján történik.

A pályázatot a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság, 1357 Budapest, Pf. 8 címére kérjük benyújtani. A borítékon kérjük tüntesse fel: „Eszközanalitikus nyilvántartó munkakörre”.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

**Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer  
Polgármesteri Hivatala  
a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször  
módosított 1992. évi XXIII. tv. (a továbbiakban: Ktv.)  
10. §-a alapján  
pályázatot hirdet  
védelmi ügyintéző munkakör betöltésére**

Feladatkör meghatározása:

Az önkormányzat hatáskörébe utalt védelmi és közbiztonsági feladatok végrehajtása.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- jogász szakképzettség, főiskolai szintű igazgatás-szervező, egyetemi vagy főiskolai szintű végzettség és középfokú számítástechnikai szakképesítés.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- rendvédelmi felsőfokú végzettség, biztonságtechnikai rendszerek, berendezések telepítésére és üzemeltetésére jogosító iskolai végzettség,
- számítógép felhasználói szintű ismerete,
- védelmi igazgatásban szerzett gyakorlat,
- vagyon- és közbiztonság védelme terén szerzett jártasság.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- iskolai végzettséget és az egyéb feltételeknek való megfeleltetést tanúsító okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A kinevezés határozatlan időre szól, hat hónap próbaidő kikötésével, az illetmény és egyéb juttatások megállapítása a Ktv. és a 35/2001. (XI. 26.) ÖK. rendelet alapján történik.

*A pályázatot a Hivatalos Értesítőben történő közzététel-től számított 15. napig lehet benyújtani a Munkaügyi Irodán (1033 Budapest, Fő tér 3., I. em. 26.). A borítékra kérjük ráírni: „Védelmi ügyintézői pályázat”.*

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető a munkaügyi vezetőtől a 437-8605-ös telefonszámon.

A pályázat elbírálásáról a benyújtásra előírt határidőt követő 30 napon belül dönt a munkáltatói jogkör gyakorlója.

Az állás a pályázat elbírálását követően betölthető.

A pályázat eredményéről a pályázó írásban tájékoztatást kap a pályázat elbírálásától számított 8 napon belül.

A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

**Budapest III. Kerület Óbuda–Békásmegyer  
Polgármesteri Hivatala  
a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször  
módosított 1992. évi XXIII. tv. (a továbbiakban: Ktv.)  
10. §-a alapján  
pályázatot hirdet  
anyakönyv-vezetői és néesség-nyilvántartási  
ügyintéző munkakör betöltésére**

Feladatkör meghatározása:

Anyakönyv-vezetői és néesség-nyilvántartási ügyintézői feladatok ellátása.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklet I/1. pontjában meghatározottak valamelyike: főiskolai szintű igazgatásszervező szakképzettség vagy egyetemi vagy főiskolai szintű végzettség és anyakönyv-vezetői vizsga vagy középiskolai végzettség és anyakönyv-vezetői vizsga,
- legalább öt év szakmai gyakorlat.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- közigazgatásban eltöltött jogviszony,
- néesség-nyilvántartási szakterületen eltöltött gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzt fényképpel ellátva,
- iskolai végzettséget és az egyéb feltételeknek való megfeleltetést tanúsító okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A kinevezés határozatlan időre szól, hat hónap próbaidő kikötésével, az illetmény és egyéb juttatások megállapítása a Ktv. és a 35/2001. (XI. 26.) ÖK. rendelet alapján történik.

*A pályázatot a Hivatalos Értesítőben történő közzététel-től számított 10. napig lehet benyújtani a Munkaügyi Irodán (1033 Budapest, Fő tér 3., I. em. 26.).*

A borítékra kérjük ráírni: „Anyakönyv-vezetői és néesség-nyilvántartási ügyintéző pályázat”.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető az igazgatási főosztályvezetőnél a 437-8532-es telefonszámon.

A pályázat elbírálásáról a benyújtásra előírt határidőt követő 30 napon belül dönt a munkáltatói jogkör gyakorlója.

Az állás a pályázat elbírálását követően betölthető.

A pályázat eredményéről a pályázó írásban tájékoztatást kap a pályázat elbírálásától számított 8 napon belül.

A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

**Budapest III. Kerület Óbuda–Békásmegyer  
Polgármesteri Hivatala  
a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször  
módosított 1992. évi XXIII. tv. (a továbbiakban: Ktv.)  
10. §-a alapján  
pályázatot hirdet  
két gyámügyi ügyintézői munkakör betöltésére**

Feladatkör meghatározása:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott feladatok ellátása (gyermek családi jogállásának rendezése, családba fogadás, gyámság, kapcsolattartás, gondnokság, örökbefogadás, otthonteremtési támogatás, kiskorú és gondnokolt vagyonának kezelése, gyermektartásdíj megelőlegezése).

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklet I/7. pontja szerinti kiemelt munkakörre meghatározottak valamelyike: jogász szakképzettség, főiskolai szintű államigazgatási és szociális igazgatási szakképzettség, egyetemi vagy főiskolai szintű pedagógus-szakképzettség és legalább hároméves gyámügyi vagy gyermekvédelmi gyakorlat, egyetemi vagy főiskolai szintű végzettség és szakirányú (szakosító) továbbképzésben szerzett szociális szakigazgatási szervező szakképzettség,
- legalább tízéves szakmai gyakorlat.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- gyámhivatalban eltöltött jogviszony,
- számítógép felhasználói szintű ismerete.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzt,
- iskolai végzettséget és az egyéb feltételeknek való megfeleltetést tanúsító okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A kinevezés határozatlan időre szól, hat hónap próbaidő kikötésével, az illetmény és egyéb juttatások megállapítása a Ktv. és a 35/2001. (XI. 26.) ÖK. rendelet alapján történik.

A pályázatot a Hivatalos Értesítőben történő közzététel-től számított 15. napig lehet benyújtani a Munkaügyi Irodán (1033 Budapest, Fő tér 3., I. em. 26.).

A borítékra kérjük ráírni: „Gyámügyi ügyintézői pályázat”.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető a munkaügyi vezetőtől a 437-8605-ös telefonszámon.

A pályázat elbírálásáról a benyújtásra előírt határidőt követő 30 napon belül dönt a munkáltatói jogkör gyakorlója.

Az állás a pályázat elbírálását követően betölthető.

A pályázat eredményéről a pályázó írásban tájékoztatást kap a pályázat elbírálásától számított 8 napon belül.

A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

### Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár

#### Önkormányzatának jegyzője

#### pályázatot hirdet

#### kiemelt építésügyi hatósági ügyintézői munkakör betöltésére

A köztisztviselők képesítési előírásáról szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendeletnek megfelelően az állás betöltéséhez szükséges iskolai végzettség:

– egyetemi vagy főiskolai szintű építészmérnöki (szerkezetépítő, magasépítő üzemmérnöki) szakképzettség, főiskolai szintű településmérnöki (városgazdasági mérnöki) szakképzettség vagy aki ezekkel egyenértékűnek elismert végzettséggel rendelkezik.

Az ellátandó feladat rövid ismertetése: építmény, épületegyüttes megépítésének, átalakításának, bővítésének, felújításának, helyreállításának, korszerűsítésének, lebontásának, elmozdításának, illetve használatbavételének, fennmaradásának vagy a rendeltetés megváltoztatásának a jogszabályokban meghatározott eseteiben az építésügyi hatósági engedély kiadásához szükséges döntés-előkészítő feladatok ellátása.

A jelentkezéshez szükséges további feltételek:

– magyar állampolgárság,  
– büntetlen előélet,  
– gépkocsi, illetve B kategóriás gépjármű-vezetői engedély.

A jelentkezéshez szükséges iratok:

– részletes szakmai önéletrajz,  
– 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,  
– iskolai végzettséget igazoló oklevél hiteles másolata.

A pályázat benyújtásának határideje: a Hivatalos Értesítőben való megjelenést követő 15 napon belül.

A pályázatok elbírálásának határideje: a pályázat benyújtásának határidejét követő 15 napon belül.

A pályázatokról egy előkészítő bizottság által felállított rangsor figyelembevételével a benyújtásra előírt határidőt követő 30 napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt a polgármester egyetértésével. A pályázók az eredményről legkésőbb a pályázat elbírálását követő nyolc napon belül, írásban kapnak tájékoztatást.

Az állás az elbírálást követően azonnal betölthető.

Jelentkezni lehet: „Építésügyi hatósági ügyintéző” jellegével ellátott, Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesteri Hivatala – 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. címre – Hegyes Istvánné személyzeti vezető részére megküldött zárt borítékkal lehet.

Bérezés és egyéb juttatások a köztisztviselői törvény, az önkormányzati rendeletek, valamint a helyi közszolgálati szabályzat keretein belül történik.

További felvilágosítást ad: Kisné Stark Viola műszaki-osztály-vezető a 289-2135-ös telefonszámon.

### A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság Gazdasági Igazgatóság Pénzügyi főosztálya pályázatot ír ki banki analitikus-nyilvántartó munkakörbe

Főbb feladatai:

– rögzíti a banki kiadási és bevételi forgalmat a Forrás SQL integrált adatfeldolgozási rendszerben,  
– rendezi a szállítói egyenlegközlőket és a fizetési felszólításokat,  
– végzi az áfabevallás előkészítését.

Pályázati feltételek:

– középfokú pénzügyi szakirányú végzettség,  
– felhasználói szintű számítógépes ismeret,  
– központi költségvetési szervnél szerzett gazdálkodási gyakorlat, valamint, integrált pénzügyi-számviteli rendszer használata során szerzett gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz csatolni kell:

– fényképes szakmai önéletrajzot,  
– a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy pályázati anyagát az elbírálásában részt vevők megismerhetik.

Illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a főigazgatóság szabályzataiban rögzítettek alapján történik.

A pályázatot a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság, 1357 Budapest, Pf. 8 címére kérjük benyújtani. A borítékon kérjük tüntesse fel: „Banki analitikus nyilvántartó munkakörre”.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

**A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság  
Gépjármű-fenntartási és Üzemeltetési főosztálya  
pályázatot ír ki  
– határozott időre –  
karosszerialakatos szakmunkás munkakörbe**

Főbb feladatai:

- karambolosgépkocsi-javítás, karosszéria javítás a technológiai utasításoknak megfelelően, a műhelyvezető utasítása szerint,
- munkanapló vezetése, munkalapok kitöltése, adminisztráció,
- rábízott berendezések karbantartása.

Pályázati feltételek:

- 8 általános vagy középfokú iskolai végzettség,
- karosszerialakatos szakmunkás képzettség,
- hivatásos gépjármű-vezetői engedély (legalább B kategóriában),
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek,
- legalább 3 év szakmai gyakorlat, a VW-család javításában szerzett gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz csatolni kell:

- fényképes szakmai önéletrajzot,
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy pályázati anyagát az elbírálásában részt vevők megismerhetik.

Illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a főigazgatóság szabályzataiban rögzítettek alapján történik.

A pályázatot Központi Szolgáltatási Főigazgatóság, 1357 Budapest, Pf. 8 címére kérjük benyújtani. (A borítékon kérjük tüntesse fel: „Karosszerialakatos szakmunkás” munkakörre).

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

**A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság  
pályázatot ír ki  
beszerzési előadói munkakörbe**

Főbb feladatai:

- papír-, író-, irodaszer, valamint tisztítószer beszerzésének ügyintézése,
- árajánlatkérés, megrendelés,
- elektronikus áruházi katalóguson keresztül történő beszerzés.

Pályázati feltételek:

- középfokú iskolai végzettség, felsőfokú iskolai végzettség előnyt jelent,
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek,
- legalább öt éves szakmai tapasztalat.

A pályázathoz csatolni kell:

- fényképes szakmai önéletrajzot,
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy pályázati anyagát az elbírálásában részt vevők megismerhetik.

Illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a főigazgatóság szabályzataiban rögzítettek alapján történik.

A pályázatot Központi Szolgáltatási Főigazgatóság, 1357 Budapest, Pf. 8 címére kérjük benyújtani. A borítékon kérjük tüntesse fel: „Beszerzési előadó” munkakörre”.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

**A Magyar Államkincstár  
Dél-dunántúli Regionális Igazgatósága  
pályázatot hirdet  
felülvizsgálati referens munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

- büntetlen előélet, magyar állampolgárság, cselekvő-képesség,
- jogász szakképzettség, egyetemi vagy főiskolai szintű közgazdasági felsőoktatásban szerzett szakképzettség, főiskolai szintű államigazgatási és szociális igazgatási szakképzettség, egyetemi vagy főiskolai végzettség és felsőfokú szakképesítés (mérlegképes könyvelő, okleveles könyvvizsgáló, költségvetési ellenőr, okleveles pénzügyi revizor, közigazgatási, gazdálkodási és ellenőrzési szakértő),
- számítógépes felhasználói ismeretek,
- „B” kategóriás jogosítvány.



Előnyt jelent:

– költségvetési, szociális, oktatási intézményben, önkormányzatnál szerzett pénzügyi, gazdálkodási gyakorlat.

Ellátandó munkaköri feladatok:

– a helyi önkormányzatok, a helyi kisebbségi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások központi költségvetési kapcsolataiból származó forrásai jogszerű igénybevételenek, továbbá az általuk benyújtott költségvetési beszámolók szabályszerűségének – szükség esetén a helyszínen történő – felülvizsgálata,  
– az önkormányzatok költségvetést megalapozó felméréseinek, illetve kiegészítő adatszolgáltatásainak, a lemondásainak, valamint a pótiigényeinek feldolgozása.

A pályázati anyaghoz kérjük csatolni:

– részletes szakmai önéletrajzot,  
– 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,  
– iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló dokumentumok fénymásolatát,  
– esetleg referenciamegjelölést, ajánlólevelet,  
– 1 db igazolványképet.

Az illetmény és egyéb juttatások meghatározása a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény és a Magyar Államkincstár belső szabályzatai alapján történik.

A pályázati anyagokat

*2008. április 30-ig*

kérjük benyújtani a Magyar Államkincstár Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság részére. Postacím: 7633 Pécs, Szigeti u. 33/A. A pályázati kiírásnak megfelelő pályázókat a munkáltató által kijelölt bizottság hallgatja meg.

A pályázatok elbírálására 2008. május 30-ig kerül sor, az álláshely a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

A munkavégzés helye: Kaposvár, Rákóczi tér 7–8.

A pályázattal kapcsolatos további információt az alábbi elérhetőségen kérhetnek: Király Zoltánné dr. (humánpolitikai referens) telefon: (72) 213-388/4207.

**A Magyar Államkincstár  
Észak-alföldi Regionális Igazgatósága  
pályázatot hirdet  
pályázatos referens munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

– büntetlen előélet,  
– magyar állampolgárság,

– egyetemi vagy főiskolai szintű közgazdasági felsőoktatásban szerzett szakképzettség, jogász szakképzettség, főiskolai szintű államigazgatási és szociális igazgatási, gazdasági agrármérnök vagy felsőfokú iskolai végzettség és okleveles könyvvizsgáló, mérlegképes könyvelő, pénzügyi tanácsadó, pénzügyi-számviteli szakellenőr, pénzügyi-számviteli ügyintéző,  
– számítógépes felhasználói ismeret.

Előnyt jelent:

– önkormányzati beruházások lebonyolításában szerzett tapasztalat vagy  
– az állami lakástámogatás lebonyolításában szerzett tapasztalat.

Ellátandó munkaköri feladatok:

– a pályázatos támogatási szakterület keretében önkormányzati beruházások pályázatainak és szerződéseinek pénzügyi menedzselése,  
– az állami lakástámogatás feladatainak lebonyolításában való részvétel,  
– a gázártámogatás rendszerében végzendő szolgáltatói és egyéb pénzügyi ellenőrzések végrehajtása.

A munkavégzés helye: Szolnok, Debrecen, Nyíregyháza.

A pályázati anyaghoz kérjük csatolni:

– részletes szakmai önéletrajzot,  
– 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,  
– végzettséget, képesítéseket igazoló okmányok másolatát,  
– esetleg referenciamegjelölést, ajánlólevelet,  
– 1 db fényképet.

Az illetmény és egyéb juttatások meghatározása a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény és a Magyar Államkincstár belső szabályzatai alapján történik.

A pályázati anyagot

*2008. április 28-ig*

kérjük megküldeni a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóság Koordinációs osztály 5002 Szolnok, Liget út 6.

A pályázati kiírásnak megfelelt és a beküldött pályázati anyag alapján kiválasztott pályázókat a munkáltató által kijelölt bizottság hallgatja meg. A pályázatok elbírálására a benyújtásra előírt határidőt követő 15 napon belül kerül sor. Az álláshely az elbírálást követően azonnal betölthető.

A pályázattal kapcsolatban bővebb információt ad Kemény Andrea koordinációs osztályvezető, tel.: (56) 512-943.

**A Magyar Államkincstár  
Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága  
pályázatot hirdet  
családtámogatási számfejtő munkakörök betöltésére**

Pályázati feltételek:

- büntetlen előélet, magyar állampolgárság,
- középiskolai végzettség és az OKJ szerint: társadalombiztosítási, pénzügyi, munkaügyi ügyintéző szakképzettség,
- számítógépes felhasználói ismeretek.

Előnyt jelent:

- családtámogatási ellátások számfejtése terén szerzett gyakorlat,
- a KIR számfejtőrendszer ismerete.

Ellátandó munkaköri feladatok:

- a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvényben és a végrehajtására kiadott 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint. A családtámogatási és szociális ellátások iránti igények határidőben történő elbírálása, az ellátások folyósítása, megszüntetése, a jogalap nélkül felvett ellátásokkal, a döntések elleni jogorvoslatokkal, valamint az energiatámogatási igénylésekkel kapcsolatos feladatok ellátása.
- A Családtámogatási Iroda feladatkörét érintően az ügyfélszolgálat ellátása.

A pályázati anyaghoz kérjük csatolni:

- részletes szakmai önéletrajzt,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- végzettséget, képesítéseket igazoló okmányok másolatát,
- 1 db fényképet.

Az illetmény és egyéb juttatások meghatározása a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény és a Magyar Államkincstár belső szabályzatai alapján történik.

A munkavégzés helye: Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság Salgótarján, Rákóczi út 36.

A pályázati anyagot

*2008. április 30-ig*

kérjük megküldeni a Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságra. Postacím: 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.

A pályázatok elbírálására 2008. május 10-ig kerül sor, az álláshely a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázattal kapcsolatos további információkról Baksa Sándorné humánpolitikai ügyintéző [telefon: 06 (32) 620-134] ad felvilágosítást.

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Polgármesteri Hivatala  
pályázatot hirdet  
vízügyi előadó állás betöltésére**

Közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidős.

Ellátandó feladatok ismertetése:

- Koordinálja az ivóvízellátással, a belterületi csapadékvíz csatornázással, a belvízvédelemmel és a szennyvíz-beruházással kapcsolatos teendőket.
- Pályázatok összeállítása, felterjesztése, bizottsági, testületi anyagok készítése.
- Kezdeményezi és javaslatot tesz a város vízépítési jellegű beruházásaira.
- A szakfeladat karbantartási, fejlesztési, felújítási feladatainak előkészítése.
- Részvétel a kiemelt árvíz- és belvízvédekezés, illetve azzal összefüggő helyreállítási munkálatokban.
- Felelős a csapadékvíz-elvezető csatornák folyamatos karbantartásáért.
- Belvízelvezető csatornákkal összefüggő szakfeladatok ellátása költségtakarékos, határidőre történő.
- A szakterületével összefüggő beruházások előkészítése, tervek szakmai elbírálása és bonyolítása.
- Lakossági bejelentések ügyintézése csapadékvíz-problémákkal kapcsolatban.
- Részt vesz a térségi szennyvízprojekt előkészítésében és lebonyolításában.
- Figyelemmel kíséri a feladatkörét érintő jogszabályváltozásokat.

A munkakör betöltéséhez, illetve a pályázat elnyeréséhez szükséges feltételek:

- egyetemi vagy főiskolai szintű építőmérnöki (vízellátási és csatornázási, vízépítő) vagy környezetmérnök szakképzettség; főiskolai szintű környezetgazdálkodási agrármérnök, meliorációs mérnök szakképzettség, felhasználói szintű számítógépes ismeretek.

A pályázathoz csatolandó iratok felsorolása:

- erkölcsi bizonyítvány,
- szakmai önéletrajz,
- iskolai végzettséget, szakképzettséget, nyelvtudást igazoló okiratok fénymásolata,

– nyilatkozatot arról, hogy személyes adatait, pályázati anyagát a hivatal az esetleges foglalkoztatásával összefüggésben megismerheti, kezelheti.

A pályázat benyújtásának feltételei:

- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság,
- a fent felsorolt iskolai végzettségek, szakképesítések megléte,
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek,
- a benyújtandó iratok bármelyikének hiánya esetén a pályázó kizárja magát a pályázati eljárásból.

A pályázat benyújtásának módja: postai úton, Makó város jegyzője címére (6900 Makó, Széchenyi tér 22.).

A küldeményen kérjük feltüntetni: „Pályázat – vízügyi előadó”.

Az illetményre és az egyéb juttatásra vonatkozó tájékoztatás: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései szerint.

A pályázati eljárásra és a pályázat elbírálásának módjára vonatkozó általános tájékoztatás: személyes meghallgatás, eredményről írásbeli tájékoztatás.

A pályázat benyújtásának határideje:

*2008. április 25.*

Elbírálásának határideje: 2008. május 15.

Az állás betöltésének időpontja: az elbírálást követő 15 napon belül

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Polgármesteri Hivatala  
pályázatot hirdet  
útügyi előadó munkakör betöltésére**

Közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidős foglalkoztatás.

Ellátandó feladatok ismertetése:

- utakkal, kerékpárutakkal, járdákkal kapcsolatos közútkezelői feladatok folyamatos ellátása,
- út, kerékpárút, gyalogjárdával kapcsolatos fejlesztés előkészítésében való részvétel,
- a KRESZ szabályainak megfelelő közlekedési táblák kihelyezése, a város közlekedésbiztonságának folyamatos fejlesztésével kapcsolatos előkészítő munkák elkészítése,

– a várost elkerülő út terveinek készítése, a kivitelezés során megtartott koordinációkon való részvétel, egyeztetések lebonyolítása,

- pályázati lehetőségek figyelése, szakmai előkészítése,
- részvétel a kiemelt ár- és belvízvédekezés helyreállítási munkálataiban,
- felelős az önerős út- és járdaépítés előkészítéséért.

A munkakör betöltéséhez, illetve a pályázat elnyeréséhez szükséges feltételek:

- egyetemi vagy főiskolai szintű építészmérnöki,
- építőmérnöki (szerkezetépítő, magasépítő üzemmérnöki) szakképzettség,
- főiskolai szintű településmérnöki (városgazdasági mérnöki) szakképzettség,
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek.

A pályázathoz csatolandó iratok felsorolása:

- erkölcsi bizonyítvány,
- szakmai önéletrajz,
- iskolai végzettséget, szakképzettséget, nyelvtudást igazoló okiratok fénymásolata,
- nyilatkozat arról, hogy személyes adatait, pályázati anyagát a hivatal az esetleges foglalkoztatásával kapcsolatban megismerheti, kezelheti.

A pályázat benyújtásának feltételei:

- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság,
- a fent felsorolt iskolai végzettségek, szakképesítések megléte,
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek,
- a benyújtandó iratok bármelyikének hiánya esetén a pályázó kizárja magát a pályázati eljárásból.

A pályázat benyújtásának módja: postai úton, Makó város jegyzője címére (6900 Makó, Széchenyi tér 22.).

A küldeményre kérjük ráírni: „Pályázat – útügyi előadó”.

Az illetményre és az egyéb juttatásra vonatkozó tájékoztatás: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szabályai szerint.

A pályázati eljárásra és a pályázat elbírálásának módjára vonatkozó tájékoztatás: személyes meghallgatás, eredményről írásbeli tájékoztatás.

A pályázat benyújtásának határideje:

*2008. április 25.*

Elbírálásának határideje: 2008. május 15.

Az állás betöltésének időpontja: az elbírálást követő 15 napon belül.

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Polgármesteri Hivatala  
pályázatot hirdet  
környezetvédelmi előadó munkakör betöltésére**

Közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidős foglalkoztatás.

Ellátandó feladatok ismertetése:

- a környezetvédelemmel, természetvédelemmel, hulladékgazdálkodással kapcsolatos teendők koordinálása,
- települési hulladéktelepek rendszeres felügyelete, a helyszíni ellenőrzések megszervezése, koordinálása, dokumentálása,
- pályázatokkal kapcsolatos bizottsági és testületi anyagok elkészítése, pályázatok összeállítása,
- hulladékgazdálkodással kapcsolatos beruházások, fejlesztések koordinálása,
- együttműködik környezetvédelmi felügyelőségekkel, nemzeti park igazgatóságokkal, ÁNTSZ csoportjával, növény-egészségügyi és talajvédelmi szolgálatokkal, vízügyi igazgatóságokkal, amelyek tevékenysége összefügg Makó és térsége környezetvédelmi feladataival,
- véleményezi a régió, megye környezetvédelmi koncepcióiban megfogalmazott feladatait,
- kezdeményezi és javaslatot tesz a város önálló környezetvédelmi beruházásaira,
- feltárja a város és térsége (külterületeket is beleértve) környezetvédelemmel összefüggő aktuális feladatait – figyelemmel az európai uniós csatlakozással összefüggő kötelezettségekre is – javaslatot tesz azok megvalósítására.

A munkakör betöltéséhez, illetve a pályázat elnyeréséhez szükséges feltételek:

- környezetmérnöki vagy közgazdasági felsőoktatásban szerzett szakképzettség,
- főiskolai szintű településmérnök szakképzettség,
- szakirányú továbbképzésben szerzett környezetvédelmi vagy természetvédelmi szakmérnök szakképzettség,
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek.

A pályázathoz csatolandó iratok felsorolása:

- erkölcsi bizonyítvány,
- szakmai önéletrajz,
- iskolai végzettséget, szakképzettséget, nyelvtudást igazoló okiratok fénymásolata,
- nyilatkozat arról, hogy személyes adatait, pályázati anyagát a hivatal az esetleges foglalkoztatásával kapcsolatban megismerheti, kezelheti.

A pályázat benyújtásának feltételei:

- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság,

- a fent felsorolt iskolai végzettségek, szakképesítések megléte,
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek,
- a benyújtandó iratok bármelyikének hiánya esetén a pályázó kizárja magát a pályázati eljárásból.

A pályázat benyújtásának módja: postai úton, Makó város jegyzője címére (6900 Makó, Széchenyi tér 22.).

A küldeményre kérjük ráírni: „Pályázat – környezetvédelmi előadó”.

Az illetményre és az egyéb juttatásra vonatkozó tájékoztatás: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szabályai szerint.

A pályázati eljárásra és a pályázat elbírálásának módjára vonatkozó tájékoztatás: személyes meghallgatás, eredményről írásbeli tájékoztatás.

A pályázat benyújtásának határideje:

2008. április 25.

Elbírálásának határideje: 2008. május 15.

Az állás betöltésének időpontja: az elbírálást követő 15 napon belül.

**A Cigány Kisebbségi Önkormányzat  
(5700 Gyula, Petőfi tér 3.)  
pályázatot hirdet**

**Humán Szolgáltató Központ  
(5700 Gyula, Külterület 4.)  
intézményvezetői álláshelyének betöltésére**

Az intézmény tevékenységi köre:

- étkeztetés,
- házi segítségnyújtás,
- szenvedélybetegek közösségi ellátása,
- fogyatékosok nappali ellátása,
- pszichiátriai betegek nappali ellátása,
- szociális foglalkoztatás.

Az intézményvezető által ellátandó lényeges feladatok:

- az intézmény folyamatos működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása,
- a vonatkozó jogszabályokban és az alapító okiratban meghatározott feladatok végrehajtása,
- gazdálkodási, ellenőrzési, munkáltatói és kiadmányozási jogkör gyakorlása,
- felelős az intézmény működéséért és gazdálkodásáért.

Pályázati feltételek:

- az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú mellékletében előírt szakirányú végzettség,
- legalább öt év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet.

Előnyt jelent:

- szociális szakvizsga,
- vezetői gyakorlat,
- szociális alapszolgáltatások terén szerzett tapasztalat.

A pályázathoz csatolni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- a képesítést igazoló okiratok hiteles másolatát,
- szakmai gyakorlat igazolását,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul, és nyilatkozatát arról, hogy a pályázatot elbíráló üléseken a nyílt ülés tartásához hozzájárul-e.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén három hónap próbaidő kikötésével.

A megbízás időtartama: 5 év.

Az álláshely betölthető: 2008. szeptember 1. napjától.

Illetmény: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Szociális Közlönyben és a Hivatalos Értesítőben történő megjelenéstől számított 15. nap.*

A pályázat benyújtásának módja és helye: a pályázatot a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke (név: Ferenczi Attila) részére írásos, nyomtatott formában kell benyújtani (Polgármesteri Hivatal 5700 Gyula, Petőfi tér 3.). A borítékra kérjük ráírni: „Humán Szolgáltató Központ intézményvezetői pályázat”.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat lejártát követő cigány kisebbségi önkormányzati ülés.

A pályázattal kapcsolatban bővebb információ kérhető a fenti címen, illetve Ferenczi Attilától a (70) 383-6190-es telefonszámon.

### **Lispezsentadorján–Kiscsehi–Maróc községek önkormányzatai pályázatot írnak ki körjegyzői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- igazgatásszervezői főiskolai vagy állam- és jogtudomány-egyetemi végzettség vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés, jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- legalább 2 (kettő) év közigazgatási gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- iskolai végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- 3 (három) hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- a körjegyzői munkakör ellátásával kapcsolatos szakmai programot.

Előnyt jelent:

- közigazgatásban szerzett vezetői gyakorlat,
- számítógép-kezelői ismeret,
- gépjármű-vezetői engedély megléte.

Bérezés, egyéb juttatás: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján.

Szolgálati lakást biztosítani nem tudunk.

A pályázat benyújtásának határideje: *a pályázatnak a Belügyi Közlönyben történő megjelenését követő 30. nap 16 óra.*

A pályázat elbírálása: a pályázati határidő lejártát követő legközelebbi együttes ülés időpontja, de legkésőbb a pályázat benyújtási határidejét követő 30. nap.

Az állás betölthető: 2008. július 1-jétől.

A kinevezés időtartama határozatlan idejű, a Ktv. 11/B. § (1) bekezdése alapján 3 hónap próbaidő kikötésével.

A pályázatot zárt borítékban, tértivevénnyel a következő címre kell eljuttatni: Lispezsentadorján Község Önkormányzatának polgármestere, Czupi József 8888 Lispezsentadorján, Jókai Mór utca 2. A borítékon kérjük feltüntetni: „Körjegyzői pályázat”.

**Hajdúszovát Község Önkormányzatának jegyzője  
pályázatot hirdet  
adóügyi ügyintézői munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklet I/16. pontjában előírt végzettség (I. besorolási osztály).

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- iskolai végzettséget tanúsító okirat másolatát,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Ellátandó feladatok:

Iparüzésiadó-, gépjárműadó-adóztatással kapcsolatos feladatok ellátása, adók és adók módjára behajtandó köztartozások behajtása, adó- és értékbizonyítványok, vagyoni igazolások készítése és egyéb hatósági feladatok.

A munkakör betöltése vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel jár.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján.

A pályázat benyújtásának határideje: *a pályázati felhívás Hivatalos Értesítőben való megjelenésétől (2008. április 14–18.) számított 10. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

A munkakör a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A kinevezés határozatlan időre szól, 6 hónap próbaidő kikötésével.

A munkáltató fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázatot zárt borítékban, személyesen vagy postai úton Hajdúszovát Község Önkormányzatának jegyzője (4212 Hajdúszovát, Hősök tere 1.) részére kell benyújtani.

**Hajdúszovát Község Önkormányzatának jegyzője  
pályázatot hirdet  
igazgatási ügyintézői munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,

– a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklet I/7. pontjában előírt végzettség (I. besorolási osztály).

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- iskolai végzettséget tanúsító okirat másolatát,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Ellátandó feladatok:

Jegyzői gyámhatósági, szabálysértési, birtokvédelmi, üzletek működési engedélyezésével kapcsolatos és egyéb hatósági feladatok.

A munkakör betöltése vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel jár.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján.

A pályázat benyújtásának határideje: *a pályázati felhívás Hivatalos Értesítőben való megjelenésétől (2008. április 14–18.) számított 10. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30. nap.

A munkakör 2008. június 1. napjától betölthető.

A kinevezés határozatlan időre szól, 6 hónap próbaidő kikötésével.

A munkáltató fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázatot zárt borítékban, személyesen vagy postai úton Hajdúszovát Község Önkormányzatának jegyzője (4212 Hajdúszovát, Hősök tere 1.) részére kell benyújtani.

**Zalaszentgrót város jegyzője  
pályázatot hirdet  
Városüzemeltetési és Műszaki osztálya  
köztisztviselői álláshelyének betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek,
- a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendeletben foglalt felsőfokú végzettség.

Előnyt jelent a pályázat elbírálása során:

- a közigazgatásban, elsősorban önkormányzatoknál elvégzett szakmai tapasztalat,
- közigazgatási szakvizsga,
- pályázatírásban szerzett gyakorlat.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- erkölcsi bizonyítvány (3 hónapnál nem régebbi),
- szakképesítést, végzettséget igazoló dokumentációk másolata (az eredeti iratok bemutatását a meghallgatás alkalmával kérjük),
- részletes szakmai önéletrajz (fényképpel ellátott),
- motivációs levél.

#### Ellátandó feladatok:

Városüzemeltetéssel kapcsolatos feladat ellátása, pályázati eljárásban történő közreműködés (beadása, lebonyolítása, lezárása), a műszaki (építészeti, gépészeti) vonatkozásának előkészítése, koordinálása stb.

#### Bérezés:

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. és a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető egyéb juttatásokról szóló önkormányzati rendelet rendelkezései szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 30. nap.*

A pályázati kiírással kapcsolatban további információt Csuzy Csaba jegyző és Varga Ferenc osztályvezető nyújt a 06 (83) 562-960-as telefonszámon.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 15. nap.

**A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató  
és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK)  
a Miniszterelnöki Hivatal nevében  
pályázatot hirdet  
a Miniszterelnöki Hivatal  
Kormányzati Kommunikációért Felelős  
Szakállamtitkárság Szöveg-előkészítő osztályán  
osztályvezetői munkakör betöltésére**

Az állás betölthető: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 10/A. § rendelkezéseire.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozatlan időre szól.

A munkavégzés helye: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 2–4.

A köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3) Korm. rendelet alapján a munkakör betöltője által ellátandó feladatkörök:

3. számú melléklet 110. Sajtó- és tájékoztatási feladatkör.

#### Ellátandó feladatok:

Részt vesz a Kabinetben belüli döntés-előkészítést segítő háttéranyagok készítésében; támogatást nyújt a Kormány rövid és hosszabb távú tevékenységével kapcsolatos tájékoztató munka megvalósításához, értékeli a kormányzati kezdeményezések médiában történő megjelenését, folyamatos kapcsolatot tart a meghatározott kormányzati szervekkel, segíti a szervek és a kabinet közötti információ áramlását.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: sajtó- és tájékoztatási tevékenységi kör.

A munkakör betöltőjének irányítása alá tartozó szervezeti egységek megnevezése: Szöveg-előkészítő osztály.

A munkakör betöltőjének irányítása alá tartozó személyek száma összesen: 2 fő.

#### Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására, valamint a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a MeH Közszolgálati és szociális szabályzata rendelkezései az irányadók.

#### Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- felsőfokú iskolai végzettség, egyetem, jogász, illetve egyetemi vagy főiskolai szintű közgazdasági felsőoktatásban szerzett szakképzettség,
- angol nyelvből középfokú C típusú általános nyelvvizsga,
- B típusú nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatása,
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- számítógépes ismeret: Windows alapú operációs rendszerek, Microsoft Office felhasználói szintű ismerete, internet magas felhasználói szintű ismerete.

#### A munkakör betöltéséhez szükséges kompetenciák:

- jó szintű vezetői készség,
- jó szintű empátia,
- jó szintű kommunikáció,
- jó szintű együttműködés,
- jó szintű felelősségtudat.

Az alkalmazás feltételeként a munkáltató felé, valamint – a személyesen lefolytatott első kompetenciavizsgálat során – a KSZK-nál eredetiben bemutatandó:

– iskolai végzettséget, szakképzettséget, nyelvtudást igazoló okiratok, és 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2008. május 16. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje:

*2008. április 28.*

A megpályázott munkakörrel kapcsolatosan további információt Vánkos Ildikó nyújt, a 06 (1) 441-4711-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

– elektronikus úton, a pályázatot a KSZK által működtetett [www.kozigallas.gov.hu](http://www.kozigallas.gov.hu) honlapon elérhető pályázati űrlap kitöltésével, vagy

– postai úton, a pályázatot a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ, Személyügyi Szolgáltató Igazgatóságának címezve (1133 Budapest, Hegedűs Gyula u. 79–81. IV. emelet 401.) Amennyiben a pályázatot postai úton küldi meg, pályázhat a [www.kozigallas.gov.hu](http://www.kozigallas.gov.hu) internetes oldalon kitöltött, kinyomtatott pályázati adatlappal vagy azzal azonos adattartalommal bíró dokumentummal. A pályázat postai úton történő benyújtása esetén kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: KSZK20.

A pályázat elbírálásának rendje a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központnál:

1. A KSZK az érvényes pályázatot benyújtók körében kompetencia-vizsgálatot folytat le az alábbiak szerint:

– Személyes interjú (motiváció-alapú).  
– Munkaalkalmassági teszt: verbális és numerikus képességmérő tesztek, munkahelyi viselkedés kérdőív.  
– Az előző pontokban foglalt vizsgálatok eredményétől függően a KSZK által meghatározott körben: személyes interjú (kompetenciaalapú).

A pályázatok elbírálásának határideje: 2008. május 15.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

– Miniszterelnöki Hivatal honlapja ([www.meh.hu](http://www.meh.hu)) – 2008. április 18.  
– Hivatalos Értesítő – 2008. április 18.

A KSZK a pályázat érvénytelenségéről és annak indokairól – a megállapítást követő 2 munkanapon belül – tájékoztatja a pályázót. A munkáltató döntését követő 5 mun-

kanapon belül a KSZK írásban értesíti a pályázókat a kiválasztási eljárás eredményéről.

Tájékoztatjuk, hogy részletes információt a munkáltatóval kapcsolatban a [www.meh.hu](http://www.meh.hu) honlapon szerezhethet.

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja:

A pályázati felhívás kiírója, valamint közzétevője a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK). A pályázati felhívás a közigazgatási szerv által a KSZK részére megküldött adatokat tartalmazza, így annak tartalmáért a pályázati kiírást kezdeményező szerv felel.

---

**Az Érdi Kistérségi Többcélú Társulás  
Kistérségi Irodájának vezetője  
pályázatot hirdet  
pénzügyi vezető álláshely betöltésére**

Pályázati feltételek:

– magyar állampolgárság,  
– büntetlen előélet,  
– felsőfokú iskolai végzettség, szakirányú felsőfokú iskolai és mérlegképes könyvelői végzettség,  
– felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások).

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

– pénzügyi területen szerzett tapasztalat,  
– idegen nyelv ismerete (angol, német vagy francia),  
– B kategóriás vezetői engedély.

A pályázathoz csatolni kell:

– részletes szakmai önéletrajzot, kiemelve a szakterületen megszerzett ismereteket és készségeket,  
– 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,  
– végzettséget, szakképzettséget igazoló oklevelek másolatát.

A megbízások időtartama: határozatlan időre szóló megbízás.

Munkavégzés helye: Érd.

Bérezés: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

A pályázatok benyújtásának határideje: *a Belügyi Közönlönyben történő megjelenést (2008. április 3.) követő 30 napon belül.*

A pályázatok elbírálása: a pályázat benyújtásának határidejét követő 30 napon belül.



Az állások betölthetők: a pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázatok benyújtásának helye és címzettje: Érdi Kistérségi Többcélú Társulás, Szabó Miklós irodavezető, 2030 Érd, Alsó u. 1–3.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást nyújt: Szabó Miklós, az Érdi Kistérségi Iroda vezetője, mobiltelefon: (30) 960-4703.

**Az Érdi Kistérségi Többcélú Társulás  
Kistérségi Irodájának vezetője  
pályázatot hirdet  
közszolgálati menedzser álláshely betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- felsőfokú végzettség,
- idegen nyelv ismerete, legalább középfokú nyelvvizsga angol, német vagy francia nyelvből,
- felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások).

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- közigazgatásban vagy kistérségi területen szerzett tapasztalat,
- feladatellátás szervezésében szerzett jártasság,
- B kategóriás vezetői engedély.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot, kiemelve a szakterületen megszerzett ismereteket és készségeket,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- végzettséget, szakképzettséget igazoló oklevelek másolatát,
- a feladatellátáshoz kapcsolódó elképzeléseket.

A megbízások időtartama: határozatlan időre szóló megbízás.

Munkavégzés helye: Érd.

Bérezés: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

A pályázatok benyújtásának határideje: *a Belügyi Közlönyben történő megjelenést (2008. április 3.) követő 30 napon belül.*

A pályázatok elbírálása: a pályázat benyújtásának határidejét követő 30 napon belül.

Az állások betölthetők: a pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázatok benyújtásának helye és címzettje: Érdi Kistérségi Többcélú Társulás, Szabó Miklós irodavezető, 2030 Érd, Alsó u. 1–3.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást nyújt: Szabó Miklós, az Érdi Kistérségi Iroda vezetője, mobiltelefon: (30) 960-4703.

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város  
Polgármesteri Hivatala  
pályázatot hirdet  
főépítész álláshely betöltésére**

Pályázati feltételek:

- szakirányú felsőfokú végzettség,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet.

Előnyt jelent:

- közigazgatási gyakorlat.

A pályázathoz mellékelni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- végzettséget igazoló dokumentumok másolatát.

Az ellátandó munkakör:

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal főépítész feladatainak ellátása, közreműködés az önkormányzat beruházási döntéseinek előkészítésében, részvétel a pályázatok készítésében, felújítások, átépítések támogatásának kezdeményezése, szakmai egyeztetések szervezése, szakvélemények készítése.

Bérezés: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben és a 41/2003. (12. 02.) közgyűlési rendeletben előírtak alapján.

Az álláshely betölthető: a pályázatok elbírálását követően azonnal.

A pályázat benyújtási határideje: *a pályázatnak a pályázati kiírás Belügyi Közlönyben történő megjelenését (2008. április 3.) követő 30. nap déli 12 óráig történő megérkezése.*

A pályázatok elbírálási határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

A pályázat benyújtásának helye: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város jegyzőjének, 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város  
Polgármesteri Hivatala  
pályázatot hirdet  
főmérnök álláshely betöltésére**

Pályázati feltételek:

- szakirányú felsőfokú végzettség,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet.

Előnyt jelent:

- közigazgatási gyakorlat.

A pályázathoz mellékelni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- végzettséget igazoló dokumentumok másolatát.

Az ellátandó munkakör:

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal főmérnöki feladatainak ellátása, az önkormányzat hatáskörébe utalt városfejlesztési, városüzemeltetési feladatok, valamint a jegyző hatáskörébe utalt építésügyi hatósági feladatokkal kapcsolatos döntés-előkészítés meghozatalában történő közreműködés, részvétel a városfejlesztési koncepció és az éves tervek kidolgozásában, javaslattevés a beruházások tervezésére.

Bérezés: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben és a 41/2003. (12. 02.) közgyűlési rendeletben előírtak alapján.

Az álláshely betölthető: a pályázatok elbírálását követően azonnal.

A pályázat benyújtási határideje: *a pályázatnak a pályázati kiírás Belügyi Közlönyben történő megjelenését (2008. április 3.) követő 30. nap déli 12 óráig történő megérkezése.*

A pályázatok elbírálási határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

A pályázat benyújtásának helye: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város jegyzőjének, 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város  
Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala  
pályázatot hirdet  
3 fő jogi előadó álláshely betöltésére**

Pályázati feltételek:

- jogász végzettség,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet.

Előnyt jelent:

- elsősorban hódmezővásárhelyi lakos,
- jogi vagy közigazgatási gyakorlat.

A pályázathoz mellékelni kell:

- szakmai önéletrajzot,
- 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- végzettséget igazoló dokumentumok másolatát.

Az ellátandó munkakör:

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál általános jogi feladatok ellátása, közgyűlési előterjesztések készítése, jogi véleményezés végzése, jogszabályváltozások naprakész nyomon követése.

Bérezés: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben és a 41/2003. (12. 02.) közgyűlési rendeletben előírtak alapján.

Az álláshely betölthető: a pályázatok elbírálását követően azonnal.

A pályázat benyújtási határideje: *a pályázatnak a pályázati kiírás Belügyi Közlönyben történő megjelenését (2008. április 3.) követő 20. nap déli 12 óráig történő megérkezése.*

A pályázatok elbírálási határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

A pályázat benyújtásának helye: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város jegyzőjének, 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.

Bővebb felvilágosítás kérhető: dr. Kis Zsuzsanna személyzeti referenstől személyesen a Polgármesteri Hivatal emelet 25/A szobában vagy telefonon a (62) 530-198-as számon.

**Isaszeg Nagyközség Önkormányzatának jegyzője  
állást hirdet  
építésügyi-hatósági ügyintéző munkakör betöltésére**

Ellátandó feladatok: kiemelt építésügyi hatósági ügyek döntésre való előkészítése és végrehajtása, továbbá közreműködés beruházás-előkészítésben, pályázatkészítésben, szükség esetén tervezéskoordinálás, községfejlesztéssel kapcsolatos feladatok előkészítése.

Jelentkezési feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- egyetemi vagy főiskolai szintű építészmérnöki, építőmérnöki (szerkezetépítő, magasépítő üzemmérnök) szakképzettség, főiskolai szintű településmérnöki (városgazdasági mérnöki) szakképzettség.

Előnyt jelent a közigazgatási gyakorlat.

A jelentkezéshez csatolni kell:

- a szakmai tevékenységet is bemutató részletes önéletrajzot,
- az iskolai végzettségre, szakképzettségre vonatkozó okmányok másolatát,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Besorolás, bérezés és egyéb juttatások megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló, módosított 1992. évi XXIII. tv. alapján, valamint a helyi Közzolgálati szabályzat szerint történik.

Jelentkezni a Polgármesteri Hivatalban (2117 Isaszeg, Rákóczi utca 45.), Csóry Józsefné humánpolitikai referensnél lehet

*2008. július 20-ig.*

**Kistarcsa Város Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala  
pályázatot hirdet  
pénzügyi osztályvezetői állás betöltésére**

a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. §-a alapján.

Az állás betöltésének feltételei:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- képesítési előírás: a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet szerint,
- közigazgatási szakvizsga,
- legalább 5 éves közigazgatási gyakorlat.

A pályázathoz mellékelni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- iskolai végzettséget tanúsító oklevél másolatát,
- nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban részt vevők megismerhetik a pályázó anyagát,
- szakmai önéletrajzot.

Illetmény és egyéb juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szerint.

A pályázat benyújtásának határideje:

*2008. április 21.*

Az elbírálás határideje: 2008. április 25.

Eredményes pályázat esetén a határozatlan időre szóló kinevezés hat hónap próbaidő kikötésével, 2008. május 13-tól tölthető be.

Az elbírálás eredményéről a pályázó írásban tájékoztatást kap.

A pályázatot zárt borítékban, „Pénzügyi osztályvezetői munkakör” megjelöléssel, Kistarcsa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal jegyzőjéhez lehet benyújtani. Cím: 2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48. Tel.: 06 (28) 507-132.

A pályázatokat a jegyző, a kinevezési jogkör gyakorlója bírálja el.

**Orfű, Abaliget, Husztót és Kovácsszénája  
Községek Körjegyzősége  
pályázatot hirdet  
körjegyzői állás betöltésére**

A közigazgatási szerv megnevezése, székhelye: Orfű, Abaliget, Husztót és Kovácsszénája Községek Körjegyzősége, 7677 Orfű, Széchenyi tér 1.

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori, vagy okleveles közigazgatási menedzser képesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljességgel közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés, ezek hiányában vállalása a szakvizsga egy éven belüli megszerzésének,
- legalább két éves közigazgatási gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- magyar állampolgárság,
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek,
- B kategóriás jogosítvány, saját gépjármű.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- német- és/vagy angolnyelv-tudás,
- önkormányzati szervnél szerzett gyakorlat,
- vezetői gyakorlat,
- pályázatkészítésben való jártasság.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- a végzettség(ek)et, képzettség(ek)et bizonyító okirat(ok) (fény)másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a vezetői elképzelésekről, a körjegyzőség irányításáról szóló szakmai programot.

Illetmény és egyéb juttatások: az illetmény és a kötelező juttatások a Ktv. szerint biztosítottak.

A pályázónak regisztrálnia kell magát a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központnál.

A pályázatot zárt borítékban Füziné Kajdy Zita polgármester címére kell benyújtani a pályázati felhívásnak a Belügyi Közlönyben történő megjelenését (2008. április 3.) követően

2008. április 30-ig,

„Körjegyzői pályázat” jellegével ellátva, 7677 Orfű, Széchenyi tér 1. címre.

A pályázatot a körjegyzőséghez tartozó települések önkormányzatainak képviselő-testületei együttes ülésen bírálják el 2008. május 31-ig.

Az állás 2008. július 2-ával tölthető be. A kinevezés – 6 hónap próbaidő kikötésével – határozatlan időre szól.

A pályázattal kapcsolatos információ Füziné Kajdy Zita polgármestertől a (72) 598-115-ös és a (70) 385-1835-ös telefonszámon kérhető.

A pályázatot kiíró önkormányzatok polgármesterei fenntartják a jogot az esélyesnek ítélt pályázók előzetes meghallgatására, illetve arra, hogy őket az együttes testületi ülésre meghívják.

**Pátroha Község  
Önkormányzatának Képviselő-testülete  
pályázatot hirdet  
Pátroha Község Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatala  
jegyzői álláshelyének betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés,
- minimum 2 év közigazgatási szakmai gyakorlat.

A pályázathoz mellékelni kell:

- erkölcsi bizonyítványt,
- szakképesítést igazoló okirat másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot.

A pályázat benyújtásának helye: Pátroha község polgármestere, 4523 Pátroha, Kossuth út 82. Telefon: (45) 460-010.

A pályázat benyújtásának határideje: a *Belügyi Közlönyben történő megjelenéstől (2008. április 3.) számított 30. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidő lejártát követő testületi ülésen.

Az állás betölthető: az elbírálást követően azonnal.

Bérezés: a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben foglaltak szerint.

**Szajol Község Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatalának jegyzője  
pályázatot ír ki  
általános igazgatási ügyintézői álláshely betöltésére**

Az álláshely betölthető a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 10. §-a alapján.

A közigazgatási szerv címe: 5081 Szajol, Rózsák tere 1.

Az álláshely betöltésének időpontja: az állás a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

A munkakör ellátásához kapcsolódó főbb feladatok:

- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott, pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokkal kapcsolatos feladatok,
- a gyámhatóság feladatkörébe tartozó teljes körű ügyintézés.

A munkakör betöltéséhez szükséges feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- felsőfokú iskolai végzettség: jogász vagy igazgatásszervezői vagy egyéb szociális szakirányú felsőfokú végzettség.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- azonos munkakörben szerzett gyakorlat.

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget igazoló okiratok hiteles másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Illetmény: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben foglaltak és Szajol Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint.

Egyéb juttatások:

- étkezési hozzájárulás,
- ruházati költség-térítés.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Belügyi Közlönyben való megjelenéstől (2008. április 3.) számított 30. nap.*

A munkáltató eredményes pályázat esetén a kinevezéskor 6 hónapos próbaidőt köt ki.

A pályázat beadásával kapcsolatos technikai szabályok:

A pályázatot zárt borítékban Szajol Község Önkormányzatának jegyzőjéhez kell benyújtani. Cím: 5081 Szajol, Rózsák tere 1. Telefon: (56) 446-000. A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat általános igazgatási ügyintézői munkakör betöltésére”.

A pályázat elbírálására vonatkozó információk:

A pályázat elbírálása a benyújtási határidő lejártát követő 15 napon belül történik. Az érvényes pályázatot benyújtókat személyes meghallgatásra hívjuk be. A pályázat eredményéről írásban értesítést küldünk.

A pályázattal kapcsolatosan részletes információkat nyújt: dr. Bartók László jegyző [tel.: (56) 599-051] vagy Lévainé Rajki Orsolya igazgatási csoportvezető [tel.: (56) 446-000].

---

**Tét Város Önkormányzatának jegyzője  
pályázatot hirdet  
a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi csoportjának  
csoportvezetői állására**

Az állás betölthető a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. §-a alapján.

Az állás betöltésének feltételei:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében a II/2. feladatkörnél előírt végzettség,
- államháztartási szakon szerzett mérlegképes könyvelői oklevél,
- 3 év közigazgatási gyakorlat,
- közigazgatási szakvizsga.

A munkakör betöltésénél előnyt jelent:

- felhasználói szintű számítástechnikai ismeretek (Word, Excel, internet, Complex Jogtár).

A pályázathoz mellékelni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- iskolai végzettséget tanúsító oklevél másolatát,
- szakmai önéletrajzt.

Illetmény és egyéb juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Belügyi Közlönyben való megjelenést (2008. április 3.) követő 30. nap.*

Az elbírálás határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

Eredményes pályázat esetén – hat hónap próbaidő kikötése mellett – a munkakör 2008. október 1-jétől tölthető be.

A pályázatot zárt borítékban, „Pénzügyi csoportvezetői munkakör” megjelöléssel Tét Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal jegyzőjének lehet benyújtani. Cím: 9100 Tét, Fő u. 88. Telefon: (96) 461-134.

A pályázatot a jegyző, a kinevezési jogkör gyakorlója bírálja el.

## II. FŐRÉS Z: Hivatali igazgatás

### PÁLYÁZAT AUTÓBUSSZAL VÉGZETT MENETREND SZERINTI SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS SZOLGÁLTATÁS ELLÁTÁSÁRA

Szentmártonkát a Község Önkormányzata  
a 2004. évi XXXIII. törvény előírásai alapján  
nyílt pályázatot hirdet  
autóbuszsal, közforgalmú közlekedés keretében végzett menetrend szerinti  
helyi személyszállítás biztosítására

A pályázaton való részvétel feltételei

A pályázaton az a Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, egyéni vállalkozó vehet részt, amelynek tevékenységi körébe tartozik a menetrendszerű szárazföldi személyszállítás, és rendelkezik a hatályos jogszabályokban meghatározott működési és egyéb engedélyekkel.

Külföldi székhelyű szolgáltató az autóbuszsal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint vehet részt a pályázaton.

A pályázaton való részvétel feltétele a pályázati kiírás ellenértékének megfizetése és a kiírás átvétele.

A pályázati kiírás beszerzési lehetőségének feltételei

A pályázati kiírás beszerzésének határideje 2008. június 9-én 10 óra. A pályázati kiírás ára 25 000 Ft + áfa.

A kiírás ellenértékének kiegyenlítése történhet banki átutalással az ajánlatkérő OTP Bank Nyrt. Nagykátai Fiókjánál vezetett 11742063-15392622 számú számlájára, vagy készpénzbefizetéssel a Polgármesteri Hivatalban (2254 Szentmártonkát a, Rákóczi út 52/C).

A kiírás az ellenérték igazolt megfizetését követően nyomtatott formában átvehető a Polgármesteri Hivatalban, előre egyeztetett időpontban, munkanapokon hétfőtől csütörtökig 9 és 15 óra között, pénteken 9 és 11 óra között, az ajánlattételi határidő napján 9 és 10 óra között.

Az ajánlattétel határideje

Ajánlattételi határidő:

*2008. június 9-én 10 óra.*

Az elbírálás módja és szempontjai

A pályázatok elbírálásának szempontjai:

2008. év II. félévére igényelt önkormányzati költség-hozzájárulás (súlyszám: 6),
- az önkormányzati hozzájárulás fizetési ütemezésére tett ajánlat (súlyszám: 3),
- a szolgáltatás nyújtásához igénybe vett autóbuszok átlagéletkora (súlyszám: 3).

Az elbírálás módja az a) pont esetén a lineáris arányosítás módszere, a b) és c) pont esetén meghatározott értékekhez rendelt pontszámok. További részletek a pályázati kiírásban.

Az eredményhirdetés és a szerződéskötés időpontja

Az eredményhirdetés ideje: 2008. június 19-én 17 óra.

A szerződéskötés tervezett ideje: 2008. június 26-án 10 óra.

A szolgáltatás megkezdésének határnapja és a szerződés időtartama

A szolgáltatás megkezdésének ideje: 2008. július 1.

A szerződés időtartama 2008. július 1-jétől 2011. december 31-ig.

További információ:

Fodor Zoltán polgármester, Szentmártonkát a Község Önkormányzata, 2254 Szentmártonkát a, Rákóczi út 52/C. Telefon és fax: 06 (29) 462-101.

## AZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK VIZSGÁLATAI

### Összefoglaló

#### Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2007. évi átfogó ellenőrzéséről (0757)

Az Állami Számvevőszék a stratégiájában foglalt célkitűzéseknek megfelelően a helyi önkormányzatok gazdálkodási rendszere átfogó ellenőrzésének programját a 2007. évtől megújította, azt kiegészítette további – teljesítmény-ellenőrzési – elemekkel. Az ellenőrzésre az Országgyűlés illetékes bizottságai részére is átadott, országosan egységes ellenőrzési program alapján került sor.

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy az Önkormányzat a pénzügyi egyensúlyt a költségvetésében és annak teljesítése során milyen módon biztosította, felkészült-e a szabályozottság és a szervezettség terén az európai uniós források igénylésére és felhasználására, továbbá az e-közigazgatás bevezetése miatti szervezet-korszerűsítési feladatokra, valamint az Önkormányzat a 2006. évben kialakította-e és megbízhatóan működtette-e a gazdálkodás belső kontrolljait, a feladatok szabályszerű ellátásához hozzájárult-e a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés, valamint a belső ellenőrzés. Utóellenőrzés alapján értékeltük, hogy az Önkormányzatnál megfelelően hasznosították-e az elmúlt négy évben végzett számvevőszéki ellenőrzések megállapításait, szabályszerűségi és célszerűségi javaslatait.

Az Önkormányzatnál a 2004–2007 közötti időszakban a költségvetés egyensúlya nem volt biztosított, mivel a tervezett költségvetési bevételek nem nyújtottak fedezetet a tervezett költségvetési kiadásokra. A tervezett eredeti költségvetési bevételi és kiadási előirányzatokat túlteljesítették, amelyet a bevételeknél az előző évi pénzmaradvány nem tervezett igénybevétele, az intézményi működési bevételek, a kapott támogatások, és a 2004–2005. években a helyiadó-bevételek alultervezése, a 2006. évben pedig az előző évben vásárolt értékpapír nem tervezett értékesítése tett lehetővé. A teljesített költségvetési bevételek a 2004–2005. években fedezték, a 2006. évben azonban már nem a teljesített költségvetési kiadásokat. A 2004. évben tervezett működési és felhalmozási célú hitel felvételére az iparüzési adónál és az illetékbevételeknél elért többletbevételek miatt nem került sor, azonban az Önkormányzat a 2005. évben 15 éves futamidőre 5,5 milliárd Ft, a 2006. évben hatéves futamidőre 1,6 milliárd Ft hitelkeret-szerződést kötött a törlesztés hét, illetve másfél évvel későbbi kezdési kötelezettségével, mely keretből 2007. I. félév végéig 3,9 milliárd Ft hitelt vett fel a nagyberuházások folytatásához.

Az európai uniós forrásokkal összefüggő fejlesztési feladatok a gazdasági programokban, fejlesztési tervben foglaltakkal összhangban voltak. Az Önkormányzat azonban a belső szabályozottság és szervezettség terén összességében nem készült fel eredményesen az európai uniós források igénybevételére és felhasználására, mivel nem szabályozták a pályázatokkal kapcsolatos önkormányzati szintű feladatokat és azok végrehajtásának ellenőrzési rendjét. Az Önkormányzat a gazdálkodási, támogatási adatokkal kapcsolatos közzétételi kötelezettségének eleget tett.

A költségvetés-tervezési és a zárszámadás-készítési folyamatoknál a szabályozás alacsony kockázatot jelentett a feladatok szabályszerű végrehajtásában, valamint a kialakított kontrollok működésének megbízhatósága összességében kiváló volt, mivel a belső szabályozások előírásainak megfelelően elvégezték a költségvetési és zárszámadási javaslat összeállításával kapcsolatos feladatokat. A pénzügyi-számviteli feladatok szabályszerű végrehajtásában a gazdálkodási, a pénzügyi-számviteli és a folyamatba épített ellenőrzési feladatok szabályozottságának hiányosságai közepes kockázatot jelentettek, mivel az utalványozásra felhatalmazott, valamint a szakmai teljesítés igazolására kijelölt személyek az előírások ellenére további felhatalmazást adtak, illetve más személyeket is kijelöltek. A Polgármesteri hivatalnál a gazdasági eseményekkel kapcsolatos kifizetések során a kontrollok működése nem adott megfelelő biztosítékot a gazdálkodási feladatok megfelelő, szabályszerű ellátására. Az operatív gazdálkodás során a szakmai teljesítés igazolását nem a jegyző által kijelölt személyek végezték el. Az utalvány-ellenjegyzés jogszabályban meghatározott feladatait nem látták el azoknál a gazdasági eseményeknél, amelyeknél a szakmai teljesítés igazolását nem a jegyző által kijelölt személy végezte, valamint a megrendelés nem tartalmazta a kötelezettségvállalás összegét.

A belső ellenőrzés szervezeti és szabályozási kerete az ellenőrzés szabályszerű végrehajtásában összességében alacsony kockázatot jelentett, mivel annak szervezeti kereteit kialakították, működésének szabályait meghatározták. A belső ellenőrzés működésének megbízhatósága összességében kiváló volt, mivel annak működése a hibák feltárásával, valamint a szükséges intézkedések kezdeményezésével és a javaslatok megvalósításának ellenőrzésével megfelelt az előírásoknak. Az Önkormányzat gazdálkodásának 2004. évi átfogó ellenőrzése, valamint a zárszámadásokhoz kapcsolódó ellenőrzések során tett megállapítások, javaslatok hasznosítására készített intézkedési tervben meghatározták az elvégzendő feladatokat, a javaslatok háromnegyedét hasznosították. Az ellenőrzések javaslatai eredményeként javult a

költségvetés-készítés rendje, a gazdálkodási és a pénzügyi-számviteli feladatok ellátásának szabályozottsága, a kialakított belső kontrollok működése.

A helyszíni ellenőrzés megállapításai mellett a jogszabályi előírások betartása, valamint a munka színvonalának javítása érdekében javaslatokat fogalmaztunk meg a polgármester és a jegyző részére. Javasoltuk, hogy a polgármester tájékoztassa a Közgyűlést az ellenőrzés megállapításairól, segítse elő a javaslatok megvalósítását, készítsen intézkedési tervet azok végrehajtása érdekében.

Az elkészített jelentés az interneten a [www.asz.hu](http://www.asz.hu) címen olvasható.

### Összefoglaló

#### **Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2007. évi átfogó ellenőrzéséről (0758)**

Az Állami Számvevőszék a stratégiájában foglalt célkitűzéseknek megfelelően a helyi önkormányzatok gazdálkodási rendszere átfogó ellenőrzésének programját a 2007. évtől megújította, azt kiegészítette további – teljesítmény-ellenőrzési – elemekkel. Az ellenőrzésre az Országgyűlés illetékes bizottságai részére is átadott, országosan egységes ellenőrzési program alapján került sor.

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy az Önkormányzat a pénzügyi egyensúlyt a költségvetésében és annak teljesítése során milyen módon biztosította, felkészült-e a szabályozottság és a szervezettség terén az európai uniós források igénylésére és felhasználására, továbbá az e-közigazgatás bevezetése miatti szervezet-korszerűsítési feladatokra, valamint az Önkormányzat a 2006. évben kialakította-e és megbízhatóan működtette-e a gazdálkodás belső kontrolljait, a feladatok szabályszerű ellátásához hozzájárult-e a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés, valamint a belső ellenőrzés. Utóellenőrzés alapján értékeltük, hogy az Önkormányzatnál megfelelően hasznosították-e az elmúlt négy évben végzett számvevőszéki ellenőrzések megállapításait, szabályszerűségi és célszerűségi javaslatait.

Az Önkormányzatnál a 2004–2006. években a költségvetés egyensúlyának biztosítására felhalmozási célú hitelfelvételt terveztek. A költségvetési rendeletek végrehajtása során azonban költségvetési hiány nem alakult ki, a költségvetési bevételek mindhárom évben fedezetet nyújtottak a költségvetési kiadásokra. Az Önkormányzat – a realizált költségvetési bevételek és a teljesített költségvetési kiadások egyensúlya mellett – mindhárom évben fejlesztési célú, kedvezményes kamatozású hitelt vett fel, így a felhalmozási célú hitelek állománya a 2004. évi 993 millió Ft-ról a 2007. évre megkétszereződött. Az Önkormányzatnál az eredeti előirányzatokat túlteljesítették, amelyhez hozzájárult a felhalmozási célú költségvetési bevételek (ingatlanértékesítések) terven felüli teljesítése, az intézményi működési bevételek alultervezése, valamint az előző évi pénzaradvány igénybevételenek zárszámadást követő tervezése.

Az Önkormányzat az európai uniós források igénybevétele, felhasználására a belső szabályozottság terén nem készült fel eredményesen. A támogatott fejlesztések lebonyolítási feladatainak rendjét, a felelősség személyre szóló meghatározását, valamint az ellenőrzési feladatok megosztását a polgármesteri hivatalnál, illetve a feladatokkal megbízott külső szervezetek részére nem szabályozták. Az e-közigazgatási feladatokat ellátó informatikai rendszert kialakították és működtették. A közérdekű és a gazdálkodási adatok közzétételi kötelezettségének hiányosan tettek eleget.

A polgármesteri hivatalban a költségvetés-tervezési és a zárszámadás-készítési folyamatok szabályozottsága alacsony kockázatot jelentett a feladatok megfelelő és szabályszerű végrehajtásában, az előírásoknak megfelelően kialakított belső kontrollok működésének megbízhatósága összességében kiváló volt. A gazdálkodási, a pénzügyi-számviteli és a folyamatba épített ellenőrzési feladatok, valamint az informatikai rendszer szabályozottságának hiányosságai közepes kockázatot jelentettek a gazdálkodási, illetve az informatikai feladatok végrehajtásában, a kontrollok működésének megbízhatósága összességében kiváló volt.

A belső ellenőrzés szervezeti kereteinek kialakítása és szabályozása összességében alacsony kockázatot jelentett az ellenőrzési feladatok végrehajtásában, a belső ellenőrzés működésének megbízhatósága jó volt. A jegyző a jogszabályi előírásoknak megfelelően beszámolt a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés, valamint a belső ellenőrzés működéséről. A Képviselő-testület áttekintette az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek ellenőrzési tapasztalatairól készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Az ÁSZ az Önkormányzat gazdálkodását átfogó jelleggel a 2004. évben, a zárszámadáshoz kapcsolódóan a normatív állami hozzájárulások igénylését és elszámolását a 2005. évben ellenőrizte. Javaslataink hasznosítására intézkedési tervet készítettek, amelynek végrehajtása során három javaslat nem, 61 javaslat részben, vagy teljesen hasznosult, ennek



eredményeként javult a költségvetés készítésének rendje, a gazdálkodási és a pénzügyi-számviteli feladatok ellátásának szabályozottsága, a belső kontrollrendszer működésének megbízhatósága, a céljelleggel nyújtott támogatások szabályszerűsége, valamint a belső ellenőrzés működése.

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett a jogszabályi előírások betartása, valamint a munka színvonalának javítása érdekében javaslatokat fogalmaztunk meg a polgármester és a jegyző részére. A jelentés megállapításainak egyeztetése során a polgármester arról adott tájékoztatást, hogy az időközben megtett intézkedésekkel a javaslatok egy részét megvalósították. Javasoltuk, hogy a polgármester tájékoztassa a Képviselő-testületet az ellenőrzés megállapításairól, segítse elő a javaslatok megvalósítását, készíttessen intézkedési tervet azok végrehajtása érdekében.

Az elkészített jelentés az interneten a [www.asz.hu](http://www.asz.hu) címen olvasható.

---

## HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK

*A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium közleményei***A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal közleménye****A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal közleménye hatósági alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezetekről****I. A 3/1998. (I. 12.) IKIM rendelet alapján kiállított, érvényes hatósági alkalmassági bizonyítványok jegyzéke**

Az egyes hegesztett szerkezetek gyártását végző gazdálkodó szervezetek alkalmasságának igazolásáról szóló 3/1998. (I. 12.) IKIM rendelet előírásai alapján a műszaki-biztonsági felügyeletet ellátó szervezet hatáskörébe tartozó berendezések hegesztésére jogosító, 2008. január 1-jén érvényes hatósági bizonyítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezetek jegyzéke a következő.

A jegyzék közzététele a rendelet 4. §-ának előírása alapján került sor.

Gazdálkodó szervezet neve	Címe
2 T Tervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2700 Cegléd, Külső-Kátai út 96.
ACÉLÍV-BÉTA Kft.	3544 Miskolc, Kerpely A. u. 3510 Miskolc, Pf. 648
ACTIVE Szolgáltató Bt.	4551 Nyíregyháza-Oros, Diák u. 18.
AGROGÉP Gépgyártó Kft.	4461 Nyírtelek, Petőfi S. u. 3.
ALSTOM Power Hungária Rt.	1138 Budapest, Váci út 152–156.
Általános Szerelőipari Kft.	5380 Tiszaújváros, Lévyay u. 24.
ALTERRA Építőipari Kft.	1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
AMBA Gyár és Gépszerelő Vállalkozási Kft.	8200 Veszprém, Tímár u. 3/B.
AQUA-NÍVÓ Víz- és Hőtechnikai Kft.	9700 Szombathely, Olimpia u. 13.
Argon-Csőszer Kft.	2400 Dunaújváros, Szabadság u. 1. Ipari telep: HUNGRANA Kft. területén, 2432 Szabadegyháza
ATEV Rt.	1097 Budapest, Illatos út 23.
BAINIT Kft.	1182 Budapest, Tarkó u. 34/B
Bakonyi Erőmű Rt. Erőművi Igazgatóság	8401 Ajka, Gyártelep
BAV Kft.	2800 Tatabánya, Eötvös u. 11.
BC-Ongromechanika Vegyipari Gépgyártó és Kivitelező Kft.	3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.
Berépszer Kft.	3516 Miskolc, Simándi P. u. 4.
BÉTA-THERM Kft.	7562 Segesd, Kossuth L. u. 90.
Biopetrol Környezettechnikai Kft.	6726 Szeged, Thököly út 85.
BIS Hungary Kft.	2442 Százhalombatta, Csenterics u. 2.
C+C Műszaki Fejlesztő Kereskedelmi Szolgáltató Kft.	3023 Petőfibánya, Hatvani út 1.
CHEMORIENS Kft.	1238 Budapest, Grassalkovich út 10.
CH-PLUSSZ 2000 Kft.	6750 Algyő, Külterület hrsz.: 01761/6.
CIKO Környezetvédelmi és Szolg. Bt.	6600 Tiszaalpár, Ady E. u. 58.
CM Szolgáltató Kft.	8500 Pápa, Juhar u. 2.
COOL-TECHNIQUE Kft.	1104 Budapest, Kada u. 114/B
COOPTECH Kft.	2330 Dunaharaszti, Soroksári út 9.

Gazdálkodó szervezet neve	Címe
Cseh és Társai Műszaki és Kereskedelmi Kft.	4200 Hajdúszoboszló, Ady E. u. 87.
CSŐ-2000 Kft.	5000 Szolnok, Ady E. út 6-8.
CSŐFÉM-SZER Kft.	4033 Debrecen, Kisfaludy u. 27.
CSŐSZER Berendezéseket Szerelő Kft.	1103 Budapest, Gergely u. 81.
Csuzi Antal e.v.	6237 Kecel, Tavasz u. 5.
D.C. Gépészeti Szerelő és Karbantartó Kft.	7030 Paks, Kölesdi u. 46.
DESIGNER TEAM Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.	3916 Bodrogkeresztúr, Óvásártér út 12.
D-GESZTORBAU Ipari és Kereskedelmi Kft.	3574 Böcs, József Attila u. 16.
DH Szerviz Kft.	4028 Debrecen, Tüzér u. 4.
DIMER Termelő Szolgáltató és Kereskedő Kft.	2890 Tata, Szőgyéni út 1/A
DKG-EAST Rt.	8800 Nagykanizsa, Vár u. 9.
DOBSTADT Kft.	7044 Nagydorog, Bartók B. u. 7.
DONAUWERK Kft.	1097 Budapest, Illatos út 19-23.
DUNAFERR ENERGIASZOLGÁLTATÓ Kft.	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.
DUNAFERR Energiaszolgáltató Kft. Miskolci Fióktelep	3540 Miskolc, Vasgyári u. 43.
DUNAFERR Fejlesztő és Karbantartó Kft.	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.
Dunamenti Erőmű Zrt.	2440 Százhalombatta, Erőmű u. 2.
Duna-Mount 2003 Ipari és Szolgáltató Kft.	2428 Kisapostag, Meggyvágó u. 16.
E.ON EÜT Erőműüzemeltető és Szolgáltató Kft.	4030 Debrecen, Mikepércsi út 1.
EDILMAT Kft.	8330 Sümeg, Mihályfai u. 29.
EGERFÉM Ipari és Kereskedelmi Kft.	3394 Egerszalók Hrsz.: 081/4 3301, Eger Pf. 590
ÉL - TEAM Kft.	2220 Vecsés, Budai N. Antal u. 74.
ÉLBER Kft.	6090 Kunszentmiklós, Rákóczi u. 62.
ELPO Mérnök és Szolgáltató Kft.	1039 Budapest, Ady Endre u. 12.
ENERGIA Kazánjavító Kft.	6723 Szeged, Hajós u. 8.
ENERGOCOOP Kft.	4400 Nyíregyháza, Tompa M. u. 12.
ENERGOPROMPT Kft.	1111 Budapest, Sztoczek u. 19.
ENERGOSZERVIZ Kft.	4031 Debrecen, Határ út 28/A
ENGVIN Ipari, Ker. és Szolg. Kft.	6791 Szeged, Kamilla u. 64.
ENSZER Kft.	1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 60.
Erdős és Társa Kft.	4440 Tiszavasvári, Kelep Ilona út 2.
Erőmű-Variant Ipari Szolgáltató Kft.	2510 Dorog, Esztergomi út 17.
EU ARK Mérnökség Kft.	3561 Felsőzsolca, Petőfi út 20.
EURO-NORP HARCON Szerelőipari és Kereskedelmi Zrt.	1149 Budapest, Angol u. 30.
EXPLANT Gáz- és Olajipari Karbantartó és Szolg. Kft.	6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 232.
EXTRAKARB Kft.	8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 6.
FADDIKORR Kft.	6413 Kunfehértó, IV. körzet 27.
Fém- és Műanyag-feldolgozó Kft.	4152 Püspökladány, Kolozsvári u. 2.
FÉMÉP Borsodi Fémszerkezet Építő Gyártó, Építő és Szolgáltató Kft.	3704 Berente, Ipar utca 2.
FÉMSZER '97 Kft.	4033 Debrecen, Szítás u. 8.
FERROLEX Építő Szerelő, Kereskedő és Szolgáltató Kft.	2400 Dunaújváros, Bocskai út 6.
Fiorentini Hungary Kft.	1103 Budapest, Gergely u. 83.
Fodor Gáz Kft.	4400 Nyíregyháza, Ady E. u. 14.
FORCE Kft.	1107 Budapest, Basa u. 20.
Gál és Társai Kft.	3586 Sajóőrös, Kossuth út 58/A Telephelyek: 3580 Tiszaújváros, Ipari Park, Huszár Andor út 3580 Tiszaújváros, MOL Nyrt. TIFO
GANZ ACÉL Zrt.	1089 Budapest, Golgota u. 6.
Ganz Danubius Hungarosteel Kft.	1036 Budapest, Viador u. 7.
GÁZKAR Kft.	1022 Budapest, Lorántffy Zs. u. 2.
GEOPROTECT Kft.	1116 Budapest, Temesvár u. 20.
GÉPKAR Kft.	7030 Paks, Vasút u. 2.

Gazdálkodó szervezet neve	Címe
GÉP-MONT Kft.	2440 Százhalombatta, Olajmunkás út 1.
GlobalTech Kereskedelmi, Szolgáltató és Koordinációs Kft.	3580 Tiszaújváros, Ipartelep 21. 12/1. hrsz.
GRÁDUS Tüzeléstechnikai és Épületgépészeti Kft.	2837 Vértesszőlős, Sport u. 2.
GYORSSZER PLUSZ Kft.	7200, Dombóvár, Molnár Gy. u. 23.
GYVG KANIZSA TECHNOLÓGIAI GÉP- és CSŐSZERELŐ Kft.	8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113.
HAJDÚFLEX Kereskedelmi Szolgáltató és Mérnöki Kft.	4026 Debrecen, Jókai u. 2
HAMARSZER Bt.	7636 Pécs, Gadó u. 12.
HINKE Kft.	7090 Tamási, Szabadság u. 91.
HŐTECHNIKA-ÉSZAK Építő és Kereskedelmi Kft.	3793 Sajóecseg, Hrsz.: 08/10.
HT Speciál 2000 Kft.	1194 Budapest, Iparos u. 7.
Hundeola Stahl Kft.	2840 Oroszlány, Majki u. 6.
HUNGISZER Kft.	6750 Algyő, Berek u. 31.
HŰT-SZER Hűtés és Technológiai Csőszerelő Kft.	3534 Miskolc, Móricz Zsigmond út 4.
I.M.H. Kft.	2400 Dunaújváros, Kossuth L. u. 16.
IGN MONTIVO Vállalkozási, Szerelési és Karbantartási Kft.	7030 Paks, Nyárfa u. 2.
IMO Hungária MS Kft.	3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.
INTEGA Hungária Kft.	1165 Budapest, Margit u. 114.
INTERN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	3527 Miskolc, Vásárhelyi Pál u. 6.
INTERSZER Kft.	2360 Gyál, Határ út 17.
IPC –SVG Kft.	3100 Salgótarján, Rákóczi u. 41.
Juhász 2002 Kft.	2400 Dunaújváros, Dózsa György út 9.
JUSZTIN és FIA Kazángyártó és Kereskedelmi Kft.	5900 Orosháza, Bem József u. 6.
Kalor-Center Kft.	1106 Budapest, Maglódi út 6.
KALORSZER Kft.	2085 Pilisvörösvár, Hunyadi u. 65.
Kazánjavító 83 Kft.	6000 Kecskemét, Március 15. u. 53.
KAZÁN-JAVSZER Kft.	1105 Budapest, Nyitra u. 20.
KAZÉP Kazánjavító és Szerelő Kft.	5900 Orosháza, Vásárhelyi út 55–57.
KAZÉP Lángtechnika Kft.	5900 Orosháza, Dózsa György u. 35.
Keviépszer Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	4034 Debrecen, Vágóhíd u. 18.
KIM – TECH Kft.	4095 Folyás, Felszabadulás u. 11/A
KIPSZER Energia Technológiai Zrt.	1106 Budapest, Jászberényi út 24–36.
KIS” Szerelő és Kereskedő Kft.	3792 Sajóbabony, Gyártelep
KÓPIS és TÁRSA Kft.	7030 Paks, Vasút u. 10.
KOREL Kft.	2030 Érd, Budafoki u. 10.
Korrekt Bau '97 Kft.	5750 Algyő, Sport u. 10.
KORRTECH Épületgépészeti Kivit., Szolg. és Ker. Kft.	4024 Debrecen, Rákóczi u. 37.
Kovács & Török Kft.	1142 Budapest, Sárrét park 7/B
KÖGÁZ Kanizsa Épszer Kft.	8800 Nagykanizsa, Tárház u. 6.
KÖZMŰ – TESZT Kft.	1148 Budapest, Kaffka Margit u. 28.
KRAFTSZER Kft.	1139 Budapest, Lomb u. 23–27.
KRISTÓ Csőszerelő Kft.	2451 Ercsi, Móricz Zsigmond u. 19.
KVV Kőolajvezetéképítő ZRT.	8600 Siófok, Bajcsy-Zsilinszky E. u. 207.
LINDE GÁZ Magyarország Rt.	9653 Répcelak, Carl von Linde u. 1.
Lukács Kft.	4060 Balmazújváros, Arany J. u. 23.
MAGNET Tartálygyártó Kft.	7342 Mágocs, Kültelek 22.
MAGYAR CUKOR Zrt.	1112 Budapest, Budaörsi út 161. Telephely: 9443 Petőháza, Kinizsi u. 6.
MAL Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Rt. Timföld Ágazat Bauxitbányászati Ágazat	8401 Ajka, Gyártelep, hrsz.: 598.
MAL Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Rt. Timföld Ágazat	8401 Ajka, Gyártelep, hrsz.: 598.
MATERIÁL Vegyipari Szövetkezet	1239 Budapest, Ócsai út 10.
Mátészalkai Szerelvénygyártó Kft.	4700 Mátészalka, Jármű út 55.

Gazdálkodó szervezet neve	Címe
Mátra Cukor Zrt. szolnoki telephely	5000 Szolnok, Gyökér u. 10.
MÁTRAI Hegesztéstechnikai és Szakképzési Kft.	3272 VISONTA, Erőmű út 11.
MÁV Vagon Kft.	8000 Székesfehérvár, Takarodó út 1.
MECHAPLAN 97 Gépészeti tervező, szolgáltató Kft.	8105 Pétfürdő, Cseri u. 21.
MÉDIA STAR Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	3780 Ládbesenyő, Rákóczi út 53.
MEDICOMP Kft.	1173 Budapest, Vanília u. 42.
MEGAKALOR Kazángyártó és szolgáltató Kft.	1151 Budapest, Csomád út 52.
MÉLYÉPSZER Kft.	1112 Budapest, Törökbálinti út 20.
METAL WORKER Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2426 Baracs, Liget sor 32/A
METALCOR '97 Kft.	4042 Debrecen, Pallagi út 13.
Miskolci Hőszolgáltató Kft.	3534 Miskolc, Gagarin u. 52.
Mistral Maten East Kft.	4405 Nyíregyháza, Zsálya u. 12.
MISTRAL-MATEN WEST Kft.	2900 Komárom, Tamási Áron u. 19.
MULTI Kft.	1037 Budapest, Laborc u. 2/A
Muntyán és Társai Bt.	5600 Békéscsaba, Sirály köz 7.
NEUTRON Kft.	7030 Paks, Szabó Erzsébet u. 16.
New Konstruktív Kft.	8900 Zalaegerszeg, Hock J. u. 60.
NITROGÉN MŰVEK Rt.	8105 Pétfürdő, Hősök tere 14.
NOVA-ALPIN Építőipari és Szolgáltató Kft.	3762 Szögliget, Szabadság tér 7.
OILTECH Kft.	8878 Lovászi, Pf. 8
Olajipari Karb. Fejl. És Tervező Kft.	6750 Algyő, Ipartelep
OROSTHERM Mérnökszolgálati és Szerelőipari Kft.	5900 Orosháza, Bajnok u. 3.
PAGÉP Kft.	7100 Szekszárd, Augusz I. u. 9–11.
Pannon Petroleum Szénhidrogénipari Szolgáltató Kft.	8981 Gellénháza, Kossuth u. 2–4.
PANNONPOWER RT.	7630 Pécs. Edison u. 1. 7612 Pf. 19
PARÁZS Szolgáltató Kft.	2330 Dunaharaszti, Deák F. u. 30.
PENTSTAR Service Kft.	2440 Százhalombatta, Tóth L. u. 1.
Pereces Oil szerviz Kft.	3530 Miskolc, Bihari út 3.
PÉTÁV Pécsi Távfűtő Kft.	7623 Pécs, Tüzér u. 18–20.
PETROL Kft.	1047 Budapest, Fóti út 43.
PETROL PLUS Kft.	4511 Nyírbogdány, Gyártelep u. 1.
PETROLSZOLG Kft.	2440 Százhalombatta, Olajmunkás út 2.
PETROLTEAM Olajipari Szolgáltató és Szállítványozási Kft.	5525 Füzesgyarmat, Ipartelep 0416/34. hrsz.
Pintér Művek	6237 Kecel, II. Rákóczi F. út
PIROGOLD Kft.	2162 Órbottyán, Arany J. u. 320/2.
Privát Techno-Szer Kft.	3599 Sajószöged, Kodály út 1.
PROMPT '94 Kft.	3263 Domszló, Ságvári út 44.
PROPÁN '93 Kft.	4200 Hajdúszoboszló, Szováti u. 4.
QUICK 2000 Kft.	4440 Tiszavasvári, Kossuth u. 61/1.
R & M TS DUNA Kft.	1106 Budapest, Akna u. 2–4.
R&M TS KeMont Kft.	3580 Tiszaújváros, Vegyészek útja 8.
RÁBTHERM Fűtés-, Klíma-, Tüzeléstechnikai Szerviz és Szolgáltató Kft.	9024 Győr, Pápai u. 21.
RAJNA-BAU Kft.	3531 Miskolc, Kiss Ernő út 23.
Rátherm Épületgépészeti és Szolgáltató Kft.	9023 Győr, Fehérvári u. 22.
Ratio Homini Kft.	1151 Budapest, Alag u. 9.
REINER és KANTI Kkt.	9700 Szombathely, Komlósi F. u. 51.
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár RT. Fióktelepe Dorog	2510 Dorog, Esztergomi út 27.
ROHÉ Hungária Kft.	1158 Budapest, Késmárk u. 9.
ROZMARING – SZALÓ Kft.	2533 Miskolc, Lorántffy Zs. u. 30.
SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 72–74.
SÁNDOR és TÁRSA Kereskedelmi, Szolgáltató és Kivitelező Kft.	5900 Orosháza, Vásárhelyi út 76.
SÉDEX Szerelő és Szolgáltató Kft.	8400 Ajka, Kossuth u. 17.

Gazdálkodó szervezet neve	Címe
SIEMENS Erőműtechnika Kft.	1158 Budapest, Késmárk u. 24–28.
SILVO Zrt.	1037 Budapest, Őzsuta u. 129.
ST Kazán-Technika Kft.	1108 Budapest, Harmat u. 174.
STAHL Acélszerkezet Gyártó és Szerelő Kft.	3791 Sajókeresztúr, Ipartelep
STEEL XXI. Kft.	3036 Gyöngyöstarján, István út 29.
STEELCORP Kft.	4029 Debrecen, Csapó u. 42.
STORATHERM Kft.	7634 Pécs, Magyarürögi út 33/1.
Strang Szerelőipari Rt.	5600 Békéscsaba, Őszi u. 1.
Stumpf és Társai Ipari és Kereskedelmi Kft.	8400 Ajka, Fenyő u. Hrsz: 2233.
SÜD-ALI Alumínium Szerkezetek Kft.	6800 Hódmezővásárhely, Makói út
SVG-2000 Vegyipari Gépgyár Kft.	3100 Salgótarján, Rákóczi u. 141.
SZAKSZER 88 Szak- és Szerelőipari Kft.	2400 Dunaújváros, Béke tér 3.
Székesfehérvári Fűtőerőmű Kft.	8000 Székesfehérvár, Királysor 1/B
SZERSZIG Ker. és Szolg. Kft.	2440 Százhalombatta, MOL Rt. 1. telep 32.
SZETT Kft.	2000 Szentendre, Kálvária tér 5.
TAG Tartály- és Acélszerkezet Gyártó Kft.	8660 Tab, Csabapuszta
TANK-SERVICE Kft.	4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Szabó Lőrinc u. 47.
TANK-SZER Kft.	7400 Kaposvár, Jutai u. 37.
Tatabánya Erőmű Kft.	2800 Tatabánya, Vájár köz 2.
TECHNOIR Kft.	1161 Budapest, Nefelejcs u. 3.
TECHNOKOORD Koordinációs és Szolgáltató Kft.	4097 Tiszagyulaháza, Zrínyi u. 5/A
TECHNO-PRODUKT Kft.	2510 Dorog, Esztergomi út. 14.
TECHNO-SZER 2000 Technológiai Gépészeti Csőszerelő Kft.	5530 Vésztő, Békési út 61.
TECHNOSZER Kft.	8981 Gellénháza, Olajbányász krt. 9/1.
TECHNOSZER Kkt.	2120 Dunakeszi, Barátság útja 41.
TECHSZERVIZ Kft.	4029 Debrecen, Csapó u. 42.
TECTUM Épületgépészeti és Kereskedelmi Kft.	1118 Budapest, Torbágy u. 13.
TEMPÓ Kúttechnika Kft.	4400 Nyíregyháza, Északi krt. 13.
Termofarm Propán/Bugángáz Szolg. Ker. Kft.	6065 Lakitelek, Ugi út 38.
TERMO SZERVIZ Kft.	8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113/B.
TERRA-21 Kft.	2016 Leányfalu, Móricz Zs. út 34.
Thermoszerviz Kft.	6720 Szeged, Brüsszeli krt. 8.
THERMO-VARIANT Kft.	8449 Magyarpolány, Ady E. u. 12.
TIGÉP Tiszakécskei Gépgyár Kft.	6060 Tiszakécske, Dózsa telep 69.
TISZAGÉPSZER Gyárszerelő, Építő és Szolgáltató Kft.	3580 Tiszaújváros, Tisza u. 2/A, 3272 Visonta, Erőmű út 11.
Tiszaláng Kkt.	6060 Tiszakécske, Tiszabög 116.
TMK-AUTOMATIKA Kft.	3581 Tiszaújváros, Ipartelep Pf. 164
TÓTH ACÉL Csővezeték Építő Kft.	1211 Budapest, Duna lejáró u. 10.
Transelektro Ganz-Röck Zrt.	6100 Kiskunfélegyháza, Csanyi út 2.
TRIÁSZ-95 Szolg. és Kereskedelmi Kft.	4400 Nyíregyháza, Pazonyi tér 11.
Turbo Team Kft.	4934 Beregdaróc, Pf. 6
UNICENTRÁL ÜZEMSZERVIZ Kft.	9027 Győr, Puskás Tivadar u. 8.
Uniferro Kazán és Gépgyártó Kft.	8790 Zalaszentgrót, Május 1. u. 17.
UNIMONTEX Technológiai Berendezéseket Gyártó és Szerelő Kft.	8401 Ajka, II. sz. Timföldgyár
UNIWATT Energetikai és Környezetvédelmi Berendezések Gyára Kft.	7200 Dombóvár, Munkás tér 1. Pf. 10
Üzemanyagkút Bt.	8500 Pápa, Hódoska u. 13.
VARGA '97. Épületgépészeti Kivit. és Szolg. Kft.	4031 Debrecen, Bartók Béla út 39.
VÁRSZER '94 Kft.	8100 Várpalota, Kossuth út 66.
VASÉP Vasipari Kft.	4440 Tiszavasvári, Nánási út 2.
Vasipari és Tartálygyártó Kft.	4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
VASITHERM Kft.	9700 Szombathely, Vízöntő u. 7.

Gazdálkodó szervezet neve	Címe
VEGYÉPSZER Rt.	1151 Budapest, Mogyoród útja 42.
Vegyesipari Vállalkozó Műhely Kft.	telephely: 5000 Szolnok, Rétpart út 21. székhely: 5000 Szolnok, Barack u. 5/A, 5000 Szolnok, Tószegi út 51.
Vegyipari Gépgyártó és Szolgáltató Kft.	3792 Sajóbáony, Gyártelep
Villkesz Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7032 Paks 2. Pf. 17
VILLKESZ Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1138 Budapest XIII., Révész u. 18.
VÍZBER'82 Energetikai Szolgáltató Bt.	8000 Székesfehérvár, Radványi u. 11.
V-METÁLBAU Kft.	3525 Miskolc, Dr. Antall József tér 2.
VOLUMIX Kft.	7636 Pécs, Illyés Gy. u. 16.
VULKÁN Kft.	2022 Tahi, Szőlő u. 2.
W.N.M. Kontur Bt.	1173 Budapest, Újlak u. 27.
WEINBERG '93 Építő Kft.	3950 Sárospatak, Malomkőgyár u. 7.
WF Építőipari és szolgáltató Kft.	2900 Komárom, Honfoglalás u. 16.
ZÖLDÁG Kft.	1093 Budapest, Mátyás u. 13.
ZVG Kft.	3700 Kazincbarcika, Vadvirág út 24.

**2007. július 1. és 2008. január 1. között hatósági alkalmassági bizonyítvány visszavonás nem volt.**

## **II. A 11/1994. (III. 25.) IKM rendelet alapján kiállított, érvényes hatósági alkalmassági bizonyítványok jegyzéke**

Az éghető (veszélyes) folyadékok és olvadékok tárolótartályairól szóló, többször módosított 11/1994. (III. 25.) IKM rendelet előírásai szerint, 2008. január 1-jén érvényes hatósági bizonyítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezetek jegyzéke a következő.

A jegyzék közzététele a rendelet 6. § (4) bekezdésének előírása alapján került sor.

Gazdálkodó szervezet neve	Címe/telephely(ek) címe
2 T Tervező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2700 Cegléd, Külső-Kátai út 96.
A – 10 Rt.	6720 Szeged, Kelemen u. 3.
ACTIVE Szolgáltató Bt.	4551 Nyíregyháza-Oros, Diák u. 18.
ÁCSK Általános Csőszerelő Kft.	1106 Budapest, Keresztúri út 30–38. Székhely: 2100 Gödöllő, Palota-kert 11.
ADDITÍV Bt.	1021 Budapest, Völgy utca 32/B
ÁEF Anyagvizsgáló Laboratórium Kft.	1112 Budapest, Budaörsi út 45.
AK-S Kft.	1158 Budapest, Késmárk utca 8–10.
AMBA Gyár és Gépszerelő Vállalkozási Kft.	8200 Veszprém, Tímár u. 3/B
AQUA-NÍVÓ Víz- és Hőtechnikai Kft.	9700 Szombathely, Szövő út 100. Központ: 9700 Szombathely, Olimpia u. 13.
Argon Csőszer Kft.	2400 Dunaújváros, Október 23. tér 9.
ATLAS Innoglobe Tervező és Szolgáltató Kft.	1221 Budapest, Magdolna utca 6.
BÁRDI Műszaki Szolgáltató és Környezetvédelmi Kft.	6000 Kecskemét, Tüzér utca 2.
BC-Ongromechanika Vegyipari Gépgyártó és Kivitelező Kft.	3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.
BIOPETROL Környezettechnikai Kft.	6726 Szeged, Thököly út 85.
BIS Hungary Kft. Duna Igazgatóság	Központ: 1106 Budapest, Akna u. 2–4. Telephely: 2442 Százhalombatta, Csenderics u. 2.
BRONTI 99 Kft.	8943 Bocfölde, Kiskúti u. 11.
BUDAPLAST Műanyag és Kereskedelmi Rt.	3033 Rózsaszentmárton, Iskola u. 54. központ: 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 104.

Gazdálkodó szervezet neve	Címe/telephely(ek) címe
CHEMORIENS Technológiai Szerelő és Vegyipari Berendezéseket Gyártó Kft.	2364 Ócsa, Némedi major Székhely: 1238 Budapest, Grassalkovich út 10.
CIKO Környezetvédelmi Kft.	6066 Tiszaalpár, Ady Endre u. 58.
CM Szolgáltató Kft.	8500 Pápa, Juhar u. 2.
COOPTECH Kft.	2330 Dunaharaszti, Soroksári út 9.
CORROCONT NDT Kft.	1124 Budapest, Szendi u. 1.
CSŐ-MONTAGE Technológiai és Épületgépészeti Szerelő Kft.	1103 Budapest, Gyömrői út 33.
CSŐSZER Berendezéseket Szerelő Rt.	1103 Budapest, Gergely u. 81.
Csuzi Antal e.v.	6237 Kecel, Tavasz u. 5.
DKG-EAST ZRt.	8800 Nagykanizsa, Vár u. 9.
DONAUWERK Gyár és Ipari Szerelő, Szolgáltató Kft.	1097 Budapest, Illatos út 19–23.
DUNAFERR Energiaszolgáltató Kft.	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3.
DUNAFERR Fejlesztő és Karbantartó Kft.	2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1–3.
DUNA-VERTIK Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2428 Kisapostag, Bem utca 2.
EGERFÉM Ipari és Kereskedelmi Kft.	3394 Egerszalók 081/4. hrsz. levélcím: 3301 Eger, Pf. 590
ÉLBER Élelmiszeripari Ber. Gyárt. Kft.	6090 Kunszentmiklós, Rákóczi u. 62.
ELGOSCAR-2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft.	1145 Budapest, Kolumbusz u. 17–23.
ENERGIA Kazánjavító Kft.	6723 Szeged, Hajós u. 8.
ENERGIE-GENEROL Kft.	3292 Adács, Aradi vértanúk útja 3.
ENERGOSZERVIZ Kazánszerelő és Szolgáltató Kft.	4031 Debrecen, Határ u. 28/A
EU-ARK Mémnökség Kft.	3561 Felsőzsolca, Petőfi út 20.
EUROCLEAN-HUNGARY Német–Magyar Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2030 Érd, Velencei út 29.
EURO-NORP HARCON Szerelőipari és Kereskedelmi Zrt.	1149 Budapest, Angol u. 30.
EUROSOL Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2443 Százhalombatta, Pf. 4
EUROTIP Ipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.	2443 Százhalombatta, MOL Rt. 1. sz. telep 10. épület
EXCELSIOR Ipari Szolgáltató Kft.	1114 Budapest, Bartók Béla út 19.
EXPLANT Gáz- és Olajipari Karbantartó és Szolgáltató Kft.	6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 232.
EXTRAKARB Kft.	8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 6.
FADDIKORR Kft.	6413 Kunfehértó, IV. körzet 27.
FARAGÓ és TÁRSA Kft.	6725 Szeged, Kálvária sgt. 87/A Központ: 6300 Kalocsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.
FÉMÉP Borsodi Fémszerkezet Építő Kft.	3704 Berente, Ipari út 2.
FÉMSZER '93 Kft.	4042 Debrecen, Pallagi út 13.
Gál és Társai Kft.	3586 Sajóörös, Kossuth út 58/A Telephelyek: – 3580 Tiszaújváros, Ipari park, Huszár Andor út – 3580 Tiszaújváros, MOL Nyrt. TIFO
GANZ-BVG Építő és Acélszerkezet-szerelő Kft.	1121 Budapest, Gyepsor utca 1.
GENERÁL – WESTING Bt.	9730 Kőszeg, Malomárok u. 25.
GEOPROTECT Környezetvédelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.	2030 Érd, Fehérvári út 69. Központ: 1116 Budapest, Temesvár u. 20.
GÉPKAR Gépészeti Tervező, Szerelő és Karbantartó Kft.	7030 Paks, Vasút u. 2. (központ: 1113 Budapest, Bocskai út 77–79.)
GÉP-MONT Kft.	2440 Százhalombatta, Olajmunkás út 1.
GIA-HUNGÁRIA Kereskedelmi és Szerelő Kft.	1139 Budapest, Kartács u. 24–26.
GLB Alkatrészgyártó és Szerelőipari Vállalkozási Kft.	6725 Szeged, Kálvária sgt. 44.
GlobálTech Kereskedelmi, Szolgáltató és Koordinációs Kft.	3580 Tiszaújváros, Ipartelep 21. 12/1. hrsz.



Gazdálkodó szervezet neve	Címe/telephely(ek) címe
Gönczi és Fia Lakatosipari, Ker. és Szolg. Kft.	telephely: 5340 Kunhegyes, Tiszaszentimrei út 13. székhely: 1044 Budapest, Ipari park u. 9.
GRÁDUS Tüzeléstechnikai és Épületgépészeti Kft.	2837 Vértesszőlős, Sport u. 2.
GRP PLASTICORR Fejlesztő, Szolgáltató és Kivitelező Kft.	1097 Budapest, Illatos út 7.
GYGV Kanizsa Kft.	8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113.
HAJDUKOMM Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.	4031 Debrecen, Határ út 1022.
H-T SPECIÁL 2000 Kft.	1194 Budapest, Iparos utca 7.
HTTV Horváth Tartálytisztító és Vizsgáló Kft.	4100 Berettyóújfalú, Bocskai út 30.
HUNDEOLA Stahl Fémszerkezetgyártó Kft.	2851 Környe, Tópart u. 1/A. Központ: 2840 Oroszlány, Majki u. 6.
HUNTSMAN CORPORATION HUNGARY Vegyipari Termelő-Fejlesztő Rt. BKSZ Főmérnökség	8105 Pétfürdő, Pf. 449
IGN Montivo Vállalkozási, Szerelési és Karbantartási Kft.	7030 Paks, Nyárfá u. 2. (Iroda: 2443 Százhalombatta, Pf. 47 MOL Rt. Dunai Finomító 1. sz. Ipartelep 18. épület)
INHIBITOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1183 Budapest, Nefelejcs u. 28.
INTEREXPRESS LT Kft.	8900 Zalaegerszeg, Szívhegyi u. 21.
INTERN Kft.	3527 Miskolc, Vásárhelyi Pál u. 6.
INTERSZER Kft.	2360 Gyál, Határ út 17.
IPC-SVG” Vegyipari Gépgyár Kft.	3100 Salgótarján, Rákóczi út 141.
KIM – TECH Kft.	3580 Tiszaújváros, TVK Rt. Ipartelep
KIPSZER Energia Technológiai Zrt.	1106 Budapest, Jászberényi út 24–36.
KIPSZER Kazántechnológiai Rt.	1106 Budapest, Jászberényi út 24–36.
KIS Szerelő és Kereskedő Kft.	3792 Sajóbáony, Gyártelep
KISKUN MERIDIÁN Ipari Gépgyártó Rt.	6100 Kiskunfélegyháza, III. ker. 173.
KÓPIS és TÁRSA Szerelő és Karbantartó Kft.	7030 Paks, Vasút utca 10.
KORREKT BAU ’97 Kivitelező, Tervező és Szolgáltató Kft.	6750 Algyő, Görbe u. 8. (Központ: 6750 Algyő, Sport u. 10.)
KOVÁCS ÉS TÁRSAI ’97 Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.	6771 Szeged, Magyar u. 150.
KÖRTE KÖRNYEZETTECHNIKA Rt.	2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 9–11.
KRISTÁLY-99” Környezetgazdálkodási Szolgáltató Kft.	4025 Debrecen, Petőfi tér 7.
KRISTÓ Csőszerelő Kft.	2453 Százhalombatta, MOL Rt. Dunai Finomító Központ: 2451 Ercsi, Móricz Zsigmond u. 19.
KVALITERV Mérnöki, Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.	6723 Szeged, Vajda u. 3/B.
Majoros Kft.	6000 Kecskemét, Halasi út 29.
MÁV Zrt. Beszerzési és Készletgazdálkodási Szolgáltató Egység Budapesti Területi Logisztikai Központ Ferencvárosi Részleg Műszaki csoport	1097 Budapest, Péceli út 1. Levélcím: 1062 Budapest, Podmaniczky u. 24/A
MECHAPLAN ’97 Kft.	8105 Pétfürdő, Cseri út 21.
MÉRLEGTECHNIKA Kft.	5600 Békéscsaba, Kerek 875.
METALCOR ’97 Kft.	4042 Debrecen, Pallagi u. 13.
MINELL Kft.	1116 Budapest, Fehérvári út 130.
MISTRAL-MATEN WEST Kft.	2900 Komárom, Kőolaj u. 2.
MONT Szerelő és Vállalkozó Kft.	5000 Szolnok, Batthyány u. 36.
MONTÁZS 4 Kft.	8800 Nagykanizsa, Csengery u. 107.
MONTIVO Vállalkozási, Szerelési és Karbantartási Kft.	7030 Paks, Nyárfá u. 2. (Iroda: 2443 Százhalombatta, MOL Rt. Dunai Finomító 1. sz. Ipartelep 18. épület)
MULTINOX Fővállalkozó Ipari Szolgáltató Kft.	1103 Budapest, Kada u. 32/B
NDT Műszaki és Szolgáltató Kkt.	2030 Érd, Katalin út 3.
NOVA-ALPIN Építőipari és Szolgáltató Kft.	3762 Szögliget, Szabadság tér 7. Postacím: 1092 Budapest, Ráday u. 54.
Olajipari Karbantartó Fejlesztő és Tervező Kft.	6750 Algyő, Ipartelep

Gazdálkodó szervezet neve	Címe/telephely(ek) címe
OLVEX Olajipari-Vegyipari Karbantartó és Szolgáltató Kft.	2440 Százhalombatta, Erkel Ferenc krt. 20.
OPAL SZERVIZ Kft.	2440 Százhalombatta DUFI, Felvonulási sor 14. Székhely: 1112 Budapest, Táská u. 9.
OSTORHÁZI Bevonattechnikai Kft.	2030 Érd, Duna út 27/C
PAGÉP Paksi Gép és Gyárszerelő Kft.	2442 Százhalombatta, MOL Rt. kivitelezési sor, Központ: 7100 Szekszárd, Augusz I. u. 9–11.
PANNON PETROLEUM Szénhidrogénipari Szolgáltató Kft.	8981 Gellénháza, Kossuth út 2–4.
PANTECH Technológiai Szerelő és Vállalkozási Kft.	2440 Százhalombatta, MOL Rt. Ipartelep 19. sz. ép. Cím: 2443 Százhalombatta, Pf. 16
PCI Ipari Automatizálási Fővállalkozó és Kivitelező Rt.	2440 Százhalombatta, MOL Rt. 1. Telep 11. épület
PENTSTAR SERVICE Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2440 Százhalombatta, Tóth László u. 1. Cím: 2443 Százhalombatta, Pf. 19
PERECESI OIL SZERVIZ Kft.	3533 Miskolc, Kerpely Antal u. 1. Székhely: 3530 Miskolc, Bihari út 3.
PETROL – BAU Kft.	1211 Budapest, Transzformátorgyár u. 8.
PETROL PLUS Karbantartó és Szolgáltató Kft.	4511 Nyírbogdány, Gyártelep utca 1.
PETROL Üzemanyagtöltő Állomásokat Tervező, Építő, Szerelő és Javító Kft.	1047 Budapest, Fóti út 43.
PETROLSZOLG Karbantartó és Szolgáltató Kft.	2440 Százhalombatta, Olajmunkás utca 2.
PIRAZOL GYÁRTÓ, SZOLGÁLTATÓ, KERESKEDŐ Kft.	3100 Salgótarján, Fülemlé út 9.
PLATÁN 96 Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	4242 Hajdúhadház, Városkert 1.
PROMT '94 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	3263 Domszló, Ságvári út 44., Levelezési cím: 3200 Gyöngyös, Gólya u. 134.
PROPÁN '93 Szerelő-Gyártó Kft.	4200 Hajdúszoboszló, Szováti u. 4.
R&M TS KeMont Kft.	3580 Tiszaújváros, Vegyészek útja 8. Központ: 1106 Budapest, Akna u. 2–4.
Ratio Homini Kft.	1151 Budapest, Alag utca 9.
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Rt. Dorogi Fióktelep Gépészeti és Építészeti Szakterület	2510 Dorog, Esztergomi út 27.
RIT-POLY Műanyagfeldolgozó Kft.	6414 Pirtó, Zsombostó dűlő 49.
ROHÉ Hungária Kft.	1158 Budapest, Késmárk u. 9.
Schupp és Schupp Bt.	2510 Dorog, Munkácsy Mihály utca 7.
SECHTERM 2002 Épületgépészeti és Tüzeléstechnikai Szolgáltató Bt.	1032 Budapest, Kiscelli u. 62. Telephely: 1098 Budapest, Epreserdő u. 12.
SILVO Zrt.	1037 Budapest, Őzsuta u. 129.
STAHL Acélszerkezet Gyártó és Szerelő Kft.	3791 Sajókeresztúr, Ipartelep
STARTOIL SZERVIZ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	telephely: 5081 Szajol, külterület 2401/2. hrsz. székhely: 1211 Budapest, Petróleumkikötő u. 5–7.
STEELCORP Fémipari Kft.	4029 Debrecen, Csapó u. 42.
SUPER-SABÓ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	6230 Soltvadkert, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 71.
SVG-2000 Vegyipari Gépgyár Kft.	3100 Salgótarján, Rákóczi út 141.
Szerviz Mix Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	9700 Szombathely, Szent István király u. 27.
TAG Tartály és Acélszerkezeti Gyártó Kft.	8660 Tab, Csabapuszta
TAMAX Építő és Szerelő Kft.	1222 Budapest, Nagytétényi út 48.
TANK-SERVICE Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	4481 Nyíregyháza-Sóstóhegy, Szabó Lőrinc u. 47.
TANK-SZER Kft.	7400 Kaposvár, Jutai u. 37.
TAREX '97 Kft.	8200 Veszprém, Tüzér u. 55.
TARTÁLYSZERVIZ Kkt.	2510 Dorog, Hársfa utca 24.
TARTÁLYTISZTÍTÓ Kkt.	1082 Budapest, Leonardo da Vinci u. 43/B

Gazdálkodó szervezet neve	Címe/telephely(ek) címe
TECHNOKOORD Koordinációs és Szolgáltató Kft.	4097 Tiszagyulaháza, Zrínyi u. 5/A Székhely: 3581 Tiszaújváros, Pf. 224 Levélcím: 2440 Százhalombatta, Liszt Ferenc sétány 1. I/4.
TECHNO-PRODUKT Technológiai Szerelő, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	2510 Dorog, Esztergomi út 14.
TECHNOSZER Csővezeték Építési és Technológiai Szerelési Kft.	8981 Gellénháza, Olajbányász krt. 9/1.
TECHNOTART Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	8000 Székesfehérvár, Jankovich u. 24.
TECHSZERVIZ Ipari Szolgáltató Kft.	4042 Debrecen, Pallagi u. 13. Közp.: 4029 Debrecen, Csapó u. 42.
TEMPÓ KÚTTECHNIKA Kft.	4400 Nyíregyháza, Északi krt. 13.
TISZAGÉPSZER Gyárszerelő Építő és Szolgáltató Kft.	3580 Tiszaújváros, Tisza út 2/A (Levelezési cím: 3509 Miskolc, Pf. 775)
TÓTH ACÉL Csővezeték Építő Kft.	1211 Budapest, Duna lejáró u. 10.
Transelektro Ganz-Röck Zrt.	6100 Kiskunfélegyháza, Csanyi út 2.
Triász-95 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	4400 Nyíregyháza, Pazonyi tér 11.
TÜV Rheinland InterCert Kft. Létesítménytechnika	1061 Budapest, Paulay Ede u. 52.
UNIMONTEX Technológiai Berendezéseket Gyártó és Szerelő Kft.	8400 Ajka, II. sz. Timföldgyár
UNIWATT Energetikai és Környezetvédelmi Berendezések Gyára Kft.	7203 Dombóvár, Munkás tér 1.
VÁROSKÚT Szolgáltató Kft.	1211 Budapest, Központi u. 67.
VASANFER Cső- és Acélszerkezetgyártó Kft.	2220 Vecsés, Dózsa György u. 86.
VASFA Szolnoki Kazángyártó Kft.	5000 Szolnok, Nagysándor József út 35.
Vasipari és Tartálygyártó Kft.	4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
VEGYÉPSZER Építő és Szerelő ZRt.	1151 Budapest, Mogyoród útja 42.
VEGYÉPSZERELŐ Kft.	1151 Budapest, Mogyoród útja 42.
Vegyesipari Vállalkozó Műhely Kft.	telephely: 5000 Szolnok, Rétpart út 21. székhely: 5000 Szolnok, Barack u. 5/A 5000 Szolnok, Tószegi út 51.
Vegyipari Gépgyártó és Szolgáltató Kft.	3792 Sajóbáony, Gyártelep
VEGYKOMPLEX Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2440 Százhalombatta, DUFU Kivitelező telep 7. ép. Központ: 2030 Érd, Velencei út 29.
VENTACID-HUNGÁRIA Kft.	8800 Nagykanizsa, Vár u. 5.
VITI Tartályvizsgáló és Tisztító Kft.	2400 Dunaújváros, Tamási Áron u. 33.
VÍZBER '82 Energetikai Szolgáltató Bt.	8000 Székesfehérvár, Radványi út 11.
VOLUMIX Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7636 Pécs, Illyés Gy. u. 16.
WF Építőipari és Szolgáltató Kft.	2900 Komárom, Honfoglalás u. 16.
Z.V.G. Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	3700 Kazincbarcika, Tardonai út 160. (hrsz. 1/6) Központ: 3700 Kazincbarcika, Vadvirág út 24.
ZALA-GOMA Bt.	8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 64.

## Egyéb közlemények

### Az innováció társadalmassítása (INNOTARS-08)

#### A Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal pályázatát hirdet „Az innováció társadalmassítása” címen Honlapunkról letölthető a pályázati felhívás

##### A támogatás célja

„Az innováció társadalmassítása” című, a társadalomtudományok széles spektrumát lefedő pályázati kiírás célja a tudományos kutatás és technológiai innováció szakpolitikai megalapozása a jelenkor gazdasági, társadalmi kihívásaira megoldást nyújtó projektjavaslatok támogatása.

A pályázat célkitűzéseinek elérése érdekében a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap terhére a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal 700 millió Ft-ot biztosít. A támogatott pályaművek várható száma: 20-25 db.

A jelenkor gazdasági, társadalmi kihívásaira megoldást nyújtó projektjavaslatok támogatására a pályázat három tématerület keretében nyújt lehetőséget.

A tématerületek a program céljainak megfelelően támogatják a magyar gazdaság versenyképességének növelését, a társadalmi reformok változatait, a szakpolitikák megvalósítását elősegítő, illetve döntés-előkészítő jellegű kutatásokat az alábbi tématerületeken:

1. Gazdasági és társadalomtudományi tanulmányok
2. Közpolitikai rendezvények, vitaműsorok
3. Gazdasági, technológiai és nemzeti kérdések

##### A támogatásra jogosultak köre

Bármely költségvetési szerv és intézmény, illetve piacbefolyásoló gazdasági tevékenységet nem folytató jogi személyiségű nonprofit szervezet nyújthat be projektjavaslatot.

##### Konzorciumok nem pályázhatnak.

##### Pályázati csomag

A magyar nyelvű pályázati anyagok letölthetőek:

- Pályázati felhívás PDF (107 kB)
- Pályázati útmutató PDF (255 kB)
- Címlap DOC (30 kB)
- Nyilatkozatok DOC (52 kB)
- Ellenőrző lista a pályamű beadásához DOC (24 kB)
- Elektronikus pályázati űrlap ZIP (4578 kB).

##### A pályázatok benyújtásának módja, helye és határideje

*A pályaműveket postai úton a következő címre kell benyújtani:* MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. 1539 Budapest, Postafiók 684.

A csomagon tüntesse fel a címen kívül: Az innováció társadalmassítása pályázat, a tématerületet is jelenítsék meg, valamint a pályamű azonosítóját.

*A pályamű benyújtásának határideje:* I. ciklus 2008. március 10., II. ciklus 2008. szeptember 1.

##### További információ

A pályázati felhívásról és a pályamű kidolgozásáról bővebben a MAG Zrt. ügyfélszolgálat ad tájékoztatást:

– A telefonos ügyfélszolgálat hívható a 06 (40) 200-617-es számon. A munkatársak hétfőtől csütörtökig 8.00–17.00 óra között, pénteken 8.00–14.00 óra között állnak rendelkezésre.

– Kérdéseit felteheti e-mailben is az [info@magzrt.hu](mailto:info@magzrt.hu) címre elküldve. A tárgymezőben (subject) tüntesse fel a pályázat nevét is.

– További információ kérhető az alábbi címen: [innotars@nkth.gov.hu](mailto:innotars@nkth.gov.hu). A kérdések 5 munkanapon belül megválaszolásra kerülnek.

**A pályaművek meghatározó szakembereinek adatlapja**

A szakmai regisztrációs űrlappal szakmai bemutatkozást is csatolhat pályaművéhez, egyben elektronikus beküldése lehetővé teszi a szakmai adatbázisba történő regisztrálást. További tájékoztatás a csomagban lévő FelhivasSzakmaiRegisztracióra... és 2006SzakertoKitoltesiUtmutato... fájlokban található. Az űrlap használata javasolt, de nem kötelező a pályaművek benyújtásához. A korábban már regisztráltaknak regisztrációjukat nem kell megismételni, elegendő a pályázati űrlap [11bc] mezőjében hivatkozniuk regisztrációs azonosítójukra.

[A pályaművek meghatározó szakembereinek adatlapja](#) ZIP (1 417kB)

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának  
27/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.  
k ö z l e m é n y e**

**a hajdúszoboszlói Hotel Mátyás Király számára  
gyógyszálló megnevezés használatának  
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága az Alföld '92 Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Mátyás király sétány 17.) tulajdonában álló Hotel Mátyás Király számára „**Mátyás Király Gyógyszálló**” elnevezéssel a gyógyszálló megnevezés használatát engedélyezte (388-4/Gyf/2006.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának  
28/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.  
k ö z l e m é n y e**

**a kalocsai Csajda Fürdő számára gyógyfürdő  
megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága Kalocsa Város Önkormányzata (6300 Kalocsa, Szent István u. 35.) fenntartásában lévő és a Kalocsavíz Kft. (6300 Kalocsa, Hősök útja 38.) üzemeltetésében működő Csajda Fürdő számára – „**Kalocsa Csajda-Uzoda és Gyógyfürdő**” elnevezéssel – a gyógyfürdő intézmény megnevezés használatát engedélyezte (426-3/Gyf/2007.). A gyógyfürdőt a gyógyászati ellátás szempontjából **helyi** kategóriába sorolta.

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának  
29/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.  
k ö z l e m é n y e**

**a cserkeszölői Fürdő és Gyógyászati Központ számára  
gyógyfürdő megnevezés használatának  
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága Cserkeszölő Önkormányzata (5465 Cserkeszölő, Köztársaság tér 1.) fenntartásában lévő és a Községi Önkormányzat Fürdő és Gyógyászati Központ (5465 Cserkeszölő, Fürdő út 25.) üzemeltetésében működő Községi Önkormányzat Fürdő és Gyógyászati Központ számára – „**Cserkeszölő Gyógy- és Strandfürdő**” elnevezéssel – a gyógyfürdő intézmény megnevezés használatát engedélyezte (356-11/Gyf/2007.). A gyógyfürdőt a gyógyászati ellátás szempontjából **országos** kategóriába sorolta.

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának  
30/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.  
k ö z l e m é n y e**  
**a Szegedi Gyógy- és Termálfürdő számára gyógyfürdő  
megnevezés használatát engedélyező határozat  
módosításáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága Szeged Megyei Jogú Város (6720 Szeged, Széchenyi tér 9-11.) fenntartásában álló és a Szegedi Fürdők Kft. (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 24.) üzemeltetésében működő **Szegedi Gyógy- és Termálfürdő** számára a gyógyfürdő intézmény megnevezés használatát engedélyező határozat rendelkező részét módosította, mely szerint a gyógyfürdőt a gyógyászati ellátás szempontjából a helyi kategóriából a **körzeti** kategóriába sorolta át (425-3/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának  
31/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.  
k ö z l e m é n y e  
a hévízi Hotel Európa Fit számára  
gyógy szálló megnevezés használatának  
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Hévinvest Spa-Golf Zrt. (8380 Hévíz, Jókai u. 3.) tulajdonában álló és üzemeltetésében működő Hotel Európa Fit számára „**Hotel Európa Fit Gyógy szálló**” elnevezéssel a gyógy szálló megnevezés használatát engedélyezte (427/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának  
32/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.  
k ö z l e m é n y e  
Kiskunfélegyháza Városi Kórház-Rendelőintézet  
számára gyógyfürdő megnevezés használatának  
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos u. 1.) fenntartásában álló és üzemeltetésében működő Kiskunfélegyháza Városi Kórház-Rendelőintézet számára – „**Kiskunfélegyházi Városi Kórház-Rendelőintézet Gyógyfürdő és Rehabilitációs Központ**” elnevezéssel – a gyógyfürdő intézmény megnevezés használatát engedélyezte (365-5/Gyf/2007.). A gyógyfürdőt a gyógyászati ellátás szempontjából **körzeti** kategóriába sorolta.

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának  
33/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.  
k ö z l e m é n y e  
a szegedi Anna Gyógy-Termál és Élményfürdő  
számára gyógyfürdő megnevezés használatát  
engedélyező határozat módosításáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Szeged Megyei Jogú Város (6720 Szeged, Széchenyi tér 9–11.) fenntartásában álló és a Szegedi Fürdők Kft. (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 24.) üzemeltetésében működő szegedi **Anna Gyógy-Termál és Élményfürdő** számára a gyógyfürdő

intézmény megnevezés használatát engedélyező határozat rendelkező részét módosította, mely szerint a gyógyfürdőt a gyógyászati ellátás szempontjából a körzeti kategóriából az **országos** kategóriába sorolta át (425-2/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának  
34/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.  
k ö z l e m é n y e**

**Cserkeszlő B-36 OKK számú kút vize számára  
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága Cserkeszlő Község Önkormányzata (5465 Cserkeszlő, Köztársaság u. 1.) tulajdonában álló és üzemeltetésében működő **Cserkeszlő B-36 OKK** számú kút vizének külső (fürdési célú) felhasználásánál a **gyógyvíz** megnevezés használatát engedélyezte (256-6/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának  
35/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.  
k ö z l e m é n y e**

**Sóshartyán B-7 OKK számú kút gyógyvize  
törzskönyvének megújításáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Jódaqua Kft. (3131 Sóshartyán, Dózsa Gy. út 7.) tulajdonában és üzemeltetésében lévő **Sóshartyán B-7 OKK** számú (Jódaqua) kút vizének belső (ivási célú) felhasználásánál – „**Jódaqua**” elnevezéssel – a **gyógyvíz** megnevezés használatát továbbra is engedélyezte (731/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának  
36/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.  
k ö z l e m é n y e**

**Celldömök K-45 OKK számú kút vize számára  
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága Celldömök Város Önkormányzata (9500 Celldömök, Szentháromság tér 1.)

tulajdonában álló és Celldömölk Városgondnoksága (9500 Celldömölk, Temesvár u. 16.) üzemeltetésében működő **Celldömölk K-45 OKK** számú (Cell-4) kút vizének külső (fürdési célú) felhasználásban a **gyógyvíz** megnevezés használatát – „**Celli vulkán**” elnevezéssel – engedélyezte (343/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**37/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Alsópáhok B-7 OKK számú kút vize számára  
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Kolping Hotel Kft. (8394 Alsópáhok, Fő út 120.) tulajdonában álló és üzemeltetésében működő **Alsópáhok B-7 OKK** számú (Mihály) kút vizének külső (fürdési célú) felhasználásban a **gyógyvíz** megnevezés használatát – „**Mihály**” elnevezéssel – engedélyezte (106-9/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**38/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Bükkfürdő K-22 OKK számú kút vize számára  
gyógyvíz megnevezés használatának engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Hungária Golf Kft. (1051 Budapest, Hercegprímás u. 12.) tulajdonában álló és az RDS Birdland Hotel Kft. (9740 Bükkfürdő, Golf u. 4.) üzemeltetésében működő **Bükkfürdő K-22 OKK** számú (Birdland) kút vizének külső (fürdési célú) felhasználásban a **gyógyvíz** megnevezés használatát – „**Birdland víz**” elnevezéssel – engedélyezte (358/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**39/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Budapest I. B-4 OKK számú kút gyógyvize  
törzskönyvének megújításáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Budapest Gyógyfürdői Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő u. 38.) tulajdonában

és üzemeltetésében lévő **Budapest I. B-4 OKK** számú (Attila II.) kút vizének belső (ivási célú) és külső (fürdési célú) felhasználásánál – „**Attila**” elnevezéssel – a „**gyógyvíz**” megnevezés használatát továbbra is engedélyezte (101-2/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**40/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Badacsonyörs K-10 OKK számú kút vizét elismert  
ásványvízzé minősítő határozat visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Varga Pincészet Kft. (1222 Budapest, Szigetvári u. 7.) tulajdonában álló **Badacsonyörs K-10 OKK** számú kút vizét elismert ásványvízzé minősítő 395/Gyf/1988. számú **határozatot visszavonja** (33/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**41/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Albertirsa K-114 OKK számú kút vizét elismert  
ásványvízzé minősítő határozat visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága az Aquarius-Aqua Kft. (2700 Cegléd, Kút u. 14.) tulajdonában álló **Albertirsa K-114 OKK** számú kút vizét elismert ásványvízzé minősítő 265/Gyf/2001. számú **határozatot visszavonja** (57/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**42/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Ádánd B-8 OKK számú kút elismert ásványvize  
törzskönyvének megújításáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága Ádánd Község Önkormányzata (8653 Ádánd, Kossuth Lajos u. 50.) tulajdonában álló és üzemeltetésében működő **Ádánd B-8 OKK** számú (Koppány) kút vizének belső (ivási és palackozási célú) felhasználásban – „**ADandAqua**” elnevezéssel – a

természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezte (160/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**43/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Monostorapáti B-3 OKK számú kút elismert  
ásványvize törzskönyvének megújításáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Bakonykarszt Zrt. (8200 Veszprém, Pápai út 41.) tulajdonában álló és üzemeltetésében működő **Monostorapáti B-3** OKK számú (Monti) kút vizének kizárólag palackozási célú felhasználásban – „**Monti**” elnevezéssel – a természetes ásványvíz megnevezés használatát továbbra is engedélyezte (750/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**44/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Budapest XI. Apenta keserűvizes kutak vizét elismert  
gyógyvízzé minősítő határozat visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a VIKUV Zrt. (2700 Cegléd, Rákóczi út 72.) tulajdonában álló **Budapest XI. Apenta keserűvizes kutak** vizét elismert gyógyvízzé minősítő 221.661/1933.XV.BM. számú határozatot **visszavonja** (837/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**45/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Székesfehérvár K-240 OKK számú kút vizét elismert  
ásványvízzé minősítő határozat visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Panalco KFT (2432 Szabadegyháza, Ipartelep) tulajdonában álló **Székesfehérvár K-240 OKK** számú kút vizét elismert ásványvízzé minősítő 64/Gyf/1993. számú határozatot **visszavonja** (825/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**46/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Albertirsa K-128 OKK számú kút vize számára  
természetes ásványvíz megnevezés használatának  
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága az Aquarius-Aqua KFT (2700 Cegléd, Kút u. 14.) tulajdonában álló és üzemeltetésében működő Albertirsa K-128 OKK számú kút vizének belső, kizárólag palackozási célú felhasználásban a természetes ásványvíz megnevezés használatát – „**Aquarius**” elnevezéssel – engedélyezte (409/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**47/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Budapest XIV. B-13 OKK számú kút gyógyvize  
törzskönyvének megújításáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Budapest Gyógyfürdői Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő u. 38.) tulajdonában és üzemeltetésében lévő **Budapest XIV. B-13** OKK számú (Széchenyi II.) kút vizének belső (ivókúrára történő) és külső (fürdési célú) felhasználásánál – „**Szent István**” elnevezéssel – a „**gyógyvíz**” megnevezés használatát továbbra is engedélyezte (441-2/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**48/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Szóllóskislak K-3 OKK számú kút vize számára  
természetes ásványvíz megnevezés használatának  
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Dél-Vidéki Vin KFT (8630 Balatonboglár, Rózsapuszta) tulajdonában álló **Szóllóskislak K-3** OKK számú (Balatonyöngye) kút vizének belső, kizárólag palackozási célú felhasználásban a természetes ásványvíz megnevezés használatát – „**Aqua Pelso**” elnevezéssel – engedélyezte (458-3/Gyf/2007.).



**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**49/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Bikal B-6 OKK számú kút vize számára  
természetes ásványvíz megnevezés használatának  
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Hella '91 KFT. (7634 Bikal, Rákóczi u. 22.) tulajdonában álló és üzemeltetésében működő **Bikal B-6 OKK** számú kút vizének **külső** (fürdési célú) felhasználásban a **természetes ásványvíz** megnevezés használatát engedélyezte (174-4/Gyf/2006.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**50/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Mórahalom B-40 OKK számú kút vize számára  
természetes ásványvíz megnevezés használatának  
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága Mórahalom Város Önkormányzata (6782 Mórahalom, Millenniumi stny. 2.) tulajdonában álló és üzemeltetésében működő Mórahalom **B-40 OKK** számú kút vizének **külső** (fürdési célú) felhasználásban – „**Árpád víz**” elnevezéssel – a **természetes ásványvíz** megnevezés használatát engedélyezte (79-4/Gyf/2006.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**51/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Cegléd K-388 OKK számú kút vize számára  
természetes ásványvíz megnevezés használatának  
engedélyezéséről**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Germán Zrt. (2700 Cegléd, Pesti út 200.) tulajdonában álló **Cegléd K-388 OKK** számú kút vizének belső, **kizárólag palackozási célú** felhasználásban a természetes ásványvíz megne-

vezés használatát – „**German Aqua**” elnevezéssel – engedélyezte (355-2/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**52/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Jászberény K-599 OKK számú kút vizét elismert  
ásványvízzé minősítő határozat visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Jászberényi Állami Gazdaság (5101 Jászberény, Alsómuszaj 26.) tulajdonában álló Székesfehérvár K-240 OKK számú kút vizét elismert ásványvízzé minősítő 51/Gyf/1992. számú határozatot **visszavonja** (835/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**53/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Szeged K-682 OKK számú kút vizét elismert  
ásványvízzé minősítő határozat visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága a Donil Invest KFT (6728 Szeged, Külterület 4.) tulajdonában álló Szeged K-682 OKK számú kút vizét elismert ásványvízzé minősítő 109/Gyf/1996. számú határozatot **visszavonja** (402/Gyf/2007.).

**Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi  
Főigazgatóságának**

**54/2007. (EüK. 2008/2.) Gyf.**

**k ö z l e m é n y e**

**Szigethalom K-21 OKK számú kút vizét  
elismert ásványvízzé minősítő határozat  
visszavonásáról**

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatósága Halász Ferenc (1213 Budapest, Vihorlát u. 84.) tulajdonában álló Szigethalom K-21 OKK számú kút vizét elismert ásványvízzé minősítő 207/Gyf/1999. számú határozatot **visszavonja** (125/Gyf/2007.).

# KÜLGAZDASÁGI ÉRTESTŐ

A MAGYAR–EU KAPCSOLATOKRÓL

A KÜLÜGYMINISZTERIUM EURÓPAI GAZDASÁGI INTEGRÁCIÓS ÉRTESTŐJE

## *A Külügyminisztérium közleménye*

### II.

## A gazdasági kapcsolatok eseményei

### A magyar–EU kereskedelmi kapcsolatok alakulása 2007. december havi adatok alapján

2007. XII. hónap adatai szerint az EU többi 26 tagállamába való kiszállítás (1. számú táblázat) **53 958 M eurót** (2006. I–XII. hónapjában *46 632 M eurót*), a beérkezés **47 880 M eurót** (2006. I–XII. hónapjában *43 175 M eurót*) tett ki, így 2007 decemberében a múlt év azonos időszakához képest, euróban mérve, a kiszállítások 15,7%-kal emelkedtek, a beérkezések 10,9%-kal nőttek. Ugyanezen időszakban a magyar összkivitel közel azonos mértékben, 16,2%-kal (58 935 M euróról 68 461 M euróra) bővült, az összbehozatal az EU-tagállamokból való beérkezésnél valamivel jobban nőtt, 12,2%-kal (61 314 M euróról 68 769 M euróra). Ennek megfelelően a tagországok részesedése a magyar kivitelben 78,8%-ot (2006. I–XII. hónapjában 79,1%), a behozatalban 69,6%-ot (2006. I–XII. hónapjában 70,5%) tett ki.

A fentiek szerint a forgalom egyenlege az egy évvel korábbi azonos időszakban regisztrált 3457 M eurós többlet-hoz képest most **6078 M eurós** többletet mutatott, miközben a teljes magyar forgalomban mért előző évi deficit 2379 M euróról 2007 decemberére 308 M euróra csökkent (lásd 3. számú táblázat).

Az EU-tagországokkal bonyolított forgalmunkban az exportrangsor lényegesen átrendeződött, Ausztria korábbi tartósan második helyéről lecsúszott az 5. helyre, Olaszország és Franciaország is megelőzte, sőt az éves adatok alapján Szlovákia is. Nagy-Britannia sokáig az 5–6. legfontosabb exportpartnerünk volt, most azonban az utóbbi hónapok tendenciája alapján Románia megelőzte és Lengyelországgal bonyolított exportforgalmunk is nagyon közel került hozzá.

**A tagországokkal lebonyolított áruforgalom szerkezete a SITC árufőcsoportok szerinti megoszlás alapján a következőként alakult (2. számú táblázat):**

A *kiszállításban* az élelmiszerek 3496 M eurót tettek ki, részesedésük így 6,5% (2006. XII. hónapjában 5,2%), a nyersanyagok értéke 1162 M euró volt, mely 2,2%-os súlyt jelent (2006. XII. hónapjában 2,1%), az energiahordozók

1155 M eurót értek el, ez 2,1%-os részesedés (2006. XII. hónapjában 2,0%), a feldolgozott termékek értéke 14 736 M euró volt, ez 27,3%-os hányadnak felel meg (2006. XII. hónapjában 27,7%), míg a gépek és berendezések 33 409 M eurós forgalma 61,9%-os részarányt képvisel (2006. XII. hónapjában 63,0%).

A *beérkezések* esetében az élelmiszerek 2670 M eurót tettek ki, így részesedésük 5,6% (2006. XII. hónapjában 5,2%), a nyersanyagok értéke 767 M euró volt, mely 1,6%-os súlyt jelent (2006. XII. hónapjában 1,6%), az energiahordozókból 1565 M euró értékű érkezett be, ami 3,3%-os részaránynak felel meg (2006. XII. hónapjában 3,7%), a feldolgozott termékek beérkezése 19 074 M eurót ért el, ez 39,8%-os hányadnak felelt meg (2006. XII. hónapjában 39,7%), míg a gépek és berendezések cikkcsoport 23 804 M eurós beérkezéssel 49,7%-os részesedést reprezentált (2006. XII. hónapjában 49,8%).

Tájékoztatásul közöljük az **EU-n kívüli legfontosabb partnerországokkal** lebonyolított forgalom adatait is (3. számú táblázat).

Ezek szerint 2007 tizenkét hónapjában az átlagot lényegesen meghaladóan nőtt *kivitelünk* Oroszországba (+37%), Ukrajnába (+33%), szintén az átlag felett alakult a Szerbiába (+49%), valamint a Svájcba (+40%) irányuló exportunk is. A Kínába irányuló export üteme is az átlag feletti mértékben nőtt (+23%). Az átlag körüli növekedést mutat a kanadai (+17%) exportforgalom. A horvátországi (+15%) exportunk az országos átlagnál valamivel kisebb mértékben nőtt. Az USA-ba irányuló exportunk szinte stagnált, Japánba a kiszállítások értéke valamelyest csökkent az előző évi szinthez képest.

*Behozatalunkban* a legnagyobb részesedéssel bíró relációk közül az orosz forgalom kismértékben csökkent (–4%) az előző évihez képest. A kisebb volumenű ukrainai (+38%) és Szerbiából (+36%), valamint Horvátországból (+127%) származó, továbbá a kanadai (+66%) behozatal is jelentősen emelkedett. Kevéssel az országos átlag fölött alakult a kínai (+22%) behozatal. A japán (+10%) és az USA-ból származó (+10%) importunk az országos átlag körül alakult. Svájcból a behozatal csökkent.

## 1. számú táblázat

**Az Európai Unió 27 tagországán belül bonyolított 2007. január–december havi áruforgalom  
(feladó/rendeltetési országok szerint)**

M.e.: M EUR

ORSZÁG	KISZÁLLÍTÁS				BEÉRKEZÉS			
	2006	2007	Index 2007/2006	Megoszlás (%) 2007-ben	2006	2007	Index 2007/2006	Megoszlás (%) 2007-ben
Németország	17 376	19 399	11,6%	28,3%	16 744	18 460	110,2%	26,8%
Olaszország	3 225	3 756	116,5%	5,5%	2 830	3 095	109,4%	4,5%
Franciaország	2 757	3 202	116,2%	4,7%	2 923	2 955	101,1%	4,3%
Szlovákia	2 288	3 181	139,0%	4,6%	1 681	2 136	127,0%	3,1%
Ausztria	2 852	3 104	108,9%	4,5%	3 826	4 162	108,8%	6,1%
Románia	2 363	3 087	130,6%	4,5%	1 371	1 521	110,9%	2,2%
Nagy-Britannia	2 643	2 987	113,0%	4,4%	1 497	1 720	114,9%	2,5%
Lengyelország	2 394	2 835	118,5%	4,1%	2 638	2 714	102,9%	3,9%
Csehország	2 001	2 574	128,6%	3,8%	1 907	2 392	125,4%	3,5%
Spanyolország	2 002	2 123	106,0%	3,1%	865	1 008	116,6%	1,5%
Hollandia	1 816	2 190	120,6%	3,2%	2 668	2 964	111,1%	4,3%
Belgium	1 147	1 051	91,6%	1,5%	1 280	1 367	106,8%	2,0%
Svédország	654	668	102,2%	1,0%	891	945	106,0%	1,4%
Szlovénia	620	688	111,0%	1,0%	368	626	170,4%	0,9%
Bulgária	453	671	148,0%	1,0%	101	94	93,5%	0,1%
Dánia	368	484	131,6%	0,7%	375	458	122,2%	0,7%
Görögország	318	449	141,4%	0,7%	62	75	121,2%	0,1%
Portugália	345	376	109,0%	0,5%	132	142	107,2%	0,2%
Finnország	338	302	89,3%	0,4%	451	508	112,5%	0,7%
Írország	265	304	114,8%	0,4%	303	310	102,2%	0,5%
Litvánia	160	184	114,6%	0,3%	35	45	126,7%	0,1%
Lettország	85	125	147,8%	0,2%	9	14	152,4%	0,0%
Észtország	94	101	107,4%	0,1%	86	40	46,7%	0,1%
Ciprus	38	47	123,4%	0,1%	9	29	314,5%	0,0%
Luxemburg	24	57	232,8%	0,1%	60	80	134,8%	0,1%
Málta	5	11	226,0%	0,0%	63	21	32,9%	0,0%
<b>EU összesen</b>	<b>46 632</b>	<b>53 958</b>	<b>115,7%</b>	<b>78,8%</b>	<b>43 175</b>	<b>47 880</b>	<b>110,9%</b>	<b>69,6%</b>
<b>Magyarország összesen</b>	<b>58 935</b>	<b>68 461</b>	<b>116,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>61 314</b>	<b>68 769</b>	<b>112,2%</b>	<b>100,0%</b>

## 2. számú táblázat

**Az EU 27 országban belüli árucserre-forgalom struktúrájának változása SITC árucsoportok szerint  
2007. január–december hónapban**

Árucsoport	Kiszállítás				Beérkezés			
	2006 M euró	2006 %	2007 M euró	2007 %	2006 M euró	2006 %	2007 M euró	2007 %
Élelmiszerek, ital, dohány	2 418	5,2	3 496	6,5	2 249	5,2	2 670	5,6
Nyersanyagok	971	2,1	1 162	2,2	710	1,6	767	1,6
Energiahordozók	949	2,0	1 155	2,1	1 595	3,7	1 565	3,3
Feldolgozott termékek	12 903	27,7	14 736	27,3	17 090	39,7	19 074	39,8
Gépek, gépi berendezések	29 391	63,0	33 409	61,9	21 531	49,8	23 804	49,7
<b>Összesen</b>	<b>46 632</b>	<b>100,0</b>	<b>53 958</b>	<b>100,0</b>	<b>43 175</b>	<b>100,0</b>	<b>47 880</b>	<b>100,0</b>

## 3. számú táblázat

**Külkereskedelmi termékforgalom 2007. január–december hónapban  
(feladó/rendeltetési országok szerint)**

M.e.: M EUR

ORSZÁG	KISZÁLLÍTÁS			BEÉRKEZÉS			EGYENLEG	
	2006	2007	Index 2007/2006	2006	2007	Index 2007/2006	2006	2007
<b>EU 27 ország</b>	<b>46 632</b>	<b>53 958</b>	<b>115,7%</b>	<b>43 175</b>	<b>47 880</b>	<b>110,9%</b>	<b>3 457</b>	<b>6 078</b>
<i>Egyes kiemelt EU-n kívüli országok</i>	KIVITEL			BEHOZATAL				
Horvátország	888	1 026	115,5%	142	323	227,4%	746	703
Szerbia	579	861	148,6%	136	185	135,9%	443	676
Svájc	556	778	139,8%	593	553	93,2%	-37	225
Oroszország	1 588	2 174	136,9%	4 955	4 751	95,9%	-3367	-2577
Ukrajna	1 024	1 359	132,7%	667	922	138,2%	357	436
USA	1 618	1 646	101,7%	1 035	1 130	109,2%	584	516
Kanada	110	129	117,3%	98	163	165,9%	12	-34
Japán	304	295	96,9%	1 765	1 939	109,8%	-1461	-1644
Kína	609	747	122,8%	3 081	3 746	121,6%	-2473	-2999
<b>Magyarország összesen</b>	<b>58 935</b>	<b>68 461</b>	<b>116,2%</b>	<b>61 314</b>	<b>68 769</b>	<b>112,2%</b>	<b>-2379</b>	<b>-308</b>

**Figyelemfelhívás  
a Közösség egyes jogszabálytervezeteire, állásfoglalásaira**

*Közlemények*

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának C 33 számában megjelent az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége igazgatótanácsának határozata a Közösségek érdekeire nézve hátrányos csalás, korrupció és bármely jogellenes tevékenység leküzdésével kapcsolatos belső vizsgálatok feltételeiről és szabályairól

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának C 38 számában megjelent az Európai Közösségek Kombinált Nomenklatúrájának magyarázata

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának C 41 számában megjelent magyarázó megjegyzések az Európai Közösségek Kombinált Nomenklatúrájához

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának C 52A számában megjelent a Mezőgazdasági Növényfajok Közös Fajtajegyzéke – első kiegészítés a 26. teljes kiadáshoz, zöldségfajok közös fajtajegyzéke – harmadik kiegészítés a 26. teljes kiadáshoz

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának C 49 számában megjelent a Tanács véleménye Magyarország 2007–2011-es időszakra vonatkozó aktualizált konvergenciaprogramjáról

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának C 47 számában megjelent a Bizottság közleménye a 2004/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtása keretében

*Jogszabály-előkészítés*

Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre az ingatlanok időben megosztott használati joga, a hosszú távra szóló üdülési termékek, azok továbbértékesítése és cseréje egyes szempontjai tekintetében a fogyasztók védelméről (C 44 szám)

Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a nem automatikus működésű mérlegekről (C 44 szám)

Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre gépjárművek és pótkocsijaik hátsórendszám-tábla-megvilágító lámpáiról (C 44 szám)

Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a mezőgazdasági vagy erdészeti traktorok által előidézett rádiózavarok megszüntetéséről (C 44 szám)

Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a 2003/54/EK irányelvnek egyes rendelkezések Észtországra való alkalmazása vonatkozásában történő módosításáról (C 44 szám)

Javaslat tanácsi irányelvre a 2003/96/EK irányelvnek a kereskedelmi célú üzemanyagként használt gázolaj adóztatása különös rendelkezéseinek kiigazítása, valamint az ólommentes benzin és az üzemanyagként használt gázolaj adóztatásának koordinálása tekintetében történő módosításáról (C 44 szám)

A Régiók Bizottsága véleménye – Zöld Könyv a műholdas navigációs alkalmazásokról (C 53 szám)

---



## Az Oktatási és Kulturális Minisztérium közleményei

### **A FARMOS TV műsorszolgáltatási szabályzata**

Az Országos Rádió és Televízió Testület tájékoztatja az érdekelteket, hogy 333/2008. (II. 13.) határozata értelmében közműsor-szolgáltatóvá nyilvánította Farnos Község Önkormányzat Művelődési Ház és Könyvtár vezetékes műsor-szolgáltatót, melynek közműsor-szolgáltatói szabályzatát az alábbiakban közöljük.

#### **I. Általános rész**

1. A FARMOS TV a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény betartásával helyi műsorszolgáltatást végez, melyet a jelen műsorszolgáltatási szabályzat alapján, közműsor-szolgáltatóként kíván folytatni.

2. A FARMOS TV adásainak teljes ideje heti 4 óra, átlagosan havi 16 óra, az adásidőből közszolgálati műsorszámok közlésére szánt havi átlagos műsoridő 960 perc, de legalább a teljes műsoridő 50%-a (benne a Farnos község önkormányzati képviselő-testületének üléseiről készült, vágatlan felvétel közlésével, közérdekű közleményekkel).

3. A FARMOS TV kötelezettséget vállal arra, hogy maradéktalanul eleget tesz a közműsor-szolgáltatókra vonatkozó szigorúbb törvényi előírásoknak is, a következőkben foglaltak szerint.

4. FARMOS TV különösen tiszteletben tartja a nemzet, a nemzeti, az etnikai, a nyelvi és más kisebbségek méltóságát és alapvető érdekeit, nem sértheti más nemzetek méltóságát.

5. A FARMOS TV rendszeresen, átfogóan, elfogulatlanul, hitelesen és pontosan tájékoztat a közérdeklődésre számot tartó, Farnos községben élők életét jelentősen befolyásoló eseményekről, összefüggésekről, vitatott kérdésekről, az eseményekről alkotott jellemző véleményekről, az eltérő véleményeket is beleértve.

6. A FARMOS TV biztosítja a műsorszámok és a nézetek sokszínűségének, a kisebbségi álláspontoknak a megjelenítését, a műsorszámok változatosságával gondoskodik a nézők széles köre, illetve minél több csoportja érdeklődésének színvonalas kielégítéséről.

7. A FARMOS TV különös figyelmet fordít:

- a) az egyetemes és a nemzeti kulturális örökség értékeinek ápolására, a kulturális sokszínűség érvényesülésére,
- b) a kiskorúak testi, lelki és erkölcsi fejlődését, érdeklődését szolgáló, ismereteit gazdagító műsorszámok bemutatására,
- c) a vallási és egyházi, továbbá a nemzeti, etnikai és más kisebbségi kultúrák értékeinek megjelenítésére,
- d) az életkoruk testi, lelki és szellemi állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetű csoportok számára fontos információk elérhetővé tételére, különös tekintettel a gyermeki jogokat ismertető, a gyermekek védelmét szolgáló, az igénybe vehető szolgáltatásokról tájékoztatást nyújtó műsorok főműsoridőben történő bemutatására,
- e) az ország különböző területeinek, illetve a Tápiai-vidék kistérség társadalmi, gazdasági, kulturális életét megjelenítő műsorszámok bemutatására, és a helyi eseményekre, történésekre, hírekre, információkra.

8. A FARMOS TV az erőszak öncélú alkalmazását követendő magatartási mintaként bemutató, illetőleg a szexualitást öncélúan ábrázoló műsorszámot nem tesz közzé.

#### **II. A pártoktól, politikai mozgalmaktól való függetlenség biztosítékai**

1. A FARMOS TV tevékenységét pártoktól és politikai mozgalmaktól függetlenül folytatja, a véleménynyilvánítás és a sajtó szabadságára vonatkozó garanciák alapján. Sem országgyűlési, sem helyhatósági választásokon nem állít és nem támogat képviselőjelöltet.

2. Politikai szervezeteket nem támogat, tőlük támogatást nem fogad el.

3. Műsoraiiban a pártok tisztségviselői, szakértői, szaktanácsadói kommentárt, hírmagyarázatot, jegyzetet nem hoznak nyilvánosságra.

### **III. A hírek, időszerű politikai műsorok sokoldalúságának, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvek**

1. A FARMOS TV vállalja, hogy a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan tájékoztat.
2. A műsorszolgáltató a vételkörzetében élő hallgatókat jelentősen érintő ügyekben köteles a jellemző véleményeket bemutatni, ideértve az eltérő véleményeket is.
3. A különböző vélemények megszólaltatásánál a műsorkészítőnek abból kell kiindulnia, hogy a véleménynyilvánítás szabadságának keretein belül bárki szabadon kifejtetheti a vitatott kérdéssel kapcsolatos véleményét, hangot adhat politikai meggyőződésének. Ugyanakkor a műsorkészítőnek ügyelnie kell arra, hogy ez mások személyiségi jogait vagy jó érzését ne sértse. Ha ilyen vélemény megjelenése elkerülhetetlen, akkor hangsúlyozottan közölni kell a műsorban, hogy az elhangzott vélemény a megszólaló egyéni véleménye.
4. A hírműsorokban a műsorkészítő újságírói és szakvéleményén kívül személyes véleményének nem adhat hangot, azt még közvetve sem sugallhatja.
5. A hírmagyarázatokat és hírelemzéseket a hírektől világosan megkülönböztetve kell közölni.
6. A műsorkészítő köteles a műsorban elhangzó értesülések hitelességét ellenőrizni. Ha egy témában a források egymásnak ellentmondóak, erre a hírműsorban utalni kell.
7. A tényszerű tájékoztatás során is kerülni kell a szükségtelenül durva, félelmet keltő, túlságosan naturális részletek közlését. A televízióknál ez különösen vonatkozik a események képanyagainak kiválasztására.
8. Az elhangzott tévedéseket a lehető leghamarabb és maradéktalanul helyesbíteni kell.

### **IV. Az anyanyelvi kultúra ápolását szolgáló szakmai követelmények**

A FARMOS TV valamennyi műsorszolgáltatásával hozzájárul az anyanyelvi kultúra ápolásához, az alábbiak szerint:  
A műsorszolgáltatás során érvényesíti a helyes nyelvhasználatot.  
A műsorszámokban kerülni az anyanyelvet rontó és szegényítő kifejezéseket, valamint az indokolatlan rövidítéseket.  
A műsorszámokban tilos az öncélú káromkodás és a trágárság.  
A gyermekeknek és a kiskorúaknak szóló műsorokban különösen nagy figyelmet fordít a helyes és szép beszédre.

### **V. A magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrája, élete bemutatásának rendje, figyelemmel a törvény 26. § (2) bekezdésében foglaltakra is**

1. A FARMOS TV műsorszolgáltatása során teret enged a nemzeti és etnikai kisebbségeket érintő kérdéseknek.
2. A nemzeti és etnikai kisebbségekkel foglalkozó műsorszámokban figyelmet fordít a kisebbségi kultúrára, a kisebbségi értékek megőrzésére.
3. A nemzeti és etnikai kisebbségeknek szóló műsorszámokban lehetőség szerint biztosítja a saját anyanyelv használatát.

### **VI. A kulturális, tudományos, világnézeti és vallási sokféleség tárgyilagossága bemutatásának rendszere**

1. A FARMOS TV műsorai elősegítik a kulturális, tudományos, világnézeti és vallási sokszínűséget.
2. A FARMOS TV kiemelt helyet biztosít a nemzeti és egyetemes kultúra alkotásainak.
3. A FARMOS TV köteles műsoraiban a vallások iránt tiszteletet és türelmet tanúsítani.
4. A műsorszámokban nem hangozhat el világnézeti, illetve vallási meggyőződést sértő vélemény, megjegyzés.
5. A vallási, hitéleti műsorok – ideértve a szertartások közvetítését is – nem szolgálhatnak pártpolitikai propagandát és nem irányulhatnak más egyházak, vallási vagy világnézeti meggyőzések ellen.

### **VII. A megkülönböztető jelzéssel ellátandó műsorszámok közzétételi módja**

Megkülönböztető hangjelzéssel kell ellátni a reklámot, a közérdekű közleményt, a jótékonyági felhívást, a politikai és választási hirdetést, a kiskorúak számára nem ajánlott műsorszámot, a támogatott műsorszámot, a vallási és világnézeti műsorszámot, a kommentárt és a hírmagyarázatot.

### VIII. A kiskorúakkal kapcsolatos rendelkezések

1. A kiskorúaknak szóló gyermek- és ifjúsági műsorok elősegítik a szellemi, társadalmi, erkölcsi fejlődését, a világ megismerését, a helyes magatartásminták megismerését. Továbbá lehetőség szerint népszerűsítik az egészséges életmódot, a különböző kultúrák, a természet megismerését, valamint mindezek tiszteletét, és az egymás iránti tolerancia fejlesztését.

2. A műsorokban az erőszak öncélú alkalmazását mintaként bemutató, illetve a szexualitást öncélúan ábrázoló műsor-számot közzétenni tilos.

3. Kiskorú csak a törvényes képviselője hozzájárulásával szerepeltethető a műsorokban.

4. A reklám nem szólíthat fel közvetlen formában kiskorúakat, hogy szüleiket vagy más felnőtteket játékok, illetve más áru vagy szolgáltatás vásárlására vagy igénybevételére ösztönözzék.

### IX. A reklámtevékenység, a műsorszámok támogatása

1. A reklám tényállításaiért – a tudatos félrevezetés kivételével – a FARMOS TV e törvény szerint felelősséggel nem tartozik.

2. A FARMOS TV-nél a reklám időtartama egyetlen – bármiként számított – műsorórán sem haladhatja meg a hat percet. A napi műsoridő átlagában számított óránként a reklám időtartama nem haladhatja meg az öt percet. A reklám időtartamába a reklámtartalmú képernyőszöveg – kivéve a műsoridőn kívüli képernyőszöveget – megjelenítése is beleszámít. A FARMOS TV televíziós vásárlási műsorablakot nem tehet közzé.

3. A FARMOS TV-ben reklám csak műsorszámok – összetett műsorszámokban az egyes műsorszámok – között tehető közzé.

4. A FARMOS TV műsorában alkoholtartalmú ital nem reklámozható.

5. A FARMOS TV műsorszámát nem támogathatja a fő tevékenysége szerint alkoholtartalmú ital előállítója és forgalmazója.

6. A FARMOS TV-ben rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak – a munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – sem képből, sem hangban nem jelenhetnek meg műsorszolgáltatónál reklámban, illetve politikai hirdetésben.

7. A FARMOS TV kötelezően tudomásul veszi, hogy a közszolgálati műsorszolgáltatásban és a közműsor-szolgáltatásban csak az alábbi műsorszámok támogathatók:

a) vallási és egyházi tartalmú műsorszámok,

b) művészeti és kulturális eseményeket bemutató, közvetítő műsorszámok,

c) a nemzeti és az etnikai kisebbségi anyanyelvű, illetve a nemzeti és etnikai kisebbségek életét, kultúráját bemutató műsorszámok,

d) az életkoruk, testi, szellemi vagy lelki állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetben lévő csoportok számára készített műsorszámok.

8. A nemzeti ünnepek eseményeiről, vallási és egyházi szertartásokról készített műsorszámok közlését közvetlenül megelőzően és azt közvetlenül követően reklám nem közölhető.

9. Burkolt, illetve tudatosan nem észlelhető reklám nem közölhető.

10. Lelkiismereti, illetőleg világnézeti meggyőződés reklám útján a műsorszolgáltatásban nem terjeszthető.

11. A reklám tényállításainak valónak és tisztességesnek kell lenniük.

12. Nem tehető közzé vallási vagy politikai meggyőződést sértő reklám.

13. A reklám nem ösztönözhet az egészségre, a biztonságra és a környezetre ártalmas magatartásra.

14. Választási időszakban az országgyűlési képviselők, illetőleg a helyi, területi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról, továbbá a kisebbségi önkormányzatok választásáról szóló törvények szabályai szerint lehet politikai hirdetést műsorszolgáltatásban közzétenni. Választási időszakon kívül politikai hirdetés kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető.

15. A reklám nem szólíthat fel közvetlen formában kiskorúakat, hogy szüleiket vagy más felnőtteket játékok, illetve más áru vagy szolgáltatás vásárlására vagy igénybevételére ösztönözzék. A reklám a játék tényleges természetét és lehetőségeit illetően nem lehet félrevezető.

16. A reklám nem mutathat be kiskorút erőszakos helyzetben, és nem buzdíthat erőszakra.

17. A reklám nem építhet a kiskorúaknak a szüleik, tanáraik vagy más személyek iránti bizalmára, továbbá a kiskorúak tapasztalatlanságára és hiszékenységére.

18. Televíziós vásárlás nem szólíthatja fel a kiskorúakat áruk beszerzésére (vásárlására, bérletére) vagy szolgáltatások igénybevételére.



19. A reklám, a közérdekű közlemény, a jótékonyági felhívás és politikai hirdetés közzétételének megrendelője, továbbá az, akinek ezek közzétételéhez érdeke fűződik, nem gyakorolhat szerkesztői befolyást más műsorszámok tartalmára.

#### **X. A közérdekű közlemények közzététele**

1. A közérdekű közlemény az állami vagy helyi, területi önkormányzati feladatot ellátó szervezet, illetve természetes személy kérésére és általa meghatározott tartalommal közzétett műsorszám, amely a lakosság figyelmének felkeltését szolgálja, vagy nem politikai cél előmozdítására közzétett olyan műsorszám, mely közérdekű cél támogatására szólít fel, ilyen eseményt vagy célt népszerűsít, továbbá az ilyen cél megvalósulását veszélyeztető körülményre hívja fel a figyelmet.

2. A FARMOS TV a közérdekű közlemény, a jótékonyági felhívás és a politikai hirdetés tartalmáért e törvény szerint felelősséggel nem tartozik.

3. Közérdekű közlemény és jótékonyági felhívás közzétételekor annak forrását egyértelműen meg kell nevezni.

4. A közérdekű közlemény közzétételéért a FARMOS TV ellenszolgáltatást nem kérhet.

5. A közérdekű közlemény időtartama a két percet nem haladhatja meg. A korlátozás nem vonatkozik a rendkívüli helyzetekben közzéteendő közérdekű közleményre.

#### **XI. A közműsor-szolgáltatónál alkalmazott műsorkészítők önállóságának és felelősségének mértéke és biztosítékai, a műsorkészítés és a műsorszerkesztés elveinek meghatározásában való részvételük biztosítékai, tiszteletben tartva az állampolgárok tájékoztatói szabadsághoz való jogának érvényesülését**

A műsorkészítő munkáját a jogszabályoknak megfelelően, lelkiismerete és tudása szerint, függetlenül végzi. A műsorkészítéssel összefüggésben csak a felelős szerkesztő utasíthatja a műsorkészítőt, valamint minden olyan esetben, amikor kísérlet történik a műsorkészítői függetlenség megsértésére, a műsorkészítő köteles felettesét tájékoztatni.

A műsorkészítőnek lehetővé kell tennie például, hogy minden szereplő kifejtse a véleményét. A vélemény nyilvánítása azonban nem lehet alkotmány- vagy törvényt sértő, nem sérthet személyiségi jogokat és nem lehet alkalmas a személyek, nemek, népek, nemzetek, a nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbségek, továbbá valamely egyház vagy vallási csoport elleni gyűlölet keltésére. A műsorkészítő felelőssége, hogy az ilyen véleménynyilvánítást – indokolt esetben – akár technikai eszközökkel is megakadályozza.

#### **XII. A munkatársakra vonatkozó összeférhetetlenségi és magatartási szabályok, különös tekintettel a politikai és hírműsorokban foglalkoztatottakra**

A műsorszolgáltató politikai tájékoztató és hírszolgáltató műsorszámokban műsorvezetőként, hírolvasóként, tudósítóként rendszeresen közreműködő munkatársak – a munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – műsorszolgáltatónál politikai hírhez véleményt, értékelő magyarázatot – kivéve a hírmagyarázatot – nem fűzhetnek.

Ennek alapján a politikai és hírműsorokban foglalkoztatottak pártban, illetőleg egyéb politikai mozgalomban tisztséget nem viselhetnek, a műsorkészítés során a munkatársak kötelesek megfelelni a sokoldalú tájékoztatás követelményének, így különösen a műsorkészítés során nem propagálhatnak valamilyen politikai, illetőleg világnézetet.

A közműsor-szolgáltatásban rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak – a munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – sem képből, sem hangban nem jelenhetnek meg műsorszolgáltatónál reklámban, illetve politikai hirdetésben.

#### **XIII. A műsorkészítési tevékenység szakmai szabályai**

A FARMOS TV műsorkészítője köteles a nemzet, a nemzeti, az etnikai, a nyelvi és más kisebbségek méltóságát és alapvető érdekeit tiszteletben tartani, nem sértheti más nemzetek méltóságát.

#### **XIV. A FARMOS TV megrendelése, valamint a külső munkatársak megbízásai nem teremthetnek lehetőséget jogosulatlan előnyszerzésre a közműsor-szolgáltató alkalmazottai számára**

## A BTKT TV műsorszolgáltatási szabályzata

Az Országos Rádió és Televízió Testület tájékoztatja az érdekelteket, hogy 367/2008. (II. 13.) számú határozatával közműsor-szolgáltatóvá nyilvánította Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás vezetékess műsorszolgáltatót, akiknek műsorszolgáltatási szabályzatát alább közöljük.

### 1. Alapelvek

1.1. A Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás (székhelye: 8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1., adószám: 15571555-1-14, a továbbiakban: BTKT TV vagy műsorszolgáltató) az Országos Rádió és Televízió Testülethez történt bejelentés alapján műsorszolgáltatást végez a Balatonföldvári kistérség 13 településén a helyi kábeltelevíziós rendszeren.

1.2. A tevékenységét a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.), a bejelentésben foglaltak és a jelen műsorszolgáltatási szabályzat (a továbbiakban: szabályzat) alapján közműsor-szolgáltatóként folytatja. A BTKT TV a közműsor-szolgáltatás törvényes és szakmai feltételeinek érvényre juttatásáról jelen szabályzatban rendelkezik.

1.3. Jelen szabályzat kötelező tartalommal bír a BTKT TV minden munkavégzésére (tartalomszolgáltató tevékenységre) irányuló, bármely, a BTKT TV-vel jogviszonyban álló alkalmazottjára (foglalkoztatottjára) nézve. A szabályzat a foglalkoztatási jogviszony, így különösen: a jelen műsorszolgáltatónál munkaviszony, a Polgári törvénykönyv alapján kialakított megbízási, vállalkozási jogviszony – létesítése céljából megkötött bármely szerződés része.

### 2. Általános szabályok

2.1. Jelen szabályzat az Rttv. 2. § (Értelmező rendelkezések) alatt felsorolt fogalmi meghatározásait használja.

2.2. A BTKT TV műsorszolgáltatása során különös figyelmet fordít az Rttv. 1. Cím (Alapelvek 3. §, 4. §, 5 §) alatt felsorolt maradéktalan teljesülésére.

2.3. A BTKT TV sugárzása során közszolgálati műsorszámokat a főműsoridőben *legalább 60 percben szolgáltatót*.

2.4. A reklám tényállításaiért – a tudatos félrevezetés kivételével – a BTKT TV felelősséggel nem tartozik. Lelkiismereti, illetőleg világnézeti meggyőződést reklám útján a BTKT TV nem terjeszt, nemzeti ünnepek eseményeiről, vallási és egyházi szertartásokról készített műsorszámok közlését közvetlenül megelőzően és azt követően reklámot nem közöl. A BTKT TV híreket közlő és időszzerű politikai tájékoztató műsorszámokban rendszeresen szereplő belső és külső munkatársai sem képből, sem hangban nem jelenhetnek meg reklámban és politikai hirdetésben. A BTKT TV burkolt, illetve tudatosan nem észlelhető reklámot nem közöl.

2.5. A BTKT TV választási időszakban az országgyűlési képviselők, illetőleg a helyi, területi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról, továbbá a kisebbségi önkormányzatok választásáról és a társadalombiztosítási önkormányzatok választásáról szóló törvények szabályai szerint tesz közzé politikai hirdetést a műsorszolgáltatásban. Választási időszakon kívül politikai hirdetést kizárólag a már elrendelt népszavazással összefüggésben közöl.

2.6. A reklám, a közérdekű közlemény, a jótékonyági felhívás és politikai hirdetés közzétételének megrendelője, továbbá az, akinek ezek közzétételéhez érdeke fűződik, a BTKT TV felelősségét vagy szabadságát érintő módon nem befolyásolhatja a műsor tartalmát vagy – az időpont kivételével – a műsorszám időbeli elhelyezését. A BTKT TV a közérdekű közlemény, a jótékonyági felhívás és politikai hirdetés tartalmáért felelősséggel nem tartozik.

2.7. A BTKT TV nem tesz közzé dohányárut, fegyvert, lőszert, robbanóanyagot, alkoholtartalmú italt, kizárólag orvosi rendelvényre igénybe vehető gyógyszert, továbbá gyógyászati eljárást népszerűsítő, ismertető reklámot. A BTKT TV műsorszámát nem támogathatja a fő tevékenysége szerint alkoholtartalmú ital előállítója vagy forgalmazója.

2.8. A reklám nem szólíthat fel közvetlen formában kiskorúakat, hogy szüleiket vagy más felnőtteket játékok, illetve más áru vagy szolgáltatás vásárlására vagy igénybevételére ösztönözzék. A reklám a játék tényleges természetét és lehetőségeit illetően nem lehet félrevezető. A reklám nem mutathat gyermekeket erőszakos helyzetben, és nem buzdíthat erőszakra. A kiskorúaknak szóló reklám nem építhet a szülők vagy tanárok iránti bizalomra.

2.9. Reklámot, közérdekű közleményt, jótékonyági felhívást, politikai hirdetést a BTKT TV e jellegének a közzétételét közvetlenül megelőző és azt követő megnevezéssel, továbbá egy műsorszámoktól optikai vagy felismerhetően, elkülönítve tesz közzé. Közérdekű közlemény és jótékonyági felhívás közzétételkor annak forrását egyértelműen megnevezi. Az Rttv. 2. § 16. pontjának a) alpontja szerinti közérdekű közlemény közzétételéért a BTKT TV ellenszolgáltatást nem kér. A közérdekű közlemény időtartama a két percet nem haladhatja meg – a korlátozás nem vonatkozik az Rttv. 137. § szerinti közérdekű közleményre. Reklámot műsorszámok között tesz közzé a BTKT TV.

2.10. A műsorszám támogatóját a közzétételt közvetlenül megelőzően vagy azt követően meg kell nevezni. Támogatott műsorszám nem hívhat fel és nem befolyásolhat a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy üzleti te-

vékenységének igénybevételére, illetőleg az attól való tartózkodásra. A támogató a műsorszolgáltató felelősségét, illetve szabadságát érintő módon a műsor vagy a támogatott műsorszám tartalmát vagy műsorbeli elhelyezését – az időpont kivételével – nem befolyásolhatja. A BTKT TV nem tesz közzé – a műsorelőzetes kivételével – olyan műsorszámot, amelyben a műsorszám támogatójának védjegye, megkülönböztető jelzése, jelszava megjelenik. A politikai műsorszám nem támogatható. A kizárólag áru vagy szolgáltatás, megrendelésre szakosodott műsorszolgáltatásra e pont – az előző mondatban foglaltak kivételével – nem alkalmazható. Nem támogatható műsorszámot párt, politikai mozgalom, valamint az a vállalkozás, amely – fő tevékenysége szerint – e szabályzat szerint nem reklámozható terméket állít elő, nagykereskedelmi forgalomban értékesít, illetőleg ilyen termékekkel kapcsolatos szolgáltatást nyújt. Ez a tilalom nem vonatkozik a gyógyszertermék, illetve gyógyászati eljárás tekintetében érintett vállalkozás neve és védjegye közzétételéhez kötött támogatásra. A támogató megnevezésében – feltüntetett nevében – párt neve, jelszava, emblémája nem szerepelhet.

2.11. A BTKT TV különösen köteles a nemzet, a nemzeti, az etnikai, a nyelvi és más kisebbségek méltóságát és alapvető érdekeit tiszteletben tartani, nem sértheti más nemzetek méltóságát. A BTKT TV rendszeresen, átfogóan, elfogulatlanul, hitelesen és pontosan tájékoztat a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekről, a vételkörzetében élők életét jelentősen befolyásoló eseményekről, összefüggésekről, vitatott kérdésekről, az eseményekről alkotott jellemző véleményekről, az eltérő véleményeket is beleértve. E feladatok ellátása során gondoskodik az Rttv. 137. §-ában nem említett közérdekű közlemények nyilvánosságra hozataláról. A BTKT TV biztosítja a műsorszámok és a nézetek sokszínűségét, a kisebbségi álláspontoknak a megjelenítését, a műsorszámok változatosságával gondoskodik a nézők széles köre, illetve minél több csoportja érdeklődésének színvonalas kielégítéséről. A BTKT TV különös figyelmet fordít az egyetemes és a nemzeti kulturális örökség értékeinek ápolására, a kulturális sokszínűség érvényesülésére, a kiskorúak testi, lelki és erkölcsi fejlődését, érdeklődését szolgáló, ismereteit gazdagító műsorszámok bemutatására, a vallási és egyházi, továbbá a nemzeti, etnikai és más kisebbségi kultúrák értékeinek megjelenítésére, az életkoruk, szellemi és lelki állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetű csoportok számára fontos információk elérhetővé tételére, különös tekintettel a gyermeki jogokat ismertető, a műsorok főműsoridőben történő bemutatására, az ország különböző területeinek társadalmi, gazdasági, kulturális életét megjelenítő műsorszámok bemutatására.

2.12. A reklám időtartama egyetlen – bármiként számított – műsorában sem haladhatja meg a hat percet.

A napi műsoridő átlagában számított óránként a reklám időtartama nem haladhatja meg az öt percet. A reklám időtartamába a reklámtartalmú képernyőszöveg – kivéve a műsoridőn kívüli képernyőszöveget – megjelenítése is beleszámít. Reklám csak műsorszámok – összetett műsorszámokban az egyes műsorszámok – között tehető közzé. A sport- és más olyan közvetítésekben, amelyekben természetes szünetek vannak, a reklám a részek között és a szünetekben közzétehető.

Alkoholtartalmú ital nem reklámozható. A közszolgálati műsorszolgáltató és a közműsor-szolgáltató műsorszámát nem támogathatja a fő tevékenysége szerint alkoholtartalmú ital előállítója és forgalmazója. A közszolgálati műsorszolgáltatásban és a közműsor-szolgáltatásban rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak a munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – sem képen, sem hangban nem jelenhetnek meg műsorszolgáltatónál reklámban, illetve politikai hirdetésben. Az erőszak öncélú alkalmazását követendő magatartási mintaként bemutató, illetőleg a szexualitást öncélúan ábrázoló műsorszámot tilos közzétenni.

2.13. Csak az alábbi műsorszámok támogathatók: vallási és egyházi tartalmú műsorszámok, művészeti és kulturális eseményeket bemutató, közvetítő műsorszámok, a nemzeti és az etnikai kisebbségi anyanyelvű, illetve a nemzeti és etnikai kisebbségek életét, kultúráját bemutató műsorszámok, az életkoruk, testi, szellemi vagy lelki állapotuk, társadalmi körülményeik következtében súlyosan hátrányos helyzetben lévő csoportok számára készített műsorszámok.

A rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak – munkavégzésükre irányuló jogviszonyuktól függetlenül – sem képen, sem hangban nem jelenhetnek meg műsorszolgáltatónál reklámban, illetve politikai hirdetésben.

Az erőszak öncélú alkalmazását követendő magatartási mintaként bemutató, illetve a szexualitást öncélúan ábrázoló műsorszámot közzétenni tilos.

### **3. A pártoktól és a politikai mozgalmaktól való függetlenség elvei és biztosítékai**

3.1. A BTKT TV ezen szabályzat szerinti közműsor-szolgáltatói tevékenységét a politikai pártoktól és mozgalmaktól függetlenül folytatja, a Magyar Köztársaság Alkotmányában foglalt, a véleménynyilvánítás és a sajtószabadságra vonatkozó garanciák alapján.

3.2. A pártok és a politikai mozgalmak tevékenységéről és elveiről a műsorszolgáltató folyamatosan tájékoztatást ad úgy, hogy a tájékoztatás objektív, tárgyyszerű, kiegyensúlyozott és pártatlan legyen. Annak keretében az eltérő álláspontokat meg kell világítani és lehetőséget kell adni arra, hogy a néző a véleményeket összehasonlítsa. A műsorszolgáltató nem kötelezhető arra, hogy a politikai pártoknak és mozgalmaknak a műsorokban számszerűen is (másodpercben) egyenlő megjelenési lehetőséget biztosítson.

3.3. A politikai pártok és mozgalmak sem közvetve, sem közvetlenül nem befolyásolhatják sem maguk, sem más hasonló szervezetek megjelenítésének körülményeit.

3.4. A műsorszolgáltató politikai hirdetést az országgyűlési, illetve az önkormányzati választások, továbbá az elrendelt népszavazás idején kívül nem tesz közzé. A politikai hirdetések közzétételének szabályaira nézve a műsorszolgáltatót csak a jogszabályok előírásai kötelezik.

3.5. A műsorszolgáltató nem készít olyan műsorszámot, amely egyetlen politikai párt vagy mozgalom nézeteit népszerűsíti, továbbá nem toborozhat politikai párt vagy mozgalom rendezvényein való részvételre.

3.6. A műsorszolgáltató az általa megválasztott formában szerepeltetheti a helyi vagy országos politikai közélet érdeklődésére számot tartó személyiségeit, azonban ebben az esetben sem válhat a műsorfolyam egyetlen politikai vagy eszmei nézetrend kifejeződésévé.

3.7. A műsorszolgáltató a politikai pártok és mozgalmak által nyilvánosságra hozott dokumentumokat szerkesztett formában teszi közzé. Politikai pártok és mozgalmak, országgyűlési és önkormányzati képviselők, polgármesterek és alpolgármesterek kommentárt, magyarázatot és jegyzetet a műsorszolgáltató műsoraihoz nem fűzhetnek.

3.8. Politikai pártok és mozgalmak, országgyűlési és önkormányzati képviselők, polgármesterek és alpolgármesterek bármely megnyilvánulása esetén a műsorszolgáltató közli a megszólaló személy tisztségét és pártállását, illetve az általa képviselt mozgalom megnevezését. Mellőzni ezt csak akkor lehet, ha a megszólaló személy politikai tevékenységétől teljes mértékben független minőségben szólal meg. A műsorszolgáltató még ebben az esetben is ragaszkodhat a tisztség, a pártállás, illetve a mozgalom megnevezéséhez.

3.9. A műsorszolgáltató sem politikai párttól és mozgalomtól, sem központi vagy helyi államhatalmi vagy államigazgatási szervtől, sem azok tisztségviselőitől közvetlen vagy közvetett olyan utasítást nem fogadhat el, amely a műsorszolgáltatás vagy a műsorszámok tartalmára, idejére, műsorkörnyezetére, időtartamára, továbbá a szerkesztés egyéb elveire vonatkoznék.

#### **4. A hírek, időszerű politikai műsorok sokoldalúságának és kiegyensúlyozottságának, a vitatott kérdések ismertetésének, a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elvek**

4.1. A műsorszolgáltató köteles gondoskodni arról, hogy a közvéleményt foglalkoztató, a közérdeklődésre számot tartó vagy a vitatott kérdésekben minden lényeges, a helyi közélet szempontjából befolyásoló vélemény megismerhető legyen.

4.2. A hírekben, illetve politikai műsorokban a vélemények kinyilvánításának jogát csak a műsor időtartama korlátozhatja, de az is csak az arányosság szempontjai alapján.

4.3. A műsorszolgáltató köteles arra, hogy a néző véleményének kialakításához szükséges minden lényeges információt és véleményt megjelenítsen.

4.4. A műsorszolgáltató törekszik arra, hogy a hírekben, illetve a politikai műsorokban a helyi közéletet meghatározó társadalmi csoportok véleménye helyet kapjon.

4.5. A műsor közzétételének nem akadálya, ha valamely álláspont képviseletére objektív vagy szubjektív okból nincs lehetőség. Ebben az esetben az akadály okáról a műsorszolgáltató a nézőt tájékoztatni köteles.

4.6. A hír-, illetve a politikai műsorban megjelenő információk forrását a műsorszolgáltató ellenőrizi és ahol szükséges, megjelöli. Ha több információ ellentétes tartalommal áll rendelkezésre, azok közül legalább két, egymástól független hírforrásból származó információt kell közzétenni az ellentmondásra történő egyértelmű figyelemfelhívás mellett.

4.7. A különböző vélemények megszólaltatásakor a műsorszolgáltató a véleménynyilvánításhoz fűződő alkotmányos jog elvei szerint lehetőséget ad arra, hogy a megszólaló álláspontját ismertesse. Ez azonban nem járhat a személyiséghez fűződő jogok sérelmével, megfogalmazásában pedig nem lehet durva, illetve alkalmas arra, hogy más becsületét vagy jó hírnevét sértse. Ha ez – különösen élő műsorban – mégis előfordulna, a műsorszerkesztőnek haladéktalanul közölnie kell, hogy ez a megszólaló, nem pedig a műsorszolgáltató álláspontja.

4.8. Hír- és politikai műsorokban a műsorvezető saját pártpolitikai kötődését nem jelenítheti meg, saját véleményét az elhangzott álláspontok mellett vagy ellen nem ismertetheti.

4.9. Bármely állásfoglalás vagy vélemény a szerkesztés során nem változhat meg úgy, hogy ellentmondásban álljon a megkérdézett álláspontjával.

4.10. Ha a hír- vagy politikai műsorban tartalmi vagy tárgyi tévedés hangzott el, azt a lehető leghamarabb ki kell javítani a néző figyelmének erre történő egyértelmű felhívása mellett.

4.11. Politikai műsorban a műsorvezetőnek törekedni kell arra, hogy a résztvevők egymás emberi méltóságának tiszteletben tartásával fejtsék ki véleményüket.

4.12. Helyreigazítást, illetve kifogást lehet közzétenni az érintett kérelmére, illetve kötelező a közzététel akkor, ha ezt jogerős bírói ítélet vagy a Panaszbizottság határozata előírja.

## **5. Az anyanyelvi kultúra ápolásának követelményei**

5.1. A szabályzat előírásainak alkalmazása során a műsorszolgáltató köteles a magyar nyelv helyes és pontos használatára, kerülve az anyanyelvet rontó fordulatok, a magyarul is kifejezhető idegen szavak indokolatlan és gyakori használatát. Idegen nevek és szavak használatakor a műsorszolgáltató az adott nyelv fonetikai és kiejtési szabályait veszik figyelembe, kivéve, ha a használt név vagy kifejezés magyaros kiejtéssel került a köztudatba.

5.2. A műsorvezetőknek figyelmet kell fordítaniuk arra, hogy a megszólalókat – személyük sérelme nélkül – a magyar nyelv helyes használatára készítsék.

5.3. A műsorszolgáltató köteles kerülni a durva, a trágár, illetve a szeméremsértő kifejezések alkalmazását.

5.4. A műsorszolgáltató a főszerkesztő útján anyanyelvvédő bizottságot hoz létre, a vételkörzetben társadalmi elismertségre szert tett három személy felkérésével, akik félévente értékelik a műsorszolgáltató anyanyelvhasználatát. Az értékelést a szerkesztőségi értekezleten ismertetni kell. A bizottság tagjai feladatuk ellátásáért a műsorszolgáltató részéről díjazásban nem részesíthetők, véleményük függetlenségének biztosítása érdekében.

## **6. A nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrája, életük bemutatásának követelményei**

6.1. A műsorszolgáltató – az erre szolgáló speciális műsoron kívül is – e szabályzat előírásainak megfelelően sokoldalúan és tárgyilagosan mutatja be a nemzeti és etnikai kisebbségek életét, kultúráját és hagyományait. Ennek során a műsorszolgáltató nem adhat helyt a nemzeti és etnikai kisebbségekre vonatkozó, a közgondolkodásban kialakult negatív sztereotípiáknak.

6.2. A nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozó személyeket a társadalmi élet különböző megnyilvánulásaiban kell bemutatni, és tartózkodni kell attól, hogy a megjelenítés egyoldalú legyen, illetve hogy csak a kisebbség hagyományosan elfogadott szerepeiben történjék.

6.3. A nemzeti és etnikai kisebbségek bemutatásakor figyelmet kell fordítani arra, hogy hagyományaik, kultúrájuk és művészetük bemutatása megfelelő súllyal kifejezésre jusson.

6.4. A nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozó személyeknek akkor is joga van saját nyelvén megszólalni, ha a magyar nyelvet egyébként érti és beszéli. Ebben az esetben a műsorszolgáltató kötelezettsége a tolmácsolás biztosítása.

## **7. A kulturális, tudományos, világnézeti és vallási sokféleség tárgyilagos bemutatása**

7.1. A műsorszolgáltató kulturális műsoraiban törekszik arra, hogy bemutassa a nemzeti és egyetemes művészet értékeit, valamennyi nézői réteg érdeklődésének figyelembevételével.

7.2. A műsorszolgáltató műsoraiban népszerűsíti a művészeti alkotásokat és elősegíti azok befogadását. A műsorszolgáltató a kulturális értékek terjesztését úgy végzi, hogy megkülönböztetést vagy kizárólagosságot nem alkalmazva, a nézőt a kulturális érték fontosságának elismeréséhez segítse hozzá.

7.3. A műsorszolgáltató lehetőségeihez mérten beszámol a tudomány eredményeiről. Tudományos kérdésekben biztosítani kell az eltérő vélemények megjelenítését. Új tudományos eredmények ismertetése a nézőben nem kelthet megalapozatlan várakozást.

7.4. Általánosan még el nem fogadott tudományos eredmények közlésekor az ellentétes vélemények ismertetése nem kerülhető el. Az eredmény bizonytalanságára a néző figyelmét kifejezetten és egyértelműen fel kell hívni.

7.5. A tudományos eredmények ismertetésekor a közérthetőségre törekedni kell. Szükség esetén bármely tudományos kérdésben igénybe kell venni szakértő személyek vagy szervezetek segítségét.

7.6. Tudományos műsor nem szolgáltatható a néző egészségi állapotának közvetlen befolyásolása céljából, illetve e célra módszerek és eszközök nem ajánlhatók.

7.7. A műsorszolgáltató felelős azért, hogy világnézeti, illetve vallási meggyőződését sértő nézetek a műsorban ne hangozhassanak el.

7.8. A műsorszolgáltató köteles a világnézeti és vallási kérdésekben elfogultságtól mentesen ábrázolni a világnézetekre és vallásokra vonatkozó nézeteket. A műsorszolgáltató műsorában világnézeti vagy vallási propaganda nem folytatható.

7.9. A műsorszolgáltató kiegyensúlyozott lehetőséget biztosít a Magyar Köztársaságban bejegyzett egyházak hitéleti tevékenységének bemutatására. E tevékenység során az érintett egyház részére a műsorszolgáltató konzultációs lehetőséget, illetve részvételt tesz lehetővé.

7.10. A világnézeti, illetve vallási műsorpolitikai nézetek népszerűsítésére nem szolgálhat, és nem irányulhat más világnézet vagy vallás ellen.

7.11. A szertartások tartalmáért a műsorszolgáltató nem tartozik felelősséggel. A szertartások és más egyházi események közvetítése műsorkörnyezetének kialakításakor figyelembe kell venni a vallásos ember érzelmeit és a hitélet méltóságát.

7.12. Vallási vagy világnézeti tartalmú művészeti alkotás közzététele esetén – különösen, ha vitatott tartalmú alkotásról van szó – a vallásos vagy világnézeti tartalomra a néző figyelmét fel kell hívni.

## **8. A megkülönböztető jelzéssel ellátott műsorszámok közzététele**

8.1. A szabályzat alábbi meghatározásai szerint a BTKT TV műsorszolgáltató a következő műsorszámokat látja el megkülönböztető jelzésekkel és szöveges felvezetéssel:

- reklámok,
- közérdekű közlemények és jótékonysági felhívás,
- politikai és választási hirdetések,
- támogatott műsorszámok,
- vallási és világnézeti műsorok,
- kommentár és hírmagyarázat.

8.2. Közérdekű közlemény és jótékonysági felhívás közzététele esetén mindig meg kell nevezni a közlétező szervezet, illetve a közlemény forrását. A jótékonysági felhívás reklámozásra nem használható.

8.3. A politikai és választási hirdetéseket a műsortól elkülönítetten kell közzétenni, megjelölve a közzététel okát (országgyűlési vagy önkormányzati képviselők választása, népszavazás).

8.4. A közönség figyelmét külön fel kell hívni minden olyan műsorszámra, amely a kiskorú fejlődését hátrányosan befolyásolhatja. A törvényben e körbe utalt műsorokon kívül a műsorszolgáltató az ilyen műsorszámok körét maga határozhatja meg. Az ajánlott korhatár 10, 14 és 18 év. A korlátozásra a műsorelőzetesekben, -ajánlóban és -újságokban is utalni kell.

8.5. A támogatott műsorszám támogatóját a közzétételt közvetlenül megelőzően vagy azt követően egyértelműen kell megnevezni. A megnevezés nem járhat együtt a támogató reklámjával.

8.6. A vallási vagy világnézeti műsorszámokat közvetlenül megelőzően és azt követően egyértelműen tájékoztatni kell a nézőt a műsor jellegéről. Szertartás vagy egyházi esemény közvetítésekor meg kell nevezni a tartalomért felelős egyházat.

8.7. Politikai tájékoztató- és hírműsorokban a hírekhez kommentárt, jegyzetet és magyarázatot e minőség megjelölésével, a szerző megnevezésével és a hírektől megkülönböztetetten kell közzétenni.

8.8. A reklámot a műsortól elkülönítetten, azonosítható szignállal kell közzétenni akkor is, ha az beszélgetés formájában hangzik el. A szignál minden esetben külön konferálással pótolható.

## **9. A kiskorúakra vonatkozó rendelkezések**

9.1. A műsorszolgáltató a kiskorúak szellemi és erkölcsi fejlődésére súlyosan ártalmas műsorszámokat nem közvetít.

9.2. A műsorszolgáltató műsoraival igyekszik segíteni a kiskorúak szellemi, társadalmi és erkölcsi fejlődését, a világ megismerését és pozitív magatartásminták kialakulását.

9.3. A műsorszolgáltató védi a kiskorúak személyiségi jogait és emberi méltóságát. Ezen belül a műsorszolgáltató nem él vissza a kiskorú tapasztalatlanságával és nem használja ki azt, a kiskorút nem hozza nevetséges helyzetbe, és nem teszi ki sem fizikai, sem lelki megpróbáltatásnak. Gyermekkorú személy a műsorban csak szülője, törvényes képviselője vagy osztályfőnöke jóváhagyásával szólaltatható meg.

9.4. Kiskorúak számára készült műsorokban durva, szeméremszérvő kifejezés, illetve káromkodás nem használható, még hangjelzéssel történt helyettesítéssel sem.

9.5. Gyermekkorú személy szexuális helyzetben vagy arra utaló körülmények között nem szerepeltethető. A reklámok közzététele során a műsorszolgáltató az alábbi szabályok megtartására köteles:

– A reklámok (közvetlenül) erőszakosan nem beszélhetik rá a kiskorúakat tapasztalatlanságuk és hiszékenységük kihasználásával egy adott termék megvételére vagy szolgáltatás igénybevételére.

– A reklámok (közvetlenül) erőszakosan nem biztathatják a kiskorúakat, hogy szüleiket vagy másokat rábeszéljenek arra, hogy egy adott terméket megvásároljanak, vagy szolgáltatást igénybe vegyenek, illetve nem tartalmazhatnak számukra közvetlen vásárlási ajánlatot.

– A reklámok nem használhatják ki azt a különleges tiszteletet, amit a kiskorúak szüleikkel, tanáraikkal vagy egyéb személyekkel kapcsolatban éreznek.

– A reklámok hanghatásokkal vagy más módon és indokolatlanul nem mutathatnak kiskorúakat veszélyes helyzetekben.

– A reklámok nem válthatják ki a kiskorúakban, fiatalokban azt az érzést, hogy a reklámozott áru nélkül társaiknál alacsonyabb rendűek. Az ár feltüntetése – például a „csak” szó használata – nem kelthet a kiskorúakban elképzelést a termék tényleges értékét illetően. A reklám nem utalhat arra, hogy a termék megvásárlása, szolgáltatás igénybevétele minden család költségvetésébe belefér.

## 10. Reklámtevékenység, támogatás

10.1. A reklám nem élhet vissza a fogyasztó bizalmával, nem használhatja ki tapasztalatlanságát vagy tudatlanságát.

10.2. A reklám nem kelthet félelmet, nem dicsérheti fel az erőszakos magatartást, az emberi és természeti környezet károsítását, az állatok kínzását.

10.3. A reklám nem igazolhat hátrányos faji, vallási vagy nembeli megkülönböztetést, ábrázolásmódja nem sértheti az emberi méltóságot.

10.4. A reklám nem irányulhat nem kellő mennyiségben rendelkezésre álló árura, szolgáltatásra.

10.5. A reklám nem lehet túlzó, nem vezetheti félre, illetve tévesztheti meg a fogyasztót sem közvetve, sem közvetlenül, különös tekintettel:

- termék, szolgáltatás legfontosabb tulajdonságaira,
- áru értékére és a ténylegesen fizetendő teljes árra,
- a szállításra, a cserére, a visszavételre a javításra és a karbantartásra,
- a garanciális feltételekre,
- a szerzői jogokra és ipari tulajdonjogokra,
- a hivatalos minősítésre,
- a jótékonyági célra fordítandó hányadra.

10.6. A reklám nem élhet vissza a műszaki és tudományos kutatási eredményekkel. A reklám nem tüntethet fel tudományosan megalapozottnak olyan állításokat, melyek nem azok. A reklámban szereplő személyek nem kelhetnek olyan képzetet, hogy a terméket orvos ajánlja.

10.7. Az összehasonlításoknak bizonyítható tényen kell alapulni, melyek független forrásból származnak.

10.8. A reklám nem ronthatja más termékek, cég vagy személy hitelét.

10.9. A reklám nem mutathat be olyan személyt vagy tulajdonát, aki erre előzetesen nem adott engedélyt.

10.10. A reklám nem használhatja jogtalanul más cég, vállalat vagy intézmény nevét, hanghatásokkal azok kezdőbetűit vagy goodwilljét.

10.11. A reklám nem másolhatja le más reklámok általános megjelenését vagy részleteit olyan módon, hogy félrevezető legyen.

10.12. A reklám csak magyar nyelvű lehet. Ez alól csak a szlogen, illetve a reklámdal képez kivételt, azonban a szlogent magyar nyelven is közölni kell.

10.13. A reklám nem tartalmazhat pornografikus szöveget, illetve nem szólhat öncélúan a szexualitásról. A reklám nem használhat durva vagy a közízlést sértő szavakat és kifejezéseket.

10.14. Nemzeti ünnepek eseményeiről, illetve egyházi szertartásokról készített műsorszámokat megelőzően vagy azt követően reklám nem közölhető. A jelen szabályzat céljai megvalósulása érdekében a BTKT TV főszerkesztője meghatározhat egyéb olyan műsorszámokat és műsoridőket is, amelyekben reklám nem tehető közzé.

10.15. A reklámszerződéseket vagy maga a műsorszolgáltató, vagy az ezzel megbízott reklámügynökség köti meg. Ha közzététel után jut a műsorszolgáltató tudomására, hogy a reklámot nem lehetett volna közvetíteni, köteles haladéktalanul a reklám közvetítését megszüntetni.

10.16. A műsor támogatója nem befolyásolhatja a műsorszám tartalmát, illetve elhelyezését.

10.17. A támogatót a műsorszám előtt és az után egyértelműen meg kell nevezni. A megnevezés reklámozásra nem használható fel.

## 11. A közérdekű közlemények közzététele

11.1. A közérdekű közlemények forrását és hitelességét a műsorszolgáltató ellenőrizni köteles.

11.2. Állami vagy helyi önkormányzati feladatot ellátó szervezet által közölni kívánt közérdekű közleményt a műsorszolgáltató ingyenesen teszi közzé. Méltánylást érdemlő ok esetén a természetes személy által közzétenni kívánt közérdekű közlemény is ingyenes.

11.3. A közérdekű cél támogatására irányuló közérdekű közleményt a műsorszolgáltató térítés ellenében teszi közzé. Térítésmentes közérdekű közlemény csak illetékes személytől és írásban fogadható el.

11.4. A közérdekű közlemény közzététele vagy bemondó által történt felolvasással, vagy a technikai előírások figyelembevételével készített hanganyag lejátszásával történhet.

11.5. A közérdekű közleményt haladéktalanul, az átvételétől számított első műsorszámot megelőzően közzé kell tenni, ha a közzététel elmaradása az élet- és vagyonbiztonságot, társadalmi csoportok vagy személyek méltányolható gazdasági érdekeit veszélyeztetné vagy károkozással járna.

## **12. A műsorkészítők önállósága, függetlensége és felelőssége**

12.1. A műsorszolgáltatónál munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló műsorkészítők tevékenységüket az arra vonatkozó jogszabályok és e szabályzat keretein belül függetlenül végzik. A műsorkészítő a műsorszolgáltató erre illetékes vezetőin kívül nem utasítható. A műsorkészítőnek joga van arra, hogy a jogszabályt sértő vagy e szabályzattal ellentétes utasítás végrehajtását megtagadja. Az utasítás megtagadásának okáról és körülményeiről a műsorszolgáltató illetékes vezetője és a műsorkészítő által aláírt jegyzőkönyvet kell haladéktalanul felvenni.

12.2. A felelős szerkesztő és a főszerkesztő műsorértékelése nem minősül a műsorkészítői függetlenség megsértésének. Abban az esetben, ha a műsorértékelés a műsorkészítő számára sérelmes, joga van azt írásban rögzíteni.

12.3. A műsorkészítő nem kötelezhető meggyőződésével vagy lelkiismeretével ellentétes tartalmú műsorszám készítésére vagy az abban való közreműködésre. Ebben az esetben a műsorkészítőnek joga van nevét a műsorszámról levéttetni, ez azonban nem akadályozza meg a műsor közzétételét. A műsorkészítőt megilleti a jogszabályok szerint a szellemi alkotáshoz fűződő jog védelme. Ennek szabályait a műsorkészítő foglalkoztatására irányuló szerződésben rögzíteni kell.

12.4. A műsorkészítőt alkotmányos jogainak gyakorlásában a műsorszolgáltató nem akadályozhatja meg. A műsorkészítőt tevékenysége során megilleti a sajtóról szóló 1986. évi II. törvényben foglalt védelem.

12.5. A műsorkészítő tevékenysége során nem sértheti az állampolgárok tájékozódásához fűződő jogát, nem veszélyeztetheti a Magyar Köztársaság nemzetbiztonsági érdekeit és az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát.

12.6. A műsorkészítő fontos információkat nem hallgathat el vitás esetben, különösen akkor, ha az információ személyiségi jogokat sértene, erkölcsi vagy anyagi kárt okozna; a műsorkészítő köteles konzultálni az illetékes vezetővel.

12.7. A műsorkészítő nem felelős azokért a változtatásokért, amelyeket tudta nélkül vagy tiltakozása ellenére hajtottak végre műsorán.

12.8. A műsorkészítő saját véleményét, meggyőződését vagy előítéleteit a műsorban nem fejtheti ki, és nem kelthet olyan benyomást, hogy az elhangzott álláspont a műsorszolgáltató véleménye.

12.9. A műsorkészítőnek a műsorban való személyes közreműködése során kerülnie kell az indulatos megnyilvánulásokat, illetve azt, hogy más indulatos megnyilvánulásokat elfogadjon. A műsorkészítőnek tiszteletben kell tartania a műsorban részt vevők álláspontját, illetve személyes megjelenését. A műsorvezető nem tehet megjegyzést a műsorban részt vevők társadalmi helyzetére, testi adottságaira, nevére, családi állapotára, és nem használhat olyan kifejezéseket vagy teremthet olyan helyzetet, amelyben a résztvevők nevetségessé válnának vagy egyébként megalázó helyzetbe kerülnének.

12.10. A műsorkészítő közvetlenül részt vehet a műsorkészítés elveinek alakításában, ehhez észrevételeket fűzhet. Álláspontjuk kifejtésében a műsorkészítők egyenlő jogokat élveznek.

## **13. Összeférhetlenségi és magatartási szabályok**

13.1. A műsorszolgáltató munkatársa minden, a műsorszolgáltatóval bármely foglalkoztatási – így különösen: munka-, a Polgári törvénykönyv alapján kialakított megbízási, vállalkozási – jogviszonyban álló, a műsorfolyam elkészítésében alkotói felelősséggel közreműködő személy.

13.2. A munkatársak sem magánéletükben, sem munkahelyükön kívüli társadalmi életükben nem veszélyeztethetik a műsorszolgáltató jó hírnevét.

13.3. A 13.1. pont szerinti munkatárs nem lehet politikai párt vagy mozgalom vezető tisztségviselője. A hírekben és a politikai műsorokban szereplő 13.1. pont szerinti munkatárs politikai párt vagy mozgalom nevében közszereplést nem vállalhat.

13.4. A munkatársak írott politikai sajtótermék szerkesztői nem lehetnek. Abban az esetben, ha e tevékenység nem veszélyezteti a műsorszolgáltató pártatlanságra vonatkozó kötelezettségét, a műsorszolgáltató vezetője a tevékenységre írásban engedélyt adhat, amelyben szabályozni kell a tevékenységre vonatkozó részletes feltételeket.

13.5. A műsorszolgáltató telephelyein semmilyen párttal vagy politikai mozgalommal kapcsolatos tevékenység nem folytatható, és ilyen célra helyiség nem adható bérbe.



13.6. Ha a munkatárs egyesület vagy nem politikai célra létrejött társadalmi szervezet vezetőségi tagja, illetve alapítvány kuratóriumi tagja, gazdálkodószervezet tulajdonosa vagy felügyelőbizottságának tagja, ezen szervezetekre vonatkozó műsort nem készíthet.

13.7. Amennyiben a műsorkészítő országgyűlési vagy önkormányzati képviselő-jelöltséget vállal, ennek bejelentésétől a választás napjáig (két forduló esetén a számára döntést hozó napig) a műsorkészítésben nem vehet részt. Ha a műsorkészítőt országgyűlési vagy önkormányzati képviselővé megválasztják, mandátuma érvényessége idején politikai, közéleti vonatkozású műsor készítésében nem vehet részt.

13.8. A műsorkészítő más műsorszolgáltatónál tevékenységet csak a műsorszolgáltató vezetőjének írásos engedélyével végezhet.

13.9. A műsorszolgáltató vezetői, illetve azok közeli hozzátartozói nem lehetnek vezető tisztségviselői, tulajdonosai és felügyelőbizottság tagjai azon gazdálkodószervezeteknek, amelyekkel a műsorszolgáltató gazdasági célra irányuló szerződést köt.

13.10. A pénzügyi élet eseményeivel foglalkozó műsorokban a műsorkészítő bennfentes információkat nem közölhet. A műsorkészítő csak a műsorszolgáltató vezetőjének előzetes engedélyével nyilatkozhat olyan pénzügyi műveletről, illetve értékpapírról, amelyben részt vett, illetve amely a birtokában van.

13.11. A munkatársak ajándékot a szokásos ajándéktárgyakon kívül nem fogadhatnak el és támogatott műsorszám bevételeiből. Támogatott műsorszám műsorkészítője nem lehet a támogató gazdálkodószervezet tulajdonosa, felelős tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, és nem állhat a támogatóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban. Ezeket a rendelkezéseket alkalmazni kell a felsorolt személyek közeli hozzátartozóira is.

13.12. A munkatársak magatartásukkal, viselkedésükkel és külső megjelenésükkel nem sérthetik a műsorszolgáltató jó hírnevét.

13.13. A munkatárs nem hozhat nyilvánosságra olyan adatot, amely a műsorszolgáltató üzleti titokkörébe tartozik. Az üzleti titok körét a munkatárs munkavégzésre irányuló szerződésében rögzíteni kell.

13.14. A műsorkészítőnek mindig figyelembe kell azt vennie, hogy a műsorban megjelenő személyek számára a nyilvánosság nem természetes közeg, ezért törekednie kell arra, hogy a szereplő személy ilyen irányú feszültségét levezesse. A műsorban szereplő személy tapasztalatlanságával a műsorkészítő nem élhet vissza, különösen kiskorúak és társadalmi szerepkörükben kiszolgáltatott személyek esetében.

13.15. A műsorkészítő magatartásában nem tehet különbséget a résztvevők társadalmi helyzete között. Ezen belül törekednie kell arra, hogy egyforma megszólításokat alkalmazzon a szereplők irányában, azok társadalmi helyzetétől függetlenül. A megszólításokban a köznyelvben szereplő udvarias formákat kell használni, ideértve a szereplő hivatali rangjával vagy foglalkozásával történő megszólítást. („X úr”, „X.-né asszony”, „kisasszony”, „államtitkár úr”, „polgármester úr”, „tanár úr” stb.) A tegeződést lehetőség szerint kerülni kell. A műsorkészítő nem használhat bizalmas megszólításokat, illetve olyan megszólításokat, amelyek a szereplő személy alárendelt társadalmi helyzetére utalnak. Kiskorú személyt csak 14 éves kora alatt lehet tegezni és keresztnévén szólítani.

13.16. Az ifjúság számára készült műsorokban, ha a műsorkészítők és szereplők egy korosztályba tartoznak, a tegeződés és az ifjúságra jellemző bizalmas hangnem használata megengedett.

13.17. A műsorkészítő külső megjelenésében kerülje a szélsőségeket, és ne utaljon saját anyagi helyzetére. A műsorkészítő öltözködésében lehetőség szerint alkalmazkodjék ahhoz a társadalmi közeghez, amelynek bemutatására a műsor irányul. A műsorkészítő külső megjelenésében is kerülje fensőbbségének kifejeződését.

13.18. A műsorkészítő ne hangsúlyozza a műsor tárgyát meghatározó társadalmi közegben való bennfentességét, és kerülje az ezekre vonatkozó, a néző által nem érthető kifejezések és fordulatok használatát.

#### **14. A műsorkészítés szakmai szabályai**

14.1. A BTKT TV közműsor-szolgáltató feladata az, hogy hitelesen, pontosan, tárgyilagosan, időszerűen és kiegyensúlyozottan tájékoztasson az országban és a világban történt eseményekről, közvetítse a nemzeti és egyetemes kultúra és tudomány értékeit és eredményeit, biztosítson esélyegyenlőséget a társadalom tagjainak megnyilvánulására, szolgálja a társadalom rétegeinek speciális igényeit és érdeklődését.

14.2. Ennek érdekében a műsorszolgáltató színvonalas előkészítő munkával és felkészülten közelít a műsorszolgáltatásban előadódó témákhoz, mellőzi az előítéleteket, a közhelyeket és sztereotípiákat.

14.3. A műsorszolgáltató az általa elkövetett tévedést azonnal ismerje el, és juttassa a néző tudomására. A műsorszolgáltató a tudatos megtévesztés eszközeivel soha és semmilyen körülmények között nem élhet, és az ebből adódó kárt viselnie kell.

14.4. A műsorszolgáltatónak tartózkodnia kell ellenőrizetlen tények, számok és adatok közlésétől. Olyan közlés esetén, amely az emberi életre vonatkozik – így balesetek, tüzesetek, bűnügyek, terrorcselekmények stb. esetében – az áldo-

zatok megnevezése csak abban az esetben lehetséges, ha ez hivatalos megerősítést nyert és az áldozat hozzátartozói a közzétételhez hozzájárultak. Közismert személyek esetében e rendelkezés alól kivételt lehet tenni.

14.5. Az erre hatáskörrel rendelkező állami szerv által elrendelt hírzárlatot a műsorszolgáltatónak tiszteletben kell tartania, de a hírzárlat kimondását közölheti. Ha bármely más tájékoztató eszköz útján a hírzárlat megsérül, az ennek eredményeképpen nyilvánosságra került hírt a forrás megjelölésével közölni lehet.

14.6. A műsorszolgáltatónak tiszteletben kell tartania az ártatlanság védelméhez fűződő alkotmányos jogot. Ennek értelmében a műsorszolgáltató senkit nem nyilváníthat bűncselekmény elkövetésében vétkes személlyé mindaddig, amíg annak bűnösségét jogerős bírói ítélet meg nem állapította. A műsorszolgáltató legyen figyelemmel arra, hogy a bűncselekmény lehetséges elkövetőjét a nyomozati szakaszban „gyanúsítottként”, bírósági szakaszban „vádlokként” nevezze meg. A műsorszolgáltató köteles tiszteletben tartani a sértett személyiségi jogait. Szexuális bűncselekmények sértettjeinek nevét csak kifejezett írásos jóváhagyásuk esetén szabad közzétenni. Fiatalok sértett nevének közzététele még akkor is tilos, ha ehhez szülője vagy törvényes képviselője hozzájárulna.

14.7. Bűncselekménnyel gyanúsított személyek megszólaltatása esetén a műsorszolgáltatónak ügyelni kell arra, hogy a bűnelkövetés ne tűnhessek fel pozitív színben. A bűncselekmények helyszínén készült hangfelvételek közzétételét megelőzően – amennyiben azok alkalmasak a néző fizikai vagy érzelmi megrendülésének kiváltására –, a következőkre a nézők figyelmét fel kell hívni.

14.8. A nemzeti, etnikai és egyéb kisebbségek, vallási felekezetek, népek és nemzetek, mozgáskorlátozottak, fogyatékosok, bármely korosztályhoz tartozó emberek megnevezésekor nem hangozhat el olyan kifejezés, amely az érintettekre nézve sértő.

14.9. A műsorszolgáltató – a kritikai tevékenység kivételével – nem nyilváníthat véleményt más műsorszolgáltatóról. A műsorszolgáltató belső életéről információt csak akkor lehet közzétenni, ha az érinti a közéletet és számot tarthat a néző érdeklődésére. A műsorszolgáltató nevében nyilatkozó személyek körét a műsorszolgáltató vezetője írásban határozza meg.

14.10. A szereplőket tájékoztatni kell arról, hogy a műsornak mi a célja és ki lesz a többi szereplő. Egyenes adásban a szereplőkkel ismertetni kell az egyenes adás sajátosságait és a szükséges viselkedési szabályokat. A felvétel a szereplő hozzájárulása nélkül nem használható fel, azonban a szereplő nem ellenőrizheti a részvételével készült műsorban más szereplők által mondottakat. A felelős tisztséget betöltött személyt a műsorkészítő törvényben foglalt tájékoztatási kötelezettségére figyelmeztetheti.

14.11. Rejtett kamerát és mikrofont semmilyen esetben sem szabad használni.

14.12. Névtelen, kép-, illetve hangtorzítást alkalmazó közlést vagy felvételt csak akkor szabad közzétenni, ha azt különösen súlyos társadalmi vagy személyes érdek indokolja.

14.13. Ha a néző a műsorban közvetlenül közölheti nézeteit, a telefonálók között válogatni nem szabad. Ebben az esetben a műsorvezetőnek kell ismertetnie a hívásokban nem megnyilvánult álláspontokat.

14.14. A műsorok szerkesztési folyamata a szereplők mondanivalóját nem módosíthatja. Utólag felvett kérdést nem szabad a műsorban olyan látszattal közölni, mintha az a helyszínen hangzott volna el.

14.15. Titokvédelem körébe, illetve a személyes adatok védelmére vonatkozó törvényben foglalt adatok tárgyába eső kérdésre a szereplő személy a választást megtagadhatja.

14.16. A szereplő személyek magánéletére vonatkozó kérdés csak akkor tehető fel, ha a kérdés feltevésébe a személy előzetesen beleegyezett. Még ebben az esetben is ügyelni kell arra, hogy a kérdés a jó ízlést, illetve a személy jó hírnevét, becsületét ne sértse.

14.17. Közvélemény-kutatási eredményeket és statisztikákat műsorban felhasználni csak pontosan, a forrás megjelölésével és az adatok manipulálása nélkül szabad.

14.18. Archív anyag felhasználásakor egyértelműen meg kell jelölni annak időtartamát, és tekintetbe kell azt venni, hogy az archív anyagban szereplő személyek álláspontjának megváltozása folytán jogaik és jogos érdekeik ne sérüljenek.

## 15. A vételkörzet ellátásának irányelvei

15.1. A műsorszolgáltató a reá vonatkozó távközlési hatósági engedélyek alapján – a lehetőségeihez mért legmagasabb műszaki színvonalon – szolgáltat műsort a vételkörzetben élő lakosság számára.

15.2. Műszaki hiba esetén azonnal tájékoztatni kell a nézőket a hibáról, annak okairól és várható időtartamáról. A nézőtől minden esetben elnézést kell kérni. A műsorszolgáltató műsorait a jogszabályokban és a szabványokban előírt audioteknikai színvonalon kell sugározni.

15.3. A műsorszolgáltató együttműködik a helyi önkormányzattal, a műsorszolgáltatás tartalmának arányossága és sokszínűsége érdekében, továbbá jogszabályban előírt kötelezettségének sérelme nélkül segítséget nyújt a helyi nyilvánosság fórumainak megteremtéséhez.

15.4. A műsorszolgáltató a nézővel rendszeres kapcsolatot tart. A kapcsolattartás közvetlen formáin kívül a műsorszolgáltató rendszeresen nyilvánosságra hozza műsorszerkezetét és a műsorok tartalmát, továbbá műsorismeretekkel és műsorajánlatokkal segíti a nézők választását.

15.5. A műsorváltogatás jogát a műsorszolgáltató fenntartja.

15.6. A műsorral kapcsolatos nézői panaszt közlő levelekre a műsorszolgáltatónak válaszolni kell, és törekednie kell arra, hogy hivatalos eljárásra az ügyben ne kerüljön sor.

#### **16. A BTKT TV műsoridejében a közszolgálati műsorszám aránya**

A műsorszolgáltatás teljes időtartama hetente egyszázhatvannyolc óra, amely túlnyomó részben közszolgálati műsorszámokból áll. A különféle közszolgálati műsorszámok műsorba szerkesztését havonta a főszerkesztő vezetésével és felelőssége mellett előre tervezi a szerkesztőbizottság.

#### **17. Hatályba léptető rendelkezések**

A BTKT TV jelen műsorszolgáltatási szabályzata 2008. április 1. napjától hatályos.

---

# MUNKAÜGYI KÖZLÖNY

A SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI MINISZTERIUM ÉS AZ ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI  
ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG HIVATALOS LAPJA

## *A Szociális és Munkaügyi Minisztérium, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség közleményei*

### Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség közleménye munkabiztonsági szakértők névjegyzékéről

Az 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet alapján engedélyezett Munkabiztonsági Szakértők Névjegyzéke az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség által 2007. február 3. és 2008. február 18. között kiadott engedélyek alapján.

A Munkaügyi Közlöny 2007. évi 2. számában közölt lista folytatása:

Név	OMMF szakértői engedély száma és érvényessége	Lakcím	Szakterület
Gaál Péter	325/2007. 2012. szeptember 24.	3529 Miskolc, Szigligeti Ede tér 4.	23. 24.
Dr. Plette Richárd	326/2007. 2012. október 27.	1125 Budapest, Diósárok út 8/B	24.
Kovács András	327/2007. 2012. november 28.	2170 Aszód, Szabadság tér 8.	23.
Véghelyi György	328/2007. 2012. december 3.	2440 Százhalombatta, Csillag u. 10.	24.
Elischer István	329/2008. 2014. január 16.	2162 Örbottyán, Tavaszi u. 7260. hrsz.	23. 24.
Dr. Varga László	330/2008 2014. február 18.	1081 Budapest, Népszínház u. 33.	23. 24.

A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, valamint az 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról 12. § (3) bekezdése alapján a mérnökkamarai tagságra jogosult mérnökök, illetve a felsőoktatási alapképzés műszaki, természettudományi vagy agrár szakán szerzett végzettséggel rendelkezők engedélyezési eljárása a Magyar Mérnöki Kamara (MMK) hatáskörébe tartozik.

Az MMK munkabiztonsági tagozatának 2007. december 31-én 456 tagja volt, a szakértők névsora elérhető az MMK külön kiadványában, illetve a [www.mmk.hu](http://www.mmk.hu) honlapján.

### Közlemény a felnőttképzési tevékenységtől való eltiltást elrendelő határozatokról

A szociális és munkaügyi miniszter 23/2007. (MüK 9.) SZMM utasítása alapján az állami foglalkoztatási szerv az alábbi intézményeket tiltotta el a felnőttképzési tevékenység gyakorlásától

### HATÁROZAT

A *Formula-3 Autósiskola Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.* (2096 Üröm, Hársfa u. 24.) a 2001. évi CI. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott nyilvántartásba vételi kötelezettség elmulasztása miatt eltiltom a felnőttképzési tevékenységtől és

524 000 Ft, azaz ötszázhuszonnégyezer forint  
bírság megfizetésére kötelezem.

A bírság összegét a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a Magyar Államkincstár által vezetett az MPA lebonyolítási számlájára (száma: 10032000-01710001-70000007) kell befizetni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalnak (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) címzett, de a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központhoz benyújtott 20 800 Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 138. § (1) bekezdése alapján:

„A kötelezett késedelmi pótléket köteles fizetni, ha

a) pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, kivéve, ha törvény másképp nem rendelkezik,

(3) A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.”

Felhívom a figyelmét, hogy a bírságot megállapító határozat elleni fellebbezés a kötelezettség teljesítése, valamint a hatósági ellenőrzés térése alól nem mentesít.

## INDOKOLÁS

A Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Munkaerő-piaci Ellenőrzési osztálya 2007. augusztus 10-én ellenőrzést tartott a felnőttképzési tevékenységet folytató Formula-3 Autósiskola Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.-nél. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Formula-3 Autósiskola Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. felnőttképzési tevékenységet folyamatosan, jelenleg is végez.

A *Formula-3 Autósiskola Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.* a 2001. évi CI. törvény 8. § (1) bekezdésében előírt nyilvántartásba vételi kötelezettségét elmulasztotta.

A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 8. § (1) bekezdése szerint:

A 3. § (1) bekezdés *b)* pontjában felsorolt jogalanyok kizárólag akkor jogosultak felnőttképzési tevékenység és a felnőttképzési tevékenységhez kapcsolódó szolgáltatás megkezdésére, ha azok a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szerepelnek.

A *Formula-3 Autósiskola Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.* ennek a kötelezettségének nem tett eleget, a felnőttképzési tevékenységet nyilvántartásba vétel nélkül végezte, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A bírság kiszabására vonatkozó szabályokat az 1/2005. (I. 19.) FMM rendelet írja elő.

Az illeték mértékét az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

A munkaügyi központ jelen határozatát az 1/2005. (I. 19.) FMM rendelet 2. § (1) bekezdésének jogszabályi rendelkezése által biztosított illetékességében eljárva hozta meg.

A fellebbezéshez való jogot a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdés és a 99. § (1) bekezdés alapján biztosítottam.

Vass István s. k.,  
főigazgató

\* \* \*

## HATÁROZAT

A *TALENTUM Oktatási Stúdió Betéti Társaságot* (2800 Tatabánya, Árpád u. 41.) felnőttképzési tevékenység nyilvántartásba vételi kötelezettség elmulasztása miatt *a felnőttképzési tevékenységtől*

### eltiltom

nyilvántartásba történő bejegyzéséig.

A döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Jogi főosztályához címzett, (címe: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.) de a Közép-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központhoz (8000 Székesfehérvár, Sörház tér 1.) 2 példányban benyújtott 5000 Ft illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.

Felhívom a figyelmét, hogy az eltiltást megállapító határozat elleni fellebbezés a hatósági ellenőrzés térése alól nem mentesít.

## INDOKOLÁS

A Közép-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Munkaerő-piaci Ellenőrzési osztálya panasz alapján vizsgálta, hogy a *TALENTUM Oktatási Stúdió Betéti Társaság* (2800 Tatabánya, Árpád u. 41.), mint felnőttképzési tevékenységet folytató intézmény nyilvántartásba vételi kötelezettségének eleget tett-e.

Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy a *TALENTUM Bt.* 2002. 10. 02-től 2006. 10. 02-ig a 02016402 nyilvántartásba vételi számon szerepelt az állami foglalkoztatási szerv nyilvántartásában, mint felnőttképzést folytató intézmény. Azóta nyilvántartási kérelemmel nem élt.

Megállapítottuk továbbá, hogy a [www.felveteli.hu/tanfolyam/](http://www.felveteli.hu/tanfolyam/) honlapon a TALENTUM Bt. érettségi-előkészítő tanfolyamot hirdet 2007. 9. havi jelentkezéssel.

A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a TALENTUM Bt. a felnőttképzési tevékenységet végzi, de a 2001. évi CI. tv. 8. § (1) bekezdésében előírt nyilvántartásba vételi kötelezettségét 2006. 10. 03-tól elmulasztotta.

A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 8. § (1)–(2) bekezdése szerint:

A 3. § (1) bekezdés *b*) pontjában felsorolt jogalanyok kizárólag akkor jogosultak felnőttképzési tevékenység és a felnőttképzési tevékenységhez kapcsolódó szolgáltatás megkezdésére, ha a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szerepelnek. A nyilvántartásba történő bejegyzés kérelemre történik és 4 évig érvényes.

A TALENTUM Bt. ennek a kötelezettségének nem tett eleget, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A hivatkozott jogszabály 10. § (2) bekezdése kimondja, hogy „Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában szerepel a nyilvántartásban, de korábban a felnőttképzési tevékenységét nyilvántartásba vétel nélkül folytatta, az intézménnyel szemben a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 316/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimálbér nyolcszorosának megfelelő összegű bírságot szab ki. Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzés során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában nem szerepel a nyilvántartásban – és így tevékenység-

gét jogellenesen végzi –, az intézményt eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől.”

A 10. § (3) bekezdés alapján ezen intézmény a jogellenes tevékenység észlelésétől számított két évig nyilvántartásra vonatkozó kérelmet nem nyújthat be.

A tevékenység eltiltásáról a rendelkező hatóság nem mérlegelhet.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése alapján határoztam meg. (Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.)

A fellebbezéshez való jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

*Zimmermann József s. k.,*  
főigazgató

---

## HIVATALI SZÁMLATÖMBÖK ÉRVÉNYTELENÍTÉSE

Kapuvár Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
Közterület-felügyelete által alkalmazott 076921–076930  
és 20890300091–208903000100 sorszámú helyszíni bír-  
ságotlasi tömbök 2008. április 3-án elvesztek, használatuk  
ettől a naptól érvénytelen.



## VI. FŐRÉS: Egyéb hirdetmények

### A MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ TÁJÉKOZTATÓJA

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról  
(2008. április 3–9.)

*(Azok a jogi aktusok, amelyeknek a címe normál szedéssel jelenik meg, a mezőgazdasági ügyek napi intézésére vonatkoznak, és rendszerint csak korlátozott ideig maradnak hatályban.  
Valamennyi más jogszabály címét vastagon szedik, és előtte csillag szerepel.)*

**A közösségi jogi aktusok világhálón (interneten) való térítésmentes elérhetősége:**  
<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/JOIndex.do?ihmlang=hu>

#### 92. 51. évfolyam L 92. szám (2008. április 3.)

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

#### RENDELETEK

A Bizottság 302/2008/EK rendelete (2008. április 2.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- \* A Bizottság 303/2007/EK rendelete (2008. április 2.) az Európai Parlament és a Tanács 842/2006/EK rendelete alapján az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokat tartalmazó helyhez kötött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú-berendezések tekintetében a vállalatok és a személyzet képesítésére vonatkozó minimumkövetelmények és kölcsönös elismerési feltételek meghatározásáról<sup>1</sup>
- \* A Bizottság 304/2008/EK rendelete (2008. április 2.) az Európai Parlament és a Tanács 842/2006/EK rendelete alapján az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokat tartalmazó, beépített tűzvédelmi rendszerek és tűzoltó készülékek tekintetében a vállalatok és a szakemberek képesítésére vonatkozó minimumkövetelmények és kölcsönös elismerési feltételek meghatározásáról<sup>1</sup>
- \* A Bizottság 305/2008/EK rendelete (2008. április 2.) az Európai Parlament és a Tanács 842/2006/EK rendelete alapján egyes fluortartalmú üvegházhatású gázok nagyfeszültségű kapcsolóberendezésekből való visszanyerését végző szakemberek képesítésére vonatkozó minimumkövetelmények és kölcsönös elismerési feltételek meghatározásáról<sup>1</sup>
- \* A Bizottság 306/2008/EK rendelete (2008. április 2.) az Európai Parlament és a Tanács 842/2006/EK rendelete alapján egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokból előállított oldószerek különféle berendezésekből való visszanyerését végző szakemberek képesítésére vonatkozó minimumkövetelmények és kölcsönös elismerési feltételek meghatározásáról<sup>1</sup>
- \* A Bizottság 307/2008/EK rendelete (2008. április 2.) az Európai Parlament és a Tanács 842/2006/EK rendelete alapján a gépjárművekbe szerelt, egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokat tartalmazó légkondicionáló rendszerek tekintetében a szakemberek részére szervezett képzési programok minimumkövetelményeinek és a képzési igazolások kölcsönös elismerési feltételeinek meghatározásáról<sup>1</sup>
- \* A Bizottság 308/2008/EK rendelete (2008. április 2.) az Európai Parlament és a Tanács 842/2006/EK rendelete alapján a tagállamok képzési és képesítési programjainak bejelentésére szolgáló értesítés formátumának meghatározásáról<sup>1</sup>

<sup>1</sup>EGT-vonatkozású szöveg

- \* **A Bizottság 309/2008/EK rendelete (2008. április 2.) egy elnevezésnek az oltalom alatt álló eredetmegjelölések és földrajzi jelzések nyilvántartásába való bejegyzéséről Isle of Man Manx Loaghtan Lamb (OEM)**

---

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező*

#### HATÁROZATOK

##### **Bizottság**

2008/285/EK:

- \* **A Bizottság határozata (2008. március 19.) a tőkés récék alacsony patogenitású madárinfluenza ellen Portugáliában történő sürgősségi vakcinázásáról és a baromfi, valamint az abból származó termékek mozgásának korlátozására vonatkozó bizonyos intézkedésekről [az értesítés a C(2008) 1077. számú dokumentummal történt]**

---

#### *Helyesbítések*

- \* **Helyesbítés a lantán-karbonát-oktahidrát (Lantharenol) készítmény takarmányadalékként való engedélyezéséről szóló, 2008. február 22-i 163/2008/EK bizottsági rendelethez (HL L 50., 2008. 2. 23.)**

### **93. 51. évfolyam L 93. szám (2008. április 4.)**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

#### RENDELETEK

A Bizottság 310/2008/EK rendelete (2008. április 3.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- \* **A Bizottság 311/2008/EK rendelete (2008. április 3.) az egyes madarak Közösségbe történő behozatalára vonatkozó állat-egészségügyi feltételek és a karantén alá helyezésükkel kapcsolatos feltételek megállapításáról szóló 318/2007/EK rendelet módosításáról<sup>1</sup>**
- \* **A Bizottság 312/2008/EK rendelete (2008. április 3.) az Európai Gyógyszerügynökségnek fizetendő díjakról szóló 297/95/EK tanácsi rendeletnek a díjak inflációs rátához való igazítása tekintetében történő módosításáról**
- \* **A Bizottság 313/2008/EK rendelete (2008. április 3.) az 1445/95/EK rendeletről a Brazíliából származó szarvasmarhafélék húására vonatkozó behozatali követelmények tekintetében való eltérésről**

#### IRÁNYELVEK

- \* **A Bizottság 2008/42/EK irányelve (2008. április 3.) a kozmetikai termékekről szóló 76/768/EGK tanácsi irányelv II. és III. mellékletének a műszaki fejlődéshez történő hozzáigazítása céljából való módosításáról<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup>EGT-vonatkozású szöveg



---

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező*

#### HATÁROZATOK

##### **Bizottság**

2008/286/EK:

- \* **A Bizottság határozata (2008. március 17.) a 2007/176/EK határozatnak az elektronikus hírközlő hálózatokra, az elektronikus hírközlési szolgáltatásokra és a kapcsolódó eszközökre és szolgáltatásokra vonatkozó szabványok és/vagy előírások jegyzéke tekintetében történő módosításáról [az értesítés a C(2008) 1001. számú dokumentummal történt]<sup>1</sup>**

2008/287/EK:

- \* **A Bizottság határozata (2008. április 3.) az élelmiszerbiztonság, állategészségügy, állatjólét és növényegészségügy területén a képzési eszközökre vonatkozó 2008-as munkaprogram finanszírozásáról**

---

#### *Helyesbítések*

- \* **Helyesbítés a szakmai képezések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvhez (HL L 255., 2005. 9. 30.)**

#### **94. 51. évfolyam L 94. szám (2008. április 5.)**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

#### RENDELETEK

A Bizottság 314/2008/EK rendelete (2008. április 4.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- \* **A Bizottság 315/2008/EK rendelete (2008. április 4.) a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet X. mellékletének a gyorsteszték jegyzéke tekintetében történő módosításáról<sup>1</sup>**

A Bizottság 316/2008/EK rendelete (2008. április 4.) a cukorágazat egyes termékeire az 1109/2007/EK rendelet által a 2007/2008-as gazdasági évre rögzített irányadó árak és kiegészítő importvámok összegének módosításáról

#### IRÁNYELVEK

- \* **A Bizottság 2008/43/EK irányelve (2008. április 4.) a polgári felhasználású robbanóanyagok azonosítási és nyomon követhetőségi rendszerének a 93/15/EGK tanácsi irányelv értelmében történő létrehozásáról<sup>1</sup>**
- \* **A Bizottság 2008/44/EK irányelve (2008. április 4.) a 91/414/EGK tanácsi irányelvnek a bentiavalikarb, a boszkalid, a karvon, a fluoxasztrobin, a Paecilomyces lilacinus és a protikonazol hatóanyagként való felvételének céljából történő módosításáról<sup>1</sup>**
- \* **A Bizottság 2008/45/EK irányelve (2008. április 4.) a 91/414/EGK tanácsi irányelvnek a metkonazol hatóanyag felhasználásának kiterjesztésére vonatkozó módosításáról<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup>EGT-vonatkozású szöveg

**95. 51. évfolyam L 95. szám (2008. április 8.)**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

## RENDELETEK

A Bizottság 317/2008/EK rendelete (2008. április 7.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- \* **A Bizottság 318/2008/EK rendelete (2008. március 31.) a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló 338/97/EK tanácsi rendelet módosításáról**
- \* **A Bizottság 319/2008/EK rendelete (2008. április 7.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 1782/2003/EK tanácsi rendeletben meghatározott egységes támogatási rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 795/2004/EK rendelet, valamint az 1782/2003/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés, moduláció, valamint integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 796/2004/EK rendelet módosításáról**

---

*Az EU-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok*

## AZ EU-SZERZŐDÉS V. CÍME ALAPJÁN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

- \* **A Tanács 2008/288/KKBP közös álláspontja (2008. április 7.) az egyes fehérorosz tisztviselőkkel szembeni korlátozó intézkedések megújításáról**

**96. 51. évfolyam L 96. szám (2008. április 9.)**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

## RENDELETEK

- \* **A Tanács 320/2008/EK rendelete (2008. április 7.) a Koreai Köztársaságból származó, DRAM (dinamikus véletlen hozzáférésű memória) néven ismert egyes elektronikus mikroáramkörök behozatalára kivetett kiegyenlítő vám hatályon kívül helyezéséről és az eljárás befejezéséről**

A Bizottság 321/2008/EK rendelete (2008. április 8.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

## IRÁNYELVEK

- \* **A Bizottság 2008/47/EK irányelve (2008. április 8.) az aeroszoladagolókra vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 75/324/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez történő hozzáigazításáról<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup>EGT-vonatkozású szöveg

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező*

#### HATÁROZATOK

##### **Bizottság**

2008/289/EK:

- \* **A Bizottság határozata 2008. április 3. a rizstermékekben előforduló, nem engedélyezett, genetikailag módosított „Bt 63” szervezetre vonatkozó szükségintézkedésekről [az értesítés a C(2008) 1208. számú dokumentummal történt]<sup>1</sup>**

2008/290/EK:

- \* **A Bizottság határozata 2008. április 4. a 2007/716/EK határozatnak egyes bulgáriai hús- és tejágazati létesítmények tekintetében történő módosításáról [az értesítés a C(2008) 1230. számú dokumentummal történt]<sup>1</sup>**

#### **97. 51. évfolyam L 97. szám (2008. április 9.)**

*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

#### RENDELETEK

- \* **Az Európai Parlament és a Tanács 294/2008/EK rendelete (2008. március 11.) az Európai Innovációs és Technológiai Intézet létrehozásáról**
- \* **Az Európai Parlament és a Tanács 295/2008/EK rendelete (2008. március 11.) a vállalkozások szerkezeti statisztikáiról (átdolgozás)<sup>1</sup>**
- \* **Az Európai Parlament és a Tanács 296/2008/EK rendelete (2008. március 11.) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK rendeletnek a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlása tekintetében történő módosításáról**
- \* **Az Európai Parlament és a Tanács 297/2008/EK rendelete (2008. március 11.) a nemzetközi számviteli standardok alkalmazásáról szóló 1606/2002/EK rendeletnek a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlása tekintetében történő módosításáról**
- \* **Az Európai Parlament és a Tanács 298/2008/EK rendelete (2008. március 11.) a géntechnológiával módosított élelmiszerekről és takarmányokról szóló 1829/2003/EK rendeletnek a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlása tekintetében történő módosításáról**
- \* **Az Európai Parlament és a Tanács 299/2008/EK rendelete (2008. március 11.) a növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről szóló 396/2005/EK rendeletnek a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlása tekintetében történő módosításáról**
- \* **Az Európai Parlament és a Tanács 300/2008/EK rendelete (2008. március 11.) a polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről<sup>1</sup>**
- \* **A Tanács 301/2008/EK rendelete (2008. március 17.) a takarmány- és élelmiszerjog, valamint az állat-egészségügyi és az állatok kíméletére vonatkozó szabályok követelményeinek történő megfelelés ellenőrzésének biztosítása céljából végrehajtott hatósági ellenőrzésekről szóló 882/2004/EK rendelet I. mellékletének kiigazításáról<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>EGT-vonatkozású szöveg

## A Közbeszerzési Értesítı 42. számának (2008. április 9.) tartalomjegyzékérıl

14780 A Közbeszerzések Tanácsa Titkársága pályázati hirdetménye

### HIRDETMÉNYEK

Az Európai Unió Hivatalos Lapjába közzétételre megküldött, a Közbeszerzési Értesítıben tájékoztató jelleggel megjelenı hirdetmények

#### Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 14781 Agrárgazdasági Kutató Intézet (az AKI hivatalos kiadványainak és ügyviteli nyomtatványainak, továbbá névjegykártyák, borítékok elıállítására, valamint átadott adatállományokból nyomdai szolgáltatás teljesítése – K. É. – 4515/2008)
- 14786 Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata (zöldterület-fenntartási és -karbantartási feladatok ellátása – K. É. – 4330/2008)
- 14791 Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata (fasorfenntartási feladatok ellátása – K. É. – 4334/2008)
- 14796 Debreceni Egyetem nevében eljáró Debreceni Egyetem Agrár- és Mőszaki Tudományok Centruma (takarítási munkák – K. É. – 4154/2008)
- 14802 Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet (varrónafonal beszerzése – K. É. – 5220/2008)
- 14807 HM Térképészeti Kht. (térinformatikai szoftverek szállítása, oktatása, verziókövetése – K. É. – 4691/2008)
- 14810 Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ [szakmai folyóiratok (Közút, Közúti és mélyépítési szemle, Közlekedéstudományi szemle) kiadása, nyomdai elıállítására, terjesztése – K. É. – 5046/2008]
- 14818 MÁV Zrt. Beszerzési és Készletgazdálkodási Szolgáltató Egység (különbféle festékek, hígítók, tapaszok és egyéb festési anyagok beszerzése – K. É. – 4948/2008)
- 14822 Országos Onkológiai Intézet (dual fotonenergiás orvosi lineáris gyorsító beszerzése – K. É. – 4369/2008)
- 14827 Pest Megyei Bíróság (takarítási szolgáltatás megrendelése – K. É. – 5083/2008)
- 14832 Szegedi Tudományegyetem (SZTE részére háztartási papíráru beszerzése – K. É. – 3395/2008)
- 14836 VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Kht. (hirdetések közzététele a nyomtatott és az elektronikus médiában – K. É. – 4911/2008)

#### Részvételi felhívás egyes ágazatokban

- 14843 BKV Zrt. Mőszaki Igazgatóság (légfékszerelvények, fékalkatrészek és turbófeltöltık javítása – K. É. – 4952/2008)

14848 FGSZ Földgázszállító Zrt. (irányítástechnikai rendszerek rekonstrukciója – 2008. – K. É. – 4912/2008)

#### Részvételi felhívás meghívásos eljárás megindítására

14856 Budapest XII. Kerület Hegyvidék Önkormányzata (RF XII., sportcentrum külsı munkálatai – K. É. – 4537/2008)

#### Részvételi felhívás tárgyalásos eljárás megindítására

14863 Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (EU élelmiszersegély-program 2008 – II. forduló, élelmiszerek beszerzése, illetve intervenciós cukorkészletbıl származó élelmiszerek elıállítására – K. É. – 4595/2008)

#### Elızetes tájékoztató hirdetmény

14886 Központi Pénzügyi és Szerzıdésıkötı Egység (2006/018-176.01.02 – az FVM megyei földmővelésügyi hivatalainak felkészítése a KAP végrehajtásával kapcsolatos feladataikra az informatikai infrastruktúra területén – szoftverfejlesztés – K. É. – 3339/2008)

#### Módosítás

14888 Országos Gyógyszerészeti Intézet módosítása (az Európai Unió Hivatalos Lapjához K. É. – 20513/2007 számmon, 2008. január 15-én feladott ajánlati felhívás módosítása – K. É. – 4120/2008)

#### Visszavonás

14892 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. visszavonása (a MÁV Zrt. IP-hálózatának szintentartó továbbfejlesztése – K. É. – 5002/2008)

#### A Közbeszerzési Értesítıben közzéteendı hirdetmények

#### Részvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

14896 Semmelweis Egyetem [a Semmelweis Egyetem 2007. évi beszámolójának az USA-ban általánosan elfogadott számviteli elvek (US GAAP) szerinti elkészítése, valamint ezek pénzügyi vizsgálata. A beszámolóról független könyvvizsgálói vélemény kibocsátása – K. É. – 4972/2008]

Egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

- 14902 Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat [**informatikai eszközök (interaktív táblák, projektorok) beszerzése – K. É. – 5329/2008**]
- 14906 Budapest Józsefvárosi Önkormányzat (**Józsefváros – közterület-tervezés, mélygarázs-tanulmányterv – K. É. – 3758/2008**)
- 14910 Budapesti Fegyház és Börtön (**tisztálkodószerek beszerzése – K. É. – 4754/2008**)
- 14913 HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. (**tu-dásközpont hasznosítása – K. É. – 5316/2008**)
- 14917 Nagymaros Város Önkormányzata (**útszakaszok, járda-szakaszok felújítása – K. É. – 4481/2008**)
- 14921 Nemzeti Fejlesztési Ügynökség [**HEFOP-célcsoport specifikus eredményeire irányuló felmérés teljes körű lebonyolítása (romakutatás) – K. É. – 4386/2008**]

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 14926 Berettyóújfalu Város Önkormányzata (**Móricz Zs., Blaha, Magyar és Szekfü utcák teljes szélességében aszfaltozási munkák, valamint ajánlatkérő belterületi szilárd burkolatú útjainak kátyúzása 3500 m<sup>2</sup>-en, illetve 36 db aknafedlap szintbe emelési munkáinak elvégzése – K. É. – 5047/2008**)
- 14929 Fazekas Mihály Fővárosi Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium [**Fazekas Mihály Fővárosi Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium sportudvarának kialakítási feladatai, az ajánlati dokumentációban részletezett információk szerint (1082 Budapest, Baross utca 62., Rigó utca 16. szám alatti telephely) – K. É. – 5217/2008**]
- 14935 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (**csigaszivattyús át-emelő felújítása – K. É. – 4866/2008**)
- 14941 Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság [**a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság (1081 Budapest, Dologház u. 1–3.) részére hét különböző helyszínen vizesblokkok felújítása – K. É. – 5377/2008**]
- 14948 Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szent Borbála Kórháza (**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szent Borbála Kórházából veszélyes hulladékok szállítása – K. É. – 4152/2008**)
- 14955 Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szent Borbála Kórháza (**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szent Borbála Kórháza részére sebészeti varrónalalak és egyéb speciális termékek beszerzése – K. É. – 4153/2008**)
- 14964 Országos Idegsebészeti Tudományos Intézet (**ajánlatkérő műemléki védettségű épületében a belső átalakítás és rekonstrukció elvégzéséhez szükséges generáltervezési feladatok ellátása – K. É. – 5032/2008**)
- 14968 TOPhÁZ Speciális Otthon, Göd (**ajánlatkérő intézményének takarítása – K. É. – 4936/2008**)

EGYÉB KÖZLEMÉNYEKTájékoztató az eljárás eredményéről

- 14973 Bicskei Mezőgazdasági Zrt. (**tájékoztató az etyeki szarvasmarhatelep bővítése és korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 5414/2008**)
- 14975 Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium [**természetvédelmi információs rendszerhez (TIR) kötődő üzemeltetéstámogatási, karbantartási, rendszerkövetési és továbbfejlesztési szolgáltatás – K. É. – 5282/2008**]
- 14977 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (**tájékoztató a 8. sz. főút Várpalota déli elkerülő építése – tanulmányterv felülvizsgálata, engedélyezési és kiviteli terv készítése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 5077/2008**)

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

- 14981 Kenézy Kórház-Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kft. (**egyszer használatos pelenkázónadrágok és betétek beszerzése – K. É. – 4222/2008**)

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

- 14983 Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (**dunai gázlókostrás – K. É. – 5256/2008**)
- 14983 Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (**1 db defibrillátor-monitor készülék beszerzése – K. É. – 3092/2008**)
- 14984 Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (**GE Healthcare gyártmányú Vivid I típusú hordozható ultrahang-diagnosztikai alapkészülékhez 1 db tartozék vizsgálófej szállítása – K. É. – 3093/2008**)
- 14984 Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (**Hitachi gyártmányú EUB-6500HV típusú csúcskategóriás ultrahang-diagnosztikai alapkészülékhez 1 db tartozék vizsgálófej és 1 db biopsziaadapter szállítása – K. É. – 3094/2008**)
- 14985 Országos Vérellátó Szolgálat (**14/OVSZ/2006. „Fertőtlenítőszer” – K. É. – 5351/2008**)
- 14986 Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (**K. É. 07/06 tájékoztató a szerződés teljesítéséről – K. É. – 5395/2008**)

Tájékoztató a szerződés módosításáról

- 14988 Egri TISzK Kht. (**forgácsoló oktatási műhely kialakítása – K. É. – 5392/2008**)

Helyesbítés

- 14989 Üröm Község Önkormányzata helyesbítése (**a Közbeszerzési Értesítő 33. számában, 2007. március 17-én K. É. – 4151/2008 számon megjelent részvételi felhívás helyesbítése – K. É. – 5515/2008**)

A KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG HATÁROZATAI

14990 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (a Közbeszerzések Tanácsa Döntőbizottság elnöke által az Oktatási és Kulturális Minisztérium közbeszerzési eljárása ellen hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás)

14994 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (a Közbeszerzések Tanácsa Döntőbizottság elnöke által a MÁV Zrt. közbeszerzési eljárása ellen hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás)

14998 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (a Bloc Quest Kft. kérelmére a Bajai Kórház közbeszerzési eljárása ellen indult jogorvoslati eljárás)

**A Közbeszerzési Értesítő 43. számának (2008. április 11.) tartalomjegyzékéről**

15014 A Közbeszerzések Tanácsának Titkársága pályázati hirdménye

HIRDETMÉNYEK

Az Európai Unió Hivatalos Lapjába közzétételre megküldött, a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel megjelenő hirdmények

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

15015 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (meteorológiai rendszerek felújítása/2008. – K. É. – 5318/2008)

15020 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (hídfelújítás-I/2008. – K. É. – 5323/2008)

15027 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (M3 ap. burkolat- és hídfelújítás/2008. – K. É. – 5409/2008)

15033 Bajai Kórház [épülettakarítási szolgáltatás megrendelése (SG-345) – K. É. – 5173/2008]

15039 Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (ajánlati felhívás cafeteria – 2008. tárgyban – K. É. – 5178/2008)

15044 Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat, Győr (szállítási szerződés az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat teljes élelmiszer- és élelmiszernyersanyag-beszerzésére a jelen felhívás B. mellékletében és a dokumentációban meghatározott részletezés szerint – K. É. – 4308/2008)

15052 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház és Rendelőintézet (kórháztakarítás – K. É. – 5000/2008)

15057 Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (épületkomplexum takarítása, parkgondozás, üzemeltetés – K. É. – 5122/2008)

15064 Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kanizsai Dorottya Kórháza (4332/Nagykanizsa/08 szemlencse – K. É. – 5129/2008)

15070 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (vállalkozási szerződés a Budapest, északi vasúti Duna-híd kiegészítő építési munkái megvalósítására – K. É. – 5088/2008)

15075 Országos Vérellátó Szolgálat (6/OVSZ/2008. „OVSZ víruszűrő tesztkészletek” eljárás ajánlati felhívása – K. É. – 4982/2008)

15083 Országos Vérellátó Szolgálat (2/OVSZ/2008. „Vérszűrők” eljárás ajánlati felhívása – K. É. – 5295/2008)

15089 Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (légi csipőszűnyog-gyérítés kivitelezése biológiai és kémiai módszerrel a 2009–2013. évekre – K. É. – 3077/2008)

Részvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

15095 Alcsiszigeti Mezőgazdasági Zrt. (különbféle mezőgazdasági felhasználású gépek beszerzése – K. É. – 4675/2008)

Részvételi felhívás tárgyalásos eljárás megindítására

15101 Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (beruházási célú hitel nyújtása Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a 2008. évre vontakozóan – K. É. – 5216/2008)

Részvételi felhívás gyorsított tárgyalásos eljárás megindítására

15107 PVV Pécsi Városüzemelési és Vagyonkezelő Zrt. (hitelszerződés – K. É. – 5339/2008)

Részvételi felhívás egyes ágazatokban

15113 Volánbusz Közlekedési Zrt. (formaruházat és munkaruházat, védőruházat és egyéni védőeszköz ellátása – K. É. – 5128/2008)

A Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdményekRészvételi felhívás tárgyalásos eljárás megindítására

15120 Debreceni Egyetem nevében eljáró Debreceni Egyetem Agrár- és Műszaki Tudományok Centruma (videomegfigyelő rendszer és beléptetőhálózat kiépítése – K. É. – 4108/2008)

Részvételi felhívás gyorsított tárgyalásos eljárás megindítására

- 15126 Nagykőrös Város Önkormányzata (**közbeszerzési eljárások lebonyolítása – K. É. – 5449/2008**)

Részvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

- 15132 Regionális Fejlesztési Holding Zrt. (**Fényeslitke–Komoró logisztikai terület vasúti kiszolgálásához engedélyezési terv és megvalósíthatósági tanulmány – K. É. – 5503/2008**)

Egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

- 15139 Budapest Fővárosi Önkormányzat Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola és Intézményei (**közétkeztetési szolgáltatások nyújtása oktatási intézmény számára – K. É. – 4991/2008**)
- 15144 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (**egészségügyi textíliák, mosatása, fertőtlenítése, vegytisztítása, sterilizálása – K. É. – 5179/2008**)
- 15148 Lőrinci Város Önkormányzata (**közétkeztetési szolgáltatás beszerzése – K. É. – 5136/2008**)
- 15154 Magyar Turizmus Zrt. (**DRV-konferencia – K. É. – 5325/2008**)
- 15157 Tököl Város Önkormányzata (**városi uszoda üzemeltetése – K. É. – 5343/2008**)

Egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

- 15161 Berente Község Önkormányzata (**élelmiszer beszerzése 2008. – K. É. – 5200/2008**)
- 15166 Dózsa Termelő, Értékesítő, Szolgáltató Szövetkezet, Szany (**tehenészeti telep korszerűsítése, trágyakezelés – K. É. – 4353/2008**)
- 15169 Király Management Service Kft. (**garai sertéstelep hígrágya-kezelésének és -kijuttatásának korszerűsítése – K. É. – 4935/2008**)
- 15173 Lukács Sándor Mechatronikai és Gépészeti Szakképző Iskola és Kollégium, Győr (**iskolaépület, tanműhely és kollégium takarítási munkái – K. É. – 5284/2008**)
- 15178 Magyar Közút Kht. (**bútorbeszerzés I. 2008. – K. É. – 5315/2008**)
- 15181 Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (**beiskolázási utalványok adásvétele – K. É. – 4871/2008**)
- 15185 Szent István Egyetem Műszaki Igazgatóság (**szakirodalmi adatbázisok beszerzése – K. É. – 4950/2008**)
- 15188 SzMM Aszódi Javítóintézet (**külső és belső nyílászárók cseréje a kapcsolódó munkákkal együtt – K. É. – 5133/2008**)
- 15193 Tokaj Mikrorégióért Alapítvány (**LEADER program – K. É. – 4856/2008**)

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 15197 Bányavagyon-hasznosító Kht. (**Ortaháza Ny-1 szénhidrogén-ipari célú mélyfúrás rekultivációja – K. É. – 5143/2008**)
- 15201 Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (**BME Martos Flóra Kollégium, WC-blokkok felújítása – K. É. – 5356/2008**)
- 15206 Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (**Budapest XVI. kerületi önerős útépitések I. – K. É. – 5461/2008**)
- 15212 Fővárosi Önkormányzat Értelmi Fogyatékosok és Pszichiátriai Betegek Otthona, Bucsuszentlászló (**élelmiszer beszerzése – K. É. – 5021/2008**)
- 15217 Fővárosi Önkormányzat Értelmi Fogyatékosok Otthona, Csákánydoroszló (**élelmiszer beszerzése – K. É. – 5022/2008**)
- 15221 Fővárosi Önkormányzat Heim Pál Gyermekkorház (**Heim Pál Gyermekkorház – gyermek- és ifjúsági pszichiátriai osztály kialakítása a Budapest VIII., Delej u. 9. szám alatti volt vérellátó épületben – K. É. – 5260/2008**)
- 15226 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (**üzemanyag tárolására alkalmas göngyöleg beszerzése – K. É. – 4999/2008**)
- 15231 Inter Agrárium Kft. (**ajánlatkérő nagyecsed 042 hrsz.-ú ingatlanán meglévő tehenészeti telepi rekonstrukcióhoz a hígrágya-kezelési és kapcsolódó létesítmények építése – K. É. – 5159/2008**)
- 15236 Városgondozási Zrt., Gyöngyös (**üzemanyag-vásárlás a Városgondozási Zrt. részére – K. É. – 5162/2008**)
- 15240 ZM-NAGISZ Kft. (**gépbeszerzés – K. É. – 4992/2008**)

EGYÉB KÖZLEMÉNYEKTájékoztató az eljárás eredményéről

- 15247 Albertirsa Város Önkormányzata (**Albertirsa város sportcentrumának építése – K. É. – 5115/2008**)
- 15249 Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza [**orvosi műszer, eszköz, berendezés szervizelése, karbantartása, javítása (műszerkarbantartás) – K. É. – 4930/2008**]
- 15251 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (**békéscsabai röntgenbeszerzésről tájékoztató – K. É. – 5383/2008**)
- 15253 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat (**a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház szállítási szolgáltatásainak ellátása – K. É. – 5116/2008**)
- 15256 Bölcsödék Igazgatósága, Dunaújváros (**élelmiszer beszerzése – K. É. – 2957/2008**)
- 15260 Budapest Airport Zrt. (**tájékoztató a földgáz teljes ellátás alapú szerződés keretében történő szállítása 2008. július 1-jétől, 2009. június 30-ig közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 5273/2008**)
- 15262 Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági, Műszaki Ellátó Szolgálat (**épületek tetőszerkezeteinek a karbantartása – K. É. – 5630/2008**)

- 15266 Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági, Műszaki Ellátó Szolgálat (lakások karbahelyezése, karbantartása – K. É. – 5637/2008)
- 15270 Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági, Műszaki Ellátó Szolgálat (víz-, gáz- és csatorna-alapvezeték karbantartása – K. É. – 5641/2008)
- 15274 Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági, Műszaki Ellátó Szolgálat (kémény-karbantartási munkák – K. É. – 5646/2008)
- 15277 Budavári Önkormányzat (Bécsi kapu tér–Táncsics Mihály utca burkolat átépítése – K. É. – 5038/2008)
- 15279 Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata Szakorvosi Rendelőintézet (4325/Érd/07 komplex mammográfiai egység működtetése – K. É. – 3323/2008)
- 15282 Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás és casco biztosítás – K. É. – 0012/2008)
- 15284 Fővárosi Önkormányzat Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház (örzés-védelmi feladatok és parkolózemeltetés – K. É. – 4925/2008)
- 15286 Gödöllői Királyi Kastély Kht. (Grassalkovich-kastély 1., 2., 7., 8. szárny, lovarda, márványistálló, barokk istálló, Horthy-bunker, alagút, Erzsébet-terasz, Schimmelhof-rekonstrukció engedélyeztetési terv elkészítése – K. É. – 4733/2008)
- 15288 Gondviselés Szociális Otthon, Segesd (élelmiszerek és élelmezési alapanyagok szállítása – K. É. – 3935/2008)
- 15293 Hajdúnánási Humán Szolgáltatói Otthon Kht. (különböző élelmiszerek szállítása – K. É. – 3984/2008)
- 15296 Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (fénymásolás – K. É. – 5369/2008)
- 15299 Jövő Háza Központ Tudományos Kulturális Kht. (örzés-védelem 2008–2009. – K. É. – 4049/2008)
- 15301 Kisbér Város Önkormányzata (tájékoztatás a lakossági, közületi és közterületi szilárd hulladékok kezelése, részvétel az új hulladékgazdálkodási rendszer kialakításában és a szeméttelép rekultivációjában tárgyban indult közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 5058/2008)
- 15304 Központi Szolgáltatási Főigazgatóság (tájékoztató nyílt eljárás eredményéről – K. É. – 5374/2008)
- 15306 Kunszentmárton Város Önkormányzata (Kunszentmárton város, 2006. évi árvíz okozta károk helyreállítása – K. É. – 5253/2008)
- 15308 Magyar Országos Levéltár [levéltári dokumentumok (kataszteri térképek) digitalizálása – K. É. – 5596/2008]
- 15311 MÁV Vagyonkezelő Zrt. [400 m<sup>2</sup> + 30% opció hasznos belterületű bérlemény zárt helyiségekre tagoló irodaterülettel (biztosítva minimum 6-10 m<sup>2</sup>/fő elhelyezési teret, minimum 25 főre számítva) és egyéb helyiségekkel, valamint 7 db parkolóhely – K. É. – 3598/2008]
- 15313 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (a vasúti alépitményi, felépitményi és hídvizsgálati tevékenységek elvégzése – K. É. – 4423/2008)
- 15317 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (egészségügyi célú épületek felújítása – K. É. – 5371/2008)
- 15320 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. Beszerzési és Készletgazdálkodási Szolgáltató Egység (egészségügyi papír beszerzése 2008. II. negyedév–2009. III. negyedév között – K. É. – 5202/2008)
- 15322 MECSEK-ÖKO Zrt. (Bence-völgyi iszap II. – K. É. – 5424/2008)
- 15326 Miskolci Egyetem (Miskolci Egyetem zenepalota campus fejlesztési projekt II. kiviteli terveinek elkészítése – K. É. – 4401/2008)
- 15328 Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (tájékoztató a Strukturális Alapok és Kohéziós Alap környezetvédelmi projektekhez kapcsolódó szakértői munkák ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 4313/2008)
- 15336 Nemzeti Utánpótlás-nevelési és Sportszolgáltató Intézet (NUSI-Hajós energiarac. – K. É. – 5255/2008)
- 15338 NUR Neckermann Kft. (NUR Neckermann Kft. komplex fejlesztési programjának oktatása – K. É. – 4261/2007)
- 15341 Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Intézmények Gazdasági Szolgálat (a pécsi Kisgyermek Szociális Intézmények Igazgatósága tagintézményeibe élelmiszerek szállítása a 2008. évben – K. É. – 5187/2008)
- 15346 Petz Aladár Megyei Oktató Kórház (42-44/2007 érsebszeti anyagok beszerzése – K. É. – 5117/2008)
- 15352 Tótkomlós és Térsége Állathulladék-kezelés Önkormányzati Társulás (állathulladék-szállító jármű beszerzése – K. É. – 4953/2008)
- 15354 XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat (4322/XVI.Ker./07 felnőttrorvosi ügyeleti szolgáltatás – K. É. – 2153/2008)

#### Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

- 15357 Kehidakustány Község Önkormányzata (8 tantermes általános iskola építése – K. É. – 5040/2008)

#### Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

- 15359 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (ajánlatkérő kezelésében lévő út- és járdaburkolatok seprése, közutak portalanítása, kézi hulladékgyűjtők ürítése, járdaburkolatok téli burkolat üzemeltetése, hó eltakarítása, valamint dekorálási feladatok ellátása – K. É. – 4879/2008)
- 15360 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (ajánlatkérő I–IV. és a VI. kerületben lévő önkormányzati tulajdonú berendezési tárgyak, utcaőrtök – játszótéren, közparkokban, utcákon, tereken és buszmegállókban lévő berendezési tárgyak – fenntartása, karbantartása – K. É. – 4880/2008)
- 15360 Bocskai István Szakképző Iskola, Hajdúszoboszló (1 db John Deere traktor beszerzése – K. É. – 5053/2008)
- 15361 Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata (a Budapest XIX. Kerület Kispest Önkormányzata tulajdonában és üzemeltetésében lévő szilárd burkolatú



- utak, járdák és parkolók karbantartási, javítási munkái eseti megrendelések alapján 2006–2008. években – K. É. – 5490/2008)
- 15362 Budapesti Elektromos Művek Rt. (NAF/KÖF transzformátor beszerzése – K. É. – 4929/2008)
- 15362 Budapesti Történeti Múzeum [ásatási leletanyag restaurálási munkálatainak elvégzése (Rest-2007/3.), Budapest III., Polgár u. 8. (71 db fémtárgy) – K. É. – 5050/2008]
- 15363 Budapesti Történeti Múzeum [ásatási leletanyag restaurálási munkálatainak elvégzése (Rest-2007/3.), Budapest III. kerület, Miklós tér 5. (148 db fémtárgy) – K. É. – 5051/2008]
- 15364 Diákhitel Központ Zrt. (étkezési és ajándékutalványok beszerzése – K. É. – 5598/2008)
- 15364 Duna–Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (a Dráva értékeit bemutató központ és természettudományi kiállítás kivitelezése – Drávaszentes – K. É. – 3723/2008)
- 15365 Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (31 db indukciós áramlásmérő készülék szállítása beépítés és beüzemelés nélkül – K. É. – 3979/2008)
- 15366 Fodor András Óvoda, Iskola és Szakszolgálat, Lengyeltóti (élelmiszer-ipari termékek beszerzése – K. É. – 4825/2008)
- 15366 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (ajánlatkérő 2 éves időtartamra Flygt típusú szivattyúk javításához szükséges alkatrészeinek beszerzése – K. É. – 4970/2008)
- 15367 Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (Gazdasági és Közlekedési Minisztérium részére könyvvizsgálói feladatok elvégzése – K. É. – 4983/2008)
- 15368 HM Zrínyi Kommunikációs Szolgáltató Kht. (informatikai és telekommunikációs eszközpark üzemeltetése, valamint webes háttér biztosítása és üzemeltetése – K. É. – 5264/2008)
- 35369 HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. (légitforgalom-irányítási felelősségbiztosítási szerződés – K. É. – 5460/2008)
- 15370 HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. (all risks vagyon- és üzemszünet-biztosítási szerződés – K. É. – 5470/2008)
- 15370 Kalocsa Város Önkormányzata (Kalocsa-NET szélessávú hálózat kivitelezése – K. É. – 5366/2008)
- 15371 Magyar Nemzeti Bank [ISTAT-programcsomag részeként az adatgyűjtések elektronikus formában való benyújtását megvalósító rendszer (EBEAD) kifejlesztése és üzembe helyezése – K. É. – 3554/2008]
- 15372 MÁV Kórház és Rendelőintézet (gyógyszerek és infúziók beszerzése – K. É. – 4193/2008)
- 15373 MÁV Kórház és Rendelőintézet (hús és húskészítmények – K. É. – 4194/2008)
- 15374 MÁV Kórház és Rendelőintézet (varróanyagok beszerzése – K. É. – 4343/2008)
- 15374 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. [ajánlatkérő hálózatán közlekedő vasúti személyszállító járművek különféle tisztítása (Budapest-Déli, Győr térségek) – K. É. – 3841/2008]
- 15375 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. [ajánlatkérő hálózatán közlekedő vasúti személyszállító járművek különféle tisztítása (Miskolc, Kál-Kápolna, Debrecen, Nyíregyháza térsége) – K. É. – 3842/2008]
- 15376 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. [ajánlatkérő hálózatán közlekedő vasúti személyszállító járművek különféle tisztítása (Szeged, Békéscsaba, Kiskunhalas) – K. É. – 3843/2008]
- 15376 Mikóháza Község Önkormányzata (kerékpárút építése – K. É. – 3695/2008)
- 15377 Nagyvarsány Község Önkormányzata (Nagyvarsány, Kossuth L. u. 12–16. szám alatt lévő általános iskola és óvoda felújítása és bővítése tanuszodával – K. É. – 4511/2008)
- 15378 Nemzeti Színház Zrt. (Vesztégzár a Grand Hotelben előadás díszletének kivitelezése – K. É. – 5505/2008)
- 15379 Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító Telep Fejlesztésére (Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító telep projektben a regionális gyűjtőrendszer és a csatornahálózat továbbfejlesztése 10 településen és 14 zalaegerszegi városrészben a megrendelő által készített tervek alapján – I. rész – K. É. – 4828/2008)
- 15380 Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztító Telep Fejlesztésére (Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító telep projektben a regionális gyűjtőrendszer és a csatornahálózat továbbfejlesztése 10 településen és 14 zalaegerszegi városrészben a megrendelő által készített tervek alapján – II. rész – K. É. – 4833/2008)
- 15381 Országos Egészségbiztosítási Pénztár (tájékoztató a chronikus myeloid leukaemia kezelésére szolgáló Imatinib hatóanyagot tartalmazó készítmények beszerzése tárgyában megkötött szerződés teljesítéséről – K. É. – 5419/2008)
- 15381 Országos Egészségbiztosítási Pénztár (tájékoztató az átütéses vesedaganat kezelésére szolgáló Proleukin gyógyszer közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítéséről – K. É. – 5491/2008)
- 15382 Országos Egészségbiztosítási Pénztár [tájékoztató a sclerosis multiplex kezelésére szolgáló készítmények (Betaferon inj.) beszerzése tárgyában megkötött szerződés teljesítéséről – K. É. – 5496/2008]
- 15383 Országos Egészségbiztosítási Pénztár (tájékoztató a növekedéshormon-hiány kezelésére szolgáló meghatározott gyógyszerkészítmények beszerzése tárgyban megkötött szerződés teljesítéséről – K. É. – 5497/2008)
- 15384 Országos Egészségbiztosítási Pénztár [tájékoztató a sclerosis multiplex kezelésére szolgáló készítmények (Copaxone inj.) beszerzése tárgyában megkötött szerződés teljesítéséről – K. É. – 5500/2008]
- 15384 Országos Egészségbiztosítási Pénztár [tájékoztató a sclerosis multiplex kezelésére szolgáló készítmények (Avonex, Rebif) beszerzése tárgyában megkötött szerződés teljesítéséről – K. É. – 5501/2008]
- 15385 Országos Vérellátó Szolgálat (20/OVSZ/2005. étkezési utalványok donorok részére – K. É. – 5423/2008)
- 15386 Országos Vérellátó Szolgálat (1/OVSZ/2007 étkezési utalványok – K. É. – 5453/2008)

- 15387 Pannon Egyetem [Pannon Egyetem tájékoztatója az egységes gazdálkodási rendszer (EGR) átalánydíjas rendszertámogatási szerződés részteljesítéséről – K. É. – 5514/2008]
- 15388 Szendrőlad Község Önkormányzata (óvodaépület bővítése – K. É. – 3936/2008)
- 15388 Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata (iparosított technológiával épült lakóépületben energiatakarékosságot eredményező felújítás végzése. Veszprém, Nagy László u. 1. épület esetében – K. É. – 5288/2008)

#### Tájékoztató a szerződés módosításáról

- 15390 Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (2007. év szeptemberi árhullám okozta károk helyreállítása – K. É. – 5427/2008)
- 15390 Kunszentmárton Város Önkormányzata (komplex építési-bontási hulladékgazdálkodási rendszer hulladékkezelési technológiájának beszerzése – K. É. – 3690/2008)
- 15391 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (tájékoztató a 47. sz. főút 167+284–174+500 km-szelvények közötti szakasz Orosháza elkerülés III–IV. ütem építése vállalkozói szerződés módosításáról – K. É. – 5190/2008)
- 15392 Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata (Salgótarján 2112. sz. tehermentesítő út közvilágítási hálózatának kivitelezése – K. É. – 4875/2008)

#### Helyesbítés

- 15393 Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza helyesbítése (a Közbeszerzési Értesítőben, 2008. március 28-án K. É. – 4180/2008 számon megjelent egyszerű eljárás ajánlattételi felhívásának helyesbítése – K. É. – 5516/2008)
- 15393 Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem helyesbítése (a Közbeszerzési Értesítő 16. számában, 2008. február 6-án K. É. – 1067/2008 számon megjelent tájékoztató helyesbítése – K. É. – 5704/2008)
- 15393 Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. helyesbítése (a Közbeszerzési Értesítő 2008. április 4-i 40. számában, K. É. – 4729/2008 számon megjelent egyszerű eljárás ajánlattételi felhívásának helyesbítése – K. É. – 5664/2008)
- 15393 Ferencvárosi Önkormányzat (a Közbeszerzési Értesítő 2008. március 19-i 34. számában K. É. – 3878/2008 számon megjelent egyszerű eljárás ajánlattételi felhívásának helyesbítése – K. É. – 5566/2008)
- 15394 Ferencvárosi Önkormányzat helyesbítése (a Közbeszerzési Értesítő 22. számában, 2008. február 20-án K. É. – 2582/2008 szám alatt megjelent ajánlati felhívás helyesbítése – K. É. – 5609/2008)
- 15394 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. helyesbítése [helyesbítés a 88. sz. főút Sárvár elkerülő szakasz (0+200–3+712 km-sz. között) építési munkáinak megvalósítása tárgyú ajánlati felhívás tekintetében – K. É. – 5675/2008]

- 15394 Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata helyesbítése (a Közbeszerzési Értesítő 2008. április 7-i, 41. számában, K. É. – 5056/2008 számon megjelent egyszerű eljárás ajánlattételi felhívásának helyesbítése – K. É. – 5769/2008)

#### Módosítás

- 15395 Gazdasági és Közlekedési Minisztérium módosítása (tájékoztató a hirdetmény módosításáról a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos dokumentumainak fordítása tárgyú eljárásban – K. É. – 5679/2008)
- 15397 Tisza Lakásépítő és Fenntartó Szövetkezet módosítása (Szeged, Vedres u. 10., 14–16. energiaracionalizálás – K. É. – 5086/2008)

#### Visszavonás

- 15400 Fővárosi Önkormányzat Szent Imre Kórház visszavonása (a Közbeszerzési Értesítő 23. számában, 2008. február 22-én K. É. – 2286/2008 számon megjelent ajánlati felhívás visszavonása – K. É. – 5648/2008)

#### A KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG HATÁROZATAI

- 15401 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (a Szenzor Számítóközpont Kft. jogorvoslati kérelme a Központi Statisztikai Hivatal közbeszerzési eljárása ellen)
- 15423 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (a P.Dusmann Kft. jogorvoslati kérelme a Vasútegészségügyi Szolgáltató Kht. közbeszerzési eljárása ellen)
- 15428 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (a Közbeszerzések Tanácsa Döntőbizottság elnöke által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárása az Állami Autópálya Kezelő Zrt. közbeszerzési eljárása ellen)
- 15432 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (az Állami Számvevőszék által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás Szikszó Város Önkormányzata beszerzési eljárása ellen)
- 15434 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (az Örökzöld Kft. által Gyomaendrőd Város Önkormányzata közbeszerzési eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelme)
- 15439 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (az ERFOREX Közműépítő és Üzemeltető Rt. jogorvoslati kérelme, melyet Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata közbeszerzési eljárása ellen nyújtott be)
- 15442 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (az ÉGSZI SENIOR Kutató és Szervező Kft. jogorvoslati kérelme Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata közbeszerzési eljárása ellen)

### A Közbeszerzési Értesítő 44. számának (2008. április 14.) tartalomjegyzékéről

15461 A Közbeszerzések Tanácsa közleménye a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékébe 2008. április 10-én felvett újabb, továbbá egy törlésre került tanácsadóról

#### HIRDETMÉNYEK

Az Európai Unió Hivatalos Lapjába közzétételre megküldött, a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel megjelenő hirdetések

#### Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 15463 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (sövényvágó adapter beszerzése/2008. – K. É. – 5494/2008)
- 15468 Északkelet-Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladék-gazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás (nógrádmarcali hulladékkezelő központ építése, valamint Balassagyarmaton A típusú hulladékudvar és Rétságán B típusú hulladékudvar létesítése – K. É. – 5673/2008)
- 15478 Északkelet-Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladék-gazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás [Kerepes, Ökörtelek-völgy hulladékkezelő központ építése és 486 db szelektív hulladék-gyűjtő sziget (tároló-edénnyel együtt) létesítése – K. É. – 5681/2008]
- 15492 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (Audi, Ford, Opel, Skoda, Volkswagen márkájú gépjárművek, valamint Ikarus típusú autóbuszok és közúti tehergépkocsik karbantartásához szükséges javítóanyagok beszerzése – K. É. – 4920/2008)
- 15497 Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (fertőtlenített tojás beszerzése – K. É. – 4482/2008)
- 15503 Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (IMIR-rendszer bevezetése, követése, valamint üzemeltetése – K. É. – 5213/2008)
- 15510 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [ajánlati felhívás a 47. sz. főút 202+450–207+000 km-sz., Algyő–Hódmezővásárhely közötti szakasza négy sávra történő bővítése (III. ütem) kivitelezési munkáinak elvégzésére – K. É. – 5248/2008]
- 15516 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (ajánlati felhívás a 83. sz. főút 33+820–70+200 km-sz. között 11,5 tonnás burkolaterősítés/fejlesztés döntés-előkészítő tanulmány elkészítése tárgyában – K. É. – 5489/2008)
- 15521 Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet [tüdővarró gépek, táruk beszerzése (SG-397) – K. É. – 5426/2008]
- 15529 Somogy Megyei Önkormányzati Hivatal (komplett mosodai szolgáltatás ellátása – K. É. – 3805/2008)

#### Ajánlati felhívás egyes ágazatokban

- 15536 Zala Volán Rt. (Volán társaságok részére gázolaj szállítása – K. É. – 5422/2008)

#### Részvételi felhívás tárgyalásos eljárás megindítására

- 15542 Ligetfürdő Kft. (újszegedi fürdőkomplexum fejlesztése – K. É. – 5483/2008)
- 15546 Siklós Város Önkormányzata (Siklós városban meglévő idényjellegű strandból siklói vár- és termálfürdő megvalósítása, tervezése, kivitelezése és 25 évig tartó üzemeltetése – K. É. – 5054/2008)
- 15551 Szent István Egyetem, Gödöllő (szolgáltatás PPP-konstrukcióban történő megvalósítása, az ajánlatkérő létesítményeiben 38 700 m<sup>2</sup> alapterületen, 8800 fő hallgatóra oktatási kapacitás és 950 fő dolgozóra irodai kapacitás infrastrukturális feltételeinek szolgáltatása – K. É. – 5148/2008)

#### Részvételi felhívás egyes ágazatokban

- 15558 MÁV-Start Vasúti Személyszállító Zrt. (felelősségbiztosítás – K. É. – 5357/2008)

#### Részvételi felhívás gyorsított tárgyalásos eljárás megindítására

- 15564 Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kht. [az atomerőművi kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezésére szolgáló tároló (NRHT) felszín alatti létesítményei I. ütem beruházási munkáinak műszaki ellenőrzése és minőségfelügyelete – K. É. – 5195/2008]

#### Részvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

- 15574 Szabadtéri Néprajzi Múzeum (a Szabadtéri Néprajzi Múzeum új bejárati épületének építése belső fogadótér kialakításával – K. É. – 5362/2008)

#### Időszakos tájékoztató egyes ágazatokban

- 15580 Magyar Posta Zrt. Beszerzési és Ellátási Szolgáltató Központ (sFM-rendszer fejlesztési és supporttevékenységének ellátása – K. É. – 4670/2008)

#### Tervpályázati kiírás

- 15584 Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal (Budapest szíve – városháza fórum – a budapesti városháza főmb és térségének fejlesztésére vonatkozó tervjavaslatok elkészítése, műemlék épület átalakítása és épületegyüttesének tervezése – K. É. – 5231/2008)

Visszavonás

- 15589 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. visszavonása (részvételi felhívás visszavonása a 41. sz. főút 65+069–70+200 km-szelvények közötti szakaszának 115 kN burkolatmegerősítése – mérnök kiválasztása tárgyában – K. É. – 5355/2008)

A Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdetményekRészvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

- 15593 Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. [Gellért gyógyfürdő műemléki rekonstrukció (II. ütem) megvalósításának műszaki ellenőrzése – K. É. – 5443/2008]
- 15600 Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. [Széchenyi gyógyfürdő műemléki rekonstrukció (II. ütem) megvalósításának műszaki ellenőrzése – K. É. – 5444/2008]
- 15607 Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (vállalkozási szerződés/Budapest I. kerület, Bécsi kapu tér 8., Fő u. 20., Hunyadi J. u. 18., Országház u. 22. számú műemlék épületek felújításának tervkészítése építési engedélyezésre – K. É. – 5597/2008)
- 15613 Kistelek Város Önkormányzata (Kistelek–Ópusztaszer, kerékpárút építése – K. É. – 4473/2008)

Részvételi felhívás tárgyalásos eljárás megindítására

- 15619 Fertőd Város Önkormányzata (6106 méter kerékpárút, 2 db gyalogos- és kerékpárossal építése, továbbá 23 db útirányjelző és -elgazító tábla beszerzése kihelyezéssel – K. É. – 5435/2008)

Egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

- 15623 Berettyóújfalú Város Önkormányzata (közétkeztetési szolgáltatás nyújtása – K. É. – 5431/2008)
- 15627 Gyerekkuckó Óvoda, Budapest (közétkeztetés – K. É. – 5432/2008)
- 15632 Petőfi Irodalmi Múzeum (örzés-védelem 2012-ig – K. É. – 5333/2008)
- 15636 Sashalmi Manoda Óvoda (közétkeztetés – K. É. – 5466/2008)
- 15641 Varázskorona Óvoda, Budapest (közétkeztetés – K. É. – 5445/2008)

Egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

- 15647 Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (ajánlatkérő pályázati projekteinek pénzügyi auditálása – K. É. – 5469/2008)

- 15650 Magyar Rádió Zrt. (a Magyar Rádió Zrt. Budapest, Bródy S. utca 5–7. alatti épületének homlokzati felújítása – K. É. – 5727/2008)
- 15654 Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4 darab személygépkocsi beszerzése Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala részére – K. É. – 5507/2008)
- 15658 Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (1 darab közepkategóriás összerék hajtású személygépkocsi beszerzése Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére – K. É. – 5508/2008)
- 15662 Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet (ajánlatkérő tisztasági és tisztítószerekkel történő ellátása – K. É. – 5144/2008)
- 15666 Répszolg Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Non-profit Közhasznú Kft. [kaszálékok, lombok és vegyes szemét szállítása (RSz 4/2008.) – K. É. – 5331/2008]
- 15670 Répszolg Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Non-profit Közhasznú Kft. [sitt, törmelék, tuskók, gallyak szállítása (RSz 5/2008.) – K. É. – 5332/2008]
- 15675 Szentendre Város Önkormányzata (irodatechnikai eszközbeszerzés – K. É. – 4727/2008)

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 15680 Berettyóújfalú Város Önkormányzata (ajánlatkérő területi nem szilárd burkolattal rendelkező útjai helyreállítási munkáinak elvégzése – K. É. – 5125/2008)
- 15683 Heves Megyei Önkormányzat [150 férőhelyes idősek otthona (Parád) első beszerzésének szállítása – K. É. – 5057/2008]
- 15687 Kalocsa Város Önkormányzata (Kalocsa, Petőfi utca és Negyvenszállás településrész közötti kerékpárút-építés – K. É. – 5386/2008)
- 15693 Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala A épület I. emelet részleges átalakítása és rekonstrukciója, valamint a belső udvari homlokzat és belső udvar közművezetékek cseréje, parkosítása – K. É. – 5482/2008)
- 15697 Paks Város Önkormányzata (Paks, Rókus utca rekonstrukciós munkái – K. É. – 4854/2008)
- 15702 Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló 10 intézmény épületében található vizesblokk felújítási munkái – K. É. – 4845/2008)
- 15708 Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (a Mészöly Géza úti orvosi rendelő és a 7. Számú Szeder Úti Bölcsőde átalakítási, bővítési munkái – K. É. – 4847/2008)
- 15714 Szociális és Munkaügyi Minisztérium Debreceni Javítóintézete (élelmiszer beszerzése a 2008. évre – K. É. – 5276/2008)
- 15722 Térségi Szociális Gondozási Központ – Gyomaendrőd, Csárdaszállás, Hunya (különféle élelmiszerek beszerzése és szállítása – K. É. – 5207/2008)

- 15726 VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Kht. (Gödöllő város 2008. évi emelt szintű útjavítási részfeladatai – K. É. – 4939/2008)
- 15731 XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat (4309/XVI. Ker./08 – takarítás – K. É. – 4225/2008)

#### Ajánlati felhívás egyes ágazatokban

- 15736 EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. (primer távhóvezeték építése – K. É. – 5174/2008)
- 15739 EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. (beruházási hitel – K. É. – 5175/2008)
- 15742 EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. (távfűtési csövek és rendszerelemek – K. É. – 5176/2008)
- 15745 Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. (vállalkozási szerződés távhóvezeték építésére – K. É. – 5650/2008)

#### Előzetes összesített tájékoztató

- 15753 Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (a Vám- és Pénzügyőrség 2008. évi előzetes összesített tájékoztatója – K. É. – 5590/2008)

#### EGYÉB KÖZLEMÉNYEK

##### Tájékoztató az eljárás eredményéről

- 15763 Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (APEH Világa Évkönyv, Bulletin, APEH-et bemutató tájékoztató füzet, kiadványok szerkesztése és nyomdai előállítása, kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2008–2010. években – K. É. – 4836/2008)
- 15767 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (könnyűteher-gépjárművek beszerzése/2008. – K. É. – 5307/2008)
- 15769 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (LKSZ-rendszer üzemeltetése/2008. – K. É. – 5340/2008)
- 15771 Belvárosi Térségi Integrált Szakképző Központ Kht. (új oktatási bútorok szállítása – K. É. – 5522/2008)
- 15773 Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal KIFI (Városháza fórum projekthez kapcsolódó ügyvédi megbízási szerződés – K. É. – 4653/2008)
- 15775 Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal KIFI (közraktárak fejlesztési projekthez kapcsolódó ügyvédi megbízási szerződés – K. É. – 4656/2008)
- 15778 Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzata (a K. É. – 18760/2007 számú eljárás eredménytelensége – K. É. – 5617/2008)
- 15780 Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata (tájékoztató a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata részére 2 000 000 000 Ft folyószámla-hitelkeret biztosítása tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 5358/2008)

- 15782 Budapesti Távhőszolgáltató Zrt. (biztosítási szolgáltatók nyújtása a FŐTÁV Zrt. részére – K. É. – 5203/2008)
- 15785 Budapesti Történeti Múzeum [szondázó jellegű, vagy megelőző régészeti feltárás elvégzése (kf-2008/01.) – K. É. – 4980/2008]
- 15803 Cívus Ház Zrt. (gépjárműbeszerzés keretmegállapodás keretében – K. É. – 5655/2008)
- 15806 Csongrád Megyei Önkormányzat (Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház-Rendelőintézet energiahatékonysági fejlesztése és energetikai korszerűsítése – K. É. – 5299/2008)
- 15807 Dabas Város Önkormányzata (pályázatírásra vonatkozó keretmegállapodás – K. É. – 5663/2008)
- 15810 Debreceni Hőszolgáltató Zrt. (gépjárműbeszerzés keretmegállapodás keretében – K. É. – 5656/2008)
- 15813 Debreceni Vagyonkezelő Zrt. (gépjárműbeszerzés – K. É. – 5657/2008)
- 15815 Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (Eger megyei jogú város közigazgatási területén iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának kivitelezési munkái – II. ütem – K. É. – 5638/2008)
- 15819 Észak-pesti Térségi Integrált Szakképző Központ Kht. (autószerelő-tanműhelybe kiegészítő eszközök, berendezések szállítása, telepítése, használatuk betanítása – K. É. – 5683/2008)
- 15822 Északkelet-Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladék-gazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás (aszód–hévízgyörki, gödöllői–kerepesi, vác–csörögi hulladéklerakó telepek rekultivációs és kiviteli tervek elkészítése, a kivitelezéshez szükséges engedélyek beszerzése és a tervezői művezetői tevékenység ellátása – K. É. – 5665/2008)
- 15825 Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (1066 Budapest, Mózsa utca 14. szám alatti épület részbeni építészeti, épületgépészeti és elektromos felújítása – K. É. – 4305/2008)
- 15826 Fővárosi Földhivatal (ajánlatkérő és körzeti földhivatali napi takarítása – K. É. – 4458/2008)
- 15829 Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona (közétkeztetés 1 éves időtartamra, reggeli, ebéd, vacsora kiszállításával, szükség esetén diéta biztosításával, ételhulladékok elszállításával – K. É. – 4931/2008)
- 15831 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (tej és tejtermékek beszerzése, eljárásazonosító: 25500/07-10/62 – K. É. – 3270/2008)
- 15835 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség [személyszállítás szolgálati autóbuszjáratokkal (2008–2010.) – K. É. – 4218/2008]
- 15852 Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (6 db új, összekerekelt hajtású személygépjármű beszerzése – K. É. – 5345/2008)
- 15855 Magyar Exporthitel Biztosító Zrt. (4 db személygépkocsi beszerzése – K. É. – 3972/2008)
- 15857 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (gépészeti épületek, építmények, utak felújítása a MÁV Zrt. területén – K. É. – 5595/2008)

- 15861 Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a balatoni és a velencei-tavi viharjelző rendszer karbantartása, műszaki felügyelete és üzemeltetése – K. É. – 5037/2008)
- 15863 Semmelweis Egyetem (az AGFA PACS-rendszerelemekre vonatkozó karbantartás, szervizelés, valamint mentési és archiválási rendszerének kialakítása, illetve szükséges beruházások – K. É. – 4685/2008)
- 15865 Semmelweis Egyetem (MRI-vizsgálóberendezés bérlete és karbantartása bérleti és karbantartási szerződés keretében – K. É. – 4766/2008)
- 15868 Semmelweis Egyetem (hőszolgáltatási szerződés – K. É. – 5142/2008)
- 15870 Semmelweis Egyetem (Semmelweis Egyetem kezelésében különböző helyrajzi számú területeken lévő létesítmények és a hozzá tartozó létesítményelemek és épület-tartozékok, továbbá belső közműhálózatok teljes körű karbantartási szolgáltatásának ellátása – K. É. – 5274/2008)
- 15873 Szabadtéri Néprajzi Múzeum (Szabadtéri Néprajzi Múzeum új észak-magyarországi tájegységének építése – K. É. – 5406/2008)
- 15875 Törökbálint Város Önkormányzata (törökbálinti kábel-tv-szolgáltatás – K. É. – 5611/2008)
- 15877 Vám- és Pénzügyőrség Észak-alföldi Regionális Parancsnoksága (ingatlanvásárlás Nyíregyházán – K. É. – 5684/2008)
- 15880 Volánbusz Közlekedési Zrt. [600 millió HUF összegű rövid lejáratú (éven belüli) – kvázi folyószámlahitelként funkcionáló – hitelszerződés megkötése – K. É. – 5451/2008]
- 15882 Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt. (MSZ EN 590 szerinti minőségben motorikus gázolaj szállítása az ajánlatkérő részére, illetve üzemanyagkártya felhasználásával gázolaj vételezése – K. É. – 4171/2008)

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

- 15885 AGRICOLA Mezőgazdasági és Ipari Szövetkezeti Zrt. (rakodógépek beszerzése – K. É. – 5521/2008)
- 15886 Fővárosi Vízművek Zrt. (2008–2010. évi könyvvizsgálói tevékenység – K. É. – 5278/2008)

- 15888 Miskolci Hőszolgáltató Kft. (vállalkozási szerződés Miskolc, Búza tér vásárcsarnok és Zsolcai kapu gyalogos-aluljáró között megépülő forróvíz-távvezeték kivitelezési munkáira – K. É. – 5666/2008)

Tájékoztató a hirdetmény visszavonásáról vagy módosításáról

- 15890 Budapest Főváros V. Kerület Belváros-Lipótváros Önkormányzata módosítása (a Közbeszerzési Értesítő 33. számában, 2008. március 17-én K. É. – 0945/2008 számon megjelent egyszerűsített eljárás ajánlati felhívásának módosítása – K. É. – 5924/2008)
- 15892 Magyar Közút Kht. (víznyelő rács és nehéz fedlap beszerzése – K. É. – 5506/2008)
- 15895 Zselic-Farm Mezőgazdasági Termelő, Kutató, Szolgáltató Kft. módosítása (a Közbeszerzési Értesítő 2008. március 26-i 36. számában K. É. – 4174/2008 számon megjelent egyszerű eljárás ajánlattételi felhívásának módosítása – K. É. – 5755/2008)

A KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

HATÁROZATAI

- 15896 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (az Alterra Építőipari Kft. által a Cegléd Város Önkormányzata, a Duna-Tisza-közi Nagytérség Településeinek Tulajdonközössége közbeszerzési eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelme)
- 15900 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (a SADE-Magyarország Mélyépítő Kft. jogorvoslati kérelme Törökbálint Város Önkormányzata közbeszerzési eljárása ellen)
- 15903 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (az EUCOMFORT Kft. által a Rázsó Imre Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium közbeszerzési eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelme)
- 15907 Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság (a Nebuló Plusz Vendéglátó-ipari Kft. jogorvoslati kérelme, melyet a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata közbeszerzési eljárása ellen nyújtott be)

**A Cégközlöny 15. számában (2008. április 10.) megjelent felszámolási eljárások megindításáról**

**A Fővárosi Bíróság  
12.Fpk.01-06-006386/10. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MINI FODRÁSZ SZÖVETKEZET** (1205 Budapest, Jókai M. u. 103.; cégjegyzékszám: 01 02 051014; adószáma: 10184516-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Bp. XX., Mini Fodrász Kisszövetkezet

Előző székhelye(i):

1205 Budapest, Nagykörösi út 44.

Jogelőd(ök):

KÉKDUNA FODRÁSZ SZÖVETKEZET

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Investment Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Budapest, Seregély u. 17., 1301 Bp., Pf. 18.

**A Fővárosi Bíróság  
12.Fpk.01-07-003922/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SO-KO Kereskedelmi Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1225 Budapest, Zambelli út 42.; cégjegyzékszám: 01 06 114099; adószáma: 28216665-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SO-KO Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1142 Budapest, Ungvár u. 52/A

1147 Budapest, Miskolci u. 54.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság  
9.Fpk.01-07-003759/10. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PASSZÁT Szolgáltató, Beszerző, Értékesítő és Termelő Betéti Társaság** (1081 Budapest, Népszínház u. 28/A II. 7.; cégjegyzékszám: 01 06 312981;

adószáma: 28450872-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev.-cím: 1398 Bp., Pf. 593.

**A Fővárosi Bíróság  
12.Fpk.01-07-004497/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JÁRMŰ-CENTER '94 Szolgáltató és Értékesítő Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (1165 Budapest, Újszász u. 43.; cégjegyzékszám: 01 06 313861; adószáma: 28461566-1-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

JÁRMŰ-CENTER '94 Szolgáltató és Értékesítő Betéti Társaság

Telephelye(i):

1165 Budapest, Újszász u. 43.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság  
12.Fpk.01-07-003962/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SOLVERS Fővállalkozó, Tervező és Kivitelező Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (1158 Budapest, Drégelyvár u. 17. VI/37.; cégjegyzékszám: 01 06 316543; adószáma: 28490517-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SOLVERS Fővállalkozó, Tervező és Kivitelező Betéti Társaság

Telephelye(i): 1033 Budapest, Kazal u. 85

Fióktelepe(i):

2134 Sződ-Csörög, Alkotmány u. 13.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság  
23.Fpk.01-06-006998/19. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TURBÓ M. L. Kereskedelmi Betéti Társaság** (1135 Budapest, Jász u. 40., fióktelepe: 2030 Érd, Lócsei u. 90.; cégjegyzékszám: 01 06 318809; adószám: 28514279-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):  
TURBÓ Kereskedelmi Betéti Társaság  
Előző székhelye(i):  
1135 Budapest, Jász u. 63.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Holding Első Hazai Vagyonkezelő ZRt., 1115 Budapest, Bartók Béla út 92–94.

**A Fővárosi Bíróság  
13.Fpk.01-07-005913/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DOLORES Kereskedelmi Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1181 Budapest, Csontváry u. 17. VII. 39.; cégjegyzékszám: 01 06 319425; adószám: 28526919-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):  
DOLORES Kereskedelmi és Utazási Betéti Társaság  
DOLORES Kereskedelmi Betéti Társaság  
Előző székhelye(i):  
1118 Budapest XVIII., Csontváry u. 31. VI. 17.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság  
10.Fpk.01-07-007003/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ONRO Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (1182 Budapest, Kevermes u. 13/A; cégjegyzékszám: 01 06 716738; adószám: 20145622-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):  
ONRO Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság  
Előző székhelye(i):  
1045 Budapest, Tunggram u. 55. 3. em. 21.  
A bíróság által kijelölt felszámoló: LEASCENTER Befektetési és Kereskedelmi Kft., 1111 Budapest, Vak Bottyán u. 3.

**A Fővárosi Bíróság  
12.Fpk.01-07-004385/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2007. december 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **OLARO Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (1033 Budapest, Polgár u. 5. 8. em. 43.; cégjegyzékszám: 01 06 727934; adószám: 20556273-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):  
OLARO Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság  
Előző székhelye(i):  
1131 Budapest, Béke u. 26.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO. Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. I. em. 8.

**A Fővárosi Bíróság  
9.Fpk.01-08-000879/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **EUROVIP 17 Vegyesipari, Számítástechnikai Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1047 Budapest, Irányi u. 32.; cégjegyzékszám: 01 06 733262; adószám: 20695055-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. Lev.-cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság  
9.Fpk.01-07-006721/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emel-



kedett végzésével a(z) **FOREVER POWER Számítás-technikai és Nyomdaipari Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1149 Budapest, Várna u. 8.; cégjegyzékszám: 01 06 745161; adószám: 21102231-2-42) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev.-cím: 1398 Bp., Pf. 593.

---

**A Fővárosi Bíróság  
6.Fpk.01-07-004180/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ZIBA Kereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Betéti Társaság** (1201 Budapest, Frangepán u. 33.; cégjegyzékszám: 01 06 745338; adószám: 21106534-2-43) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1204 Budapest, Eperjes u. 28. 2. em. 6.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Holding Első Hazai Vagyonkezelő ZRt., 1115 Budapest, Bartók Béla út 92–94.

---

**A Fővárosi Bíróság  
4.Fpk.01-06-002286/18. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2007. szeptember 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DURCAR Gépjárműjavító Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (1157 Budapest, Nyírpalota u. 71. X. em. 51.; cégjegyzékszám: 01 06 745592; adószám: 21113413-2-42) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: F1 Consulting Felszámoló és Pénzügyi Tanácsadó Kft., 1115 Budapest, Ildikó u. 21.

---

**A Fővárosi Bíróság  
6.Fpk.01-07-004430/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **STEEL B. I. T. Építőipari Szolgál-**

**tató Betéti Társaság** (1115 Budapest, Bánk bán u. 9. 1. em. 12.; cégjegyzékszám: 01 06 753382; adószám: 21471203-2-43) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., 1276 Budapest, Pf. 77.

---

**A Fővárosi Bíróság  
17.Fpk.01-08-000094/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DEMKO-TEAM Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1147 Budapest, Jávorka Ádám u. 65.; cégjegyzékszám: 01 06 757410; adószám: 21579806-2-42) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Holding Első Hazai Vagyonkezelő ZRt., 1115 Budapest, Bartók Béla út 92–94.

---

**A Fővárosi Bíróság  
9.Fpk.01-07-006664/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TENIM 2003 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1172 Budapest, Adorján u. 13.; cégjegyzékszám: 01 06 758983; adószám: 21798986-2-42) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev.-cím: 1398 Bp., Pf. 593.

---

**A Fővárosi Bíróság  
12.Fpk.01-07-001200/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ART 'ITÜD Szolgáltató Betéti Társaság** (1071 Budapest, Damjanich u. 42.; cégjegyzékszám: 01 06 759736; adószám: 21821880-2-42) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAX-AUDIT Vállalkozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1141 Budapest, Jeszenák János u. 59.

---

**A Fővárosi Bíróság**  
**12.Fpk.01-07-000483/9. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Mátéhús Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** [1024 Budapest (Piac és Kereskedelmi Központ), Fény u. 1–13. 4. em. 28.; cégjegyzékszám: 01 06 772079; adószám: 22238478-2-41] adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási ZRt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7–8., 1364 Bp., Pf. 428.

---

**A Pest Megyei Bíróság**  
**8.Fpk.13-07-001632/9. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VAKONDGYÁR Felsőruházat-készítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1138 Budapest, Párkány u. 11., előző székhelye: 2000 Szentendre, Rózsa u. 6.; cégjegyzékszám: 01 06 779009; adószám: 20798873-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1051 Budapest, Nádor u. 5. 2. em. 1.

1024 Budapest, Lövház utca 17. I. em. 10.

1053 Budapest, Magyar u. 52.

2000 Szentendre, Dumtsa Jenő utca 15.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszám: 01 09 079347.

---

**A Fővárosi Bíróság**  
**13.Fpk.01-07-004565/10. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VARILUX Szauna Építő és Ipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1016

Budapest, Szirtes utca 5/B as 1/A; cégjegyzékszám: 01 09 064595; adószám: 10301515-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1113 Budapest, Tarcali u. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCORDAT Felszámoló Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A fszt. 1.

---

**A Fővárosi Bíróság**  
**12.Fpk.01-07-001141/9. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Metró-Kisgép Gépkölcsonzó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1095 Budapest, Soroksári út 95.; cégjegyzékszám: 01 09 065629; adószám: 10329195-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1117 Budapest, Dombóvári út 43/B

Jogelőd(ök):

Közlekedési és Metró Építő Vállalat Gépkölcsonzó Leányvállalata

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAX-AUDIT Vállalkozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1141 Budapest, Jeszenák János u. 59.

---

**A Fővárosi Bíróság**  
**1.Fpk.01-05-006531/24. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**KAPITÁNY ÉS TÁRSAI**” **Napellenző- és Fémszerkezetgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest XV., Széchenyi u. 55.; cégjegyzékszám: 01 09 074041; adószám: 10489385-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9.

---

**A Fővárosi Bíróság**  
**10.Fpk.01-07-003903/10. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglözlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 7. napján jogerőre emelkedett

dett végzésével a(z) **GHC Tanácsadó Szolgáltató és Ingatlanközvetítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1052 Budapest, Petőfi Sándor utca 11. 4. em. 1.; cégjegyzékszáma: 01 09 168064; adószáma: 10774296-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1053 Budapest, Ferenczy István u. 16.

1052 Budapest, Petőfi S. u. 11.

1053 Budapest, Ferenczy István u. 16. 2. em. 6.

1052 Budapest, Petőfi Sándor utca 11. 4. em. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG Felügyelet Felszámoló, Végelszámoló Vagyonrendező és Csődkezelő Kft., 1081 Budapest, Rákóczi út 59. 5. em. 2.

**A Fővárosi Bíróság  
12.Fpk.01-07-004592/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZAVANU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1015 Budapest, Csalogány u. 40. 3. em. 7.; cégjegyzékszáma: 01 09 261044; adószáma: 10805569-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BUDA-CONSULT Ügyviteli és Ügynöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

SÁROSI ÉS TÁRSAI Könyvelő Adótanácsadó és Gazdasági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

SZAVANU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1135 Budapest, Reitter Ferenc u. 3.

1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C

1143 Budapest, Gizella u. 42-44.

1158 Budapest, Drégelyvár u. 41. III/11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: FISKÁLIS Gazdasági és Pénzügyi Szolgáltató Kft., 1027 Budapest, Varsányi Irén u. 38. fszt. 1., cégjegyzékszáma: 01 09 689092.

**A Fővárosi Bíróság  
15.Fpk.01-07-002445/13. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BALARM Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1029 Budapest, Nagykovácsi út 7.; cégjegyzékszáma: 01 09 369488; adószáma:

12035762-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BALARM Biztonságtechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1027 Budapest, Csalogány u. 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PK-ECONO Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 1134 Budapest, Klapka u. 6.

**A Fővárosi Bíróság  
6.Fpk.01-07-004201/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **P & L-PLUSZ Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1112 Budapest, Kőérberki út 36.; cégjegyzékszáma: 01 09 669420; adószáma: 12334559-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1196 Budapest, Jókai u. 248.

1192 Budapest, Bercsényi u. 72.

1148 Budapest, Fogarasi út 41.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRE-ACTIVE Szolgáltató Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 3. III. em. 4.

**A Fővárosi Bíróság  
6.Fpk.01-07-004662/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DALI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1064 Budapest, Podmaniczky u. 81. fszt. 4.; cégjegyzékszáma: 01 09 670563; adószáma: 12365966-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

DALI ÉTTEREM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1031 Budapest, Héthalom u. 5.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Investment Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Budapest, Seregély u. 17., 1301 Bp., Pf. 18.

**A Fővárosi Bíróság  
1.Fpk.01-06-006970/15. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HATÁR-T PLUSZ Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1074 Budapest, Rákóczi u. 74–76. 1. em. 5.; cégjegyzékszám: 01 09 670874; adószám: 12371789-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1145 Budapest, Columbus u. 85.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

**A Fővárosi Bíróság  
4.Fpk.01-07-005762/5. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2007. december 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KATAMARÁN-RENT Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1025 Budapest, Krecsányi u. 5.; cégjegyzékszám: 01 09 671056; adószám: 12373712-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KATAMARÁN-RENT Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1031 Budapest, Lőpormalom u. 11. I/14.

1172 Budapest, Hidasnémeti út 67. B ép.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO. Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. I. em. 8.

**A Fővárosi Bíróság  
21.Fpk.01-08-001750/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **IMMOMILIARE Ingatlanbefektető és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1047 Budapest, Attila u. 156–158.; cégjegyzékszám: 01 09 677542; adószám: 11803168-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1096 Budapest, Lenhossék u. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: YPLON Vagyonkezelő, Felszámoló és Pénzügyi Tanácsadó Kft., 1025 Budapest, Csévi u. 11/B.

**A Fővárosi Bíróság  
12.Fpk.01-07-001020/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **OP-CLEAN TisztaságSzolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1131 Budapest, Reitter Ferenc u. 161. fszt. 5.; cégjegyzékszám: 01 09 677829; adószám: 11810652-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

OPEKUN BiztonságSzolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1036 Budapest, Lajos u. 127. 8. em. 47.

1033 Budapest, Hévízi út 12.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVALIKVID Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1134 Budapest, Apály u. 4. B ép. 4/17.

**A Fővárosi Bíróság  
23.Fpk.01-07-001983/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **K. I. D. SYSTEMS HUNGARY Ingatlanforgalmi, -Kezelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40. 1. em. 4.; cégjegyzékszám: 01 09 680979; adószám: 11876913-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csődgondnok és Tanácsadó ZRt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C Levelezési cím: 1276 Bp., Pf. 27.

**A Fővárosi Bíróság  
9.Fpk.01-07-003013/13. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2007. november 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JUNIK - 2000 Kereskedelmi**

**és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1119 Budapest, Andor u. 2.; cégjegyzékszám: 01 09 691024; adószám: 12529236-2-43) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., telephely: 1143 Budapest, Besnyői u. 13. Posta-cím: 1576 Bp., Pf. 52.

\_\_\_\_\_

**A Fővárosi Bíróság**  
**3.Fpk.01-06-006651/21. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzé-tételét, hogy a(z) 2008. február 12. napján jogerőre emel-kedett végzésével a(z) **INTERSAT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1221 Budapest, Zsoldos forduló u. 11/A; cég-jegyzékszám: 01 09 691661; adószám: 12541353-2-43) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

INTERSAT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Fe-lelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Invest-ment Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Buda-pest, Seregély u. 17., 1301 Bp., Pf. 18.

\_\_\_\_\_

**A Fővárosi Bíróság**  
**1.Fpk.01-06-001675/19. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzé-tételét, hogy a(z) 2008. február 25. napján jogerőre emel-kedett végzésével a(z) **CEVA Magyarország Környezet-védelmi és Környezetbiztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság** (1097 Budapest, Illatos út 7.; cégjegyzékszám: 01 09 702728; adószám: 12077351-2-43) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2030 Érd, Mester utca 50.

2072 Zsámbék, Dózsa György út 15.

1097 Budapest, Illatos utca 7.

1055 Budapest, Szalay utca 2. 1. em. 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Gazdasági és Pénzügyi Zrt., 1116 Budapest, Hengermalom u. 1., 1509 Bp., Pf. 36.

**A Fővárosi Bíróság**  
**23.Fpk.01-07-005750/8. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzé-tételét, hogy a(z) 2008. február 20. napján jogerőre emel-kedett végzésével a(z) **CONTUR-PLAN Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (1149 Budapest, Mogyoródi út 32. Előző fióktelepe: 2621 Verőce, Bartók B. u. 6.; cégjegyzékszám: 01 09 703412; adószám: 12786671-2-42) adós felszámolását föeljárás-ként elren-delte.

Előző székhelye(i):

1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 55. 3. em. 1.

1146 Budapest, Hermina u. 17. 8. em.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazda-sági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 6–8.

\_\_\_\_\_

**A Fővárosi Bíróság**  
**10.Fpk.01-07-006830/8. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzé-tételét, hogy a(z) 2008. január 30. napján jogerőre emelke-dett végzésével a(z) **GREAT UNITED TRADING HUNGARY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Fe-lelősségű Társaság** (1132 Budapest, Váci út 18.; cégjegy-zékszám: 01 09 703574; adószám: 12790296-2-41) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1063 Budapest, Kmety Gy. u. 18.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csöd-gondnok és Tanácsadó zRt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C Levelezési cím: 1276 Bp., Pf. 27.

\_\_\_\_\_

**A Fővárosi Bíróság**  
**16.Fpk.01-07-004418/10. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzé-tételét, hogy a(z) 2008. február 19. napján jogerőre emel-kedett végzésével a(z) **ASDIC-BAU Építőipari és Szol-gáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1156 Budapest, Nyírpalota u. 80.; cégjegyzékszám: 01 09 707173; adó-szám: 12864063-2-42) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: L Q D Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2–4.

**A Fővárosi Bíróság  
21.Fpk.01-06-006589/18. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MILL-TECH Export-Import Korlátolt Felelősségű Társaság** (1055 Budapest, Falk Miksa u. 13.; cégjegyzékszám: 01 09 707310; adószám: 10492875-2-41) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1051 Budapest, Dorottya u. 1.

1055 Budapest, Falk Miksa út 13.

2040 Budaörs, Hóvirág u. 35.

1092 Budapest, Ráday u. 21. fszt. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Investment Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Budapest, Seregély u. 17., 1301 Bp., Pf. 18.

**A Fővárosi Bíróság  
12.Fpk.01-06-003888/13. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ÉPGÉPSZER BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1035 Budapest, Vörösvári út 7. 6. em. 33.; cégjegyzékszám: 01 09 710221; adószám: 12924208-2-41) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Investment Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Budapest, Seregély u. 17., 1301 Bp., Pf. 18.

**A Fővárosi Bíróság  
5.Fpk.01-07-003475/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ANNACHRISTA Divatkellék Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1138 Budapest, Duna Plaza Üzletközpont, Váci út 178.; cégjegyzékszám: 01 09 724223; adószám: 13218740-2-41) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1136 Budapest, Hegedűs Gyula utca 36.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16. Levelezési cím: 1450 Bp., Pf. 136.

**A Fővárosi Bíróság  
4.Fpk.01-07-003571/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MÁTRA FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest, Páva u. 4. 3. em. 2.; cégjegyzékszám: 01 09 726477; adószám: 13264538-2-43) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1094 Budapest, Angyal u. 10. 6. em. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65. Telephely: 1143 Budapest, Besnyői u. 13. Posta-cím: 1576 Bp., Pf. 52.

**A Fővárosi Bíróság  
6.Fpk.01-07-002847/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WORLD 2003 INVEST Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1164 Budapest, Vidámvásár út 111.; cégjegyzékszám: 01 09 731884; adószám: 13042170-2-42) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2760 Nagykáta, Felsőegreskáta utca 72.

1142 Budapest, Szatmár utca 111/A

1135 Budapest, Mohácsi utca 11. fszt. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: A+P MÓDSZER Gazdasági Tanácsadó Kft., 1111 Budapest, Budafoki út 16.

**A Fővárosi Bíróság  
6.Fpk.01-07-002733/12. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Euroll Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1078 Budapest, Marek

József u. 41.; cégjegyzékszám: 01 09 733630; adószám: 13406437-2-42) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: A CONT(O)-ROLL Kft., 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 40–41.

---

**A Fővárosi Bíróság**  
**13.Fpk.01-07-004139/8. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ZOLKA Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1148 Budapest, Fogarasi u. 84/B; cégjegyzékszám: 01 09 734345; adószám: 13421863-2-42) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ZOLKA Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Duna Libra Közgazdász Zrt., 1062 Budapest, Andrassy út 91., levelezési cím: 1364 Budapest Pf. 87.

---

**A Fővárosi Bíróság**  
**10.Fpk.01-07-006060/9. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MEGA PACK TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1156 Budapest, Sárfű u. 7. fszt.; cégjegyzékszám: 01 09 734951; adószám: 13433675-2-42) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Nem bejegyzett székhelye(i):

3955 Kenézlő, Hajnal u. 2.

2135 Csörög, Duna utca 16.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAX-AUDIT Vállalkozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1141 Budapest, Jeszenák János u. 59.

---

**A Fővárosi Bíróság**  
**10.Fpk.01-07-004181/10. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Max Safe Security Vagyonvédel-**

**mi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1196 Budapest, Fő utca 150.; cégjegyzékszám: 01 09 865115; adószám: 13057868-2-43) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2624 Szokolya, Rákóczi út 10.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csődgondnok és Tanácsadó zRt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C Levelezési cím: 1276 Bp., Pf. 27.

---

**A Fővárosi Bíróság**  
**13.Fpk.01-07-004706/8. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SM. ZERO Kereskedelmi és Ruhaipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (1138 Budapest, Forgách utca 32/5. fszt. 004.; cégjegyzékszám: 01 09 865203; adószám: 11373719-2-41) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

6065 Lakitelek, Iskola u. 2.

6065 Lakitelek, Petőfi utca 1.

6060 Tiszakécske, Körösi út 101.

2750 Nagykőrös, Petőfi S. utca 20.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCORDAT Felszámoló Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A fszt. 1.

---

**A Fővárosi Bíróság**  
**5.Fpk.01-07-003287/12. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **2PHONE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1031 Budapest, Amfiteátrum utca 18. fszt. 2. A cég telephelye: 1030 Bp., Heltai J. tér 7–9.; cégjegyzékszám: 01 09 866924; adószám: 13665685-2-41) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16. Levelezési cím: 1450 Bp., Pf. 136.

**A Fővárosi Bíróság  
2.Fpk.01-07-006952/10. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Hazai Papíripari Korlátolt Felelősségű Társaság** (1202 Budapest, Nagysándor József utca 98–100.; cégjegyzékszám: 01 09 868208; adószám: 12793718-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

Első Hazai Papíripari Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1201 Budapest, Helsinki u. 101.

8184 Fűzfőgyártelep, hrsz. 1498/31.

1121 Budapest, Konkoly-Thege utca 19–21.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVUM Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó és Műszaki Szolgáltató Kft., 1068 Budapest, Benczúr u. 8. I. em. 5.

**A Fővárosi Bíróság  
23.Fpk.01-06-005597/17. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„Fontini-Építő” Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1238 Budapest, Grassalkovich út 167. B ép.; cégjegyzékszám: 01 09 871531; adószám: 13320913-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

8220 Balatonalmádi, Martinovics u. 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csődgondnok és Tanácsadó zRt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C Levelezési cím: 1276 Bp., Pf. 27.

**A Fővárosi Bíróság  
5.Fpk.01-07-003834/10. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TAVASZ INVEST Ingatlanforgalmazó és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1137 Budapest, Pozsonyi út 4. 2. em. 7.; cégjegyzékszám: 01 09 881123; adószám: 12390724-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„SHARON” Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1053 Budapest, Kecskeméti u. 2. I. ép. 5.

1023 Budapest, Bécsi út 3–5.

2146 Mogyoród, Szent Jakab park 75.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RÁTIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3.

**A Baranya Megyei Bíróság  
7.Fpk.02-08-000130/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DRÁVAKERT Dél-Baranyai Mezőgazdasági Termelő és Értékesítő Szövetkezet „végelszámolás alatt”** (7960 Sellye, Kossuth Lajos utca 30/A; cégjegyzékszám: 02 02 060163; adószám: 12649822-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

DRÁVAKERT Dél-Baranyai Mezőgazdasági Beszerző és Értékesítő Szövetkezet

DRÁVAKERT Dél-Baranyai Mezőgazdasági Termelő és Értékesítő Szövetkezet

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., cégjegyzékszám: 01 10 041640.

**A Baranya Megyei Bíróság  
3.Fpk.02-08-000011/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„Hajdu és társa” Szolgáltató Bértéti Társaság** (7629 Pécs, Komlói út 39.; cégjegyzékszám: 02 06 071357; adószám: 21556788-1-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

7628 Pécsszabolcs, Szabolcsi középhegy 72330/1. hrsz.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II/16., cégjegyzékszám: 01 10 045659.



**A Baranya Megyei Bíróság  
5.Fpk.02-07-000614/13. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HEZSADO VENDÉGLÁTÓ-IPARI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG** (7633 Pécs, Esztergál L. u. 10.; cégjegyzékszám: 02 09 068023; adószám: 12820180-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Nem bejegyzett székhelye(i):

3518 Miskolc, Debreceni Márton tér 7. 1. em. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság, 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., cégjegyzékszám: 01 10 042854.

**A Baranya Megyei Bíróság  
3.Fpk.02-08-000008/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GEVARA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7632 Pécs, Éva utca 15.; cégjegyzékszám: 02 09 068354; adószám: 12923843-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649.

**A Baranya Megyei Bíróság  
3.Fpk.02-08-000068/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Silver Star Security Biztonságttechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7632 Pécs, Maléter P. utca 2. II. em. 7.; cégjegyzékszám: 02 09 070130; adószám: 13514510-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszám: 01 09 269929. (A helyi kirendeltség címe: 7623 Pécs, Megyeri u. 66.)

**A Baranya Megyei Bíróság  
3.Fpk.02-07-000523/13. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WEBSTORE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7728 Somberek, Orgona u. 9.; cégjegyzékszám: 02 09 071223; adószám: 12469280-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1221 Budapest, Ringló u. 113. B ép.

1202 Budapest, Nagysándor József u. 130.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszám: 01 09 079347.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság  
11.Fpk.03-07-000835/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KIRÁLY Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (6200 Kiskőrös, Dobozi utca 3.; cégjegyzékszám: 03 06 112705; adószám: 21848706-2-03) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság  
11.Fpk.03-07-000664/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WOTERMAN Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecs-kemét, Pázmány Péter utca 7.; cégjegyzékszám: 03 09 111205; adószám: 13177849-2-03) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszám: 01 09 079347.

**A Békés Megyei Bíróság  
6.Fpk.04-08-000018/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Kastély Farm Tejtermelő és Értékesítő Szövetkezet „végelszámolás alatt”** (5650 Mezőberény, V. ker. 109; cégjegyzékszám: 04 02 001383; adószám: 11040749-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1132 Budapest, Visegrádi u. 60. I/4., cégjegyzékszám: 01 09 683720.

**A Békés Megyei Bíróság  
2.Fpk.04-07-000347/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) „**SKANDINÁV KLUB**” **Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (5600 Békéscsaba, Vandhádi út 1.; cégjegyzékszám: 04 06 000717; adószám: 20817310-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: GORDIUS CONSULTING Gazdasági Pénzügyi Tanácsadó és Vagyonértékelő Rt., 1143 Budapest, Besnyői u. 13., cégjegyzékszám: 01 10 042573.

**A Békés Megyei Bíróság  
6.Fpk.04-08-000015/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Körös-Prima Építőipari és Mezőgazdasági Betéti Társaság** (5502 Gyomaendrőd, Körös utca 5.; cégjegyzékszám: 04 06 008115; adószám: 22177689-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INVEST ALMA-NACH Pénzügyi Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1027 Budapest, Lövház u. 16/B II/17., cégjegyzékszám: 01 09 561904.

**A Békés Megyei Bíróság  
6.Fpk.04-07-000372/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Mérlegtechnika Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Kerek tanya 875.; cégjegyzékszám: 04 09 001782; adószám: 10684298-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Rt., 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Békés Megyei Bíróság  
2.Fpk.04-08-000017/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**AGGREGÁL-2000**” **Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 12.; cégjegyzékszám: 04 09 005117; adószám: 12568231-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PACTOREX Holding Felszámoló, Végelszámoló és Reorganizáló Kft., 6722 Szeged, Béke u. 2/C, cégjegyzékszám: 06 09 002839.

**A Békés Megyei Bíróság  
2.Fpk.04-08-000030/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HORIZONT DUÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5700 Gyula, Zrínyi utca 8/D; cégjegyzékszám: 04 09 006554; adószám: 13410942-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: COOP Szeged Kereskedelmi Regionális Rt., 6721 Szeged, Szent István tér 16., cégjegyzékszám: 06 10 000275.

**A Békés Megyei Bíróság  
6.Fpk.04-08-000004/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RORTECH Épületgépészeti Szerelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5630 Békés, Bánát u. 17.; cégjegyzékszám: 04 09 006870; adószám: 13609276-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszám: 01 10 041773.

**A Békés Megyei Bíróság  
6.Fpk.04-07-000307/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TISZATÁP Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (5940 Tótkomlós, Széchenyi u. 16.; cégjegyzékszám: 04 09 007385; adószám: 13363912-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: „HUNYADI” Válságmenedzser és Felszámoló Részvénytársaság, 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszám: 01 10 043681.

**A Békés Megyei Bíróság  
2.Fpk.04-08-000011/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Európa-Tex Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (5527 Bucsa, Kisfaludy u. 17.; cégjegyzékszám: 04 09 007604; adószám: 13581008-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Rt., 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Békés Megyei Bíróság  
6.Fpk.04-07-000342/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Művészeti Alapiskola Kht.** (5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 25.; cégjegyzékszám: 04 14 000008; adószám: 18376878-1-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: GORDIUS CONSULTING Gazdasági Pénzügyi Tanácsadó és Vagyonértékelő Rt., 1143 Budapest, Besnyői u. 13., cégjegyzékszám: 01 10 042573.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság  
8.Fpk.05-07-000702/10. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MOTOR TRADER Lapkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (3530 Miskolc, Szemere u. 20.; cégjegyzékszám: 05 09 007465; adószám: 11171108-2-05) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SZERVIZ IRODA EGER Utazási Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság

„TELEFIX TRAVEL” Utazási Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság

„GLÓBUSZ TRAVEL MISKOLC” Utazási Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság

„GLÓBUSZ INFÓ” Utazási Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

3300 Eger, Klapka Gy. u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59., cégjegyzékszám: 01 09 269955.

**A Csongrád Megyei Bíróság  
8.Fpk.06-08-000065/5. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PANNON-MAGISZTER Kereskedelmi, Oktató és Szolgáltató Betéti Társaság** (6724 Szeged, Csongrádi sgt. 114. 9. em. 49.; cégjegyzékszám:

06 06 011288; adószáma: 20614636-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

6721 Szeged, Zárda u. 6. A lház. TT 03.

A bíróság által kijelölt felszámoló: „HUNYADI” Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszám: 01 10 043681. (A helyi kirendeltség címe: 6724 Szeged, Hét vezér u. 7–9.)

---

**A Csongrád Megyei Bíróság**  
**10.Fpk.06-07-000621/10. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AZIL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** (6723 Szeged, Szamos u. 14/A fszt. 2.; cégjegyzékszám: 06 06 011578; adószám: 20694786-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

6600 Szentés, Apponyi tér H ép. 04. lház. 02. em. 06.

---

**A Csongrád Megyei Bíróság**  
**11.Fpk.06-08-000046/8. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HOVA Termelő és Kereskedelmi Betéti Társaság** (6728 Szeged, Fonógyári út 13.; cégjegyzékszám: 06 06 015216; adószám: 22249571-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

6600 Szentés, Kossuth L. út 24.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG FELÜGYELET Felszámoló, Végelszámoló, Vagyonr. és Csödkezelő Kft., 1081 Budapest, Rákóczi út 59. V. em. 2., cégjegyzékszám: 01 09 566915. (A helyi kirendeltség címe: 6720 Szeged, Kölcsey u. 13.)

---

**A Csongrád Megyei Bíróság**  
**10.Fpk.06-07-000468/13. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WINTER – FAIR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6724 Sze-

ged, Kossuth L. sgt. 72/E; cégjegyzékszám: 06 09 001392; adószám: 10665961-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

WINTER – FAIR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

6724 Szeged, Csefkó u. 6. III. 9.

6723 Szeged, Csaba u. 26/B

6792 Zsombó, Kodály Zoltán u. 47.

6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 72/E.

Nem bejegyzett székhelye(i):

3300 Eger, Mikszáth Kálmán u. 11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszám: 01 09 666223. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Jósika u. 41., 6701 Pf. 1205.)

---

**A Csongrád Megyei Bíróság**  
**10.Fpk.06-07-000686/8. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Arculat Bútor Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság** (6722 Szeged, Honvéd tér 5.; cégjegyzékszám: 06 09 009449; adószám: 13347279-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: „HUNYADI” Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszám: 01 10 043681. (A helyi kirendeltség címe: 6724 Szeged, Hét vezér u. 7–9.)

---

**A Csongrád Megyei Bíróság**  
**10.Fpk.06-07-000590/11. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KONSTRUCT 2005 Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6763 Szatymaz, Kossuth u. 69/A; cégjegyzékszám: 06 09 009890; adószám: 13490951-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KONSTRUCT 2005 Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

6763 Szatymaz, Kossuth u. 69/A

Nem bejegyzett székhelye(i):

6411 Zsana (Zsana 0164/hrs.), V. kerület 79.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszám: 01 09 666223. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Jósika u. 41., 6701 Pf. 1205)

---

**A Fejér Megyei Bíróság**  
**7.Fpk.07-07-000606/9. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Szépítő Atlantis Kozmetikai Szolgáltató Betéti Társaság** (2475 Kápolnásnyék-Pettend, Kossuth u. 8.; cégjegyzékszám: 07 06 011682; adószám: 21481745-1-07) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGRO-ALBA Szolgáltató Zrt., 1055 Budapest, Stollár Béla u. 3/A V/1., cégjegyzékszám: 01 10 043170.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**  
**1.Fpk.07-07-000604/7. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**S E A 96**” **Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Budai u. 9–11.; cégjegyzékszám: 07 09 004709; adószám: 11452889-2-07) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

8000 Székesfehérvár, Szekfü Gy. u. 9.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csődgondnok és Tanácsadó Zrt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C, cégjegyzékszám: 01 10 043489.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**  
**7.Fpk.07-07-000708/7. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **INTERUNION Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2400 Dunaújváros, Béke tér 3.; cégjegyzékszám: 07 09 006889; adószám: 11895628-2-07) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

**INTERUNION-HOLDING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

A bíróság által kijelölt felszámoló: **MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt.**, 1146 Budapest, Cházár A. u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**  
**7.Fpk.07-07-000484/7. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DUNA EVENT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2400 Dunaújváros, Munkácsy Mihály utca 4. 2. em. 1.; cégjegyzékszám: 07 09 011319; adószám: 13517025-2-07) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: **Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft.**, 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszám: 01 09 269929.

---

**A Fejér Megyei Bíróság**  
**7.Fpk.07-08-000031/6. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FREE-TIME-SERVICE Építőipari, Számítástechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8081 Zámoly, Széchenyi utca 5.; cégjegyzékszám: 07 09 012545; adószám: 12667103-2-07) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

1143 Budapest, Francia u. 39/A mfszt. 1.

2220 Vecsés, Besztercei út 7.

A bíróság által kijelölt felszámoló: **KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt.**, 1135 Budapest, Csata u. 11. 1581 Budapest, Pf. 108, cégjegyzékszám: 01 10 041640.

---

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság**  
**4.Fpk.08-07-000491/6. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 15. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **K & F 2002 Vendéglátó Közkereseti Társaság** (9177 Ásványráró, Egres utca 16.; cégjegyzékszám: 08 03 002199; adószám: 21518368-1-08) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2., cégjegyzékszám: 01 09 566001.

---

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság  
5.Fpk.08-07-000423/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DENTAL SOPRON Egészségügyi Betéti Társaság** (9400 Sopron, Pozsonyi út 2.; cégjegyzékszám: 08 06 004124; adószám: 22464891-1-08) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MESTER Line Egészségügyi Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

9400 Sopron, Vitnyédi u. 42.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csöd gondnok és Tanácsadó Rt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C. (1276 Budapest, Pf. 27), cégjegyzékszám: 01 10 043489.

---

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság  
5.Fpk.08-07-000326/10. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„TONO-KER” Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (9200 Mosonmagyaróvár, Liszt F. u. 30.; cégjegyzékszám: 08 06 005322; adószám: 22478306-2-08) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVALIKVID Felszámoló és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Apály u. 4. B ép. 4. em. 17., cégjegyzékszám: 01 09 724140.

---

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság  
6.Fpk.08-07-000371/13. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **ULTRAMEDIA '97 Nyomdaipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (9073 Bőny, Rózsa F. út 16.; cégjegyzékszám: 08 09 006413; adószám: 11464811-2-08) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

9073 Bőny, Rózsa F. u. 16.

9090 Pannonhalma, Mátyás király u. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csöd gondnok és Tanácsadó Rt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C. (1276 Budapest, Pf. 27), cégjegyzékszám: 01 10 043489.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
2.Fpk.09-08-000171/3. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Rubin Minimarket Kereskedelmi Közkereseti Társaság** (4254 Nyíradony, Akácok út 17.; cégjegyzékszám: 09 03 000430; adószám: 28463836-2-09) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Rubin Minimarket Kereskedelmi Közkereseti Társaság

Előző székhelye(i):

1118 Budapest, Dayka G. u. 3.

Jogelőd(ök):

„Rubin” Minimarket Kereskedelmi Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

---

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
2.Fpk.09-08-000046/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Csöszai Szolgáltató Betéti Társaság** (4030 Debrecen, Szepesi u. 36/A; cégjegyzékszám: 09 06 004928; adószám: 22868068-2-09) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Csöszai Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
5.Fpk.09-07-000725/13. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VEN-DÉG 2000 Kereskedelmi és Szórakoztató Betéti Társaság** (4060 Balmazújváros, Arany János utca 1/G; cégjegyzékszám: 09 06 009005; adószám: 20564050-2-09) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4060 Balmazújváros, Árpád utca 12/1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80/A 1. em. 3., cégjegyzékszám: 01 09 878016. (A helyi kirendeltség címe: 3533 Miskolc, Gózon Lajos u. 11.)

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
4.Fpk.09-07-000827/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DANGERUS Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4286 Bagamér, Petőfi Sándor utca 22.; cégjegyzékszám: 09 06 013955; adószám: 22196136-2-09) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
7.Fpk.09-07-000863/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Hőgyes és Társa Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4138 Komádi, Mártírok útja 41.; cégjegyzékszám: 09 06 014146; adószám: 22233239-2-09) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
4.Fpk.09-08-000176/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NYÍR-BIOTECHNOLÓGIA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4024 Debrecen, Piac utca 58. 4. lház. 1. em. 27.; cégjegyzékszám: 09 06 014472; adószám: 22299851-2-09) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

NYÍR-BIOTECHNOLÓGIA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
4.Fpk.09-08-000087/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **EUROSECURICOR SERVICES Biztonsági Szolgáltató Betéti Társaság** (4220 Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos utca 5. tetőtér 23.; cégjegyzékszám: 09 06 014571; adószám: 22317287-2-09) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
4.Fpk.09-08-000060/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SPIRIT-SPRINT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4030 Debrecen, Karabély u. 4.; cégjegyzékszám: 09 09 003882; adószám: 12112634-2-09) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4026 Debrecen, Bethlen u. 54. V/34.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1137 Budapest, Radnóti M. u. 40. 6/3., cégjegyzékszám: 01 10 044328.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
2.Fpk.09-07-000660/15. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**Albert Szalon**” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4026 Debrecen, Péterfia utca 2.; cégjegyzékszám: 09 09 008970; adószám: 12870202-2-09) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
2.Fpk.09-08-000170/3. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BATI-MER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4100 Berettyóújfalú, Kossuth u. 68.; cégjegyzékszám: 09 09 010602; adószám: 13263427-2-09) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BATI-MER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

4002 Debrecen, Porzó u. 7. 47535/2. hrsz.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. „Juris-Invest” Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
5.Fpk.09-08-000038/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DÁNIEL TRANS Fuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság** (4200 Hajdúszoboszló, Bercsényi u. 31. IV. ép.; cégjegyzékszám: 09 09 011330; adószám: 13431563-2-09) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4200 Hajdúszoboszló, Bercsényi utca 31. VI. ép.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. 3., cégjegyzékszám: 01 10 042854.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság  
5.Fpk.09-07-000987/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ÁRUTAX-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4031 Debrecen, Bartók B. utca 25.; cégjegyzékszám: 09 09 012068; adószám: 13607690-2-09) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114–116., cégjegyzékszám: 01 10 045271.

**A Heves Megyei Bíróság  
4.Fpk.10-08-000055/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**EURO VÁRA**” Fuvarozási Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „**végelszámolás alatt**” (3324 Felsőtárkány, Fő u. 22.; cégjegyzékszám: 10 09 020880; adószám: 10346224-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„LYNEX” Ipari és Kereskedelmi (Svájci–Magyar) Korlátolt Felelősségű Társaság

„EURO VÁRA” Fuvarozási Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

3300 Eger, Kistályai u. 1.

Nem bejegyzett székhelye(i):

1223 Budapest, Szőlőműves u. 7.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság  
1.Fpk.11-08-070105/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 27. napján jogerőre emel-



kedett végzésével a(z) **Feszett Építő és Szolgáltató Betéti Társaság** (2800 Tatabánya, Hegy utca 24/2.; cégjegyzékszám: 11 06 008471; adószáma: 21585320-2-11) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Keszau-Solder Se-rec-L Könyvelő Auditáló Vagyonértékelő és Tanácsadó Kft., 1125 Budapest, Istenhegyi út 58/B, cégjegyzékszám: 01 09 077793.

\_\_\_\_\_

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság  
4.Fpk.11-07-070793/10. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **R-POLLÁR Vendéglátó és Szolgáltató Betéti Társaság** (2536 Nyergesújfalu, Jókai Mór utca 11.; cégjegyzékszám: 11 06 008900; adószám: 21897690-2-11) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Fióktelepe(i):

1181 Budapest, Csontváry utca 42.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Keszau-Solder Se-rec-L Könyvelő Auditáló Vagyonértékelő és Tanácsadó Kft., 1125 Budapest, Istenhegyi út 58/B, cégjegyzékszám: 01 09 077793.

\_\_\_\_\_

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság  
1.Fpk.11-07-070741/13. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**Elektra-Plusz**” **Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2518 Leányvár, Erzsébet út 78.; cégjegyzékszám: 11 09 007575; adószám: 11986445-2-11) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

RENSY Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

2518 Leányvár, Bécsi út 78.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft., 1121 Budapest, Zugligeti út 6., cégjegyzékszám: 01 09 062748.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság  
1.Fpk.11-08-070117/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VS-GARDEN Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2900 Komárom, Hétvezér u. 14.; cégjegyzékszám: 11 09 011320; adószám: 13643795-2-11) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

LÚZER ÁPRILIS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett székhelye(i):

2800 Tatabánya, Komáromi út 31. fszt. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: SERATUS Vagyonértékelő Rt., 1091 Budapest, Üllői út 51., cégjegyzékszám: 01 10 041596.

\_\_\_\_\_

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság  
4.Fpk.11-08-070053/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KONYEC FEBRUÁR Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Komáromi út 31. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 11 09 012498; adószám: 13579337-2-11) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

TGT SECURITY TEAM Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

3529 Miskolc, Áfonyás u. 8. 2. em. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGRO ALBA Szolgáltató Rt., 1055 Budapest, Stollár Béla u. 3/A V/l., cégjegyzékszám: 01 10 043170.

\_\_\_\_\_

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság  
1.Fpk.11-08-070111/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Galiba öt Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Komáromi út 31. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 11 09 012559; adószám: 13076432-2-11) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):  
K+P 2003 Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):  
2120 Dunakeszi, Kikelet utca 25.  
1138 Budapest, Madarász V. u. 13–15. 3. ép. 5. em. 83.  
2120 Dunakeszi, Kikelet utca 25.  
2800 Tatabánya, Komáromi út 8. fszt. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: „HUNYADI” Vállalkozás és Felszámoló Részvénytársaság, 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszám: 01 10 043681.

—————

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság  
3.Fpk.11-07-070754/11. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**FEHÉRVÁRBETON-ÉPÍTŐ**” Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2800 Tatabánya, Fő tér 20.; cégjegyzékszám: 11 09 012560; adószám: 12730742-2-11) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):  
„FEHÉRVÁR-BETONMIXER 2001.” Kereskedelmi és Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):  
8000 Székesfehérvár, Berkes lakótelep 91.  
8000 Székesfehérvár, Bárándi út 22.

A bíróság által kijelölt felszámoló: STANDARD Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1137 Budapest, Pozsonyi út 32. fszt. 1., cégjegyzékszám: 01 09 724084.

—————

**A Nógrád Megyei Bíróság  
4.Fpk.12-08-000011/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MUKI-ÉP Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság** (2699 Szűgy, Arany J. u. 2.; cégjegyzékszám: 12 06 004890; adószám: 21956401-2-12) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: B & B Gazdasági Tanácsadó Kft., 3100 Salgótarján, Kun utca 2., cégjegyzékszám: 12 09 001547.

**A Nógrád Megyei Bíróság  
4.Fpk.12-07-000039/15. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Topline 95' Képkertgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság** (3060 Pásztó, Fő út 145.; cégjegyzékszám: 12 09 002451; adószám: 12080085-2-12) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Topline 95' Képkertgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1055 Budapest Stollár Béla u. 4. V/5.  
1055 Budapest, Stollár Béla u. 4. V/5.  
3060 Pásztó, Dózsa Gy. út 2/A

A bíróság által kijelölt felszámoló: B & B Gazdasági Tanácsadó Kft., 3100 Salgótarján, Kun utca 2., cégjegyzékszám: 12 09 001547.

—————

**A Nógrád Megyei Bíróság  
4.Fpk.12-08-000014/5. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ENER CAR Gépjárműkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (3154 Szuha, Zsiva-Major 025/3. hrsz.; cégjegyzékszám: 12 09 004568; adószám: 13425269-2-12) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PÁTRIA CONSULT Gazdasági Tanácsadó és Vagyonkezelő Zrt., 1034 Budapest, Seregély u. 13., cégjegyzékszám: 01 09 066529.

—————

**A Nógrád Megyei Bíróság  
5.Fpk.12-08-000013/5. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**FV '87**” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3162 Ságújfalu, Sport u. 13.; cégjegyzékszám: 12 09 004643; adószám: 13472010-2-12) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2654 Romhány, Dió út 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Jávor u. 11/A, cégjegyzékszám: 01 09 739104. (A helyi kirendeltség címe: 3100 Salgótarján, Pécskő út 2. I/4., 3101 Salgótarján, Pf. 144.)

A Pest Megyei Bíróság  
11.Fpk.13-07-001778/12. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Szigyarto és Winter Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (2094 Nagykovácsi, Bükk u. 8–10.; cégjegyzékszám: 13 06 046682; adószáma: 21502693-2-13) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CMB Holding Gazdasági, Műszaki Tanácsadó Kft., 1164 Budapest, Jövendő u. 3., cégjegyzékszám: 01 09 160583.

A Pest Megyei Bíróság  
4.Fpk.13-07-002180/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**ABONYVÍZ**” **Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** „**végelszámolás alatt**” (2740 Abony, Kossuth tér 1.; cégjegyzékszám: 13 09 073698; adószáma: 12196654-2-13) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Telephelye(i):  
2740 Abony, Tószegi út 13.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MINIVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1137 Budapest, Radnóti M. u. 40. VI. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 044328.

A Pest Megyei Bíróság  
11.Fpk.13-07-001846/13. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VALSE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, Árpád utca 75.; cégjegyzékszám: 13 09 084726; adószáma: 12461048-2-13) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Fióktelepe(i):

2310 Szigetszentmiklós, hrsz. 0179/11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Pátia Consult Gazdasági Tanácsadó és Vagyonkezelő Zrt., 1034 Bp., Seregély u. 13., cégjegyzékszám: 01 10 044933.

A Pest Megyei Bíróság  
4.Fpk.13-07-001578/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2007. december 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CLEAN-CAR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2750 Nagykőrös, Kossuth Lajos út 76/D, telephelye: 2700 Cegléd, Várkonyi I. u. 39., fióktelepe: 2737 Ceglédbercel, Pesti út 129.; cégjegyzékszám: 13 09 088270; adószáma: 12666308-2-13) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BUDAPEST INVESTMENT Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Budapest, Seregély u. 17., cégjegyzékszám: 01 10 041755.

A Pest Megyei Bíróság  
3.Fpk.13-07-001935/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. január 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TAX-MONITORING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2344 Dömsöd, Kossuth Lajos út 43.; cégjegyzékszám: 13 09 105341; adószáma: 12878633-2-13) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):  
1202 Budapest, Kéreg u. 12.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CMB Holding Gazdasági, Műszaki Tanácsadó Kft., 1164 Budapest, Jövendő u. 3., cégjegyzékszám: 01 09 160583.

A Somogy Megyei Bíróság  
1.Fpk.14-08-000051/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**HARMÓNIA**” **Szolgáltató és**

**Kereskedelmi Közkereseti Társaság** (7463 Magyaratád, Petőfi u. 42.; cégjegyzékszám: 14 03 300414; adószám: 25217980-1-14) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„HARMÓNIA” Szolgáltató és Kereskedelmi Gazdasági Munkaközösség

Jogelőd(ök):

„HARMÓNIA” Szolgáltató és Kereskedelmi Gazdasági Munkaközösség

A bíróság által kijelölt felszámoló: A CONT(O)-ROLL Kft., 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 40–41., cégjegyzékszám: 01 09 681843.

---

**A Somogy Megyei Bíróság**  
**4.Fpk.14-08-000017/5. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AGRO-PROFIT „Nagyatád” Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság** (7500 Nagyatád, Hunyadi utca 2.; cégjegyzékszám: 14 06 300401; adószám: 25222881-2-14) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

7500 Nagyatád, Ámor u. 15.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc körút 40. II/16., cégjegyzékszám: 01 10 045659.

---

**A Somogy Megyei Bíróság**  
**2.Fpk.14-08-000019/6. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MAURO BELLA Szolgáltató Betéti Társaság** (7400 Kaposvár, Vásártéri út 2.; cégjegyzékszám: 14 06 305771; adószám: 20975175-2-14) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

BELLA Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

7400 Kaposvár, Kodály Z. utca 6.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Rt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7–8., cégjegyzékszám: 01 10 044074.

**A Somogy Megyei Bíróság**  
**1.Fpk.14-08-000092/5. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MEGA-MIX GASTRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, f. a.** (8851 Gyékényes, Petőfi Sándor út 174.; cégjegyzékszám: 14 09 306037; adószám: 11152479-2-14) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

TAGOROR Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

MEGA-MIX GASTRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

4033 Debrecen, Gábor Áron u. 24.

4033 Debrecen, Veres Péter u. 139.

A bíróság által kijelölt felszámoló: „HUNYADI” Válságmenedzser és Felszámoló Részvénytársaság, 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszám: 01 10 043681.

---

**A Somogy Megyei Bíróság**  
**1.Fpk.14-08-000070/6. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KAPOS KERÁMIA és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, f. a.** (7500 Nagyatád, Bajcsy-Zsilinszky utca 1/A; cégjegyzékszám: 14 09 306201; adószám: 13400101-2-14) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

7400 Kaposvár, Damjanich utca 6/B I. em. 2.

7471 Zimány, József A. utca 11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCURS Manager Befektető és Tanácsadó Kft., 8800 Nagykanizsa, Ady E. u. 4., cégjegyzékszám: 20 09 063623.

---

**A Somogy Megyei Bíróság**  
**2.Fpk.14-07-000561/8. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HAMARC Kereskedelmi és Szol-**

**gáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7400 Kaposvár, Fő utca 80.; cégjegyzékszám: 14 09 306332; adószám: 13462891-2-14) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Portfólió Befektetési és Vállalkozási Kft., 7400 Kaposvár, Virág u. 21., cégjegyzékszám: 14 09 000928. (A helyi kirendeltség címe: 7400 Kaposvár, Virág u. 21.)

—————

**A Somogy Megyei Bíróság  
1.Fpk.14-08-000061/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Black Drink Vendéglátóipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, f. a.** [7400 Kaposvár, Honvéd utca 4773/52/A/7. hrsz. (Patkó üzletház); cégjegyzékszám: 14 09 306393; adószám: 13489463-2-14] adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Black Drink Vendéglátóipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCURS Manager Befektető és Tanácsadó Kft., 8800 Nagykanizsa, Ady E. u. 4., cégjegyzékszám: 20 09 063623.

—————

**A Somogy Megyei Bíróság  
4.Fpk.14-08-000036/5. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„KIS SIMI” Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság** (7570 Barcs, Köztársaság út 3/29.; cégjegyzékszám: 14 09 306616; adószám: 13008462-2-14) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„SIMI és JOHNY” Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

8790 Zalaszentgrót, Csáfordi u. 55.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043611.

**A Somogy Megyei Bíróság  
1.Fpk.14-07-000530/5. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Balaton-Gép Építési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8638 Balatonlelle, Szent Imre utca 14.; cégjegyzékszám: 14 09 306744; adószám: 13669689-2-14) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELŐ Vállalkozásszervező és Csódtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649.

—————

**A Somogy Megyei Bíróság  
4.Fpk.14-08-000007/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BL-2000 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8630 Balatonboglár, Vikár B. utca 22.; cégjegyzékszám: 14 09 306861; adószám: 13721424-2-14) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ORONTES Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

BL-2000 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. emelet, cégjegyzékszám: 01 10 042854.

—————

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
13.Fpk.15-08-000022/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„NAGY-TÖLGY” 2000 Mezőgazdasági Betéti Társaság** (4461 Nyírtelek, Puskin u. 23.; cégjegyzékszám: 15 06 085708; adószám: 25689639-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó és Kereskedelmi Rt., 1054 Budapest, Honvéd u. 8. I. em. 2., cégjegyzékszám: 01 10 044406. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Kórház u. 61.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
13.Fpk.15-08-000210/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ROYAL UNIVERZÁL 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4523 Pátroha, Kossuth u. 204.; cégjegyzékszám: 15 06 087084; adószám: 20539292-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGROBRÓKER Pénzügyi, Szolgáltató és Tanácsadó Rt., 1141 Budapest, Lipótvar 27., cégjegyzékszám: 01 10 042636. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
13.Fpk.15-08-000236/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**VE-LE**” **Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4541 Nyírjákó, Dózsa Gy. út 18.; cégjegyzékszám: 15 06 089036; adószám: 21110159-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„**SZEGEDI**” Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4400 Nyíregyháza, Ószőlő utca 99. fszt. ép. 1.

4555 Levelek, Dózsa Gy. u. 24.

4532 Nyírtura, József Attila u. 18.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Keszau-Solder Secrec-L Könyvelő Auditáló Vagyonértékelő és Tanácsadó Kft., 1125 Budapest, Istenhegyi út 58/B, cégjegyzékszám: 01 09 077793.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
8.Fpk.15-07-001349/5. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Dunavölgyi és Társa Ipari, Szolgáltató Betéti Társaság** (4334 Hodász, József Attila u. 66.; cégjegyzékszám: 15 06 089394; adószám: 21173754-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80. A ép. I/3., cégjegyzékszám: 05 09 005543. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Korányi utca 195.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
13.Fpk.15-08-000219/5. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FORTUNA-21 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Gagarin u. 15.; cégjegyzékszám: 15 06 089738; adószám: 21369164-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4600 Kisvárd, Litki u. 18.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1132 Budapest, Visegrádi u. 60. I/4., cégjegyzékszám: 01 09 683720. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Szarvas u. 1–3. 5/505.)

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
13.Fpk.15-08-000241/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JURMATE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Litki u. 18.; cégjegyzékszám: 15 06 090937; adószám: 21507337-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Rt., 1137 Budapest, Radnóti M. u. 40. 6/3., cégjegyzékszám: 01 10 044328. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5. I/109.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
8.Fpk.15-07-000636/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CONN & SY Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4233 Balkány, Jókai u. 37.; cégjegyzékszám: 15 09 067307; adószám: 12762071-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69., cégjegyzékszám: 15 09 060631.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
10.Fpk.15-07-000278/20. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SIPE-MIX Korlátolt Felelősségű Társaság** (4374 Encsencs, Béke u. 10.; cégjegyzékszám: 15 09 067518; adószám: 12273777-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

2013 Pomáz, Toldi M. u. 11.

Nem bejegyzett székhelye(i):

4374 Encsencs, Béke utca 10.

Jogelőd(ök):

Sipos Péter Teherárufuvarozó Egyéni Cég

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszám: 01 09 668454. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Rigó u. 61.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
13.Fpk.15-08-000156/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **INTERECO Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4561 Bakta-lórántháza, Vasút u. 4.; cégjegyzékszám: 15 09 070356; adószám: 13621898-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGROBRÓKER Pénzügyi, Szolgáltató és Tanácsadó Rt., 1141 Budapest, Lipótvár 27., cégjegyzékszám: 01 10 042636. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
13.Fpk.15-08-000200/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AUTOCAM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4244 Újfehértó, Lehel utca 44.; cégjegyzékszám: 15 09 071535; adószám: 13963787-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: STANDARD Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1054 Budapest, Pozsonyi út 33/A I/1., cégjegyzékszám: 01 09 724084. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai út 5. I/109.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság  
13.Fpk.15-08-000113/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VÁRDA-FAL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4481 Sóstóhegy, Aranykálász sor 49.; cégjegyzékszám: 15 09 071931; adószám: 11653657-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

VÁRFŐZDE Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

4600 Kisvárd, Virág F. u. 18.

4600 Kisvárd, Gyár u. 32. (Pf. 42)

1149 Budapest, Egressy tér 9–10. B lház. fszt. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. út 1. IV. em., cégjegyzékszám: 15 09 060370.

**A Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Bíróság  
1.Fpk.16-07-000427/9. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **KÖRÖSLÚD Mezőgazdasági Termelők Beszerző, Értékesítő és Szolgáltató Szövetkezete** (5400 Mezőtúr, Vak Bottyán u. 12.; cégjegyzékszáma: 16 02 001843; adószáma: 12641415-2-16) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

5451 Öcsöd, Köztársaság u. 39.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszáma: 01 09 079347.

---

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság  
1.Fpk.16-08-000105/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) „**BALÁZS**” **Kereskedelmi Betéti Társaság** „**végelszámolás alatt**” (5100 Jászberény, Gyöngyösi út 91.; cégjegyzékszáma: 16 06 009478; adószáma: 22842583-2-16) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„BALÁZS” Kereskedelmi Betéti Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

Balázs és Dienes Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4254 Nyíradony, Vörösmarty u. 32.

4262 Nyíracsad, Dózsa Gy. u. 5. 2.

4034 Debrecen, Vámospercsi út 109.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

---

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság  
1.Fpk.16-07-000455/11. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BERNI-CAR Személyszállító Korlátolt Felelősségű Társaság** (5100 Jászberény, Pesti u. 11.; cégjegyzékszáma: 16 09 005907; adószáma: 11964490-2-16) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

5100 Jászberény, Szent László utca 27. 3. em. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 666223.

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság  
1.Fpk.16-08-000001/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **S. TEX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5420 Túrkeve, Tóth Imre u. 5.; cégjegyzékszáma: 16 09 006511; adószáma: 10425019-2-16) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

5502 Gyomaendrőd, Hősök útja 52.

5000 Szolnok, Mária u. 10.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. 1. em., cégjegyzékszáma: 01 10 042854.

---

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság  
1.Fpk.16-08-000027/5. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KAZI-ROLL Kereskedelmi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (5100 Jászberény, Ipartelep út 8.; cégjegyzékszáma: 16 09 008242; adószáma: 13462121-2-16) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

5100 Jászberény, Toborzó út 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 566001.

---

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság  
1.Fpk.16-08-000103/4. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CAR-MO IMPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** „**végelszámolás alatt**” (5002 Szolnok, Körösi út 43.; cégjegyzékszáma: 16 09 008267; adószáma: 13313821-2-16) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

CAR-MO IMPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

4029 Debrecen, Monostor utca 5.



A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., cégjegyzékszám: 01 10 041640.

A Tolna Megyei Bíróság  
9.Fpk.17-07-000240/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TA-DÁM-TÓTH Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7090 Tamási, Szabadság u. 43–47. C. ép. 2. em. 4.; cégjegyzékszám: 17 06 005195; adószám: 21096332-2-17) adós fizetési-képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

TA-DÁM Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság  
SA-BA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

A Tolna Megyei Bíróság  
9.Fpk.17-07-000303/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AUTO-FIT Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7100 Szekszárd, Béri Balogh Ádám utca 45. III. 11.; cégjegyzékszám: 17 06 005791; adószám: 21798371-2-17) adós fizetési-képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2., cégjegyzékszám: 01 09 566001.

A Tolna Megyei Bíróság  
9.Fpk.17-07-000300/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DORNI 2006 Építő BT.** (7081 Simontornya, József A. u. 17.; cégjegyzékszám: 17 06 006322; adószám: 22248989-2-17) adós fizetési-képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

A Tolna Megyei Bíróság  
9.Fpk.17-07-000260/8. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) **MARGOLA METAL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (cégjegyzékszám: 17 06 006391) adós fizetési-képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

A Tolna Megyei Bíróság  
4.Fpk.17-07-000294/7. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DAGI 2003 Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság** (7020 Dunaföldvár, Hunyadi park 3. III. 9.; cégjegyzékszám: 17 06 006582; adószám: 21887938-2-17) adós fizetési-képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

2400 Dunaújváros, Páskom u. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszám: 01 09 079347.

A Tolna Megyei Bíróság  
9.Fpk.17-07-000296/6. sz. végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZI-MILOKOMOTÍV Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7057 Medina, Petőfi S. u. 16.; cégjegyzékszám: 17 09 005551; adószám: 13665317-2-17) adós fizetési-képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

SZI-MI Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 042854.

---

**A Vas Megyei Bíróság**  
**5.Fpk.18-07-000106/13. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2007. december 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZÍJ PRESS Nyomdaipari és Kereskedelmi Betéti Társaság** (9700 Szombathely, Györffy utca 14. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 18 06 105182; adószám: 21830981-2-18) adós fizetésekeltségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HELP Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft., 9700 Szombathely, Kiskar u. 1., cégjegyzékszám: 18 09 000505.

---

**A Vas Megyei Bíróság**  
**5.Fpk.18-07-000164/13. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Sajtár Élelmiszer Gyártó és Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (9700 Szombathely, Várkonyi utca 15.; cégjegyzékszám: 18 09 105009; adószám: 12815485-2-18) adós fizetésekeltségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: APPORT Vagyonértékelő és Műszaki-Gazdasági Szolgáltató Kft., 9700 Szombathely, Engels u. 34., cégjegyzékszám: 18 09 000366.

---

**A Vas Megyei Bíróság**  
**5.Fpk.18-07-000135/11. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Vasi Burkoló Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9700 Szombathely, Hét vezér u. 9.; cégjegyzékszám: 18 09 106017; adószám: 13313553-2-18) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):  
9700 Szombathely, Tölgyfa u. 13.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Rt., 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

---

**A Vas Megyei Bíróság**  
**5.Fpk.18-07-000187/6. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KISS & CO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9700 Szombathely, Somlay A. u. 19.; cégjegyzékszám: 18 09 107235; adószám: 13593511-2-18) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):  
9027 Győr, Budai út 2. 2. em. 209.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Rt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7-8., cégjegyzékszám: 01 10 044074.

---

**A Veszprém Megyei Bíróság**  
**6.Fpk.19-08-000092/8. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GIPSBAU Co. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (8300 Tapolca, Kazinczy tér 15. C ép. 5. em. 21.; cégjegyzékszám: 19 06 503696; adószám: 27264940-2-19) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):  
GIPSBAU Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság  
Előző székhelye(i):  
8319 Lesenceistvánd, József A. u. 38.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

---

**A Veszprém Megyei Bíróság**  
**6.Fpk.19-08-000010/9. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **S - Trading Kereskedelmi és Szol-**

**gáltató Betéti Társaság** (8247 Hidegkút, Fő utca 23.; cégjegyzékszám: 19 06 508433; adószám: 28527336-2-19) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

„S Trading Center Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság”

Előző székhelye(i):

1205 Budapest, Aradi u. 8/A

Nem bejegyzett székhelye(i):

8247 Hidegkút, Fő utca 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A. I/3., cégjegyzékszám: 01 09 683720.

—————

**A Veszprém Megyei Bíróság**  
**4.Fpk.19-07-000215/10. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2007. november 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **F-K Trans Szállítmányozási, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8230 Balatonszőlős, Cserényhegyi u. 35; cégjegyzékszám: 19 09 503834; adószám: 11528737-2-19) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MEFA Szállítmányozási, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043611.

—————

**A Veszprém Megyei Bíróság**  
**4.Fpk.19-07-000435/7. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BCA '99. Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8200 Veszprém, Kertalja u. 11.; cégjegyzékszám: 19 09 504849; adószám: 11819493-2-19) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. 1. em., cégjegyzékszám: 01 10 042854.

**A Veszprém Megyei Bíróság**  
**6.Fpk.19-08-000052/9. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Fűzfői Papírfeldolgozó Korlátolt Felelősségű Társaság** (8184 Fűzfőgyártelep, Belterület hrsz.: 1498/32.; cégjegyzékszám: 19 09 508781; adószám: 13702537-2-19) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Zrt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7–8., cégjegyzékszám: 01 10 044074. (A helyi kirendeltség címe: 8200 Veszprém, Egyetem u. 9.)

—————

**A Veszprém Megyei Bíróság**  
**4.Fpk.19-08-000009/8. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Vital-Expressz Utazásszervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (8200 Veszprém, Ady Endre u. 5.; cégjegyzékszám: 19 09 509786; adószám: 13602585-2-19) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2040 Budaörs, Gyár u. 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Rt., 1135 Budapest, Csata u. 11. 1581 Budapest, Pf. 108., cégjegyzékszám: 01 10 041640.

—————

**A Zala Megyei Bíróság**  
**3.Fpk.20-08-020088/4. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Pávits Gazdasági Munkaközösség „végelszámolás alatt”** (8313 Balatongyörök Kossuth L. u. 10; cégjegyzékszám: 20 04 021483; adószám: 27634518-2-20) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

PÁVITS-PFEIL Kereskedelmi Gazdasági Munkaközösség

Pávits Gazdasági Munkaközösség

A bíróság által kijelölt felszámoló: PATIK, VARGA és Társaik Gazdasági Tanácsadó Rt., 8840 Csurgó, Széchenyi tér 15., cégjegyzékszám: 14 10 300109.

---

**A Zala Megyei Bíróság**  
**3.Fpk.20-08-020106/4. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **L. K. GORDIUSZ Kereskedelmi Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (8900 Zalaegerszeg, Pálóczi Horváth Ádám u. 9.; cégjegyzékszám: 20 06 031672; adószám: 27660391-2-20) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GORDIUSZ Kereskedelmi Betéti Társaság

L. K. GORDIUSZ Kereskedelmi Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EC-CONT Gazdasági-ellenőrző és Vagyonértékelő Kft., 1064 Budapest, Rózsa u. 71., cégjegyzékszám: 01 09 712191. (A helyi kirendeltség címe: 8900 Zalaegerszeg, Ady E. u. 4.)

---

**A Zala Megyei Bíróság**  
**3.Fpk.20-08-020081/4. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **IDILL Utazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (8314 Vonyarcvashegy, Kossuth L. u. 45.; cégjegyzékszám: 20 09 060918; adószám: 10719589-2-20) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

IDILL Utazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

8314 Vonyarcvashegy Fő u. 23.

8314 Vonyarcvashegy, Fő u. 45.

Jogelőd(ök):

„Idill” Idegenforgalmi Gazdasági Munkaközösség

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

---

**A Zala Megyei Bíróság**  
**2.Fpk.20-08-020104/4. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„DIAMANT TRAVEL” Kereskedelmi és Idegenforgalmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8315 Gyenesdiás, Madách u. 28.; cégjegyzékszám: 20 09 063223; adószám: 11530202-2-20) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„DIAMANT TRAVEL” Egyszemélyes Kereskedelmi és Idegenforgalmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

„DIAMANT” Egyszemélyes Kereskedelmi és Idegenforgalmi Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: APPORT Vagyonértékelő és Műszaki-Gazdasági Szolgáltató Kft., 9700 Szombathely, Engels u. 34., cégjegyzékszám: 18 09 000366.

---

**A Zala Megyei Bíróság**  
**3.Fpk.20-08-020103/4. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PROJECT SUPPORT GROUP Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (8900 Zalaegerszeg, Ady u. 2.; cégjegyzékszám: 20 09 066009; adószám: 13123558-2-20) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

PROJECT SUPPORT GROUP Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EC-CONT Gazdasági-ellenőrző és Vagyonértékelő Kft., 1064 Budapest, Rózsa u. 71., cégjegyzékszám: 01 09 712191. (A helyi kirendeltség címe: 8900 Zalaegerszeg, Ady E. u. 4.)

---

**A Zala Megyei Bíróság**  
**3.Fpk.20-08-020086/4. sz. végzése**  
**felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MERI-KŐ Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8900 Zalaegerszeg, Körmenyi u. 16.; cégjegyzékszám: 20 09 066022; adószám: 13130035-2-20) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: FISKÁLIS Gazdasági és Pénzügyi Szolgáltató Kft., 1027 Budapest, Varsányi Irén u. 38. fszt. 1., cégjegyzékszám: 01 09 689092.

## CÉGHIRDETMÉNYEK

### Felhívás vagyontárgy értékesítésére

Az *EC-CONT Gazdaság-Ellenőrző és Vagyonértékelő Kft.* (cégjegyzékszám: [01 09 712191]; székhely: 1064 Budapest, Rózsa u. 71.; levelezési cím: 8901 Zalaegerszeg, Pf. 514) a **Silva Complet Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „f. a.”** (Cg.: [20 06 037223]; 8998 Vaspör, Munkácsy M. u. 2.) Zala Megyei Bíróság 3. Fpk. 20-07-020053/2. számú jogerős végzésével kijelölt felszámolója

#### nyilvános pályázati felhívás

útján kívánja értékesíteni adós gazdálkodó szervezet tulajdonát képező alábbi vagyontárgyat:

1 db Toyota Hilux tehergépkocsi (évjárat: 2002).

Irányár: 3 500 000 Ft + áfa.

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket az EC-CONT Kft. (8901 Zalaegerszeg, Pf. 514) címére kér „Silva Complet Kft. f. a. VÉTELI AJÁNLAT” megjelöléssel, zárt borítékban személyesen, vagy postai úton eljuttatni.

A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatoknak tartalmazniuk kell: magánszemély ajánlattevő esetében a pályázó nevét, személyi adatait, címét, az azonosítására alkalmas további adatokat, az ajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot 60 napos ajánlati kööttség vállalásáról, valamint a vételár fedezetének igazolását; vállalkozás, illetve társaság ajánlattevő esetében a pályázó nevét, székhelyét, az azonosítására alkalmas további adatokat, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, az ajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot 60 napos ajánlati kööttség vállalásáról, valamint a vételár fedezetének igazolását.

Az ajánlatok beérkezésének időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Céglőnyben való közzétételétől (2008. április 10.) számított 15. nap 12 óra.*

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyak – időpontegyeztetést követően – megtekinthetők. Az értékesítésre kerülő ingóságokkal kapcsolatos további információ a felszámoló szervezet munkatársától, Bollér Katalin felszámolóbiztostól a 06 (30) 321-8210-es telefonszámon szerezhető be.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követő 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 8 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Az értékelés eredményéről jegyzőkönyv készül, melyet adós bármely hitelezője megtekinthet.

Az ajánlatok elbírálásának eredményéről a felszámoló az érdekelteket írásban értesíti.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlatok hiányában eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki.

Megfelelő pályázatok esetén az ajánlattevők között nyilvános ártárgyalás megtartására kerül sor, melynek feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a résztvevőkkel a felszámoló ismerteti.

A felszámoló felhívja az érdekelteket az elővásárlási jog gyakorlására.

A *CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt.* (Cg.: [01 10 045271]; 1082 Budapest, Baross u. 114–116.) mint a **SZUTI Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. „f. a.”** (Cg.: [09 06 007272]; 4026 Debrecen, Darabos u. 33.; felszámolóbiztos: Pálfiné Titl Anett) felszámolója

#### nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós gazdálkodó szervezet fellelt ingó vagyonát a pályázati tájékoztatóban felsoroltak szerint.

Irányár: 3 000 000 Ft.

Az irányár az áfa összegét nem tartalmazza.

A meghirdetett ingóságok az áfa tv. 142. § hatálya alá tartoznak.

A pályázat lebonyolítására a 2006. évi VI. törvénnyel módosított 1991. évi XLIX. tv. (csődtörvény) előírásai az irányadók.

A pályázaton való részvétel feltétele:

– A megvásárolni kívánt vagyontárgy irányára 5%-ának megfelelő mértékű bántpénz letétbe helyezése.

– Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 60 napig fenntartja.

A pályázatoknak tartalmazniuk kell többek között a pályázó főbb adatait, a megvásárolni kívánt vagyontárgy nevesítését, az ajánlott áfamentes vételárat, a bántpénz befizetésének igazolását, s a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozatot.

A részletes pályázati feltételeket tartalmazó pályázati tájékoztató térítésmentesen átvehető a felszámoló titkárságán.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy:

– megfelelő ajánlatok hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, s új pályázatot kiírásáról döntsön,

– a legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázók között ártárgyalás keretében döntsön az eljárásra vonatkozó csődtörvény 49/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

A pályázatok elbírálása során azonos feltételek esetén előnyben részesítjük azon pályázót, aki a vagyon nagyobb egységére pályázik, illetve vállalja az azonnali készpénzfizetést.

Az írásos pályázati ajánlatokat zárt borítékban „SZUTI Bt. PÁLYÁZAT” jelíggel a felszámolóbiztos (6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.) titkárságán kell benyújtani, melynek határideje:

2008. április 25. (péntek) 12 óra.

A pályázatok bontása közjegyző jelenlétében történik. Az esetleges ártárgyalásra, a döntés kihirdetésére 2008. május 5-én 11 órai kezdettel kerül sor, amelynek helyszíne a felszámolóbiztos, Kecskemét, Árpád krt. 4. sz. alatti irodája.

A csődtörvény 49/C. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elővásárlásra jogosultak e jogukat ezen időpontban és helyszínen gyakorolhatják kizárólagosan.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–12 óra között a következő telefon-számon: Pálfiné Titl Anett, 06 (76) 486-606.

A *Decima Felszámoló Kft.* (Cg.: [01 09 878016]; 1143 Budapest, Hungária krt. 80/A I. 3.) mint a **Meister-Bau Kft.** „f. a.” (Cg.: [04 09 002845]; 5700 Gyula, Széchenyi u. 62.), Békés Megyei Bíróság 2. Fpk. 04-07-000246. sz. határozatával kirendelt felszámolója (felszámolóbiztos: dr. Makó Péter)

#### nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós, 5700 Gyula, Széchenyi u. 62. sz. alatti 9485. hrsz. alatti 1432 m<sup>2</sup> területű ingatlanát és azon lévő felülepítményt. Az ingatlan irányára nettó 9 000 000 Ft.

Az ingatlanra az pályázhat, aki 540 000 Ft pályázati biztosítékot legkésőbb a pályázatok benyújtására meghatározott határidőn belül a felszámoló Erste Banknál vezetett: 11640002-07984101-40000006 sz. letéti számlán elhelyezi és ezt igazolja. A biztosíték összege a vételárba számít, sikertelen pályázat esetén 8 banki napon belül, kamatmentesen visszautalásra kerül.

Kapcsolatfelvétel dr. Makó Péter jogi képviselővel, tel.: 06 (46) 508-391.

A pályázatokat kettős zárt borítékban, feladóvevényvel az alábbi címre kérjük eljuttatni: Decima Felszámoló Kft. (3501 Miskolc, Pf. 540) „Meister-bau ingatlan pályázat”. A pályázatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nevét, címét, gazdálkodó szervezet esetén a hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, az ajánlati ár, az esetleges ajánlati kötöttség idejét.

A követelésre vonatkozó pályázat benyújtásának határideje *jelen hirdetésben való megjelenését (2008. április 10.) követő 16. nap.* Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követő 8 napon belül közjegyző jelenlétében kerül sor.

A felszámoló az ajánlatokat azok bontásától számított 8 napon belül elbírálja. Az értékelés eredményéről jegyzőkönyv készül, melyet az adós bármely hitelezője és bármely pályázó megtekinthet. Az ajánlatok elbírálásának eredményéről a felszámoló az érdekelteket írásban értesíti. A vevő eredményes pályázat esetén köteles a teljes vételárat az értesítéstől számított 8 napon belül a fenti számlára teljesíteni.

A felszámoló jelen pályázati fordulót megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. Amennyiben több megfelelő, közel azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázat érkezik, a felszámoló nyilvános ártárgyalást tart.

Az *ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt.* (Cg.: [01 10 042854]; 1055 Budapest, Szent István krt. 1.) mint a **J. WEIGAND Termelő és Kereskedelmi Kft.** „f. a.” (Cg.: [19 09 500216]; 8264 Szigliget, Kossuth u. 30.), Veszprém Megyei Bíróság által kijelölt felszámolója

#### nyilvános pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező alábbi ingatlanokat:

1. Szigliget külterület, 0143/103. hrsz. alatti „szőlő” megnevezésű, 1490 m<sup>2</sup>, haszonélvezeti jogokkal terhelt ingatlan.

Az ingatlan becsült értéke 93 125 Ft + áfa.

Bánatpénz: 9000 Ft.

A vevőnek vállalnia kell az ingatlanon jelenleg fennálló és később felmerülő valamennyi környezeti kár elhárítását korlátozás nélkül.

2. Szigliget külterület, 0143/104. hrsz. alatti „szőlő” megnevezésű, 1490 m<sup>2</sup>, haszonélvezeti jogokkal terhelt ingatlan.

Az ingatlan becsült értéke 93 125 Ft + áfa.

Bánatpénz: 9000 Ft.

A vevőnek vállalnia kell az ingatlanon jelenleg fennálló és később felmerülő valamennyi környezeti kár elhárítását korlátozás nélkül.

3. Szigliget külterület, 0143/105. hrsz. alatti „szőlő” megnevezésű, 1490 m<sup>2</sup>, haszonélvezeti jogokkal terhelt ingatlan.

Az ingatlan becsült értéke 93 125 Ft.

Bánatpénz: 9000 Ft.

A vevőnek vállalnia kell az ingatlanon jelenleg fennálló és később felmerülő valamennyi környezeti kár elhárítását korlátozás nélkül.

4. Szigliget külterület, 0143/106. hrsz. alatti „szőlő” megnevezésű, 1490 m<sup>2</sup>, haszonélvezeti jogokkal terhelt ingatlan.

Az ingatlan becsült értéke 93 125 Ft + áfa.

Bánatpénz: 9000 Ft.

A vevőnek vállalnia kell az ingatlanon jelenleg fennálló és később felmerülő valamennyi környezeti kár elhárítását korlátozás nélkül.

Az ingatlanok értékbecslése előzetes időpont-egyeztetés után, a felszámoló irodájában megtekinthető.

A pályázaton való részvétel feltétele:

– A megjelölt összegű bánatpénz befizetése az ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt. UniCredit Bank Hungary Zrt.-nél vezetett 10900035-00000002-96040018 számú bankszámlájára történhet, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig.

– Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 40 napig fenntartja.

– A pályázatoknak tartalmazniuk kell többek között a pályázó főbb adatait, az ajánlott vételárat, a bánatpénz befizetésének igazolását, s a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozatot.

– Az írásos pályázati ajánlatokat zárt borítékban 2 példányban „J.WEIGAND – PÁLYÁZAT” jellegével a felszámolóbiztos (1055 Budapest, Szent István körút 1. I. em.) titkárságán kell benyújtani *jelen közlemény Cégközlönyben való megjelenését (2008. április 10.) követő 15. nap legkésőbb 12 óráig*, vagy postai úton eljuttatni az 1399 Budapest, Pf. 701/313 címre úgy, hogy a küldemény a megjelölt határidőig a felszámoló irodájába, a bánatpénz a bankszámlára beérkezzen.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy:

– megfelelő ajánlatok hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, s új pályázatot kiírásáról döntsön,

– a legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázók között ártárgyalás keretében döntsön az eljárásra vonatkozó csődtörvény 49/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján,

– a teljes vételár kiegyenlítése az adásvételi szerződés létrejöttének, és a birtokbaadásnak is előfeltétele,

– a jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget.

A pályázatok bontására közjegyző jelenlétében kerül sor, melyről jegyzőkönyv készül.

A vagyontárgyakért kellékszavatosságot nem vállalunk, beszámítást nem fogadunk el.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–12 óra között az alábbi elérhetőségen: 1055 Budapest, Szent István körút 1. I. em., dr. Dienes Tamás (tel.: 302-3420).

A *CONCUR Befektetési Kft.* (cégjegyzékszám: [01 09 068182]; 1066 Budapest, Teréz krt. 6.) mint a „Balusztrád-Villanyszerelési” Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „f. a.” (Cg.: [01 09 738471]; 1105

Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55.; adószáma: [12630941-2-41]) felszámolója az 1991. évi IL. törvény 49/A. § (1) bekezdés alapján

### nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja az alábbi vagyontárgyat:

1. Az értékesítésre kerülő vagyontárgy:

1 db GWX-888 forgalmi rendszámú, KIA Pregio 2.7 D típusú zárt tehergépkocsi. Gyártási év: 1999, heng.ür.: 2665 cm<sup>3</sup>, barna színű, alvázsza: KNETB2412X6331237, motorszám: J2230358.

A gépjármű használt, a forgalomból kivonásra került. A gépjármű-nyilvántartásban elidegenítési és terhelési tilalom van bejegyezve. A gépjármű karosszériája sérült, szélvédők, lámpák törtek, teljes átvizsgálásra szorulnak.

2. Az értékesítés feltételei:

200 000 Ft + áfa alatti pályázatot a felszámoló nem fogad el.

A fizetés készpénzfizetéssel történhet, egy összegben vagy részletben. A pályázó a pályázat benyújtásával egyidejűleg 50 000 Ft-ot bánatpénzként köteles a felszámoló-nál letétbe helyezni. A letétbe helyezés munkanapokon 9 és 15 óra között, pénteki munkanapon 9 és 12 óra között történhet. A bánatpénz után kamat nem jár, de kezelési költséget sem számít fel a felszámoló. Az eredménytelenül pályázóknak a bánatpénz visszajár, az elbírálási idő utáni 8 napon belül.

A bánatpénz az eredménnyel pályázó szerződéskötésekor a vételárba beszámít. Az értékesítés történhet egyben is, vagy részletekben.

3. Ajánlatok benyújtása és egyéb feltételek:

Az ajánlatot pályázat útján, írásban kell benyújtani, ajánlott levélben, „Pályázat” megjelöléssel, a felszámoló (1066 Budapest, Teréz krt. 6.) alatti címére.

A pályázat benyújtásának kezdő időpontja a *jelen hirdetésnek a Cégközlönyben való megjelenését (2008. április 10.) követő 15. nap*, a pályázatok beérkezésére nyitva álló határidő az e naptól számított 15 napon belüli időtartam.

A pályázatnak ezen határidő alatt be kell érkeznie. Amennyiben a pályázatra nyitva álló határidő utolsó napja pénteki munkanapra, szombatra vagy vasárnapra esik, úgy a pályázatnak legkésőbb a pénteki munkanap 12 óráig be kell érkeznie az esetleges bánatpénzzel együtt.

A bánatpénz visszafizetésének költségei a pályázót terhelik.

A gépjármű elszállításáról saját költségén a pályázónak kell gondoskodnia. A felszámoló az értékesített vagyontárgy után semmilyen szavatossági kötelezettséget nem vállal, az ilyen felelősségét kizárja.

A pályázatok közjegyző jelenlétében a felszámoló által kijelölt bizottság bontja fel és bírálja el, a pályázat benyújtására nyitva álló határidő utolsó napjától számított 45 napon belül.

Érvénytelen az a pályázat, amely nem írásbeli, vagy a pályázó a pályázattal egyidejűleg bánatpénzt nem helyezett letétbe, vagy beszámítást tartalmaz, vagy nem készpénzfizetést ígér vagy nem határidőben érkezett, illetve egyébként nem felel meg a pályázati kiírásnak. Meg kell jelölni a pályázatban a fizetés határidejét, és az esetleges biztosítékokat.

Nem természetes személy pályázónak igazolnia kell hirtelt érdemlő módon a nyilvántartásba vételét.

A felszámoló a legmagasabb árat kínáló pályázót részesíti előnyben. Az elővásárlásra jogosultak jogait jelen pályázat keretében gyakorolhatják.

A felszámoló fenntartja a jogot – megfelelő pályázat hiányában – a pályázat eredménytelenül nyilvánítására.

Érdeklődni dr. Kárpáti Péter felszámolóbiztosnál a 342-2371-es telefonszámon lehet, vagy személyesen, a Budapest VI., Teréz krt. 6. I. 1/B alatt, munkaidőben.

A gépjármű megtekinthető a Budapest X., Pongrác u. 15. sz. alatt, munkaidőben.

A *MAROSHOLDING Tanácsadó Kft.* (Cg.: [01 09 870092]; 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7.) mint a „Pécsi és Társa” Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „f. a.” (Cg.: [03 09 104598]; 6500 Baja, Zengő u. 7.) felszámolója

### nyilvános pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló szervezet tárgyi eszközeit.

42 db 2. kategóriájú, 5 évet meghaladó, típusengedély nélküli játékautomata

1 db HP Deskjet nyomtató

1 db Siemens rádiótelefon

1 db asztali számológép

3 db árnyékoló

1 db szőnyeg

7 db irodabútor

1 db akatáska

1 db forgószek

Összesen: 920 000 Ft.

A tárgyi eszközökre csak egyben nyújtható be pályázat.

A pályázaton való részvétel feltételei:

– 100 000 Ft bánatpénz megfizetése a MAROSHOLDING Kft. 10201006-50185078 számú elkülönített számlájára, a közlemény rovatban „Pécsi és Társa” Kft. „f. a.” Bánatpénz feltüntetésével.

– A bánatpénz a vételárba beszámításra, eredménytelen pályázat esetén 8 napon belül visszautalásra kerül.

– A pályázatnak *legkésőbb* (az ajánlott vételár és fizetési mód megjelölésével) *jelen hirdetés Cégközlönyben való közzétételétől (2008. április 10.) számított 15. napig*, 1 példányban kell beérkezni, illetve 15. napon 12 óráig le-

het leadni a MAROSHOLDING Kft., 6720 Szeged, Deák F. u. 4. fszt. 1. sz. alatti címére.

– Az ajánlatot zárt borítékban kell elhelyezni, a borítékban kérjük feltüntetni „Pécsi és Társa” Kft. „f. a.” PÁLYÁZAT.

– Az ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult tisztségviselő aláírási címpéldányát, a megajánlott vételárát, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 90 napos ajánlati kötöttséget vállal.

– Az ajánlat benyújtásakor igazolni kell a bánatpénz megfizetését.

– A pályázat bontására közjegyző jelenlétében, a pályázati leadási határidő lejártá után 30 napon belül kerül sor.

– A pályázat eredményéről a felszámoló a bontástól számított 30 napon belül írásban értesíti az ajánlattevőket.

– Az elővásárlási jog gyakorlására jogosultak a jogosultságukat – a jogosultság igazolásával együtt – az ajánlat benyújtásának időpontjáig jelenthetik be a felszámolónál.

A Cstv. 49/A. § (4) bekezdése alapján a felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelenül nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. Ha több megfelelő, azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázat érkezik, a felszámoló pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Ennek helyéről és idejéről, szabályairól írásban értesíti az ajánlattevőket.

A Cstv. 49. § (4) bekezdésében foglaltak alapján tulajdonjogot vagy más vagyoni értékű jogot szerző fél a nyilvános értékesítésen az adóssal szemben beszámítással nem élhet.

A felszámoló a hatályos 1991. évi IL. törvény 49/C. § (2) bekezdése alapján felhívja az esetleges érdekelteket elővásárlási joguk gyakorlására és kéri, hogy a jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázatok benyújtási határidejéig írásban jelentsék be.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–12 óra között Szabó Tibortól a 06 (62) 484-690-es telefonszámon.

A *DR. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft.* (Cg.: [01 09 679649]; 1072 Budapest, Dob u. 52.) mint a **TOP-AUTÓ Kft.** „f. a.” (Cg.: [01 09 068663]; 1047 Budapest, Váci u. 39.) kijelölt felszámolója

### nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós tulajdonát képező, Budapest XV. kerület, Szántófield u. 4/A alatti, 89745/5. hrsz.-ú, ipartelep megnevezésű, 10 062 m<sup>2</sup> területi ingatlant. Az ingatlan a Budapest, Régi Főti úti kereszteződéstől kb. 80 méterre, a Szántófield utca déli oldalán található. Az M3-as autópálya 12-es kilométerénél található benzinkúti leágazás és csomópont felől kb. 1 perc alatt elérhető.



Az ingatlan irányára: 200 000 000 forint + 40 000 000 áfa, összesen 240 000 000 Ft (kettőszáznegyvenmillió forint).

A bánatpénz 40 000 000 Ft – melynek befizetése feltétele a pályázaton való részvételnek –, melyet az ajánlatot tevőnek vételi szándéka bizonyítására az ajánlattétel benyújtásának határidéjéig be kell – fizetnie a TOP-AUTÓ Kft. „f. a.” 10300002-20180386-00003285 sz. bankszámlájára.

Az ingatlannal kapcsolatos tájékoztató anyag 5000 Ft + áfa ellenérték fejében átvehető egy előzetesen egyeztetett időpontban a felszámoló irodájában (Danyiné Agárdi Erzsébet, 1072 Budapest, Dob u. 52.; telefonszám: 343-5836).

Az értékesítésre kerülő ingatlan megtekinthető előre egyeztetett időpontban [Danyiné Agárdi Erzsébet; telefon: 06 (1) 343-5836].

A pályázatokat feladó nélküli zárt borítékban kell leadni személyesen a DR. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II. 9. sz. alatti irodájában,

*2008. április 28-án, hétfőn, délelőtt 9 óráig,*

„TOP-AUTÓ Kft. f. a. ajánlat” megjelöléssel.

Az írásban benyújtott ajánlatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét, azonosító adatait,
- cég esetén a cégjegyzékszámot, 1 hónapnál nem régebbi cégmásolatot, aláírási címpéldányt,
- a megvásárolni kívánt vagyontárgyat,
- az ajánlott vételárat, fizetési feltételeket,
- a bánatpénz befizetésének igazolását,
- a 90 napos ajánlati kötöttség vállalását.

A pályázatok bontására 2008. április 28-án, hétfőn, 10 óra 45 perckor közjegyző jelenlétében kerül sor a felszámoló székhelyén.

A felszámoló az ajánlattevőket 8 naptári napon belül, a pályázatok elbírálását követően értesíti a pályázat eredményéről, szükség szerint árversenyt kezdeményez, illetve megkezdí a tárgyalást a pályázat nyertesével.

Az elővásárlásra jogosultak jogukat a pályázat keretében gyakorolhatják. A jogosultak a pályázat leadási határidejéig jelenthetik be jogukat és a joggal élés szándékát. A felszámoló a bejelentett jogosultakat meghívja az esetleges ártárgyalásra, illetve értesíti a véglegesen kialakult vételárról, akik annak ismeretében gyakorolhatják jogukat.

A teljes vételár megfizetése a tulajdonba és birtokba adás feltétele.

A nem nyertes pályázónak a felszámoló a bánatpénzt az eredményhirdetést követően haladéktalanul visszafizeti.

A vételárba a hitelezői követelés beszámítására nincs lehetőség.

A DR. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft. (Cg.: [01 09 679649]; 1072 Budapest, Dob u. 52.) mint a **ROTTMAYER TEJ Kft.** „f. a.” (Cg.: [16 09 002075]; 5471 Tiszakürt, Petőfi u. 13.) kijelölt felszámolója

### nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós tulajdonát képező alábbi ingatlanait:

1. Mesterszállás, külterület, 06/2/B/3. hrsz. alatti, 3932 m<sup>2</sup> területű ingatlan, melynek középső részén egy idegen tulajdonban álló épület áll.

Irányár: 400 000 forint + 80 000 Ft áfa (négy száznyolcvanezer forint).

Bánatpénz: 40 000 Ft (negyvenezer forint).

2. Mesterszállás, külterület, 06/2/B/13. hrsz. alatti, 9358 m<sup>2</sup> területű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan.

Irányár: 2 400 000 forint + 480 000 Ft áfa (kettőmillió-nyolcszáznyolcvanezer forint).

Bánatpénz: 240 000 Ft (kettőszáznegyvenezer forint).

3. Mesterszállás, külterület, 0320/13. hrsz. alatti, 107 490 m<sup>2</sup> területű, major megnevezésű ingatlan, melyen található egy 864 m<sup>2</sup>-es 100-as istálló, egy 432 m<sup>2</sup>-es 50-es istálló, egy 288 m<sup>2</sup>-es borjúnevelő, egy 180 m<sup>2</sup>-es szerzeményraktár, egy 60 m<sup>2</sup>-es kovácsműhely, egy 20 m<sup>2</sup>-es tanyaépület, illetve egy 100 m<sup>2</sup>-es loistálló. Ezen felépítmények leromlott műszaki állapotúak, felújításuk nem lehetséges.

Irányár: 7 000 000 forint + 1 400 000 Ft áfa (nyolcmillió-négyszázezer forint).

Bánatpénz: 700 000 Ft (hétszázézer forint).

A bánatpénzt az adós cég felszámoló által vezetett házipénztárába kell befizetni (1072 Budapest, Dob u. 52.) a pályázat benyújtása előtt.

Az ingatlanokkal kapcsolatos tájékoztató anyag 3000 Ft + áfa ellenérték fejében átvehető egy előzetesen egyeztetett időpontban a felszámoló irodájában (Danyiné Agárdi Erzsébet, 1072 Budapest, Dob u. 52.; telefon: 343-5836).

Az értékesítésre kerülő ingatlanok megtekinthetők egy előzetesen egyeztetett időpontban [Danyiné Agárdi Erzsébet, 06 (1) 343-5836].

A pályázatokat feladó nélküli zárt borítékban kell leadni személyesen a DR. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II. 9. sz. alatti irodájában,

*2008. április 28-án, hétfőn, délelőtt 9 óráig,*

„ROTTMAYER TEJ Kft. f. a. ajánlat” megjelöléssel.

Az írásban benyújtott ajánlatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét, azonosító adatait,

- cég esetén a cégjegyzékszámot, 1 hónapnál nem régebbi cégmásolatot, aláírási címpéldányt,
- a megvásárolni kívánt vagyontárgyat,
- az ajánlott vételárat, fizetési feltételeket,
- a bánatpénz befizetésének igazolását,
- a 90 napos ajánlati kötöttség vállalását.

A pályázat bontására 2008. április 28-án, hétfőn, délelőtt 10 órakor közjegyző jelenlétében kerül sor a felszámoló székhelyén.

A felszámoló fenntartja azt a jogát, hogy:

- megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa;
- a legjobb ajánlattevőkkel további tárgyalásokat folytasson;
- a megfelelő, azonos értékű – a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő – ajánlatot benyújtó pályázók között ártárgyalás alapján döntsön, melyre 2008. május 6-án, kedden, 9 órakor kerülhet sor a felszámoló székhelyén.

A felszámoló felhívja a jogszabályon alapuló elővásárlási joggal rendelkezőket, hogy elővásárlási jogukat az ajánlati feltételek teljesítésével az eredményhirdetés helyszínén és időpontjában gyakorolhatják.

Eredményhirdetés: 2008. május 6-án, kedden, 9 órakor, illetve az esetleges ártárgyalást követően a felszámoló székhelyén.

A teljes vételár megfizetése a tulajdonba és birtokba adás feltétele.

A nem nyertes pályázónak a felszámoló a bánatpénzt az eredményhirdetést követően haladéktalanul visszafizeti.

A vételárba a hitelezői követelés beszámítására nincs lehetőség.

### nyilvános pályázat

útján értékesíti a társaság alábbi vagyonelemeit:

1. Ingatlan:

Hatvan Kerekharaszt, Herédi u. 41. szám alatti belterület, hrsz.: 9035.

Telek: 3569 m<sup>2</sup>.

Építmények területe: 736 m<sup>2</sup>.

Irányár: 100 000 000 Ft.

2. Ingóságok:

Külön lista szerint személygépkocsi szerviz berendezések, szerszámok.

Irányár: 8 000 000 Ft.

Pályázni a megvételre felkínált vagyonelemekre együttesen lehet.

A pályázaton történő részvétel feltétele a megpályázni kívánt vagyonelem irányára 10%-ának megfelelő bánatpénz megfizetése a felszámoló Budapest Bank Rt.-nél vezetett 10101085-56710400-01000006 számú számlájára.

A pályázaton való részvétel egyéb feltételei:

– Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 60 napig fenntartja.

– A pályázatnak még tartalmaznia kell a pályázó főbb adatait (cég esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat, adószám, aláírási jogosultság), az ajánlat vételárát, a fizetési feltételre vonatkozó nyilatkozatát, valamint a bánatpénz befizetését igazoló bizonylatot.

– Fedezet igazolására vonatkozó dokumentumot.

– Külföldi ajánlattevő köteles belföldi székhellyel rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni, akihez a pályázati, eljárási és szerződéskötési nyilatkozatok joghatályosan intézhetőek.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy:

- a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek minősítse,
- megfelelő, azonos értékű ajánlatot tevő pályázók között nyilvános ártárgyalás alapján döntsön.

Az írásos pályázati ajánlatokat 2 példányban (1 példány eredeti vagy hitelesített dokumentumokkal), zárt borítékban „AUTÓ-HÁZ” jellegével a MÁTRAHOLDING Zártkörűen Működő Részvénytársaság gyöngyösi irodájába (3200 Gyöngyös, Petőfi u. 1.) kell eljuttatni

2008. április 28-án 13 óráig.

A pályázatok bontására 2008. április 28-án 13 óra 30 perckor kerül sor közjegyző jelenlétében.

A pályázatbontás eredményéről 8 napon belül a pályázók írásban tájékoztatást kapnak.

Nyertes esetén a bánatpénz a vételárba beszámításra kerül. Nem nyertes pályázat esetén a bánatpénzt a felszámoló 5 napon belül visszafizeti. Versenyárgyalásra – megfelelő árajánlat esetén – azonos értékű (árajánlat tekintetében legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázatot benyújtók között kerül sor, melyről a jogosultakat a felszámoló írásban értesíti.

Az elővásárlásra jogosultak ezen irányú szándékukat a pályázat benyújtásának határidejéig jelenthetik be a felszámolónak.

A pályázatról érdeklődni lehet Pintér Benedek felszámolóbiztosnál a 06 (37) 311-450-es telefonszámon.

A *NOVENT Kft.* (Cg.: [12 09 000931]; 3100 Salgótarján, Kun u. 2.) mint a **KÍGYÓ-PHARMA Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** „f. a.” (Cg.: [07 09 002152]; 2458 Kulcs, Virághegyi út 6714. hrsz.) kijelölt felszámolója

### pályázati felhívást

tesz közzé a társaság vagyonának nyilvános értékesítésére:

1. Dunaújváros belterület (Vasmű út 35.) 144/1/B/9. hrsz.-ú gyógyszerértékesítési üzlethelyiség megnevezésű ingatlan.

Dunaújváros belvárosában, frekventált helyen, a Vasmű út, Kossuth út sarkán – korábban gyógyszerértékesítési üzlethelyiség megnevezésű ingatlan beépített bútorokkal.

Eladótérből, két előkészítő-raktárhelyiségből, előtérből, hűtött raktártérből, irodából, egynemű szociális blokkból álló, összközműves (távfűtés, gáz, víz, gázbojleres meleg víz, szennyvízcsatorna, 3 fázisú elektromos energia), részben klimatizált, riasztórendszerrel, vasrács védelemmel ellátott.

Az üzlet a Vasmű út 35. szám alatt főbejárattal, a Dózsa tér felé gazdasági bejárattal rendelkezik.

Irányár: 36 000 000 Ft + áfa.

2. Dunaújváros belterület (Vasmű út 35.) 144/1/B/12. hrsz.-ú egyéb helyiség megnevezésű ingatlan.

Ugyanezen épület alagsorában, az üzletégység alatt, de attól elkülönült, lépcsőházi bejárattal rendelkező – a gyógyszerértékesítési raktáraként szolgáló, 144/1/B/12. helyrajzi számon nyilvántartott, egyéb helyiség megnevezésű – nettó 90 m<sup>2</sup>-es raktárhelyiség-csoport.

Két jelentősebb helyiségből, s több kisebb, a raktárhelyiségekkel összenyitott „beugróból” áll.

A pályázat nyertese az ingatlan alagsorában köteles tűrni az ott lehelyezett ingóságok térítésmentes, elkülönített, zárható tárolását azok értékesítéséig.

Irányár: 7 200 000 Ft + áfa.

A meghirdetett ingatlanok – a vételárat tételenként külön megjelölve – egy csomagban pályázhatók.

A meghirdetett ingatlanok a felszámolóval történő egyeztetés után a helyszínen, míg a tulajdoni lap és térkép-vázlat a felszámoló irodájában tekinthetők meg.

A pályázatokat

2008. április 28-án (hétfőn) 14 óráig

beérkezőleg kell eljuttatni a felszámoló Salgótarján, Kun u. 2. szám alatti irodájába.

A pályázatok bontása a beadási határidőt követő 10 napon belül, elbírálása a bontást követő 10 napon belül történik. Ártárgyalásra – megfelelő árajánlat esetén – az azonos értékű (árajánlat tekintetében legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázatot benyújtók között kerül sor, melyről a jogosultakat a felszámoló írásban értesíti.

Az elővásárlásra jogosultak ezen irányú szándékukat a pályázat benyújtásának határidejéig, írásban jelenthetik be a felszámolóknak.

A pályázaton való részvétel feltétele:

- a pályázó (név, képviselő, cím, telefon-, bankszámlaszám, cégjegyzékszám, statisztikai szám, adószám), valamint az ajánlati ár egyértelmű meghatározása;
- a bruttó irányár 5%-ának megfelelő bánatpénz letétbe helyezése a felszámolónál, vagy átutalással a 11741000-20155229 számú bankszámlára a teljesítés igazolásával;
- 30 napos ajánlati kötöttség vállalása.

A felszámoló fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyilvános értékesítést – megfelelő pályázat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

Érdeklődni lehet Balázs Miklós felszámolónál [Salgótarján, Kun u. 2.; telefon/fax: 06 (32) 317-480].

A *Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt.* (Cg.: [01 10 044789]; székhely: 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–26.) mint felszámoló a **Bauweb Kft.** „f. a.” (Cg.: [01 09 693397]; 1089 Budapest, Börzsöny u. 15.) tulajdonában lévő, az alábbiakban bemutatott vagyoni eszközöket kínálja

### nyilvános pályázat

útján megvásárlásra.

1. Vegyi anyagok (41 tétel) – áfa nélkül értelmezett – irányára 100 000 Ft, a bánatpénz 10 000 Ft.
2. Műszaki eszközök (152 tétel) – áfa nélkül értelmezett – irányára 4 500 000 Ft, a bánatpénz 450 000 Ft.
3. Irodai eszközök (57 tétel) – áfa nélkül értelmezett – irányára 150 000 Ft, a bánatpénz 15 000 Ft.
4. Szakmai tanulmányok (4 darab) – áfa nélkül értelmezett – irányára 10 000 000 Ft, a bánatpénz 1 000 000 Ft.

A bánatpénzt a Bauweb Kft. „f. a.” Szentgál és Vidéke Takarékszövetkezetnél vezetett 73600149-11112394 számú számlájára utalják át.

A vételárat 20% áfa terheli. A vagyoni eszközökre külön-külön is, azonban csak az egyes sorszámok alatt felsorolt tételek összességére lehet ajánlatot tenni. A felszámoló a vagyoni eszközök összességére tett ajánlatokat előnyben részesíti.

A megvásárlásra felkínált vagyoni eszközökért kötelezettséget nem vállalunk.

A vételárat egy összegben, a szerződés megkötésétől számított 15 napon belül, átutalással kell megfizetni. A beszámítást a csódtörvény kizárja.

A felszámolás az 1997. augusztus 5-e utáni kezdő időpontú felszámolásokra vonatkozó, többször módosított 1991. évi XLIX. törvény szerint folyik.

A pályázaton való részvétel feltétele a bánatpénz előzetesen igazolt megfizetése. A bánatpénz akkor tekinthető megfizetettnek, ha azt a megadott bankszámlaszámon az

ajánlattételi határidő előtt 24 órával jóváírták. A pályázati eljárás részletes feltételeit feltételfüzet állapítja meg, amely tartalmazza a megvásárlásra felkínált vagyoni eszközök rövid bemutatását. A feltételfüzet a felszámoló székhelyén, munkanapokon 9–12, pénteken 11 óráig megtekinthető, illetve megvásárolható. A pályázati ajánlatban 75 napos ajánlati kötöttséget kell vállalni.

Kérjük a pályázókat, hogy pályázati ajánlatukat egy magyar nyelvű példányban, zárt, a pályázóra való utalás nélküli, „Bauweb Kft. f. a. pályázat” jellegével feliratozott borítékban,

2008. április 25-én 10 és 11 óra

között, a felszámoló székhelyén nyújtsák be. A pályázati ajánlatokat 2008. április 29-én a benyújtás helyszínén, 10 órakor, közjegyző jelenlétében bontjuk fel. A pályázatbontáson azok az érdeklődők, akik a bánatpénzt a kiírás szerint megfizették és határidőben ajánlatot nyújtottak be, részt vehetnek.

A pályázati ajánlatokat a felszámoló az árajánlatok nagysága alapján bírálja el. Amennyiben érkezik megfelelő ajánlat, de a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló a pályázók között közjegyző jelenlétében köteles nyilvános ártárgyalást tartani.

A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget, megfelelő ajánlat hiányában a pályázat eredménytelenül nyilvánítható.

További felvilágosítással Kissné Ágics Ilona felszámolóbiztos [telefon: 06 (1) 321-4210] készséggel áll rendelkezésre. Az értékesítésre meghirdetett vagyoni eszközök előzetesen egyeztetett időpontban megtekinthetők.

A *Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt.* (Cg.: [01 10 044789]; 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–26.) mint vagyonrendező, a **Vrind Camping Kft.** „v. r.” (Cg.: [17 09 000325]; 7150 Bonyhád, Fáy ltp. 2/B 3/7/A) tulajdonában lévő, az alábbiakban bemutatott ingatlant kínálja

### nyilvános pályázat

útján megvásárlásra.

A Sárbogárdi Körzeti Földhivatal által 1207. hrsz. alatt nyilvántartott 517 m<sup>2</sup> területű, kivett irodaház megnevezésű, a természetben Dég belterületén található történeti kertként műemléki védettségű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának irányára: 2 700 000 Ft, a bánatpénz 270 000 Ft.

A bánatpénzt a vagyonrendező Szentgál és Vidéke Takarékszövetkezetnél vezetett 73600149-10000070 számú számlájára utalják át.

A megvásárlásra felkínált ingatlanért kellékszavatosságot nem vállalunk.

A vételárat egy összegben, a szerződés megkötésétől számított 15 napon belül átutalással kell megfizetni. A beszámitást a csődtörvény kizárja.

A pályázaton való részvétel feltétele a bánatpénz előzetesen igazolt megfizetése. A bánatpénz akkor tekinthető megfizetettnek, ha azt a megadott bankszámlaszámon az ajánlattételi határidő előtt 24 órával jóváírták. A pályázati eljárás részletes feltételeit feltételfüzet állapítja meg, amely tartalmazza a megvásárlásra felkínált ingatlan rövid bemutatását. A feltételfüzet a vagyonrendező székhelyén munkanapokon 9–12, pénteken 11 óráig megtekinthető, illetve megvásárolható. A pályázati ajánlatban 75 napos ajánlati kötöttséget kell vállalni.

Kérjük a pályázókat, hogy pályázati ajánlatukat egy magyar nyelvű példányban, zárt, a pályázóra való utalás nélküli, „Vrind Camping Kft. v. r. – pályázat” jellegével feliratozott borítékban,

2008. április 25-én 10 és 11 óra között

az 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–26. (II. em.) nyújtsák be. A pályázati ajánlatokat 2008. április 29-én a benyújtás helyszínén, 10 óra 30 perckor, közjegyző jelenlétében bontjuk fel. A pályázatbontáson azok az érdeklődők, akik a bánatpénzt a kiírás szerint megfizették és határidőben ajánlatot nyújtottak be, részt vehetnek.

A pályázati ajánlatokat a vagyonrendező az árajánlatok nagysága alapján bírálja el. Amennyiben érkezik megfelelő ajánlat, de a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a vagyonrendező a pályázók között közjegyző jelenlétében köteles nyilvános ártárgyalást tartani.

A jelen pályázati felhívás a vagyonrendező számára nem jelent értékesítési kötelezettséget, megfelelő ajánlat hiányában a pályázat eredménytelenül nyilvánítható.

További felvilágosítással Kissné Ágics Ilona vagyonrendező [telefonszám: 06 (1) 321-4210] készséggel áll rendelkezésre. Az értékesítésre meghirdetett ingatlan előzetesen egyeztetett időpontban megtekinthető.

A *CONCORDAT Felszámoló Kft.* (Cg.: [01 09 562281]; 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A fszt. 1.) mint a **TISZABAU Általános Építőipari Kft.** „f. a.” (Cg.: [01 09 460393]; 1064 Budapest, Izabella u. 85.) a Fővárosi Bíróság 4. Fpk. 01-99-002485/6. számú végzésével kijelölt felszámolója

### nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező:

a) Budapest, II. kerület, Szabadság u. 32. szám alatti társasház B épülete alatti, szabad pincésintű, 17,10 m<sup>2</sup> alapú, 6. sz. szgk. tárolót (54560/1/A/11. hrsz.).

Becsült érték: 3 400 000 Ft + áfa (hárommillió-négy-százezer forint + áfa).

Bánatpénz: 400 000 Ft (négy-százezer forint).

b) Budapest, II. kerület, Szabadság u. 32. szám alatti társasház C épülete alatti, szabad pincészetű, 15,10 m<sup>2</sup> alapú, 5. sz. szgk. tárolót (54560/1/A/20. hrsz.).

Becsült érték: 3 000 000 Ft + áfa (hárommillió forint + áfa).

Bánatpénz: 340 000 Ft (háromszáznegyvenezer forint).

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, pontos címét, a beígért vételárat (nettó ár Ft + áfa). A pályázathoz mellékelni kell, ha a pályázó vállalkozó, a vállalkozói igazolvány másolatát, gazdasági társaságnál cégkivonatát, illetve másolatát, minden esetben a pályázó adószámát, statisztikai és pénzforgalmi jelzőszámát, valamint a bánatpénz befizetését (átutalását) bizonyító banki igazolást és a pályázatban megjelölt (beígért) bruttó vételár (nettó ár Ft + áfa) és a bánatpénz különbözetére vonatkozó banki fedezetigazolást.

A pályázatban való részvétel feltétele a bánatpénz befizetése legkésőbb a pályázat benyújtásának időpontjáig, a felszámoló által az érdeklődőknek megadott bankszámlára, vagy pénztárbá.

A vételárba a hitelezői követelések beszámítására nincs lehetőség, ezt a felszámoló kizárja.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyakért és azok egyes részeiért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azokat a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg azzal, hogy a tulajdonjog változásával kapcsolatos vagyonaátruházási illeték, vagy valamennyi más költség a pályázót (vevőt) terheli, továbbá az esetlegesen felmerülő környezeti terhet (az adásvétel időpontjában nem ismert is) a vevő viseli.

A teljes vételár kiegyenlítése az adásvételi szerződés létrejöttének és a birtokba lépésnek is előfeltétele.

A pályázatokat legkésőbb – az ajánlott vételár és a fizetési mód megjelölésével – a *Cégek közlönyben való megjelenéstől (2008. április 10.) számított 15. napon, délelőtt 10 óráig* kérjük írásban, személyesen, vagy postai úton benyújtani a felszámoló budapesti irodájába: 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A fszt. 1.

A zárt borítékra kérjük ráírni: „TISZA-BAU Kft. f. a. Pályázat”.

A pályázatok bontása és elbírálása a benyújtási határidő lejártá után számított 20 munkanapon belül megtörténik.

A felszámoló értesíti az esetlegesen elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázaton (nyilvános értékesítésen) gyakorolhatják.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. Megfelelő, azonos értékű pályázatok esetén az ajánlattevők között nyilvános ártárgyalás megtartására kerül sor, melynek feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a résztvevőkkel a felszámoló ismerteti.

Bővebb felvilágosítás kapható dr. Szabó Ernő felszámolóbiztosnál a 06 (1) 202-2208-as és a 06 (92) 510-466-os telefonszámokon [fax: 06 (92) 510-426].

A *Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt.* (Cg.: [01 10 044789]; 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45.) mint felszámoló a **PALMIREX Mezőgazdasági, Innovációs, Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. „f. a.”** (Cg. [17 09 004046]; 7171 Sióagárd, Major 0360/22. hrsz.) tulajdonában lévő, az alábbiakban bemutatott ingatlant kínálja

### nyilvános pályázat

útján megvásárlásra.

A Körzeti Földhivatal Szekszárd által Sióagárd külterület 0360/22. hrsz. alatt nyilvántartott, 31 637 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett major megnevezésű, Sióagárd külterületén található ingatlan – áfa nélkül értelmezett – irányára 9 000 000 Ft, a bánatpénz 1 000 000 Ft.

A megvásárlásra felkínált ingatlanért kellékszavatosságot nem vállalunk. A vételárat egy összegben, a szerződés megkötésétől számított 15 napon belül átutalással kell megfizetni. A beszámítást a csódtörvény kizárja.

A felszámolás a többször módosított 1991. évi XLIX. törvény szerint folyik. A pályázaton való részvétel feltétele a bánatpénz előzetesen igazolt megfizetése. A bánatpénz akkor tekinthető megfizetettnek, ha azt a megadott bankszámlaszámon az ajánlattételi határidő előtt 24 órával jóváírták, vagy az eladó pénztárbá befizették. A pályázati eljárás részletes feltételeit feltételfüzet állapítja meg, amely tartalmazza a megvásárlásra felkínált ingatlan bemutatását, valamint az ingatlan tulajdoni lapját. A feltételfüzet a felszámoló, 7621 Pécs, Jókai M. tér 13/B alatti fióktelepén munkanapokon 9–12 óra között megtekinthető, illetve megvásárolható. A pályázati ajánlatban 60 napos ajánlati kötöttséget kell vállalni.

Kérjük a pályázókat, hogy pályázati ajánlatukat egy magyar nyelvű példányban, zárt, a pályázóra való utalás nélküli, „PALMIREX Kft. f. a. – pályázat” jellegével feliratozott borítékban

*legkésőbb 2008. április 25-én 12 óráig*

a felszámoló 7621 Pécs, Jókai M. tér 13/B alatti címén nyújtsák be. A pályázati ajánlatokat 2008. április 29-én 10 órakor, közjegyző jelenlétében bontjuk fel. A pályázatbontáson azok az érdeklődők, akik a bánatpénzt a kiírás szerint megfizették és határidőben ajánlatot nyújtottak be, részt vehetnek.

A pályázati ajánlatokat a felszámoló az árajánlatok nagysága alapján bírálja el. Amennyiben érkezik megfelelő ajánlat, de a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló a pályázók

között közjegyző jelenlétében köteles nyilvános ártárgyalást tartani.

A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget, megfelelő ajánlat hiányában a pályázat eredménytelenné nyilvánítható.

További felvilágosítással Piti Zoltán felszámolóbiztos [telefon: 06 (72) 532-209] készséggel áll rendelkezésre. Az értékesítésre meghirdetett ingatlan előzetesen egyeztetett időpontban megtekinthető.

---

A *Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt.* (Cg.: [01 10 044789; 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45.) mint felszámoló a **BIVALY FARM Mezőgazdasági, Állattenyésztési Export-Import Kft.** „f. a.” (Cg.: [14 09 305606]; 7255 Nagyberki, Kisberki u. 2.) tulajdonában levő, az alábbiakban bemutatott vagyoni eszközt kínálja

#### nyilvános pályázat

útján megvásárlásra.

Egyedi gyártású lószállító pótkocsi – áfa nélkül értelmzett – irányára 400 000 Ft, a bánatpénz 50 000 Ft.

A megvásárlásra felkínált vagyoni eszközért kellekszavatosságot nem vállalunk. A vételár egy összegben, a szerződés megkötésével egyidejűleg kell megfizetni. A beszámítást a csődtörvény kizárja.

A felszámolás a többször módosított 1991. évi XLIX. törvény szerint folyik. A pályázaton való részvétel feltétele a bánatpénz előzetesen igazolt megfizetése. A bánatpénz akkor tekinthető megfizetettnek, ha azt a megadott bankszámlaszámon az ajánlattételi határidő előtt 24 órával jóváírták, vagy az eladó pénztárába befizették. A pályázati eljárás részletes feltételeit feltételfüzet állapítja meg, amely tartalmazza a megvásárlásra felkínált vagyoni eszköz bemutatását. A feltételfüzet a felszámoló, 7621 Pécs, Jókai M. tér 13/B alatti fióktelepén, munkanapokon 9–12 óra között megtekinthető, illetve megvásárolható. A pályázati ajánlatban 30 napos ajánlati kötöttséget kell vállalni.

Kérjük a pályázókat, hogy pályázati ajánlatukat egy magyar nyelvű példányban, zárt, a pályázóra való utalás nélküli, „BIVALY FARM Kft. f. a. – pályázat” jellegével feliratozott borítékban,

*legkésőbb 2008. április 25-én 12 óráig*

a felszámoló, 7621 Pécs, Jókai M. tér 13/B címén nyújtsák be. A pályázati ajánlatokat 2008. április 29-én 10 órakor, közjegyző jelenlétében bontjuk fel. A pályázatbontáson azok az érdeklődők, akik a bánatpénzt a kiírás szerint megfizették és határidőben ajánlatot nyújtottak be, részt vehetnek.

A pályázati ajánlatokat a felszámoló az árajánlatok nagysága alapján bírálja el. Amennyiben érkezik megfelelő ajánlat, de a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló a pályázók között közjegyző jelenlétében köteles nyilvános ártárgyalást tartani.

A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget, megfelelő ajánlat hiányában a pályázat eredménytelenné nyilvánítható.

További felvilágosítással Piti Zoltán felszámolóbiztos [telefon: 06 (72) 532-209] készséggel áll rendelkezésre. Az értékesítésre meghirdetett vagyoni eszköz előzetesen egyeztetett időpontban megtekinthető.

---

Az *ÁFI Zrt.* (Cg.: [01 10 042854]; 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em.) mint az **R.Sz. Kontakt Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [20 09 066500]; 8380 Hévíz, Dombföldi u. 1.) Zala Megyei Bíróság által kijelölt felszámolója

#### nyilvános pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló társaság „ISZKA” Kereskedelmi és Szolgáltató Központ Kft. társaságban lévő 4,2%-os üzletrészt.

Az üzletrész irányára: 800 000 Ft.

Bánatpénz: 80 000 Ft.

A pályázaton való részvétel feltétele:

A pályázati ajánlatot magyar nyelven kettős, zárt borítékban, „R.Sz. Kontakt Kft. vételi ajánlat” megjelöléssel a felszámoló irodájában kell átadni (1055 Budapest, Szent István krt. 1.), *jelen közlemény Cégközlönyben való megjelenését (2008. április 10.) követő 15. nap legkésőbb 12 óráig*, vagy postai úton eljuttatni az 1399 Budapest, Pf. 701/313 címre úgy, hogy a küldemény a megjelölt határidőig a felszámoló irodájába beérkezzen.

A pályázat benyújtásának feltétele, hogy a benyújtás időpontjáig a pályázatban megjelölt bánatpénz átutalásra kerüljön az ÁFI Zrt. UniCredit Bank Hungary Nyrt.-nél vezetett 10900035-00000002-96040018 számú számlájára.

Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 40 napig fenntartja. Az ajánlatoknak tartalmazniuk kell: a pályázó nevét, lakhelyét, székhelyét, a megajánlott vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, a vételár fedezetének igazolását.

A pályázatok bontására közjegyző jelenlétében kerül sor. A felszámoló a pályázati ajánlatokat a vételár nagysága és a fizetési feltételek alapján bírálja el. A felszámoló fenntartja a jogát, hogy a közel azonos ajánlattevők között ártárgyalást tartson. A teljes vételár kiegyenlítése az adásvételi szerződés létrejöttének, és a birtokbaadásnak is előfeltétele.

A bánatpénz a vételárba beszámít, eredménytelen pályázat esetén 8 napon belül visszafizetésre kerül.

A felszámoló felhívja az elővásárlási joggal rendelkezők figyelmét, hogy a Cstv. 49/C. § (2) bekezdés alapján a jogukat az ajánlati feltételek teljesítésével a nyilvános értékesítés során, a nyilvános eredményhirdetés helyszínén és időpontjában gyakorolhatják. Eredményhirdetés: 2008. április 30-án 16 óra 30 perckor, a felszámoló székhelyén.

A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlatok hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja. Jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget.

A vagyontárgyért kellékszavatosságot nem vállalunk, beszámítást nem fogadunk el.

A pályázattal kapcsolatban bővebb információ kérhető hétköznap 9 és 12 óra között a 302-3422-es telefonszámon, felszámolóbiztos: Kozári Richárd.

A Budapest Investment Zrt. (Cg.: [01 10 041755]; 1037 Budapest, Seregély u. 17.) mint a **Csongrád és Környéke Beszerző és Értékesítő Szövetkezet „f. a.”** (cégjegyzékszám: [06 02 000564]; székhely: 6640 Csongrád, Széchenyi u. 2.; adószám: [13025711-2-06]) bíróság által kijelölt felszámolója

### nyilvános pályázat

keretében egyben értékesíti a felszámolás alatt álló társaság Csongrád, Széchenyi u. 2. szám alatti, 1748. hrsz.-ú (csongrádi malom) ingatlanát, a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező különféle malomipari berendezésekkel, továbbá az értékesítésre kínált ingatlanon található, a társaság tulajdonát képező egyéb eszközökkel, berendezésekkel együtt.

Az ingatlan és a különféle gépek, berendezések együttes irányára 285 726 000 Ft + áfa (a pályázati ár tartalmazza az áfa összegét is).

Ajánlatot kizárólag a meghirdetett eszközökre együttesen lehet beadni.

A pályázónak szándéka komolyságának bizonyítására 10 000 000 Ft bánatpénzt kell befizetnie a Csongrád és Környéke Beszerző és Értékesítő Szövetkezet „f. a.” CIB Banknál vezetett 10700062-24488600-51100005 számú

számlájára. A befizetés igazolását a pályázathoz mellékelni kell. Az igazolás nélkül a pályázat érvénytelen.

A pályázatokat a jelen felhívásban és a pályázati útmutatóban meghatározott részletes feltételek szerint két példányban, zárt borítékban „Csongrád BÉSZ f. a.” megjelöléssel

2008. április 28-án 9 óra 45 percig

lehet beadni a Budapest Investment Zrt. felszámolási titkárságán (Budapest III. kerület, Seregély u. 17.). A pályázatok bontására közjegyző előtt kerül sor 2008. április 28-án 10 órakor. Több megfelelő, azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő), érvényes pályázat esetén 2008. április 28-án 10 óra 30 perckor nyilvános ártárgyalásra kerül sor az útmutatóban meghatározott feltételek szerint. Kizárólag a pályázati felhívás és útmutató alapján határidőben benyújtott pályázatok kerülnek elbírálásra. A pályázati felhívás és útmutató a Budapest Investment Zrt. felszámolási titkárságán vehető át a hirdetés Cégközlönyben történő megjelenését követő naptól munkanapokon 10 és 14 óra között (1037 Budapest, Seregély u. 17.). Az ingatlant a pályázati útmutató birtokában lehet megtekinteni telefonon előre egyeztetett időpontban.

A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot, hogy a jelen felhívást visszavonja, a pályázatot – megfelelő ajánlat hiánya esetén – sikertelennek nyilvánítsa.

Minden további kérdésben készséggel áll rendelkezésére a Budapest Investment Zrt.-nél a 368-4652-es telefonszámon Boros András felszámolóbiztos.

### Bélyegző érvénytelenítése

Az FMK-ZOO Kft. alábbi szövegű, 3-as sorszámú bélyegzője elveszett.

A bélyegző szövege:

**FMK-ZOO KFT. 3.**  
**2115 Vácszentlászló**  
**Zsámboki út 043/8**  
**Adószám: 12977172-2-13**

A bélyegző használata 2008. április 7-től érvénytelen.

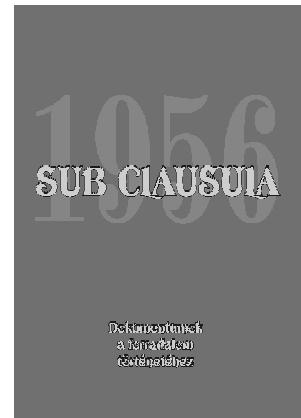
**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó  
megjelentette**

DR. GECSÉNYI LAJOS, a történettudományok kandidátusa  
és DR. MÁTHÉ GÁBOR, az állam- és jogtudományok kandidátusa  
szerkesztésében

**SUB CLAUSULA  
1956**

**Dokumentumok a forradalom történetéhez**

című könyvét.



Mi és hogyan történt 1956 őszén? Miként roppant meg fokozatosan a diktatúra az októberig vezető hónapok során, mit tettek és mit akartak a forradalom vezetői, miközben az utcákon már a tankok dübörögtek és a fegyverek ropogtak? És mit tettek a nagyhatalmak, melyek közül az egyik birodalma sáncait védte, a többi pedig az együtt érző kívülállás paravánja mögül figyelte a példátlan bátorsággal vállalt harcot és bukást. Hiteles választ a kérdések láncolatára aligha adhat más, mint a korabeli források tanúsága.

Ez indította a kötet szerkesztőit arra, hogy az 50. évforduló előestéjén mindabból, amit fontosnak tartanak, a forradalom előzményeit, az odáig vezető utat, majd a hősi küzdelem háttérében folyó hazai és nemzetközi tárgyalásokat, döntéseket, értékeléseket illetően, egy kötetbe gyűjtve a történelemtudomány szabályai szerint ismét közzétegyék. Magyar, orosz, angol, amerikai, osztrák levéltárak anyagából válogattak, és használták az elsődleges közlés helyének megjelölésével az eddigi publikációkat is. Olyan gyűjtemény jött így létre, amely, ha nem is hiánytalanul, de meghatározó elemeiben átfogja 1956 történetét.

A kötet 768 oldal terjedelmű, ára **6594 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem a

**SUB CLAUSULA  
1956**

**Dokumentumok a forradalom történetéhez**

című, 768 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **6594 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házzszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....

cégszerű aláírás



**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
kiadásában megjelenik az

**EU-JOGSZABÁLYTÁR**

Az EU-Jogszabálytár az Európai Unió magyarra lefordított elsődleges (alapszerződések, csatlakozási okmányok) és másodlagos (az Európai Unió szervei által alkotott jogi aktusok) joganyagát tartalmazza.

Az EU-Jogszabálytár DVD-n a dokumentumok többféle szempont (évszám, Celex-szám, kibocsátó stb.) szerint kereshetők. Az adatbázisból megismerhetők a joganyagok jellemzői (megjelenés adatai, kibocsátó, hatályosság, egyéb lényeges megjegyzések stb.), valamint közvetlenül elérhetők azok kapcsolatai más EU-s, illetve magyar jogszabályokkal.

Az Európai Unió jogában kevésbé jártas felhasználók számára lényeges információkkal szolgálnak az EU Asszisztens menüpontban található ismertetőik.

Az EU Extra menüpont tartalmazza a magyar csatlakozási okmányt, valamint egyéb kiemelkedően fontos európai vonatkozású dokumentumokat.

Az EU-Jogszabálytár felhasználóbarát kialakítása és könnyen kezelhető funkciói hasznos és gyors segítséget nyújtanak mind az EU-jogban már jártas, mind az azzal most ismerkedő felhasználók számára.

Az EU-Jogszabálytár és a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR között is működik az átjárhatóság, vagyis ha az EU-Jogszabálytárban magyar jogszabályra van hivatkozás, akkor azt az EU-Jogszabálytárból azonnal meg lehet nyitni.

**Az EU-Jogszabálytár előfizetési díjából a Hivatalos Jogszabálytár előfizetői 50% kedvezményt kapnak.**

**Éves előfizetési díjak**

Önálló változat	86 400 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>

**MEGRENDELŐLAP**

Megrendeljük az **EU-JOGSZABÁLYTÁR** változatát ..... példányban, 2008. .... hónaptól.

A megrendelő neve: .....

A megrendelő címe: .....

Ügyműködés neve: .....

Telefonszáma: .....

Küldési név, cím: .....

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.**

**A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámon a 266-8906, illetve e-mail-en az [ugyfel@mhk.hu](mailto:ugyfel@mhk.hu)) kérjük eljuttatni.**



**HIVATALOS ÉRTESEITŐ**  
A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE

A Hivatalos Értesítőt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztésért felelős: dr. Latkóczy Antal, Budapest V., Kossuth tér 1-3.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla utca 6. Telefon: 266-9290, [www.mhk.hu](http://www.mhk.hu).

Terjesztés, telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

**HU ISSN 1418-0588**

08.1123 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

