



Budapest,  
2009. április 10.,  
péntek

**48. szám**

Ára: 4635,- Ft

## TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

2009. évi XXI. törvény	Az anyakönyvezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról. ....	14187
2009. évi XXII. törvény	A központi vámkezeléssel kapcsolatban a hagyományos saját forrásoknak az uniós költségvetés számára történő rendelkezésre bocsátásakor visszatartott nemzeti beszédesi költségek megosztásáról szóló Egyezmény kötelező hatályának elismeréséről és kihirdetéséről . .	14188
81/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet	A központosított illetményszámfejtésről szóló 172/2000. (X. 18.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	14191
82/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításával összefüggő módosításáról. ....	14192
83/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet	A „King’s City” nevű komplex turisztikai projekt Sukoró község külterületen megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról . . . . .	14196
84/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet	A légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	14200
85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet	Az egyes 2009. évi decentralizált önkormányzati fejlesztési és területfejlesztési célú, valamint egyes 2009. évi központi előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól . . . . .	14201
86/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet	A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet módosításáról. ....	14226
87/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet	A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelvezetési agglomeráció lehatárolásáról szóló 26/2002. (II. 27.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	14286
10/2009. (IV. 10.) EüM rendelet	A gyógyszerekkel folytatott nagykereskedelmi és párhuzamos import tevékenységről szóló 53/2004. (VI. 2.) ESZCSM rendelet módosításáról. ....	14287
11/2009. (IV. 10.) EüM rendelet	Az egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személyek alap- és működési nyilvántartásáról, valamint a működési nyilvántartásban nem szereplő személyek tevékenységének engedélyezéséről szóló 18/2007. (IV. 17.) EüM rendelet módosításáról. ....	14289
4/2009. (IV. 10.) KvVM rendelet	A Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet létesítéséről, valamint a Kőszegi-forrás erdőrezervátum létrehozásáról . . . . .	14292

A tartalomjegyzék a 14186. oldalon folytatódik.

**TARTALOMJEGYZÉK**

4/2009. (IV. 10.) KüM rendelet	A Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól . . . . .	14298
45/2009. (IV. 10.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata. . . . .	14311
46/2009. (IV. 10.) AB végzés	Az Alkotmánybíróság végzése . . . . .	14319
1044/2009. (IV. 10.) Korm. határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a katonai területen történő együttműködésről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról . . . . .	14320
1045/2009. (IV. 10.) Korm. határozat	A központosított illetményszámfejtés teljes körűvé tételéhez szükséges intézkedésről. . . . .	14320
1046/2009. (IV. 10.) Korm. határozat	A „Magyar Igazságért, a Jobb Magyarországért” Alapítvány támogatásáról. . . . .	14321
15/2009. (IV. 10.) ME határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Albán Köztársaság Kormánya közötti gazdasági együttműködési megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról . . . . .	14322

## II. Törvények

### 2009. évi XXI. törvény

#### az anyakönyvezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról\*

**1. §** (1) Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: At.) 3. § (2) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve:*]

„*h*) ellenőrzi az anyakönyveket, az anyakönyvi alapiratókat, a betűrendes névmutatókat, valamint az apa adatai nélkül anyakönyvezett születések nyilvántartását (a továbbiakban együtt: anyakönyvi nyilvántartások) és az anyakönyvvezető tevékenységét;”

(2) Az At. 6. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, a 6. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„*Az anyakönyvi adatok védelme, az anyakönyvi bejegyzés és irat megtekintése*”

**6. §** (1) Ha törvény másként nem rendelkezik, az anyakönyvi nyilvántartásokba állami vagy önkormányzati szerv nevében eljáró személy a felhasználás céljának és jogalapjának igazolása mellett jogosult betekinteni.

(2) Az anyakönyvvezető az anyakönyvek teljes adattartalmának megismerésére törvényben feljogosított szerv részére anyakönyvi másolatot ad ki.

(3) Törvény eltérő rendelkezése hiányában az anyakönyvvezető a nyilvántartás adataiba való betekintésről hivatalos feljegyzést készít, amely tartalmazza a betekintő személy nevét, azt, hogy mely állami vagy önkormányzati szerv nevében jár el, valamint a betekintés célját és jogalapját.”

(3) Az At. 27/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A házastársa nevét viselő személy házassági neve kérelemre megváltoztatható, ha

*a*) a házasság megszűnt, és

*b*) személyazonosításra alkalmas hatósági igazolvánnyal vagy a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás alapiratóval igazolható, hogy volt házastársa nevét a kért formában használta.”

„(8) A (6) bekezdés szerinti névváltoztatásra a születési név megváltoztatására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve a 28. § (2) bekezdését, a 28. § (4)–(6) bekezdését és a 28/A. § (2) bekezdés *c*) pontját, valamint a 28/A. § (4) bekezdését.”

**2. §** (1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartás történeti állománya tartalmazza a polgár minden eddigi, a törvény hatálya alá tartozó adatát és adatváltozását az érintett elhalálozásától, magyar állampolgárságának megszűnésétől, illetve a külföldi letelepedés szándékával külföldre távozásától, bevándorolt, menekült, letelepedett jogállásának megszűnésétől, illetve a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy tartózkodási jogának megszűnésétől számított 15 évig, kivéve, ha jogállásának megszűnését a magyar állampolgárság megszerzése eredményezte. Ha az érintett magyar állampolgársága a külföldi letelepedés szándékával történt külföldre távozás nyilvántartásba vételét követően szűnik meg, e tény a nyilvántartás történeti állományán át kell vezetni.”

(2) Az Nytv. 14. § *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A nyilvántartás szervei az általuk kezelt adatokat az alábbi forrásból gyűjtik:*]

„*c*) az anyakönyv;”

**3. §** Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdése a következő 5/A. alponttal egészül ki:

[*(2) Egyes alkotmányos jogok érvényesítése, illetőleg kötelezettségek teljesítése, valamint a társadalmi igazságosság előmozdítása érdekében a mellékletben és a külön jogszabályokban meghatározott illetékmentes eljárásokon felül tárgyuknál fogva illetékmentes eljárások:*]

„5/A. a házassági név megváltoztatására irányuló eljárás;”

**4. §** (1) Ez a törvény a kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.

(2) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény melléklete

*a*) II. pont 1. alpontjában az „1500” szövegrész helyébe a „3000”,

*b*) X. pont 1. alpontjában a „házassági név megváltoztatására” szövegrész helyébe a „házassági névviselési forma módosítására”,

*c*) X. pont 3. alpontjában a „20000” szövegrész helyébe a „30000” szöveg lép.

(3) Az Nytv. 17. § (4) bekezdésében az „ellopásának” szövegrész helyébe az „eltulajdonításának” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti az At. 3. § (2) bekezdés *c*) pontja.

(5) Ez a törvény a hatálybalépését követő 15. napon hatályát veszti.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

\* A törvényt az Országgyűlés a 2009. március 30-i ülésnapján fogadta el.

**2009. évi XXII.****törvény**

**a központi vámkezeléssel kapcsolatban  
a hagyományos saját forrásoknak  
az uniós költségvetés számára történő  
rendelkezésre bocsátásakor visszatartott nemzeti  
beszedési költségek megosztásáról szóló  
Egyezmény kötelező hatályának elismeréséről  
és kihirdetéséről\***

**1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a központi vámkezeléssel kapcsolatban a hagyományos saját forrásoknak az uniós költségvetés számára történő rendelkezésre bocsátásakor visszatartott nemzeti beszedési költségek megosztásáról szóló Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.

**2. §** Az Országgyűlés az Egyezményt e törvénnyel kihirdeti.

**3. §** Az Egyezmény hiteles magyar szövege a következő:

**„Egyezmény a központi vámkezeléssel kapcsolatban  
a hagyományos saját forrásoknak az uniós  
költségvetés számára történő rendelkezésre  
bocsátásakor visszatartott nemzeti beszedési  
költségek megosztásáról**

A Szerződő Felek, az Európai Unió tagállamai: tekintettel az Európai Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló, 2007. június 7-i 2007/436/EK, EURATOM tanácsi határozatra (a továbbiakban: a határozat),

tekintettel a saját forrásokról szóló fent említett határozat végrehajtásáról szóló, 2000. május 22-i 1150/2000/EK, Euratom tanácsi rendeletre (a továbbiakban: a rendelet),

tekintettel arra, hogy a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 2008. április 23-i 450/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (Modernizált Vámkódex) (a továbbiakban: a Modernizált Vámkódex) értelmében vett központi vámkezelés – és a vámalakítások egyéb egyszerűsítése – hozzájárulhat a kereskedelem számára kedvező feltételek megteremtéséhez,

tekintettel arra, hogy a 2454/93/EGK bizottsági rendelet 1. cikkének 13. pontjában meghatározott egységes engedély azonos előnyöket biztosít a Modernizált Vámkódex alkalmazásának időpontjáig terjedő időszakban,

tekintettel a központi vámkezelési rendszer keretében a vámbeszedés költségeinek megosztásáról, a HÉÁ-ról és

statisztikákról szóló, 2007. június 25-i tanácsi nyilatkozatra, valamint a központi vámkezelési rendszer működésének értékeléséről szóló, 2007. június 25-i tanácsi és bizottsági nyilatkozatra,

figyelembe véve a Modernizált Vámkódex 17. és 120. cikkét, amelyek előírják, hogy a vámhatóságok határozatai a Közösség teljes területén érvényesek, illetve hogy az alkalmazandó ellenőrzések eredményei azonos bizonyító erővel bírnak a Közösség teljes területén, mivel:

(1) Az egy adott tagállamban szabad forgalomba bocsátott, de másik tagállamban vám elé állított áruk esetében a központi vámkezelés működtetése – amely társítható a vámalakítások egyszerűsítéseivel – mindkét tagállamban igazgatási költségekkel jár. Ez indokoltá teszi azon beszedési költségek részleges újraelosztását, amelyeket a rendeletnek megfelelően a hagyományos saját forrásoknak a közösségi költségvetés részére történő rendelkezésre bocsátásakor a tagállamok visszatartanak.

(2) Ez az újraelosztás, amelyet az a Szerződő Fél, amelynél a vámáru-nyilatkozatot benyújtják, annak a Szerződő Félnak a részére végez, amelynél az árukat vám elé állítják, a visszatartott beszedési költségek 50%-a teljes összegének felel meg.

(3) Ahhoz, hogy a beszedési költségek újraelosztása zavartalan legyen, konkrét eljárásokat kell elfogadni a Szerződő Felek közötti egyezmény formájában.

(4) Ezen Egyezményt a Szerződő Felek a nemzeti jogszabályaiknak és eljárásaiknak megfelelően kell, hogy alkalmazzák, a következőkben állapodtak meg:

I. Fejezet

*Hatály és fogalommeghatározások*

*1. Cikk*

(1) Ezen Egyezmény azokat az eljárásokat határozza meg, amelyek a saját forrásoknak az EU költségvetése számára történő rendelkezésre bocsátásakor a beszedési költségek újraelosztására vonatkoznak, és amelyeket a Szerződő Feleknek a Modernizált Vámkódex 106. cikkében meghatározott központi vámkezelés esetén kell követniük, ha az árukat a szabad forgalomba bocsátásukra vonatkozó nyilatkozattétel helye szerinti tagállamtól eltérő tagállamban állítják vám elé.

(2) Az (1) bekezdésben említett eljárásokat kell alkalmazni akkor is, ha a központi vámkezeléshez a Modernizált Vámkódexben megállapított egyéb egyszerűsítések társulnak.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2009. március 30-i ülésnapján fogadta el.

(3) Az (1) bekezdésben említett eljárások alkalmazandók a 2454/93/EGK bizottsági rendelet 1. cikkének 13. pontjában meghatározott egységes engedélyre is az áruk szabad forgalomba bocsátása tekintetében.

## 2. Cikk

Ezen Egyezmény alkalmazásában:

a) „engedély”: a vámhatóságok által kiadott bármely olyan engedély, amely lehetővé teszi az áruk szabad forgalomba bocsátását az engedélyes letelepedési helye szerint illetékes vámhivatalnál, tekintet nélkül arra, hogy az árukat mely vámhivatalnál állítják vám elé;

b) „engedélyező vámhatóságok”: a részt vevő tagállam azon vámhatóságai, melyek engedélyezik az áruk szabad forgalomba bocsátását az engedélyes letelepedési helye szerint illetékes vámhivatalnál, tekintet nélkül arra, hogy az árukat mely vámhivatalnál állítják vám elé;

c) „közreműködő vámhatóságok”: a részt vevő tagállam azon vámhatóságai, melyek segítséget nyújtanak az engedélyező vámhatóságoknak az eljárás és az áruk kiadásának felügyeletéhez;

d) „behozatali vámok”: az áru behozatalakor fizetendő vámok;

e) „beszedési költségek”: azon összegek, amelyeket a tagállamok jogosultak visszatartani a határozat 2. cikke (3) bekezdésével, vagy bármely más, e határozat helyébe lépő későbbi határozat megfelelő rendelkezésével összhangban.

## II. Fejezet

### *A beszedési költségek meghatározása és újraelosztása*

## 3. Cikk

(1) Az engedélyező vámhatóság tagállama elektronikus úton vagy – amennyiben az nem lehetséges – bármely más megfelelő eszközzel közli a közreműködő vámhatóság tagállamával az újraelosztandó beszedési költségek összegével kapcsolatos, vonatkozó információkat.

(2) A közreműködő vámhatóság közli az engedélyező vámhatósággal az alábbiakat:

a) az (1) bekezdésben említett információk fogadására illetékes hatóság neve és címe;

b) azon bankszámla adatai, amelyre az újraelosztandó beszedési költségek összegét be kell fizetni.

(3) Az (1) bekezdésben említett vonatkozó információk a következők:

- a) az engedély azonosító száma;
- b) az a dátum, amikor a saját források megállapított összegét a rendelet 9. és 10. cikke értelmében jóváírják;
- c) a rendelkezésre bocsátott saját források összege, figyelembe véve a behozatali vámok esetleges visszafizetését vagy utólagos beszedését;
- d) a visszatartott beszedési költségek összege.

## 4. Cikk

Az engedélyező vámhatóság tagállama által a közreműködő vámhatóság tagállama részére újraelosztandó beszedési költségek összegének meg kell egyeznie a visszatartott beszedési költségek összegének ötven százalékával (50%).

## 5. Cikk

(1) A 4. cikkben említett összeg megfizetése abban a hónapban történik, amelynek során a saját források megállapított összegét a rendelet 9. és 10. cikkének megfelelően jóváírják.

(2) Az (1) bekezdésben említett összegre az előírt időszak lejártánál napjától a kifizetés napjáig késedelmi kamatot kell felszámítani.

A késedelmi kamatláb az Európai Központi Bank által az adott félév első naptári napja előtt lebonyolított legutóbbi fő refinanszírozási műveleténél alkalmazott kamatláb („referencia-kamatláb”) két százalékponttal növelve.

Azon engedélyező vámhatóságok tagállamai számára, amelyek nem vesznek részt a gazdasági és pénzügyi unió harmadik szakaszában, a fenti referencia-kamatláb a saját nemzeti központi bankjuk által meghatározott, azzal egyenértékű kamatláb. Ebben az esetben az adott félév első naptári napján érvényes referencia-kamatláb alkalmazandó a következő hat hónapra.

## III. Fejezet

### *Vitarendezés*

## 6. Cikk

Lehetőség szerint tárgyalás útján kell megoldani minden olyan vitát, amely a Szerződő Felek között ezen Egyezmény értelmezésével vagy működésével kapcsolatban felmerül. Amennyiben három hónapon belül nem jutnak megoldásra, az érintett Szerződő Felek közös egyetértéssel közvetítőt választhatnak a vita megoldására.



## IV. Fejezet

*Végrehajtás és záró rendelkezések*

## 7. Cikk

(1) Az Európai Unió Tanácsának főtitkára jár el ezen Egyezmény letéteményeseként.

(2) Az Európai Unió tagállamai ezen Egyezmény Szerződő Feleivé válhatnak, ha – miután lefolytatták az ezen Egyezmény elfogadásához szükséges belső eljárásokat – az Európai Unió Tanácsának Főtitkárságánál letétbe helyeznek egy megerősítési, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási eszközt.

(3) Ezen egyezmény kilencven nappal azután lép hatályba, hogy az utolsó aláíró tagállam is kijelentette, hogy lefolytatta az ezen Egyezmény elfogadásához szükséges valamennyi belső eljárást. A közties időszakban azonban az eljárásokat már befejezett bármely tagállam kijelentheti, hogy alkalmazza az Egyezményt az azonos nyilatkozatot tett tagállamokkal fennálló kapcsolataiban, az ezen Egyezmény által érintett rendelkezések tekintetében.

(4) Az ezen egyezmény hatálya alá tartozó esetek tekintetében a tagállamok közötti, a beszédési költségek összegének újraelosztására vonatkozó valamennyi igazgatási megállapodás helyébe ezen Egyezmény rendelkezései lépnek az érintett tagállamok közötti alkalmazás napjától kezdődően.

## 8. Cikk

(1) Ezen Egyezmény módosítására bármely Szerződő Fél javaslatot tehet, különösen akkor, ha valamely Szerződő Felet az egyezmény alkalmazása következtében súlyos költségvetési veszteség ér. A javasolt módosítást a 7. cikkben említett letéteményesnek kell megküldeni, aki azt továbbítja a Szerződő Felek részére.

(2) A módosításokat a Szerződő Felek közös megegyezéssel fogadják el.

(3) A (2) bekezdésnek megfelelően elfogadott módosítások a 7. cikkben foglaltakkal összhangban lépnek hatályba.

## 9. Cikk

Ezen Egyezményt a Szerződő Felek legkésőbb három évvel a Modernizált Vámkódex alkalmazásának kezdőnapját követően felülvizsgálják, és azt szükség esetén – a felülvizsgálat alapján, a 8. cikkben foglaltaknak megfelelően – módosíthatják.

## 10. Cikk

(1) Ezen Egyezményt bármely Szerződő Fél felmondhatja az Európai Unió Tanácsa főtitkárának küldött értesítés útján.

(2) A felmondás kilencven nappal azt követően lép hatályba, hogy a főtitkár kézhez kapta a felmondásról szóló értesítést.

Fentiek hitelül az alulírott meghatalmazottak aláírták ezt az egyezményt.

Kelt Brüsszelben, a kétezer-kilencedik év március havának tizedik napján egyetlen eredeti, angol, bolgár, cseh, dán, észt, finn, francia, görög, holland, ír, lengyel, lett, litván, magyar, máltai, német, olasz, portugál, román, spanyol, svéd, szlovák és szlovén nyelven készült példányban, melynek valamennyi nyelvi változata egyaránt hiteles, és melynek eredetijét az Európai Unió Tanácsa Főtitkárságának levéltárában helyezik letétbe.

A ...kormány nevében...”

4. § Az Országgyűlés jóváhagyja az Egyezménynek e törvény hatálybalépésétől történő ideiglenes alkalmazását.

5. § (1) E törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 4. §, valamint a (3) és (4) bekezdés az Egyezmény hatálybalépésének a 7. cikk (3) bekezdésének első mondatában meghatározott időpontjában hatályát veszti.

(3) Az adott állam vonatkozásában a szerződés ideiglenes alkalmazása megszűnik az értesítés megtörténtét követő 8. napon, ha a külpolitikáért felelős miniszter a Magyar Közlönyben közzétett egyedi határozatával megállapítja, hogy az adott állam arról értesítette a Magyar Köztársaságot, hogy nem kíván a szerződésben részes féllé válni.

(4) E törvény hatályát veszti az utolsó értesítés megtörténtét követő 8. napon, ha minden szerződő fél arról értesíti a Magyar Köztársaságot, hogy nem kíván a szerződésben részes féllé válni.

(5) Az Egyezmény hatálybalépésének naptári napját, valamint a (2)–(4) bekezdésben meghatározott időpontok naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter azok ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(6) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről az adópolitikáért felelős miniszter gondoskodik.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

### III. Kormányrendeletek

#### A Kormány 81/2009. (IV. 10.) Korm. rendelete

##### a központosított illetményszámfejtésről szóló 172/2000. (X. 18.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. §-a (2) bekezdésének *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

#### 1. §

A központosított illetményszámfejtésről szóló 172/2000. (X.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvény által meghatározott fejezetrendhez igazodóan az I–VIII. fejezetekhez tartozó szervek, a Honvédelmi Minisztérium, a Magyar Honvédség, a Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság az e rendeletben foglalt szabályokat a Magyar Államkincstár elnökével kötött külön megállapodás alapján alkalmazzák. A Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok, a Magyar Honvédség, a Honvédelmi Minisztérium és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és igazgatási szervei önálló illetményszámfejtő helyet működtetnek.”

#### 2. §

A Korm. rendelet 3. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A központosított illetményszámfejtés egységes munkaügyi, ügyviteli, eljárási és információs rendszer. A külön jogszabályokban meghatározott ágazati szakmai sajátosságokat figyelembe véve magában foglalja]*

„*b*) a társadalombiztosítási kifizetőhelyi feladatok ellátását;”

#### 3. §

A Korm. rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § Központosított illetményszámfejtést látnak el (a továbbiakban: illetményszámfejtő hely):

*a*) általános hatáskörrel és illetékességgel a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságai (a továbbiakban együtt: Igazgatóság) az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 1. §-a (2) bekezdésének *a*)–*b*), *d*) és *l*) pontjai hatálya alá tartozó szervek számára,

*b*) az illetményszámfejtésüket önállóan ellátó önkormányzatok (a továbbiakban: önkormányzati illetményszámfejtő hely).”

#### 4. §

(1) A Korm. rendelet 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A központosított illetményszámfejtő hely feladatai:

*a*) a központosított illetményszámfejtési körbe tartozó juttatásokra vonatkozó alapbizonylatok alaki, tartalmi ellenőrzése, adatainak feldolgozása, számfejtése,

*b*) a nettó járandóságok, közterhek megállapítása, a létszám, bér, társadalombiztosítási, magán-nyugdíjpénztári, személyi jövedelemadóztatási és egyéb információszolgáltatási feladatok ellátása,

*c*) a számfejtési körébe tartozó intézmények az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 31. §-ának (2) bekezdése szerinti bevallásának, valamint az Art. 16. §-ának (4) bekezdése szerinti biztosítotti bejelentési kötelezettségének teljesítése,

*d*) a fizetési jegyzék elkészítése, a nettó járandóságok átutalásához szükséges adatállományok előállítására a munkavállalók bankszámlájára történő utaláshoz,

*e*) a személyi jövedelemadó megállapításával és elszámolásával kapcsolatos munkáltatói feladatok ellátása,

*f*) a központosított illetményszámfejtésre alapozott társadalombiztosítási kifizetőhelyi feladatok ellátása,

*g*) a számfejtett járandóságokról a könyvelési adatok feladása egységes adatformában az intézményi gazdálkodási-számviteli rendszer számára, nettó finanszírozás esetén a szükséges információk biztosítása,

*h*) a központi létszám- és bérgazdálkodási, valamint munkaügyi statisztikai információs rendszer működéséhez szükséges, ellenőrzött, személyes adatokat nem tartalmazó adatállományok átadása a Magyar Államkincstár számára,

*i*) külön megállapodás alapján a költségvetési szerv (2) bekezdés *b*) és *d*) pontjaiban meghatározott feladatainak ellátása.”

(2) A Korm. rendelet 7. §-a (2) bekezdésének *b*)–*d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A költségvetési szerv feladatai]*

„*b*) számfejtő a nem rendszeres és külső személyi juttatásokat, és erről adatszolgáltatást teljesít az illetményszámfejtő hely felé,

c) továbbítja az illetményszámfejtő hely társadalombiztosítási kifizetőhelyi feladatai ellátásához szükséges iratokat és adatokat,

d) gondoskodik a nettó járandóságok és a levonások átutalásáról.”

(3) A Korm. rendelet 7. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A helyi önkormányzatok nettó finanszírozása körébe tartozó szervek a (2) bekezdés d) pontjában foglalt tevékenységüket külön jogszabályok szerint látják el.

(4) Az illetményszámfejtő hely a helyi önkormányzatok nettó finanszírozása körébe nem tartozó szervek vonatkozásában az (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatát külön jogszabály szerint látja el.”

## 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) A Korm. rendelet 6/A. §-a (1) bekezdésében és (4) bekezdésének bevezető szövegében a „fejezet felügyeletét ellátó” szerv helyébe a „fejezetet irányító szerv”, (4) bekezdésének c) pontjában az „a felügyelete” szövegrész helyébe az „az irányítása” szöveg lép.

(3) E rendelet 1–4. §-a és a (2) bekezdés a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

## 6. §

(1) Azon központi költségvetési szervek – a Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdésében megjelöltek kivételével –, melyek illetményszámfejtése a központosított illetményszámfejtő rendszerrel történik, de nem tartoznak a Magyar Államkincstár számfejtési körébe, a Korm. rendelet 4. §-a szerinti feladatellátásra 2010. január 1-jéig térnek át.

(2) Az Ámr. 1. §-a (2) bekezdésének a) és d) pontjai hatálya alá tartozó, a központosított illetmény-számfejtő rendszert e rendelet hatálybalépésének napján még nem alkalmazó központi költségvetési szerv esetében – a Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdésében megjelöltek kivételével – a fejezetet irányító szerv vezetője és a Magyar Államkincstár elnöke megállapodásban rögzíti az illetmény-számfejtési feladatok Magyar Államkincstár részére történő átadásának időpontját és az ehhez szükséges feladatok ellátásának ütemezését. Ezeket a megállapodásokat 2009. június 30-áig kell megkötöni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 82/2009. (IV. 10.) Korm. rendelete

### egykes kormányrendeleteknek a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításával összefüggő módosításáról

A Kormány a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 404. §-a (1) bekezdésének a), b) és e), valamint g)–i) és m) pontjában kapott felhatalmazás alapján és az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények megküldésének és közzétételének részletes szabályairól, a hirdetmények ellenőrzésének rendjéről és díjáról, valamint a Közbeszerzési Értesítőben történő közzététel rendjéről és díjáról szóló 34/2004. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: közzétételi rendelet) 2. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a Szerkesztőbizottság által ellenőrzött hirdetmény tekintetében – kivéve a 11. § (4) bekezdésének c) pontja, valamint a 28. § (4) bekezdésének e) pontja szerinti esetet – a közbeszerzésre, illetőleg a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértését jogerősen megállapították, a Szerkesztőbizottság adott hirdetményt ellenőrző lektora felett a munkáltatói jogkört gyakorló személy köteles megvizsgálni, hogy a lektor közszolgálati jogviszonyból származó kötelezettségét megszegte-e és a közszolgálati jogviszonyból származó kötelezettség megszegése esetén köteles a megfelelő jogkövetkezményeket alkalmazni.

(4) A szerkesztési, elektronikus hirdetménytovábbítási és hirdetmény-átalakítási, valamint az ellenőrzési díjból származó bevételekből a hirdetmények ellenőrzésének, feladásának, az Értesítő szerkesztésének, megjelentetésének, valamint a Kbt. által a Tanács honlapján közzétenni előírt információk közzétételének költségeit kell fedezni, illetőleg a bevételeket a Tanács előírt feladatainak ellátása során felmerülő kiadásokra kell fordítani.”

## 2. §

(1) A közzétételi rendelet 6. §-a (5) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(5) A kérelemben meg kell adni az alábbiakat:]*

„d) az ajánlatkérő a Kbt. mely része, illetőleg fejezete szerinti eljárást alkalmazza, a Kbt. 21. §-ának (3) bekezdése és 161. §-ának (5) bekezdése szerinti esetben kifejezett



nyilatkozatot arra nézve, hogy a hirdetményt az Értesítőben szükséges közzétenni.”

(2) A közzétételi rendelet 6. §-ának (5) bekezdése a következő új *h)–j)* ponttal egészül ki:

[A kérelemben meg kell adni az alábbiakat:]

„*h)* a 7. § (5) bekezdése szerinti esetben a hirdetmény elektronikus átalakítására irányuló kérelmet;

*i)* az ajánlatkérőt a Tanács által vezetett ajánlatkérők nyilvántartásában [Kbt. 18. § (2) bekezdés] megjelölő azonosító számot;

*j)* eljárást megindító hirdetmény esetében a Kbt. 6. §-ának (2) bekezdése szerinti ellenjegyzés megtörténtére való utalást.”

### 3. §

(1) A közzétételi rendelet 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 6. § (1) bekezdése szerinti hirdetmények ellenőrzéséért, valamint az Értesítőben történő közzétételéért – a Kbt. 246. §-ának (5) bekezdésében megjelölt ajánlatkérők kivételével – szerkesztési díjat kell fizetni.”

(2) A közzétételi rendelet 7. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szerkesztési és az (5) bekezdés szerinti elektronikus hirdetmény-átalakítási díjat a Tanácsnak a Magyar Államkincstárnál vezetett MNB 10032000-01720361-00000000 számú számlájára kell befizetni.

(5) Ha a kérelmező a hirdetményt a Tanácsnak nem elektronikus úton, illetve elektronikus úton, de nem a közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. §-ának (4) bekezdése szerinti módon küldi meg, a Tanács – kérelemre – a Korm. rendeletben meghatározott formátumnak megfelelő elektronikus formátumúvá alakítja át (elektronikus hirdetmény-átalakítás). A hirdetmény ilyen módon történő átalakításáért elektronikus hirdetmény-átalakítási díjat kell fizetni.

(6) Az elektronikus hirdetmény-átalakítási díj mértékére a 24/A. § (2) és (3) bekezdése alkalmazandó, azzal az eltéréssel, hogy a 24/A. § (3) bekezdése szerinti díj a Kbt. 250. §-a (3) bekezdése *h)* pontjának alkalmazásában [a Kbt. 98. §-ának (1) és (2) bekezdése szerinti hirdetmények esetében] irányadó.”

### 4. §

(1) A közzétételi rendelet 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a Szerkesztőbizottság megállapítja, hogy a kérelem, illetőleg a hirdetmény nem felel meg a 8. §-ban foglaltaknak, a kérelmezőt – a hiány, illetőleg a jogszabályba ütköző előírás megjelölése mellett – a kérelem feladását követően legkésőbb két munkanapon belül írásban hiánypótlásra hívja fel.”

(2) A közzétételi rendelet 10. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hiánypótlásra történő felhívásban a Szerkesztőbizottság tájékoztatást ad arról, hogy ha

*a)* a felhívás alapján benyújtott hirdetmény ismét nem felel meg a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak, a hirdetmény a benyújtott tartalommal fog megjelenni;

*b)* az ajánlatkérő nem vagy nem a hirdetményben megadottal azonos adatokkal szerepel a Tanács által vezetett ajánlatkérők nyilvántartásában [Kbt. 18. § (2) bekezdés] és a felhívás alapján benyújtott hirdetmény feladását megelőző tizenötödik napig az ajánlatkérők nyilvántartásába nem jelentkezik be, vagy adatait nem módosítja, a hirdetmény nem fog megjelenni.”

### 5. §

A közzétételi rendelet 11. §-ának (4) bekezdése a következő új *d)* ponttal egészül ki:

[*(4) Abban az esetben, ha a hiánypótlásra történő felhívás alapján*

„*d)* a kérelmező nem jelentkezett be vagy adatait nem módosította a Tanács által vezetett ajánlatkérők nyilvántartásában [Kbt. 18. § (2) bekezdés] a Szerkesztőbizottság a közzétételi kérelmet visszavontnak tekinti.”

### 6. §

A közzétételi rendelet 13. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hirdetmény javítására irányuló kérelemnek és a javított hirdetménynek az eredeti kérelem és hirdetmény feladását követően legkésőbb két munkanapon belül kell megérkeznie a Szerkesztőbizottsághoz.”

### 7. §

A közzétételi rendelet 18. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tanács az alábbi közleményekben bekövetkezett változás esetén a közleményt teljes terjedelmében honlapján haladéktalanul hozzáférhetővé teszi:

*a)* a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékét;

*b)* a Tanács útmutatóit és az elnöki tájékoztatókat;

*c)* a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe vételelnek feltételeit és igazolási módjait meghatározó tájékoztatót, a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékét,

a közbeszerzési eljárásban való részvételtől eltiltott ajánlattevők listáját és a Kbt. 1. §-ának (4) bekezdése szerinti nemzetközi kötelezettségekről szóló tájékoztatót;

*d)* a védett műhelyek nyilvántartásba vett adatait (névjegyzékét).”

#### 8. §

A közzétételi rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § Abban az esetben, ha a kérelmező az Értesítőben közzéteendő hirdetmény közzététele mellett egyben azonos tartalmú hirdetménynek az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételre való feladását is kezdeményezi a Szerkesztőbizottságnál, a hirdetmény Értesítőben történő közzétételéért, valamint a hirdetmények ellenőrzéséért csak a 7. § szerinti szerkesztési díjat kell befizetnie.”

#### 9. §

A közzétételi rendelet 23. §-a (4) bekezdésének *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(4) A kérelemben meg kell adni az alábbiakat:]*

„*d)* az ajánlatkérő a Kbt. mely része, illetőleg fejezete szerinti eljárást alkalmazza, a Kbt. 250. §-ának (4) bekezdése alapján a Kbt. 98. §-ának (3) bekezdése szerinti közzététel esetén kifejezett nyilatkozatot arra nézve, hogy a hirdetményt az Európai Unió Hivatalos Lapjában kéri közzétenni;”

#### 10. §

A közzétételi rendelet 24. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 22. § szerinti hirdetmények ellenőrzéséért – a Kbt. 44. §-ának (4) bekezdésében megjelölt ajánlatkérők kivételével – szerkesztési díjat kell fizetni.”

#### 11. §

A közzétételi rendelet a 34. §-t követően a következő címmel és 34/A. §-sal egészül ki:

*„A Közbeszerzések Tanácsa honlapján történő közzététel rendje*

34/A. § (1) Ha a Kbt. bizonyos információknak a Tanács honlapján történő közzétételét írja elő, az ajánlatkérőnek csak azokat az információkat kell elektronikusan – a Tanács elnöke által kiadott tájékoztatóban foglaltaknak megfelelően – megküldenie a Tanács részére, amely információk nem állnak a Tanács rendelkezésére.

(2) A Kbt. által előírt, a Tanács honlapján történő közzététel céljából megküldésre kerülő információk megküldésekor az ajánlatkérőnek

*a)* hivatkozni kell a Kbt.-nek az adott információ Tanács honlapján történő közzétételét előíró rendelkezésére;

*b)* meg kell adnia

*ba)* a nevét,

*bb)* az ajánlatkérőt a Tanács által vezetett ajánlatkérők nyilvántartásában [Kbt. 18. § (2) bekezdés] megjelölő azonosító számot,

*bc)* az adott közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontját,

*bd)* hirdetménnyel induló eljárás esetén az eljárást megindító hirdetmény Értesítőben, illetőleg az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételi időpontját és a hirdetmény számát,

*be)* a beküldött dokumentum típusát, ügyszámát és keletkezési időpontját.

(3) A Kbt. által előírt információk Tanács honlapján történő közzététele díjmentes.”

#### 12. §

(1) A tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: tervpályázati rendelet) 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A 14–21. § szerinti általános eljárási szabályoknak megfelelően kell a tervpályázati eljárást lefolytatni, ha a tervpályázat eredményeként megrendelésre kerülő tervezési szolgáltatás becsült értéke a Kbt. szerinti szolgáltatás megrendelésre vonatkozó közösségi értékhatárt eléri vagy meghaladja.

(2) Tervpályázat e rendelet szabályai szerint akkor is lefolytatható, ha a tervezési szolgáltatás becsült értéke a Kbt. szerint a szolgáltatás megrendelésre vonatkozó közösségi értékhatárt nem éri el.”

(2) A tervpályázati rendelet 24. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tervpályázat kiírását, dokumentációját, valamint a tervpályázati eljárás során készült iratokat, jegyzőkönyveket, zárójelentést, továbbá a pályaművek feliratozását és szöveges részeit magyar nyelven akkor is el kell készíteni, ha a kiíró a hirdetményben más nyelvet határoz meg. Vita esetén a magyar nyelvű szöveg az irányadó.”

#### 13. §

A közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A Közbeszerzési Értesítő a Közbeszerzések Tanácsa által szerkesztett, a Közbeszerzések Tanácsa honlapjáról elérhető, díjtalan elektronikus kiadvány.

(2) Ha a Kbt. a közbeszerzési eljárással kapcsolatos információk, illetve tájékoztatás ajánlatkérő honlapján történő közzétételét írja elő és az ajánlatkérő nem rendelkezik saját honlappal, e kötelezettség – a Kbt. ellentétes rendelkezésének hiányában – a szolgáltató adott közbeszerzési eljárásához kapcsolódó információk megjelenítésére szolgáló honlapján is teljesíthető.

(3) Az ajánlatkérő az egyes közbeszerzési eljárásokra vonatkozó, nyilvános információkat saját honlapján, illetve a szolgáltató az adott eljárásához kapcsolódó információk megjelenítésére szolgáló nyilvános felületén is megjelentetheti. Hirdetmények esetében a közzétételre a Kbt.-ben meghatározott módon, időben és tartalommal kerülhet sor.”

#### 14. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2010. december 31-én hatályát veszti.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően megkezdett közbeszerzésekre, beszerzésekre, tervpályázatokra, illetőleg az ezekkel kapcsolatban a kérelmező által feladott, illetőleg megküldött hirdetményekre kell alkalmazni.

(3) Hatályát veszti a közzétételi rendelet 18. §-ának (3) bekezdése, a tervpályázati rendelet 23. §-a, és a védett foglalkoztatók részére fenntartott közbeszerzések részletes szabályairól szóló 302/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ának (2) bekezdése, valamint 4. §-ának (2), (4) és (6) bekezdése.

(4) 2010. január 1-jén hatályát veszti a közzétételi rendelet 23. §-ának (3) bekezdése, 26. §-ának (3) bekezdése, valamint 28. §-a (4) bekezdésének *d)* pontja.

#### 15. §

(1) A közzétételi rendelet

*a)* 4. §-ának (1) bekezdésében az „ajánlások,” szövegrész helyébe az „útmutatók,” szövegrész;

*b)* 6. §-a (5) bekezdésének *e)* pontjában a „[szükség szerint utalást a Kbt. 245. §-ának (5) bekezdésére, 274. §-ának (2) bekezdésére vagy 298. §-ának (3) bekezdésére]” szövegrész helyébe a „[szükség szerint utalást a Kbt. 245. §-ára];

*c)* 8. §-ának *c)* pontjában a „szerkesztési díj” szövegrész helyébe a „szerkesztési, illetőleg hirdetmény-átalakítási díj” szövegrész;

*d)* 9. §-ában a „[249. § (3) bekezdése, 278. § (3) bekezdése]” szövegrész helyébe a „[246. § (3) bekezdése, 260. §] szövegrész;

*e)* 11. §-a (4) bekezdésének *c)* pontjában és 28. §-a (4) bekezdésének *e)* pontjában a „10. § (3) bekezdésének” szövegrész helyébe a „10. § (3) bekezdése *a)* pontjának” szövegrész;

*f)* 15. §-a *c)* pontjában a „11. § (4) bekezdésének *a)* pontja” szövegrész helyébe a „11. § (4) bekezdésének *a)* és *d)* pontja” szövegrész;

*g)* 24/A. §-ának (1) bekezdésében a „közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól és az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerről szóló 167/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ER.) 11. §-ának (4) bekezdése szerinti módon küldi meg, a Tanács – kérelemre – az ER.-ben meghatározott” szövegrész helyébe a „közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. §-ának (4) bekezdése szerinti módon küldi meg, a Tanács – kérelemre – a Korm. rendeletben meghatározott” szövegrész;

*h)* 26. §-ának (2) bekezdésében „az ER. szerinti követelmények” szövegrész helyébe „a Korm. rendelet szerinti követelmények” szövegrész lép.

(2) A gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök közbeszerzésének részletes és sajátos szabályairól szóló 130/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. §-ának (4) bekezdésében a „Kbt. 7/A., illetőleg 28. címe” szövegrésze helyébe a „Kbt. 7/A. címe” szövegrész lép.

(3) Az államtitkot vagy szolgálati titkot, illetőleg alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdeket érintő vagy különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló 143/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet

*a)* 1. §-ának (2) bekezdésében a „Kbt. IV. és VI. fejezete” szövegrész helyébe a „Kbt. IV. fejezete” szövegrész, a „nemzeti” szövegrész helyébe pedig a „közösségi” szövegrész;

*b)* 14. §-ának (2) és (4) bekezdésében a „nemzeti közbeszerzési értékhatárokat” szövegrész helyébe a „közösségi közbeszerzési értékhatárok felét” szövegrész;

*c)* 16. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában az „illetőleg *f)* pontja” szövegrész helyébe az „illetőleg *g)* pontja” szövegrész lép.

(4) A védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó sajátos szabályokról szóló 228/2004. (VII. 30.) Korm. rendelet 15. §-ának (3) bekezdésében az „egyszerű közbeszerzési eljárás értékhatárt” szövegrész helyébe az „egyszerű közbeszerzési eljárás értékhatárát” szövegrész lép.

(5) A védett foglalkoztatók részére fenntartott közbeszerzések részletes szabályairól szóló 302/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet

*a)* 1. §-ának (2) bekezdésében a „Kbt. 1. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „Kbt. 1. § (4) bekezdése” szövegrész;

b) 3. §-ának (1) bekezdésében a „(2) és (3) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(3) bekezdésben” szövegrész;

c) 4. §-ának (1) bekezdésében a „(2)–(6) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(3) és (5) bekezdésben” szövegrész lép.

#### 16. §

(1) 2010. január 1-jén a közzétételi rendelet

a) 7. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Egy kéziratoldalnak az ezerötszáz leütést tartalmazó lap minősül. A kéziratoldalba a hirdetmény mintája által tartalmazott leütések nem számítanak bele.”

b) 25. §-ának d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[25. § A Szerkesztőbizottság a kérelem kézhezvételét követően a kérelmet és a hirdetményt az alábbi szempontok szerint ellenőrzi:]

„d) a hirdetmény megfelel-e a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak;”

c) 26. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hirdetménynek az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételre való feladására – a 24/A. § szerinti eset kivételével – elektronikus úton kerül sor.”

d) 26. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hirdetmény feladásának napjáról a Szerkesztőbizottság a kérelmezőt a feladás napján elektronikus úton haladéktalanul tájékoztatja.”

e) 28. §-a (4) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(4) Abban az esetben, ha a hiánypótlásra történő felhívás alapján]

„c) a kérelmező az eredetileg vagy a hiánypótlásra történő felhívás alapján benyújtott hirdetménnyel kapcsolatban az elektronikus hirdetménytovábbítási díjat ismételtelen nem vagy nem az előírt mértékben fizette be, a Szerkesztőbizottság a közzétételi kérelmet visszavontnak tekinti;”

(2) 2010. július 1-jén a közzétételi rendelet

a) 6. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kérelem elektronikus úton nyújtható be.”

b) 19. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti hirdetményeket a Szerkesztőbizottság – tájékoztató jelleggel – a hirdetménynek az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételre való feladását követően legkésőbb az ötödik napon, illetőleg az Értesítő azt követően megjelenő számában teszi közzé az Értesítőben.”

## A Kormány 83/2009. (IV. 10.) Korm. rendelete

### a „King’s City” nevű komplex turisztikai projekt Sukoró község külterületén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

(1) A Kormány kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja az 1. számú mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek Sukoró közigazgatási területén lévő 018/3, 018/4, 018/9, 019/10, 019/11, 019/12, 019/3, 022/4, 022/5, 022/6, 022/7, 022/8, 022/9, 022/10, 022/11, 022/12, 024/1, 032/1, 032/2, 032/3 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú, valamint a 019/13 és a 022/4–022/06 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú ingatlanok telekalakítását követően létrejött új ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú területeken megvalósuló nagyberuházással függenek össze.

(2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként az 1. számú mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

(3) Azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajta vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró szakhatóságként a 2. számú mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.

#### 2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.



## 1. számú melléklet a 83/2009. (IV. 10.) Korm. rendelethez

**A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek  
és eljárások lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságok**

	Létesítmény	Létesítmény azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
1.	Kiemelt nagyberuházásként a „King’s City” nevű komplex	Sukoró közigazgatási területén lévő 018/3, 018/4, 018/9, 019/3,	építésügyi hatósági engedélyek	Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal	építésügyért felelős miniszter
2.	turisztikai projekt és ahhoz kapcsolódó egyéb szálláshely, szórakoztató és szerencsejáték komplexum és létesítményei.	019/10, 019/11, 019/12, 022/4, 022/5, 022/6, 022/7, 022/8, 022/9, 022/10, 022/11, 022/12, 024/1,	környezetvédelmi hatósági engedélyezések	Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
3.	létesítményei.	032/1, 032/2, 032/3 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú, valamint a 019/13 és a 022/4–022/06 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú ingatlanok telekalakítását követően létrejött új ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú területek.	útügyi hatósági engedélyek: a) gyorsforgalmi utak és a 30 méter szabad nyílást meghaladó hidak esetében b) az egyéb országos közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	a) Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága b) Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
4.			vízjogi engedélyek	Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
5.			villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyek	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve
6.			földvédelmi hatósági eljárások	Székesfehérvári Körzeti Földhivatal	Fejér Megyei Földhivatal
7.			ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárások	Székesfehérvári Körzeti Földhivatal	Fejér Megyei Földhivatal
8.			földmérési hatósági eljárások	Székesfehérvári Körzeti Földhivatal	Fejér Megyei Földhivatal



	Létesítmény	Létesítmény azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
9.			erdővédelmi hatósági engedélyek	Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
10.			hírközlési hatósági engedélyek	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
11.			bányahatósági engedélyek	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
12.			talajvédelmi hatósági engedélyek	Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
13.			kulturális örökségvédelmi hatósági engedélyek	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
14.			vasúti hatósági engedélyek	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
15.			tűzvédelmi berendezések létesítési és használatbavételi ügyeivel kapcsolatos eljárások	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
16.			tűzvédelmi hatósági ügyekben eltérési engedélyezési eljárások	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter
17.			a jogszabályokban rögzített tűzvédelmi hatósági egyeztetésekkel kapcsolatos hatósági eljárások	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

## 2. számú melléklet a 83/2009. (IV. 10.) Korm. rendelethez

**A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges  
hatósági engedélyezési eljárásokban közreműködő szakhatóságok**

	Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
1.	építésügy	Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal	építésügyért felelős miniszter
2.	környezetvédelem, tájvédelem, természetvédelem, vízügy	Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
3.	közlekedés		
	a) gyorsforgalmi utak, és 30 méter szabad nyílást meghaladó közúti hidak esetében	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
	b) az egyéb országos közutak, helyi közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében	Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága	
	c) vasút	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	
	d) katonai légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatóság	
	e) víziközlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	
4.	földtan és bányászat	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
5.	rendészet (rendőrség)		
	a) gyorsforgalmi utak esetén	Országos Rendőr-főkapitányság	rendészetért felelős miniszter
	b) az egyéb országos közutak, a helyi közutak és a közforgalom elől el nem zárt magánutak esetén	Székesfehérvári Rendőrkapitányság	Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság
6.	tűzvédelem	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
7.	honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar	honvédelemért felelős miniszter
8.	katasztrófavédelem	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
9.	földművelésügy		
	a) termőföldvédelem	Székesfehérvári Körzeti Földhivatal	Fejér Megyei Földhivatal
	b) talajvédelem	Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
	c) erdővédelem	Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
10.	kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve

	Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Elsőfokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
11.	egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-dunántúli Regionális Intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
12.	hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
13.	műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve
14.	élelmiszer-egészségügy	Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

**A Kormány  
84/2009. (IV. 10.) Korm.  
rendelete**

**a légi közlekedésről szóló  
1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló  
141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet  
módosításáról**

A Kormány a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A Magyar Köztársaság területére a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá nem tartozó országból érkező, leszállás céljából belépő légi járműnek az első leszállást, valamint az ilyen országba induló légi járműnek a felszállást olyan repülőtéren kell végrehajtania, ahol vám- és útlevélvizsgálatot biztosítanak.

(2) A Magyar Köztársaság területére a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó országból ér-

kező olyan légi jármű, amelynek fedélzetén vámszempontról harmadik országból érkező utasnak vámvizsgálaton át nem esett poggyásza van, első leszállását olyan repülőtéren hajthatja végre, amelyen a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló külön jogszabályban foglaltak alkalmazása biztosított.”

2. §

A Vhr. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„17. § (1) A kereskedelmi repülőteret a közlekedésért felelős miniszter az adópolitikáért felelős miniszterrel és a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben nemzetközi repülőtéren nyilváníthatja. Az ilyen repülőtéren nemzetközi személyforgalom számára megnyitott útvonalon tranzitterület létesíthető, a közvetlen felügyeletet ellátó vámhivatal engedélye alapján, továbbá az egyéb, jogszabályban előírt szolgáltatásokon kívül határrendészeti, vám- és pénzügyőri, légi közlekedés-védelmi, továbbá közegészségügyi szolgálatot kell fenntartani.

(2) A légiközlekedési hatóság a repülőtér nemzetközi forgalom számára ideiglenes vagy eseti jelleggel történő megnyitását is engedélyezheti. Az ilyen repülőtéren határrendészeti, vám- és pénzügyőri, valamint utasbiztonsági szolgálatot kell működtetni.”

3. §

A Vhr. 29. §-a a következő *f*) ponttal egészül ki:  
(Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:)

„*f*) az Európai Parlament és a Tanács 562/2006/EK rendelete (2006. március 15.) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról.”

## 4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/B. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Kormány repülőtér ideiglenes vagy eseti jelleggel nemzetközi forgalom számára történő megnyitásának engedélyezésére irányuló eljárásban

*a)* – abban a kérdésben, hogy a repülőtér megfelel-e a határellenőrzéshez szükséges feltételeknek – az Országos Rendőr-főkapitányságot,

*b)* – annak elbírálása kérdésében, hogy biztosítottak-e a vám eljárás feltételei – a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságát szakhatóságként jelöli ki.”

(3) Ez a rendelet a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket alapítja meg.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
85/2009. (IV. 10.) Korm.  
rendelete**

**az egyes 2009. évi decentralizált önkormányzati  
fejlesztési és területfejlesztési célú,  
valamint egyes 2009. évi központi előirányzatok  
felhasználásának részletes szabályairól**

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdésének *k)* pontjában, továbbá a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 63. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában, illetve – az 1. § (1) bekezdés *b)* pont *baa)* alpont, valamint a 28–30. §-ok és a 32. § tekintetében – az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## I. Fejezet

## ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

*A rendelet hatálya*

## 1. §

(1) E rendelet hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. számú mellékletének

*a)* IX. Helyi önkormányzatok támogatásai és átengedett személyi jövedelemadója fejezet,

*aa)* 5. Központosított előirányzatok címén belül a költségvetési törvény 5. számú melléklet 14. pontja szerinti Települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésének támogatása (a továbbiakban: TEUT),

*ab)* 10. A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatása cím

*aba)* területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása hátrányos helyzetű térségekben, településeken (a továbbiakban: TEKI),

*abb)* önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (a továbbiakban: CÉDE),

*ac)* 14. A leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása cím (a továbbiakban: LEKI),

*b)* XV. Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium (a továbbiakban: NFGM) fejezet, 25. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 4. Területfejlesztési és építészeti feladatok alcím

*ba)* 3. Terület- és régiófejlesztési cél-előirányzat jogcímesoport,

*baa)* 1. Központi fejlesztési feladatok jogcím (a továbbiakban: TRFC központi keret),

*bab)* 2. Vásárhelyi Terv továbbfejlesztése jogcím (a továbbiakban: VTT),

*bac)* 3. Decentralizált területfejlesztési programok jogcím (a továbbiakban: TRFC decentralizált keret), forrásainak felhasználására, kezelésére és ellenőrzésére.

(2) E rendelet szabályozza a 2177/2008. (XII. 18.) Korm. határozat alapján a Balaton Fejlesztési Tanács (a továbbiakban: BFT) számára 2009-ben rendelkezésre álló fejlesztési források felhasználását is.

(3) A TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatok rendeltetése az önkormányzati feladatellátás és az ezekhez kapcsolódó tárgyi eszközök fejlesztése, immateriális javak beszerzése, valamint a helyi gazdaság élénkítését szolgáló programok megvalósítása a meglévő egyenlőtlenségek mérséklése érdekében. A TRFC terhére finanszírozhatóak a cél-előirányzat decentralizált és központi területfejlesztési programjai. A VTT kiegészíti a Vásárhelyi-terv keretében megvalósuló árvízvédelmi fejlesztéseket. A BFT ren-

delkezésére álló forrás elősegíti a térségi fejlesztési program megvalósítását.

(4) Az e rendelet hatálya alá tartozó források tekintetében

a) pályázati rendszer keretében a TEKI, CÉDE, LEKI, TEUT, valamint pályázati rendszeren kívül a VTT támogatására rendelkezésre álló szabad keretek felhasználásáról a regionális fejlesztési tanács (a továbbiakban: Tanács),

b) a TRFC központi kerete forrásainak felhasználásáról a területfejlesztésért felelős miniszter (a továbbiakban: NFGM miniszter),

c) a BFT támogatása szabad forrásainak felhasználásáról a BFT az NFGM miniszterrel kötött megállapodásban foglaltaknak megfelelően

dönt, valamint

d) a TRFC decentralizált kerete forrásainak felhasználására az NFGM miniszterrel kötött megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Tanács jogosult.

(5) Az (1) bekezdésben szereplő előirányzatok felhasználása vonatkozásában az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Ámr.) az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel kell alkalmazni.

(6) Az e rendeletben meghatározott pénzügyi lebonyolítással (különösen az utalványozással, az előirányzat átadásával, a nyilvántartással, a féléves és az éves beszámolóval) kapcsolatos feladatokat a (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés szerinti előirányzatok vonatkozásában az NFGM, valamint az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott előirányzatok vonatkozásában az önkormányzatokért felelős miniszter (a továbbiakban: ÖM miniszter) által vezetett minisztérium (a továbbiakban: ÖM) végzi.

(7) A TEKI és a CÉDE keretek régiók közötti felosztását a költségvetési törvény 16. § (1) bekezdés d) pont da) és db) alpontjai alapján az 1. számú melléklet tartalmazza.

### *Értelmező rendelkezések*

#### 2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *áteresz*: a két méternél kisebb nyílású áthidaló műtárgy;

2. *beruházás*: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 3. § (4) bekezdés 7. pontjában meghatározott tevékenység;

3. *bizonylat*: a számviteli törvény 166. §-a szerinti bizonylat;

4. *egészségfejlesztéshez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztés*: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény II. fejezet 8. § (1) bekezdésében önkormányzati feladatként meghatározott közösségi tér biztosításának, sport támogatásának, valamint az egészséges élet-

mód közösségi feltételei elősegítésének körébe tartozó egészségfejlesztési cél, egészséget szolgáló önkormányzati tulajdonú kül-, vagy beltéri közösségi tér (pl. fizikai aktivitást, vagy egészségfejlesztési tevékenységet biztosító létesítmények, klubhelyiségek, tankonyhák stb.) kialakítása vagy fejlesztése, valamint egészségfejlesztéshez kapcsolódó eszközbeszerzések;

5. *életmentő készülék*: bárki által használható automata defibrillátor, melynek optimális elhelyezéséről az Országos Mentőszolgálat területi szerveivel szükséges egyeztetést lefolytatni;

6. *fejlesztés*: a beruházás és a felújítás, valamint immateriális javak beszerzése;

7. *felújítás*: a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 8. pontjában meghatározott tevékenység;

8. *földcsuszamlás*: a természetes egyensúlyát veszített lejtő vagy csúszólap mentén mozgó földtömeg, amely közintézményt vagy legalább három beépített ingatlant érint, vagy árvizet vagy más katasztrófahelyzetet idézhet elő;

9. *hátrányos helyzetű térségek, települések*: a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében, valamint 4. §-ában foglaltak alapján hátrányos helyzetűnek minősülő kistérségek, valamint az ezekkel azonos elbírásban részesülő, a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet) meghatározott nem kedvezményezett kistérségben lévő, társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések;

10. *hid*: a két méternél nagyobb nyílású áthidaló műtárgy;

11. *humán-infrastruktúra fejlesztés*: az oktatás (alap- és középfokú oktatás), a művelődés, az egészségügy, a szociális ellátás (szociális és családügy), valamint a sport területén megvalósuló fejlesztés;

12. *kedvezményezett*: az e rendelet hatálya alá tartozó előirányzatokból támogatásban részesített szervezet;

13. *korszerűsítés*: meglévő építmény, építményrész, önálló rendeltetési egység, helyiség rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasságának javítása, használati értékének, teljesítőképességének, üzembiztonságának növelése érdekében végzett építési-szerelési munka;

14. *közszolgáltatás*: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)–(4) bekezdései alapján ellátandó önkormányzati feladatokhoz kapcsolódóan nyújtott szolgáltatás;

15. *megfelelő képzéssel rendelkező műszaki ellenőr*: az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerint megfelelő képzéssel rendelkező műszaki ellenőr;



16. *MR*: a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által az Ámr. szerint működtetett monitoring rendszer;

17. *normatív eljárás*: olyan speciális projekt-kiválasztási eljárás, amelyben a projekt-kiválasztási szempontok nem igényelnek külön döntéshozói mérlegelést, a támogatás odaítélése kizárólag a pályázati felhívásban meghatározott teljességi és jogosultsági feltételek alapján történik;

18. *önkormányzati társulás*: a kistérségi területfejlesztési, valamint intézményfenntartói társulás és az önkormányzatok egy fejlesztési feladatra összefogott társulása;

19. *pályázat befogadásának időpontja*: a pályázati felhívásnak hiánytalanul megfelelő pályázat beérkezésének időpontja, illetve hiánypótlás esetén a hiánypótlás beérkezésének időpontja;

20. *pályázat benyújtásának időpontja*: postai kézbesítés esetén a postára adás napja, személyes kézbesítés esetén a pályázat átvételének napja;

21. *partfal*: az a földfelszín, ahol a szintkülönbség változása felületének legalább 2/3-ad részében 60°-nál meredekebb, nem tekinthető azonban partfalnak a működő és a felhagyott bányafal; ezen belül természetes partfal, amely megtámasztó szerkezettel legfeljebb csak 50%-ban ellátott, magassága pedig meghaladja a 3 métert;

22. *pince*: a földkéregbe vájt mesterséges, falazott vagy falazatlan üreg, kivételt képeznek az ipari, bányászati céllal mélyítették, illetve az épületek szerkezeti részét képező pincék;

23. *saját forrás*: a kedvezményezett által a támogatott fejlesztéshez biztosított forrás, amelybe az államháztartás alrendszereiből pályázati úton nyújtott támogatás nem számítható be. A helyi önkormányzatok által képviselő-testületi, közgyűlési határozattal jóváhagyott, illetőleg a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletébe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával, kistérségi társulás esetén a társulási tanács határozatával jóváhagyott forrás, önkormányzati társulások esetén a saját forrás a társulás tagönkormányzatai által a megvalósítani tervezett fejlesztésre képviselő-testületi határozattal jóváhagyott, illetőleg a képviselő-testület költségvetési rendeletébe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával jóváhagyott forrás;

24. *számla*: az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény előírásainak megfelelő, a kedvezményezett képviselőjére jogosult személy műszaki teljesítést igazoló nyilatkozatával ellátott számla;

25. *szilárd burkolat*: az aszfalt, az aszfaltmakadám, az itatott makadám, a beton, a betonkő és a kockakő burkolat;

26. *szociális földprogram*: a mezőgazdasági termelésre alkalmas környezetben élő, de mezőgazdasági termelésre alkalmas feltételekkel nem, vagy azzal szűkös mértékben rendelkező, és azt hatékonyan kihasználni nem tudó, szociálisan hátrányos helyzetű családok önálló egzisztencia-teremtési esélyeinek növelését célzó fejlesztési program;

27. *tájseb*: a táj szerkezetében, illetve a táj alkotó elemeiben természetes, vagy antropogén hatásra bekövetkezett kedvezőtlen változás, mely a táj esztétikai, és a terület gazdasági értékét csökkenti, ugyanakkor a környezeti elemekre káros hatást gyakorol, esetleg balesetveszélyes helyzetet teremt, illetve az emberi egészséget veszélyeztetheti;

28. *támogatási intenzitás*: a támogatástartalom és a jelenértéken számított elszámolható költség hányadosa, százalékos formában kifejezve;

29. *támogatási szerződés*: a kedvezményezett vagy kedvezményezettek, valamint a támogatási döntést hozó között, a polgári jog általános szabályai szerint létrejött szerződés, amely tartalmazza a támogatás nyújtásának és felhasználásának részletes szabályait;

30. *településrendezési eszközök*:

a) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § 27. pontjában meghatározott településfejlesztési koncepció,

b) az Étv. 2. § 29. pontjában meghatározott település-szerkezeti terv,

c) az Étv. 2. § 11. és 20. pontjában meghatározott helyi építési szabályzat és szabályozási terv;

31. *termelő infrastrukturális fejlesztés*: a gáz-, az elektromos és távhőszolgáltatás, az ivóvíz- és a szennyvízhálózat és -tisztító telepek, az utak, a hidak és a vízi létesítmények, a közlekedési, a hírközlési, a vonalas informatikai létesítmények, szakszerű egyedi szennyvíz-elhelyezési létesítmények létrehozása, valamint az ezek működését szolgáló technológia- és egyéb gépbeszerzés, valamint a települési folyékony hulladékok fogadó létesítményeinek kialakítása a szennyvíztisztító telepeken;

32. *többcélú kistérségi társulás*: a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján létrejött önkormányzati társulás;

33. *uniciti elem*: a forgalmi irányok, vagy forgalom elől elzárt terület fizikai elhatárolására szolgáló beton terelő elem;

34. *út műtárgya*: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, az út víztelenítését szolgáló burkolt árok, a csatorna vagy más vízelvezető létesítmény;

35. *út tartozéka*: a várakozóhely, a pihenőhely, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (így különösen jelzőtábla, jelzőlámpa, segélykérő telefon, parkolójegy-kiadó automata, sorompó), a zajárnyékoló fal és töltés, a hóvédő erdősáv, a fasor vagy a cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok.

## II. Fejezet

*A TEKI, CÉDE, LEKI, VALAMINT TEUT  
ELŐIRÁNYZATOK KÖZÖS FELHASZNÁLÁSI  
SZABÁLYAI*

*A pályázati felhívások nyilvántartásba vétele,  
közzététele*

## 3. §

(1) A Tanács a pályázati felhívását a TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatra külön-külön készíti el, amely felhívások a pályázati egységcsomag részét képezik. A pályázati egységcsomag része továbbá a pályázati útmutató és a pályázati adatlap.

(2) A pályázati felhívás célja az, hogy az érdeklődők számára röviden bemutassa a támogatási konstrukciót. A pályázati felhívásnak a következőket kell tartalmaznia:

- a) a pályázati felhívás célját, és a pályázat kódját;
- b) a pályázati program megvalósítására szolgáló előirányzat megnevezését, a rendelkezésre álló keretösszeget;
- c) a pályázatot kiíró szerv megnevezését, valamint postai, telefonos és elektronikus elérhetőségeit;
- d) a lebonyolításban közreműködő szervezet(ek) megnevezését;
- e) a pályázat benyújtására jogosultak körét;
- f) a pályázati díj mértékét, befizetésének módját, határidejét;
- g) a pályázaton elnyerhető támogatás összegét, intenzitását;
- h) a pályázati egységcsomag elérhetőségét, igénylésének módját;
- i) a pályázat benyújtásának módját, helyét és határidejét;
- j) a befogadásról szóló döntés, illetve a lehetséges hiánypótlás határidejét;
- k) a pályázat elbírálásának határidejét.

(3) A pályázati útmutató célja, hogy a pályázni szándékozók részletes felvilágosítást kapjanak a pályázattal kapcsolatos követelményekről és a pályázati eljárásról. Az útmutatónak legalább a következő, a (2) bekezdésben foglaltakat részletező, és az alábbi kiegészítő információkat kell tartalmaznia:

- a) a Tanács pályázat kiírásával elérni kívánt céljainak részletes ismertetését;
- b) a szükséges saját forrás mértékét és formáját, a megletének igazolására szolgáló dokumentumokat;
- c) az elszámolható költségek körét, az elszámolás módját és határidejét;
- d) a pályázati adatlap kitöltésének segédletét;
- e) a pályázathoz csatolandó mellékletek és dokumentumok listáját, az azokkal szemben támasztott követelményeket;
- f) a pályázattal szemben támasztott formai követelményeket;

g) a pályázat befogadásának feltételeit;

h) a pályázót terhelő díjak mértékére és megfizetésére vonatkozó szabályokat;

i) a pályázati eljárásrend ismertetését, kitérve a hiánypótlási eljárás, a döntéshozatali eljárás, a támogatási szerződés megkötésének, esetleges módosításának szabályaira, valamint a pályázó által betartandó határidőkre;

j) a támogatási döntés meghozatala során alkalmazott értékelési, elbírálási szempontrendszer;

k) annak tényét, ha a döntés-előkészítésben közreműködik valamely szakértői szerv;

l) a pályázat és a támogatási szerződés lezárásának módját, feltételeit;

m) a támogatási összeg folyósításának feltételeit és szabályait;

n) a támogatási szerződés megszegésének eseteit, valamint azok következményeit;

o) a támogatás ellenében vállalt kötelezettségeket;

p) a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges dokumentumok körét;

q) a támogatási szerződés hatálybalépésének feltételeit;

r) a pályázat teljességének ellenőrzésére szolgáló ellenőrzési listát;

s) a pályázatok benyújtandó másolati példányszámát, valamint a pályázati eljárás során keletkezett, benyújtott dokumentumok példányszámát, amelyet úgy kell meghatározni, hogy azokból egy-egy példány a pályázati rendszer lebonyolításában közreműködő szervezetek részére rendelkezésre álljon;

t) egyéb, a támogatás igénybevétele, a támogatott projektek megvalósítása, valamint a támogatási konstrukció működése szempontjából lényeges, azonban a pályázati felhívásban nem szereplő információkat, szakmai elemeket.

(4) A pályázati adatlapnak különösen az alábbiak rögzítésére kell lehetőséget biztosítania:

a) a pályázó adatai;

b) a pályázó és erőforrásainak bemutatása;

c) a projekt alapadatai;

d) a projekt indokoltságának leírása;

e) a projekt célja és hatásai;

f) a projekt valós szakmai teljesítményét és eredményeinek, valamint a forráskihelyezés hatásainak mérését biztosító indikátorok kiindulási- és célértéke;

g) a projekt sikerének kockázatai;

h) az esélyegyenlőségi és anti-szegregációs szempontok érvényesülése;

i) környezeti hatások és fenntarthatóság;

j) gazdasági, pénzügyi és szakmai fenntarthatóság;

k) területi kohézió szempontjainak érvényesülése, ki-mutatható területi hatás;

l) a projekt megvalósításában részt vevő partnerek, szerepük és felelősségük meghatározása;

m) a projekt más, költségvetési támogatással megvalósuló projektekhez való kapcsolódása;

n) a projekt költségvetése (a fejlesztés költségelemeinek a számviteli törvénynek megfelelő besorolásával);

o) a támogatás ellenében vállalt kötelezettségek teljesítésének módja.

(5) A (2)–(4) bekezdésekben foglalt pályázati felhívás, pályázati útmutató, valamint pályázati adatlap mintáját az NFGM készíti el, az ÖM és a regionális fejlesztési ügynökség (a továbbiakban: Ügynökség) közreműködésével, amelyet megküld a Tanács részére.

(6) A pályázati egységcsomagot a Tanács egyeztetés és nyilvántartásba vétel kezdeményezése céljából legkésőbb tárgyév április 22-ig megküldi az NFGM-nek az alábbi módon:

a) a pályázati egységcsomag tervezetét elektronikus úton, majd a véglegesített pályázati felhívást papír alapon;

b) az Ámr. 8/a. számú melléklete szerinti adatlapot elektronikus úton, majd a véglegesített pályázati felhívással együtt két eredeti példányban papír alapon;

c) a Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodájának (a továbbiakban: TVI) a pályázati egységcsomagról adott véleményét elektronikus úton, majd a véglegesített pályázati felhívással együtt papír alapon egy másolati példányban.

(7) Ha a pályázati egységcsomaggal kapcsolatban az NFGM eltérően foglal állást, erről a Tanácsot a beérkezéstől számított 3 munkanapon belül írásban – indokai megjelölésével – értesíti. Ha a Tanács az állásfoglalásban foglaltakkal nem ért egyet, az NFGM-mel egyeztetést folytat le a megállapodás elérése érdekében. Az egyeztetés alapján módosított pályázati felhívással kapcsolatban az NFGM annak beérkezését követő 2 munkanapon belül a (8) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(8) Amennyiben a pályázati egységcsomag minden eleme megfelel e rendeletben foglalt feltételeknek, és összhangban van más vonatkozó jogszabályokban foglalt előírásokkal, az NFGM a pályázati felhívást az általa vezetett pályázati nyilvántartásba a beérkezéstől számított 5 munkanapon belül felveszi, amelyről nyilvántartásba vételi adatlapot állít ki, és erről az adatlap megküldésével a Tanácsot írásban értesíti. A nyilvántartásba vétel során az NFGM a pályázati felhívást egyedi kódszámmal látja el.

(9) A pályázati felhívások NFGM-nél vezetett nyilvántartása tartalmazza:

a) a pályázati felhívás kódszámát;

b) a pályázati felhívás kiíróját, tárgyát;

c) a felhasználásra kerülő cél-előirányzat megnevezését;

d) a felhasználásra kerülő forrás összegét;

e) a pályázatok benyújtására vonatkozó határidőt;

f) a pályázatok elbírálásának várható időpontját;

g) a pályázati felhívás közzétételének idejét;

h) a pályázati felhívás nyilvántartásba vételének időpontját.

(10) Az NFGM a pályázati felhívások nyilvántartásba vételéről értesíti a Tanácsot, és intézkedik a pályázati egységcsomagok NFGM honlapján való közzététele iránt, továbbá a pályázati egységcsomagokat elektronikusan meg-

küldi az ÖM részére. A pályázati egységcsomagot legálább az ÖM, valamint az NFGM honlapján közzé kell tenni. Hivatalos közzétételnek az NFGM honlapján történő közzététel minősül, mely közzététel térítésmentes.

(11) A Tanács az NFGM honlapján történő közzétételt követő 2 munkanapon belül, de legkésőbb 2009. április 30-ig a pályázati egységcsomagot saját honlapján közzéteszi, emellett gondoskodik a pályázati felhívásnak a régió területe által érintett megyénként egy megyei – ennek hiányában egy országos – napilapban történő közzétételéről.

(12) A (8) bekezdésben lévő nyilvántartásba vételről az NFGM haladéktalanul tájékoztatja a Kincstárt úgy, hogy a nyilvántartásba vett pályázati felhívást elektronikusan, az Ámr. 8/a. számú melléklete szerinti, egyéni kóddal ellátott adatlap egy eredeti példányát és a TVI által kiadott vélemény (másolati) dokumentumát postai úton továbbítja a Kincstár felé az MR-ben történő nyilvántartásba vétel céljából.

#### *A pályázatok benyújtása, befogadása*

#### 4. §

(1) A támogatási célokról a Tanács dönt, azonban a pályázati felhívásban meghirdetett támogatási célok köre előirányzatonként 3 célnál, illetve alcélnál kevesebb nem lehet.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazandók a TEUT előirányzat esetében.

(3) Termelő infrastrukturális fejlesztés esetén, amennyiben a fejlesztés tárgya nem önkormányzati területet is érint, a nem önkormányzati tulajdonban lévő terület tulajdonosának, haszonélvezőjének, jelzálogjogosultjának előzetes írásbeli hozzájáruló engedélyével nyújtható be a pályázat és valósítható meg a fejlesztés.

(4) A pályázati dokumentációhoz csatolni kell az Ámr. 83. § (2) és (4) bekezdésében, valamint 84. §-ában előírtakat tartalmazó, értelemszerűen kitöltött és aláírt, bélyegzővel ellátott adatlapot, illetve beruházás esetén az annak fenntarthatóságára vonatkozó szakmai és pénzügyi indoklást.

(5) Vezetékes gázellátás létesítésének támogatására benyújtott pályázatokhoz az Ámr. 84. §-ában meghatározottak mellett mellékelni kell a Magyar Energia Hivatal nyilatkozatát a gázellátó rendszer megvalósításának feltételeiről.

(6) A TEKI, CÉDE és LEKI előirányzatok esetében a települési önkormányzat, a megyei önkormányzat (a továbbiakban együttesen: önkormányzat), az önkormányzati társulás és a többcélú kistérségi társulás (a továbbiakban együttesen: társulás), a TEUT előirányzat esetében a települési önkormányzat jogosult pályázat benyújtására. A pályázó a Kincstár – a pályázatban szereplő projekt megvalósulási helye szerint illetékes – regionális igazga-



tóságán (a továbbiakban: Igazgatóság) keresztül egy eredeti és a pályázati felhívásban meghatározott másolati példányszámban, valamint egy példányban elektronikus adathordozón pályázatot nyújthat be a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően a Tanácshoz. Ha az írásban benyújtott pályázat szövege eltér az elektronikusan benyújtott pályázattól, akkor az aláírt, írásban benyújtott szöveg tekintendő hivatalosnak. A másolati példányszámot úgy kell meghatározni, hogy a pályázatból egy-egy példány a pályázati rendszer lebonyolításában közreműködő szervezetek részére rendelkezésre álljon.

(7) A pályázatokat legkésőbb 2009. június 1-ig lehet benyújtani. A pályázatot igazolható módon kell postára adni, kétség esetén a határidő betartását a pályázónak kell bizonyítania. Az Igazgatóság a határidőig beérkezett pályázatokról a beérkezést követő 5 munkanapon belül elektronikusan adatot szolgáltat az Ügynökség részére az alábbi tartalommal:

- a) pályázó neve,
- b) megvalósítás helye,
- c) támogatás jogcíme,
- d) támogatás előirányzata,
- e) projekt megnevezése,
- f) projekt összköltsége,
- g) igényelt támogatás összege.

(8) A TEUT előirányzat és e rendelet 24. § (2) bekezdés c) pont *ce)* alpont szerinti pályázati cél esetében a benyújtott pályázat egy példányát a beérkezését követő 2 munkanapon belül az Igazgatóság megküldi a Magyar Közút Kht. részére. A Magyar Közút Kht. a pályázatot szakmai és költséghatékonysági szempontból az Igazgatóság általi megküldést követően véleményezi a támogatási döntés meghozatala szempontjából szükséges egyéb – a benyújtott pályázati dokumentációban nem szereplő –, szakmai (kiegészítő) jellegű hiánypótlás(ok) megjelölésével, és véleményét a pályázat beérkezését követő 10 munkanapon belül megküldi az Igazgatóságnak.

(9) A 23. § (1) bekezdés *a)* pont *ac)* alpontja szerinti célra érkező pályázatok esetében a benyújtott pályázat egy példányát a beérkezését követő 2 munkanapon belül az Igazgatóság megküldi az NFGM miniszter által kinevezett szakértőnek, aki azt szakmai véleményével ellátva a Tanács által felállított szakértői bizottság döntés-előkészítéséig megküldi a Tanács részére, biztosítva ezzel ezen célra érkező pályázatok döntés-előkészítésében való közreműködést.

(10) Az Igazgatóság formai és jogosultsági szempontból megvizsgálja a pályázatot és – hiányosság esetén, figyelembe véve a (8) bekezdés szerinti, a Magyar Közút Kht. által adott hiánypótlásról szóló tájékoztatást – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján a pályázót hiánypótlásra szólítja fel a pályázat beérkezését követő 14 munkanapon belül. A pályázó a hiány pótlásáról – a benyújtott pályázattal azonos példányszámban – a fel-

szólítás kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül gondoskodik. Hiánypótlásra csak egyszer van lehetőség. Az Igazgatóság a beérkezett pályázatok ellenőrzéséhez a 3. § (3) bekezdés *r)* pontja szerinti ellenőrző listát alkalmazza.

(11) Érvénytelen a benyújtott pályázat, ha

- a) azt a pályázati felhívás alapján pályázni nem jogosult pályázó nyújtotta be,
- b) a pályázatot nem a pályázati felhívásban szereplő jogcímeke valamelyikére nyújtották be,
- c) a pályázat, illetve a hiánypótlás határidőn túl érkezett, vagy
- d) a (10) bekezdés szerinti hiánypótlásnak a pályázó nem vagy nem megfelelően tesz eleget.

(12) Az Igazgatóság átadja a pályázó Ámr. 8/b. számú melléklete szerinti adatait az MR-be.

(13) Az Igazgatóság a pályázati felhívásnak eleget tett pályázatok másolati példányait szabályszerűségi véleményével ellátva a hiánytalan pályázat vagy a hiánypótlás beérkezését követő 5 munkanapon belül megküldi a Tanácsnak. Az Igazgatóság a Magyar Közút Kht. hiánypótlására a pályázó által benyújtott dokumentumok megfelelőségét nem, csupán annak meglétét vizsgálja. Ha a pályázó a pályázati felhívásnak, hiánypótlási felszólításnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja a Tanácsnak, amelyről – a be nem fogadhatóság indoklásával együtt – értesíti a Tanácsot és a pályázót írásban, igazolható módon. Az Igazgatóság a pályázónak szóló értesítésben tájékoztatást ad a benyújtott pályázat példányai átvételének lehetőségéről is. Az Igazgatóság a benyújtott, de be nem fogadható pályázatokból is megőrizz egy másolati példányt.

(14) A Tanács a pályázati rendszer működtetését az Ügynökségen keresztül látja el.

(15) A pályázat befogadásáról, illetve minden, a pályázókat érintő tanácsi döntésről a pályázót az Ügynökség írásban, igazolható módon tájékoztatja. A pályázat befogadása nem kötelezi a Tanácsot a pályázat támogatására.

#### *A támogatás nyújtásának általános feltételei, támogatás formája*

### 5. §

(1) A TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatokból, illetve ezen előirányzatok korábbi évi kereteiből támogatott ugyanazon fejlesztéshez csak egyszer adható támogatás. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás. A megítélhető támogatás maximális összege 20 millió forint, kivéve

a) a 23. § (1) bekezdés *b)* és a 25. § (2) bekezdés *a)* pontok szerinti azon fejlesztéseket, amelyek a regionális ope-

ratív programok egyes intézkedéseiben nem érhetők el, továbbá

*b)* a CÉDE és TEUT előirányzat esetén a megyei jogú városok és a főváros által benyújtott pályázatokat, és

*c)* a 24. § (2) bekezdés *d)* pontja szerinti célt, amely esetben a megítélhető támogatás maximális összege legfeljebb 5 millió forint lehet.

Az *a)* és *b)* pontok alapján legfeljebb 200 millió forint összegű támogatás nyújtható. Az *a)* és *b)* pontok alapján az egyes célokra adható támogatás maximális összegét a Tanács a pályázati felhívásban rögzíti.

(2) A pályázatok elbírálásakor az Ámr. 85–86. §-ában előírtak szerint kell eljárni azzal, hogy az igényelnél kisebb összegű támogatás is megítélhető, előirányzatonként legfeljebb a támogatásban részesített pályázatok számának 30%-a mértékéig.

(3) Az igényelnél kisebb összegű támogatás megítélése esetén a kedvezményezett jogosult az eredeti pályázat műszaki tartalmának csökkentésével annak átdolgozására – kivéve a céltámogatásban is részesült fejlesztéseket – a döntésről szóló tájékoztató kézhezvételét követő 10 munkanapon belül. Amennyiben ezen határidőn belül a kedvezményezett az átdolgozott pályázati dokumentációt nem nyújtja be a Tanácshoz, a támogatási döntés érvényét veszti.

(4) Az átdolgozott pályázatot a Tanács köteles megvizsgálni és támogatásáról dönten, különös tekintettel annak megvalósíthatóságára és üzembe helyezhetőségére. A Tanács az átdolgozott pályázat esetében csak annak támogatásáról vagy nem támogatásáról dönthet, figyelembe véve annak megvalósíthatóságát, üzembe helyezhetőségét és fenntarthatóságát, továbbá ebben az esetben a megítéltnél alacsonyabb mértékű támogatás már nem ítélt meg.

(5) A támogatás csak abban az esetben igényelhető az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) összegét is tartalmazó fejlesztési összköltség alapján, ha a pályázónak a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA-levonási joga nincs.

## 6. §

### (1) Nem nyújtható támogatás

*a)* azon önkormányzatoknak, amelyeknek a 23. § (1) bekezdés *a)* pont *ac)* alpontja és a 23. § (1) bekezdés *e)* pontja által meghatározott célokra benyújtott pályázati igényei támogathatók az érintett régió operatív programjaiban;

*b)* azon pályázó részére, amely a pályázat benyújtását megelőző három éven belül az államháztartás alrendszeireiből, vagy az Európai Unió által társfinanszírozott támogatási rendszer forrásaiból juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesítette;

*c)* azon pályázó részére, amely a benyújtott pályázatban szándékosan valótlan vagy megtévesztő adatot szolgáltatott;

*d)* azon pályázó részére, amely az államháztartás bármely alrendszerével szemben lejárt határidejű tartozással rendelkezik;

*e)* azon pályázó részére, amely adósságrendezési eljárás, vagy a pályázó szervezet megszűnését eredményező eljárás alatt áll;

*f)* azon pályázó részére, amely nem járul hozzá ahhoz, hogy nevét, a támogatás tárgyát, a támogatás összegét, a fejlesztés összköltségét, a támogatási program megvalósítási helyét, valamint időpontját nyilvánosságra hozták;

*g)* azon pályázó részére, amely nem járul hozzá, hogy a Kincstár által működtetett MR-ben szereplő adataihoz az Ámr. 83. § (2) bekezdés *j)* pontjában meghatározott jogosultak hozzáférhessenek;

*h)* azon pályázó részére, amely a támogatott projekt keretében tervezett tevékenységek elvégzéséhez szükséges hatósági engedélyekkel nem rendelkezik, kivéve, ha a pályázat benyújtásakor igazolta, hogy az engedélyezési eljárás folyamatban van;

*i)* azon pályázó részére, amely nem nyilatkozott arról, hogy a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának az e rendeletben meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez hozzájárul;

*j)* azon pályázó részére, amely a projektjét olyan ingatlanon kívánja megvalósítani, amely a pályázat benyújtásának időpontjában nem per- és igénymentes kivéve, ha a pályázó az igény jogosultja;

*k)* azon projekt megvalósításához, amelynek a megvalósítási helye szerinti ingatlan nem a pályázó tulajdonában van, kivéve, ha azon a pályázónak olyan joga áll fenn, amely a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítésének lehetőségét – például bérleti szerződés révén – biztosítja, kivéve továbbá az e rendelet 4. § (3) bekezdésében foglalt fejlesztéseket;

*l)* kizárólag projekt-előkészítéssel kapcsolatos tevékenységeket tartalmazó pályázatban foglaltak megvalósításához;

*m)* olyan projektek megvalósításához, amelyek a pályázat benyújtását megelőző három éven belül az Európai Unió által társfinanszírozott támogatások rendszerében támogatásban részesültek;

*n)* azon pályázó részére, amely nem felel meg az Áht. 15. §-ában megfogalmazott, a rendezett munkaügyi kapcsolatokra vonatkozóan feltételeknek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak fennállását mind a támogatási döntés meghozatala, mind a támogatási szerződés megkötése előtt vizsgálni kell. A szerződéskötést követően felmerülő köztartozás, illetve meginduló adósságrendezési eljárás esetén támogatás nem folyósítható; adósságrendezési eljárás esetén az eljárást befejező végzés jogerőre emelkedéséig a támogatás folyósítását fel kell függeszteni.



(3) Az e rendelet 23. § (1) bekezdésének *a)* pontjának *aa)* alpontja, *b)*, *c)* és *e)* pontja, továbbá a 24. § (2) bekezdés *c)* pontjának *cb)* alpontja, *e)* és *f)* pontjai, valamint a 25. § (2) bekezdésének *b)*, *c)*, *d)*, és *e)* pontjai szerint nyújtott támogatás elsődlegesen ellenszolgáltatás nélkül nyújtott szolgáltatások beindítását, illetve színvonalának emelését szolgálja. Amennyiben ezen jogcímek szerint támogatásban részesített projektből az üzemeltetés során bevételek származnak, és az üzemeltetést nem a pályázó önkormányzat vagy annak intézménye végzi, az üzemeltető kötelező nyílt és feltételmentes pályázati eljárás keretében kiválasztani. Nem kötelező az üzemeltető pályázati eljárásban történő kiválasztása, amennyiben a támogatott projekt közvetlenül kapcsolódik valamely közszolgáltatáshoz.

(4) A közszolgáltatások ellátásáért nyújtott támogatás csak olyan mértékben korlátozhatja a versenyt, amely mindenképpen szükséges a feladat hatékony ellátásához.

(5) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatás ellátásának nettó költségét, azaz a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét, figyelembe véve egy, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó sajáttőke-rész alapján várható ésszerű profitot is.

(6) A kedvezményezett a kapott támogatásról külön elszámolást köteles vezetni, amely elszámolás alapján a (4) és (5) bekezdésben foglaltak teljesülése ellenőrizhető.

#### *A pályázat értékelése, döntéshozatal*

##### 7. §

(1) A TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatok terhére támogatás csak nyílt pályázati rendszerben ítéhető meg.

(2) A befogadott pályázatok – pályázati útmutató részét képező értékelési szempontrendszer alapján történő – értékelését, valamint az értékelés alapján rangsor kialakítását a Tanács által felállított szakértői bizottság végzi.

(3) A szakértői bizottság – e bekezdés *a)–c)* pontjai alapján előkészített – döntési javaslatát a Tanács jóváhagyja, vagy részletes indoklás alapján, amelyet írásban rögzíteni kell, elrendeli a pályázat szakértői bizottság általi ismételt, soron kívüli értékelését az eredeti kritériumok és pontrendszer szerint. A döntés

*a)* elutasító, amennyiben

*aa)* a pályázat nem felelt meg a jogszabályban vagy a jogszabály alapján a pályázati felhívásban előírt feltételeknek, vagy

*ab)* a pályázat értékelésében szereplő pontszám nem érte el az egy pályázatra adható legmagasabb pontszám 60%-át, vagy

*ac)* az értékelés során magasabb pontszámot elért pályázatok támogatásban részesítéséből adódóan a rendelkezésre álló keret lekötésre került, vagy

*ad)* a szakértői bizottság támogatási döntést előkészítő javaslatában indoklás mellett elutasításra javasolta;

*b)* támogató, amennyiben

*ba)* a pályázat megfelelt a jogszabályban és pályázati egységcsomagban előírt feltételeknek, és

*bb)* a pályázat értékelésében szereplő pontszám elérte az egy pályázatra adható legmagasabb pontszám 60%-át, és

*bc)* a szakértői bizottság támogatásra javasolta;

*c)* szólhat a pályázatban megjelölt támogatási összeghez képest csökkentett mértékű támogatás megítéléséről, amennyiben

*ca)* a pályázatban ismertetett költségvetés olyan tételt is tartalmaz, amelyek a jogszabályban, pályázati felhívásban vagy útmutatóban foglaltak alapján a projekt megvalósításához kapcsolódóan nem elszámolhatóak, vagy

*cb)* a támogatási források rendelkezésre álló keretösszegének kimerülése ezt indokolta teszi, vagy

*cc)* a szakértői bizottság támogatási döntést előkészítő javaslatában, a szakértői bírálat alapján, indoklás mellett valamely elszámolható költségtétel(ek) csökkentését vagy elhagyását javasolja.

(4) A Tanács a 4. § (7) bekezdésében meghatározott határidőig benyújtott pályázatokról legkésőbb tárgyév augusztus 10-éig dönt. A Tanács támogatási döntéseinek meghozatala során a TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatok terhére éven túli kötelezettséget nem vállalhat. Ha a Tanács a befogadott pályázatok elbírálása során nem utasít el forrás hiányában pályázatot, és nem használja fel az előirányzat keretét, új pályázatot írhat ki (második forduló) legkésőbb tárgyév augusztus 19-éig, amennyiben az új pályázati felhívás a 3. § (6)–(12) bekezdésében meghatározottak szerint ismételten nyilvántartásba vételre került. Az ismételten kiírt pályázati felhívásra a pályázat benyújtásának legkésőbbi határideje tárgyév szeptember 15-e. A Tanács az e határidőig benyújtott pályázatokról legkésőbb tárgyév október 30-áig dönt.

(5) Az új pályázati felhívás kiírása és az arra benyújtott pályázatok elbírálása során e rendelet szabályait kell alkalmazni.

(6) A Tanács tárgyév augusztus 10-éig, illetve október 30-áig hozott döntésekor tartaléklistát állíthat fel, amelyben a tárgyévben ki nem elégített, a pályázati és jogszabályi feltételeknek megfelelő, forráshiány miatt elutasítandó (3) bekezdés *a)* pont *ac)* alpontja szerinti pályázatok szerepelhetnek. A Tanácsnak a második forduló során hozott tartaléklista eredményeinek megfelelően módosítania kell az első forduló tartaléklistáját.

(7) A tartaléklistára került pályázókat a tartaléklistára kerülésről tájékoztatni kell. A tájékoztatásban fel kell hívni a pályázók figyelmét arra, hogy a pályázat visszavonásáról szóló nyilatkozatuk Ügynökséghez történő beérkezéséig – az előkészített támogatási döntések meghozatala so-

rán – a döntéshozó a pályázatot érvényesnek tekinti, és arra nézve támogató döntést hozhat. Abban az esetben, ha a pályázat visszavonásáról szóló tájékoztatást a pályázó az Igazgatóság részére nyújtotta be, úgy arról az Igazgatóság haladéktalanul tájékoztatja az Ügynökséget. Amennyiben a pályázó nyilatkozatában visszavonja pályázatát, úgy a Tanács értesíti a pályázót a pályázat (3) bekezdés a) pont ac) pontja alapján történő elutasításáról.

(8) A (6) bekezdés szerinti tartaléklistán szereplő pályázatok közül a Tanács a második forduló döntéseinek előkészítése és meghozatala során, ismételt értékelés nélkül, a második döntésre benyújtott pályázatok rangsorolásába beillesztve figyelembe veszi azokat, amelyekhez kapcsolódóan a pályázó a megadott határidőn belül nem juttatta el a pályázat visszavonására vonatkozó – (7) bekezdés szerinti – nyilatkozatát az Ügynökséghez.

(9) A Tanács hatáskörébe utalt, az 1. § (1) bekezdés a) pontjában szereplő fejlesztési célú támogatás tárgyevi kerete terhére megítélt, azonban még tárgyévben lemondásból, visszavonásból, közbeszerzés miatti összköltségcsökkenésből eredő támogatási összeget a Tanács a tartaléklistán szereplő pályázatok támogatására fordíthatja. Erről a Tanács legkésőbb tárgyév december 15-éig hozhat döntést. A forrás hiányában elutasított pályázatokról a Tanács a döntési határozatának megküldésével tájékoztatja az Igazgatóságot a döntéstől számított 10 munkanapon belül. A tartaléklista a következő évre nem vihető át. A Tanács a 2009. december 15-i döntését követően minden tartaléklistára került, azonban támogatásban nem részesített pályázót értesít a pályázat (3) bekezdés a) pont ac) pontja alapján történő elutasításáról.

(10) A Tanács a pályázati értékelőrendszerének kialakítása, továbbá a pályázatok elbírálása során köteles előnyben részesíteni

a) a települések összefogásával megvalósuló fejlesztéseket;

b) a helyi gazdaságfejlesztéssel összefüggő fejlesztéseket;

c) az európai uniós támogatásban részesülő fejlesztések hatását erősítő és kiegészítő fejlesztéseket;

d) a területfejlesztési koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek egyeztetésének és elfogadásának rendjéről szóló 184/1996. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás alapján elfogadott, a régió, a megye, a kiemelt térség és a kistérség területfejlesztési programjába, a Főváros esetében a településfejlesztési koncepcióba illeszkedő fejlesztési pályázatokat;

e) a TEKI, CÉDE és TEUT előirányzatokra benyújtott pályázatok elbírálása során a leghátrányosabb helyzetű kistérségekből benyújtott pályázatokat annak érdekében, hogy a régió leghátrányosabb helyzetű kistérségeinek átlagos egy főre jutó támogatása legalább 20%-kal meghaladja a régió többi kistérségének átlagos egy főre jutó támogatását.

A Tanács a pályázati értékelőrendszerének kialakítása és a pályázatok elbírálása során előnyben részesítheti az

országos védettség alatt álló helyszíneket vagy építményeket érintő fejlesztéseket.

(11) A TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatok esetében a befogadott pályázatok értékelése során a fejlesztés költséghatékonysága is vizsgálendő, amely szempont az értékelési szempontrendszerbe is beépül.

(12) Az óvodai nevelési, valamint az általános iskolai oktatási és nevelési feladatokat ellátó intézmények felújítására, fejlesztésére benyújtott pályázatok elbírálásánál az értékelőrendszer összeállítása során biztosítani kell a fejlesztés hatékony fenntarthatóságával és működtetésével, valamint az ellátási feszültség kezelésével (férőhelyhiány) kapcsolatos szempont szerinti értékelést.

(13) A Tanács a pályázatok elbírálásától számított 10 munkanapon belül tájékoztatja a kedvezményezettet, illetve 5 munkanapon belül közzéteszi saját honlapján a pályázatok elbírálása tárgyában hozott döntéseit – az NFGM által jóváhagyott közzétételi adatlapon –, továbbá kezdeményezi az NFGM-nél azok honlapon történő közzétételét. Az NFGM honlapján történő közzététel minősül hivatalos közzétételnek, amely térítésmentes. A Tanács a döntési adatokkal együtt megküldi a tartaléklistás pályázatok adatait is mind az első, mind a második forduló esetén az NFGM részére. Az NFGM a TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatok terhére hozott támogatási és tartaléklistás döntésekről az ÖM-et tájékoztatja. A közzététel minimális tartalma:

a) a pályázati felhívás tárgya, a támogatást biztosító előirányzatok megnevezése, a döntéshozó megnevezése, a döntés ideje;

b) a nyertes pályázatokra vonatkozó adatok: kedvezményezett megnevezése, székhelye, a fejlesztés megvalósulásának helye (település, kistérség, megye, régió szerinti bontásban), a fejlesztés tárgya, a fejlesztés teljes bekerülési költsége, a támogatás összege.

(14) A támogatási döntések honlapon történő megjelenésének tényéről a Tanács legalább a régió területe által érintett megyénként egy megyei – ennek hiányában egy országos – napilapban közleményt jelent meg.

(15) A Tanács a döntéstől számított 10 munkanapon belül az Ámr. 8/b. számú melléklete szerinti, döntéshozó által kitöltött adatlap, illetve a (19) bekezdés szerinti döntési adatlap egy példányának megküldésével értesíti az Igazgatóságot.

(16) Az Igazgatóság az MR-be átadja az Ámr. 8/b. számú melléklete szerinti, döntéshozó által kitöltött adatlap adatait. Az Igazgatóság rögzíti az 1. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott előirányzatok vonatkozásában a (19) bekezdésben meghatározott döntési adatlap adatait.

(17) A pályázati rendszerrel, az elbírálással és a pályázati célok megvalósulásával kapcsolatban az NFGM és ÖM tájékoztatást kérhet a Tanácstól, valamint a Kincstártól, a tájékoztatás megadására legalább 8 munkanapot kell biztosítani.

(18) A korábbi évek előirányzatai terhére hozott döntésekhez kapcsolódó lemondásból, visszavonásból, továbbá közbeszerzés miatti összköltségsökkenésből eredő összegről a Tanács új támogató döntést nem hozhat.

(19) A Kincstár az 1. § (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott előirányzatok vonatkozásában előkészíti a döntési, illetve az elszámoló adatlap, a lemondó nyilatkozat, továbbá a támogatási szerződés, a kedvezményezett azonosító- vagy alapadatainak változására vonatkozó formanyomtatvány mintáját, amelyet jóváhagyás céljából megküld az NFGM és ÖM részére. A Kincstár az NFGM és ÖM által jóváhagyott adatlap és támogatási szerződés mintát legkésőbb tárgyév április 30-áig megküldi a Tanács részére.

## 8. §

(1) Amennyiben a 7. § (3) bekezdésének *b*) és *c*) pontjai szerinti döntés meghozatalát követően, de a támogatási szerződés hatálybalépését megelőzően a pályázatban foglaltakhoz képest, az abban foglaltak megvalósítását érintő, a pályázat benyújtásakor előre nem látható változás áll be, a kedvezményezett köteles a változásról soron kívül tájékoztatni a Tanácsot. A változás ismeretében a Tanács dönt a támogatási döntés megfelelő módosításáról, majd ezen döntésről tájékoztatja a pályázót, az Igazgatóságot és az NFGM-et. Ezen módosítás a pályázati dokumentáció szerinti támogatási célt nem érintheti, csak a juttatott támogatás összegére, a projekt kezdési vagy befejezési határidejének, illetve a fenti cél magasabb színvonalú, minőségű megvalósítását szolgáló műszaki tartalomnak a módosítására terjedhet ki.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés alapján megváltozott feltételek szerint a projekt a jogszabályban vagy a pályázati felhívásban rögzített feltételek értelmében nem részesülhetett volna támogatásban, a támogatási döntés érvényét veszti.

(3) Az (1) és (2) bekezdések rendelkezései nem alkalmazandók abban az esetben, ha a támogatásban részesített, folyamatban lévő beruházás műszaki tartalmának megváltoztatása jogszabályváltozás vagy az önkormányzati feladatellátást érintő egyéb – például hatósági – intézkedés miatt válik szükségessé.

### *A pályázót terhelő díjak*

## 9. §

(1) Pályázati díjként a teljes támogatási igény 2,5%-át – minimum 20 000 Ft-ot, maximum 500 000 Ft-ot – kell befizetni a Tanács pályázati felhívásában megjelölt, a Kincstár által vezetett számlájára.

(2) A díjakról a Tanács elkülönített nyilvántartást vezet. A díjak kizárólag a pályázati rendszer működtetésével összefüggő kiadások fedezésére használhatók fel. A Tanács a pályázati díjak felhasználásáról az Áht. 13/A. § (2) bekezdésének figyelembevételével mellett számol el az NFGM felé a 22. § (8) bekezdése szerinti beszámolóval egyidejűleg. A pályázati díjak felhasználásáról szóló beszámoló tartalmi és formai követelményeit az NFGM a pályázatok benyújtásának 4. § (7) bekezdése szerinti határidőig megküldi a Tanács részére.

(3) A Tanács és az Ügynökség a pályázati rendszer működtetése során köteles elvégezni:

- a*) a pályázati felhívások előkészítését és megjelentetését;
- b*) az Igazgatóságtól beérkező pályázatok kezelését;
- c*) a támogatási döntések előkészítését és meghozatalát;
- d*) a támogatási szerződések megkötését, módosítását;
- e*) a támogatások szerződésszerű felhasználásának ellenőrzését;
- f*) a támogatások nem szerződésszerű felhasználása esetén a támogatás visszavonásáról szóló döntések előkészítését és meghozatalát;
- g*) a támogatásokkal kapcsolatos kommunikációs feladatok ellátását;
- h*) a források felhasználásával kapcsolatos adatok szolgáltatását.

(4) A pályázati díjként befizetett összeg a 19. § rendelkezései szerint a támogatás szempontjából elszámolható költségnek minősül.

(5) Amennyiben a pályázat elutasítása kizárólag a 7. § (3) bekezdés *a*) pontjának *ac*) alpontjában rögzítettek miatt történt, a pályázati díjat hivatalból, a döntést követő 20 munkanapon belül vissza kell utalni, kivéve azon pályázatok esetében, amelyek a 7. § (6) bekezdés szerinti tartaléklistán kerültek. A 7. § (6) bekezdés szerint tartaléklistán került pályázatok pályázó általi visszavonásáról szóló nyilatkozat beérkezését követő 20 munkanapon belül kell a pályázati díjat visszautalni.

(6) Azon tartaléklistán szereplő pályázatok pályázati díját, amelyek a 7. § (9) bekezdése szerinti döntés során a 7. § (3) bekezdés *a*) pont *ac*) alpontjában rögzítettek miatt elutasításra kerültek, a 7. § (9) bekezdése szerinti döntés meghozatalát követően legkésőbb 20 munkanapon belül, hivatalból vissza kell utalni.

(7) A befizetett pályázati díjat a pályázó írásbeli kérésére 10 munkanapon belül vissza kell utalni, amennyiben a pályázat benyújtására nem került sor.

## 10. §

A Kincstár a támogatási szerződés szerinti folyósítási feladatok ellátásáért, a folyósított támogatás összege után 0,45%-os jutalékot számít fel, amelyről – amennyiben az adott hónapban volt folyósítás – havonta számlát bocsát ki



a kedvezményezett részére. A folyósítási jutalék összegét a számla alapján a kedvezményezett – a számla keltétől számított 20 munkanapon belül – átutalással teljesíti a támogatási szerződésben meghatározottak szerint.

*Saját forrás mértéke, többlettámogatás lehetősége*

11. §

(1) A fejlesztés megvalósításához az önkormányzatoknak, társulásoknak

- a) LEKI előirányzat esetében legalább 5%,
- b) TEKI és CÉDE előirányzatok esetében legalább 10%,
- c) TEUT előirányzat esetében 50%, kivéve a 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendeletben meghatározott településeket, amelyek esetében 42% saját forrással kell rendelkezniük.

(2) Az alaptámogatás mértékét e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. Az alap támogatási mértéken felül területi, kedvezményezetti szempontból, valamint támogatási cél alapján többlettámogatás adható. A területi szempontból adható többlettámogatást is tartalmazó, emelt szintű támogatási mértéket e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. Az alap támogatási mértéken, illetve a területi szempontból adható többlettámogatást is tartalmazó, emelt szintű támogatási mértéken felül – a TEUT előirányzatot kivéve – az alábbi többlettámogatások adhatók:

- a) kedvezményezetti szempontból
  - aa) az a települési önkormányzat, amely az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatása jogcímen a 2007. és a 2008. évben is támogatásban részesült, 10%-kal magasabb támogatást kaphat,
  - ab) azon önkormányzatok, amelyek önkormányzati együttműködésben vagy társulási formában kívánják fejlesztéseiket megvalósítani, 10%-kal magasabb támogatást kaphatnak;
  - b) támogatási cél alapján
    - ba) a belvíz elleni védekezés, amennyiben az önkormányzat a pályázat benyújtását megelőző mindkét évben a vis maior keretből vagy más állami forrásból ezen célra támogatásban részesült, a felszíni vízelvezető rendszer kiépítéséhez az elszámolható költségek (1) bekezdés szerinti saját forrással csökkentett mértékéig részesülhet támogatásban,
    - bb) a pincék, természetes partfalak és földcsuszamlások megelőző jellegű veszélyelhárítása cél 10%-kal magasabb támogatást kaphat,
    - bc) szennyvízelvezetéshez és -kezeléshez kapcsolódó fejlesztés 10%-kal magasabb támogatást kaphat.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott többlettámogatások összevonhatók, azonban azok együttes mértéke nem haladhatja meg az elszámolható költségek (1) bekezdés szerinti saját forrással csökkentett mértékét.

*A projekt megkezdése*

12. §

(1) A pályázat befogadása előtt megkezdett projekthez támogatás nem adható, kivéve a CÉDE előirányzat esetén a céltámogatással megvalósuló fejlesztéseket, ahol a benyújtás időpontjában hátralévő műszaki tartalomra igényelhető támogatás. Nem minősül megkezdett projektnek a 23. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti alcél esetén a település biztonságos működésének ideiglenes helyreállítását szolgáló veszélyelhárítás. A beruházás a pályázat befogadását követően megkezdhető.

(2) A projekt kezdési időpontjának

- a) építési tevékenységet tartalmazó projekt esetén
  - aa) az építési naplóba történt első bejegyzés időpontját (építési naplóval igazolva),
  - ab) olyan építési jellegű munkák esetében, ahol építési napló vezetése nem kötelező, a kivitelezői szerződés alapján a kivitelező nyilatkozatában a munkálatok megkezdésére vonatkozóan megjelölt napot;
  - b) építéssel nem járó projekt esetén
    - ba) az első beszerzett eszköz vagy igénybe vett szolgáltatás megrendelését igazoló okmány kiállításának dátumát,
    - bb) ha nem volt megrendelés, abban az esetben az első számla keltét vagy – amennyiben az korábbi – a teljesítés időpontját;
    - c) fejlesztési célú pénzeszközök átadása esetén az első pénzáradás napját kell tekinteni.

(3) Amennyiben a projekt megvalósítása során a (2) bekezdés szerint meghatározott események közül több is lezajlik, azok közül a legkorábbi kell kezdési időpontnak tekinteni.

(4) A fejlesztés befejezési időpontját úgy kell megállapítani, hogy a fejlesztés befejezése, és az azt követő elszámolás a 18. § (1) bekezdésében meghatározott elszámolási határidőre biztosítva legyen.

(5) A támogatással megvalósult fejlesztések, kapacitások fenntartását, üzemeltetését, a kapcsolódó szolgáltatások nyújtását, továbbá a veszélyelhárítást szolgáló védművek karbantartását a kedvezményezett a projekt befejezését követően 5 éven keresztül folyamatosan biztosítani köteles, kivéve a 24. § (2) bekezdés d) pont és a 25. § (2) bekezdés f) pont esetében.

*A támogatási szerződés megkötése, módosítása*

13. §

(1) A támogatási szerződések és azok módosításainak előkészítését az Igazgatóság végzi.

(2) A támogatási szerződés legalább az alábbi elemeket tartalmazza

- a) a fejlesztési célt, a fejlesztés helyét;
- b) a fejlesztési cél megvalósításának összköltségét (nettó összeg, ÁFA-összeg, bruttó összeg bontásban), forrásának összetételét;
- c) a fejlesztés tervezett megkezdésének és befejezésének időpontját;
- d) a támogatás összegét és költségvetési forrását (előirányzat megjelölésével), felhasználásának pénzügyi feltételeit, a kedvezményezett részéről a támogatás felhasználásának elszámolására vonatkozó kötelezettségeit;
- e) a fenntartási, üzemeltetési, szolgáltatási és egyéb kötelezettségeket;
- f) a fejlesztés műszaki tartalmát természetes mutatókkal együtt;
- g) a szerződésszegés vagy a nem szerződésszerű teljesítés jogkövetkezményeit;
- h) az ellenőrzési jogosultság elfogadását;
- i) az elállás jogát, feltételeit;
- j) támogatási előleg igénylése esetén a támogatási előleg nyújtásának feltételeit, az előleggel való elszámolás módját, határidejét;
- k) a kedvezményezett elszámolási kötelezettségét, valamint az ehhez kapcsolódó határidőket;
- l) felhatalmazó levelet az azonnali beszédési megbízás benyújtására.

(3) A kedvezményezett a támogatási szerződésben kötelezettséget vállal arra, hogy az építéssel járó támogatott beruházás vagy felújítás megvalósítása során megfelelő képesítéssel rendelkező műszaki ellenőrt biztosít, aki a számlán a műszaki teljesítést igazolja.

(4) A pályázat támogatásban részesítése esetén a Tanács akkor köt támogatási szerződést a kedvezményezettel, ha az a szükséges saját forrás rendelkezésre állását igazolta (költségvetési rendelet, hitelszerződés), továbbá teljesítette a pályázati felhívásban előírt szerződéskötési feltételeket.

(5) Amennyiben a támogatási döntés meghozatalát követően a kedvezményezettnek köztartozása keletkezik, a köztartozás megfizetéséig a támogatási szerződés nem köthető meg. Amennyiben a támogatási döntés meghozatalát követően, de a támogatási szerződés megkötését megelőzően a kedvezményezett ellen megszüntetési, adósságrendezési eljárás veszi kezdetét, a támogatási döntés érvényét veszti.

(6) A támogatási szerződés elállási jogot tartalmaz az alábbi esetekre nézve, amelyek bekövetkeztek a Tanács köteles elállási jogát gyakorolni:

- a) a közbeszerzési eljárás lefolytatását igazoló tájékoztatót a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatását követő 15 munkanapon belül a kedvezményezett nem nyújtja be;
- b) az Ámr. 87. § (4) bekezdésében meghatározott feltételek közül legalább egy bekövetkezik;

c) a kedvezményezett a támogatást vagy annak egy részét nem a támogatási szerződésben rögzített célra használja fel;

d) a kedvezményezett késlelteti vagy akadályozza a támogatás felhasználásának ellenőrzését, illetve nem teljesíti az ellenőrzéssel kapcsolatos – jogszabályban, támogatási szerződésben meghatározott, különösen együttműködési és tájékoztatási – kötelezettségeit;

e) a kedvezményezett a pályázat érvényességének, illetve a támogatási szerződés megkötésének feltételét képező nyilatkozatok bármelyikét visszavonja;

f) a kedvezményezett a pénzügyi elszámolási kötelezettségének a támogatási szerződésben meghatározott határidőn belül nem tesz eleget, és késedelmét a Tanács – térítvevényes levélként eljuttatott – felszólításának kézhezvételét követő 8 munkanapon belül írásban nem menti ki.

(7) A támogatások folyósításával, valamint a felhasználás nyomán követésével kapcsolatos feladatokat az Igazgatóság látja el.

(8) Az a kedvezményezett, akiről a Tanács, az Ügynökség, a Kincstár vagy az NFGM megállapítja, hogy a pályázatban vagy a támogatás igénylése során szándékosan valótlan adatokat tüntetett fel, a decentralizált előirányzatok forrásaiból 3 éven át nem részesülhet támogatásban. A kedvezményezett szándékosságát vélelmezni kell, ha a valós adatok az adatok közlése idején rendelkezésére álltak, és a valótlan adatok feltüntetése számára kedvezőbb helyzetet eredményezett.

#### 14. §

(1) A támogatási szerződéseket a támogatási döntésről szóló értesítő átvételét követő 90 napon belül meg kell kötni.

(2) A Tanács támogatásról szóló döntése alapján az Igazgatóság három, egymással mindenben megegyező példányban készíti elő aláírásra a támogatási szerződést. Az Igazgatóság a támogatási szerződés előkészítéséhez megküldött vagy bekért összes irat, a fejlesztéssel kapcsolatos dokumentációk (különösen a közbeszerzés elindításának dokumentumai, vagy vállalkozói szerződés, megbízási szerződés, lebonyolítói szerződés) hitelesített másolati példányait köteles a Tanácsnak megküldeni. Az Igazgatóság a kedvezményezett által aláírt támogatási szerződés példányait megküldi a Tanács részére aláírás céljából. A Tanács a támogatási szerződés mindkét fél által aláírt példányából egy példányt a kedvezményezett és egy példányt az Igazgatóság részére – igazolható módon – megküld.

(3) Amennyiben a szerződés megkötésére a kedvezményezett mulasztásából (ideértve azt az esetet, amikor a (4) bekezdés értelmében a támogatási szerződés nem köthető meg) a megadott határidőn belül nem kerül sor, a szerződéskötés meg nem történtéről az Igazgatóság tájékoztatja az Ügynökséget és a támogatási döntés érvényét veszti. A támogatási döntés érvényének megszűnéséről az



Ügynökség a szerződéskötésre rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltét követően írásban, tértivevényes levélben tájékoztatja a kedvezményezettet. A tájékoztatás egy példányát az Ügynökség az Igazgatóság részére is megküldi.

(4) Amennyiben a kedvezményezett által el nem hárítható külső okból (például hatósági engedélyezési eljárás elhúzásából) adódóan nem kerül sor az (1) bekezdésben megjelölt határidőn belül a támogatási szerződés megkötésére, a kedvezményezett ezen határidő lejártát megelőzően benyújtott írásbeli kérelmére a Tanács a szerződéskötésre vonatkozó határidőt legfeljebb egy alkalommal meghosszabbíthatja. A póthatáridő az (1) bekezdésben megjelölt határidő leteltétől számított 60 napot nem haladhatja meg. A póthatáridő kitűzése során a Tanács mérlegeli a szerződéskötést akadályozó körülmény elháríthatatlanságát, valamint azt, hogy a módosított szerződéskötési határidő nem veszélyezteti-e a projekt megvalósítását és finanszírozhatóságát. Amennyiben a Tanács által kitűzött póthatáridőn belül nem kerül sor a támogatási szerződés megkötésére, a támogatási döntés érvényét veszti, amelyet követően az Ügynökség az (3) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(5) Amennyiben a fejlesztés a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá tartozik, a szerződésben ki kell kötni, hogy a támogatás csak a közbeszerzési eljárás lefolytatása, az eljárás lefolytatását igazoló – a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények, a bírálati összegzések és az éves statisztikai összegzések min táiról szóló IRM rendelet szerinti – iratok, valamint a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések Igazgatósághoz történő benyújtása, továbbá a támogatási szerződés szükség szerinti módosítása után kerül folyósításra. Az Igazgatóság a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról a dokumentumok másolatának megküldésével tájékoztatja a Tanácsot.

(6) Amennyiben a projekt összköltsége csökken a tervezetthez képest, a támogatási összeget – a támogatási szerződés módosításával – a projekt összköltsége csökkentésének arányában a Tanácsnak is csökkentenie kell.

(7) A (6) bekezdés szerinti esetben lehetőség van a támogatási összeg változatlanul hagyására, vagy a (6) bekezdésben foglaltaknál kisebb mértékű csökkentésre, amennyiben a kedvezményezett – a 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint – kezdeményezi a projekt műszaki tartalmának a Tanács által támogatott pályázati dokumentációban meghatározott céllal összefüggő növelését, és ezen módosító kezdeményezését a Tanács jóváhagyja. Amennyiben a projekt összköltsége növekszik, annak költségét a kedvezményezett viseli.

## 15. §

(1) A megkötött támogatási szerződés módosításának kezdeményezésére a kedvezményezett és a Tanács egyaránt jogosult.

(2) Amennyiben a tervezett módosítással a támogatási szerződésben rögzített műszaki tartalom megvalósulása, vagy a vállalt kötelezettségek teljesítése sérülne, de a műszaki tartalom megvalósulása bekerülési értékben a tervezetthez viszonyítva legalább 75%-ban várható, illetve a kötelezettségek esetén azok teljes időtartamára vetítve 75%-ot meghaladó mértékű teljesítés várható, a támogatási szerződés módosításához a Tanács csak a támogatás arányos részének visszavonásával járulhat hozzá. A kötelezettségek 75% alatti várható teljesítésével járó szerződésmódosítási kezdeményezéshez a Tanács nem járulhat hozzá.

(3) A Tanács köteles megvizsgálni, hogy a támogatási szerződés tervezett módosítása a támogatási döntés meghozatala során elfogadott cél megvalósulását mennyiben befolyásolja. Amennyiben a projekt tervezett módosulása a támogatási szerződésben rögzített műszaki tartalom megvalósulásának és a vállalt kötelezettségek teljesítésének sérülését egyaránt eredményezi, a támogatási összeg csökkentésének mértékét a kettő közül a nagyobb mértékben sérülő célt alapul véve, a (2) bekezdésben foglaltak szerint kell meghatározni.

(4) Amennyiben a (2) és (3) bekezdések szerinti szerződésmódosítások Tanács által történő jóváhagyása idején a szerződésben rögzített támogatási összeg még nem került teljes mértékben folyósításra, a támogatási összeg csökkentését elsősorban az igénybe nem vett támogatási összeg törlesztésével kell teljesíteni, az ennek összegét meghaladó, igénybe vett részt pedig a 20. §-ának (4) bekezdése szerinti kamatokkal növelten vissza kell vonni.

(5) Amennyiben a támogatási szerződés módosításához a Tanács hozzájárult, és a szerződésmódosításra ezen hozzájárulástól számított 90 napon belül a kedvezményezett mulasztásából nem kerül sor, a Tanács szerződésmódosításról hozott döntése érvényét veszti.

(6) Ha jogszabályváltozás vagy hatósági intézkedés miatt a támogatással folyamatban lévő beruházás műszaki tartalmának megváltoztatása szükséges, úgy indokolt esetben a kedvezményezett kérheti a beruházás műszaki tartalmának módosítását a Tanácstól. A kérelmek engedélyezéséről a Tanács dönt. E döntéseiről a Tanács a döntést követő 8 munkanapon belül írásban tájékoztatja az NFGM-et.

(7) A (6) bekezdés szerinti műszaki tartalom módosítására irányuló kérelemben az önkormányzat, társulás

a) ismerteti a beruházás műszaki tartalmának megváltoztatását előidéző okokat és körülményeket,

b) bemutatja a támogatási szerződés mellékletét képező, a fejlesztés támogatott műszaki tartalmát és költségeit, a fejlesztés pénzügyi forrásait bemutató táblázatok módosított, tételesen kitöltött tartalmát, valamint mellékeli

c) a hatósági intézkedést alátámasztó dokumentumot, és  
d) szükség esetén az illetékes hatóság engedélyének hiteles másolatát.

(8) A beruházás műszaki tartalmának változtatásából származó többletköltség miatt a kedvezményezettet a be-

ruházás elfogadott összköltségéhez képest további támogatás nem illeti meg.

(9) A Tanács az NFGM és az ÖM által meghatározott formában a tárgyhóban meghozott döntésekről a következő hónap 10-éig beszámol.

## 16. §

(1) Amennyiben a támogatási szerződés módosítása kizárólag a kedvezményezett azonosító- vagy alapadatainak (pl. kedvezményezett azonosító adatai, címe, számlavezető bank neve, bankszámlaszám, önkormányzat képviselőjére jogosult személy) változására vonatkozik, a támogatási szerződés módosítása a Tanács külön döntése nélkül, az Igazgatóság által előkészített formanyomtatvány kitöltésével, és a kedvezményezett, valamint a Tanács által aláírásra meghatalmazott személy által történő aláírásával érvényesnek tekintendő. A kedvezményezett és a Tanács által aláírt formanyomtatvány egy-egy eredeti példányát az Igazgatóság a kedvezményezett és a Tanács részére igazolható módon megküldi.

(2) A kedvezményezett a kitöltött formanyomtatvány megküldésekor módosítási kezdeményezéséhez csatolja a szerződésmódosítás szükségességét alátámasztó dokumentumokat, valamint, ha a módosítás a kedvezményezett bankszámlaszámára vonatkozik, az új bankszámlára vonatkozó, azonnali beszédési megbízásra szóló felhatalmazó levelet.

(3) Nem tekintendő kizárólag a kedvezményezett azonosító- vagy alapadatainak változására irányuló szerződésmódosításnak az, ha a támogatási szerződésből eredő jogokat és kötelezettségeket harmadik személy a kedvezményezettől át kívánja vállalni.

### *A támogatás folyósítása*

## 17. §

(1) A támogatás saját és más forrásokkal arányosan, a teljesítést igazoló számla vagy a fejlesztési célú pénzeszköz átadásáról szóló megállapodás alapján, a Tanács döntéséről szóló adatlapnak megfelelően elkészített támogatási szerződésben rögzítettek szerint – előleg igénybevétele esetén az előleg felhasználásával történő elszámolást követően – vehető igénybe.

(2) A támogatásokat a Kincstár az Ámr. 90–92. §-ában előírtak szerint folyósítja azzal, hogy

a) a kedvezményezett az általa igazolt eredeti és kettő általa hitelesített másolati számláját a Tanácshoz nyújtja be; a Tanács az eredeti és másolati számlák ellenjegyzését követően az egy eredeti és az egy másolati számlát együtt továbbítja az Igazgatósághoz az ellenjegyzést követő

3 munkanapon belül; a számla ellenjegyzése a támogatási szerződésben foglaltaknak való megfelelést jelenti,

b) az Igazgatóság a szabályszerűségi szempontból megfelelő számlák esetében kezdeményezi a támogatás folyósítását,

c) az Igazgatóság az eredeti számlát visszajuttatja a kedvezményezettnek, a számla elfogadása esetén feltüntetve rajta, hogy az melyik támogatáshoz került felhasználásra,

d) a Kincstár a kezdeményezett támogatásigénylések adatainak ellenőrzését követően az 1. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott előirányzatok esetében az ÖM miniszternél kezdeményezi a támogatások utalványozását,

e) a Kincstár az ÖM miniszter utalványozása alapján teljesíti a támogatás kedvezményezett számlájára történő utalását,

f) a támogatás lehívására csak a fejlesztés befejezésének időpontjáig kiállított és a Tanácshoz benyújtott számlák esetében van lehetőség. A támogatás igénylése alapján a folyósításra csak a támogatási szerződésben rögzített befejezési határidőt követő 2 hónapig van lehetőség, figyelembe véve a 18. § (1) bekezdésben foglaltakat. A pénzeszköz átadással megvalósuló fejlesztések esetében az Igazgatóság ellenőrzi, hogy a pénzeszköz átadásról szóló szerződésben megfelelően rögzítésre került-e az 5 éves fenntartási és szolgáltatási kötelezettség.

(3) Az Igazgatóság a folyósításra nyitva álló határidő leletéről írásban, igazolható módon értesíti a Tanácsot.

(4) A Tanács a folyósításra nyitva álló határidő leletéről szóló, (3) bekezdés szerinti értesítés alapján megvizsgálja a folyósítás elmaradásának okát.

(5) A Tanács – amennyiben megállapítja, hogy a folyósításra a kedvezményezett hibájából nem került sor – megállapítja a folyósítási határidő leletét, és a fennmaradó támogatás visszavonásáról soron kívül írásban, igazolható módon tájékoztatja a kedvezményezettet. A tájékoztató egy példányát az Igazgatóságnak is meg kell küldeni.

(6) Amennyiben a Tanács azt állapítja meg, hogy nem a kedvezményezett hibájából ered a támogatásfolyósítási határidő be nem tartása, úgy írásban értesíti az Igazgatóságot a támogatás – (2) bekezdéssel összhangban lévő – folyósításának engedélyezéséről és annak határidejéről. A Tanács e döntéséről szóló határozata alapján az Igazgatóság gondoskodik a támogatás folyósításáról.

(7) Az 1. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott előirányzatok esetében támogatási előleg adható – a kedvezményezett írásban benyújtott kérelme alapján – a megítélt támogatás legfeljebb 40%-a mértékéig, amelynek felhasználására vonatkozóan az Ámr. 91. § (3) és (7) bekezdése, illetve a támogatási szerződés az irányadó. Az igénybe vett előleg felhasználása számla, fejlesztési célú pénzeszköz átadására létrejött megállapodás alapján igazolható, amennyiben ezek pénzügyi teljesítése megtörtént.

(8) A Kincstár adatot szolgáltat az NFGM, az ÖM és a Tanács felé a folyósításokról havi, féléves, valamint éves rendszerességgel, megyei és regionális bontásban.

## 18. §

(1) A TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT támogatások esetében a 2009. évi előirányzat 2010. év végéig használható fel. A felhasználás érdekében a támogatás elszámolásának alapját képező dokumentum Igazgatósághoz történő beérkezésének legvégső dátuma 2010. november 30-a. Amennyiben a kötelezettséggel terhelt maradvány felhasználására 2010. december 31-ig nem kerül sor, úgy a kedvezményezettnek arról a 21. § (2) bekezdése szerint le kell mondania. Ha a kedvezményezett a támogatásról nem mond le, azt a Tanács visszavonja.

(2) Az Igazgatóság nyilvántartja a Tanácsoknak biztosított támogatási keret, illetve keretmaradvány összegét az éves előirányzat költségvetési törvény szerinti felosztása alapján, és figyelemmel kíséri az előirányzatok ennek megfelelő felhasználását, amelyet – a féléves beszámolóhoz és az éves zárszámadáshoz kapcsolódóan – egyeztet az ÖM miniszterrel. Ezen – Igazgatósággal egyeztetett – adatokat a Tanács is nyilvántartja.

*Elszámolható költségek*

## 19. §

(1) A támogatás szempontjából elszámolható költségek:

a) beruházás és immateriális javak beszerzése esetén ezeknek a számviteli törvény 47–48. §-a és 51. §-a szerinti bekerülési értéke; a számviteli törvény 47. § (4) bekezdés d) pontja szerinti beruházás előkészítésnek minősül a földtani, geofizikai és mérnökgeológiai kutatás, amely a beruházás földtani megfelelőségéhez és a biztonságos, költséghatékony kivitelezéshez szükséges; a fejlesztés megvalósítása során felmerülő egyéb költségek (különösen tervezési, engedélyezési, lebonyolítási költség, a közbeszerzési eljárás lebonyolításának költsége, műszaki ellenőrzés) összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek legfeljebb 5%-át;

b) fejlesztési célú pénzeszközök átadása

ba) szolgáltató (vezetékes gáz, áram, hírközlés) társaságok és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerinti víziközmű üzemeltetők,

bb) önkormányzatok által alapított és azok többségi tulajdonában lévő beruházó vagy szolgáltató gazdasági társaságok,

bc) a Magyar Közút Kht., illetve 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok részére az a) pontban meghatározott arányok és az önkormányzatokkal kötött szerződés szerint;

c) e rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti pályázati díj összege;

d) az elszámolható költségek esetében a támogatás a pályázat befogadását követően, a támogatási szerződés szerinti befejezési határidőig a kedvezményezett nevére kiállított számla, egyéb bizonylat, fejlesztési célú pénzesz-

köz átadás esetén az erről szóló megállapodás alapján vehető igénybe. A projektek előkészítésével kapcsolatosan a támogatásban részesíthető immateriális javak, engedélyezési és kiviteli tervek költségeiről a pályázat befogadását megelőző 12 hónapon belül keletkezett számlák, illetve a pályázati díj megfizetését tanúsító egyéb bizonylat hitelesített másolata is figyelembe vehető.

(2) Saját vállalkozásban végzett beruházás esetén az elszámolás a támogatási szerződésben meghatározott bizonylat alapján történhet, mely esetben kizárólag a megvalósításhoz szükséges anyagok, valamint az igénybevett szolgáltatások költsége számolható el.

(3) A 25. § (2) bekezdés f) pontja szerinti cél esetében az (1) bekezdésben meghatározottakon felül a támogatás szempontjából elszámolható költségek különösen a támogatás célját képező tevékenységek végzéséhez szükséges eszközbeszerzés, az ingatlanvásárlás, valamint az infrastruktúra kiépítésének költségei.

*A támogatás visszavonása, visszafizetése*

## 20. §

(1) A TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatokból támogatott beruházással létrehozott vagy a 12. § (5) bekezdésében meghatározott kötelezettségvállalás időpontjáig csak a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve használatba. A kedvezményezett által a Tanács részére küldött, jóváhagyást kérő kezdeményezésnek tartalmaznia kell annak ismertetését, hogy a kedvezményezett vagy más személy a támogatási szerződésben foglalt fenntartási, működtetési, karbantartási, a fejlesztéshez kapcsolódó szolgáltatási kötelezettségeit milyen módon fogja a támogatással létrehozott vagyon elidegenítését, bérbe vagy használatba adását követően teljesíteni.

(2) Amennyiben a TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatokból

a) támogatott beruházással létrehozott vagyon elidegenítése, bérbe, illetve használatba adása a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyása nélkül történik, vagy

b) a Tanács a támogatás jogtalan igénybevételét állapította meg, vagy

c) a kedvezményezett a támogatási szerződésben, illetve a 15. § szerint módosított támogatási szerződésben rögzített kötelezettségeinek – különös tekintettel a fenntartási, üzemeltetési, szolgáltatási, karbantartási kötelezettségekre – nem tesz eleget,

akkor az igénybe vett támogatás teljes, kamattal növelt összege visszafizetésének elrendelésére és az igénybe nem vett támogatás teljes összegének zárolására vagy törlésére kerül sor. Ebben az esetben az igénybe vett támogatást az Áht. 64/B. § (2) bekezdésében rögzített mértékű kamattal növelt összegben kell visszafizetni a Kincstár által vezetett, támogatási szerződésben megjelölt számla javára.



(3) Ha a TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatokból támogatott beruházással létrehozott vagyon a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával történő elidegenítésére, bérbe, illetve használatba adására a szolgáltatási, a működtetési és az egyéb kötelezettségek más által történő átvállalásával kerül sor, úgy a támogatást nem kell visszafizetni az adott előirányzat javára, azonban a támogatási szerződés módosításában a kötelezettségek átvállalását rögzíteni kell.

(4) Abban az esetben, ha a TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatokból támogatott beruházással létrehozott vagyon elidegenítésére, bérbe, illetve használatba adására a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával kerül sor a szolgáltatási, a működtetési és az egyéb kötelezettségek más által történő átvállalása nélkül, úgy az igénybe vett támogatást a Tanács visszavonó döntésének időpontjában érvényes jegybanki alapkamattal növelt összegben kell visszafizetni az előirányzat javára, a Kincstár által vezetett, támogatási szerződésben megjelölt számlára.

(5) A kamatot a támogatás igénybevétele után a visszafizetés napjáig kell felszámítani a 21. § (3) bekezdése szerint.

(6) A visszavont támogatást és kamatait az Áht. 64/A. § (5) bekezdése szerinti határidőn belül a támogatási szerződésben meghatározott számlaszámra kell befizetni, a támogatási szerződés számának feltüntetésével.

(7) Abban az esetben, ha a támogatás és kamata befizetésére a (6) bekezdésben meghatározott időpontnál később kerül sor, az eltelt időszakra késedelmi kamatot kell fizetni, melynek mértéke az Áht. 64/A. § (5) bekezdésében rögzített mértékkel egyezik meg.

(8) Amennyiben a (2) vagy (4) bekezdésben foglaltak szerinti visszavonásból adódó visszafizetési kötelezettség egy összegben történő teljesítése a kedvezményezett gazdálkodását súlyosan veszélyeztetné, a kedvezményezett a (6) bekezdésben foglalt határidőn belül a Tanácshoz benyújtott kezdeményezése esetén lehetőség van a kötelezettség részletekben történő teljesítésére. A részletfizetési kezdeményezés elfogadásáról, valamint a törlesztés időbeli ütemezéséről a Tanács saját hatáskörében eljárva dönt.

(9) A visszafizetés futamideje nem lehet hosszabb 36 hónapnál. A törlesztési ütemezéshez kapcsolódóan meghozott döntése során a Tanács elfogadhat türelmi időszakt, a törlesztés futamideje azonban ezzel együtt sem haladhatja meg a 36 hónapot.

(10) A visszafizetés ütemezését a támogatási szerződés módosításában kell rögzíteni. A támogatási szerződés ilyen irányú módosításában szerepelnie kell, hogy a visszafizetési kötelezettség egyszeri, 20 munkanapot meg nem haladó késedelmes teljesítése esetén a késedelemmel érintett összeg után a (7) bekezdés szerinti késedelmi kamat kerül a késedelem időtartamára felszámításra.

(11) A teljes fennálló tartozás esedékessé válik, és annak összegét a befizetés napjáig terjedő időszakra számított (7) bekezdés szerinti késedelmi kamat terheli,

amennyiben a döntéshez képest 20 munkanapon belül a (2) vagy (4) bekezdés szerinti, kamattal növelt összegű részlet visszafizetésére nem kerül sor, vagy a kedvezményezett második alkalommal késedelembe esik.

(12) Az e rendelet által meghatározott visszatérítési vagy visszafizetési kötelezettség méltányossági okokból történő mérséklésére vagy elengedésére nincs lehetőség.

## 21. §

(1) A kedvezményezett a támogatási szerződés szerint tervezett befejezési határidőt követő 3 hónapon belül az 1. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott előirányzatok vonatkozásában elszámoló adatlapon elszámol a támogatás felhasználásáról a Tanácsnak. Az elszámolással egyidejűleg a fel nem használt támogatásról le kell mondani. Az előző évek előirányzat-maradványa esetén az elszámolással egyidejűleg a Tanács módosítja a döntési adatlapot. A Tanács az ellenőrzött elszámoló adatlap megküldésével az Igazgatóságot tájékoztatja. A módosított döntési adatlap alapján az Igazgatóság előkészíti a támogatási szerződés módosítását.

(2) Ha a kedvezményezett a támogatott feladat megvalósításától eláll, illetve a támogatást csak részben használta fel, vagy a támogatási szerződés szerinti határidőig a támogatást nem használta fel, akkor a fel nem használt támogatásról az Áht. 64/B. § (1) és (2) bekezdésével összhangban haladéktalanul köteles lemondani és a támogatást a központi költségvetés javára visszafizetni. A lemondásról 5 munkanapon belül az 1. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott előirányzatok vonatkozásában lemondó nyilatkozatban értesíti a Tanácsot, a Tanács ennek megfelelően módosítja a döntési adatlapot. A Tanács a lemondásról a képviselő-testületi határozatot, illetve a nyilatkozat egy másolati példányának, és a módosított döntési adatlap megküldésével tájékoztatja az Igazgatóságot. A módosított döntési adatlap alapján az Igazgatóság előkészíti a támogatási szerződés módosítását.

(3) A nem szerződés szerinti teljesítést, illetve a tőketartozás összegét a Tanács – együttműködve az Igazgatósággal –, a kamattartozás összegét pedig az Igazgatóság határozza meg, amiről a Tanácsot írásban értesíti. A Tanács a döntéséről és az Igazgatósággal történő együttműködés keretében meghatározott visszafizetendő összegekről soron kívül írásban, igazolható módon tájékoztatja a kedvezményezettet és az Igazgatóságot.

## *A projekt ellenőrzése, befejezése, lezárása*

## 22. §

(1) Az NFGM és az ÖM az 1. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott források szabályszerű felhasználását



jogosult ellenőrizni. Az Igazgatóság az Áht.-ban, valamint az Ámr.-ben meghatározott ellenőrzési feladatokat látja el.

(2) A pályázat benyújtásától a projekt – (7) bekezdés szerinti – lezárásáig tartó időszakban az Igazgatóság és az Ügynökség bármikor, közösen együttműködve helyszíni ellenőrzést folytathat le. Az Igazgatóság minden ellenőrzésről ellenőrzési jegyzőkönyvet állít ki. Amennyiben az ellenőrzési jegyzőkönyv a támogatási szerződésben foglaltaktól való eltérést, mulasztást állapít meg, úgy e rendelet 20. és 21. §-ában meghatározottak szerint kell eljárni.

(3) A fejlesztés megvalósítása során az Igazgatóság és a Tanács közösen együttműködve a támogatás lehívása előtt helyszíni ellenőrzést folytat le, amennyiben a benyújtott igénylés alapján az igényelt támogatás egyszeri vagy halmozott összege eléri a megítélt támogatás 50%-át.

(4) A fejlesztés (6) bekezdés szerinti befejezését követően legfeljebb 3 hónapon belül a Tanács és az Igazgatóság közösen együttműködve utóellenőrzést végez.

(5) A támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzését a kötelezettségvállalás teljesítésének második évében (kötelezettségvállalási ellenőrzés), illetve annak lejáratát követően legfeljebb 3 hónapon belül (záróellenőrzés) a Tanács és az Igazgatóság közösen együttműködve köteles elvégezni.

(6) Egy projekt akkor tekinthető befejezettnek, ha a támogatási szerződésben meghatározott feladat, cél szerződésszerűen teljesült, a támogatással megvalósult vagy beszerzett eszköz aktiválásra került, és a kedvezményezettnek a program befejezését tanúsító, hatósági engedélyekkel és bizonylatokkal alátámasztott elszámolása a Tanácshoz benyújtásra került.

(7) Egy projekt akkor tekinthető lezártnak, ha a támogatási szerződésben a befejezést követő időszakra nézve vállalt kötelező fenntartási, üzemeltetési és egyéb kötelezettség a Tanács által elfogadott módon teljesült. A projekt lezárhatósága egy, az Ügynökség és az Igazgatóság által lefolytatott záróellenőrzés keretein belül kerül vizsgálatra. A projekt akkor is lezártnak tekinthető, ha nem tartalmaz a támogatási szerződés megvalósítását követő időszakra egyéb kötelezettséget, amely esetben az utóellenőrzés egyben záró ellenőrzést is jelent.

(8) A támogatásból megvalósuló fejlesztések hatásait értékelő jelentéseket – amelyeknek minimális tartalma a források megnevezése, rendelkezésre álló összeg, a pályázati konstrukciók és eredmények bemutatása a megítélt támogatások várható hatásainak bemutatása a régió társadalmi-gazdasági életére, az infrastruktúra helyzetére, a környezet állapotára –, a folyamatban lévő fejlesztések nyomon követését és pénzügyi ellenőrzését tartalmazó elemzéseket a Tanács évente elkészíti, és a tárgyévét követő év február 15-éig elektronikusan és nyomtatott formában megküldi az NFGM részére.

(9) A Kincstár a féléves költségvetési beszámoló és év végi zárszámadás követelményeinek és határidejének

megfelelően – a tárgyhót követő hónap 15-éig – tájékoztatja az ÖM minisztert, a Tanácsot a támogatás előirányzatának és maradványának felhasználásáról, a támogatásban részesülő kedvezményezett támogatásának összegéről az Áht.-ban, valamint az Ámr.-ben foglaltak figyelembevételével.

### *A CÉDE keret programspecifikus szabályai*

#### 23. §

(1) Az önkormányzatok, társulások az alábbi célok és alcélok megvalósításához igényelhetnek támogatást:

*a)* épített és természeti környezet védelmét, fejlesztését szolgáló fejlesztések:

*aa)* zöldterületek (pihenőparkok, vízfolyás partok, sport és szabadidős célú területek) rekreációs célú megújítása,

*ab)* tájsebek és természeti értékeket károsító jelenségek kiküszöbölése és megszüntetése,

*ac)* pincék, természetes partfalak és földcsuszamlások okozta állami és önkormányzati tulajdont érintő veszélyhelyzetek megelőző jellegű elhárítása,

*ad)* a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendeletnek megfelelően köztéri játszótérek bővítése, felújítása,

*ae)* országos védelem alatt álló veszélyeztetett építmények fejlesztéssel történő megőrzése önkormányzati funkció ellátása esetén;

*b)* helyi önkormányzati feladatellátás színvonalának javítását eredményező fejlesztések, kivéve a TEUT keretében támogatható tevékenységeket;

*c)* céltámogatással megvalósuló fejlesztések;

*d)* felszíni vízelvezető rendszerek fejlesztése

*da)* kül- és belterületen keletkező csapadékvizek szabályozott elvezetésével,

*db)* csapadékvizek által okozott terhelések csökkentése szűrőmezők, vízminőségvédelmi tározók, hordalékfogó műtárgyak építése által;

*e)* önkormányzati fejlesztésekhez kapcsolódó közcélú foglalkoztatás anyag- és eszközbeszerzése;

*f)* helyi önkormányzatok alapadatainak ellátásához kapcsolódó egészségügyi infrastruktúra fejlesztési célok, amelyek igazolható módon európai uniós forrásból támogatásban nem részesülhetnek.

(2) Pinceveszély-elhárítási munkákat csak bányakapitánysági igazolással rendelkező kivitelező végezhet.

(3) Az (1) bekezdés *a)* pont *ac)* alpont szerinti alcélnál az állami tulajdonon megvalósuló veszélyelhárítás esetében az ingatlan vagyongazdálkodó hozzájárulása szükséges. A feladat fejlesztési célú pénzeszköz átadás nélkül, önkormányzati kifizetések mellett kivitelezhető, a befejezést követő vagyon és üzemeltetési kötelezettség térítésmentes átadásával.

(4) A rendelkezésre álló keret legalább 60%-a az (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott célokra fordítandó, kivéve, amennyiben ezen célokra benyújtott és befogadott támogatási igények nem érik el ezen keretösszeget.

(5) Az (1) bekezdés *ac)* alpont szerinti alcéla megítélt támogatások ellenőrzése esetén az ellenőrzésről kiállított ellenőrzési jegyzőkönyv egy másolati példányát az Igazgatóság tájékoztatásul megküldi az NFGM miniszter által kinevezett szakértő részére.

#### *A TEKI keret programspecifikus szabályai*

##### 24. §

(1) Több település összefogásával megvalósuló beruházás abban az esetben támogatható, ha legalább egy település megfelel az 1. § (1) bekezdés *a)* pont *ab)* alpontjában megfogalmazott feltételeknek. Ebben az esetben a támogatás csak az 1. § (1) bekezdés *a)* pont *ab)* alpont *aba)* alpontjában meghatározott feltételeknek megfelelő önkormányzatot illeti meg, a beruházás költségeiből azt terhelő hányad figyelembevételével.

(2) Az önkormányzatok, társulások az alábbi fejlesztési célok és alcélok megvalósításához igényelhetnek támogatást:

- a)* közterületek akadálymentesítése;
- b)* közfürdők korszerűsítése;
- c)* helyi közterületek és közbiztonság fejlesztése:
- ca)* közterületi ivókutak létrehozása, meglévők rekonstrukciója,
- cb)* önkormányzati tulajdonban lévő közterületi illemhelyek kialakítása és felújítása,
- cc)* zajvédő gátak, falak, fasorok kialakítása,
- cd)* közbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a közlekedésbiztonság és a bűnmegelőzés területén (pl. buszöböl, körforgalom, jelzőlámpás csomópont, térfigyelő rendszer, közterületi segélyhívó rendszer, polgárőrségi infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzés, járda),
- ce)* települési önkormányzatok törzsvagyonába tartozó külterületi – kapacitást nem növelő – szilárdburkolatú utak felújítása (termelő üzemek, nem mezőgazdasági jellegű pl. barnamezős beruházások, külterületi életvitelszerű lakóházak, vállalkozásszintű termelő tevékenységet folytató tanácsok, ipari parkok, temetők, önkormányzati tulajdonú intézmények stb. megközelítésének céljából),
- cf)* a tájékoztatást elősegítő információs rendszerek fejlesztése (különösen utcanévtáblák, információs táblák, útbaigazító táblák, térképek);
- d)* településrendezési eszközök, valamint települési környezetvédelmi programok és tervek, területrendezési tervek, közös egyszerűsített településszerkezeti tervek készítése, módosítása;
- e)* közvilágítás energiatakarékos megoldása (pl. hiányzó közvilágítás kiépítése, meglévő korszerűsítése);

*f)* középületek fűtésének, energiaellátásának korszerűsítése megújuló energiaforrások felhasználásával;

*g)* településfejlesztéssel összefüggő, a régió pályázati felhívásában meghatározott fejlesztési célok, amelyek igazolható módon európai uniós forrásból támogatásban nem részesülhetnek;

*h)* életmentő készülékek beszerzése.

(3) A (2) bekezdés *c)* pontja esetében az állami tulajdonú közutakon pályázati támogatással megvalósuló forgalombiztonsági beavatkozások esetén szükséges a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyongazdálkodási hozzájárulása. A feladat fejlesztési célú pénzeszköz átadás nélkül, önkormányzati kifizetések mellett kivitelezhető, a befejezést követő vagyon és üzemeltetési kötelezettség térítésmentes átadásával.

(4) A (2) bekezdés *d)* pontja esetében az adható támogatás mértéke az alap támogatási mértékkel egyezik meg, és a 11. § (2) bekezdése szerinti többlettámogatás nem ítélhető meg.

(5) A (2) bekezdés *b)* pontja szerinti jogcím alapján minden esetben, valamint a (2) bekezdés *c)* pont *ce)* alpontja alapján az elsősorban gazdasági tevékenység végzésére szolgáló ingatlanok megközelítését célzó projektekre vonatkozóan kizárólag csekély összegű támogatás nyújtható, amelyre a 32. § (9) és (10) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

#### *A LEKI keret programspecifikus szabályai*

##### 25. §

(1) Támogatást igényelhetnek azok az önkormányzatok, társulások, amelyek a 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározott leghátrányosabb helyzetű kistérségek jegyzékén szereplő kistérségeken belül vannak, illetve amelyek fejlesztéseiket ezen kistérségeken belül akarják megvalósítani, és a fejlesztés a kistérség fejlődését szolgálja.

(2) A célok elérése érdekében támogatás nyújtható:

*a)* a helyi önkormányzatok alapfeladatainak ellátása között meglévő színvonalbeli különbségek csökkentése érdekében a bel- és külterületen megvalósuló infrastruktúra fejlesztéséhez, kivéve a TEUT keretében támogatható tevékenységeket;

*b)* a közműves ivóvíz-ellátás fejlesztésére, meglévő létesítmények rekonstrukciójára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében nem szereplő, illetve ivóvízminőség-javítási fejlesztésre nem kötelezett települések esetében;

*c)* a turizmushoz, a környezet- és a természetvédelemhez, a sporttevékenység gyakorlása infrastrukturális feltételrendszerének megteremtéséhez és idegenforgalmi je-

lentségű rendezvényekhez kapcsolódó önkormányzati fejlesztésekhez;

d) a helyi piacok, vásárcsarnokok fejlesztéséhez, bővítéséhez;

e) korszerű információ-technológiával felszerelt közösségi hozzáférési pontok kialakítását szolgáló fejlesztésekhez;

f) szociális földprogram megvalósításához, a program keretében megtermelt termékek piacra jutásához kapcsolódó fejlesztési költségeket is beleértve;

g) a helyi gazdaságfejlesztéssel összefüggő, a régió pályázati felhívásában meghatározott fejlesztési célokra, amelyek igazolható módon európai uniós forrásból támogatásban nem részesülhetnek;

h) egészségfejlesztéshez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztésekhez.

(3) A Tanács a támogatást a régióhoz tartozó leghátrányosabb kistérségekből érkező pályázatok között az egyes kistérségek lakónépessége arányában osztja el. A kistérség lakónépessége arányában megállapított keretének erejéig forráshiány miatt pályázat nem utasítható el. Amennyiben az adott kistérségből nem érkezik be olyan összegű támogatási igény, mint amennyi az adott kistérségre lakónépesség alapján megállapított támogatási keret, akkor a Tanács az adott kistérségre jutó támogatási keret fel nem használt részét más kistérségekben megvalósuló fejlesztésekre fordíthatja.

(4) A (2) bekezdés h) pontja szerinti jogcím alapján az elsősorban gazdasági tevékenységet támogató fejlesztésekre vonatkozóan kizárólag csekély összegű támogatás nyújtható, amelyre a 32. § (9) és (10) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

#### *A TEUT keret programspecifikus szabályai*

##### 26. §

(1) A támogatás célja a települési önkormányzatok törzsvagyonaiba tartozó belterületi közutak – kapacitást nem növelő – felújításának, korszerűsítésének támogatása.

(2) A települési önkormányzatok a felújítási és korszerűsítési munkákra vonatkozó tételes árajánlat (mérnökár) alapján, az (5) bekezdés szerinti – a Tanács által elfogadott – felújítási és korszerűsítési kiadásaiak 50%-át, a 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendeletben meghatározott települések kiadásaiak 58%-át igényelhetik támogatásként.

(3) Az előirányzat felhasználása során figyelembe kell venni, hogy az előirányzat legalább 25%-át, a Középmagyarországi régióban legalább 10%-át a hátrányos helyzetű térségek, települések támogatására kell fordítani, kivéve, amennyiben e hátrányos helyzetű térségekből, településekről benyújtott és befogadott támogatási igények nem érik el ezen keretösszeget.

(4) Minden pályázat egy (esetleg több utcát magába foglaló, de megszakítás nélküli, egybefüggő, kivéve vasúttal vagy állami közúttal keresztezett utak) hálózati elemre vonatkozhat.

(5) A támogatás a belterületi közutak felújításához, korszerűsítéséhez közvetlenül kapcsolódó munkanemekre vonatkozhat, amelyek a következők:

a) A közutak burkolatfelújításához, korszerűsítéséhez kapcsolódó, támogatható munkanemek: burkolatmarás, aszfaltozási munkák előkészítése, burkolatalap javítása vagy cseréje, aszfaltozás egy vagy két rétegben, szegélyépítés és javítás, szegélyépítés és (ahol indokolt) -javítás miatti járdajavítás (beton, aszfalt, térkő) az útszegélytől számított legfeljebb 50 cm-es sávban, kis- és nagykockaköves utcák felújítása esetén szerkezet javítása vagy cseréje, felületi bevonat készítése, közműaknák szintbe emelése. A kis- és nagykockaköves burkolatú út felújítása történhet a pályaszerkezet cseréjével vagy anélkül, továbbá jelentheti

aa) a kis- és nagykockaköves burkolatú útpálya átépítését aszfaltszerkezetre, illetve

ab) jelenthet részlegesen vagy egészében kis- és nagykockaköves szerkezetre történő visszaépítést (javítással, pótlással). Az aszfaltszerkezetű út teljes átépítése kis- és nagykockaköves burkolatúra nem támogatható, de a kis- és nagykockaköves részleges visszaépítése (pl. buszmegálló, parkolósáv) támogatható. A közúti burkolattal egy szintben lévő, egy szerkezeti elemet képező kerékpársáv, meglévő buszöblök felújítása, a forgalmi sáv vagy útpálya területének növelését nem eredményező forgalombiztonsági célú burkolatszélesítés. A csatlakozó földutak bekötő szakaszának sárrázóval történő ellátása legfeljebb 50 m hosszan támogatható (aszfalt burkolat+elsőbbségadás kötelező jelzőtábla vagy zúzott kővel stabilizált földút).

b) Az út műtárgyainak felújítása, korszerűsítése tekintetében támogatható munkanemek: a híd, a felüljáró, az átteres, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, a közút és annak közvetlen környezetében keletkező csapadék vízvezetését szolgáló nyílt és zárt vízvezető létesítmény (burkolt árok, csatorna vagy más vízvezető létesítmény) felújítása, korszerűsítése. Zárt vízvezető rendszer felújítása, korszerűsítése keretében a fedlapok és víznyelő rácsok cseréjének, a rácsos folyóka és csőcsatorna felújításának, korszerűsítésének költségei támogathatók. Új zárt vízvezető rendszer építése nem támogatott.

c) Az út tartozékainak felújítása, korszerűsítése tekintetében támogatható munkanemek: a várakozóhely és a pihenőhely burkolatfelújítása; meglévő korlátok, parkolásgátló oszlopok azonos minőségű cseréje, felújítása; új jelzőtábla vagy meglévő jelzőtábla cseréje; meglévő jelzőlámpa cseréje, korszerűsítése; zajárnyékoló fal és töltés felújítása, korszerűsítése.

d) Forgalomtechnikai létesítmények felújításának kisebb forgalombiztonsági átépítésekkel kapcsolatosan elszámolható munkanemek: jelzőtábla cseréje, korszerűsítése; meglévő útburkolati jelek visszaállítása vagy új kiala-



kítása; gyalogosvédő létesítmények (meglévő korlát, oszlop visszaállítása vagy új kialakítása kivéve a faragott kőoszlopokat, kőobjektumokat, növénykonténereket) felújítása, korszerűsítése; terelősziget és parkolást lehatároló fülek építése, amennyiben az nem jár a csapadék-elvezető rendszer jelentős átalakításával; forgalomirányítás alépítménye (csak az építéssel érintett útszakaszon); korrekció esetén a szükséges módosítások elvégzése (oszlop áthelyezés, program módosítás); tömegközlekedés előnyét, illetve kerékpáros forgalom segítségét biztosító forgalomtechnikai létesítmények felújítása, korszerűsítése (kivéve új kerékpárút létesítése); gyalogos közlekedés, vakokat segítő térköv építése; kijelölt gyalogos átkelőhelyeken a járdaépítés költségei; detektorok, prizmák, árkok, padkák felújítása.

*e)* Az ideiglenes forgalomkorlátozás költségei között elszámolható minden, a forgalomkorlátozáshoz szükséges eszköz (pl. jelzőtábla, jelző oszlop, korlát, unicitív elem, burkolati jel, halszállás tábla) biztosításának, elhelyezésének, szállításának, valamint a jelzőlámpa átprogramozásának a költsége.

(6) Az (5) bekezdés *b)*, *c)*, *d)* és *e)* pontjában meghatározott munkanemek elemei önálló projekt keretében nem támogathatók, csak a közút burkolatfelújításához, korszerűsítéséhez kapcsolódóan számolhatók el azok költségei.

(7) A projekten belül az elszámolható költségek minimum 65%-át kell képeznie az (5) bekezdés *a)* pontjában meghatározott munkanemeknek.

(8) A kötött pályás közlekedés és közúti forgalmi sáv egymást keresztező vezetése esetén csak a kötött pálya közúti forgalommal érintett elemei és a hozzá kapcsolódó közúti elemek felújításának költségei számolhatók el.

(9) A szilárd burkolattal nem rendelkező belterületi közutak szilárd burkolattal való ellátása nem támogatható a költségvetési törvény 5. számú melléklet 18. Belterületi utak szilárd burkolattal való ellátása előirányzat keretében 2009. évben támogatásban részesült fejlesztések esetében.

(10) A projekten belül az elszámolható költségek legfeljebb 5%-ának mértékéig számolhatók el a tervezési, engedélyezési és lebonyolítási, valamint műszaki ellenőri költségek, továbbá a közbeszerzési eljárás költségei.

(11) A támogatás szempontjából a felújítás, korszerűsítés bekerülési összege nem tartalmazhatja

*a)* a pályázat befogadási határidejét megelőző egy évnél régebbi tervezési költségeket,

*b)* a terület-igénybevételi és közmű-létesítési (pl. közvilágítás, szennyvízcsatorna stb.) költségeket, utóbbinál kivételt képez a gyalogos-átkelőhely előírás szerinti megvilágítását szolgáló eszközök létesítése.

Használatbavételi díj abban az esetben számolható el, ha annak számlája a kivitelezői számla benyújtásával egyidejűleg biztosítható.

(12) A támogatás keretében nem elszámolható költségek a következők: a járda, a gyalogút, a sétálóutca, az ön-

álló kerékpárút, a kerékpársáv, amennyiben a közúti burkolattal nem egy szintben van és nem egy szerkezeti elemet képez, a pontonhíd, a hajóhíd, a vezetőoszlop, a segélykérő telefon, a parkolójegy-kiadó automata, a sorompó felújításához, korszerűsítéséhez kapcsolódó költségek; a hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv, valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa telepítésének költsége; a várakozóhely, pihenőhely korszerűsítésének költsége, amennyiben a forgalmi sávtól elválasztott kiépítésű és nem egy szerkezeti elemet képez. A kötött pályás közlekedés és közúti forgalmi sáv közös vezetése esetén a kötött pálya felújításának és korszerűsítésének költségei a támogatás keretében nem számolhatóak el.

(13) A pályázatot a felújítási és korszerűsítési munkákra vonatkozó tételes árajánlat (mérnökár) alapján kell benyújtani. A támogatás folyósítását csak a (munkanemeket mennyiség és költségelemek szerinti bontásban tételesen tartalmazó) kiviteli vagy vállalkozási szerződés szerint – szükség esetén – módosított támogatási szerződés alapján lehet megkezdni.

(14) A támogatás igénylését – a támogatási szerződés alapján – részletes számla és teljesítésigazolás birtokában lehet kezdeményezni.

(15) A pályázat elbírálása során előnyben részesülnek azok a pályázatok, amelyek tömegközlekedés által igénybe vett utak felújítására, korszerűsítésére igényelnek támogatást.

### III. Fejezet

#### A TRFC DECENTRALIZÁLT KERETÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

#### 27. §

(1) A TRFC decentralizált kerete terhére az NFGM miniszter és a Tanács, illetve az Ügynökség – a Kbt.-ben foglaltak figyelembevételével – legkésőbb 2009. május 31-ig működési források biztosítására vonatkozóan megállapodást köthet

*a)* a regionális identitástudat erősítése, illetve a hazai fejlesztési programokkal összefüggő kommunikáció- és marketingtevékenység, valamint

*b)* a korábbi évek decentralizált pályázati rendszerei keretében megkötött támogatási szerződésekhez kapcsolódó monitoring tevékenység ellátása érdekében.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatokra vonatkozó megállapodásokban rögzíteni kell

*a)* a megállapodás célját;

*b)* a meghatározott célra biztosított forrás összegét és költségvetési forrását (előirányzat megjelölésével);

*c)* a feladat megkezdésének és befejezésének időpontját, feltételeit;



d) a forrás felhasználására és folyósítására vonatkozó kötelezettségeket és határidőket;

e) az elszámolásra vonatkozó kötelezettségeket, annak módját, valamint az ehhez kapcsolódó határidőket, az elszámolható és el nem számolható költségek körét,

f) a pénzügyi és a szakmai beszámoló tartalmát és követelményeit;

g) a felek szerződéses kötelezettségeit;

h) a szerződésszegés vagy a nem szerződésszerű teljesítés eseteit és jogkövetkezményeit;

i) a megállapodás mellékletét képező dokumentumok körét;

j) a támogatás felhasználás pénzügyi és szakmai ellenőrzésének szabályait.

(3) A Tanács legkésőbb 2009. április 30-ig eljuttatja az NFGM részére az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatra vonatkozó kommunikációs ütemtervet, mely a megállapodás mellékletét képezi.

(4) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladat körében a Tanács e rendelet 9. § (3) bekezdés e)–h) pontjaiban lévő feladatokat, továbbá a támogatási szerződések mellékletében felajánlott biztosítékokhoz kapcsolódó döntések előkészítésével és meghozatalával kapcsolatos feladatokat köteles ellátni a Tanács döntési hatáskörébe utalt, a korábbi években az önkormányzati fejlesztési és területfejlesztési források terhére megkötött támogatási szerződések vonatkozásában. Ezen tevékenységek és előirányzatok részletes felsorolását a megállapodás tartalmazza.

(5) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatra a régió részére biztosított forrás 50%-ának mértékéig előleg folyósítható a megállapodásban rögzítettek szerint.

(6) A TRFC decentralizált keretének terhére vállalt kötelezettségek pénzügyi teljesítése legkésőbb 2010. december 31-ig történhet meg.

#### IV. Fejezet

##### A TRFC KÖZPONTI KERETÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

#### 28. §

(1) A TRFC központi kerete terhére a költségvetési törvény 63. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az NFGM miniszter – keretfelosztó döntése alapján – forrást biztosíthat

a) a megyei önkormányzatok területrendezési terve kidolgozásának, módosításának támogatására;

b) a kiemelt térségek összehangolt fejlesztési programjainak megvalósítása érdekében;

c) a támogatási rendszer működtetésével kapcsolatos feladatok ellátására;

d) területfejlesztési képzéssel, elemzéssel, tervezéssel, kutatás-fejlesztéssel összefüggő feladatok ellátására;

e) utófinanszírozással megvalósuló transznacionális projektekből való részvételhez szükséges források rendelkezésre állása érdekében.

(2) A TRFC 2009. évi központi keretének terhére vállalt kötelezettségek pénzügyi teljesítése legkésőbb 2010. december 31-ig történhet meg.

##### A kiemelt térségek összehangolt fejlesztési programjainak támogatásával kapcsolatos szabályok

#### 29. §

(1) A 28. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt jogcím alapján, fejlesztési programjaik támogatása érdekében az NFGM miniszter megállapodást köthet a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanáccsal, a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanáccsal, a Velencei-tó-Vértes Térségi Fejlesztési Tanáccsal, a Szigetköz-Felső-Dunamente Térségi Fejlesztési Tanáccsal, a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanáccsal, a Duna-Tisza közti Hátsági és Ráckevei-Soroksári Dunaág Térségi Fejlesztési Tanáccsal (a továbbiakban: térségi tanács). A megállapodás célja olyan, európai uniós forrásokból nem támogatható fejlesztési célok megvalósítása, amelyek a kiemelt térség és az érintett régió vagy régiók közötti együttműködést is elősegítik, illetve amelyek – térségi igény esetén – lehetővé teszik a TRFC központi keretből 2008. évben támogatott térségi programok további szakaszainak megvalósítását.

(2) A támogatható fejlesztési célokat a programkészítési felhívás közzététele előtt az NFGM egyezteteti a térségi tanácsokkal. A támogatható fejlesztési célokat, a támogatás keretében elszámolható költségek körét, a támogatási szerződések tartalmi követelményeit, megkötésének rendjét, megszegésének eseteit és szankcióit, továbbá az ellenőrzések szabályait az NFGM honlapján legkésőbb 2009. április 30-ig közzétett programkészítési felhívás rögzíti. A programkészítési felhívás a térségi tanácsok számára legalább 30 napot biztosít a térségi programjaik kidolgozására.

(3) A térségi tanács az (1) bekezdés szerinti, a területileg érintett régiók Tanácsaival előzetesen egyeztetett programját legkésőbb a programkészítési felhívásban közzétett határidőig megküldi az NFGM miniszter részére. Az NFGM miniszter a program, és az abban bemutatott egyedi kisprojektek támogatásáról legkésőbb a program benyújtási határidejét követő 30 napon belül hoz döntést.

(4) A döntést követően az NFGM miniszter a támogatási döntésről a döntéstől számított 5 munkanapon belül írásban tájékoztatja a térségi tanácsot. A támogatott programok alapadatait egyidejűleg az NFGM honlapján közzéteszi. A térségi tanács az NFGM miniszter döntéséről szóló tájékoztatás alapján – annak kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül – írásban értesíti a támogatásban re-

szesült kisprojektek megvalósítóit a támogatás megítéléséről.

(5) A térségi tanács részére küldött, döntésről szóló tájékoztatás kézhezvételét követő legkésőbb 60 napon belül az NFGM miniszter megállapodást köt a térségi tanáccsal, amelyben – egyebek között – rögzítésre kerülnek:

- a) a program azonosító adatai,
- b) a támogatott egyedi kisprojektek leírása,
- c) az egyedi kisprojektekre megítélt támogatás összege és mértéke,
- d) a megvalósítók által biztosítandó saját forrás összege és mértéke,
- e) az egyes kisprojektekhez kapcsolódó kötelezettségek,
- f) a kisprojektek megvalósítóival kötendő támogatási szerződés tartalmi követelményei,
- g) a támogatás lehívásának eljárási szabályai,
- h) a megállapodás megszegésének esetei, továbbá
- i) a támogatás felhasználás pénzügyi és szakmai ellenőrzésének szabályai.

#### *Egyéb jogcímek*

### 30. §

(1) A 28. § (1) bekezdésének *c)* és *d)* pontjaiban foglaltak megvalósítása érdekében a Kbt.-ben foglaltak figyelembevételével az NFGM miniszter a kedvezményezettrel szerződést köt.

(2) A 28. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott jogcím esetén biztosított források terhére előleg folyósítható az Ámr. 91. § (3) és (7) bekezdéseiben foglaltak szerint.

(3) A 28. § (1) bekezdés *e)* pontja alapján a lebonyolító partner szervezet részére előleg folyósítható a projekt költségének legfeljebb 100%-a mértékig.

## V. Fejezet

### *A VTT-RE VONATKOZÓ SZABÁLYOK*

### 31. §

(1) A VTT terhére támogatásban részesíthető a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében létesülő tiszaroffi ár-  
apasztó tározó építési munkálataihoz kapcsolódóan az érintett településeken a belterületi csapadék- és belvíz-elvezető rendszer befogadóig történő kiépítése, fejlesztése.

(2) A VTT terhére az alábbi, a település belterületén elvégzendő tevékenységek támogathatók:

- a) elválasztott rendszerű csapadékvíz-elvezető hálózat;
- b) belvíz és csapadékvíz elvezető árok és csatorna, műtárgy, átemelő-telep, belvíz- és záportározó;

*c)* a bel- és csapadékvíz közösségi célú gazdálkodását biztosító rendszer tervezése, építése, rekonstrukciója; illetve

*d)* a szilárd burkolatú belterületi utak *a)–c)* pontok szerinti munkák elvégzése miatt szükségessé váló burkolat-felújítása.

(3) A VTT terhére megítélt támogatás intenzitása legfeljebb 95% lehet, mely intenzitáson felül többlettámogatás nem ítéhető meg.

(4) A VTT terhére a Tanács legkésőbb 2009. május 31-ig pályázati rendszeren kívül hozott döntéssel támogatást ítélt meg Tiszaroff és Tiszagyenda települések helyi önkormányzatai részére. A támogató döntés feltétele, hogy az önkormányzatok a Tanács számára benyújtsák a projekt szakmai leírását, műszaki tervdokumentációját, a beruházás részletes költségtervét, a megkezdhetőségét igazoló szakhatóság által kiállított érvényes vízjogi létesítési engedélyt, valamint a saját forrás rendelkezésre állását igazoló dokumentumot.

(5) A támogatási szerződés megkötésére, módosítására, a támogatás folyósítására, valamint a projekt ellenőrzésére, befejezésére, lezárására e rendelet 13–17. §-aiban és a 21–22. §-aiban rögzített rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni a (6)–(10) bekezdések szerinti eltérésekkel, továbbá azzal, hogy ahol e rendelet 13–17. §-a és a 22. §-a ÖM minisztert említ, ott NFGM minisztert kell érteni, illetve ahol ÖM-t említ, ott NFGM-t kell érteni.

(6) A támogatási döntést követő 60 napon belül a Tanács támogatási szerződést köt a (4) bekezdésben feltüntetett önkormányzatokkal. A támogatási szerződés mintáját az NFGM juttatja el a Tanács részére.

(7) A támogatással megvalósult fejlesztésre a kedvezményezettnek a projekt befejezésétől számított 10 éven keresztül fenntartási és üzemeltetési kötelezettséget kell vállalnia.

(8) A (2) bekezdés szerinti tevékenységek keretében elszámolható költségnek minősül az infrastrukturális beruházások költségének számviteli törvény 47. és 48. §-a, valamint 51. §-a szerinti bekerülési értéke, valamint a projekt előkészítéséhez, megvalósításához közvetlenül igénybe vett gazdasági szolgáltatások – különösen a tervezés, engedélyeztetés, műszaki ellenőrzés és közbeszerzés – ellenértéke. A projekt előkészítéséhez, megvalósításához közvetlenül igénybe vett gazdasági szolgáltatások címén elszámolt költségek mértéke nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségének 5%-át.

(9) A (2) bekezdés *d)* pontja szerinti tevékenység keretében elszámolt költségek mértéke nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségének 3%-át.

(10) Az (1) bekezdésben meghatározott célra támogatási előleg adható – a kedvezményezett írásban benyújtott kérelme alapján – a megítélt támogatás legfeljebb 40%-a mértékig, amelynek felhasználására vonatkozóan az

Ámr. 91. § (3) és (7) bekezdése, illetve a támogatási szerződés az irányadó.

(11) A VTT 2009. évi keretének terhére vállalt kötelezettségek pénzügyi teljesítése legkésőbb 2010. december 31-ig történhet meg.

## VI. Fejezet

### A BFT TÁMOGATÁSA ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSI SZABÁLYAI

#### 32. §

(1) A BFT szakmai programja keretében az alábbi jogcímek részesülnek támogatásban:

*a)* a Balaton Vízbiztonsági program III–IV. ütemének fejlesztési elemei, az ehhez kapcsolódó tájékoztató és oktatási tevékenység;

*b)* a Regionális Közbiztonsági Támogatási Rendszer szakmai programja;

*c)* kiemelt turisztikai rendezvények támogatása;

*d)* „Mozdulj Balaton” rendezvénysorozat 2009. évi programjai;

*e)* a Balatoni Regionális Monitoring Rendszer működtetése;

*f)* családbarát turisztikai szolgáltatások támogatása;

*g)* térségi közmunkaprogram kiegészítő elemei (a közmunkaprogramok megvalósításához kapcsolódó eszközbeszerzés);

*h)* a Balatonra irányuló természettudományi kutatások;

*i)* a térségi fejlesztéseket előkészítő és megalapozó munkák;

*j)* településfejlesztési tevékenységek támogatása;

*ja)* a Balatoni Kistelepülések Szennyvízkezelési Programja,

*jb)* a belterületi csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése, kis léptékű beruházások megvalósítása,

*jc)* a természeti és épített környezet fejlesztése;

*k)* valamint az *a)–j)* pontokban foglaltakhoz kapcsolódó tájékoztató tevékenység; továbbá

*l)* a Balaton Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. tőkeemelése.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jogcímek részletes kifejtésére, a fejlesztendő tevékenységek, célterületek bemutatására a BFT programtervet készít, fogad el és egyeztet az NFGM-mel.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak teljesülését követően a BFT pályázati egységcsomagot állít össze az (1) bekezdés *c)*, *f)* és *j)* pontjaiban felsorolt tevékenységekre, jogcímenként. A pályázati eljárás során a BFT-nek biztosítania kell az EU-s és a hazai támogatási programokkal való átfé-

dés-mentességet. A pályázati egységcsomagot a BFT előzetesen egyeztetni az NFGM-mel, a TVI-vel, illetve a Balaton területével határos régiók ügynökségeivel. A támogatási szerződés megkötésére, módosítására e rendelet 13–17. §-aiban rögzített rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni a (4)–(7) bekezdések szerinti eltéréssel, továbbá azzal, hogy ahol e rendelet 13–17. §-a ÖM minisztert említ, ott NFGM minisztert kell érteni, illetve ahol ÖM-t említ, ott NFGM-t, ahol Tanácsot említ, ott BFT-t kell érteni.

(4) A támogatási szerződés mintáját a BFT készíti el, melyet egyeztet az NFGM-mel. Amennyiben a támogatási döntés meghozatalát követően, de a támogatási szerződés megkötését megelőzően a kedvezményezett ellen csőd-, felszámolási vagy cégbírósi eljárás indul, vagy végelszámolás vagy adósságrendezési, megszüntetési eljárás veszi kezdetét, a támogatási döntés érvényét veszti.

(5) A (3) bekezdés szerinti pályázati jogcímekek esetén csak az a projekt támogatható, amely a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén valósul meg. Pályázatot a belföldi jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók és társadalmi szervezetek nyújthatnak be.

(6) A BFT támogatása felhasználásáról az NFGM miniszter legkésőbb 2009. április 10-ig megállapodást köt a BFT-vel, amelyben a felek részletesen szabályozzák a BFT támogatása felhasználásának, folyósításának és elszámolásának módját, a pénzügyi és szakmai ellenőrzés módját, az ellenőrzésre jogosultak körét, az esedékesség időpontját.

(7) A BFT támogatása forrásainak folyósítása legkésőbb 2009. december 31-ig történhet meg. Az (1) bekezdésben meghatározott jogcímek forrásai terhére előleg folyósítható a BFT írásban benyújtott kérelme alapján, legfeljebb az egyes jogcímekekre elkülönített forráskeret 40%-a erejéig.

(8) Az (1) bekezdés *c)*, *d)*, *f)*, *i)* és *l)* pontjai alapján minden esetben, a *j)* pont *ja)* és *jc)* alpontjai alapján pedig a vállalkozások által benyújtott pályázatok esetében kizárólag csekély összegű támogatás nyújtható.

(9) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele a kedvezményezett nyilatkozata arról, hogy az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget. A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(10) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni. A 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti kötelezettséget a támogatást nyújtó köteles teljesíteni.

## VII. Fejezet

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

## 33. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet alapján támogatási döntést csekély összegű (de minimis) rendelet hatálya alá tartozó támogatások tekintetében 2009. december 31-ig lehet hozni.

(3) E rendelet

a) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006.12.28., 5–10. o.); valamint

b) az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2005/842/EK bizottsági határozat (HL L 312., 2005.11.29., 67–73. o) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

(4) A 23. § (1) bekezdés f) pontja, a 24. § (2) bekezdésének g) pontja és 25. § (2) bekezdésének g) pontja alapján nem nyújtható az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikk (1) bekezdésének hatálya alá tartozó támogatás.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

1. számú melléklet a 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelethez

**A CÉDE és TEKI keretek régiók közötti felosztása**

Millió forintban

Régió	CÉDE	TEKI
Dél-Alföld	488,5	1121,6
Dél-Dunántúl	895,8	824,9
Észak-Alföld	674,1	1455,4
Észak-Magyarország	865,6	1069,5
Közép-Dunántúl	584,5	331
Közép-Magyarország	698,1	22,9
Nyugat-Dunántúl	878,4	259,7
Összesen	5085,0	5085,0



## 2. számú melléklet a 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelethez

**A TEKI, CÉDE, LEKI és TEUT előirányzatok megítélhető alaptámogatási mértékei  
és a területi alapon nyújtható emelt szintű támogatások mértéke**

Alaptámogatási mérték támogatási programonként:		
TEUT	50%	
CÉDE	65%	
TEKI	75%	
LEKI	85%	
Területi alapon adható többlettámogatási mérték, illetve emelt szintű támogatási mérték felső határai támogatási programonként:		
Támogatási program	Többlettámogatási mérték	Emelt szintű támogatási mérték
TEUT		
240/2006. Korm. rendeletben foglalt települések	+8%	58%
CÉDE		
311/2007. Korm. rendelet alapján		
Nem kedvezményezett kistérség	0%	65%
Hátrányos helyzetű kistérségek	+10%	75%
Leghátrányosabb helyzetű kistérségek	+20%	85%
Regionális szempontból kedvezményezett kistérségek	+10%	75%
A 311/2007. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján	+10%	75%
A 311/2007. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján	+20%	85%
TEKI		
311/2007. Korm. rendelet alapján		
Hátrányos helyzetű kistérségek	0%	75%
Leghátrányosabb helyzetű kistérségek	+10%	85%
Regionális szempontból kedvezményezett kistérségek	0%	75%
A 311/2007. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján	0%	75%
A 311/2007. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján	+10%	85%
LEKI		
311/2007. Korm. rendelet alapján		
Leghátrányosabb helyzetű kistérségek	0%	85%

**A Kormány**  
**86/2009. (IV. 10.) Korm.**  
**rendelete**

**a Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési**  
**és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló**  
**25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 45. §-a (7) bekezdésének *f)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A kijelölt szennyvízelvezetési agglomerációk területén a települési szennyvizek közműves szennyvízelvezetését és a szennyvizek biológiai szennyvíztisztítását, illetőleg a települési szennyvizek ártalommentes elhelyezését meg kell valósítani, legkésőbb

*a)* 2008. december 31-ig a 10 000 lakosegyenérték terhelést meghaladó szennyvízkibocsátású, külön jogszabály által kijelölt érzékeny területeken, a nitrogén- és foszforeltávolítás egyidejű biztosításával (2. számú melléklet 1. táblázat);

*b)* 2010. december 31-ig a 15 000 lakosegyenérték terhelést meghaladó szennyvízkibocsátású szennyvízelvezetési agglomerációk területén (2. számú melléklet 2. táblázat);

*c)* 2015. december 31-ig a 10 000–15 000 lakosegyenérték terheléssel jellemezhető szennyvízkibocsátású szennyvízelvezetési agglomerációk területén (2. számú melléklet 3. táblázat);

*d)* 2015. december 31-ig a külön jogszabály által kijelölt érzékeny területeken lévő 2000–10 000 lakosegyenérték terheléssel jellemezhető szennyvízkibocsátású szennyvízelvezetési agglomerációk területén (2. számú melléklet 4. táblázat);

*e)* 2015. december 31-ig – a *d)* pontban foglalt területek kivételével – a 2000–10 000 lakosegyenérték terheléssel jellemezhető szennyvízkibocsátású szennyvízelvezetési agglomerációk területén (2. számú melléklet 5. táblázat).

(2) A 2. számú melléklet 6. táblázata tartalmazza a megfelelő szennyvízelvezető és -tisztító rendszerrel ellátott szennyvízelvezetési agglomerációkat.”

2. §

Az R. 1–3. melléklete helyébe e rendelet *1–3. melléklete* lép.

3. §

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

*1. számú melléklet a 86/2009. (IV. 10.) Korm. rendelethez*

A települési szennyvízelvezetés és tisztítás megvalósítási programja Magyarországon

1. sz. táblázat

**SZENNYVÍZELVEZETÉSI AGGLOMERÁCIÓK**

**Az agglomerációk száma és lakosegyenértékben kifejezett terhelése**  
a 91/271/EGK számú Települési Szennyvíz Irányelv 2.-7. cikkének hatálya alatt

2006. december 31-i programállapot

Kibocsátási területek	Normál területek		Érzékeny területek		Összesítve minden területre	
	A. Édesvizek és torkolatok	összes LE	A. Édesvizek és torkolatok	összes LE	darabszám	összes LE
Agglomerációs osztály	darabszám		darabszám			
2 000 =< LE =< 10 000	393	1 862 653	11	49 103	404	1 911 756
10 000 < LE =< 15 000	61	738 373	4	49 783	65	788 156
15 000 < LE =< 150 000	124	5 033 113	4	190 228	128	5 223 341
150 000 LE felett	13	6 056 134	1	169 325	14	6 225 459
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>591</b>	<b>13 690 273</b>	<b>20</b>	<b>458 439</b>	<b>611</b>	<b>14 148 712</b>

**2. sz. táblázat**  
**GYŰJTŐRENDSZEREK**

**A megfelelő gyűjtőrendszerek száma és kapacitása**  
a 91/271/EGK számú Települési Szennyvíz Irányelv (3) cikkének hatálya alatt

**2006. december 31-i programállapot**

Kibocsátási területek	Normál területek		Érzékeny területek		Összesítve minden területre	
	A. Édesvizek és torkolatok		A. Édesvizek és torkolatok		darabszám	összes LE
	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE		
<b>Agglomerációs osztály</b>						
<b>2 000 =&lt; LE =&lt; 10 000</b>	118	558 364	2	7 455	120	565 819
<b>10 000 &lt; LE =&lt; 15 000</b>	14	167 030	0	0	14	167 030
<b>15 000 &lt; LE =&lt; 150 000</b>	51	1 999 903	4	190 228	55	2 190 131
<b>150 000 LE felett</b>	10	4 531 618	1	169 325	11	4 700 943
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>193</b>	<b>7 256 915</b>	<b>7</b>	<b>367 008</b>	<b>200</b>	<b>7 623 923</b>



**2.1. sz. táblázat**  
**GYŰJTŐRENDSZEREK**

**A Települési Szennyvíz Irányelv 3. cikkének megvalósítási programja normál területen**

**A. ÉDESIVIZEK ÉS TORKOLATOK**

**A megfelelő gyűjtőrendszerek kiépítésének ütemezése normál területen**

Agglomerációs osztály	2 000 ≤ LE ≤ 10 000		10 000 < LE ≤ 15 000		15 000 < LE ≤ 150 000		150 000 LE felett		Összesíve minden osztályra	
	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE
<b>2006. december 31.</b>	118	558 364	14	167 030	51	1 999 903	10	4 531 618	193	7 256 915
<b>2010. december 31.</b>	118	558 364	14	167 030	127	5 020 647	13	6 056 134	272	11 802 175
<b>2015. december 31.</b>	393	1 862 653	61	738 373	124	5 033 113	13	6 056 134	591	13 690 273

2.2. sz. táblázat  
GYŰJTŐRENDSZEREK

A Telepítési Szennyvíz Irányelv 3. cikkének megvalósítási programja érzékeny területeken

A. ÉDESVIZEK ÉS TORKOLATOK

A megfelelő gyűjtőrendszerek kiépítésének ütemezése érzékeny területen

Agglomerációs osztály	2 000=< LE =<10 000		10 000< LE =<15 000		15 000< LE =<150 000		150 000 LE felett		Összesítve minden osztályra	
	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE
2006. december 31.	2	7 455	0	0	4	190 228	1	169 325	7	367 008
2008. december 31.	2	7 455	4	49 783	4	190 228	1	169 325	11	416 791
2010. december 31.	2	7 455	4	49 783	4	190 228	1	169 325	11	416 791
2015. december 31.	11	49 103	4	49 783	4	190 228	1	169 325	20	458 439

## 3. sz. táblázat

## SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEPEK

a 91/271/EGK számú Települési Szennyvíz Irányelv 4.-6. cikkének hatálya alatt

## A megfelelő szennyvíztisztító telepek száma és kapacitása

## 2006. december 31-i programállapot

Kibocsátási területek	Normál területek		Érzékeny területek		Összesítvé minden területre	
	A. Édesvizek és torkolatok		A. Édesvizek és torkolatok		darabszám	összes LE
	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE		
2 000 =< LE =< 10 000	119	589 392	6	28 519	125	617 911
10 000 < LE =< 15 000	14	169 976	0	0	14	169 976
15 000 < LE =< 150 000	52	1 635 669	2	138 824	54	1 774 493
150 000 LE felett	6	1 384 848	0	0	6	1 384 848
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>191</b>	<b>3 779 885</b>	<b>8</b>	<b>167 343</b>	<b>199</b>	<b>3 947 228</b>

**3.0 sz. táblázat**  
**SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEPEK**

**A megfelelőnek ítélt telepek száma és kapacitása érzékeny területeken**

a 91/271/EGK számú Települési Szennyvíz Irányelv 5. cikk (2) bekezdés vonatkozásában

**2006. december 31-i programállapot**

Kibocsátási területek	A. Édesvizek és torkolatok		B. Parti vizek		Összesítve minden területre	
	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE
<b>10 000 &lt; LE =&lt; 15 000</b>	0	0	0	0	0	0
<b>15 000 &lt; LE =&lt; 150 000</b>	2	138 824	0	0	2	138 824
<b>150 000 LE felett</b>	0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>2</b>	<b>138 824</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>138 824</b>



3.1. sz. táblázat  
SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEPEK

A Települési Szennyvíz Irányelv 4. cikkének megvalósítási programja normál területen

A. ÉDESVIZEK ÉS TORKOLATOK

A megfelelő szennyvíztisztító telepek kiépítésének ütemezése

Agglomerációs osztály	2 000 =< LE =< 10 000		10 000 < LE =< 15 000		15 000 < LE =< 150 000		150 000 LE felett		Összesítve minden osztályra	
	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE
Év										
2006. december 31.	119	589 392	14	169 976	52	1 635 669	6	1 384 848	191	3 779 885
2010. december 31.	119	589 392	14	169 976	124	5 033 113	13	6 056 134	270	11 848 615
2015. december 31.	393	1 862 653	61	738 373	124	5 033 113	13	6 056 134	591	13 690 273

3.2. sz. táblázat  
SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEPEK

A Települési Szennyvíz Irányelv 4. cikkének megvalósítási programja érzékeny területen

A. ÉDESVIZEK ÉS TORKOLATOK

A megfelelő szennyvíztisztító telepek kiépítésének ütemezése

Agglomerációs osztály	2 000=< LE =<10 000		10 000< LE =<15 000		15 000< LE =<150 000		150 000 LE felett		Összesítve minden osztályra	
	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE
2006. december 31.	6	28 519	0	0	2	138 824	0	0	8	167 343
2008. december 31.	6	28 519	4	49 783	4	190 228	1	169 325	15	437 855
2010. december 31.	6	28 519	4	49 783	4	190 228	1	169 325	15	437 855
2015. december 31.	11	49 103	4	49 783	4	190 228	1	169 325	20	458 439

**3.3. sz. táblázat**  
**SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEPEK**

A Telepítési Szennyvíz Irányelv 5.(2) cikkének megvalósítási programja

A. ÉDESVIZEK ÉS TORKOLATOK

A megfelelő szennyvíztisztító telepek kiépítésének ütemezése

Agglomerációs osztály	10 000 < LE =<15 000		15 000 < LE =<150 000		150 000 LE felett		Összesítve minden osztályra	
	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE	darabszám	összes LE
<b>2006. december 31.</b>	0	0	2	138 824	0	0	2	138 824
<b>2008. december 31.</b>	4	49 783	4	190 228	1	169 325	9	409 336
<b>2010. december 31.</b>	4	49 783	4	190 228	1	169 325	9	409 336
<b>2015. december 31.</b>	4	49 783	4	190 228	1	169 325	9	409 336

4. sz. táblázat  
SZENNYVÍZ-ISZAP

A Települési Szennyvíz Irányelv 14. cikkének megvalósítási programja

A települési szennyvízkezelésből keletkezett iszap elhelyezése és hasznosítása

Kibocsátás Év	Iszapkibocsátás felszíni vizekbe			Hasznosított iszap		Elhelyezett iszap			szárazanyag tonna
	Csővezetékek	Hajók	Egyéb	Mezőgazdasági elhelyezés	Egyéb	Lerakók	Égetés	Egyéb	
				Mennyiség					
2006. december 31.	-	-	-	133 416	6 385	50 479	0	26 148	
2008. december 31.	-	-	-	138 450	6 385	50 479	0	26 148	
2010. december 31.	-	-	-	235 781	8 090	50 000	1	65 734	
2015. december 31.	-	-	-	255 073	10 019	93 617	10	66 456	



5. sz. táblázat  
BERUHÁZÁSOK

A Települési Szennyvíz Irányelv magyarországi megvalósítási programjának fejlesztési költségei

Beruházási költségek 2006. december 31-től, milliárd Ft-ban / millió EUR-ban

Időszak	3. cikk: Gyűjtőrendszerek és szállítóművek		4., 5., 6., 7. és 14. cikk: A települési szennyvíz- és iszapkezelő, valamint elhelyező telepek		1 EUR=260 Ft MEUR
	Mrd Ft	MEUR	Mrd Ft	MEUR	
2007. január 1-től 2008. végéig	13,9	53,5	5,4	20,8	
2009. január 1-től 2010. végéig	171,4	659,2	277,3	1 066,5	
2011. január 1-től 2015. végéig	265,0	1 019,2	50,9	195,8	
<b>2007 - 2015 között összesen</b>	<b>450,3</b>	<b>1 731,9</b>	<b>333,6</b>	<b>1 283,1</b>	

<b>A megvalósítás költségigénye 2007 - 2015 között:</b>	<b>783,9 Mrd Ft, azaz</b>	<b>3 015,0 MEUR.</b>
---	---------------------------	----------------------

2. számú melléklet a 86/2009. (IV. 10.) Korm. rendelethez

**A 91/271/EGK Irányelvben előírt Program szennyvízelvezetési agglomerációi**

<b>1. táblázat: Agglomerációk 10 000 LE feletti szennyvízterheléssel, szennyvízbefogadásra érzékeny vizek vízgyűjtőin</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2008. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Keszthely</b>		<b>109 533</b>	<b>+</b>
	Alsópáhok		
	Balatonederics		
	Balatongyőrök		
	Cserszegtomaj		
	Felsőpáhok		
	Gyenesdiás		
	Hévíz		
	Karmacs		
	Keszthely		
	Nemesbük		
	Nemesvita		
	Rezi		
	Szentgyörgyvár		
	Vindornyafok		
	Vonyarcvashegy		
	Zalavár		
<b>Kéthely</b>		<b>21 852</b>	<b>+</b>
	Balatonberény		
	Balatonfenyves		
	Balatonkeresztúr		
	Balatonmáriafürdő		
	Balatonszentgyörgy		
	Balatonújlak		
	Fonyód-Alsóbélatelep		
	Főnyed		+
	Hollád		+
	Kéthely		
	Somogyzentpál		
	Szegeerdő		+
	Tikos		+
	Vörs		
<b>Marcali</b>		<b>13 325</b>	<b>+</b>
	Csömend		
	Marcali		+
	Nikla		
<b>Nemesgulács</b>		<b>23 107</b>	<b>+</b>
	Ábrahámhegy		+
	Badacsonytomaj		+
	Badacsonytördemic		+
	Balatonrendes		
	Káptalantóti		+
	Kisapáti		
	Nemesgulács		
	Szigliget		+
<b>Révfülöp</b>		<b>13 542</b>	<b>+</b>
	Balatonszepezd		+
	Kővágóórs		+
	Révfülöp		+
	Zánka		+
<b>Tapolca</b>		<b>35 736</b>	<b>+</b>
	Gyulakeszi		+
	Lesencefalu		
	Lesenceistvánd		
	Lesencetomaj		

<b>1. táblázat: Agglomerációk 10 000 LE feletti szennyvízterheléssel, szennyvízbefogadásra érzékeny vizek vízgyűjtőin</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2008. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Sáska		+
	Tapolca		+
	Úzsa		
	Zalahaláp		+
<b>Zalaegerszeg</b>		<b>169 325</b>	<b>+</b>
	Alibánfa		
	Alsónemesapáti		+
	Babosdöbréte		
	Bagod		
	Bak		
	Bocfölde		
	Boncodfölde		+
	Böde		
	Búcsúszentlászló		
	Csatár		
	Csonkahegyhát		+
	Dobronhegy		+
	Egervár		
	Gösfá		
	Hagyárosbörönd		+
	Hottó		
	Kávás		
	Kemendollár		
	Keménfa		
	Kisbucsa		+
	Kiskutas		
	Kispáli		
	Lakhegy		
	Nagykutas		
	Nagypáli		
	Nemesapáti		+
	Nemeshetés		+
	Nemessándorháza		
	Nemesszentandrás		
	Németfalu		+
	Ozmánbük		+
	Pethőhenye		
	Pókaszpetk		
	Pusztaszentlászló		+
	Salomvár		
	Sárhida		
	Sőjtör		+
	Teskánd		
	Vasboldogasszony		
	Vaspör		+
	Vöckönd		
	Zalaboldogfa		
	Zalacséb		
	Zalaegerszeg		+
	Zalaistván		
	Zalaszentgyörgy		
	Zalaszentiván		
	Zalaszentlőrinc		

<b>1. táblázat: Agglomerációk 10 000 LE feletti szennyvízterheléssel, szennyvízbefogadásra érzékeny vizek vízgyűjtőin</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2008. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Zalakaros</b>		<b>12 612</b>	<b>+</b>
	Galambok		
	Garabonc		
	Nagyrada		
	Zalakaros		
	Zalamerenye		
	Zalaszabar		
<b>Zalaszentgrót</b>		<b>10 304</b>	
	Batyk		
	Pakod		
	Zalabér		
	Zalaszentgrót		
	Zalavég		
<b>Összesen:</b>		<b>409 336</b>	



<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Abádszalók</b>		<b>15 254</b>	+
	Abádszalók		+
	Kunhegyes		+
<b>Abony</b>		<b>39 028</b>	+
	Abony		
	Köröstetétlen		
	Törtel		
<b>Aszód</b>		<b>24 012</b>	+
	Aszód		
	Bag		
	Domony		
	Galgamácsa		+
	Hévizgyörk		
	Iklad		
	Kisnémedi		+
	Püspökszilágy		+
	Vácegres		+
	Váckisújfalu		+
<b>Baja</b>		<b>100 827</b>	+
	Baja		+
	Érsekcsanád		+
	Sükösd		+
	Vaskút		+
<b>Balassagyarmat</b>		<b>22 423</b>	+
	Balassagyarmat		
	Csitár		+
	Hugyag		
	Iliny		+
	Nógrádmarcfal		+
	Órhalom		
	Patvarc		
<b>Balatonfőkajár</b>		<b>16 541</b>	+
	Balatonfőkajár		
	Balatonkenese		+
	Balatonvilágos		+
	Füle		
	Lepsény		
	Mezőszentgyörgy		
<b>Balatonfüred</b>		<b>27 569</b>	+
	Aszófő		+
	Balatonakali		+
	Balatonfüred		
	Balatonszőlős		
	Balatonudvari		+
	Dörgicse		
	Örvényes		
	Pécsely		
	Tihany		+
	Vászóly		
<b>Balatonfűzfő</b>		<b>31 626</b>	+
	Alsóörs		+
	Balatonalmádi		+
	Balatonfüred (Szivkórháztól K-re)		+
	Balatonfűzfő		
	Csopak		+
	Felsőörs		+
	Lovas		
	Paloznak		

<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Balatonlelle</b>		<b>32 507</b>	<b>+</b>
	Balatonboglár		
	Balatonlelle		
	Balatonőszöd		
	Balatonszemes		
	Buzsák		
	Fonyód		+
	Lengyeltóti		
	Órdacséhi		
	Óreglak		
	Somogyvár		
	Szőlősgyőrök		
<b>Balmazújváros</b>		<b>20 368</b>	<b>+</b>
	Balmazújváros		+
<b>Barcs</b>		<b>23 754</b>	
	Babócsa		
	Barcs		
	Bélavár		
	Bolhó		
	Csokonyavisonta		
	Darány		
	Drávacéldony		
	Drávatamási		
	Heresznye		
	Istvándi		
	Kálmánca		
	Kastélyosdombó		
	Komlósd		
	Péterhida		
	Rinyaújlak		
	Somogyaracs		
	Szulok		
	Vizvár		
<b>Bátaszék</b>		<b>16 395</b>	<b>+</b>
	Alsónána		
	Báta		+
	Bátaapáti		
	Bátaszék		
	Mórág		
	Mócsény		
<b>Bátonyterenye</b>		<b>20 812</b>	<b>+</b>
	Bátonyterenye		+
	Dorogháza		+
	Mátramindszent		+
	Mátraverebély		+
	Nemti		+
	Szuha		+
<b>Békés</b>		<b>20 846</b>	<b>+</b>
	Békés		
<b>Békéscsaba</b>		<b>158 353</b>	<b>+</b>
	Békéscsaba		+
<b>Berettyóújfalú</b>		<b>16 100</b>	<b>+</b>
	Berettyóújfalú		+
<b>Biatorbágy</b>		<b>15 980</b>	
	Biatorbágy		
<b>Bicske</b>		<b>17 602</b>	<b>+</b>
	Bicske		
	Csabdi		
	Mány		
<b>Budakeszi</b>		<b>25 085</b>	<b>+</b>
	Budakeszi		+

<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Budapest</b>		<b>3 254 387</b>	<b>+</b>
	Budapest		+
	Nagykovácsi		
	Remeteszőlős		
	Gyál		
	Üllő		
	Vecses		
	Budakalász		
	Kerepes		
	Kistarcsa		
	Nagytarcsa		
	Úröm		
	Budaörs		
<b>Cegléd</b>		<b>83 466</b>	<b>+</b>
	Cegléd		+
<b>Csongrád</b>		<b>19 986</b>	<b>+</b>
	Csongrád		+
	Felgyő		+
<b>Csorna</b>		<b>31 173</b>	<b>+</b>
	Csorna		
	Farád		
<b>Dabas</b>		<b>19 010</b>	
	Dabas		
<b>Debrecen</b>		<b>639 177</b>	<b>+</b>
	Debrecen		+
	Ebes		+
	Hajdúsámson		+
	Mikepéters		+
	Sáránd		+
<b>Demecser</b>		<b>18 136</b>	<b>+</b>
	Berkesz		
	Demecser		
	Gégyény		+
	Kék		
	Nyírtass		
	Pátroha		
	Székely		
<b>Dombóvár</b>		<b>30 631</b>	<b>+</b>
	Dombóvár		+
	Döbrököz		+
	Kapospula		+
<b>Dorog</b>		<b>26 432</b>	<b>+</b>
	Dorog		
	Tokodaltáró		
<b>Dunaharaszti</b>		<b>39 675</b>	
	Dunaharaszti		
<b>Dunakeszi</b>		<b>82 990</b>	<b>+</b>
	Csomád		
	Dunakeszi		+
	Fót		+
	Göd		
	Mogyoród		
<b>Dunaújváros</b>		<b>73 599</b>	<b>+</b>
	Baracs		+
	Dunaújváros		+
	Kisapostag		+
	Mezőfalva		+
	Nagyvenyim		+
<b>Dunavarsány</b>		<b>21 521</b>	<b>+</b>
	Áporka		
	Délegyháza		+
	Dunavarsány		
	Majosháza		
	Szigetszentmárton		
	Taksony		

<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Écs</b>		<b>23 337</b>	<b>+</b>
	Écs		
	Győrasszonyfa		
	Györság		
	Nyalka		
	Nyúl		
	Pannonhalma		
	Pázmándfalu		
	Pér		
	Ravaszd		
	Táp		
	Tarjánpuszta		
<b>Eger</b>		<b>110 177</b>	<b>+</b>
	Eger		
	Felsőtárkány		
	Novaj		
	Ostoros		
<b>Érd</b>		<b>85 232</b>	<b>+</b>
	Diósd		
	Érd		<b>+</b>
	Tárnok		
<b>Esztergom</b>		<b>45 536</b>	<b>+</b>
	Esztergom		
<b>Fertőendréd</b>		<b>17 820</b>	<b>+</b>
	Agyagoszergény		
	Fertőboz		
	Fertőd		
	Fertőendréd		
	Fertőhomok		
	Fertőszentmiklós		
	Fertőszéplak		
	Hegykő		
	Hidegség		
	Petőháza		<b>+</b>
	Sarród		
<b>Füzesabony</b>		<b>15 322</b>	<b>+</b>
	Besenyőtelek		
	Dormánd		<b>+</b>
	Füzesabony		
<b>Gárdony</b>		<b>59 688</b>	<b>+</b>
	Gárdony		
	Kápolnásnyék		
	Nadap		
	Pázmánd		
	Sukoró		
	Velence		
	Vereb		<b>+</b>
<b>Gödöllő</b>		<b>55 104</b>	<b>+</b>
	Gödöllő		<b>+</b>
<b>Gyömrő</b>		<b>30 154</b>	
	Ecsér		
	Gyömrő		
	Maglód		
<b>Gyöngyös</b>		<b>74 562</b>	<b>+</b>
	Gyöngyös		
	Gyöngyös (Mátrafüred)		
	Gyöngyöshalász		<b>+</b>
	Gyöngyösoroszi		
	Gyöngyössolymos		
	Nagyréde		



<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Győr</b>		<b>185 543</b>	<b>+</b>
	Abda		
	Börcs		
	Gönyű		+
	Győr		
	Győrújbarát		
	Győrújfalu		
	Ikrény		
	Kisbajcs		
	Koronc		
	Nagybajcs		
	Nagyszentjános		+
	Rábapatona		
	Töltéstava		
	Vámosszabadi		
	Vének		
<b>Hajdúböszörmény</b>		<b>45 933</b>	<b>+</b>
	Bocskai kert		
	Hajdúböszörmény		+
	Hajdúböszörmény-Bodaszőlő		+
	Hajdúböszörmény-Hajdúvid		
<b>Hajdúhadház</b>		<b>24 182</b>	<b>+</b>
	Hajdúhadház		+
	Téglás		
<b>Hajdúnánás</b>		<b>32 130</b>	<b>+</b>
	Hajdúdorog		+
	Hajdúnánás		+
<b>Hajdúszoboszló</b>		<b>28 057</b>	<b>+</b>
	Hajdúszoboszló		+
<b>Hatvan</b>		<b>46 512</b>	<b>+</b>
	Apc		+
	Ecséd		+
	Hatvan		
	Lőrinci		+
	Szűcsi		+
	Zagyvaszántó		+
<b>Hódmezővásárhely</b>		<b>136 594</b>	<b>+</b>
	Hódmezővásárhely		+
<b>Izsák</b>		<b>18 683</b>	<b>+</b>
	Ágasegyháza		
	Izsák		
	Orgovány		
<b>Jászapáti</b>		<b>36 136</b>	<b>+</b>
	Jászapáti		+
	Jászkisér		+
	Jászszentandrás		+
<b>Jászberény</b>		<b>46 797</b>	<b>+</b>
	Jászberény		
<b>Kalocsa</b>		<b>51 686</b>	<b>+</b>
	Bátya		
	Drágszél		+
	Dunaszentbenedek		+
	Foktő		
	Géderlak		+
	Homokmégy		
	Kalocsa		+
	Miske		+
	Óregcsertő		
	Szakmár		
	Uszód		+

<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Kaposvár</b>		<b>133 182</b>	<b>+</b>
	Kaposvár		+
	Kaposszerdahely		+
	Magyaratád		+
	Magyaregres		
	Mernye		+
	Orci		+
	Patalom		+
	Sántos		+
	Simonfa		+
	Somogyaszaló		+
	Somogyjád		
	Szentbalázs		+
	Taszár		
	Várda		
	Zimány		+
	Zselickislak		+
	Zselicszentpál		+
<b>Kapuvár</b>		<b>36 896</b>	<b>+</b>
	Babót		
	Himod		
	Hövej		
	Kapuvár		
	Osló		
	Szárkö		
	Veszény		
	Vitnyéd		
<b>Karcag</b>		<b>25 327</b>	<b>+</b>
	Karcag		+
<b>Kazincbarcika</b>		<b>55 614</b>	
	Alsótelekes		
	Berente		
	Dövény		
	Égerszög		
	Felsőkelecsény		
	Felsőnyárad		
	Felsőtelekes		
	Izsófalva		
	Jákfalva		
	Kánó		
	Kazincbarcika		
	Kurtyán		
	Martonyi		
	Meszés		
	Múcsony		
	Ormosbánya		
	Rudabánya		
	Szalonna		
	Szendrő		
	Szólósdó		
	Szuhogy		
	Teresztenye		
	Zubogy		
<b>Kecskemét</b>		<b>348 672</b>	<b>+</b>
	Ballószög		+
	Helvécia		+
	Kecskemét		+
	Kerekegyháza		+

<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Kisbér</b>		<b>15 705</b>	<b>+</b>
	Ászár		
	Bakonyrákány		+
	Kisbér		
	Vérteskethely		+
<b>Kiskőrös</b>		<b>19 672</b>	<b>+</b>
	Kiskőrös		+
<b>Kiskunfélegyháza</b>		<b>55 244</b>	<b>+</b>
	Kiskunfélegyháza		+
<b>Kiskunhalas</b>		<b>40 776</b>	<b>+</b>
	Kiskunhalas		+
<b>Kisvárd</b>		<b>24 754</b>	<b>+</b>
	Kisvárd		
<b>Komárom</b>		<b>27 371</b>	<b>+</b>
	Komárom		
<b>Komló</b>		<b>32 775</b>	<b>+</b>
	Bodolyabér		+
	Komló		
	Liget		+
	Magyarhertelend		+
	Magyarszék		+
	Mánfa		+
	Mecsekpölske		+
<b>Körmend</b>		<b>17 689</b>	<b>+</b>
	Körmend		+
<b>Köröm</b>		<b>25 749</b>	<b>+</b>
	Berzék		
	Gesztely		
	Hernádkak		
	Hernádnémeti		
	Köröm		
	Onga		
	Ónod		
	Sajóhidvég		
	Sajólad		
	Sajópetri		
<b>Kunszentmárton</b>		<b>21 167</b>	<b>+</b>
	Kunszentmárton		+
<b>Kunsziget</b>		<b>27 345</b>	<b>+</b>
	Dunaszeg		
	Dunaszentpál		
	Györladamér		
	Győrzámoly		
	Kunsziget		
	Lébény		
	Mecsér		
	Mosonszentmiklós		
	Örtevény		
<b>Madocsa</b>		<b>15 804</b>	<b>+</b>
	Böleske		
	Dunaföldvár		
	Madocsa		
	Paks - Dunakömlőd		
<b>Makó</b>		<b>64 059</b>	<b>+</b>
	Apátfalva		+
	Földeák		+
	Kiszombor		+
	Magyarcsanak		+
	Makó		+
	Maroslele		+

<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Mátészalka</b>		<b>32 782</b>	
	Mátészalka		
	Ópályi		
	Nyírmeggyes		+
	Nyírsaholy		+
<b>Mezőkovácsháza</b>		<b>17 878</b>	+
	Mezőkovácsháza		+
	Végegyháza		+
<b>Mezőkövesd</b>		<b>17 879</b>	+
	Mezőkövesd		+
<b>Mezőtúr</b>		<b>18 698</b>	+
	Mezőtúr		+
<b>Miskolc</b>		<b>303 948</b>	+
	Alsószolca		
	Árnót		
	Bükkszentkereszt		
	Felsőszolca		
	Kistokaj		
	Mályi		
	Miskolc		+
	Nyékldháza		
	Szirmabesenyő		
<b>Mohács</b>		<b>22 890</b>	
	Lánycsók		
	Mohács		
<b>Monor</b>		<b>37 915</b>	
	Csévharaszt		
	Gomba		
	Monor		
	Péteri		
	Vasad		
<b>Mosonmagyaróvár</b>		<b>69 220</b>	+
	Halászi		
	Levél		
	Máriakálnok		
	Mosonmagyaróvár		
<b>Nagyatád</b>		<b>31 914</b>	+
	Bakháza		+
	Görgeteg		+
	Háromfa		+
	Kutas		+
	Lábod		+
	Nagyatád		+
	Ötvöskónyi		+
	Rinyaszentkirály		+
	Tarany		+
<b>Nagykanizsa</b>		<b>97 608</b>	+
	Bocskai		+
	Eszteregnye		+
	Fityeház		+
	Füzvölgy		+
	Homokkomárom		+
	Hosszúvölgy		+
	Iharos		+
	Iharosberény		
	Inke		
	Liszó		+
	Magyarszentmiklós		+
	Magyarszerdahely		+
	Nagykanizsa		+
	Nagyrécsa		
	Pogányszentpéter		
	Rigyác		+
	Semjénháza		+
	Surd		+
	Szepetnek		+

<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Zalaszentbalázs		+
<b>Nagykátán</b>		<b>15 078</b>	+
	Nagykátán		+
<b>Nagykőrös</b>		<b>60 617</b>	+
	Nagykőrös		+
<b>Nyírbátor</b>		<b>17 893</b>	
	Nyírbátor		
	Nyírvasvári		+
	Nyírgyulaj		+
<b>Nyíregyháza</b>		<b>255 108</b>	+
	Kálmánháza		
	Kótaj		
	Nyíregyháza		+
	Nyírpazony		
<b>Ócsa</b>		<b>19 970</b>	
	Felsőpakony		
	Inárcs		
	Ócsa		
<b>Orosháza</b>		<b>84 175</b>	+
	Orosháza		+
<b>Oroszlány</b>		<b>32 866</b>	
	Kecskéd		
	Oroszlány		
<b>Ózd</b>		<b>45 897</b>	+
	Farkaslyuk		+
	Ózd		+
<b>Paks</b>		<b>21 804</b>	+
	Paks		
<b>Pápa</b>		<b>77 487</b>	+
	Dáka		
	Pápa		+
<b>Pécel</b>		<b>15 050</b>	+
	Pécel		+
<b>Pécs</b>		<b>292 591</b>	+
	Bakonya		
	Boda		
	Bogád		+
	Cserkút		
	Gyód		
	Keszű		
	Kozármisleny		
	Kövágószőlős		
	Kövágóöttös		
	Nagykozár		+
	Pécs		+
	Pellérd		
	Romonya		+
<b>Pilisvörösvár</b>		<b>21 747</b>	+
	Pilisvörösvár		
<b>Püspökladány</b>		<b>21 361</b>	+
	Püspökladány		+
<b>Ráckeve</b>		<b>22 667</b>	
	Apaj		
	Dömsöd		
	Lörév		
	Makád		
	Ráckeve		
	Szigetbecse		



<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Sajószentpéter</b>		<b>18 338</b>	+
	Alacska		
	Kondó		
	Parasznya		
	Radostyán		
	Sajókápolna		
	Sajólászlófalva		
	Sajószentpéter		+
	Varbó		
<b>Salgótarján</b>		<b>46 594</b>	+
	Kazár		
	Mátraszele		
	Salgótarján		+
	Vizslás		
<b>Sárbogárd</b>		<b>16 134</b>	+
	Sárbogárd		+
<b>Sárospatak</b>		<b>32 247</b>	+
	Bodrogolási		
	Erdőhorváti		
	Háromhuta		
	Hercégkút		
	Komlóska		
	Makkoshotyka		
	Olaszliszka		
	Sárazsápany		
	Sárospatak		+
	Tolcsva		
	Vámosújfalú		
<b>Sárvár</b>		<b>27 509</b>	+
	Rábapaty		+
	Sárvár		+
<b>Sátoraljaújhely</b>		<b>21 386</b>	+
	Alsóregmec		
	Mikoháza		
	Sátoraljaújhely		
<b>Siófok</b>		<b>70 820</b>	+
	Balatonendréd		+
	Balatonföldvár		
	Balatonszabadi		
	Balatonszárszó		
	Balatonvilágos ( I. szvrégióhoz)		
	Kőröshegy		
	Siófok		+
	Siójut		
	Szántód		
	Zamárdi		
<b>Solt</b>		<b>24 495</b>	+
	Dunatetőten		+
	Solt		+
<b>Sopron</b>		<b>134 110</b>	+
	Ágfalva		
	Sopron		+
<b>Sülysáp</b>		<b>26 173</b>	+
	Kóka		+
	Mende		+
	Sülysáp		+
	Tápiószecső		+
	Úri		+

<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Szarvas</b>		<b>26 386</b>	+
	Szarvas		+
<b>Százhalombatta</b>		<b>20 736</b>	
	Százhalombatta		
<b>Szécsény</b>		<b>24 962</b>	+
	Endrefálva		
	Hollókő		
	Karancsság		
	Ludányhalászi		
	Magyargéc		
	Nagylóc		
	Nógrádmegyer		
	Nógrádsípek		
	Nógrádszakál		
	Piliny		
	Rimóc		
	Szalmatercs		
	Szécsény		
	Szécsényfelfalu		
	Varsány		
<b>Szeged</b>		<b>253 654</b>	
	Deszk		+
	Kübekháza		+
	Szeged		
	Tiszasziget		+
	Újszentiván		+
<b>Székesfehérvár</b>		<b>238 823</b>	+
	Jenő		
	Nádasdladány		
	Pákozd		+
	Pátka		+
	Sárkeszi		
	Sárszentmihály		
	Seregélyes		+
	Székesfehérvár		+
	Úrhida		
<b>Szentendre</b>		<b>80 063</b>	+
	Csobánka		
	Dunabogdány		
	Kisoroszi		+
	Leányfalu		
	Pöcsmegyer		+
	Pomáz		+
	Szentendre		+
	Szigetmonostor		+
	Tahitófalu		
<b>Szentes</b>		<b>93 445</b>	+
	Szentes		+
<b>Szentgotthárd</b>		<b>17 260</b>	
	Alsószőlnök		
	Csörötnek		
	Gasztony		
	Magyarlak		
	Rábagyarmat		
	Rátót		
	Rönök		
	Szakonyfalu		
	Szentgotthárd		
	Vasszentmihály		

<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Szerencs</b>		<b>20 154</b>	+
	Bececs		
	Legyesbénye		
	Mád		
	Mezőzombor		
	Rátka		
	Szerencs		
<b>Szigetszentmiklós</b>		<b>31 014</b>	
	Szigetszentmiklós		
<b>Szolnok</b>		<b>113 484</b>	+
	Besenyszög		
	Rákóczi falva		
	Rákócziújfalú		
	Szajol		
	Szászberek		
	Szolnok		
	Tiszajenő		+
	Tiszapüspöki		+
	Tiszavárkony		+
	Tószeg		
	Újszász		
	Vezseny		+
	Zagyvarékas		
<b>Szombathely</b>		<b>161 071</b>	+
	Balogunyom		
	Bozsok		
	Bucsu		
	Cák		
	Dozmat		
	Gencsapáti		
	Gyöngyös falu		
	Kisunyom		
	Kőszeg		
	Kőszegdoroszló		
	Kőszegpaty		
	Kőszegszerdahely		
	Lukácsháza		
	Nárai		
	Nemesbőd		
	Nemescső		
	Perenye		
	Pusztacsó		
	Salköveskút		
	Sé		
	Sorokpolány		
	Söpte		
	Szombathely		
	Tanakajd		
	Táplánszentkereszt		
	Torony		
	Vasasszonyfa		
	Vassurány		
	Vasszécseny		
	Velem		
	Vép		
<b>Tápiószéle</b>		<b>16 930</b>	+
	Farmos		+
	Tápiógyörgye		+
	Tápiószéle		+
	Tápiószentmárton-Göböljárás		+
	Újszilvás		+
<b>Tápiószentmárton</b>		<b>16 177</b>	+
	Bénye		+
	Káva		+
	Pánd		+

<b>2. táblázat: Agglomerációk 15 000 LE-nél nagyobb szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2010. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Tápióbicske		+
	Tápióság		+
	Tápiószentmárton		+
<b>Tata</b>		<b>40 633</b>	<b>+</b>
	Baj		
	Tata		
<b>Tatabánya</b>		<b>121 311</b>	<b>+</b>
	Környe		
	Szárliget		
	Tatabánya		
	Várgesztes		
	Vértessomló		
	Vértesszőlős		
<b>Tiszakécske</b>		<b>16 267</b>	<b>+</b>
	Tiszakécske		+
<b>Tiszaújváros</b>		<b>22 300</b>	<b>+</b>
	Nagycsécs		
	Sajóörös		+
	Sajószöged		+
	Tiszaújváros		+
<b>Tokaj</b>		<b>15 096</b>	
	Bodrogkeresztúr		
	Bodrogkisfalud		
	Csobaj		
	Erdőbénye		
	Szegi		
	Szegilong		
	Taktabáj		
	Tarcal		
	Tiszaladány		
	Tiszatardos		
	Tokaj		
<b>Tolna</b>		<b>27 517</b>	<b>+</b>
	Bogyiszló		
	Dunaszentgyörgy		
	Fácánkert		+
	Fadd		+
	Gerjen		
	Tolna		+
<b>Tököl</b>		<b>39 814</b>	<b>+</b>
	Halásztelek		+
	Szigetcsép		
	Szigethalom		
	Szigetújfalu		
	Tököl		
<b>Törökbálint</b>		<b>23 974</b>	
	Törökbálint		
<b>Törökszentmiklós</b>		<b>33 357</b>	<b>+</b>
	Törökszentmiklós		+
<b>Újfehértó</b>		<b>15 247</b>	<b>+</b>
	Újfehértó		
<b>Vác</b>		<b>122 244</b>	<b>+</b>
	Csörög		+
	Dömös		
	Kismaros		+
	Kosd		+
	Nagymaros		+
	Órbottyán		+
	Pilismarót		
	Szendehely		
	Szokolya		
	Szödliget		
	Vác		+
	Vácduka		+
	Váchartyán		+
	Vácrátót		
	Verőce		
	Visegrád		+
<b>Veresegyház</b>		<b>27 740</b>	<b>+</b>
	Erdőkertes		+
	Szada		+
	Veresegyház		
<b>Összesen:</b>		<b>10 834 759</b>	

<b>3. táblázat: Agglomerációk 10 000 - 15 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Aba</b>		<b>11 948</b>	+
	Aba		+
	Káloz		+
	Sárkeresztúr		+
	Soponya		+
<b>Adács</b>		<b>10 248</b>	
	Adács		
	Atkár		
	Csány		
	Vámosgyörk		
<b>Albertirsa</b>		<b>12 832</b>	+
	Albertirsa		+
<b>Bezenye</b>		<b>11 222</b>	+
	Bezenye		
	Dunakiliti		
	Dunasziget		
	Feketeerdő		
	Rajka		
<b>Boldva</b>		<b>11 476</b>	+
	Boldva		
	Borsodszirák		
	Damak		
	Hangács		
	Nyomár		
	Sajóecseg		+
	Sajókeresztúr		+
	Sajópálfalva		
	Sajósenye		
	Sajóvámos		
	Ziliz		
<b>Celldőmök</b>		<b>12 718</b>	+
	Celldőmök		+
<b>Csengőd</b>		<b>10 125</b>	+
	Akasztó		
	Csengőd		
	Tabdi		
<b>Csurgó</b>		<b>13 961</b>	+
	Berzence		
	Csurgó		
	Csurgónagymarton		
	Gyékényes		
	Porrog		+
	Somogyudvarhely		
	Szenta		+
	Zákány		
	Zákányfalu		
<b>Edelény</b>		<b>10 966</b>	+
	Edelény		
<b>Emőd</b>		<b>10 630</b>	+
	Bükkaranyos		
	Emőd		
	Harsány		
	Kisgyőr		



<b>3. táblázat: Agglomerációk 10 000 - 15 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Ercsi</b>		<b>10 050</b>	+
	Ercsi		+
<b>Fehérgyarmat</b>		<b>10 774</b>	+
	Fehérgyarmat		
	Kérszemjén		
	Nábrád		
	Panyola		
<b>Forráskút</b>		<b>12 715</b>	+
	Forráskút		+
	Bordány		+
	Üllés		+
	Zsombó		+
<b>Füzesgyarmat</b>		<b>10 149</b>	+
	Füzesgyarmat		+
<b>Gyomaendrőd</b>		<b>14 938</b>	
	Gyomaendrőd		
<b>Hédervár</b>		<b>11 689</b>	
	Ásványráró		
	Damózséli		
	Dunaremete		
	Hédervár		
	Károlyháza		
	Kimle		
	Kisbodak		
	Lipót		
	Püski		
<b>Heves</b>		<b>11 180</b>	+
	Heves		
<b>Hosszúpályi</b>		<b>10 123</b>	+
	Hajdúbagos		+
	Hosszúpályi		+
	Monostorpályi		+
<b>Ibrány</b>		<b>13 832</b>	+
	Ibrány		
	Nagyhalász		+
<b>Isaszeg</b>		<b>13 005</b>	+
	Isaszeg		
<b>Jánoshalma</b>		<b>10 221</b>	+
	Jánoshalma		+
<b>Jánossomorja</b>		<b>13 343</b>	+
	Jánossomorja		
	Mosonszolnok		
	Újrónafő		
	Várbalog		
<b>Kaba</b>		<b>10 522</b>	+
	Báránd		+
	Kaba		+
	Tetétlen		+
<b>Kál</b>		<b>10 052</b>	+
	Aldebrő		+
	Feldebrő		+
	Kál		+
	Kápolna		+
	Kompolt		+
	Tófalu		+

<b>3. táblázat: Agglomerációk 10 000 - 15 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Kisköre</b>		<b>11 888</b>	+
	Kisköre		+
	Poroszló		
	Sarud		
	Tiszanána		
	Újlőrincfalva		
<b>Kiskunlacháza</b>		<b>12 338</b>	+
	Kiskunlacháza		+
<b>Kiskunmajsa</b>		<b>12 027</b>	+
	Kiskunmajsa		+
<b>Kistelek</b>		<b>13 927</b>	+
	Kistelek		+
<b>Kisújszállás</b>		<b>12 753</b>	+
	Kisújszállás		+
<b>Kunszentmiklós</b>		<b>10 611</b>	+
	Kunszentmiklós		+
<b>Lajosmizse</b>		<b>13 777</b>	+
	Lajosmizse		+
<b>Lenti</b>		<b>12 230</b>	+
	Csesztreg		
	Iklódbördőce		
	Kerkabarabás		+
	Lenti		
	Zalabaksa		
<b>Mezőberény</b>		<b>11 622</b>	+
	Mezőberény		+
<b>Mórahalom</b>		<b>11 127</b>	+
	Mórahalom		+
	Zákányszék		+
<b>Nagycenk</b>		<b>10 326</b>	+
	Harka		
	Kópháza		
	Nagycenk		
	Nagylózs		
	Pereszteg		
	Pinnye		
	Sopronkövesd		
<b>Nagykálló</b>		<b>12 420</b>	+
	Biri		
	Nagykálló		
<b>Pásztó</b>		<b>10 101</b>	
	Pásztó		
<b>Pilis</b>		<b>12 487</b>	+
	Pilis		
<b>Piliscsaba</b>		<b>13 266</b>	+
	Piliscsaba		+
<b>Polgár</b>		<b>10 127</b>	+
	Polgár		+
	Tiszagyulaháza		
	Újtikos		
<b>Ráckeresztúr</b>		<b>11 938</b>	+
	Gyúró		+
	Martonvásár		+
	Ráckeresztúr		+
	Tordas		+

<b>3. táblázat: Agglomerációk 10 000 - 15 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Sajóbábony</b>		<b>11 922</b>	+
	Sajóbábony		
<b>Sarkad</b>		<b>12 174</b>	+
	Sarkad		+
<b>Siklós</b>		<b>10 677</b>	+
	Siklós		
<b>Soltvadkert</b>		<b>14 043</b>	+
	Soltvadkert		
<b>Solymár</b>		<b>14 237</b>	+
	Pilisszentiván		
	Solymár		+
<b>Sümege</b>		<b>14 024</b>	+
	Bazsi		
	Dabronc		+
	Gógánfa		+
	Hetyefő		+
	Sümege		+
	Sümegeprága		
	Ukk		+
	Zalaerdőd		+
	Zalagyömörő		+
<b>Szatymaz</b>		<b>12 595</b>	+
	Sándorfalva		+
	Szatymaz		+
<b>Szentistván</b>		<b>10 122</b>	+
	Gelej		
	Mezőkeresztes		+
	Mezőnagymihály		
	Mezőnyárad		+
	Szentistván		+
<b>Szentlőrincváros</b>		<b>12 151</b>	+
	Jászfelsőszentgyörgy		+
	Szentlőrincváros		+
	Szentmártonkáta		+
	Tóalmás		+
<b>Szigetvár</b>		<b>12 747</b>	
	Csertő		
	Szentegeát		
	Szigetvár		
<b>Tát</b>		<b>14 472</b>	
	Tát		
	Tokod		
<b>Tét</b>		<b>14 938</b>	+
	Felpéc		
	Gyömöre		
	Kajárpéc		
	Sokorópátka		
	Szerecseny		
	Tét		
	Gyórszemere		+
	Tényő		+

<b>3. táblázat: Agglomerációk 10 000 - 15 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Tiszaföldvár</b>		<b>11 827</b>	+
	Tiszaföldvár		+
<b>Tiszafüred</b>		<b>13 519</b>	
	Tiszafüred		
	Tiszaszőlős		
<b>Tiszavasvári</b>		<b>14 418</b>	+
	Szorgalmatos		+
	Tiszavasvári		+
<b>Tura</b>		<b>10 897</b>	
	Galgahévíz		
	Tura		
<b>Vásárosnamény</b>		<b>13 059</b>	+
	Gemzse		
	Gyüre		
	Ilk		+
	Kisvarsány		
	Nagyvarsány		
	Olcsva		
	Vásárosnamény		
<b>Összesen:</b>		<b>699 506</b>	

<b>4. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, szennyvízbefogadásra érzékeny vizek vízgyűjtőin</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Hegyese</b>		<b>2 982</b>	+
	Hegyese		+
	Kapolcs		+
	Monostorapáti		+
	Taliándörög		+
	Vigántpetend		+
<b>Kehidakustány</b>		<b>9 563</b>	+
	Kehidakustány		
	Vindornyaszőlős		
	Zalaszentlász		
<b>Lovasberény</b>		<b>2 734</b>	+
	Lovasberény		+
<b>Nagyvázsony</b>		<b>4 359</b>	
	Barnag		
	Hidegkút		
	Mencshely		
	Nagyvázsony		
	Pula		
	Tótvázsony		
	Vöröstó		
<b>Óriszentpéter</b>		<b>2 513</b>	+
	Kisrákos		
	Nagyrákos		
	Óriszentpéter		
	Pankasz		
	Viszák		
<b>Sármellék</b>		<b>3 193</b>	+
	Sármellék		
<b>Várvölgy</b>		<b>2 225</b>	+
	Várvölgy		
	Vindornyalak		
	Zalaszántó		
<b>Zalacomár</b>		<b>4 654</b>	+
	Balatonmagyaród		+
	Nemesvid		+
	Somogysimonyi		+
	Zalacomár		
<b>Zalalövő</b>		<b>3 948</b>	+
	Csöde		
	Felsőjánosfa		
	Szőce		
	Zalalövő		
<b>Zalacsány</b>		<b>9 833</b>	+
	Zalacsány		
<b>Zámoly</b>		<b>3 099</b>	+
	Gánt		
	Zámoly		
<b>Osszesen:</b>		<b>49 103</b>	



<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Abaújszántó</b>		<b>8 728</b>	+
	Abaújkér		+
	Abaújszántó		+
	Golop		+
	Monok		+
	Tállya		+
<b>Ács</b>		<b>9 890</b>	+
	Ács		
<b>Ádánd</b>		<b>2 452</b>	+
	Ádánd		+
<b>Adony</b>		<b>4 801</b>	+
	Adony		
<b>Ajak</b>		<b>4 360</b>	+
	Ajak		
<b>Alap</b>		<b>2 055</b>	+
	Alap		+
<b>Alattyan</b>		<b>2 121</b>	+
	Alattyan		+
<b>Algyő</b>		<b>6 910</b>	+
	Algyő		+
<b>Almásfűzitő</b>		<b>2 509</b>	
	Almásfűzitő		
<b>Alsónémedi</b>		<b>5 004</b>	+
	Alsónémedi		
<b>Apagy</b>		<b>8 114</b>	+
	Apagy		+
	Napkor		+
	Nyírtét		+
<b>Apostag</b>		<b>9 977</b>	+
	Apostag		
	Dunavecse		
<b>Aranyosapáti</b>		<b>2 131</b>	+
	Aranyosapáti		+
<b>Arló</b>		<b>3 923</b>	+
	Arló		+
<b>Ásotthalom</b>		<b>5 403</b>	+
	Ásotthalom		+
<b>Bácsalmás</b>		<b>7 881</b>	+
	Bácsalmás		+
<b>Bácsbokod</b>		<b>6 626</b>	+
	Bácsbokod		+
<b>Bagamér</b>		<b>2 567</b>	+
	Bagamér		+
<b>Bakonyszentlászló</b>		<b>2 933</b>	
	Bakonyszentlászló		
	Fenyőfő		
<b>Bakonyszombathely</b>		<b>3 636</b>	+
	Bakonyszombathely		
	Bársonyos		+
	Kerézteleki		+
<b>Baks</b>		<b>2 240</b>	+
	Baks		+
<b>Baktalórántháza</b>		<b>4 924</b>	+
	Baktalórántháza		
<b>Balástya</b>		<b>3 749</b>	+
	Balástya		+
<b>Balkány</b>		<b>6 983</b>	+

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Bana</b>	Balkány		+
		6 625	+
	Bana		
	Böny		
<b>Bátor</b>	Mezőörs		
	Rétalap		
		2 230	
	Bátor		
	Egerbocs		
<b>Battonya</b>	Hevesaranyos		
	Szúcs		
		6 385	+
	Battonya		+
<b>Béb</b>		5 988	+
	Adásztevel		
	Bakonykoppány		+
	Bakonyszücs		+
	Béb		
	Csót		
	Homokbödöge		
	Nagygyimót		
	Nagytevel		
	Ugod		
<b>Békéssámson</b>		2 530	+
	Békéssámson		+
<b>Békésszentandrás</b>		4 376	+
	Békésszentandrás		
<b>Bélapátfalva</b>		3 296	
	Bélapátfalva		
<b>Berekfürdő</b>		2 110	
	Berekfürdő		
<b>Beremend</b>		2 754	
	Beremend		
<b>Berhida</b>		9 367	+
	Berhida		
	Csajág		
	Küngös		
	Papkeszi		
<b>Biharkeresztes</b>		4 713	+
	Ártánd		+
	Biharkeresztes		+
<b>Biharnagybajom</b>		6 302	+
	Biharnagybajom		+
	Sárrétudvari		+
<b>Bodajk</b>		7 611	
	Balinka		
	Bodajk		
	Csákberény		
	Csókakó		
	Söréd		
<b>Bogács</b>		6 021	
	Bogács		
	Bükkzsérc		
	Cserépfalu		
	Cserépváralja		
<b>Boldog</b>	Tard		
		3 110	+

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Boldog		+
<b>Bóly</b>		<b>9 359</b>	+
	Babarc		
	Bóly		
	Szajk		
<b>Borsodbóta</b>		<b>5 608</b>	+
	Borsodbóta		
	Bükkmogyorósd		+
	Csermely		+
	Csokvaomány		+
	Lénárdaróc		+
	Nekézseny		+
	Sáta		
	Uppony		
<b>Borsodnádasd</b>		<b>4 035</b>	+
	Borsodnádasd		+
<b>Bócs</b>		<b>2 917</b>	
	Bócs		
<b>Böhönye</b>		<b>2 487</b>	
	Böhönye		
<b>Bököny</b>		<b>5 764</b>	+
	Bököny		+
<b>Bősárkány</b>		<b>2 185</b>	+
	Bősárkány		+
<b>Bucsa</b>		<b>2 440</b>	+
	Bucsa		+
<b>Budajenő</b>		<b>2 125</b>	
	Budajenő		
<b>Bugac</b>		<b>2 976</b>	+
	Bugac		+
<b>Bugyi</b>		<b>7 080</b>	
	Bugyi		
<b>Buják</b>		<b>2 279</b>	+
	Buják		+
<b>Bük</b>		<b>8 648</b>	+
	Bük		+
<b>Cece</b>		<b>2 820</b>	+
	Cece		+
<b>Cibakháza</b>		<b>8 674</b>	+
	Cibakháza		+
<b>Csabrendek</b>		<b>4 088</b>	+
	Csabrendek		+
<b>Csákvár</b>		<b>5 621</b>	+
	Csákvár		+
<b>Csanádapáca</b>		<b>2 812</b>	+
	Csanádapáca		+
<b>Csanádpalota</b>		<b>3 202</b>	+
	Csanádpalota		+
<b>Csanytelek</b>		<b>2 938</b>	+
	Csanytelek		+
<b>Csegöld</b>		<b>2 826</b>	+
	Csegöld		+
	Jánkmajtis		+
<b>Csemő</b>		<b>5 630</b>	+
	Csemő		+
	Mikebuda		+
<b>Csenger</b>		<b>7 424</b>	+

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Csenger		+
<b>Csép</b>		<b>2 564</b>	+
	Csép		+
	Ete		+
	Tárkány		+
<b>Csepreg</b>		<b>5 982</b>	+
	Csepreg		
	Gyalóka		
	Horvátzsidány		
	Kíszsidány		
	Ólmod		
	Répcévis		
	Szakony		
	Zsira		
<b>Cserkeszlő</b>		<b>3 184</b>	+
	Cserkeszlő		+
<b>Csolnok</b>		<b>4 751</b>	
	Csolnok		
<b>Csorvás</b>		<b>6 006</b>	+
	Csorvás		
<b>Csömör</b>		<b>9 388</b>	+
	Csömör		+
<b>Dávod</b>		<b>2 085</b>	+
	Dávod		+
<b>Decs</b>		<b>8 699</b>	+
	Decs		
	Ócsény		
	Sárpilis		
	Várdomb		
<b>Dejtár</b>		<b>6 067</b>	+
	Dejtár		
	Drégelypalánk		+
	Hont		+
	Ipolyvece		
	Patak		
<b>Derecske</b>		<b>9 238</b>	+
	Derecske		+
<b>Dévaványa</b>		<b>8 557</b>	+
	Dévaványa		+
<b>Doboz</b>		<b>4 494</b>	+
	Doboz		+
<b>Dombegyház</b>		<b>2 302</b>	+
	Dombegyház		+
<b>Dombrád</b>		<b>4 034</b>	
	Dombrád		
<b>Döge</b>		<b>4 894</b>	+
	Döge		+
	Fényeslitke		+
<b>Dudar</b>		<b>7 178</b>	+
	Bakonynána		
	Bakonyoszlop		
	Bakonyszentkirály		
	Csesznek		
	Dudar		
	Nagyesterháza		
	Olaszfalu		
<b>Dunaalmás</b>		<b>4 390</b>	

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Dunaalmás		
	Neszmély		
<b>Dunapataj</b>		<b>3 535</b>	<b>+</b>
	Dunapataj		<b>+</b>
<b>Dunaszekcső</b>		<b>4 580</b>	
	Bár		
	Dunaszekcső		
<b>Egercsehi</b>		<b>2 849</b>	<b>+</b>
	Egercsehi		
<b>Egyek</b>		<b>5 363</b>	<b>+</b>
	Egyek		
<b>Egyházashetye</b>		<b>4 029</b>	<b>+</b>
	Borgáta		<b>+</b>
	Egyházashetye		<b>+</b>
	Káld		<b>+</b>
	Köcsk		<b>+</b>
<b>Elek</b>		<b>5 415</b>	<b>+</b>
	Elek		<b>+</b>
<b>Előszállás</b>		<b>2 321</b>	<b>+</b>
	Előszállás		<b>+</b>
<b>Encs</b>		<b>8 391</b>	
	Encs		
	Méra		
<b>Encsencs</b>		<b>7 760</b>	<b>+</b>
	Encsencs		<b>+</b>
	Nyírbéltek		<b>+</b>
	Piricse		<b>+</b>
<b>Enying</b>		<b>7 476</b>	<b>+</b>
	Enying		<b>+</b>
<b>Epöl</b>		<b>5 131</b>	<b>+</b>
	Bajna		
	Epöl		
	Nagysáp		
<b>Erdőtelek</b>		<b>3 541</b>	<b>+</b>
	Erdőtelek		<b>+</b>
<b>Érsekvadkert</b>		<b>5 740</b>	
	Érsekvadkert		
	Szátok		
	Tereske		
<b>Fábiánsebestyén</b>		<b>2 197</b>	<b>+</b>
	Fábiánsebestyén		<b>+</b>
<b>Fegyvernek</b>		<b>6 725</b>	<b>+</b>
	Fegyvernek		<b>+</b>
<b>Felsőszentiván</b>		<b>2 040</b>	<b>+</b>
	Felsőszentiván		<b>+</b>
<b>Fertőrákos</b>		<b>3 640</b>	<b>+</b>
	Fertőrákos		
<b>Forró</b>		<b>5 162</b>	
	Fancsal		
	Forró		
	Hernádbúd		
	Hernádszentandrás		
	Ináncs		
	Pere		
<b>Földes</b>		<b>4 258</b>	
	Földes		
<b>Fülöpszállás</b>		<b>3 761</b>	



<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Fülöpszállás		
	Soltszentimre		
<b>Gádosos</b>	Gádosos	<b>3 937</b>	+
<b>Galgaguta</b>	Galgaguta	<b>6 384</b>	+
	Becske		
	Bercel		
	Galgaguta		
	Legénd		
	Nógrádkövesd		
	Nógrádsáp		
	Szécsénke		
<b>Gara</b>	Gara	<b>2 866</b>	+
<b>Gávavencsellő</b>	Gávavencsellő	<b>5 332</b>	+
	Balsa		
<b>Gellénháza</b>	Gellénháza	<b>2 340</b>	
	Nagylengyel		
	Ormándlak		
<b>Gönc</b>	Gönc	<b>2 149</b>	+
<b>Görbeháza</b>	Görbeháza	<b>2 534</b>	+
<b>Gyermely</b>	Gyermely	<b>3 386</b>	
	Szomor		
<b>Gyöngyöstarján</b>	Gyöngyöstarján	<b>2 581</b>	
<b>Gyönk</b>	Gyönk	<b>2 165</b>	
<b>Gyulaháza</b>	Gyulaháza	<b>6 646</b>	+
	Anarcs		+
	Nyírkarász		+
<b>Hajdúszovát</b>	Hajdúszovát	<b>3 138</b>	+
<b>Hajós</b>	Császártöltés	<b>6 273</b>	+
	Hajós		
<b>Halmaj</b>	Csobád	<b>7 022</b>	
	Felsőódsza		
	Halmaj		
	Hernádkércs		
	Kázmárk		
	Kiskinizs		
	Léh		
	Nagykinizs		
	Rásonysápberencs		
	Szentistvánbaksa		
<b>Harkány</b>	Harkány	<b>7 238</b>	
<b>Harta</b>	Harta	<b>5 238</b>	
<b>Hegyeshalom</b>	Hegyeshalom	<b>3 968</b>	+

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Hegyeshalom		
<b>Héhalom</b>		<b>5 280</b>	<b>+</b>
	Bér		+
	Egyházasdengeleg		+
	Héhalom		+
	Kisbágyon		+
	Palotás		+
	Szirák		+
<b>Herceghalom</b>		<b>2 269</b>	<b>+</b>
	Herceghalom		
<b>Hercegszántó</b>		<b>2 127</b>	<b>+</b>
	Hercegszántó		+
<b>Heréd</b>		<b>3 922</b>	
	Heréd		
	Nagykökényes		
<b>Hidasnémeti</b>		<b>2 178</b>	<b>+</b>
	Hernádszurdok		+
	Hidasnémeti		+
	Tornyosnémeti		+
<b>Himesháza</b>		<b>3 002</b>	<b>+</b>
	Görcsönydoboka		
	Himesháza		
	Székelyszabar		
	Szúr		
<b>Hodász</b>		<b>3 485</b>	<b>+</b>
	Hodász		+
<b>Horpács</b>		<b>3 668</b>	
	Borsosberény		
	Horpács		
	Nagyoroszi		
	Pusztaberki		
<b>Hort</b>		<b>3 909</b>	
	Hort		
<b>Hőgyész</b>		<b>3 384</b>	<b>+</b>
	Hőgyész		+
<b>Hunyadfalva</b>		<b>5 598</b>	
	Csataszög		
	Hunyadfalva		
	Kőtelek		
	Nagykörű		
	Tiszastily		
<b>Igal</b>		<b>6 016</b>	<b>+</b>
	Igal		+
<b>Iregszemcse</b>		<b>2 702</b>	<b>+</b>
	Iregszemcse		+
<b>Ivánc</b>		<b>2 863</b>	<b>+</b>
	Csákánydoroszló		
	Ivánc		
<b>Iváncsa</b>		<b>7 115</b>	<b>+</b>
	Beloianisz		
	Besnyő		
	Iváncsa		
<b>Ják</b>		<b>2 534</b>	<b>+</b>
	Ják		
<b>Jakabszállás</b>		<b>2 639</b>	<b>+</b>
	Jakabszállás		+
<b>Jánosháza</b>		<b>4 355</b>	<b>+</b>

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Duka		+
	Jánosháza		
	Karakó		+
	Keléd		+
	Kemenespálfa		+
	Kissomlyó		+
	Nemeskeresztúr		+
<b>Jánoshida</b>		<b>2 855</b>	+
	Jánoshida		+
<b>Jászsószyentgyörgy</b>		<b>3 933</b>	+
	Jászsószyentgyörgy		+
<b>Jászárokszállás</b>		<b>8 169</b>	+
	Jászárokszállás		+
<b>Jászfényszaru</b>		<b>7 795</b>	+
	Jászfényszaru		+
	Pusztamonostor		
<b>Jászjákóhalma</b>		<b>3 146</b>	+
	Jászjákóhalma		+
<b>Jászkarajenő</b>		<b>2 941</b>	+
	Jászkarajenő		+
<b>Jászládány</b>		<b>6 036</b>	+
	Jászládány		+
<b>Jászszentlászló</b>		<b>5 251</b>	+
	Jászszentlászló		+
	Szank		+
<b>Jobbágyi</b>		<b>2 353</b>	+
	Jobbágyi		+
<b>Kadarkút</b>		<b>2 768</b>	+
	Kadarkút		+
<b>Kállósemjén</b>		<b>4 016</b>	+
	Kállósemjén		+
<b>Kaposmérő</b>		<b>2 560</b>	+
	Kaposmérő		+
<b>Kaposszekcső</b>		<b>2 886</b>	+
	Kaposszekcső		
	Vásárosdombó		
<b>Karácsond</b>		<b>3 203</b>	+
	Karácsond		+
<b>Karád</b>		<b>3 559</b>	+
	Karád		+
	Kötcese		+
	Nagycsepely		+
	Szólád		+
	Teleki		+
<b>Karancslapujtó</b>		<b>8 984</b>	
	Etes		
	Karancsalja		
	Karancsberény		
	Karancskeszi		
	Karancslapujtó		
<b>Katymár</b>		<b>2 333</b>	+
	Katymár		+
<b>Kecel</b>		<b>8 978</b>	+
	Kecel		+
<b>Kelebia</b>		<b>2 865</b>	+
	Kelebia		+
<b>Kemecse</b>		<b>5 163</b>	+

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Kemecse		
<b>Kenderes</b>		<b>5 123</b>	<b>+</b>
	Kenderes		<b>+</b>
<b>Kenéz</b>		<b>3 020</b>	
	Györgytarló		
	Kenéz		
	Viss		
	Zalkod		
<b>Kenyeri</b>		<b>2 500</b>	
	Csöngé		
	Kenyeri		
	Ostffyasszonyfa		
	Pápoc		
<b>Kerecsend</b>		<b>8 869</b>	
	Demjén		
	Egerbakta		
	Egerszalók		
	Egerszólát		
	Kerecsend		
<b>Kétegyháza</b>		<b>4 306</b>	<b>+</b>
	Kétegyháza		<b>+</b>
<b>Kisláng</b>		<b>2 658</b>	<b>+</b>
	Kisláng		<b>+</b>
<b>Kisléta</b>		<b>2 339</b>	<b>+</b>
	Kisléta		<b>+</b>
<b>Kisszállás</b>		<b>2 622</b>	<b>+</b>
	Kisszállás		<b>+</b>
<b>Komádi</b>		<b>8 523</b>	<b>+</b>
	Komádi		
<b>Kondoros</b>		<b>5 583</b>	<b>+</b>
	Kondoros		<b>+</b>
<b>Konyár</b>		<b>2 179</b>	<b>+</b>
	Konyár		<b>+</b>
<b>Kölcse</b>		<b>3 176</b>	<b>+</b>
	Fülesd		
	Kölcse		
	Sonkád		
<b>Kömlőd</b>		<b>3 157</b>	<b>+</b>
	Dad		
	Kömlőd		
<b>Körösladány</b>		<b>5 478</b>	<b>+</b>
	Körösladány		<b>+</b>
<b>Köröstarcsa</b>		<b>2 723</b>	<b>+</b>
	Köröstarcsa		<b>+</b>
<b>Kunágota</b>		<b>5 757</b>	<b>+</b>
	Almáskamarás		<b>+</b>
	Kunágota		<b>+</b>
	Nagykamarás		<b>+</b>
<b>Kunfehértó</b>		<b>2 134</b>	<b>+</b>
	Kunfehértó		<b>+</b>
<b>Kunmadaras</b>		<b>5 647</b>	<b>+</b>
	Kunmadaras		<b>+</b>
<b>Lábatlan</b>		<b>4 698</b>	<b>+</b>
	Lábatlan		
	Nyergesújfalu		
<b>Lajoskomárom</b>		<b>6 024</b>	<b>+</b>
	Dég		<b>+</b>

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Lajoskomárom		+
<b>Lakitelek</b>		<b>5 149</b>	+
	Lakitelek		+
<b>Leányvár</b>		<b>9 436</b>	+
	Kesztölc		
	Leányvár		
	Piliscsév		
<b>Létavértes</b>		<b>7 260</b>	+
	Létavértes		+
<b>Letenye</b>		<b>5 035</b>	+
	Letenye		
<b>Levelek</b>		<b>9 624</b>	+
	Besenyőd		
	Levelek		
	Magy		+
	Óféhértó		+
<b>Lovászi</b>		<b>4 608</b>	
	Csörnyeföld		
	Dobri		
	Kerkaszentkirály		
	Kerkateskánd		
	Lenti - Máhonfa		
	Lovászi		
	Muraszemenye		
	Szécsisziget		
	Tormafölde		
	Tornyiszentmiklós		
<b>Lőkősháza</b>		<b>4 231</b>	+
	Kevermes		+
	Lőkősháza		+
<b>Lövő</b>		<b>5 021</b>	+
	Egyházasközpont		
	Lövő		
	Sopronhórpács		
	Újkér		
	Und		
	Völcséj		
<b>Madaras</b>		<b>3 122</b>	+
	Madaras		+
<b>Magyarbánhegyes</b>		<b>2 559</b>	+
	Magyarbánhegyes		+
<b>Maklár</b>		<b>7 452</b>	+
	Andornaktálya		
	Maklár		
	Nagytálya		
<b>Mándok</b>		<b>4 245</b>	+
	Mándok		+
<b>Máriapócs</b>		<b>4 234</b>	+
	Máriapócs		+
	Pócspetri		+
<b>Markaz</b>		<b>2 129</b>	
	Markaz		
<b>Martfű</b>		<b>7 043</b>	+
	Martfű		
<b>Mátraterenye</b>		<b>3 776</b>	+
	Mátranovák		+
	Mátraterenye		+

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Máza</b>		<b>7 992</b>	
	Györe		
	Izmény		
	Kárász		
	Köblény		
	Magyaregregy		
	Máza		
	Szalatnak		
	Szászvár		
	Váralja		
	Vékény		
<b>Mecseknádasd</b>		<b>4 065</b>	
	Hidas		
	Mecseknádasd		
	Óbánya		
<b>Medgyesegyháza</b>		<b>4 014</b>	+
	Medgyesegyháza		+
<b>Megyaszó</b>		<b>4 565</b>	
	Alsódobza		
	Megyaszó		
	Sóstófalva		
	Újcsanáros		
<b>Meggyeskovácsi</b>		<b>7 015</b>	+
	Csempeszkopács		+
	Gyanógeregye		+
	Ikervár		+
	Meggyeskovácsi		+
	Nemeskolta		+
	Rum		+
	Sorkifalud		+
	Sorkikápolna		+
	Zsennye		+
<b>Méhkerék</b>		<b>3 665</b>	+
	Méhkerék		+
<b>Mélykút</b>		<b>5 657</b>	+
	Mélykút		+
<b>Mérk</b>		<b>4 845</b>	+
	Mérk		+
	Tiborszállás		+
	Vállaj		+
<b>Mezőcsát</b>		<b>9 775</b>	
	Hejőpapi		
	Igrici		
	Mezőcsát		
<b>Mezőhegyes</b>		<b>6 285</b>	+
	Mezőhegyes		+
<b>Mezőladány</b>		<b>4 825</b>	+
	Mezőladány		+
	Tornyospálca		+
	Újkenéz		+
<b>Mezőszilas</b>		<b>2 492</b>	
	Mezőszilas		
<b>Mindszent</b>		<b>9 686</b>	+
	Mindszent		+
<b>Mocsa</b>		<b>2 929</b>	+
	Mocsa		
<b>Mónosbél</b>		<b>4 736</b>	



<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Balaton		
	Bekölce		
	Bükkszentmárton		
	Mikófalva		
	Mónosbél		
<b>Murakeresztúr</b>		<b>2 094</b>	<b>+</b>
	Murakeresztúr		
<b>Nádudvar</b>		<b>9 266</b>	<b>+</b>
	Nádudvar		<b>+</b>
<b>Nagybajom</b>		<b>4 620</b>	<b>+</b>
	Nagybajom		<b>+</b>
<b>Nagybaracska</b>		<b>2 398</b>	<b>+</b>
	Nagybaracska		<b>+</b>
<b>Nagybarca</b>		<b>5 775</b>	<b>+</b>
	Bánhorváti		<b>+</b>
	Dédestapolcsány		
	Mályinka		
	Nagybarca		<b>+</b>
	Nagyvisnyó		
<b>Nagydorog</b>		<b>2 840</b>	<b>+</b>
	Nagydorog		<b>+</b>
<b>Nagyecséd</b>		<b>9 821</b>	<b>+</b>
	Nagyecséd		<b>+</b>
	Fábiánháza		<b>+</b>
<b>Nagyhegyes</b>		<b>2 721</b>	<b>+</b>
	Nagyhegyes		<b>+</b>
<b>Nagyigmánd</b>		<b>6 083</b>	<b>+</b>
	Kisigmánd		
	Nagyigmánd		
<b>Nagymágocs</b>		<b>3 361</b>	<b>+</b>
	Nagymágocs		<b>+</b>
<b>Nagyszénás</b>		<b>8 711</b>	<b>+</b>
	Nagyszénás		<b>+</b>
<b>Naszály</b>		<b>3 210</b>	<b>+</b>
	Naszály		
<b>Nemesnádudvar</b>		<b>2 175</b>	<b>+</b>
	Nemesnádudvar		<b>+</b>
<b>Nemesszalók</b>		<b>2 692</b>	<b>+</b>
	Dabrony		
	Marcalgergelyi		<b>+</b>
	Nagyalásony		
	Nemesszalók		
	Vinár		<b>+</b>
<b>Nógrád</b>		<b>6 520</b>	
	Berkenye		
	Diósjenő		
	Nógrád		
<b>Noszvaj</b>		<b>5 360</b>	
	Noszvaj		
	Szomolya		
<b>Nótincs</b>		<b>4 152</b>	
	Alsópetény		
	Felsőpetény		
	Keszeg		
	Nótincs		
	Ósagárd		
<b>Nyáregyháza</b>		<b>7 135</b>	<b>+</b>

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Dánszentmiklós		
	Nyáregyháza		+
<b>Nyárlőrinc</b>		<b>2 404</b>	+
	Nyárlőrinc		+
<b>Nyergesújfalú (Kelet)</b>		<b>8 027</b>	
	Bajót		
	Nyergesújfalú (Kelet)		
<b>Nyírábrány</b>		<b>5 827</b>	+
	Fülöp		+
	Nyírábrány		+
<b>Nyíracsád</b>		<b>4 040</b>	+
	Nyíracsád		+
<b>Nyíradony</b>		<b>9 244</b>	+
	Balkány - Abapuszta		+
	Nyíradony		+
	Nyíradony-Aradványpuszta		+
<b>Nyírbogát</b>		<b>3 536</b>	+
	Nyírbogát		+
<b>Nyírgyulaj</b>		<b>2 204</b>	+
	Nyírgyulaj		+
<b>Nyíribrony</b>		<b>3 006</b>	+
	Nyíribrony		+
	Ramocsaháza		+
<b>Nyírlugos</b>		<b>3 001</b>	+
	Nyírlugos		
<b>Nyírtelek</b>		<b>7 479</b>	+
	Nyírtelek		+
<b>Okány</b>		<b>2 778</b>	+
	Okány		+
<b>Ópusztaszer</b>		<b>3 116</b>	+
	Ópusztaszer		
<b>Öcsöd</b>		<b>3 546</b>	+
	Öcsöd		+
<b>Pacsa</b>		<b>5 246</b>	+
	Misefa		
	Nagykapornak		
	Nemesrádó		
	Pacsa		
	Pölöske		+
	Szentpéterúr		
	Zalaigrice		
	Zalaszenthály		+
<b>Páka</b>		<b>2 238</b>	+
	Csömödér		
	Kissziget		
	Ortaháza		
	Páka		
<b>Pálháza</b>		<b>4 385</b>	+
	Bózsva		
	Filkeháza		
	Füzér		
	Füzérkajata		
	Füzérkomlós		
	Füzérradvány		
	Kishuta		
	Nagyhuta		
	Nyíri		

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Pálháza		
	Pusztafalu		
<b>Páli</b>		<b>7 008</b>	<b>+</b>
	Beled		
	Edve		
	Kisfalud		
	Mihályi		
	Páli		
	Rábagecöl		
	Vásárosfalu		
<b>Páty</b>		<b>6 771</b>	<b>+</b>
	Páty		
<b>Pécsvárad</b>		<b>4 649</b>	
	Pécsvárad		
	Zengővárkony		
<b>Pétervására</b>		<b>9 277</b>	<b>+</b>
	Bükkszenterzsébet		
	Erdőkővesd		
	Istenmezeje		
	Pétervására		
	Szentdomonkos		
	Tarnalelesz		
	Váraszó		
<b>Petőfibánya</b>		<b>3 043</b>	
	Petőfibánya		
<b>Pilisborosjenő</b>		<b>3 795</b>	
	Pilisborosjenő		
<b>Pilisjászfalu</b>		<b>3 055</b>	<b>+</b>
	Pilisjászfalu		
	Tinnye		
<b>Pilisszántó</b>		<b>2 365</b>	<b>+</b>
	Pilisszántó		<b>+</b>
<b>Pincehely</b>		<b>2 477</b>	<b>+</b>
	Pincehely		<b>+</b>
<b>Pocsaj</b>		<b>4 456</b>	<b>+</b>
	Esztár		<b>+</b>
	Pocsaj		<b>+</b>
<b>Polgárdi</b>		<b>6 778</b>	<b>+</b>
	Polgárdi		<b>+</b>
<b>Porcsalma</b>		<b>4 433</b>	
	Porcsalma		
	Tyukod		
<b>Prügy</b>		<b>4 319</b>	<b>+</b>
	Prügy		<b>+</b>
	Taktakenéz		<b>+</b>
<b>Pusztaszabolcs</b>		<b>6 512</b>	<b>+</b>
	Pusztaszabolcs		
<b>Putnok</b>		<b>7 314</b>	
	Putnok		
<b>Püspökatvan</b>		<b>4 849</b>	
	Acsa		
	Csövár		
	Galgagyörk		
	Püspökatvan		
<b>Rábacsécsény</b>		<b>9 915</b>	<b>+</b>
	Bágyogszovát		
	Bodonyhely		

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Enese		
	Kisbaj		
	Köny		
	Mérges		
	Rábacsécsény		
	Rábaszentmihály		
<b>Rácalmás</b>		<b>8 083</b>	<b>+</b>
	Rácalmás		
	Kulcs		<b>+</b>
<b>Rakamaz</b>		<b>9 928</b>	
	Rakamaz		
	Szabolcs		
	Timár		
	Tiszanagyfalu		
<b>Recsk</b>		<b>8 786</b>	<b>+</b>
	Bodony		
	Mátraballa		
	Mátraderecske		
	Parád		
	Recsk		<b>+</b>
<b>Répcelak</b>		<b>4 116</b>	<b>+</b>
	Répcelak		
<b>Ricse</b>		<b>3 240</b>	<b>+</b>
	Nagyrosvány		<b>+</b>
	Ricse		<b>+</b>
<b>Romhány</b>		<b>2 714</b>	<b>+</b>
	Romhány		<b>+</b>
<b>Rózsaszentmárton</b>		<b>2 295</b>	<b>+</b>
	Rózsaszentmárton		<b>+</b>
<b>Röszke</b>		<b>8 072</b>	<b>+</b>
	Domaszék		<b>+</b>
	Röszke		<b>+</b>
<b>Ruzsa</b>		<b>4 040</b>	<b>+</b>
	Ruzsa		<b>+</b>
<b>Sajókaza</b>		<b>3 607</b>	<b>+</b>
	Sajókaza		<b>+</b>
<b>Sály</b>		<b>2 288</b>	
	Sály		
<b>Sárisáp</b>		<b>5 582</b>	<b>+</b>
	Annavölgy		
	Sárisáp		
<b>Sásd</b>		<b>4 873</b>	
	Sásd		
<b>Segesd</b>		<b>2 676</b>	<b>+</b>
	Segesd		<b>+</b>
<b>Sellye</b>		<b>2 967</b>	
	Sellye		
<b>Simontornya</b>		<b>5 054</b>	<b>+</b>
	Simontornya		<b>+</b>
<b>Sírok</b>		<b>2 185</b>	
	Sírok		
<b>Somogyuszob</b>		<b>2 150</b>	<b>+</b>
	Bolhás		
	Somogyuszob		
<b>Somogytúr</b>		<b>3 350</b>	<b>+</b>
	Gamás		<b>+</b>
	Látrány		<b>+</b>

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Somogybabod		+
	Somogytúr		+
	Visz		+
<b>Sóshartyán</b>		<b>2 794</b>	+
	Kishartyán		
	Ságújfalu		+
	Sóshartyán		
<b>Sóskút</b>		<b>3 146</b>	+
	Sóskút		+
<b>Süttő</b>		<b>5 482</b>	+
	Lábatlan (Nyugat)		
	Süttő		
<b>Szabadegyháza</b>		<b>9 829</b>	
	Perkáta		
	Sárosd		
	Szabadegyháza		
<b>Szabadszállás</b>		<b>6 470</b>	+
	Szabadszállás		+
<b>Szakoly</b>		<b>5 075</b>	
	Nyírmihálydi		
	Szakoly		
<b>Szakszend</b>		<b>4 905</b>	+
	Császár		
	Szakszend		
<b>Szamosszeg</b>		<b>5 158</b>	+
	Nagydobos		
	Nyírparasznya		
	Szamosszeg		
<b>Szany</b>		<b>8 907</b>	
	Egyed		
	Rábacsanak		
	Rábasebes		
	Rábaszentandrás		
	Sobor		
	Sopronnémeti		
	Szany		
	Szil		
	Vág		
	Zsebeháza		
<b>Szedres</b>		<b>4 021</b>	+
	Medina		
	Szedres		
<b>Szeghalom</b>		<b>9 745</b>	+
	Szeghalom		+
<b>Szegvár</b>		<b>4 789</b>	+
	Szegvár		+
<b>Székkutas</b>		<b>3 344</b>	+
	Székkutas		+
<b>Szergény</b>		<b>3 701</b>	+
	Kemeneshőgyész		+
	Kemenesmagasi		+
	Magyargencs		+
	Szergény		+
	Vönöck		+
<b>Szikszó</b>		<b>8 197</b>	+
	Aszaló		
	Szikszó		

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
<b>Szilaspogony</b>		<b>2 463</b>	
	Cered		
	Szilaspogony		
	Zabar		
<b>Szilvásvárad</b>		<b>2 672</b>	
	Szilvásvárad		
<b>Szob</b>		<b>7 465</b>	+
	Ipolydamásd		+
	Ipolytölgyes		+
	Kóspallag		
	Letkés		+
	Márianosztra		+
	Szob		+
<b>Szomód</b>		<b>3 623</b>	+
	Dunaszentmiklós		
	Szomód		
<b>Szód</b>		<b>3 503</b>	
	Szód		
<b>Szögliget</b>		<b>2 992</b>	
	Jósvafő		
	Perkupa		
	Szin		
	Szinpetri		
	Szögliget		
<b>Szurdokpüspöki</b>		<b>2 064</b>	+
	Szurdokpüspöki		+
<b>Tab</b>		<b>6 113</b>	+
	Tab		+
<b>Taktaharkány</b>		<b>6 083</b>	+
	Taktaharkány		+
	Taktaszada		+
<b>Tamási</b>		<b>9 353</b>	+
	Tamási		+
<b>Tápiószőlős</b>		<b>3 192</b>	+
	Tápiószőlős		+
<b>Tardos</b>		<b>2 335</b>	+
	Tardos		
<b>Tarján</b>		<b>5 314</b>	+
	Vértestolna		
<b>Tarpa</b>		<b>2 007</b>	+
	Tarján		
<b>Tass</b>		<b>7 462</b>	+
	Tarpa		
	Szalkszentmárton		
<b>Tengelic</b>		<b>2 642</b>	+
	Tass		
<b>Tiszadorogma</b>		<b>2 286</b>	
	Tengelic		
	Borsodivánka		
	Négyes		
	Tiszababolna		
	Tiszadorogma		
<b>Tiszaalpár</b>		<b>5 139</b>	+
	Tiszavalk		
<b>Tiszabecs</b>		<b>3 996</b>	+
	Tiszaalpár		+

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Milota		
	Tiszabecs		
	Tiszacsécsé		
<b>Tiszabercel</b>	Tizsakóród		
		<b>6 128</b>	
	Buj		
	Paszab		
<b>Tiszabő</b>	Tiszabercel		
		<b>2 000</b>	+
<b>Tiszabura</b>	Tiszabő		+
		<b>2 773</b>	+
<b>Tiszacsege</b>	Tiszabura		+
		<b>4 829</b>	+
<b>Tizadada</b>	Tizacsege		+
		<b>5 842</b>	+
	Tizadada		+
<b>Tizakeszi</b>	Tizadob		+
		<b>2 802</b>	+
<b>Tizalők</b>	Tizakeszi		
		<b>8 792</b>	+
	Tizaezlár		+
<b>Tizalúc</b>	Tizalők		+
		<b>5 657</b>	+
<b>Tizsasas</b>	Tizalúc		+
		<b>4 333</b>	+
	Csépa		
	Szelevény		+
<b>Tizsaszentimre</b>	Tizsasas		
		<b>2 252</b>	+
<b>Tiztatyó</b>	Tizsaszentimre		+
		<b>5 933</b>	+
	Kengyel		+
<b>Tompa</b>	Tiztatyó		+
		<b>4 751</b>	+
<b>Tótkomlós</b>	Tompa		+
		<b>6 462</b>	+
<b>Tótszerdahely</b>	Tótkomlós		+
		<b>5 073</b>	+
	Becsehely		
	Tótszentmárton		
<b>Tunyogmatolcs</b>	Tótszerdahely		
		<b>5 920</b>	+
	Fülpösdaróc		+
	Géberjén		+
	Győrtelek		+
<b>Túrkeve</b>	Tunyogmatolcs		+
		<b>9 649</b>	+
<b>Túrriese</b>	Túrkeve		
		<b>5 420</b>	+
	Csaholc		
	Császló		
	Gacsály		
	Garbolc		
	Kishódos		
	Méhtelek		
	Nagyhódos		
	Rozsály		



<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
	Tisztaberek		
	Túrricse		
	Vámosoroszi		
<b>Tuzsér</b>	Zajta		
		<b>5 940</b>	+
	Komoró		+
<b>Újbarok</b>	Tuzsér		
		<b>6 272</b>	+
	Alcsútdoboz		
	Felcsút		
	Szár		
	Tabajd		
<b>Újhartyán</b>	Újbarok		
		<b>6 509</b>	+
	Kakucs		
<b>Újlengyel</b>	Újhartyán		
		<b>3 213</b>	
	Pusztavacs		
<b>Úrkút</b>	Újlengyel		
		<b>2 186</b>	+
<b>Vácszentlászló</b>	Úrkút		+
		<b>6 993</b>	+
	Vácszentlászló		+
	Valkó		+
<b>Vaja</b>	Zsámbok		+
		<b>8 785</b>	
	Kántorjánosi		
	Ór		
	Rohod		
<b>Vámospércs</b>	Vaja		
		<b>7 909</b>	+
	Nyírmártonfalva		+
<b>Városföld</b>	Vámospércs		+
		<b>2 216</b>	+
<b>Vásárosnamény - Gergelyugornya</b>	Városföld		+
		<b>4 886</b>	+
	Jánd		+
<b>Vasvár</b>	Vásárosnamény - Gergelyugornya		
		<b>6 826</b>	+
	Alsóújlak		+
<b>Vasszilvagy</b>	Vasvár		+
		<b>2 613</b>	+
	Acsád		+
	Meszlen		+
	Vasszilvagy		+
<b>Verpelét</b>	Vát		+
		<b>4 003</b>	+
<b>Verseg</b>	Verpelét		
		<b>7 690</b>	
	Kartal		
<b>Veszprémvarsány</b>	Verseg		
		<b>2 124</b>	+
	Lázi		
	Sikátor		
<b>Vésztő</b>	Veszprémvarsány		
		<b>7 385</b>	+
<b>Villány</b>	Vésztő		+

<b>5. táblázat: Agglomerációk 2 000 - 10 000 LE közötti szennyvízterheléssel, normál területen</b>			
<b>Kiépítési határidő: 2015. december 31.</b>			
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>	<b>Fejlesztéssel érintett</b>
		<b>4 101</b>	
	Ivánbattyán		
	Kisjakabfalva		
	Márok		
	Palkonya		
	Villány		
<b>Visonta</b>	Villánykövesd		
		<b>4 538</b>	
	Abasár		
<b>Záhony</b>	Visonta		
		<b>8 927</b>	+
	Győröcske		
	Tiszabездéd		
	Tiszaszentmárton		+
	Záhony		
<b>Zsámbék</b>	Zsurk		+
		<b>7 273</b>	+
	Tök		+
<b>Összesen:</b>	Zsámbék		+
		<b>1 670 328</b>	

<b>6. táblázat: Megfelelő szennyvízelvezető és -tisztító rendszerrel ellátott agglomerációk</b>		
<b>2006. december 31-én</b>		
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>
<b>Ajka</b>		<b>35 341</b>
	Ajka	
	Ajka (Padragkút)	
	Csehbánya	
	Farkasgyepű	
	Kislőd	
	Magyarpolány	
	Városlőd	
<b>Bábolna</b>		<b>6 829</b>
	Bábolna	
<b>Bakonycsernye</b>		<b>3 791</b>
	Bakonycsernye	
	Balinka - Mecsértelep	
<b>Balatonfűzfő (ipari szv.régióhoz)</b>		<b>2 136</b>
	Balatonfűzfő (ipari szv.régióhoz)	
<b>Baracska</b>		<b>6 309</b>
	Baracska	
	Kajászó	
	Vál	
<b>Bokod</b>		<b>2 680</b>
	Bokod	
<b>Bonyhád</b>		<b>20 293</b>
	Bonyhád	
	Cikó	
	Kakasd	
	Kismányok	
	Nagymányok	
<b>Ceglédbercel</b>		<b>4 519</b>
	Ceglédbercel	
<b>Cserháthaláp</b>		<b>5 236</b>
	Cserháthaláp	
	Cserhátsurány	
	Csesztve	
	Debercsény	
	Magyarnándor	
	Mohora	
<b>Dány</b>		<b>6 716</b>
	Dány	
<b>Devecser</b>		<b>5 050</b>
	Devecser	
<b>Etyek</b>		<b>4 391</b>
	Etyek	
<b>Fajsz</b>		<b>6 113</b>
	Dusnok	
	Fajsz	
<b>Fehérvárcsurgó</b>		<b>2 015</b>
	Fehérvárcsurgó	
<b>Gyöngyöspata</b>		<b>3 089</b>
	Gyöngyöspata	

<b>6. táblázat: Megfelelő szennyvízelvezető és -tisztító rendszerrel ellátott agglomerációk</b>		
<b>2006. december 31-én</b>		
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>
<b>Gyula</b>		<b>33 131</b>
	Gyula	
<b>Herend</b>		<b>7 371</b>
	Bánd	
	Herend	
	Szentgál	
<b>Hosszúhetény</b>		<b>3 449</b>
	Hosszúhetény	
<b>Kaszaper</b>		<b>2 122</b>
	Kaszaper	
<b>Kincsesbánya</b>		<b>2 794</b>
	Isztimér	
	Kincsesbánya	
<b>Királyszentistván</b>		<b>4 755</b>
	Királyszentistván	
	Litér	
	Sóly	
	Vilonya	
<b>Kocs</b>		<b>4 106</b>
	Kocs	
<b>Kocsord</b>		<b>3 042</b>
	Kocsord	
<b>Kup</b>		<b>2 935</b>
	Bakonyjákó	
	Döbrönte	
	Ganna	
	Kup	
	Nóráp	
	Pápakovácsi	
	Pápasalamon	
<b>Litke</b>		<b>2 915</b>
	Egyházasgerge	
	Ipolytarnóc	
	Litke	
	Mihálygerge	
<b>Mágocs</b>		<b>3 030</b>
	Mágocs	
<b>Mór</b>		<b>19 371</b>
	Mór	
<b>Nyírbogdány</b>		<b>6 304</b>
	Nyírbogdány	
	Nyírtura	
	Sényő	
<b>Nyírmada</b>		<b>6 292</b>
	Nyírmada	
	Pusztadobos	
<b>Örkény</b>		<b>9 851</b>
	Hernád	
	Örkény	

<b>6. táblázat: Megfelelő szennyvízelvezető és -tisztító rendszerrel ellátott agglomerációk</b>		
<b>2006. december 31-én</b>		
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>
<b>Ósi</b>		<b>2 164</b>
	Ósi	
<b>Öskü</b>		<b>2 297</b>
	Öskü	
<b>Perbál</b>		<b>2 293</b>
	Perbál	
<b>Pétfürdő</b>		<b>5 036</b>
	Pétfürdő	
<b>Pilisszentkereszt</b>		<b>2 362</b>
	Pilisszentkereszt	
<b>Pusztavám</b>		<b>2 715</b>
	Pusztavám	
<b>Rétság</b>		<b>2 884</b>
	Rétság	
<b>Sárkeresztes</b>		<b>5 416</b>
	Iszkaszentgyörgy	
	Magyaralmás	
	Moha	
	Sárkeresztes	
<b>Sátorhely</b>		<b>2 745</b>
	Majs	
	Nagynyárád	
	Sátorhely	
	Udvar	
<b>Somberek</b>		<b>2 535</b>
	Palotabozsok	
	Somberek	
<b>Sopron - Balf</b>		<b>3 277</b>
	Sopron - Balf	
<b>Szabadbattyán</b>		<b>6 104</b>
	Kőszárhegy	
	Szabadbattyán	
<b>Szápár</b>		<b>2 519</b>
	Csetény	
	Szápár	
<b>Szekszárd</b>		<b>54 953</b>
	Szekszárd	
<b>Szentlőrinc</b>		<b>7 063</b>
	Szentlőrinc	
<b>Táborfalva</b>		<b>4 059</b>
	Táborfalva	
<b>Tar</b>		<b>4 127</b>
	Mátraszőlős	
	Tar	
<b>Telki</b>		<b>3 876</b>
	Telki	
<b>Újkígyós</b>		<b>10 369</b>
	Szabadkígyós	
	Újkígyós	

<b>6. táblázat: Megfelelő szennyvízelvezető és -tisztító rendszerrel ellátott agglomerációk</b>		
<b>2006. december 31-én</b>		
<b>Az agglomeráció központi települése</b>	<b>Az agglomeráció települései</b>	<b>Az agglomeráció szennyvízterhelése (LE)</b>
<b>Várpalota</b>		<b>22 044</b>
	Várpalota	
<b>Vértesacsá</b>		<b>2 948</b>
	Bodmér	
	Vértesacsá	
	Vértesboglár	
<b>Veszprém</b>		<b>103 425</b>
	Hajmáskér	
	Nemesvámos	
	Szentkirályszabadja	
	Veszprém	
	Veszprémfajszy	
<b>Zirc</b>		<b>8 147</b>
	Zirc	
<b>Zsáka</b>		<b>2 894</b>
	Furta	
	Zsáka	
<b>Osszesen:</b>		<b>492 228</b>

## 3. számú melléklet a 86/2009. (IV. 10.) Korm. rendelethez

Érzékenynek minősített befogadók vízgyűjtőterületein lévő kistelepülések 2 000 LE alatti szennyvízterheléssel		
Határidős kötelezettség szennyvíz-gyűjtőhálózat és -tisztítótelep kiépítésére nincs		
2006. december 31.		
A településrész neve	Lakosság	A településrész névleges terhelése a célállapotban [LE]
Andrásfa	296	296
Balatoncsicsó	200	200
Balatonhenye	124	124
Bálványos	578	578
Bodrog	476	476
Bókaháza	323	323
Csákány	275	275
Gadány	391	391
Gersekarát	709	709
Gétye	115	115
Győrvár	690	690
Gyugy	271	271
Gyűrűs	103	103
Hács	400	400
Hahót	1167	1167
Halastó	111	111
Hegyháthodász	172	172
Hegyhátszentjakab	290	290
Hegyhátszentpéter	157	157
Hosszúpereszteg	692	692
Hosszúvíz	61	61
Ispánk	113	113
Kallósd	96	96
Kékkút	103	103
Kelevíz	361	361
Kereki	582	582
Kisberény	202	202
Köveskál	417	417
Libickozma	51	51
Ligetfalva	57	57
Mesztegyő	1433	1433
Mezőcsokonya	1306	1306
Miháld	846	846



## Érzékenynek minősített befogadók vízgyűjtőterületein lévő kistelepülések 2 000 LE alatti szennyvízterheléssel

Határidős kötelezettség szennyvíz-gyűjtőhálózat és -tisztítótelep kiépítésére nincs

2006. december 31.

A településrész neve	Lakosszám	A településrész névleges terhelése a célállapotban [LE]
Mindszentkál	318	318
Monoszló	137	137
Nagyszakácsi	500	500
Nemesdéd	703	703
Óbudavár	54	54
Olaszfa	474	474
Orbányosfa	151	151
Oszkó	682	682
Osztopán	858	858
Öcs	221	221
Órimagyarósd	234	234
Pácsony	287	287
Padár	160	160
Pálmajor	392	392
Pamuk	253	253
Pat	237	237
Petőmihályfa	248	248
Pusztakovácsi	885	885
Pusztaszemes	403	403
Salföld	54	54
Sand	426	426
Sárfimizdó	100	100
Sávoly	536	536
Sénye	48	48
Somogyámson	802	802
Somogyárd	1320	1320
Somogyvámos	776	776
Somogyzitfa	598	598
Szaknyér	67	67
Szalafő	224	224
Szentantalfa	403	403
Szentbékáll	230	230
Szentjakabfa	105	105
Szenyér	302	302
Szőkedencs	300	300
Tagyon	90	90
Tapsony	797	797
Táska	429	429

Érzékenynek minősített befogadók vízgyűjtőterületein lévő kistelepülések 2 000 LE alatti szennyvízterheléssel		
Határidős kötelezettség szennyvíz-gyűjtőhálózat és -tisztítótelep kiépítésére nincs		
2006. december 31.		
A településrész neve	Lakosszám	A településrész névleges terhelése a célállapotban [LE]
Tilaj	192	192
Tűrje	1806	1806
Újvárfalva	347	347
Vállus	141	141
Varászló	169	169
Vése	790	790
Zalaapáti	1631	1631
Zalaháshágy	383	383
Zalaköveskút	29	29
Zalasárszeg	113	113
Zalaszentjakab	394	394
Zalaszentmárton	78	78
Zalaújlak	114	114

**A Kormány  
87/2009. (IV. 10.) Korm.  
rendelete**

**a Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási  
Megvalósítási Programmal összefüggő  
szennyvízelvezetési agglomeráció lehatárolásáról  
szóló 26/2002. (II. 27.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 45. § (7) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelve-

zetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 26/2002. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) melléklet 4.7 b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) a szennyvízelvezetési agglomeráció kiterjesztése akkor lehetséges, ha valamennyi települési szennyvízcsatornázási alrendszer az egy rendszerbe kapcsolással – igazoltan legalább 30%-os díjcsökkenést eredményez, mint az egyedi, vagy a települési szintű önálló megoldás változata.”

2. §

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### Az egészségügyi miniszter 10/2009. (IV. 10.) EüM rendelete

#### a gyógyszerekkel folytatott nagykereskedelmi és párhuzamos import tevékenységről szóló 53/2004. (VI. 2.) ESZCSM rendelet módosításáról

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5) bekezdés *f)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem:

#### 1. §

(1) A gyógyszerekkel folytatott nagykereskedelmi és párhuzamos import tevékenységről szóló 53/2004. (VI. 2.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A GyT 11. §-ában meghatározott gyógyszer-nagykereskedelmi tevékenység (a továbbiakban: nagykereskedelmi tevékenység) magába foglalja az 1. számú mellékletben megnevezett gyógyszerek beszerzését, behozatalát, minőségbiztosítását, minőségértékelését, tárolását, készletezését, megrendelődőhöz való eljuttatását, ideértve a külföldre történő kivitelét is, forgalomból történő kivonásának végrehajtását, nyilvántartását, továbbá a gyógyszerrel kapcsolatos – külön jogszabályban meghatározott – adat-szolgáltatást és a forgalmazó részére történő információ-adást.”

(2) Az R. 2. § (2) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E rendelet alkalmazásában]*

„*a)* a beérkezett gyógyszer felszabadítása: az a tevékenység, amely során a gyógyszer minőségét gyógyszer gyártási engedéllyel rendelkező szervezet meghatalmazott személye által kibocsátott minőségi bizonylat vagy párhuzamos import esetén felszabadítási bizonylat alapján a gyógyszer nagykereskedelmi engedély birtokosának minőségbiztosításért felelős személye értékelte és megállapította, hogy a termék az előírt gyógyszerminőségnek meg-

felel és az emberi, illetve állatgyógyászati felhasználásra szánt gyógyszerek engedélyezésére és felügyeletére vonatkozó közösségi eljárások meghatározásáról és az Európai Gyógyszerügynökség létrehozásáról szóló, 2004. március 31-i 726/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében vagy valamely tagállam illetékes hatósága által kiadott forgalomba hozatali engedélynek megfelelő;”

#### 2. §

Az R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nagykereskedelmi engedély jogosultja (a továbbiakban: nagykereskedő) közvetlenül a lakosság részére csak orvosi oxigént és a folyamatos ambuláns peritonális dialízishez alkalmazott dializáló oldatokat (ún. CAPD oldatokat) szolgáltatathat ki.”

#### 3. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § A nagykereskedelmi tevékenység folytatására jogosító engedély kiadását az 1. számú mellékletben meghatározott gyógyszercsoportra (gyógyszercsoportokra) lehet kérni. A forgalmazni kívánt gyógyszercsoport (gyógyszercsoportok) bővítéséhez az engedély módosítása szükséges.”

#### 4. §

Az R. 5. § (1) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az engedély kiadása iránti kérelmet 2 példányban az OGYI-hoz kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell:]*

„*c)* a gyógyszerraktárt magába foglaló épület/terület alaprajzát,”

#### 5. §

Az R. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A több telephellyel rendelkező nagykereskedést a gyógyszerési felügyelet szempontjából nem lehet egy egységnek tekinteni. A gyógyszerraktár teljes üzemideje

alatt minden telephelyen legalább egy meghatalmazott személynek rendelkezésre kell állnia.”

## 6. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A nagykereskedelmi tevékenységen belül a gyógyszerminősítés és a minősítéssel összefüggő valamennyi feladat – beleértve a beérkezett gyógyszerek felszabadítását is –, továbbá a raktározás és a forgalomból való kivonás műveletei kizárólag meghatalmazott személy felügyelete mellett, az ő felelősségével végezhetők.

(2) A gyógyszer-nagykereskedelmi engedély jogosultjánál működő meghatalmazott személy

a) jelen van minden gyógyszer szállítmány érkezésekor;

b) személyesen végzi el vagy személyesen felügyeli a forgalomba hozatalra engedélyezett gyógyszereknek a 2. számú melléklet szerinti

ba) organoleptikus vizsgálatát,

bb) beérkezéskor történő felszabadítását,

bc) szükség esetén végzendő, a sérült csomagolási egységek elkülönítésével kapcsolatos tevékenységeket;

c) személyesen felügyeli a gyógyszeranyagok tájékoztató vizsgálatát;

d) személyesen felelős a GyT 17. §-a szerinti, a nagykereskedelmi engedély jogosultjára vonatkozó kötelezettség teljesítéséért.”

## 7. §

Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A nagykereskedő a GyT 16. § (3) bekezdésében foglalt ellátási kötelezettség teljesítése érdekében köteles olyan beszerzési és készletgazdálkodási rendszert működtetni, amely biztosítja, hogy a hazai gyógyszerárak és egészségügyi intézmények igényeit folyamatosan ki tudja elégíteni. Mentésül az ellátási kötelezettség megszegésének jogkövetkezményei alól az a nagykereskedő, amely bizonyítja, hogy adott – nem készletezett – gyógyszerre nem érkezett megrendelés, illetve a megrendelést követően igazoltan kísérletet tett a gyógyszer beszerzésére, de megrendelését a gyártó, a forgalomba hozatali engedély jogosultja, illetve egyéb forgalmazó nem teljesítette.

(2) A nagykereskedő olyan információs rendszert köteles működtetni, amely felhasználásával nyomon követhető, hogy minden üzemidő alatt megtekintette és ellenőrizte az OGYI honlapján lévő, az alaki hibára és a forgalomba

hozatali engedély törlésére vonatkozó közleményeket, információkat.”

## 8. §

Az R. a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § (1) A párhuzamos importőr a gyógyszer hazai kereskedelmi forgalomba hozatalát megelőzően köteles a gyógyszer – első forgalomba hozatalra szánt átcsomagolási tételéből származó – végleges mintáját az OGYI részére megküldeni. Az OGYI a végleges mintát – az átvételétől számított 8 napon belül – megvizsgálja. Ha a vizsgálat eredményeként az OGYI azt állapítja meg, hogy a minta nem felel meg a párhuzamos importengedélyben meghatározott követelményeknek, annak forgalomba hozatala esetén a GyT 17. § (4) bekezdése szerint jár el.

(2) A 15. § (3) bekezdése szerint kiadott párhuzamos importengedély 5 évig, de legfeljebb a gyógyszer felhasználhatóságának lejáratáig idejéig adható meg.”

## 9. §

Az R. 1. számú mellékletének 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Folyamatos ambuláns peritonális dialízishez alkalmazott dializáló oldatok (ún. CAPD oldatok).”

## 10. §

(1) Az R. 2. számú mellékletének 4. pontjában az „A gyógyszereket a Magyar Gyógyszerkönyvben megadott, illetőleg a gyógyszer forgalomba hozatali engedélyben rögzített körülményeknek megfelelően (szobahőmérsékleten, hideg vagy hűvös helyen, hűtőszekrényben, mélyhűtőben, fénytől védve stb.) kell tárolni azért, hogy elkerülhető legyen a fény, a páratartalom vagy a hőmérséklet által előidézett bármilyen romlásuk. A hőmérsékletet naponta legalább kétszer kell ellenőrizni és dokumentálni. A hőmérsékleti adatok dokumentumait rendszeresen felül kell vizsgálni, a mérőeszközöket hitelesíteni kell.” szövegrész helyébe az „A gyógyszereket a Magyar Gyógyszerkönyvben megadott, illetőleg a gyógyszer forgalomba hozatali engedélyben rögzített körülményeknek megfelelően kell tárolni azért, hogy elkerülhető legyen a fény, a páratartalom vagy a hőmérséklet által előidézett bármilyen romlásuk. A hőmérsékletet naponta legalább kétszer kell ellenőrizni és dokumentálni. A hőmérsékleti adatok dokumen-

tumait rendszeresen felül kell vizsgálni, a mérőeszközöket hitelesíteni kell.” szöveg lép.

(2) Az R. 2. számú mellékletének 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. A tárolóterületeknek tisztáknak és hulladéktól, portól, rovaroktól és rágcsálóktól menteseknek kell lenniük. Megfelelő elővigyázatossági intézkedéseket kell tenni a gyógyszer kiömlése, a tárolóedények törése, a mechanikai szennyezés elkerülése, valamint a mikroorganizmusok és keresztszennyeződések ellen.”

(3) Az R. 2. számú mellékletének 11. pontja a következő 11.2. alponttal egészül ki:

„11.2. Ömlesztett termékek tárolása a gyógyszergyártási engedéllyel rendelkező átsomagoló-hely raktárában a csomagolóanyagokkal együtt történik.”

(4) Az R. 2. számú mellékletének 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. A gyógyszeranyagok esetében a Magyar Gyógyszerkönyv Tájékoztató vizsgálatát vagy az OGYI által meghatározott külföldi gyógyszerkönyv szerint minősített gyógyszeranyagok esetében a külföldi gyógyszerkönyv által előírt azonossági vizsgálatot minden esetben el kell végezni.”

(5) Az R. 2. számú mellékletének 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. A nagykereskedő a meghatalmazott személy felügyelete mellett, az ő felelősségével köteles a gyógyszerek minden tételének organoleptikus vizsgálatát elvégezni. Minőségi hiba gyanúja esetén a GyT 17. §-a szerint kell eljárni.”

## 11. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Az R. 9. § (1) bekezdés *ea)* alpontjában, valamint 2. számú melléklet 13. pontjában a „törzskönyvezett” szövegrész helyébe a „forgalomba hozatalra engedélyezett” szöveg, 1. számú melléklet 1. pontjában a „Törzskönyvezett” szövegrész helyébe a „Forgalomba hozatalra engedélyezett” szöveg lép.

(3) Az R. 16. § *da)* alpontjában a „törzskönyvi” szövegrész helyébe a „nyilvántartási” szöveg lép.

(4) Az R. 16. § *j)* pontjában a „törzskönyvi” szövegrész helyébe a „forgalomba hozatali engedély” szöveg lép.

(5) Az R. 19. §-ában, valamint 2. számú melléklet 10.1. alpontjának *l)* pontjában a „törzskönyvi” szövegrész helyébe a „forgalomba hozatali engedélyezési” szöveg lép.

(6) Az R. 2. számú mellékletének 9. pontjában a „felszabadítást” szövegrész helyébe a „felszabadítást és minősítést” szöveg lép.

(7) Az R. 5. § (3)–(4) bekezdése, 6. § (5) bekezdés *b)* pontja, valamint 17. §-a hatályát veszti.

(8) Az R. 6. § (1) bekezdésében az „és a tisztí főgyógyszerészt” szövegrész hatályát veszti.

Dr. Székely Tamás s. k.,  
egészségügyi miniszter

## Az egészségügyi miniszter 11/2009. (IV. 10.) EüM rendelete

az egészségügyi szakképesítéssel rendelkező  
személyek alap- és működési nyilvántartásáról,  
valamint a működési nyilvántartásban  
nem szereplő személyek tevékenységének  
engedélyezéséről szóló  
18/2007. (IV. 17.) EüM rendelet  
módosításáról

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés *g)* pont *ga)* alpontjában, *h)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – az 5. § vonatkozásában az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (5) bekezdés *c)* pont *cc)* alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VI. 28.) Korm. rendelet 1. § *b)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendelem el:

## 1. §

Az egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személyek alap- és működési nyilvántartásáról, valamint a működési nyilvántartásban nem szereplő személyek tevékenységének engedélyezéséről szóló 18/2007. (IV. 17.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kérelemhez a 3. melléklet szerinti dokumentumokat csatolni kell.”

## 2. §

Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal a működési nyilvántartásba történő felvételtől, a nyilvántartás megújításáról, meghosszabbításáról, a működési nyilvántartásból való törlést követő újrafelvételtől az érintett személy kérelme alapján, a működési nyilvántartásból való törlésről pedig az érintett személy kérelme alapján vagy hivatalból dönt. A működési nyilvántartásba történő felvétel, megújítás és újrafelvétel esetén a Hivatal gondoskodik a működési nyilvántartási igazolvány (a továbbiakban: igazolvány) kiállításáról.”

## 3. §

Az R. 8. §-a a következő (2)–(4) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § jelenlegi szövegének jelölése (1) bekezdésre módosul:

„(2) Az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Eütev.) 7. § (2) bekezdés *d*)–*g*) pontjai szerinti kérelmezőnek a 3. melléklet szerinti kifejezett kérelmére a szakmai gyakorlatra vonatkozó igazolást a rendelkezésére álló adatok alapján a Hivatal közvetlenül a munkáltatótól szerzi be.

(3) Az Eütev. 7. § (2) bekezdés *b*) és *c*) pontja szerinti kérelmező esetében a szakmai gyakorlatra vonatkozó igazolást a Hivatal szerzi be közvetlenül a hatósági engedélyt kiállító szervtől.

(4) A (2) és (3) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetekben a szakmai gyakorlatra vonatkozó igazolást a kérelmező csatolja.”

## 4. §

Az R. 10. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § jelenlegi szövegének jelölése (1) bekezdésre módosul:

„(2) A kérelmező a kérelmében hozzájárul, hogy a Hivatal a 3. mellékletben a kérelmező által feltüntetett, valamint a kérelmező munkáltatója által kezelt, e rendelet alapján szolgáltatandó adatok valódiságát ellenőrizze.”

## 5. §

Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e rendelet 6. § (1) bekezdésében foglalt, a működési nyilvántartásba történő felvételre, a nyilvántartás meghosszabbítására, a nyilvántartásból kérelemre való törlésre irányuló, valamint a 7. § (2) bekezdésében foglalt eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, amely

megegyezik az elsőfokú közigazgatási eljárásért fizetendő mindenkor általános tételű eljárási illeték összegével.

(2) A 6. § (1) bekezdésében foglalt, a működési nyilvántartás megújítására és a működési nyilvántartásból való törlést követő újrafelvetelre irányuló, továbbá a 7. § (1) bekezdésében foglalt eljárásért 1000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

(3) A 3. § (2) bekezdése és a 7. § (5) bekezdése szerinti kivonatért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének IV. 1. pontja szerinti illetéket kell megfizetni.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti összeget a Hivatal 10032000-00285788-00000000 számú bankszámlájára kell a kérelmezőnek megfizetnie.”

## 6. §

Az R. 3. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

## 7. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(2) Az R. 3. § (2) bekezdésének utolsó mondata és az 5. § (4) bekezdése hatályát veszti.

(3) Az e rendeletben foglaltakat az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(4) E rendelet 2009. szeptember 1-jén hatályát veszti.

*Dr. Székely Tamás s. k.,*  
egészségügyi miniszter

*Melléklet*  
*a 11/2009. (IV. 10.) EüM rendelethez*

*„3. melléklet*  
*a 18/2007. (IV. 17.) EüM rendelethez*

### A kérelem adattartalma

Az I., II., III., XIII., XV. és XVI. pontban foglaltak kivételével a nyilvántartás megújítására, meghosszabbítására vagy az újrafelvetelre irányuló eljárásban csak azokat az adatokat kell kötelezően feltüntetni, amelyek a működési nyilvántartásba történő felvétel, vagy a működési nyilvántartásban történt legutolsó változásbejegyzés óta módosultak.



A VIII. pontban foglaltakat csak a megújításra és az újrafelvételre vonatkozó kérelem esetén kell feltüntetni.

A XI. pontban foglaltakat csak a nyilvántartás meghosszabbítására vonatkozó kérelem esetén kell feltüntetni.

A XIV. pont szerinti kérelmet a Hivatal csak akkor tudja figyelembe venni, ha a kérelmező közalkalmazotti jogviszony, munkaviszony, közszolgálati jogviszony vagy szolgálati jogviszony keretében végez egészségügyi tevékenységet.

*I. Kifejezett kérelem arra vonatkozóan, hogy a Hivatal a kérelemben, valamint a mellékelt okiratokban és igazolásokban foglaltak alapján*

1. a kérelmezőt működési nyilvántartásba vegye,
2. a kérelmező működési nyilvántartását újítsa meg,
3. a kérelmező működési nyilvántartását hosszabbítsa meg, vagy
4. a kérelmezőt a működési nyilvántartásból való törlést követően újra nyilvántartásba vegye

#### *II. Személyes adatok*

1. név
2. születési név
3. születési hely, idő
4. anyja születési neve
5. állampolgárság
6. lakóhely
7. tartózkodási hely (amennyiben eltér)
8. levelezési cím (amennyiben eltér)
9. telefonszám
10. e-mail cím

*III. A szakképesítésre vonatkozó adatok (több szakképesítés esetén mindegyik)*

1. a szakképesítés megnevezése
2. oklevél, bizonyítvány száma, kelte, kiállító intézmény, képzés nyelve
3. elismerés, honosítás esetén az elismerő, honosító okirat száma, kelte, elismerő/honosító hatóság
4. annak a szakképesítésnek a megnevezése, amelyre a kérelmező a nyilvántartás megújítását kéri

*IV. Nyelvismeretre vonatkozó adatok (idegen nyelvenként a nyelvismeret legmagasabb szintjét tanúsító nyelvismeretet igazoló dokumentum alapján)*

1. az idegen nyelv megjelölése
2. a nyelvvizsga
  - a) fajtája (általános nyelvi, szaknyelvi)
  - b) típusa (szóbeli, írásbeli, komplex)
  - c) fokozata (alap-, közép- és felsőfok)

#### *V. Tudományos fokozat*

1. típusa
2. tudományterület megnevezése
3. megszerzésének helye, ideje
4. az okirat sorszáma, kelte, a kiállító szerv neve

*VI. Az egészségügyi tevékenység végzésére való alkalmasság/korlátozott alkalmasság*

*VII. A kérelmező munkahelye, munkavégzés helyének adatai*

1. megnevezése
2. címe
3. szakterület megnevezése, amely területen ténylegesen munkát végez
4. a munkavégzésre irányuló jogviszony jellege [Eütev. 7. § (2) bekezdése]
5. hatósági engedély alapján történő egészségügyi tevékenységvégezés esetén az engedélyt kiállító szerv megnevezése

*VIII. Elméleti továbbképzés adatai*

1. helye (a képzést szervező intézmény megjelölése)
2. ideje
3. a képzés során megszerzett pontok mennyisége

*IX. A kérelmező erre vonatkozó kérelme esetén feltüntetendő adatok*

1. az egészségügy területén a szakértői működéssel kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 14/1972. (VII. 15.) EüM rendelet alapján kiadott szakértői engedély ténye
2. szakterület megnevezése
3. érvényességi ideje
4. kiállítás kelte

*X. Felügyeleti tevékenységgel kapcsolatos adatok*

1. a kérelmező felügyeleti tevékenységet ellát-e
2. felügyelet melletti tevékenységgyakorlás kezdete (a szakma megnevezésével)
3. felügyelet melletti tevékenységgyakorlás időtartama (a szakma megnevezésével)
4. a felügyeletet ellátó személy neve, működési nyilvántartási száma
5. az egészségügyi dolgozó működési nyilvántartását az Eütv. 113. § (4) bekezdése alapján érintő, vagy egészségügyi tevékenységvégezési jogosultságát érintő, külföldi hatóságnál keletkezett egyéb adat [az Eütv. 110. § (16) bekezdés b) pontja szerinti adat]
6. külföldi munkavégzés helye, időtartama

*XI. A meghosszabbítás iránti kérelem kiegészítő adatai*

*Az egészségügyi tevékenység szüneteltetésének*

1. oka
2. kezdő, befejező dátuma

*XII. Kiegészítő gyakorlati továbbképzés kezdete, vége*

*XIII. A kérelmező nyilatkozata arról, hogy Magyarországon kívül egészségügyi tevékenységet*

1. végzett vagy jelenleg is végez, és a tevékenység végzésének helye szerinti állam(ok) [az állam(ok) meg-



nevezése] jogszabályai alapján a kérelmező nem áll egészségügyi tevékenység gyakorlását kizáró, illetve korlátozó intézkedés, büntetés, illetőleg büntetőjogi intézkedés hatálya alatt,

2. nem végzett és jelenleg sem végez.

*XIV. Kifejezett kérelem arra vonatkozóan, hogy a Hivatal a 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a szakmai gyakorlat igazolását a munkáltatótól beszeresse.*

*XV. A kérelmező nyilatkozata arról, hogy a kérelemben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.*

*XVI. A kérelmező nyilatkozata arról, hogy hozzájárul a kérelemben feltüntetett, valamint a munkáltatója által kezelt és e rendelet alapján szolgáltatandó adatainak a Hivatal általi ellenőrzéséhez.*

*XVII. A kérelemhez az alábbi dokumentumokat kell csatolni:*

1. Megújítási és újrafelvételi kérelemhez:
  - a) szakmai gyakorlat igazolása [csak a 8. § (4) bekezdése szerinti esetben, illetve akkor, ha a kérelmező a 8. § (2) bekezdése alapján az igazolás beszerzését nem kéri].
2. Meghosszabbítási kérelemhez:
  - a) a meghosszabbítás alapjául szolgáló dokumentumok (például: a közfeladatot ellátó személy munkáltatójának a munkavégzés helyére, időtartamára vonatkozó igazolása)
  - b) az Eütv. 112/A. § (2) bekezdése szerinti előre nem tervezhető esemény megnevezése és annak igazolására szolgáló dokumentumok.
3. Nyilvántartásba vételi kérelemhez:
  - a) nyelvismeretet igazoló dokumentum (ha van ilyen),
  - b) tudományos fokozat megszerzését igazoló dokumentum (ha van ilyen)."

## A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 4/2009. (IV. 10.) KvVM rendelete

### a Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet létesítéséről, valamint a Kőszegi-forrás erdőrezervátum létrehozásáról

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 3., 11. és 13. pontjában kapott felhatal-

mazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az erdőkre és az erdőrezervátumra nyilvánításra vonatkozóan a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

#### 1. §

(1) Védetté nyilvánítom Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet (a továbbiakban: Tájvédelmi Körzet) elnevezéssel a Baranya megyében Abaliget, Bakonya, Boda, Bükkösd, Cserkút, Hetvehely, Kővágószőlős, Kővágótöttös, Mánfa, Orfű és Pécs közigazgatási területén lévő, 9624,6 hektár, illetve a Tájvédelmi Körzet területéhez csatolom a már védetté nyilvánított 691,5 hektár, az 1. számú mellékletben felsorolt ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú, összesen 10 316,1 hektár kiterjedésű területet.

(2) A Tájvédelmi Körzetből fokozottan védetté nyilvánítom a 2. számú mellékletben felsorolt ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú, összesen 370,9 hektár kiterjedésű területet.

#### 2. §

(1) A Tájvédelmi Körzetből Kőszegi-forrás erdőrezervátum néven erdőrezervátumra nyilvánítom a Baranya megyében Mánfa községhatárban lévő, a 3. és 4. számú mellékletben felsorolt ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú, összesen 115 hektár kiterjedésű területet.

(2) A Kőszegi-forrás erdőrezervátum magterületeként kijelölöm a Mánfa községhatárban lévő, a 3. számú mellékletben felsorolt ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú, összesen 31 hektár kiterjedésű területet.

(3) A Kőszegi-forrás erdőrezervátum védőzónájaként kijelölöm a Mánfa községhatárban lévő, a 4. számú mellékletben felsorolt ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú, összesen 84 hektár kiterjedésű területet.

#### 3. §

A védetté nyilvánítás célja a Nyugat-Mecsek változatos geológiai értékeinek, a felszíni és felszín alatti karsztfarmáknak, az egyedülálló mecseki növénytakaságoknak, az itt élő védett növény- és állatfajoknak, a karsztvidék és környékének kultúrtörténeti és tájképi értékeinek hosszú távú megőrzése, valamint az erdőben zajló természetes fo-

lyamatok kutatásának, megfigyelésének, továbbá a természetközeli módon végzett erdőgazdálkodást megalapozó gyakorlati ismeretek megszerzésének elősegítése.

#### 4. §

A Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet természetvédelmi kezelési tervét az 5. számú melléklet tartalmazza.

#### 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a környezetvédelmi és vízügyi miniszternek az Abaligeti-barlang felszíni védőterülete védettségének fenntartásáról szóló 30/2007. (X. 18.) KvVM rendelete, a Jakab-hegy természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 54/2007. (X. 18.) KvVM rendelete, a Meleg-mányi-völgy természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 63/2007. (X. 18.) KvVM rendelete, valamint a Pintér-kert természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról és természetvédelmi kezeléséről szóló 67/2007. (X. 18.) KvVM rendelete hatályát veszti.

*Szabó Imre* s. k.,  
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

*1. számú melléklet*  
*a 4/2009. (IV. 10.) KvVM rendelethez*

### A Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai

#### *Abaliget*

227/1; 227/2; 227/4; 227/5; 047; 048; 049/1; 049/2; 050; 051; 052/1; 052/2; 052/3; 052/4; 053/1; 053/2; 054; 055; 056; 057; 058/1; 058/2; 059-069; 070; 071-088; 089/1; 089/2; 089/3; 090-095; 096/1; 096/2; 097-0102; 0103/1; 0103/2; 0103/3; 0104/1; 0104/2; 0104/3; 0105/1; 0105/3; 0105/4; 0106/1; 0106/2; 0107/1; 0107/2; 0107/3; 0108; 0109; 0110; 0111/1; 0111/2; 0112; 0113; 0114; 0115; 0116/1; 0116/2; 0144/1; 0144/2; 0144/3; 0145; 0146; 0147; 0200-0205; 0206/1; 0206/2; 0206/3; 0206/4; 0206/6; 0206/7; 0206/8; 0207; 0208; 0209/1-15; 0210; 0211/1; 0211/2; 0212; 0213; 0214; 0215/1; 0215/2;

0215/3; 0215/4; 0216; 0220; 0222; 0225/2; 0225/3; 0225/4; 0226/5; 0228; 0229; 0231/1

#### *Bakonya*

085/1; 085/2; 086; 087; 088; 089; 090 hrsz.-ből 33 ha (090/b); 091; 092; 093; 094; 095; 096; 097; 099; 0100; 0101; 0102; 0103; 0104; 0105-0114; 0115; 0116; 0117; 0118

#### *Boda*

016; 086/2; 086/3

#### *Bükkösd*

0122/2; 0126; 0129; 0170; 0171; 0172; 0173; 0174; 0177; 0178; 0183

#### *Cserkút*

07; 08/3; 09; 010/1; 010/2; 011/2; 012/1; 012/2; 013; 014; 015; 016/1; 016/2; 028; 029/1; 029/2; 030; 031; 032; 033; 034; 0121/2; 0121/3; 0121/4; 0121/5; 0122; 0123/1; 0123/2; 0129/2; 0131; 0132/4; 0132/5; 0132/6; 0132/7; 0137/2; 0138/1-17; 0139; 0140/2; 0140/5; 0140/6; 0141/2; 0142/2; 0142/4; 0142/22; 0142/23

#### *Hetvehely*

033/2; 039/4; 040; 041; 044; 045; 046/2; 048; 049/1; 049/2; 049/3; 050; 051; 052/1; 053; 054/1; 054/2; 054/3; 055/1; 055/2; 055/3; 055/4; 056; 057/1; 057/2; 058; 059; 060/1; 060/2; 060/3; 063-066; 069/2; 070/1; 070/2; 071; 072; 073; 074; 076; 077 hrsz.-ből 38,4 ha (077/a); 079; 080; 0120; 0123; 0124; 0125; 0126/2a; 0129/1

#### *Kővágószőlős*

04/2; 04/5; 06; 07/6; 010; 011/3; 011/4; 011/10; 011/11; 012; 013/1; 013/2; 013/3; 013/4; 014; 015/1; 015/2; 016/1; 016/2; 017; 018; 019/2; 020-029; 030; 031-038; 042/2; 044/1; 044/2; 045; 046/1; 046/2; 046/3; 047; 048/1; 048/2; 049-062; 063/1; 063/3; 063/4; 064/1; 064/2; 065/1; 065/2; 066; 067/1; 067/2; 068/5; 068/6; 068/8; 068/9; 068/10; 068/11; 068/12; 068/13; 068/14; 068/15; 069; 070; 071-076; 077; 078/1; 078/3; 078/4; 079; 080/4; 080/6; 0115; 0116; 0117; 0118; 0246/1

#### *Kővágótöttös*

021; 022; 023-027; 028; 029-032; 033; 034-038; 040; 041-050; 051; 052-054; 055; 056-059; 060; 061; 062; 063/1; 063/2; 064; 066; 067; 068; 069; 070/1; 070/2; 098 hrsz.-ből 11,9 ha (098/a)

#### *Mánfa*

0374/1; 0374/3; 0374/4; 0376/1; 0376/2; 0481; 0482-0485; 0486; 0488; 0490/2; 0490/4; 0490/5; 0490/6; 0491; 0492/1; 0493-0496; 0497; 0498-0501; 0503; 0504;

0505; 0506; 0507; 0508; 0519; 0520; 0521; 0522; 0523; 0524/1; 0524/2; 0525; 0526; 0527/1; 0536; 0538; 0540/2; 0540/3; 0540/6; 0540/7; 0540/8; 0540/9; 0541/2; 0546/2; 0546/4; 0547; 0548/1; 0548/2; 0549/1-2; 0550; 0551; 0552/2-6; 0552/7; 0552/8; 0553; 0554

#### *Orfű*

28/8-11; 29; 538; 539/1; 539/2; 539/3; 539/6; 540/1; 540/2; 541; 545; 547; 028/5; 038/1; 038/5; 094/1; 094/2; 095; 096/1; 096/2; 096/3; 096/4; 096/10; 096/11; 096/12; 096/13; 096/14; 096/15; 096/16; 097/2; 0108; 0109; 0111; 0113; 0114; 0116/1; 0116/2; 0116/3; 0123/1; 0123/2; 0123/3; 0123/4; 0124; 0125/2; 0125/3; 0125/4; 0125/5; 0125/7; 0125/8; 0125/9; 0125/10; 0125/12; 0125/13; 0125/14; 0125/17; 0125/18; 0125/19; 0125/22; 0126; 0132/2; 0132/3; 0300; 0305/1; 0305/2; 0305/3; 0318/45; 0318/46; 0318/47; 0319; 0320/1; 0320/2; 0320/3; 0320/4; 0321; 0322; 0323; 0324; 0325; 0326; 0327; 0328; 0329; 0330; 0331; 0332/a; 0332/b; 0332/c; 0332/d; 0333/3; 0336; 0337; 0338; 0339; 0340; 0341; 0342; 0344; 0345; 0346; 0347/1; 0347/2; 0348-0356; 0357; 0358; 0359; 0360; 0361; 0362; 0363; 0364; 0365; 0366; 0367; 0368; 0369; 0371

#### *Pécs I. kerület*

70488; 70489; 70490; 70493/2; 70494/2; 70495/3; 70498/2; 70506/3; 0452; 0453; 0454; 0455; 0456; 0457; 0458-0468; 0469; 0470; 0473/2; 0475/2; 0476; 0477; 0480; 0483-0490; 0492; 0493; 0494; 0552; 0553; 0554; 0555; 0556; 0557; 0558; 0559/2; 0560/1; 0560/2; 0561; 0562; 0563; 0564; 0565; 0566; 0567; 0568; 0569; 0570; 0571; 0572/1; 0572/2; 0573; 0574; 0583; 0584

#### *Pécs II. kerület*

15692; 15693; 15716; 15717; 15822/3; 15822/5; 15822/9; 15822/13; 15823; 15824; 15825; 15829; 15915-15932; 15934-15941; 15946/1; 15982; 15987/1; 16217; 16218/2; 24029; 24032; 24033; 24037-24040; 24042/1; 24045-24053; 24056-24060; 24062; 24072; 24073; 24075; 24077/1; 24077/2; 24078; 24079/1; 24080; 24081; 24082; 0290; 0291-0292; 0293-0295; 0296/a; 0296/b; 0296/c; 0297/2; 0298; 0299; 0300; 0301-0303; 0304/a; 0304/b; 0304/c; 0304/d; 0304/f; 0304/g; 0304/h; 0305; 0306; 0307; 0308; 0309; 0310-0313; 0314; 0315/a; 0315/b; 0315/c; 0315/d; 0315/f; 0315/g; 0317/a; 0317/b; 0317/c; 0317/d; 0320; 0321; 0322; 0323; 0324; 0325; 0326; 0327; 0328; 0329; 0330; 0331; 0332; 0333; 0334; 0335; 0336; 0337; 0338; 0339; 0340-0347; 0348; 0349; 0350; 0351; 0352; 0353; 0354; 0355; 0356; 0357; 0358; 0359; 0360; 0361; 0362; 0363; 0364; 0365; 0366; 0367; 0368; 0369; 0370; 0371-0379; 0380; 0381; 0382; 0383; 0384; 0385; 0386/1; 0386/2; 0387; 0388; 0389; 0390; 0391; 0392; 0394; 0395/1; 0395/2; 0395/3; 0399; 0400; 0401; 0402; 0403; 0404; 0405/1; 0405/2; 0406; 0407; 0408; 0409/1; 0410; 0411/a; 0411/b; 0411/c; 0411/d;

0411/f; 0412/1; 0412/2; 0413; 0414; 0415; 0416/1; 0417; 0418; 0419; 0420; 0422-0427; 0428; 0430-0434; 0435; 0436/2; 0439; 0440/2; 0441/a; 0441/b; 0441/c; 0441/d; 0443

#### *Pécs III. kerület*

6090/3; 6090/4; 53231-53270; 04/a; 04/b; 05; 06; 07; 08; 09/1-3; 011; 012; 013; 014; 015; 016; 017; 018/1; 018/2; 019; 020; 021/1; 021/2; 022; 023; 024; 025; 026/1; 026/2; 027; 028; 029; 030; 031; 032/a; 032/b; 032/c; 033; 034; 035; 036; 038; 039; 040; 041/1; 041/2; 041/3; 042; 043; 044; 045; 047a; 047/b; 047/c; 047/d; 048; 049; 050; 051/a; 051/b; 051/c; 052; 053; 057; 058/1; 058/2; 060; 061; 062; 063/2-4; 065/1-2; 066; 067/1-2; 068/1-2; 069; 070/1; 070/2; 071/1-3; 072; 073; 074; 075; 076; 077; 078; 079; 080/a; 080/b; 080/c; 080/d; 080/f; 081/1; 081/2; 082; 083; 084; 085; 086; 087/1; 087/2; 088/1; 088/2; 089/1; 089/3; 089/4 089/5; 090/1; 090/3; 090/5; 090/6; 091/1; 091/2; 092; 093; 094; 095/1-2; 096; 097; 098/1; 099/3; 0101/2; 0102/2a; 0102/2b; 0102/3; 0102/5a; 0102/5b; 0103; 0104/1; 0104/2; 0105/1; 0105/2; 0106/1 0106/2; 0107; 0108; 0109; 0110/2; 0110/3; 0110/5; 0110/7a; 0110/7b; 0110/7c; 0110/7d; 0110/7f; 0110/7g; 0110/7h; 0110/7j; 0110/7k; 0110/7l; 0110/7m; 0110/7n; 0110/7p; 0110/7r; 0110/7s; 0110/7t; 0110/7v; 0112; 0113 hrsz.-ből 30,7 ha (0113/d; 0113/f; 0113/g; 0113/h; 0113/j; 0113/k; 0113/l; 0113/m; 0113/n; 0113/p; 0113/r); 0114

Az aláhúzással jelölt helyrajzi számú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 45/2006. (XII. 8.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területnek minősülnek.

#### *2. számú melléklet*

*a 4/2009. (IV. 10.) KvVM rendelethez*

### **A Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet fokozottan védett területének ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai**

#### *Abaliget*

0144/1-3; 0145; 0146; 0147; 0215/2-4; 0216

#### *Cserkút*

0142/22; 0142/2 (5,21 ha-ból 3,66 ha, Cserkút 15/CE1, B erdőrészelek); 0140/2c; 0140/6; 0132/4a (15,7 ha-ból 6,94 ha, Cserkút 15/C, D erdőrészelek); 0123/1 (12,6 ha-ból 9,33 ha, Cserkút 16/A, C erdőrészelek); 0123/2 (7,3 ha-ból 3,12 ha, Cserkút 16/B erdőrészelek); 0121/3 (2,77 ha-ból 2,63 ha, Cserkút 16/D erdőrészelek); 0121/4 (2,74 ha-ból 1,85 ha Cserkút 16/E erdőrészelek); 0121/5 (2,8 ha-ból 1,34 ha, Cserkút 16F erdőrészelek)

*Hetvehely*

039/4; 040; 041; 045; 046/2; 048; 049/2; 054/2; 055/2; 055/3; 057/2; 058; 060/3

*Mánfa*

0374/4 (113 ha-ból 31 ha, Mánfa 82/B, C, E, G, I, J erdőrésztetek); 0540/7 (162,69 ha-ból 65,68 ha, Mánfa 44B, L; 45A,B,C,TI; 46A; 47A; 47D,G,H, J, K erdőrésztetek); 0546/2; 0552/7 (102,80 ha-ból 19,57 ha, Mánfa 39 C; 40B; 41 C, D erdőrésztetek)

*Orfű*

038/5 (16,3 ha-ból 7,3 ha, Orfű 98/B, F, G erdőrésztetek); 0111; 0113; 0114; 0116/3; 0347/1a (17,21 ha-ból 3,4 ha, Orfű 22/A, B erdőrésztetek); 0347/2; 0349; 0353 (36,4 ha-ból 12,2 ha, Orfű 33/B, C erdőrésztetek); 0354 (53,5 ha-ból 4,7 ha, Orfű 39/C, TN1 erdőrésztet); 0359/a; 0359/b; 0359/c (30,5 ha-ból 9,1 ha, Orfű 40/C erdőrésztet); 0360; 0361; 0362; 0363/c (10,5 ha-ból 6,8 ha, Orfű 26/C, K erdőrésztetek); 0364/c (19,7 ha-ból 9,5 ha, Orfű 31/B erdőrésztet)

*Pécs I. kerület*

0564 (14,32 ha-ból 4,91 ha, Pécs 53J erdőrésztet); 0567 (11,81 ha-ból 2,52 ha, Pécs 54 E erdőrésztet)

*Pécs II. kerület*

0363/a (20,31 ha-ból 2,87 ha, Pécs 41 B erdőrésztet); 0365/a (25,56 ha-ból 12,38 ha, Pécs 42 A erdőrésztet); 0370/a; 0372 (28,08 ha-ból 23,69 ha, Pécs 48 A, B, C erdőrésztetek); 0374 (16,73 ha-ból 14,64 ha, Pécs 45 A, B erdőrésztetek); 0375 (15,80 ha-ból 9,99 ha, Pécs 46 A, C erdőrésztetek); 0376; 0378 (11,40 ha-ból 2,25 ha, Pécs 47A, C, D erdőrésztetek); 0381 (25,58 ha-ból 16,16 ha, Pécs 51A, B, C erdőrésztetek)

*Pécs III. kerület*

017/a (13,6 ha-ból 12,1 ha Pécs 10F, G, TI erdőrésztetek), 021/1; 019; 075/b (33,9 ha-ból 33,6 ha, Pécs 14/A, B, C, TI, TN1 erdőrésztetek); 075/d; 076/a; 077 (16,7 ha-ból 16,1 ha, Pécs 12/A, B, C, D, E, F erdőrésztetek); 078/b; 078/c; 078/d (12,2 ha-ból 2,4 ha, 13/D, E erdőrésztetek); 086/b (30,3 ha-ból 6,3 ha, Pécs 21/C, D erdőrésztetek), 0106/1c (8,5 ha-ból 2,9 ha, Pécs 34/C erdőrésztet)

3. számú melléklet

a 4/2009. (IV. 10.) KvVM rendelethez

**A Kőszegi-forrás erdőrezervátum  
magterületének ingatlan-nyilvántartási  
helyrajzi számai és erdőtervi jelei**

Mánfa 0374/4 (31 ha) (Mánfa 82/B, C, E, G, I, J erdőrésztetek)

4. számú melléklet

a 4/2009. (IV. 10.) KvVM rendelethez

**A Kőszegi-forrás erdőrezervátum  
védőzónájának ingatlan-nyilvántartási  
helyrajzi számai és erdőtervi jelei**

Mánfa 0374/4 (Mánfa 79/A, NY; 80/A, B, C, NY; 82/A, D, F, H, NY; 83/A, B; 89/A, B, TI2, C, D, E, F; 254/M erdőrésztetek)

Mánfa 0374/1 (Mánfa 83 BA erdőrésztet)

5. számú melléklet

a 4/2009. (IV. 10.) KvVM rendelethez

**A Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet  
természetvédelmi kezelési terve**

*1. Természetvédelmi célkitűzések*

– A Mecsek változatos földtani és felszínalaktani természeti értékeinek (pl. Zsongor-kő, Babás-szerkövek), különösen a felszíni és felszín alatti karsztos formakincseknek: a víznyelőknek, töbröknek (dolináknak), barlangoknak, zombolyoknak, forrásoknak, édesvízi mészkő képződményeknek (pl. Melegmányi-vízesés) a megőrzése.

– Az értékes és egyedülálló mecseki növénytakarások [különösen a mecseki rekettys-tölgyes (*Genisto pilosae-Quercetum polycarpae*), mecseki szurdokerdő (*Scutellario altissimae-Aceretum*), mecseki sisakvirágos tetőerdő (*Aconito anthorae-Fraxinetum orni*), mecseki karsztbokorerdő (*Inulo-spiraeifoliae – Quercetum pubescentis*), déli gyöngyvesző cserjés (*Helleboro odori-Spiraeetum mediae*), mészkő sziklagyepek (*Diantho – Seslerietum*) és szilikát sziklagyepek (*Inulo-Festucetum pseudodalmaticae*)] és azok termőhelyeinek megőrzése.

– A védett és ritka növény- [pl. bíboros sallangvirág (*Himantoglossum caprinum*), havasi tisztosfü (*Stachys alpina*), majomkosbor (*Orchis simia*), méhbangó (*Ophrys apifera*), pécsi zergevirág (*Doronicum sopianae*), szarvasbangó (*Ophrys scolopax*)] és állatfajok [pl. sárgafoltos hegyiszitakötő (*Cordulegaster boltonii*), magyar tarsza (*Isophya costata*), havasi cincér (*Rosalia alpina*), mecseki ösztigyes (*Chaetopteryx schmidi*), darázsölyv (*Pernis apivorus*), haris (*Crex crex*), holló (*Corvus corax*), denevérfajok] életfeltételeinek biztosítása, állományuk és populációik életképességének növelése.

– A kultúrtörténeti és táji értékek megőrzésének, állaguk megóvásának, javításának biztosítása.

– További tudományos kutatások lehetőségének biztosítása.

– A természeti, kultúrtörténeti és táji értékek bemutatásával a környezettudatos gondolkodásra nevelés, az oktatás és az ismeretterjesztés elősegítése.



## 2. Természetvédelmi stratégiák

– Nem őshonos fafajokból álló erdők a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokkal történő átalakítása, ezt követően fenntartható erdőgazdálkodással való megőrzése.

– Az őshonos fafajokból álló erdők biológiai sokféleségének megőrzése, természetszerű állomány szerkezet kialakítása.

– A gyepek megőrzése, cserjésedésük és beerdősülésük megakadályozása, gyepek rekonstrukciós munkálatok végzése életközösségeik és védett fajaik megőrzése érdekében.

– A természetvédelmi szempontból értékes életközösségek megőrzése, a védett és fokozottan védett állat- és növényfajok egyedszámának, állományának fenntartása és erősítése.

– A területre jellemző, természetközeli élőhelyek megőrzése, helyreállítása.

– A földtani, felszínalaktani, barlangtani, táji és kultúr-történeti értékek, valamint a régészeti értékek megőrzése.

– A védett fajokat és élőhelyeket veszélyeztető, agresszíven terjedő idegenhonos fajok visszaszorítása.

– Természetvédelmi oktatási, bemutatási, kutatási tevékenység végzése, ehhez megfelelő infrastruktúra biztosítása.

– A fenntartási, oktatási, idegenforgalmi, kutatási és gazdálkodási tevékenységek összehangolása.

– A kirándulóhelyek infrastruktúrájának fejlesztésével e területek idegenforgalmi vonzerejének növelése, az érzékeny területek tehermentesítése.

## 3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

### 3.1. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

#### 3.1.1. Élőhelyek kezelése, fenntartása

– Gyomosodás esetén a magaskórós és magassásos élőhelyeket kaszálni kell.

#### 3.1.2. Fajok védelme

– A haris élőhelyeket a természetvédelem szakembereinek minden évben június 10–20. között ellenőrizniük kell. Ha nem található fészkelő pár a területen, a kaszálás legkorábbi időpontja június 20. Fészkelés esetén a kaszálás pontos időpontját az igazgatósággal egyeztetve kell meghatározni, a kaszálás módja kizorító kaszálás vadriasztó lánc alkalmazásával. A fészkelési helyekről a gazdálkodót az igazgatóság minden év június 20-ig tájékoztatja.

– Fokozottan védett madárfajok fészkének 100 m sugarú körzetében tilos beavatkozásokat végezni. A fokozottan védett madárfajok költési és a fiókanevelési időszakában a beavatkozások tilalma a fészkek 400 m sugarú körzetében érvényes. A fészkek fenti módon meghatározott körzetében csak különösen indokolt esetben, a természetvédelmi hatóság engedélyével, az igazgatósággal egyeztetett módon és felügyeletével lehet beavatkozásokat végezni.

– Békák tavaszi, egyes közútszakaszokon való tömeges átvonulásakor a békamentésről, illetve egyéb védelmi intézkedésekről az igazgatóságnak gondoskodnia kell.

– A mecseki őszitegzes állományának védelme érdekében tilos újabb források foglalása.

#### 3.1.3. Látogatás

– A fokozottan védett területek kivételével a terület gyalogosan szabadon látogatható.

– A területen (közút kivételével) gépjárműhasználat csak természetvédelmi kezelési, a meglévő létesítmények fenntartásával kapcsolatos karbantartási, valamint kutatási tevékenységgel összefüggésben lehetséges. A látogatók a területet kizárólag aszfaltozott, sorompóval nem lezárt utakon közelíthetik meg gépjárművel.

– A földutakat szükség esetén sorompók elhelyezésével kell lezárni vagy „behajtani tilos” táblákkal kell ellátni.

– Kerékpáros, illetve lovas közlekedésre az adott célra külön-külön kijelölt turistaútvonalak használhatók.

– Minden természetkárosítással járó sporttevékenység (pl. terepmotorozás) tilos. Siklóernyőzés és sárkányrepülés csak az arra kijelölt Jakab-hegyi starthelyről történhet.

– Engedéllyel rendelkező autós hegyi versenyek az igazgatósággal egyeztetett módon rendezhetők legfeljebb évi két alkalommal.

– A lezárt és a csak engedéllyel látogatható barlangokban a látogatás és a kutatás módját illetően ez egyes barlangok természetvédelmi kezelési terveit kell figyelembe venni.

#### 3.1.4. Oktatás és bemutatás

– Figyelemfelhívó és tájékoztató táblák kihelyezésével elő kell segíteni a látogatók természetvédelmi szemléletének fejlesztését.

– A rendelkezésre álló lehetőségek keretei között fejleszteni kell a terület oktatási és bemutatási szerepét propagandaeszközökkel (tájékoztató füzet, szakmai vezetéssel és bemutatással összekapcsolt bemutató napok, erdei iskolai programok szervezése, meghirdetése és lebonyolítása az igazgatósági oktatóközpont szervezésében).

#### 3.1.5. Kutatás, vizsgálatok

– A területen bármilyen jellegű engedélyezett kutatási tevékenység kizárólag részletes kutatási tervvel és az igazgatósággal egyeztetett módon végezhető.

– A kutatási tevékenység nem járhat terepátalakítással, a szükséges mértéken felüli talajbolygatással, továbbá a növénytakaró indokolatlan mértékű károsításával és védett fajok zavarásával.

– Gondoskodni kell a terület állapotában bekövetkező változások nyomán követéséről és azok dokumentálásáról.

#### 3.1.6. Terület- és földhasználat

– A területen csak a természetvédelmi célokkal összeegyeztethető építési tevékenység folytatható.

– Új nyomvonalas létesítmények – közút és kerékpárút kivételével – csak a felszín alatt vezethetők.

– Új szilárd burkolatú utakat lehetőleg már meglévő földutak, illetve szilárd burkolatú utak nyomvonalához igazítva kell kialakítani.

– Tilos a tereprendezés és melioráció, feltöltés, kivéve a régészeti feltárás céljából végzett terepmunkákat és a közutak karbantartását.

– Források foglalása tilos. A természetvédelmi kezelési terv hatálybalépésekor már meglévő forrásfoglalások az igazgatósággal egyeztetett módon felújíthatók.

– Mindennemű vízrendezési beavatkozás csak a természetvédelmi célokkal összhangban és az igazgatósággal előzetesen egyeztetett módon történhet.

– A Jakab-hegyi Kolostor-tavat és a kolostor vízrendszert (vádi, ciszterna, kolostor-kút, átvágott sánc) lehetőség szerint helyre kell állítani.

– A vízgazdálkodási céllal igénybe vett barlangokat a hasznosítás befejeztével természetszerű állapotba kell visszaállítani.

– A területen ipari és bányászati tevékenység nem folytatható, kivéve az illetékes bányakapitányság nyilvántartásában szereplő megkutatott, mélyművelésre vagy külszíni fejtésre alkalmas érc-, nemesfém- és ásványvagyon, továbbá a bányarehabilitációval érintett területek működtetéséhez és karbantartásához szükséges, érvényes engedéllyel rendelkező tevékenységeket, amelyeket az engedélyben meghatározott feltételekkel lehet végezni a szállítási utak használatával együtt.

– A területen tilos a hulladék- és törmeléklerakás, az illegális hulladéklerakókat fel kell számolni.

– A területen található folyékony szénhidrogén-szállító vezetékek, földgázszállító és -elosztó vezetékek, valamint villamosenergia-szállító vezetékek működtetését és karbantartását, továbbá haváriák, üzemzavarok következményeinek felszámolását és a megelőző állapot helyreállítását szolgáló tevékenységek a természetvédelmi célkitűzések figyelembevételével végezhetők.

– A területen távlatilag csak őshonos vadfajok tarthatók fenn.

– Vizes élőhelyen és annak közelében, valamint szélsőségesen száraz területeken vadat vonzó létesítményt (sózó, szóró, itató) tilos elhelyezni, a már meglévő ilyen berendezéseket pedig meg kell szüntetni.

– A vadlétszámot a terület természetes vadeltartó képességéhez kell igazítani. Olyan vadsűrűséget kell kialakítani, mely a természetes erdőfelújításokat is lehetővé teszi, és azokban a terület egészét tekintve a jogszabályokban meghatározott mértéken felül kárt nem okoz.

3.2. Művelési ághoz, illetve földhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

### 3.2.1. Szántók kezelése

– A szántókon a természetvédelmi hatóság egyedi esetekben korlátozhatja vagy megtilthatja a biogazdálkodásban nem megengedett vegyszerek és műtrágyák felhasználását.

– A szántó művelési ágú, de nem szántóként művelt területek művelési ágát a kialakult területhasználatnak megfelelően meg kell változtatni, és a művelési ágnak megfelelő gazdálkodást kell folytatni e területeken.

### 3.2.2. Gyepek kezelése

– Védett növény- és állatfajok védelme érdekében a kaszáláshoz, legeltetéshez és egyéb, a gyepgazdálkodással kapcsolatos tevékenységekhez a természetvédelmi hatóság időbeli és térbeli korlátozásokat írhat elő.

– A gyepek trágyázása, gyomirtózása és felülvetése tilos.

– Gyepterületen nem gyepgazdálkodásból származó anyagot tilos tárolni.

– A legelőkön őszi tisztító kaszálást kell végezni.

– A réteket évente legalább egyszer le kell kaszálni és a szénát a kaszálást követő 30 napon belül el kell szállítani a területről.

### 3.2.3. Erdők kezelése

– A nem őshonos fafajú erdők állományát őshonos fafajokkal, fokozatos szerkezetátalakítás útján kívánatos felváltani.

– A nem őshonos fafajok terjeszkedését meg kell akadályozni.

– A felújítások során az élőhely minél kisebb mértékű bolygatására kell törekedni, az erdőgazdálkodási munkák során a természetszerű erdőben a cserje- és gyepszintet kímélni kell.

– A meredek, szakadékos területek, vizes élőhelyek, igen száraz tetők és oldalak társulásaiban, valamint az unikális, bennszülött társulásokban (mecseki rekettyés-tölgyesek, mecseki szurdokerdők, mecseki sisakvirágos tetőerdők, mecseki karsztbokorerdők) erdőgazdálkodási tevékenység csak az erdő fennmaradásának biztosítása érdekében folytatható, száradéktermelés, ágfagyűjtés tilos.

– A természetvédelmi szempontból érzékeny területeken található, beavatkozást igénylő állományokban (pl. meredek véderdők egykorú, homogén fiatalosai, völgyfenékig levágott szurdokerdők, nyílt karszterületek stb.) az erdőgazdálkodó a tervezett fahasználat megkezdése előtt öt nappal értesíti az igazgatóságot. Nem az igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő területek esetében, amennyiben az előírás ilyen területre is értelmezhető, az érintett területek elhelyezkedéséről az igazgatóság rendszeresen, de legalább évente tájékoztatja a gazdálkodót, földhasználót, illetve az erdészeti hatóságot.

– A nevelővágások az elegyfajok kíméletével végezhetők, többszintű állományok kialakítására törekedve. A cseres-tölgyesek esetében legfeljebb 3 hektár kiterjedésű tarvágásos-felújítógátás, tarvágás is alkalmazható. A töbrök és víznyelők területén hagyásfa-csoportokat, állományrészeket kell visszahagyni.

– Erdei tisztás és rét (TI, RL üzemtervi megjelölés), valamint cserjés (CE üzemtervi megjelölés) erdei rakodónak nem használható. A kitermelt faanyag mozgatásához kizárólag a védetté nyilvánításról szóló jogszabály kihirdetésének időpontjában meglévő utak használhatóak, e célból új utak létesítése tilos.

– A becserjésedő (TI, RL üzemtervi megjelölés) erdei tisztásokon és réteken a gyepervegetáció fenntartása érdekében cserjeirtást kell végezni.

– A természetvédelmi szempontból kevésbé érzékeny, másodlagosan fatermesztési rendeltetésű területeken az egyes társulások véghasználati korát az alábbiak szerint kell meghatározni.

Mecseki bükkös

(*Helleboro odori-Fagetum*): 100–130 év

Mecseki gyertyános-tölgyes

(*Asperulo taurinae-Carpinetum*): 100–130 év

Mecseki cseres-tölgyes (*Potentillo*

*micranthae-Quercetum dalechampii*): 80–100 év

Mecseki mézskerülő bükkös

(*Sorbo torminalis-Fagetum*): 110–130 év

Mecseki mézskerülő tölgyes

(*Luzulo forsteri-Quercetum*): 110–130 év

– Az átalakítást igénylő állományok véghasználati kora és az elérendő célállományok:

*Elegyetlen cseresek, gyertyánosok, hársasok*: 60–80 év.

Célállomány: a mindenkori termőhelyi adottságoknak megfelelő, őshonos fajokból álló erdőtársulás (pl. mecseki cseres-tölgyes, mecseki gyertyános-tölgyes, esetleg mecseki bükkös).

*Elegyetlen kocsánytalan tölgyes*: 90–120 év, sarjeredetű állományok esetében 70 évtől.

Célállomány: a mindenkori termőhelyi adottságoknak megfelelő, őshonos fajokból álló erdőtársulás (pl. mecseki cseres-tölgyes, mecseki gyertyános-tölgyes, esetleg mecseki bükkös).

*Elegyetlen fenyvesek*: 50–80 év.

Célállomány: a mindenkori termőhelyi adottságoknak megfelelő, őshonos fajokból álló erdőtársulás (pl. mecseki cseres-tölgyes, mecseki gyertyános-tölgyes, mecseki mézskerülő olasz tölgyes, mecseki rekettyés-tölgyes, mecseki tetőerdő, törmelékletjtő-erdő).

*Elegyetlen akácok*: 30–45 év.

Célállomány: a mindenkori termőhelyi adottságoknak megfelelő, őshonos fajokból álló erdőtársulás (pl. mecseki szurdokerdő, mecseki rekettyés-tölgyes, mecseki mézskerülő olasz tölgyes). Szükség szerint átmenetileg egy pionír fajokot is tartalmazó, nem záró erdőtársulás.

*Elegyetlen vöröstölgyesek*: 80–100 év.

Célállomány: a mindenkori termőhelyi adottságoknak megfelelő, őshonos fajokból álló erdőtársulás (pl. mecseki gyertyános-tölgyes).

*A Kőszegi-forrás erdőrezervátumra vonatkozó természetvédelmi kezelési előírások*

A magterületen:

– Tilos gazdálkodási tevékenységet folytatni. Bármely erdészeti beavatkozás csak egészen kivételes esetben engedélyezhető (pl. ha agresszív tájidegen faj vagy betegség súlyosan veszélyezteti a magterület fennmaradását).

– A magterületen minden út, nyiladék, közelítő nyomvonal karbantartását meg kell szüntetni, rajtuk gépkocsival közlekedni tilos.

A védőzónában:

– Az erdősítést a természetes újulatra kell alapozni.

– Az erdősítés során a pótlás és az állománykiegészítés csak az adott erdőterületet is magába foglaló körzetekből származó szaporítóanyaggal végezhető.

– Az erdősítéskor az elegyfajok aránya lehet a főfafaj arányánál nagyobb, ha a későbbiek során a főfafaj uralkodó szerephez juttatható.

– Tilos teljes talaj-előkészítést alkalmazni.

– A nevelővágások során az elegység fenntartása mellett törekedni kell az állományszerkezet sokféleségére.

– A nevelővágások során nem elsősorban az egyedek jó műszaki adottságai, hanem az állományban betöltött biológiai szerepük szerint kell válogatni.

– Egészségügyi termelés csak időjárási katasztrófa vagy erdővédelmi szempont esetén alkalmazható.

– Az állományokban odvas, száraz, védett fajok élőhelyül szolgáló faegyedek jelenléte szükséges, ezeket nem szabad kitermelni.

– A véghasználatok tekintetében az igazgatóság és az erdőgazdálkodó között folyamatos, rendszeres egyeztetést kell folytatni a természeteshez közelítő állományszerkezet kialakítása érdekében.

– Hagyásfa-csoportok fenntartása 0,5 hektár összefüggő véghasználati terület felett szükséges.

– A természetes felújítás során törekedni kell a hosszú felújítási ciklus alkalmazására.

– Hosszú felújítási ciklusú fahasználatok – szálaló vágások – megkezdése szükséges a Mánfa 79A és a Mánfa 83B erdőrészletben.

– A meglévő állandó jellegű, illetve nem állandó jellegű erdészeti magánutak, erdészeti feltáróutak a védőzónában szükség szerint felújíthatók, újak létesítése tilos.

– Közelítő nyomok csak ideiglenesen – egy-egy beavatkozás idejére – jelölhetők ki és használhatók.

– A fakitermelést október 1. és március 15. között kell elvégezni (az akác átalakítás kivételével).

Az erdőgazdálkodásra vonatkozó további részletes előírásokat az érvényes körzeti erdőterv tartalmazza.

## A külügyminiszter 4/2009. (IV. 10.) KüM rendelete

### a Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. §-ának (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-ának 2. pontjában meghatá-



rozott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

## ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

### *A rendelet hatálya*

#### 1. §

A rendelet hatálya a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) XVIII. Külügyminisztérium (a továbbiakban: minisztérium) fejezeti kezelésű előirányzatai (a továbbiakban: előirányzat) közül az alábbiakra terjed ki:

- a*) Alapítványok támogatása (5. cím, 12. alcím),
- b*) Civil szervezetek támogatása (5. cím, 14. alcím),
- c*) Külügyi Kommunikáció (5. cím, 15. alcím),
- d*) Nemzetközi Fejlesztési Együtműködés (a továbbiakban: NEFE) és humanitárius segélyezés (5. cím, 22. alcím),
- e*) Kelet- és délkelet-európai kormányzati stratégia végrehajtása és a határon túli magyar kapcsolatok (5. cím, 35. alcím),
- f*) Lakossági EU tájékoztatási feladatok (5. cím, 36. alcím),
- g*) Demokratikus átalakulás elősegítése (5. cím, 38. alcím),
- h*) Külföldi magyar emlékek megőrzése (5. cím, 43. alcím),
- i*) Finn–magyar ifjúsági csereprogram (5. cím, 44. alcím).

#### 2. §

(1) Az előirányzathoz – a jelen rendeletben foglalt eltérésekkel – a minisztérium pályázat alapján nyújthat támogatást. A pályázó a támogatási összegből finanszírozott beszerzéseit a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Kbt.) foglaltak szerint köteles megvalósítani.

(2) Az előirányzathoz a minisztérium – e rendeletben meghatározott esetekben – az előirányzat céljával összhangban álló beszerzéseket valósíthat meg, illetve teljesíthet egyéb kifizetéseket, hozzájárulásokat. A beszerzésekre a Kbt., valamint az államtitkot vagy szolgálati titkot, illetőleg alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdeket érintő, vagy különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló 143/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.

(3) Az egyes előirányzatokból fedezhető – amennyiben e rendelet eltérően nem rendelkezik, az előirányzat éves összegének legfeljebb 9%-áig – az előirányzat működtetésével, kezelésével, felhasználásával, szerződések előkészítésével, nyilvántartásának tárgyi feltételeivel és ellenőrzésével kapcsolatos költségek is. Az előirányzat működtetésével kapcsolatos költségként az előirányzat terhére elszámolható a Magyar Államkincstár egyes szolgáltatásaiért a minisztérium által fizetendő kezelési költség.

### *Értelmező rendelkezések*

#### 3. §

Jelen rendelet alkalmazásában:

*a*) *saját forrás*: a támogatandó tevékenység megvalósításához a pályázó által biztosított forrás. Nem tekintendő saját forrásnak az államháztartás alrendszeréből nyújtott támogatás, kivéve az államháztartás alrendszereibe tartozó pályázó költségvetési szervnek, illetve ezen költségvetési szerv felügyeleti szervének költségvetésében az adott célra előirányzott összeg. Amennyiben e rendelet eltérően nem rendelkezik a saját forrás legkisebb mértéke a támogatott tevékenység összköltségvetésének 10%-a, amely pénzben biztosítandó;

*b*) *civil szervezet*: az a társadalmi szervezet (kivéve a pártokat, a munkaadói és munkavállalói érdek-képviselői szerveket, a biztosító egyesületeket, valamint az egyházakat), illetve alapítvány, közalapítvány, valamint mindezek jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége, amelyet a bíróság – jelen rendelet eltérő rendelkezése hiányában – a pályázat kiírása előtt legalább két évvel nyilvántartásba vett, és az alapszabályának, alapító okiratának megfelelő tevékenységet ténylegesen folytatja;

*c*) *külföldi pályázó*: nem magyarországi székhellyel rendelkező pályázó.

### *A pályázati felhívás és a pályázat*

#### 4. §

(1) Támogatás nyújtása esetén a minisztérium – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – pályázati felhívást tesz közzé a Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítőben, valamint a minisztérium internetes honlapján ([www.kulugyminiszterium.hu](http://www.kulugyminiszterium.hu)), továbbá a pályázati felhívásról olyan közleményt tesz közzé legalább egy országos napilapban, amely tartalmazza, hogy a pályázati felhívás teljes szövege a Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítőben és a minisztérium internetes honlapján megtekinthető.

(2) Pályázati felhívás közzététele esetén a pályázatokat a pályázati felhívásban meghatározott időn belül kell benyújtani, amely – ha e rendelet eltérően nem rendelke-

zik – a minisztérium internetes honlapján történő közzétételétől számított 30 napnál rövidebb nem lehet.

(3) Támogatásra vonatkozó pályázati felhívás közzététele hiányában a pályázó külön felhívás nélkül nyújthatja be pályázatát. A pályázati felhívás közzététele nélkül benyújtott pályázatokra, támogatásokra e rendelet szabályait megfelelően alkalmazni kell.

(4) Pályázati felhívás közzététele ajánlattételi felhívásnak minősül, amelyhez a minisztérium nincs kötve, annak feltételeit az eljárás során bármikor megváltoztathatja, vagy azt visszavonhatja.

### *A pályázat tartalmi elemei*

#### 5. §

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a pályázó nevét, székhelyét (címét), telefon- és telefaxszámát, valamint elektronikus elérhetőségét,
- b) a pályázó adószámát (adóazonosító jelét),
- c) a pályázati felhívásban megjelölt jogcímek alapján igényelhető támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok részletes ismertetését,
- d) a megvalósításhoz igényelt támogatás összegét, a részletezett költségvetési tervet (ebben külön szerepeltetni kell az áfa összegét és a saját forrás mértékét),
- e) a megvalósítás és finanszírozás időbeli ütemezését,
- f) a pályázati felhívásban meghatározott egyéb adatokat.

#### 6. §

A pályázathoz csatolni kell:

- a) hiteles másolatban a pályázó harminc napnál nem régebbi cégkivonatát vagy igazolást a bírósági nyilvántartásba vételről, illetve az egyéni vállalkozói igazolványt,
- b) a pályázó képviselőjének közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintáját; ötszázezer forintot meg nem haladó támogatás esetén a költségvetési szerv, intézmény pályázó képviselőjének pénztintézetnél szereplő eredeti vagy a pénztintézet által hitelesített aláírás-bejelentő kartonját,
- c) eredetiben a pályázó valamennyi bankszámláját vezető hitelintézet harminc napnál nem régebbi igazolását – a pontos számlaszám megjelölésével – a pályázó bankszámlájának vezetéséről, fizetőképességéről,
- d) a pályázó létesítő okiratáról készített egyszerű másolatot,
- e) harminc napnál nem régebbi igazolást az állami és önkormányzati adóhatóságtól, valamint a vámhatóságtól arról, hogy köztartozása (adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozás) nem áll fenn; ötszázezer forintot meg nem haladó támogatási összeg igénylése, és külföldi pályázó esetén a pályázó harminc napnál nem régebbi cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy köztartozása nem áll fenn,

f) pályázói nyilatkozatot a saját forrás meglétéről; a pénzbeli saját forrást bankszámlakivonattal, szerződéssel vagy hitelígérvénnyel, helyi önkormányzat pályázónál a testületi határozattal is igazolni kell,

g) a pályázó képviselője által cégszerűen aláírt nyilatkozatot arról, hogy:

1. a pályázatban foglalt adatok, információk, dokumentációk teljes körűek, valódiak és hitelesek,
2. a pályázó tudomásul veszi, hogy lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozás esetén a pályázót a köztartozás megfizetéséig a támogatás nem illeti meg, az esedékes támogatások folyósítása az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 92. §-ának (5) bekezdése szerint felfüggesztésre kerül, illetve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 13/A. §-ának (6) bekezdése alapján az esedékes támogatás a köztartozások megfizetése érdekében – a támogatás ellenében vállalt kötelezettséget nem érintő módon – visszatartásra kerül,
3. a pályázó hozzájárul, hogy a köztartozások – az Áht. 13/A. §-ának (4) bekezdésében és az Ámr. 92. §-ának (4) bekezdésében foglaltak szerinti – figyelemmel kísérése céljából a pályázó nevét (megnevezését), a székhelyét (lakóhelyét), az adószámát vagy adóazonosító jelét, társadalombiztosítási azonosító jelét, társadalombiztosítási folyószámlaszámát a minisztérium és a Kincstár felhasználja a lejárt esedékességű köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez,
4. a pályázó hozzájárul, hogy a Kincstár az általa mindenkor működtetett monitoring rendszerhez a jogszabályban meghatározott jogosultak, valamint az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Pénzügyminisztérium és a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek számára hozzáférési lehetőséget biztosítson,
5. a pályázónak az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs,
6. a pályázó nem áll végelszámolási, csőd-, felszámolási eljárás vagy a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott egyéb eljárás alatt,
7. a pályázónak az Európai Unió tradicionális saját forrásai címen tartozása nincs, vagy arra az illetékes adóhatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett,
8. a pályázó az általános forgalmi adó (áfa) levonására vagy visszaigénylésére jogosult-e,
9. a pályázó az adott tárgyban pályázatot korábban, illetve egyidejűleg mikor és hol nyújtott be, illetve milyen más állami és egyéb támogatást vett vagy vesz igénybe; más pályázaton való részvétel, illetve támogatás igénybevétele esetén a pályázat, illetve a támogatás külön nyilatkozatban történő rövid ismertetése szükséges,

10. a pályázó hozzájárul – az Áht. 15/A. §-ában foglaltakkal összhangban – az adatai felhasználásához,
11. a pályázó a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának a minisztérium, valamint jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez hozzájárul,
12. a pályázó felhatalmazza a minisztériumot a 9. § (5) bekezdésében foglalt adatok nyilvántartására,
13. a pályázó megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok Áht. 15. §-ában meghatározott követelményeinek,
14. a pályázóval szemben e rendelet 15. §-a (1) bekezdésének c)–e) pontjában meghatározott kizáró ok nem áll fenn,

*h)* a pályázó nyilatkozik arról, hogy a pályázó a 13. § (5) bekezdésében foglaltak szerinti tartalommal felhatalmazza a minisztériumot azonnali beszédési megbízás benyújtására,

*i)* a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 14. §-ában meghatározott nyilatkozatot,

*j)* a pályázati felhívásban meghatározott egyéb dokumentumokat.

## 7. §

Külföldi pályázó pályázata esetén az ebből eredő sajátosságok figyelembevételével kell az 5. és 6. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni. Amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik – a 6. § *e)* pontja és *g)* pontjának 2., 3. és 5. alpontja a magyarországi köztartozások, illetve a magyar államháztartás alrendszerei tekintetében alkalmazandó, a 6. § *g)* pontjának 6. alpontja pedig a pályázó személyes joga szerint értelmezendő. A 6. § *g)* pontjának 13. alpontjában foglaltaktól eltérően munkavállaló foglalkoztatásának hiányában, valamint ha a magyarországi foglalkoztatási jogszabályok hatálya a foglalkoztatóra – magyarországi foglalkoztatás hiányában – nem terjed ki, az erről szóló nyilatkozat csatolása szükséges.

### *A pályázatok elbírálása*

## 8. §

(1) A pályázatokat, valamint az előirányzat terhére megvalósuló hozzájárulásokat, beszerzéseket és egyéb kifizetéseket – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – az egyes előirányzatokhoz kapcsolódóan a minisztérium munkabizottsága bírálja el és a munkabizottság javaslata alapján a kötelezettségvállalásra jogosult hozza meg a döntést. A pályázatot elutasító döntést indokolni nem

kell. Az elutasító döntés megváltoztatására irányuló kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

(2) A munkabizottság szükség szerint, de havonta legalább egy alkalommal ülészik. A munkabizottság a pályázatokat a pályázat benyújtásától számított harminc, vagy a hiánypótlás határidejének lejártától számított tizenöt napon belül bírálja el.

(3) A munkabizottság határozatképes, ha a szavazásra jogosult tagoknak több, mint ötven százaléka az ülésen jelen van, vagy előzetesen írásban leadta a szavazatát.

(4) A munkabizottság tagjait egyenlő szavazati jog illeti meg. A döntésekre vonatkozó javaslatokat a munkabizottság nyílt szavazással és a távollévők írásbeli szavazatai alapján, egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén a soros elnök szavazata dönt.

(5) A munkabizottság üléseiről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvben röviden rögzíteni kell azokat a főbb szakmai és egyéb szempontokat, indokokat is, amelyre a munkabizottság a javaslatát alapozza.

(6) A munkabizottság a pályázatok elbírálása során bírálati szempontként figyelembe veszi különösen, hogy a tervezett tevékenység milyen mértékben

*a)* illeszkedik a külkapcsolati stratégiához,

*b)* alkalmas az előirányzat céljának megvalósítására,

*c)* felel meg a pályázati felhívásban megfogalmazott konkrét követelményeknek,

*d)* erősíti a külpolitikai kormányzat és a hazai, valamint a nemzetközi civil szféra közötti kapcsolatot,

*e)* alkalmas Magyarország külföldi megítélésének, a hiteles Magyarország-kép kialakításának elősegítésére,

*f)* költséghatékony és biztosít saját forrást.

(7) A pályázatok hiányos benyújtása esetén – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – a minisztérium egy alkalommal a pályázót – a 6. §-ban meghatározottak vonatkozásában – hiánypótlásra hívja fel. A hiánypótlás határideje a hiánypótlásra történő felhívás kézhezvételétől számított nyolcadik nap. A hiánypótlásra biztosított határidő elmulasztása a pályázónak a pályázat elbírálásából való kizárását eredményezi, erről a pályázót a hiánypótlásra történő felhívásban tájékoztatni kell.

(8) A pályázati feltételek teljesítése nem jelent jogosultságot a pályázatban megjelölt összegű költségvetési támogatás igénybevételére. A pályázatot szerződéskötési ajánlatnak kell tekinteni.

(9) Támogatás a pályázó által igényelt összegnél kisebb összegben is nyújtható.

(10) Az eredményről a döntéstől számított tizenöt munkanapon belül írásban kell értesíteni a pályázót. A nyertes pályázók számára egyidejűleg a szerződés megkötésére megfelelő határidőt kell megállapítani, mely határidőn belül a döntésre az ajánlati kötöttség szabályait kell alkalmazni.

(11) Amennyiben a kedvezményezett – a kedvezményezett mulasztásából vagy neki felróható egyéb ok-



ből – az értesítésben megjelölt határidőig nem jön létre a szerződés, a támogatási döntés hatályát veszti és a kedvezményezettel a szerződés nem köthető meg.

(12) A minisztérium a pályázat nyertesének megnevezését, a pályázattal elnyert támogatás összegét, a támogatás tárgyát a minisztérium internetes honlapján teszi közzé.

(13) A (12) bekezdésben meghatározott, a minisztérium internetes honlapján történő közzététel nem érinti a közzétételre vonatkozó egyéb jogszabályi kötelezettségek teljesítését.

#### *A támogatási szerződés*

##### 9. §

(1) A minisztérium a nyertes pályázóval (a továbbiakban: kedvezményezett) a támogatás feltételeiről támogatási szerződésben (a továbbiakban: szerződés) állapodik meg.

(2) Külföldi kedvezményezettel kötött szerződés esetén – amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik – a jogviták elbírálására a magyar jog az irányadó és magyar bíróságnak van joghatósága. Külföldi kedvezményezettel szerződést magyar nyelven kell kötni, kettő vagy több nyelven kötött szerződés értelmezése során – eltérés esetén – a magyar nyelvű szöveg az irányadó.

(3) A kedvezményezett a támogatással érintett tevékenységét – a szerződésben meghatározott ütemtervnek megfelelően – kizárólag a szerződéskötést követően kezdheti meg. Amennyiben a pályázatban meghatározott ütemterv, illetve költségvetés eltér a szerződésben meghatározottól, úgy a szerződésben foglaltak az irányadók.

(4) A támogatással érintett tevékenység teljesítésének határideje kizárólag annak lejártát legkésőbb harminc – különösen méltányolható esetben három – nappal megelőzően beérkezett, indokolással ellátott kérelem, vagy a minisztérium kezdeményezése alapján módosítható.

(5) A minisztérium nyilvántartja a kedvezményezettel kötött szerződés lényeges tartalmi elemeit, valamint a szerződés teljesítésével és a támogatás felhasználásával kapcsolatos adatokat.

#### *Bejelentési kötelezettség*

##### 10. §

A kedvezményezett haladéktalanul írásban köteles bejelenteni a minisztériumnak a következőket:

a) a támogatott tevékenység megvalósítása részben vagy egészben meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, illetve ennek bekövetkezése fenyeget,

- b) adólevonási jogosultságában változás következik be,
- c) vele szemben végelszámolási, csőd-, felszámolási eljárás, vagy a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott egyéb eljárás indult,
- d) a szerződést vagy annak teljesítését érintő bármely lényeges adat, körülmény megváltozik,
- e) lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása vagy az államháztartás bármely alrendszerével szemben lejárt esedékességű, meg nem fizetett tartozása keletkezik.

#### *A jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszatérítése és a támogatás jogosulatlan igénybevételének egyéb jogkövetkezményei*

##### 11. §

(1) A támogatás jogosulatlan igénybevétele esetén a kedvezményezettet a támogatás részben vagy egészben történő visszafizetésének kötelezettsége terheli. A kedvezményezett az igénybe vett támogatás összegét kamattal növelt összeggel köteles visszafizetni, az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított harminc napon belül. A kamat éves mértéke – törvény eltérő rendelkezése hiányában – megegyezik a visszafizetési kötelezettség előírásának napján, vagy a szerződéstől való elállás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével, de legalább 20%. A kamatfizetési kötelezettség a támogatás folyósításának napjától a visszafizetés napjáig terheli a kedvezményezettet.

(2) Jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, ha

a) a kedvezményezett a pályázat benyújtása, illetve a szerződés megkötése folyamán a pályázat szakmai, pénzügyi tartalmát, illetve a támogatás nyújtását érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott,

b) a szerződésben rögzített időbeli ütemezés kezdő időpontjától számított harminc napon belül a szerződés teljesítése a kedvezményezettnek felróható okból nem kezdődik meg, és a kedvezményezett a késedelmét ezen idő alatt írásban sem menti ki,

c) a kedvezményezett neki felróható okból egészben vagy részben nem, vagy legalább harminc napot meghaladó késedelemmel teljesíti a szerződésben vállalt kötelezettségeit,

d) a támogatott tevékenység teljesítése egészben vagy részben a kedvezményezettnek felróható okból veszélybe kerül, tartós akadályba ütközik vagy meghiúsul,

e) a kedvezményezett a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,

f) a szerződésben rögzített kötelezettségek teljesítése a kedvezményezettnek felróható okból nem vagy nem a támogatási célnak megfelelő mértékben, illetve minőségben valósult meg,

g) a kedvezményezett a pályázat szabályszerűségére, illetve a támogatás rendeltetésszerű felhasználására vonatkozó ellenőrzéstűrési kötelezettségének nem tesz eleget,

*h)* a kedvezményezett 10. §-ban foglalt bejelentési, valamint az elszámolási kötelezettségeinek teljesítése a szerződésben meghatározott, de legalább harminc napon túli késedelmet szenved,

*i)* a kedvezményezett a 6. § *g)* pontjában meghatározott nyilatkozatok bármelyikét visszavonja,

*j)* a kedvezményezett egyéb módon felróhatóan megsérti a szerződésben vállalt kötelezettségeit.

(3) Támogatás jogosulatlan igénybevétele esetén a minisztérium a támogatás folyósítását azonnali hatállyal felfüggeszti, és intézkedik a már kiutalt támogatás visszafizetése iránt.

(4) A (2) bekezdésben foglaltak megvalósulása esetére a szerződésben az elállás jogát is ki kell kötni. A minisztérium az elállás jogát a kedvezményezettnek intézett, egyoldalú, írásbeli nyilatkozattal gyakorolja. Amennyiben a minisztérium nem gyakorolja az elállás jogát, ez a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésének és a folyósítása felfüggesztésének kötelezettségét nem érinti.

(5) A minisztérium a szerződésben jogosult további jogkövetkezményeket meghatározni, így különösen kötbérfizetési kötelezettséget előírni.

(6) Az (1) és a (3) bekezdésben előírt, illetve a (4) és az (5) bekezdés alapján meghatározott jogkövetkezmények alkalmazásától a kötelezettségvállalásra jogosult – a munkabizottság javaslata alapján – eltekinthet, amennyiben a kedvezményezett kötelezettségszegése csekély súlyú.

## 12. §

(1) Abban az esetben, ha a kedvezményezett a szerződésben vállalt kötelezettségeit nem, vagy csak részben teljesíti, illetve a támogatott tevékenység megvalósítása megghiúsul, vagy tartós akadályba ütközik, az igénybe nem vett támogatás a kedvezményezettet nem illeti meg.

(2) Amennyiben a támogatás jogosulatlan igénybevétele okot adó körülmény bekövetkezése, illetve a támogatás jogosulatlan igénybevétele – a minisztérium által elismerten – a kedvezményezettnek nem róható fel, és a 10. §-ban foglalt bejelentési kötelezettségének haladéktalanul, de a bejelentésre okot adó körülmény bekövetkezésétől számított legfeljebb harminc napon belül eleget tesz, a felvett támogatással el kell számolnia és a támogatásnak a teljesítéssel arányban nem álló részét a minisztérium erről szóló értesítésének kézhezvételétől számított harminc napon belül a jegybanki alapkamattal növelten vissza kell fizetnie.

## 13. §

(1) A támogatás visszafizetésére vonatkozó értesítésben a kedvezményezettet tájékoztatni kell arról, hogy ha a jo-

gosulatlanul igénybe vett támogatás nem vagy csak részben kerül visszafizetésre, illetve ha az értesítés kézbesítését követő harminc napon belül a visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget,

*a)* az (5) bekezdésben meghatározott azonnali beszédési megbízás alkalmazásának van helye,

*b)* az *a)* pont szerinti eljárás hiánya vagy eredménytelensége esetén, illetve egyéb esetekben a minisztérium követelését fizetési meghagyásos, valamint polgári peres eljárásban érvényesíti.

(2) Az értesítésben meg kell határozni azt a számlaszámot, amelyre a kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatást visszafizetni köteles.

(3) A követelést annak az előirányzatnak a javára kell teljesíteni, amelyből a támogatás folyósítása történt.

(4) A minisztérium a visszafizetésre kötelezettnek a visszafizetési határidő lejárta előtt írásban benyújtott részletes indokolást tartalmazó kérelmére – méltányosságból – részletfizetési kedvezményt vagy halasztást engedélyezhet. A részletekben történő visszafizetés, illetőleg a halasztás időtartama a tizenkét hónapot nem haladhatja meg. A visszafizetéstől eltekinteni nem lehet.

(5) Visszafizetési kötelezettség, valamint elállás esetén a már kifizetett támogatási összeg, továbbá a kamat és a késedelmi kamat megfizetésére irányuló követelés érvényesítése azonnali beszédési megbízás alkalmazásával is történhet. A kedvezményezett legkésőbb a szerződés aláírásakor átadja az azonnali beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó levelet a számlavezető hitelintézetekének visszaigazolásával arról, hogy a kedvezményezettől befogadták a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 21/2006. (XI. 24.) MNB rendelet 29. §-ában foglaltaknak megfelelő, a minisztériumot a kedvezményezett bankszámlái ellen azonnali beszédési megbízás benyújtására felhatalmazottként megjelölő és csak a minisztérium hozzájárulásával visszavonható felhatalmazó levelet (ilyen esetekben a minisztérium az elszámolás elfogadásának tényéről értesítést küld a kedvezményezettnek, egyúttal megadja a hozzájárulást a felhatalmazó levél visszavonásához).

## *A támogatás folyósítása*

## 14. §

(1) A támogatási összeg vagy annak részletei folyósítására érvényes és hatályos szerződés alapján, – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – a támogatott tevékenység teljes vagy részleges megvalósulását követően (utófinanszírozás) kerül sor, a tartalmi jelentés és a pénzügyi dokumentáció elfogadása után, írásbeli lehívás alapján.

(2) A kedvezményezett kérelmére, indokolt esetben:

a) amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik, az elnyert támogatás legfeljebb 25%-áig a kedvezményezett utólagos elszámolásával előleg folyósítható,

b) nem profitorientált szervezet esetén ötszázezer forintot meg nem haladó támogatási összeg a teljesítést megelőzően (előfinanszírozás), a kedvezményezett utólagos elszámolásával egy összegben folyósítható.

(3) Előleg igénybevétele esetén a támogatás fennmaradó része csak akkor folyósítható, ha a kedvezményezett a pénzben biztosított saját forrás ütemezése szerinti összeget számlával igazoltan felhasználta, és elszámolt az előleggel.

### 15. §

(1) Nem ítéhető meg támogatás olyan pályázó részére, aki:

a) saját forrással nem rendelkezik, kivéve, ha az igényelt támogatás összege az ötszázezer forintot nem haladja meg, illetve ha e rendelet eltérően rendelkezik, vagy

b) az igényében valótlan vagy megtévesztő adatokat szolgáltatott, vagy

c) a minisztériummal kötött bármely szerződésben foglalt feltételeket felrőhatóan megszegte, a szerződésszegésről való tudomásszerzéstől számított öt évig, vagy

d) a megítélt támogatást jogosulatlanul vette igénybe és e rendelet alapján a támogatás visszafizetésére köteles, illetve a támogatás részére nem folyósítható, a visszafizetési kötelezettségének teljesítésétől, illetve a folyósítás felfüggesztésétől számított öt évig, vagy

e) tartalmi vagy pénzügyi beszámolóját a minisztérium nem fogadta el, a beszámoló elfogadásának elutasításától számított öt évig, vagy

f) végelszámolási, csőd-, felszámolási eljárás, vagy a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott egyéb eljárás alatt áll, vagy

g) az államháztartás bármely alrendszerével szemben lejárt esedékességű, meg nem fizetett tartozása van, vagy

h) nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok Áht. 15. §-ában meghatározott követelményeinek, vagy

i) lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van, vagy

j) a támogatás nyújtásának egyéb jogszabályban meghatározott akadálya van.

(2) Nem folyósítható támogatás annak a kedvezményezettnek, akivel szemben a szerződés megkötését követően felszámolási, végelszámolási, csődeljárás vagy a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott egyéb eljárás indul, vagy lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása, vagy az államháztartás bármely alrendszerével szemben lejárt esedékességű, meg nem fizetett tartozása keletkezik, vagy a támogatás folyósítása jogszabályba ütközik.

### A támogatás felhasználása és a felhasználás ellenőrzése

#### 16. §

(1) A kedvezményezett köteles pénzügyi dokumentációt készíteni a támogatás összegének felhasználásáról, amelynek tartalmaznia kell különösen:

a) összesítő kimutatást a szerződés mellékletét képező költségvetésben szereplő költségekre vetítve, amelyet elektronikus úton is be kell nyújtani, amelyben az üzleti titkot olvashatatlanná kell tenni,

b) költségtételek szerinti bontásban a számla kibocsátójának nevét, a számla sorszámát, a számla tartalmát (kifizetés jogcímét), a számla keltét és a teljesítés időpontját, az áfa-alapot, az áfa-tartalmat és a bruttó összeget, valamint átutalás esetében átutalással teljesített számlamásolat mellett a bankszámla terheléséről szóló banki igazolást vagy kivonatot (megjelölve a vonatkozó tételt), készpénzes kifizetés esetében a készpénzfelvétel tényét tartalmazó külön kimutatást,

c) a támogatás felhasználását igazoló számla másolatát (az áfa-tartalmú számlák esetében fel kell tüntetni a számla nettó értékét),

d) a saját forrás és társfinanszírozás dokumentumainak másolatát (megállapodás, határozat),

e) a saját forrás és társfinanszírozás felhasználásáról szóló kimutatást,

f) bérköltség elszámolása esetén a pontos támogatási összeg meghatározását.

(2) A kedvezményezett köteles tartalmi jelentést készíteni az 5. § c) pontjában megjelölt tevékenységek, feladatok teljesítéséről, eredményéről. A tartalmi jelentést elektronikus úton is be kell nyújtani, amelyben az üzleti titkot olvashatatlanná kell tenni.

#### 17. §

(1) A kedvezményezett a támogatás összegét kizárólag akkor használhatja fel az egyes költségek után járó általános forgalmi adó (a továbbiakban: áfa) kifizetésére, amennyiben a támogatással fedezett tevékenységével kapcsolatban áfa levonására vagy annak visszaigénylésére nem jogosult. Amennyiben a szerződés megkötését követően a kedvezményezett adólevonási vagy visszaigénylési jogosultságában változás következik be, a változás bejelentéséig igénybe vett áfa összeget köteles visszafizetni.

(2) A kedvezményezett a támogatás összegét köztartozás törlesztésére vagy más jellegű adó kifizetésére nem használhatja fel.

(3) A támogatási összeget a kedvezményezett nem használhatja fel a megbízási díjakkal vagy honoráriumokkal kapcsolatban felmerülő más adók vagy járulékok kifizetésére.

## 18. §

(1) A szerződészerű teljesítés mellett fel nem használt támogatás maradványát a kedvezményezett a támogatott tevékenység megvalósítására előírt határidőt követő 15 napon belül köteles visszautalni.

(2) Amennyiben a támogatott tevékenység összköltsége (kiadása) csökken a tervezetthez képest, a támogatási összeget – ha szükséges, a szerződés módosításával – a támogatott tevékenység összköltsége csökkentésének arányában a minisztériumnak is csökkentenie kell.

## 19. §

(1) A fejezeti kezelésű előirányzatok terhére teljesített kifizetések felhasználását, annak indokoltságát, valamint a jelen rendeletben, és az egyéb jogszabályokban foglaltak betartását a minisztérium ellenőrzi. Az ellenőrzésre dokumentum alapú, illetve helyszíni ellenőrzés formájában is sor kerülhet.

(2) A kedvezményezett köteles a támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, az ellenőrzésben közreműködni.

(3) A helyszíni ellenőrzésről jegyzőkönyv készül.

## 20. §

(1) A minisztérium az európai uniós pályázatokon való eredményes részvétel elősegítése érdekében a pályázót vissza nem térítendő támogatásban részesítheti, ha a pályázó olyan témában nyújt be európai uniós pályázatot, mely az 1. § a)–g) pontjaiban feltüntetett előirányzatok céljaival összhangban van, és a pályázó nem rendelkezik az európai uniós pályázat elnyeréséhez szükséges saját forrással.

(2) Az (1) bekezdés szerinti, saját forrás kiegészítésére, illetve biztosítására irányuló támogatás nyújtása külön pályázati felhívás közzététele nélkül történik.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás abban az esetben folyósítható, ha a pályázó az európai uniós támogatást elnyerte.

(4) A kedvezményezett igazolni köteles, hogy:

a) a minisztérium által nyújtott támogatást az európai uniós pályázaton a saját forrás biztosítására, kiegészítésére használta fel, továbbá

b) az Európai Unió illetékes szerve a kedvezményezettnek a támogatás felhasználására vonatkozó elszámolását elfogadta.

(5) A kedvezményezett a (4) bekezdés a) pontjára vonatkozó igazolást a támogatott tevékenység befejezését követő harminc napon belül, az (4) bekezdés b) pontjára vonatkozó igazolást az Európai Unió illetékes szervének döntésétől számított harminc napon belül köteles a minisztérium részére benyújtani.

(6) Amennyiben a kedvezményezett a (5) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem vagy csak részben tesz eleget, az a minisztérium által nyújtott támogatás jogosulatlan igénybevételeként minősül és a kedvezményezett a folyósított támogatást – a 11. §-ának (1) bekezdésében írt kamattal növelten – köteles a minisztérium részére visszafizetni.

### EGYES ELŐIRÁNYZATOKRA VONATKOZÓ KÜLÖN RENDELKEZÉSEK

#### *Alapítványok támogatása*

## 21. §

(1) Az előirányzat célja vissza nem térítendő támogatás nyújtása a Demokrácia Központ Közalapítvány működési költségeihez az alapító okiratban meghatározott feladatok megvalósítása érdekében.

(2) A minisztérium a Demokrácia Központ Közalapítvánnyal a támogatás feltételeiről szerződésben állapodik meg.

(3) A támogatás folyósítása a szerződésben meghatározottak szerint, a teljesítést megelőzően, utólagos elszámolási kötelezettséggel, saját forrás biztosítása nélkül történik.

(4) A Demokrácia Központ Közalapítvány az éves tevékenységéről készült számlákkal igazolt tételes beszámolót legkésőbb a tárgyévét követő év június 30-ig köteles a minisztériumnak megküldeni.

#### *Civil szervezetek támogatása*

## 22. §

(1) Az előirányzat célja vissza nem térítendő támogatás nyújtása az atlanti gondolat megismertetését és elterjesztését célul tűző, valamint a nemzetközi szervezeteket kutató és népszerűsítő civil szervezetek működési költségeihez.

(2) Az előirányzathoz támogatás működési költségként való hozzájárulásként nyújtható.

(3) A támogatás legfeljebb 50%-a a pályázó kérelmére előlegként folyósítható azzal, hogy a további részletek kifizetésére csak az előleggel, számlák alapján történő elszámolást követően kerülhet sor.



(4) A kedvezményezett éves működési költségének teljes összegére támogatás nem nyújtható, az éves működési költség pályázati felhívásban meghatározott hányadát saját forrásból kell biztosítani.

(5) Az egy kedvezményezettnek nyújtható támogatás összege a 13 000 000 forintot nem haladhatja meg.

(6) A kedvezményezettek az éves tevékenységükről készült beszámolót legkésőbb a tárgyévet követő év június 30. napjáig kötelesek a minisztériumnak megküldeni.

### *Külügyi Kommunikáció*

#### 23. §

(1) Az előirányzat célja

*a)* Magyarország külföldi megítélésének javítása, különös tekintettel a magyar kultúra, tudomány és történelem értékeinek, jeles személyiségeinek és eseményeinek bemutatására, valamint Magyarország külpolitikai tevékenységének, szerepvállalásának megismertetése;

*b)* a társadalom külpolitika és diplomácia iránti érdeklődésének erősítése, az azzal kapcsolatos ismeretek bővítése, a civil szervezetek külpolitikai érdekeink érvényesítésébe történő aktívabb bevonását célzó tevékenységek elősegítése, valamint a kormányzati civil stratégia megvalósulásának elősegítése a külkapcsolatok terén;

*c)* a kormányzati civil stratégia megvalósításának elősegítése a külkapcsolatok terén, a külpolitikai kormányzat és a hazai, valamint a határon túli civil szféra közötti kapcsolatok erősítését és bővítését célzó tevékenységek, illetve ennek keretében tudományos kutatások, konferenciák támogatása;

*d)* a NATO-nak az európai és a globális biztonságpolitika alakításában játszott szerepével kapcsolatos ismeretek széles körű terjesztése, Magyarország NATO-tagsága társadalmi támogatottságának növelése.

(2) Az előirányzattól céljainak megfelelően, az alábbi jogcímenek folyósítható támogatás, illetve valósítható meg beszerzés:

*a)* külföldi tájékoztatást szolgáló idegen és esetenként magyar nyelvű lapok, könyvek, albumok, folyóiratok, reklám-, PR és ismeretterjesztő kiadványok megjelentetése, beszerzése, tematikus kiállítások szervezése,

*b)* a NATO tevékenységéről szóló rendezvények szervezése, kiadványok, cikkek megjelentetése,

*c)* a nemzetközi biztonságpolitikai helyzet alakulásának a NATO tevékenységére és hazánk kül- és biztonságpolitikájára gyakorolt hatását elemző rendezvények szervezése, kiadványok megjelentetése a pályázati felhívásban meghatározott témák alapján,

*d)* fotók, filmek és videoanyagok, elektronikus információhordozók (szoftver, CD, DVD, CD-ROM) készítése,

*e)* képzés, tanulmányi verseny szervezése, lebonyolítása,

*f)* egyéb rendezvény-, konferencia-, kiállítás-, illetve eseményszervezés,

*g)* szakfordítások, idegen nyelvű lektorálás, szakértői díjak, egyéb szakszolgáltatások nyújtása,

*h)* nyomdai előkészítés, nyomtatás,

*i)* a hazai és a határon túli civil társadalom külpolitika iránti érdeklődésének fokozását elősegítő anyagok, illetve programok készítése,

*j)* egyéb, a lakosság vagy a külföldi partnerek tájékoztatását célzó kommunikációs tevékenységek megvalósítása,

*k)* elektronikus kommunikációs tevékenység és fejlesztés,

*l)* nemzetközi jogi perbeszédverseny, illetve egyéb hasonló rendezvények szervezése, lebonyolítása.

#### 24. §

Az előirányzattól – a 23. § (1) bekezdés *c)* pontjában meghatározott célra, valamint a (2) bekezdés *l)* pontjában meghatározott tevékenységre – külön pályázati felhívás közzététele nélkül, de pályázat alapján nyújtható támogatás.

### *Nemzetközi Fejlesztési Együttműködés és humanitárius segélyezés*

#### 25. §

(1) Az előirányzat célja különösen a szegénység mérsékelése és felszámolása, a béke és biztonság megteremtéséhez való hozzájárulás, valamint a partnerországok fenntartható társadalmi és gazdasági fejlődésének elősegítése, összhangban az Egyesült Nemzetek által megfogalmazott Millenniumi Fejlesztési Célokkal; továbbá humanitárius segítség nyújtása.

(2) A tárgyévi előirányzat terhére a kötelezettség legkésőbb a tárgyévet követő év december 31-éig történő pénzügyi teljesítéssel vállalható.

#### 26. §

(1) Az előirányzat terhére az alábbi jogcímcsoportokon nyújtható támogatás, hozzájárulás és valósítható meg beszerzés:

*a)* nemzetközi fejlesztési együttműködés,  
*b)* fejlesztési együttműködés az afganisztáni magyar Tartományi Újjáépítési Csoport (PRT) keretében,  
*c)* humanitárius segélyezés.

(2) A nemzetközi fejlesztési együttműködés [(1) bekezdés *a)* pont] jogcímcsoporton nyújtott támogatás, hozzájárulás és beszerzés az alábbi módokon történik:

- a) technikai együttműködés (különösen oktatás, képzés, tapasztalat- és ismeretátadás),
- b) projekt és program típusú együttműködés,
- c) a NEFE társadalmi támogatottságát elősegítő tájékoztatási tevékenység,
- d) egyéb támogatási jellegű tevékenység,
- e) külképviseleti mikroprojekt,
- f) valamely nemzetközi szervezet vagy az Európai Unió által, illetve rajtuk keresztül megvalósuló nemzetközi fejlesztési tevékenységhez történő hozzájárulás.

(3) A fejlesztési együttműködés az afganisztáni magyar Tartományi Újjáépítési Csoport (PRT) keretében [(1) bekezdés b) pont] jogcímcsoporton nyújtott támogatás, hozzájárulás és beszerzés az alábbi módokon történik:

- a) technikai együttműködés (különösen oktatás, képzés, tapasztalat- és ismeretátadás),
- b) projekt és program típusú együttműködés,
- c) a NEFE társadalmi támogatottságát elősegítő tájékoztatási tevékenység,
- d) egyéb támogatási jellegű tevékenység,
- e) valamely nemzetközi szervezet vagy az Európai Unió által, illetve rajtuk keresztül megvalósuló nemzetközi fejlesztési tevékenységhez történő hozzájárulás,
- f) humanitárius segélyezés.

(4) A humanitárius segélyezés [1) bekezdés c) pont] jogcímcsoporton támogatás, hozzájárulás és beszerzés az alábbi módokon történik:

- a) közvetlenül a minisztérium által,
- b) civil szervezeten, vagy gazdasági társaságon keresztül,
- c) a Magyar Vöröskereszt, vagy valamely nemzetközi szervezet vagy az Európai Unió által, illetve rajtuk keresztül megvalósuló humanitárius segítségnyújtáshoz történő hozzájárulás által,
- d) a segítségre szoruló ország legitim kormánya által humanitárius céllal létrehozott vagy nyilvántartásba vett szervezet közvetlen támogatása által, amennyiben a humanitárius segítségnyújtás más módon nem teljesíthető.

## 27. §

(1) Támogatás oly módon is nyújtható, hogy a minisztérium a beszerzést közvetlenül a kedvezményezett javára valósítja meg.

(2) A benyújtott pályázatok elbírálása során a munkabizottság bírálati szempontként figyelembe veszi a 8. § (6) bekezdésében meghatározott szempontok mellett azt is, hogy a tervezett tevékenység milyen mértékben illeszkedik a kedvezményezett (partnerország) nemzeti fejlesztési programjához és fordít figyelmet ennek érvényesítésére.

(3) Az előirányzatból támogatás nyújtása külön pályázati felhívás közzététele nélkül, de pályázat alapján történik

a) a nemzetközi fejlesztési együttműködés jogcímcsoporton belül: a technikai együttműködés, illetve a külképviseleti mikroprojekt jogcímei [26. § (2) bekezdés a), e)], és

b) a fejlesztési együttműködés az afganisztáni magyar Tartományi Újjáépítési Csoport (PRT) keretében jogcímcsoporton belül: a technikai együttműködés jogcím [26. § (3) bekezdés a)] esetében.

(4) Nem kell pályázatot benyújtani

a) a nemzetközi fejlesztési együttműködés jogcímcsoporton belül: az egyéb támogatási jellegű tevékenység, valamint valamely nemzetközi szervezet vagy az Európai Unió által, illetve rajtuk keresztül megvalósuló nemzetközi fejlesztési tevékenységhez való hozzájárulás jogcímei [26. § (2) bekezdés d), f)], és

b) a fejlesztési együttműködés az afganisztáni magyar Tartományi Újjáépítési Csoport (PRT) keretében jogcímcsoporton belül: az egyéb támogatási jellegű tevékenység, valamint a valamely nemzetközi szervezet vagy az Európai Unió által, illetve rajtuk keresztül megvalósuló nemzetközi fejlesztési tevékenységhez történő hozzájárulás jogcímei [26. § (3) bekezdés d), e)], illetve

c) a humanitárius segélyezés jogcímcsoporton belül: a közvetlenül a minisztérium, a Magyar Vöröskereszt, vagy valamely nemzetközi szervezet vagy az Európai Unió, illetve rajtuk keresztül megvalósuló humanitárius segítségnyújtáshoz történő hozzájárulás, illetve a segítségre szoruló ország legitim kormánya által humanitárius céllal létrehozott vagy nyilvántartásba vett szervezet közvetlen támogatása jogcímei [26. § (4) a), c) és d)] esetében.

(5) Az egyéb támogatási jellegű tevékenység jogcímből [26. § (2) és (3) bekezdésének d) pontja] kifizetés csak akkor teljesíthető, ha a támogatás más jogcímen nem valósítható meg.

(6) Amennyiben a külföldi pályázó kormányzati szerv, a pályázathoz nem kell csatolni a 6. § a), b), c), e), h) pontjában írt dokumentumokat, a 6. § g) pontjának 6., 7. és 8. alpontjában írt nyilatkozatokat, illetve a 6. § f) pontjában előírtak közül csak a saját forrás meglétéről szóló nyilatkozatot kell csatolni.

## 28. §

(1) A nemzetközi fejlesztési együttműködés jogcímcsoporton [26. § (1) bekezdés a)] támogatandó partnerországok körét és a szektorális (ágazati) prioritásokat a Nemzetközi Fejlesztési Együttműködési Kormánybizottság

(a továbbiakban: NEFE KB) határozza meg, az előirányzat felhasználásáról pedig ennek megfelelően a miniszter dönt.

(2) A minisztérium a tárgyévet követő év március 31-éig jelentést készít a NEFE KB részére az előirányzat felhasználásáról, a projektek, a támogatás, a hozzájárulás és beszerzés megvalósulásáról.

(3) A minisztérium szükség esetén nemzetközi, illetve miniszteri szintű általános keretmegállapodás megkötését kezdeményezi bármely ország, illetőleg szervezet erre kijelölt szerveinél.

(4) Amennyiben a konkrét pályázati projekt megvalósításához fogadónilatkozat szükséges, annak beszerzéséről a pályázónak kell gondoskodnia.

### 29. §

(1) E rendelet alkalmazásában külképviseleti mikroprojekt a Magyar Köztársaság valamely külképviselete közreműködésével az előirányzat céljával összhangban, a fogadó állam területén működő és általa nyilvántartásba vett szervezet, intézmény részére vissza nem térítendő pénzbeli támogatás nyújtása az e szervezet, intézmény által megvalósítandó, a fogadó állam fejlesztési programjához illeszkedő projekt végrehajtására.

(2) A külképviseleti mikroprojektekre az e §-ban foglalt eltérésekkel nyújtható támogatás.

(3) Mikroprojektek támogatása céljára a nemzetközi fejlesztési együttműködés jogcímcsoporton [26. § (1) bekezdés a)] rendelkezésre álló összeg 10%-a kerülhet elkülönítésre azzal, hogy mikroprojektenként legfeljebb 20 000 EUR használható fel.

(4) A külképviseleti mikroprojektek támogatását a munkabizottság javaslata alapján a külképviselet vezetője hagyja jóvá, aki a támogatási szerződést a minisztérium képviseletében aláírja és annak előkészítéséért, megkötéséért, a teljesítés folyamatos ellenőrzéséért, a projekt megvalósításának dokumentálásáért – ideértve a pénzügyi elszámolást is – teljes körű felelősséggel tartozik.

(5) Mikroprojektek esetén indokolt esetben – a külképviselet vezetőjének a fogadó állam viszonyait figyelembe vevő javaslata alapján, a munkabizottság jóváhagyásával – az elnyert támogatás legfeljebb 75%-áig folyósítható előleg.

### 30. §

(1) A fejlesztési együttműködés az afganisztáni magyar Tartományi Újjáépítési Csoport (PRT) keretében jogcímcsoport [26. § (1) bekezdés b)] elkülönített részéből azon-

nali, helyszínen nyújtható humanitárius vagy fejlesztési célra – pályázat nélkül – az e §-ban foglalt eltérésekkel nyújtható támogatás és hozzájárulás, illetve valósítható meg beszerzés. A támogatás Afganisztán fejlesztési programjához illeszkedő projekt végrehajtására, vissza nem térítendő pénzügyi támogatás formájában nyújtható.

(2) A saját forrás legkisebb mértéke 5%. Nem szükséges saját forrás, amennyiben a kedvezményezett afganisztáni honosságú és Afganisztánban nyilvántartásba vett, a PRT területén tevékenységet folytató szervezet.

(3) A jogcímcsoport keretében nyújtott támogatás, hozzájárulás és beszerzés tekintetében a 2. § (3) bekezdésében meghatározott költségek a jogcímcsoport éves összegének 14%-áig fedezhetők.

### 31. §

(1) A humanitárius segélyezés jogcímcsoportból [26. § (1) bekezdés c)] a jelen §-ban foglalt eltérésekkel nyújtható támogatás.

(2) A humanitárius segélyezés jogcímcsoporton civil szervezeten, vagy gazdasági társaságon keresztül nyújtott támogatás jogcím [26. § (4) bekezdés b)] esetében a támogatást a minisztérium meghívásos pályáztatás keretében nyújtja. A pályázatra e rendelet 8. § (7) bekezdése nem alkalmazandó. A pályázat benyújtásának határideje harminc napnál rövidebb is lehet azzal, hogy a pályázatok benyújtásának határidejét a minisztérium úgy határozza meg, hogy elegendő időtartam álljon rendelkezésre a pályázók – egyenlő eséllyel történő – megfelelő ajánlattételéhez. A saját forrás legkisebb mértéke 5%.

(3) A nyertes pályázók számára az elnyert támogatást a minisztérium a teljesítést megelőzően, utólagos elszámolási kötelezettséggel a velük kötött támogatási szerződés mindkét fél által történt aláírását követő tizenöt napon belül átutalja. A támogatott tevékenység megvalósulását követő harminc napon belül a pályázó köteles benyújtani a pénzügyi és tartalmi beszámolót.

(4) A jogcímcsoportból lehet finanszírozni az elnyert pályázatok esetében a segélyekkel közvetlenül összefüggő költségeket, különösen beszerzés, csomagolás, szállítás, szakértői költségek (a továbbiakban együtt: járulékos költségek).

(5) A járulékos költségek mértékének meghatározása a támogatási összeghez mérten minden esetben a katasztrófa színhelyének ismeretében kerül meghatározásra a szerződésben, de nem lehet több az elnyert támogatás 14%-ánál.

(6) A segélyszállítmányok összeállítása során a közbeszerzésekre vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembevételével kell eljárni.

*Kelet- és délkelet-európai  
kormányzati stratégia végrehajtása  
és a határon túli magyar kapcsolatok*

32. §

(1) Az előirányzat célja

*a)* a régió stabilitásának, demokratizálódásának és modernizációjának elősegítése, a határon átnyúló regionális együttműködés támogatása, Magyarország mint Európai Unió határország együttműködésének erősítése a szomszédos országokkal, az Európai Unióhoz való csatlakozás során szerzett tapasztalatok átadása,

*b)* a térségbeli Európai Unió integrációs törekvések támogatása, az Európai Unió Szomszédáspolitikájához, illetve nyugat-balkáni dimenzióhoz való hozzájárulás révén,

*c)* a demokrácia erősítését szolgáló kormányzati és önkormányzati szintű határon átnyúló együttműködés – így különösen a Szegedi Folyamat és a Nyíregyházi Kezdeményezés – támogatása,

*d)* határon túli magyar kapcsolatok támogatása.

(2) Az (1) bekezdés *a)–c)* pontjában meghatározott célok megvalósítása érdekében a minisztérium a 4. § (1) bekezdésében meghatározott pályázati felhívást tesz közzé, melyre a pályázó pályázatot vagy éves keretpályázatot nyújt be. A minisztérium kizárólag a nyertes pályázóval köti meg a szerződést. Nem nyújtható támogatás annak a pályázónak, aki nem rendelkezik az e rendeletben meghatározott saját forrással.

(3) A nyertes pályázó az elnyert támogatást a pályázatban, illetve a keretpályázatban feltüntetett projektcélok kivitelezésére fordított költségekre használhatja fel.

(4) A pályázó kérelmére az elnyert támogatás 25%-áig utólagos elszámolással előleg folyósítható. Előleg igénybevétele esetén a támogatás fennmaradó része csak akkor folyósítható, ha a kedvezményezett számlákkal igazoltan elszámolt az előleggel és a saját forrás ütemezés szerinti összegét számlával igazoltan felhasználta.

(5) A kedvezményezett éves keretpályázat benyújtása esetén az éves tevékenységről készült beszámolót legkésőbb a tárgyévet követő év június 30-ig köteles a minisztériumnak megküldeni.

(6) Az előirányzathoz a minisztérium az előirányzat céljával összhangban álló beszerzéseket valósíthat meg.

(7) Az (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott célra tudományos kutatásokra és tanulmányok elkészítésére, konferenciák, műhelytalálkozók szervezésére is nyújtható támogatás azzal, hogy e támogatásokra a határon túli támogatások eltérő szabályozásának rendjéről szóló 84/2005. (V. 2.) Korm. rendelet is megfelelően alkalmazandó. A támogatás nyújtása külön pályázati felhívás köz-

zététele nélkül történik. Amennyiben a támogatás nyújtása közvetlenül a külföldi kedvezményezett részére történik, e rendelet saját forrásra vonatkozó rendelkezéseitől el lehet térni. Támogatás olyan civil szervezet számára is nyújtható, amelyet a bíróság 2006. január elsejét követően vett nyilvántartásba. Támogatás oly módon is nyújtható, hogy a minisztérium a beszerzést közvetlenül a kedvezményezett javára, illetve az általa lebonyolítandó program elősegítése érdekében valósítja meg.

*Lakossági EU tájékoztatási feladatok*

33. §

(1) Az előirányzat célja, hogy hozzájáruljon a magyar állampolgárok uniós ismereteinek bővítéséhez, az érzelmi kötődés kialakításához, a társadalmi párbeszéd elősegítéséhez, a helyi közösségek európai uniós tapasztalatainak, véleményének megismeréséhez.

(2) Az előirányzathoz – az előirányzat céljával összhangban – az alábbi jogcímenek vissza nem térítendő támogatás nyújtható, illetve valósítható meg beszerzés, teljesíthető egyéb kifizetés:

*a)* „Euvonal” Telefonos Tájékoztató Szolgálat és Honlap működtetése és kapcsolódó szolgáltatásai költségeinek fedezése,

*b)* EU projektek és programok megvalósítása,

*c)* európai uniós kiadványok és az Európai Tükör megjelentetése,

*d)* az Igazgatási Partnerségi Megállapodás megvalósításához kapcsolódó költségek fedezése,

*e)* EU-kommunikációs projektek, konferenciák szervezése, tanulmányi, művészeti versenyek,

*f)* a hazai és nemzetközi EU-kommunikációs hálózatok képzése,

*g)* a hazai EU-kommunikációs hálózatokkal történő együttműködés,

*h)* az iskolai európai uniós oktatás fejlesztése projektek, képzések útján,

*i)* a Kultúrák Közötti Párbeszéd európai évének alkalmából és ahhoz kapcsolódóan szervezett eseményekben történő együttműködés, így különösen művészeti versenyek támogatása,

*j)* középfokú és felsőfokú tanintézmények bevonása az uniós projektekbe,

*k)* kiemelt évfordulók, uniós események EU-kommunikációs vonatkozásai, az Innováció és Kreativitás Európai Éve megünneplése.

(3) A támogatás nyújtása külön pályázati felhívás közvétele nélkül történik a (2) bekezdés *b), e), g), i), j)* és *k)* pontjaiban meghatározott esetekben.



(4) Saját forrás nélkül nyújtható támogatás a (2) bekezdés *b)*, *g)*, *i)*, *j)* és *k)* pontjaiban meghatározott esetekben.

*Demokratikus átalakulás elősegítése*

34. §

(1) Az előirányzat célja a demokratikus átalakulás elősegítése érdekében támogatás nyújtása

*a)* szakmai továbbképzésekhez, tudományos konferenciákhoz, a demokratikus átalakulást bemutató filmek, segédanyagok, könyvek, kiadványok megszerkesztéséhez, terjesztéséhez,

*b)* a demokratikus átalakulás előtt álló vagy annak folyamatában lévő államok demokratikus átalakulásának elősegítéséhez, elsősorban diplomáciai vagy civil tevékenységének, intézményi háttérének támogatásával, működési feltételei megteremtéséhez való hozzájárulással.

(2) A támogatás, hozzájárulás nyújtása külön pályázati felhívás közzététele nélkül, de pályázat alapján történik.

(3) Az előirányzathoz hozzájárulás nyújtható valamely nemzetközi szervezet vagy az Európai Unió által, illetve rajtuk keresztül megvalósuló programra, ebben az esetben pályázat benyújtása nem szükséges.

(4) Amennyiben a támogatás nyújtása közvetlenül a külföldi kedvezményezett részére történik, e rendelet előlegre vonatkozó rendelkezéseitől el lehet térni, támogatás saját forrás hiányában is folyósítható, valamint a támogatás folyósítása a teljesítést megelőzően (előfinanszírozás), a kedvezményezett utólagos elszámolási kötelezettségével is történhet.

(5) Az előirányzathoz a minisztérium, vagy az általa megbízott szervezet az előirányzat céljával összhangban álló beszerzéseket valósíthat meg. Támogatás oly módon is nyújtható, hogy a minisztérium a beszerzést közvetlenül a kedvezményezett javára valósítja meg.

*Külföldi magyar emlékek megőrzése*

35. §

(1) Az előirányzat célja:

*a)* a határainkon túl található magyar emlékhelyek létesítésével, helyreállításával, megóvásával kapcsolatos tevékenységek támogatása, költségek fedezése,

*b)* a határainkon túl található magyar vonatkozású emlékhelyek létesítését, kialakítását és ápolását elősegítő, a magyarságtudat erősítését szolgáló emlékhelyek megőrzésével kapcsolatos programok támogatása.

(2) Az előirányzathoz támogatás nyújtása pályázat alapján, de pályázati felhívás közzététele nélkül történik.

*Finn–magyar ifjúsági csereprogramok*

36. §

(1) Az előirányzat célja a finn–magyar ifjúsági kapcsolatok építése és ápolása, így különösen a Gyermek és Ifjúsági Konferencia által megvalósított projekt keretében a kisebbségi, kistelepülési magyar fiatalok, fiatal magyar politikai vezetők, ifjúságpolitikai és civil ifjúsági szervezetek utaztatása Finnországba, finn látogatások fogadása Magyarországon, valamint ifjúsági és kulturális rendezvények kölcsönös bemutatása.

(2) Az előirányzathoz támogatás nyújtása pályázat alapján, de pályázati felhívás közzététele nélkül történik.

*Záró rendelkezések*

37. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 1/2008. (III. 21.) KüM rendelet hatályát veszti.

(3) A Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 1/2008. (III. 21.) KüM rendeletet továbbra is alkalmazni kell az e rendelet hatálybalépését megelőzően, a Külügyminisztérium fejezetnél az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 1/2008. (III. 21.) KüM rendelet hatálya alatt megítélt támogatásokra, beszerzésekre, kifizetésekre, hozzájárulásokra, valamint a 2008. évi előirányzat kötelezettségvállalással terhelt maradványainak felhasználására.

*Dr. Göncz Kinga s. k.,*  
külügyminiszter

## VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

### Az Alkotmánybíróság 45/2009. (IV. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára, valamint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja: az Országgyűlés az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében meghatározott, a hátrányos megkülönböztetés tilalmát sértő mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet idézett elő azáltal, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény hatálya alá tartozó személyek katonai vétségét elbíráló fegyelmi eljárásban nem teremtett lehetőséget a tanú személyi adatainak zárt kezelésére.

Az Országgyűlés jogalkotói feladatának 2009. december 31. napjáig köteles eleget tenni.

2. Az Alkotmánybíróság a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 485/A. és 485/B. §-a, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 119. § (3) bekezdése és 140. § (3) bekezdése, továbbá a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 132. § (3) bekezdése és 158. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

#### INDOKOLÁS

##### I.

A katonai vétségek fegyelmi eljárásban történő elbírálását szabályozó törvényi rendelkezések alkotmányossági vizsgálatára két indítvány érkezett. Az Alkotmánybíróság az indítványokat tárgyuk azonosságára tekintettel – az Al-

kotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 3.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3.) 28. § (1) bekezdése alapján – egyesítette és együttesen bírálta el.

1. Az indítványozó alkotmányellenesség miatt kérte a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 485/A. és 485/B. §-ainak megsemmisítését. E szabályok lehetővé teszik, hogy a katonai vétségek miatt a fegyelmi eljárásra illetékes parancsnok a szolgálati viszonyt szabályozó külön törvény szerinti eljárásban, az ott meghatározott fegyelmi fenytéseket alkalmazza. Az indítványozó szerint a Be. rendelkezései „sértik az igazságszolgáltatás bírói monopóliumának elvét (Alkotmány 45. §, 57. §), a személyes adatok védelméhez fűződő állampolgári jogot (Alkotmány 59. §) és így ellentétesek a diszkrimináció tilalmával (Alkotmány 70/A. §).”

Az indítványozó a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvényben (a továbbiakban: Hszt.) a fegyelmi felelősség szabályait meghatározó XII. fejezettel összefüggő mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetését is kérte. A fegyelmi eljárásban nincs lehetőség a tanú személyes adatainak zárt kezelésére, ugyanakkor ezek az adatok az eljárás alá vont személy és képviselője számára az eljárás folyamán megismerhetők. A Hszt. XII. fejezete „nem juttatja érvényre az Alkotmány 59. §-ába foglalt személyes adatok védelméhez való jogot, továbbá – összevetve más jogágak tanúval kapcsolatos szabályaival – diszkriminatív jellegű és így sérti az Alkotmány 70/A. §-át is.”

Az indítvány benyújtását követően született a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet, amely lehetőséget ad, hogy a tanú kérhesse személyes adatai zártan kezelését [20. § (4) bekezdés].

2. A másik indítványozó ugyancsak a Be. 485/A. és 485/B. §-a, továbbá ezzel összefüggésben a Hszt. 119. § (3) bekezdése és 140. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 132. § (3) bekezdése és 158. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását és a rendelkezések megsemmisítését kérte. Álláspontja szerint a támadott szabályok sértik az Alkotmány 2. §-ának a jogállamiságra, közelebbről a jogbiztonságra vonatkozó követelményeit, valamint az 57. § (4) bekezdésben meghatározott nulla poena sine lege elvét.

3. Az Alkotmánybíróság az első indítványt megküldte a belügyminiszternek, valamint az igazságügy-miniszternek.

## II.

Az indítványokkal érintett jogszabályi rendelkezések:

1. Az Alkotmány rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„45. § (1) A Magyar Köztársaságban az igazságszolgáltatást a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága, az ítélőtáblák, a Fővárosi Bíróság és a megyei bíróságok, valamint a helyi és a munkaügyi bíróságok gyakorolják.”

„57. § (1) A Magyar Köztársaságban a bíróság előtt mindenki egyenlő, és mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat, vagy valamely perben a jogait és kötelességeit a törvény által felállított független és pártatlan bíróság igazságos és nyilvános tárgyaláson bírálja el.

(...)

(4) Senkit nem lehet bűnösnek nyilvánítani és büntetéssel sújtani olyan cselekmény miatt, amely az elkövetés idején a magyar jog szerint nem volt bűncselekmény.”

„59. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkit megillet a jóhírnévhez, a magánlakás sérthetetlenségéhez, valamint a magántitok és a személyes adatok védelméhez való jog.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

2. A Be. rendelkezései:

„96. § (1) A tanú, illetőleg az érdekében eljáró ügyvéd kérelmére vagy hivatalból elrendelhető, hogy a tanú személyi adatait [85. § (2) bek.] – a nevének kívül – az iratok között elkülönítve, zártan kezeljék. Kivételesen indokolt esetben a tanú nevének zárt kezelése is elrendelhető. Ezekben az esetekben a tanú zártan kezelt adatait csak az ügyben eljáró bíróság, az ügyész, illetve a nyomozó hatóság tekintheti meg.

(2) Ha a tanú személyi adatainak zárt kezelését rendelték el, ettől kezdve

a) az eljárást folytató bíróság, ügyész, illetőleg nyomozó hatóság biztosítja, hogy a tanú zártan kezelt adatai az eljárás egyéb adataiból ne váljanak megismerhetővé,

b) a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság a tanú személyazonosságát az azonosításra alkalmas iratok megtekintésével állapítja meg,

c) a személyi adatok zárt kezelésének megszüntetése csak a tanú beleegyezésével kerülhet sor.

(3) A tanú személyi adatai zárt kezelésének elrendelésétől kezdve a büntetőeljárásban részt vevőknek a tanú sze-

mélyi adatait tartalmazó iratról olyan másolat adható, amely a tanú személyi adatait nem tartalmazza.”

„485/A. § (1) A katonai ügyész a feljelentést elutasítja, illetőleg a nyomozást megszünteti, és az iratokat a fegyelmi eljárásra illetékes parancsnoknak megküldi, ha a katonai vétség miatt a büntetés célja fegyelmi fenytéssel is elérhető.

(2) Ha a katonai nyomozó hatóság lehetőséget lát a bűncselekmény fegyelmi eljárásban történő elbírálására, az iratokat az (1) bekezdés szerinti határozat meghozatala céljából haladéktalanul felterjeszti az illetékes katonai ügyészhez; a katonai ügyész hetenkét órán belül határoz.

(3) A nyomozást el kell rendelni, illetőleg az eljárást folytatni kell, ha a gyanúsított vagy a védője a feljelentést elutasító, illetőleg a nyomozást megszüntető határozat ellen panasszal élt, és a feljelentés elutasításának, illetőleg a nyomozás megszüntetésének más oka nincs. Erre a gyanúsítottat a határozatban figyelmeztetni kell.

(4) Ha a katonai ügyész a bűncselekmény elbírálását fegyelmi eljárásra utalta, a fegyelmi eljárásra illetékes parancsnok a szolgálati viszonyt szabályozó külön törvények rendelkezései szerinti eljárásban, az ott meghatározott fegyelmi fenytéseket szabhatja ki.

(5) A fegyelmi fenytést kiszabó határozatot a katonai ügyésznek is kézbesíteni kell.

485/B. § (1) A megfenytített és védője – ha a külön törvényben meghatározott panaszjogát kimerítette – a jogerős parancsnoki döntést követő három napon belül a fegyelmi eljárásra utalt bűncselekmény miatt fenytést kiszabó határozat vagy parancs bírósági felülvizsgálatát kérheti. A kérelem elbírálásáig a fenytés nem hajtható végre.

(2) A kérelmet a fenytést kiszabó parancsnoknál kell előterjeszteni, aki azt az ügy irataival együtt huszonnégy órán belül megküldi a területileg illetékes megyei bíróság katonai tanácsának. A kérelem a tárgyalás megkezdéséig visszavonható.

(3) A bíróság

a) egyesbíróként jár el,

b) a kérelmet három napon belül, tárgyaláson, a megfenytített meghallgatása és az iratok alapján bírálja el; szükség esetén további bizonyítást vesz fel,

c) a tárgyalás időpontjáról értesíteni kell a fenytést kiszabó parancsnokot és a katonai ügyészt.

(4) A tárgyaláson a parancsnok és az ügyész felszólalhat. Ha írásban kívánnak nyilatkozni, a nyilatkozatot a tárgyalás megkezdése előtt kell a bíróságnak megküldeni.

(5) A bíróság a kérelmet végzéssel bírálja el.

(6) A törvényben kizárt, az elkésett vagy a nem jogosulttól származó kérelmet a bíróság elutasítja. A kérelem elutasításának a tárgyalás kitűzése előtt is helye van.

(7) A bíróság

a) a határozatot vagy a parancsot helyben hagyja, ha a kérelem alaptalan,

b) a fenytés mértékét csökkenti vagy enyhébb fenytést alkalmaz,



c) a fenyítést kiszabó határozatot vagy parancsot megsemmisíti, ha az ügy büntetőeljárás során történő elbírálása esetén felmentő vagy az eljárást megszüntető rendelkezést kellene hozni.

(8) A bíróság (6)–(7) bekezdés szerinti végzése elleni fellebbezésre a 346. § (1) bekezdésében írt, az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésre vonatkozó rendelkezések az irányadóak.”

### 3. A Hszt. XII. fejezetének releváns rendelkezései:

„119. § (3) A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 485/A. §-ában meghatározott esetben a büntető jogszabályok alkalmazása szempontjából katonának [Btk. 122. § (1) bek.] tekintendő hivatásos állomány tagjának katonai vétségét fegyelmi eljárásban kell elbírálni. Amennyiben a folyamatban lévő fegyelmi eljárás tárgyát képező cselekmény katonai vétséget is megvalósít, és a katonai ügyész határozata ellen nem jelentettek be panaszt, – a Be. 485/A. §-a szabályaira figyelemmel – a fegyelmi eljárást a katonai vétség tárgyában kell továbbfolytatni és az érdemi döntést meghozni. Ebben az esetben a büntetőeljárás során végrehajtott eljárási cselekményeket a fegyelmi eljárásban nem kell megismételni.”

„133. § (1) A vizsgáló az eljárás alá vont személyt, a tanút, a sértettet, a szakértőt a meghallgatása idejéről értesíti, a képviselőt pedig felhívja az eljárási cselekményen való részvételre azzal, hogy távolléte az eljárási cselekmény lefolytatását nem akadályozza. Az értesítést, felhívást az érintett személynek úgy kell elküldeni, hogy az az eljárási cselekmény előtt legalább 3 nappal kézbesíthető legyen.

(...)

(3) A fegyveres szervhez nem tartozó személyt meghallgatása végett fel kell keresni.

134. § (1) A fegyelmi eljárás során a tényállást tisztázni kell. Az eljárás alá vont személy javára és terhére szolgáló körülményeket egyaránt fel kell deríteni, ennek keretében kell beszerezni az ügy szempontjából jelentős bizonyítékokat is. Bizonyítékként felhasználható más hatósági, illetve a bírósági eljárásban keletkezett irat vagy egyéb bizonyíték.

(...)

(3) A fegyelmi eljárás során a fontosabb eljárási cselekményeket (pl. az eljárás alá vont személy és a tanúk meghallgatását) jegyzőkönyvbe kell foglalni. A szemléről és a helyszíni szemléről jelentés is készülhet.

(4) A fegyelmi eljárás alá vont személy és képviselője a fegyelmi ügy irataiba betekinthez, azokról – az állam és szolgálati titok védelméről szóló jogszabályok szerint – feljegyzést, másolatot készíthet, az eljárással összefüggő indítvánnyal élhet.

135. § (1) A vizsgálat befejezésekor a vizsgáló az eljárás alá vont személyt és a képviselőt felhívja, hogy az iratismeretesen – melynek időpontját közli – jelenjen meg.”

„140. § (2) Ha a fegyelmi eljárás során azt állapították meg, hogy az eljárás alapjául szolgáló magatartás bűncse-

lekmény vagy a 119. § (2) bekezdése alapján fegyelmi eljárásban el nem bírálható szabálysértés alapos gyanújának megállapítására alkalmas, a feljelentést az illetékes nyomozó, illetve szabálysértési hatóságához meg kell tenni. Ezzel egyidejűleg a fegyelmi eljárást a 131. § (2) bekezdésének c) pontja alapján fel lehet függeszteni.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatóak akkor, ha a katonai vétséget a 119. § (3) bekezdése alapján fegyelmi eljárásban kell elbírálni.”

### 4. A Hjt. rendelkezései:

„132. § (3) A büntetőeljárásról szóló törvény (Be.) 485/A. §-ának (1) bekezdésében meghatározott esetben az állomány tagjának katonai vétségét e Fejezet rendelkezései szerinti fegyelmi eljárásban kell elbírálni azzal, hogy a nyomozás során végrehajtott eljárási cselekményeket a fegyelmi eljárásban nem kell megismételni.

(4) A fegyelmi eljárás során a tanú vagy az érdekében eljáró ügyvéd kérésére a tanú személyi adatait zártan kell kezelni.”

„158. § (2) Ha a fegyelmi eljárás során azt állapították meg, hogy az eljárás alapjául szolgáló magatartás bűncselekmény, vagy fegyelmi eljárásban el nem bírálható szabálysértés alapos gyanújának megállapítására alkalmas, az illetékes nyomozó, illetve szabálysértési hatóságához feljelentést kell tenni.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatóak akkor, ha a katonai vétséget a 132. § (3) bekezdése alapján fegyelmi eljárásban kell elbírálni.”

## III.

A jogszabályok utólagos alkotmányossági vizsgálatára irányuló indítványok nem megalapozottak. A mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítvány megalapozott.

## A)

1. A kisebb súlyú katonai bűncselekmények fegyelmi jogkörben történő elbírálásának lehetősége a katonák felelősségre vonásának hagyományos intézménye. Történetileg változott az alkalmazhatóság személyi és tárgyi köre, illetve az, hogy a parancsnoki jogkör érvényesülésének alapvető feltételeit az eljárási jogi vagy az anyagi jogi törvény tartalmazta. Az intézmény a honvédség katonai bűnvádi perrendtartásáról szóló 1912. évi XXXIII. törvény 2. §-ával történt szabályozása óta ugyanazt a törvényalkotói célt szolgálja: a katonai szakmai és fegyelmi érdekekre tekintettel a kisebb súlyú katonai bűncselekmények miatt rövid időn belül megtörténjen a felelősségre vonás.

A jelen ügyben vizsgált hatályos szabályozást megelőzően a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) tette lehetővé, hogy katonával szemben katonai vétség, illetőleg három évi szabadság-

vesztésnél nem súlyosabban büntetendő katonai büntett miatt, büntetés helyett fegyelmi fenytést alkalmazzanak, ha a büntetés célja ezáltal is elérhető. A katonai vétségek csak az illetékes parancsnok feljelentésére voltak büntethetőek, tehát a büntető vagy fegyelmi eljárásban történő felelősségre vonás kérdésében a döntés a parancsnok jogkörébe tartozott, katonai büntett esetében pedig az ügyész, illetve a bíróság mérlegelt [Btk. 123. § (3) bekezdés, 125. §; a büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény 341/A., 342., 342/A. §]. A Legfelsőbb Bíróság iránymutató állásfoglalása szerint kisebb súlyú bűncselekmény esetén a katonai bíróságnak vizsgálnia kellett, hogy a fegyelmi felelősségre vonással a büntetés célja elérhető-e, s amennyiben igen, az eljárás megszüntetése mellett fegyelmi fenytés kiszabása végett az illetékes parancsnoknak kellett az iratokat továbbítani (BH 1989. 252.).

Ezeket a szabályokat a büntető jogszabályok módosításáról szóló 1993. évi XVII. törvény 103. § (1) bekezdése 1993. május 15. napjával hatályon kívül helyezte. A rendelkezéshez fűzött indokolás szerint az intézmény nem volt „összhangban az Alkotmány azon rendelkezéseivel, melyek szerint az igazságszolgáltatást csak a bíróságok gyakorolják, illetőleg mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt vádat a bíróság bírálja el.”

A Be. eredetileg nem tartalmazta a katonai vétség fegyelmi eljárásban elbírálásának intézményét. A már kihirdetett, de még nem hatályos törvényt a Be. módosításáról szóló 2002. évi I. törvény 244. §-a egészítette ki a jelen ügyben vizsgált szabályozással, aminek következtében – a Btk. módosítása nélkül – 2003. július 1. napjától ismét megnyílt a lehetőség a katonai vétségek elbírálására fegyelmi eljárásban. A rendelkezéshez fűzött indokolás szerint időközben olyan törvények születtek, amelyek kelendő részletességgel szabályozzák a fegyelmi eljárásra vonatkozó joganyagot, és biztosítják a fegyelmi eljárás során hozott határozatok bírósági felülvizsgálatának lehetőségét. Az intézmény felélesztését indokolta a külföldi szolgálat-teljesítés gyakorivá válása, amikor az enyhébb tárgyi súlyú katonai vétség elkövetése esetén „irracionális” lenne a külföldi szolgálat megszüntetése és a bírósági eljárás során történő megbüntetés, mert mind a célszerűségi szempontok, mind a szolgálati érdekek a jogsértés gyors és egyszerű eljárásban történő „megtorlását” igénylik.

A jogintézmény hatályos szabályozása négy törvény (Btk., Be., Hszt., Hjt.) rendelkezései alapján a következőképp vázolható fel:

– katonai a Magyar Honvédség tényleges állományú, valamint a Rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja;

– a katonai vétség a Btk. XX. fejezetében meghatározott, általában egy évig, kivételesen két évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett szándékos bűncselekmények, valamint gondatlanságból megvalósított – külön büntetni rendelt – magatartások;

– a katonai vétség fegyelmi eljárásra utalásának kérdésében a katonai ügyész dönt,

– amennyiben a katonai vétség miatt feljelentett, illetve a katonai vétség gyanúja miatt megindult büntetőeljárásban a bűncselekménnyel megalapozottan gyanúsított személy (a továbbiakban együtt: a terhelt) vagy a védő a katonai ügyész határozata ellen panasszal él, úgy a katonai büntetőeljárás szabályai szerint, a megyei bíróság katonai tanácsa dönt a büntető felelősség kérdésében;

– amennyiben a terhelt vagy védője nem ellenzi a fegyelmi eljárásra utalást, úgy a Rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja esetében a Hszt., a Magyar Honvédség tényleges állományú tagja esetén a Hjt. szabályai szerint folytatják le a fegyelmi eljárást, és e törvényekben meghatározott fegyelmi fenytések szabhatók ki;

– a fegyelmi fenytést kiszabó jogerős határozat vagy parancs felülvizsgálata érdekében a terhelt és a védő a Be. szabályai szerinti eljárásban a megyei bíróság katonai tanácsához fordulhat.

2. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a katonai vétség fegyelmi eljárásban elbírálásának lehetősége mint jogintézmény nem ellentétes az Alkotmány 45. § (1) bekezdésének azon rendelkezésével, amely szerint az igazságszolgáltatást a bíróságok gyakorolják, továbbá nem ellentétes az Alkotmány 57. § (1) bekezdésével, amely biztosítja mindenki számára a bírósághoz fordulás jogát.

2.1. Az Alkotmánybíróság közigazgatási ügy kapcsán állapította meg, hogy az Alkotmány 45. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés, miszerint a Magyar Köztársaságban a bíróságok gyakorolják az igazságszolgáltatást, nem szabja meg, hogy mely esetekben kell feltétlenül bíróságnak eljárnia. Nem írja elő azt, hogy a bíróság hatáskörébe tartozna minden jogvita eldöntése, sem azt, hogy csak jogviták eldöntése tartozhatna a hatáskörébe. A bíróság számos olyan ügyben eljár, amelyekben nem ellenérdekű felek állnak egymással szemben. Ugyancsak számos olyan eljárás tartozik közigazgatási szervek hatáskörébe, amelyekben ellenérdekelt ügyfelek vesznek részt, illetve amelyek egyéb okból *quasi-judicialis* jellegűek (birtokvita, szabálysértések, egyes gyámhatósági eljárások). [71/2002. (XII. 17.) AB határozat, ABH 2002, 417, 423–424.]

Ez az álláspont érvényes *mutatis mutandis* a jelen ügyben is. Az Alkotmány 50. § (1) bekezdése a bűncselekmény elkövetőinek megbüntetését a bíróság funkciójaként határozza meg. E rendelkezés lényege, hogy a büntető hatalmat gyakorló állami szervezetek között a bíróság az, amelyik jogerősen dönthet a büntetőjogi felelősség kérdésében, és a büntető törvényben meghatározott magatartás miatt a törvényben meghatározott szankciót alkalmazhatja. Ugyanakkor sem az Alkotmány 45. § (1) bekezdéséből, illetve 50. § (1) bekezdéséből, sem pedig a büntető hatalom gyakorlásának állami monopóliumára és kötelezettségére vonatkozó alkotmányos tételekből (összegezve:

42/2005. (XI. 14.) AB határozat, ABH 2005, 504, 517–518.) nem következik annak tilalma, hogy a törvényben bűncselekménnyé nyilvánított magatartások elkövetőinek megbüntetése más, a büntetőjogi jogkövetkezményeknél (dogmatikailag) enyhébb szankciók, így például fegyelmi fenyítések alkalmazásával történhessen.

Az Alkotmánybíróság több határozatban megállapította, hogy a bűncselekménnyé nyilvánításnál, a büntetési rendszer kialakításánál, valamint a felelősség alóli mentesülés szabályainak meghatározásánál széles körben érvényesül a törvényhozó szabadsága [41/2007. (VI. 20.) AB határozat, ABH 2007, 551, 558–561.; 13/2002. (III. 20.) AB határozat, ABH 2002, 85, 90–91.; 54/2004. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2004, 690, 757–758.]. Az 1214/B/1990. AB határozat (ABH 1995, 571.) elvi tételként rögzítette: „[az] Alkotmánybíróságnak nincs jogosítványa a büntetőpolitika által megfogalmazott szükségletek, követelmények és célok helyességéről és indokairól, így különösen azok célszerűségéről és hatékonyságáról határozattal dönteni. Az Alkotmánybíróság a normában testet öltött politikai döntés alkotmányosságáról vagy alkotmányellenességéről határozhat. Ezt viszont olyan alkotmányossági vizsgálat keretében cselekszi, amelynek során figyelemmel van nemcsak az alaptörvény textusára, hanem annak normatív és intézményes összefüggéseire, és ugyanígy tekintettel van a Btk. rendelkezéseire és intézményeinek koherenciájára. Az Alkotmánybíróságnak tehát arra van jogosítványa, hogy a büntetőpolitika alkotmányos korlátait állapítsa meg, de ne a politika tartalmáról döntsön, ennek során pedig különös tekintettel legyen az alapjogok védelmének alkotmányos büntetőjogi garanciáira.” (ABH 1995, 571, 573–574.)

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint ilyen, a törvényhozó kompetenciájába tartozó büntetőpolitikai döntés, hogy a katonai vétségek esetében lehetőség legyen az egész büntetőeljárás, vagy csupán a vádemelés és a bírósági eljárás kiiktatására, és a büntetőjogi felelősségre vonás helyett a felelősségi rendszerben enyhébb forma, a fegyelmi felelősség érvényesítésére. E büntetőpolitikai döntés jogi szabályozása azonban nem lehet ellentétes az Alkotmány rendelkezéseivel.

2.2. A Be. 485/A. és 485/B. §-aiban szabályozott intézmény és a bírósághoz fordulás joga viszonyának megítélésében az Alkotmánybíróság alapkérdésnek tekintette a terhelt rendelkezési jogának törvényhozói elismerését.

Az Alkotmánybíróság gyakorlatában az emberi méltóságból levezetett alkotmányos önrendelkezési szabadság [8/1990. (IV. 23.) AB határozat, ABH 1990, 42, 44.] alkotmányos alapjog. Az önrendelkezési jog a jogok gyakorlásától való tartózkodást, a nem cselekvés jogát is magában foglalja [1/1994. (I. 7.) AB határozat, ABH 1994, 29, 35–36.]. Az önrendelkezési jog eljárási vetülete nyilvánul meg a terhelt rendelkezési jogában, amelynek alapján a büntetőeljárásban dönt arról, hogy a részére biztosított eljárási jogokat milyen mértékben gyakorolja, milyen

mértékben él a lehetőségekkel [14/2004. (V. 7.) AB határozat, ABH 2004, 241, 257.].

A terhelt rendelkezési jogának az Alkotmánybíróság korábban is jelentőséget tulajdonított a büntetőeljárás egyszerűsítését, gyorsítását szolgáló eljárási intézmények alkotmányosságának megítélésében. A tárgyalás mellőzésével történő büntetés kiszabás jogintézményének alkotmányossági vizsgálatakor elsősorban a bíró pártatlansága szempontjából értékelte a szabályozást, azonban fontos mozzanatnak tekintette a terhelt rendelkezési jogát [67/1995. (XII. 7.) AB határozat, ABH 1995, 346, 348–349.]. Az Alkotmánybíróság vizsgálta a tárgyalásról lemondás intézményét is (Be. XXVI. fejezet), amelynél az állam lehetőséget teremt a terhelt rendelkezési jogának érvényesülésére a bírósági eljárás formájának megválasztásában. Az Alkotmánybíróság megállapította: a tárgyalásról lemondás jogintézménye – figyelemmel a nyilvános tárgyalás alkotmányos joga tekintetében az alkotmányos önrendelkezési jog eljárási vetületét képező rendelkezési jog elismerésére, valamint e rendelkezési jog gyakorlását övező, a tisztességes eljáráshoz való jogot biztosító eljárási garanciákra – nem sérti az Alkotmány 57. § (1) bekezdését [422/B/1999. AB határozat, ABH 2004, 1316, 1318.].

A katonai vétség fegyelmi eljárásra utalásánál a törvényhozói koncepció alapvetően eltér a korábbi szabályozástól. Szemben az 1993-ban hatályon kívül helyezett jogintézménnyel, a hatályos szabályozásban meghatározóan érvényesül a terhelt rendelkezési joga. A katonai vétség fegyelmi eljárásban elbírálásának lehetősége a terhelt és védője hozzájárulásától függ: csak akkor kerülhet erre sor, ha a terhelt vagy a védője nem kifogásolja. A katonai ügyész köteles a katonai büntetőeljárást megindítani, illetve a már megindult eljárást folytatni és vádat emelni, amennyiben a határozata ellen a terhelt vagy a védője panasszal él. A Be. a terheltnek és védőjének a fegyelmi fenyítés kiszabása után is alkalmat teremt a bírósághoz fordulásra: a fegyelmi eljárás saját jogorvoslati lehetőségeinek kimerítése után a fenyítést kiszabó határozat vagy parancs büntető bírósági felülvizsgálatát kérhetik. Ennek elbírálásáig a fegyelmi fenyítés nem hajtható végre.

Az Alkotmánybíróság megállapította: a Be. 485/A. és 485/B. §-a a jogorvoslati jogon keresztül az ügyész, illetve a fegyelmi jogkör gyakorlójának döntésével szemben lehetővé teszi a bírósághoz fordulást. Ennek következtében az intézmény és annak szabályozása nem ellentétes az Alkotmány 57. § (1) bekezdésével.

3. A Be. 485/A. és 485/B. §-ai nincsenek alkotmányosan értékelhető összefüggésben az Alkotmány 57. § (4) bekezdésével.

Az Alkotmány 57. § (4) bekezdésében bennfoglalt *nulla poena sine lege* elve alapján a bűncselekmény elkövetője csak olyan büntetőjogi szankcióval sújtható, amelyet magatartására a törvény már korábban kilátásba helyezett. Ez fontos eleme a jogállamiságnak, ezen belül a büntetőjogi legalitásnak, ami megköveteli, hogy a törvényhozó az álla-



mi büntetőhatalom gyakorlásának feltételeit előre rögzítse, és utóbb *in malam partem* visszaható hatállyal ne változtathassa meg [részletesen: 11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77.].

Az intézmény alkalmazása a Be. hatálybalépését közvetlenül követő időszakban sem vetett fel az Alkotmány 57. § (4) bekezdésével összefüggő problémákat. A hatályos jog a katonai vétség fegyelmi eljárásban elbírálásának lehetőségét eljárási intézményként szabályozza. A büntetőeljárást a cselekmény elbírálásakor hatályban lévő törvény szerint kell lefolytatni [Be. 11. § (1) bekezdés]. A fegyelmi fenytés a jogi felelősségi rendszerben a büntetőjoginál dogmatikailag enyhébb felelősségi forma. A katonai vétség miatt a fegyelmi eljárásban nem büntetőjogi, hanem fegyelmi felelősség megállapítására, továbbá nem büntetőjogi szankció alkalmazására, hanem fegyelmi fenytésre kerülhet csak sor.

A Hszt. 119. § (3) bekezdése és 140. § (3) bekezdése, továbbá a Hjt. 132. § (3) bekezdése és 158. § (3) bekezdése szorosan összefügg a Be. támadott szabályaival, így nem tartalmaznak olyan önálló rendelkezéseket, amelyeket az Alkotmány 57. § (4) bekezdésével összefüggésben vizsgálni lehetne.

4. A katonai vétség fegyelmi elbírálásának a Be. 485/A. és 485/B. §-ban írt szabályai nincsenek alkotmányosan értékelhető összefüggésben a személyes adatok védelmének az Alkotmány 59. § (1) bekezdésében rögzített alapjogával, aminek következtében az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésben megfogalmazott diszkrimináció-tilalomnak a személyi adatok védelmével összefüggő megsértése sem állapítható meg.

5. A jogintézmény törvényi szabályozásának módja nem sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében normatív tartalommal meghatározott jogállamiságból fakadó jogbiztonság követelményeit.

5.1. A jogbiztonság az állam – elsősorban a jogalkotó – köteletségévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára. A jogbiztonság nem csupán az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes intézmények működésének kiszámíthatóságát is. Ugyanakkor a jogalkotó viszonylag széles körű mérlegelési lehetőséget is adhat a jogalkalmazónak, azonban a jogalkalmazói döntés szempontjait olyan módon kell meghatározni, hogy – amennyire csak lehetséges – a lehető legkisebb körre korlátozza az eltérő vagy az önkényes jogértelmezés lehetőségét. [9/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 59, 65.] A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű megfogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, és számolni tudjon a jogkövetkezményekkel. Ideértendő az is, hogy ki lehessen számítani a jogszabály

szerint eljáró állami szervek magatartását. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 92.]

5.2. Az indítványozó a jogbiztonság sérelmét látta abban, hogy amennyiben a katonai vétséget fegyelmi eljárásban bírálják el, elképzelhető, hogy sem a büntetőjogi, sem pedig a munkajogi felelősség nem lesz érvényesíthető, ha például az elkövető szolgálati viszonya az eljárás tartama alatt megszűnik [Hszt. 140. § (1) bekezdés *e*) pont; Hjt. 134. § (1) bekezdés *c*) pont]. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a katonai vétség fegyelmi eljárásra utalásának ez a – kizárólag a Hszt. alapján történő fegyelmi elbírálás tekintetében – lehetséges következménye nincs alkotmányosan értékelhető összefüggésben a jogbiztonság követelményeivel.

5.3. Az indítványozó a jogbiztonság megsértéseként értelmezi azt, hogy nem egyértelmű: a 485/B. § (1) bekezdésében lehetővé tett bírósághoz fordulás a fegyelmi eljárás jogorvoslati rendjében melyik döntéshez kapcsolódik. Aggodalmának alapja, hogy a fegyelmi eljárás jogorvoslati rendje magában foglalja a bírósághoz fordulás jogát is.

Kétségtelen, hogy a törvények nem pontosan azonos kifejezéseket használnak. A katonai vétséget is megvalósító fegyelmi vétség, illetve a katonai vétségnek nem minősülő fegyelmi vétség miatt fegyelmi fenytést kiszabó döntés eleni bírósághoz fordulás módja és következménye azonban világosan elkülönül. Az előbbi esetben a fegyelmi eljárásban igénybe vehető panasz, illetve fellebbezés alapján született, fegyelmi fenytést tartalmazó döntés felülvizsgálata kérhető a megyei bíróság katonai tanácsától, az utóbbi esetben keresettel lehet fordulni a munkaügyi bírósághoz. Az a tény pedig, hogy a katonai vétség esetében a fegyelmi fenytés felülvizsgálata büntetőeljárásban és nem a munkajogi szabályok szerint történik, nincs összefüggésben a jogbiztonság alkotmányos követelményével.

6. A 2–5. pontban foglaltakra tekintettel az Alkotmánybíróság a Be. 485/A. és 485/B. §-a, a Hszt. 119. § (3) bekezdése és 140. § (3) bekezdése, továbbá a Hjt. 132. § (3) bekezdése és 158. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította.

## B)

Az Alkotmánybíróság megállapította: a törvényhozó az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében meghatározott, a hátrányos megkülönböztetés tilalmát sértő mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet idézett elő azáltal, hogy a Hszt. hatálya alá tartozó személyek katonai vétségét elbíráló fegyelmi eljárásban nem teremtett lehetőséget a tanúk személyi adatainak zárt kezelésére.

1. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. §-ában meghatározott mulasztásban megnyilvánuló alkotmányelle-

nesség akkor állapítható meg, ha a jogalkotó a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta és ezzel alkotmányellenességet idézett elő. A jogalkotó szerv jogszabály-alkotási kötelezettségének konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha azt észleli, hogy a hatás- és feladatkörébe tartozó területen jogszabályi rendezést igénylő kérdés merült fel, feltéve, hogy a szabályozást valamely alkotmányos jog érvényesülése vagy biztosítása kényszerítően megköveteli [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.]. A mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapításához két feltételnek kell együttesen megvalósulnia: a jogalkotó mulasztásának és az ennek folytán előidézett alkotmányellenes helyzetnek.

2. Az Alkotmánybíróság 91/2007. (XI. 22.) AB határozatában (ABH 2007, 784., a továbbiakban: Abh.) mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapított meg a tanú személyi adatai zárt kezelésének hiánya miatt a bűncselekmény elkövetésével okozott kár megtérítése iránti polgári eljárásban.

A tanúvédelem az állami büntető igény érvényesítésével összefüggésben kialakított intézményrendszer. A Be. 95. §-ának rendelkezése kötelezi a büntető ügyekben eljáró hatóságokat arra, hogy a tanút a törvényben meghatározottak szerinti védelemben részesítsék életének és testi épiségének vagy személyes szabadságának védelme, valamint annak érdekében, hogy a tanú a vallomástételi kötelezettségének eleget tegyen és a vallomását megfélemlítés nélkül tegye meg. (Abh. 785, 787.)

A tanú ilyen védelemhez való joga azonban nem alkotmányos alapjog: sem közvetlenül az élethez és a szabadsághoz való alapvető jogból, sem közvetetten az állam intézményvédelmi kötelezettségéből, illetve a bíróság igazságszolgáltatási feladataiból nem vezethető le az állam alkotmányos kötelezettsége a tanúvédelmi rendszer szabályozására és működtetésére. A tanúvédelmi rendszer alkotmányos megalapozottsága nem azonos az Alkotmányból kényszerítően következő jogalkotói kötelezettséggel. A törvényalkotó szabadságában áll, hogy – mérlegelve az intézmény szükségességét, továbbá a büntető és a polgári ügyek elbírálásának sajátosságait – meghatározza a védelmi rendszer személyi körét és feltételeit. Ugyanakkor a szabályok megalkotása során nem kerülhet szembe az Alkotmány rendelkezéseivel. (Abh. 788–789.)

Az Abh. rámutat, hogy a tanú törvényben meghatározott személyi adatainak (születési ideje és helye, anyja neve, lakóhelyének és tartózkodási helyének címe, a foglalkozása, a személyazonosító okmány száma, kivételesen a neve) zárt kezelése a tanúvédelmi rendszer első lépcsője. Lehetővé teszi a tanú érdekeinek védelmét úgy, hogy nem korlátozza a terhelt és a védő alapvető eljárási jogainak érvényesülését. (Abh. 785, 787–788.)

3. A jelen ügy tárgya a tanú személyi adatai zárt kezelésének hiánya a Hszt. hatálya alá tartozó személyek katonai

vétsége miatt folytatott fegyelmi eljárásban. A Hjt. a tanúvédelemnek ezt az eszközét biztosítja, amikor előírja: a fegyelmi eljárás során a tanú vagy az érdekében eljáró ügyvéd kérésére a tanú személyi adatait zártan kell kezelni [132. § (4) bekezdés].

A Hszt. XII. fejezetében és a Hjt. XII. fejezetében szabályozott fegyelmi eljárás közös szabálya, hogy amennyiben a katonai ügyész a nyomozást követően utalja az ügyet fegyelmi eljárásra, a nyomozásban végrehajtott eljárási cselekményeket nem kell megismételni. A fegyelmi eljárás során a tényállást tisztázni kell. Az eljárás alá vont személy javára és terhére szolgáló körülményeket egyaránt fel kell deríteni, ennek keretében kell beszerezni az ügy szempontjából jelentős bizonyítékokat is. Bizonyítékként felhasználható más hatósági, illetve a bírósági eljárásban keletkezett irat vagy egyéb bizonyíték. A fegyelmi eljárás során a fontosabb eljárási cselekményeket (pl. az eljárás alá vont személy és a tanúk meghallgatását) jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fegyelmi eljárás alá vont személy és képviselője a fegyelmi ügy irataiba már az eljárás menetében betekinthez, azokról – az állam és szolgálati titok védelméről szóló jogszabályok szerint – feljegyzést, másolatot készíthet, az eljárással összefüggő indítvánnyal élhet. A vizsgálat befejezését iratismertetés követi, amelynek során újabb bizonyítási indítványt tehetnek.

A Hszt. felhatalmazza a fegyveres szervet irányító minisztert, hogy rendeletben részletesen határozza meg a fegyelmi eljárás szabályait, illetve a fegyelmi jogkört gyakorló előljárók körét. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál ezeket az illetékes miniszter utasításban is szabályozhatja [342. § (2) bekezdés *k*) pontja, (3) bekezdés].

A felhatalmazás alapján született a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet. A jelen ügyben releváns rendelkezései szerint a tanút meghallgatása előtt tájékoztatni kell arról, hogy nem terheli tanúzási kötelezettség, ha nem fegyveres szerv állományába tartozik, továbbá kérheti a személyes adatai zártan kezelését [20. § (4) bekezdés]. A büntetés-végrehajtási szervezetre vonatkozó fegyelmi szabályzatot a miniszter még nem adta ki. A nemzetbiztonsági tevékenységre vonatkozó jogszabályokról a gyakorlat számára készített összeállítás a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok tekintetében ilyen tárgyú rendeletet vagy utasítást nem tartalmaz.

Megállapítható tehát, hogy a katonai vétség miatt folyó fegyelmi eljárásban a tanú személyi adatainak zárt kezelését törvény biztosítja, ha a fegyelmi eljárás alá vont személy a Magyar Honvédség hivatásos állományú tagja, miniszteri rendelet biztosítja, ha a Rendőrség hivatásos állományú tagja. A tanúvédelem ezen eszközét nem biztosítja jogszabály a büntetés-végrehajtási szervezet, illetve a polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatásos állományú tagja katonai vétségének elbírálásánál.

4. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az a különbség, ami a tanúvédelem szempontjából fennáll a tanúk helyzetében attól függően, hogy a katonai vétség elbírálása a büntetőeljárásban vagy az egyes szervezetek fegyelmi eljárásaiban történik, sérti a diszkrimináció tilalmát.

4.1. Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, amit a jogegyenlőség általános elvét megfogalmazó alkotmányi követelménynek tekint. Az Alkotmánybíróság határozataiban kifejtette, hogy bár az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése szövegszerűen az alapvető jogok tekintetében tiltja a hátrányos megkülönböztetést, a tilalom, ha a megkülönböztetés sérti az emberi méltósághoz való alapvető jogot, kiterjed az egész jogrendszerre. Abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem az alkotmányos alapjogok tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos helyzetű, azonos szabályozási kör alá vont jogalanyok között [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 281–282.]. A diszkrimináció vizsgálatánál tehát központi elem annak kijelölése, hogy a szabályozási koncepció szempontjából kiket kell egy csoportba tartozónak tekinteni [49/1991. (IX. 27.) AB határozat, ABH 1991, 246, 249.].

4.2. A jelen ügy szempontjából azokra a személyekre alkalmazható tanúvédelmi szabályozás képezi az egy csoportba tartozás alapját, akik a katonai vétség miatti büntető vagy fegyelmi felelősség megállapítását szolgáló eljárásban tanúként szerepelnek. A hátrányos megkülönböztetés megállapításához szükséges mérlegelés kiindulópontjaként a következő helyzetek vázolhatók fel:

– Ugyanazon tanú marad a nyomozásban indokoltnak tartott további védelem nélkül, ha a katonai ügyész a nyomozást megszüntető határozatában rendelkezik a katonai vétség fegyelmi eljárásra utalásáról. Ilyen esetben a nyomozás során a Be. 96. §-a alapján elrendelt tanúvédelem továbbra is fenntartható a Hjt. szabályai szerint folyó fegyelmi eljárásban, illetve a 11/2006. (III. 14.) BM rendelet alapján a Rendőrség hivatásos állományú tagja ellen folyó eljárásban. Jogszabály nem teszi lehetővé a személyi adatok további zárt kezelését a büntetés-végrehajtási szervezet és polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatásos állományú tagja ellen folyó eljárásban.

– A katonai ügyész a feljelentést elutasító határozatában rendelkezik a katonai vétség fegyelmi eljárásra utalásáról, azaz a határozatot nem előzi meg a büntetőeljárás nyomozási szakasza. Ilyen esetben a tanúvédelem szempontjából eltérő helyzetbe kerülnek olyan személyek, akiknek közös jellemzője, hogy a katonai vétség miatti fegyelmi felelősség megállapításához és a fegyelmi fenytés kiszabásához szükséges, releváns és így bizonyítandó tényekről van/lehet tudomásuk. Közülük a személyi adatok

zárt kezelését kérhetik a Hjt. és a belügyminiszteri rendelet hatálya alá tartozó terheltek elleni fegyelmi eljárásban tanúként szereplők. Ugyanakkor jogszabály alapján ilyen lehetőséggel nem rendelkeznek azok, akik a büntetés-végrehajtási szervezet és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai elleni fegyelmi eljárásban tanúk.

A katonai vétség fegyelmi elbírálásában tanúként bevont személyek érdekeinek, védelmi igényeinek azonos szempontok szerinti mérlegelését a törvényhozónak a Btk. és a Be. szabályaiban megjelenő koncepciója teszi szükségessé. Az eltérő alkotmányos feladatot ellátó szervezetek között szoros kapcsolatot teremt a Btk. 122. §-a, amikor meghatározza, hogy a büntetőjogi felelősség szempontjából mely szervezetek tagjai tekintendők katonának, kik a tettesei a Btk. XX. fejezetében az adott szervezetek szolgálati rendjét és fegyelmét sértő katonai vétségeknek. E szervezetek rendjében lefolytatott fegyelmi eljárást és fegyelmi fenytést a törvényhozó alkalmasnak tartja arra, hogy a katonai vétségek miatti büntetőeljárás és büntetőjogi szankció helyébe lépjen, amennyiben a büntetés célja ezzel is elérhető. Sem a szervezetek egymástól eltérő belső felépítése, sem a fegyelmi fenytések némiképp eltérő rendszere nem indokolja, hogy a bizonyításban fontos szerepet játszó tanúk helyzete és védelmének lehetősége különbözzön attól függően, hogy a katonai vétséget melyik szervezet tagja követte el. Ez olyan megkülönböztetés, amelynek nincs a tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerű oka, azaz önkényes, így sérti a hátrányos megkülönböztetés alkotmányos tilalmát.

A törvényhozó mulasztást követett el a Hszt. XII. fejezetének megalkotásakor, amikor nem mérlegelte hasonló figyelemmel és körültekintéssel a katonai vétség miatti felelősségre vonásban tanúként közreműködő személyek védelmi igényeit, nem adott lehetőséget a katonai vétség miatt folyó fegyelmi eljárásban a tanúk személyi adatainak zárt kezelésére, így nem biztosította, hogy a Rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai katonai vétségének fegyelmi elbírálása során az azonos funkciót betöltő tanúk a tanúvédelem szempontjából azonos helyzetben legyenek.

Erre tekintettel az Alkotmánybíróság a tanúk életének, testi épségének, és szabadságának védelmét, a megfélemlítés elkerülését célzó védelmi lehetőségek indokolatlan eltérése miatt – az indítvány keretei között – a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet megállapította, és az Abtv. 49. § (1) bekezdésének megfelelően, határidő tűzésével felhívta a törvényhozót jogalkotási kötelezettségének teljesítésére.

5. Az indítványozó a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítását az 59. § (1) bekezdésére hivatkozással is kérte. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint, ha az adott rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány valamely rendelkezése alapján már



megállapította, akkor az indítványban felhívott további alkotmányi rendelkezésekkel való ellentétet már nem vizsgálja. Ez a gyakorlat megfelelően irányadó a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség vizsgálatakor is. (Abh. 784, 791.)

Az Alkotmánybíróság a határozatnak a Magyar Köz-  
lönyben történő közzétételét a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására tekintettel rendelte el.

*Dr. Paczolay Péter s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lévay Miklós s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Trócsányi László s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 536/B/2003.

### **Az Alkotmánybíróság 46/2009. (IV. 10.) AB végzése**

Az Alkotmánybíróság az Országgyűlés országos népszavazás elrendeléséről szóló határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság az országos népszavazás elrendeléséről szóló 118/2008. (XI. 19.) OGY határozat ellen benyújtott kifogást visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-  
lönyben közzéteszi.

#### INDOKOLÁS

##### I.

1. Az Országgyűlés az országos népszavazásról szóló 118/2008. (XI. 19.) OGY határozatában (a továbbiakban:

OGYhat.) a 130/2008. (XI. 3.) AB határozat (a továbbiakban: Abh.) alapján úgy döntött, hogy nem rendeli el az országos népszavazást a következő kérdésben:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó üzleti alapon működő több biztosítós egészségbiztosítást?”

Az OGYhat. a Magyar Köz-  
löny 2008. évi 163. számában 2008. november 19-én jelent meg.

A határozat ellen magánszemélyek kifogást nyújtottak be. A kifogást a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (2) bekezdésében előírt módon és határidőben terjesztették elő.

2. A kifogástevők álláspontja szerint az OGYhat. az Alkotmányba ütközik. Sem az Alkotmány, sem pedig az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) nem tartalmaz olyan rendelkezést, miszerint az aláírások összegyűjtését követően bekövetkezett új körülmények kizárhatják az országos népszavazás elrendelését. Ilyen feltételeket nem határozhatott volna meg az Alkotmánybíróság sem 136/2008. (IX. 3.) AB határozatában (az indítványozók nyilvánvalóan az Abh.-ra utalnak, de annak számát helytelenül jelölték meg). Az indítványozók szerint az Alkotmánybíróság jogorvoslati hatáskörben hozott határozatának csak a rendelkező része köti az Országgyűlést. Az Abh. csak annyiban kötötte az Országgyűlést, hogy köteles volt új eljárását lefolytatni, a népszavazás elrendelésének megtagadására az Abh. alapul nem szolgálhat. Mivel sem az Alkotmány, sem az Nsztv. nem tartalmaz szabályozást arra vonatkozóan, hogy az aláírások összegyűjtése után bekövetkezett változások alapján lehet-e helye annak, hogy az Országgyűlés a népszavazás elrendelését mellőzze, az Országgyűlésnek döntése előtt vagy meg kellett volna alkotnia a hiányzó törvényi szabályozást, vagy el kellett volna rendelnie a népszavazást.

##### II.

Az Országgyűlés 76/2008. (VI. 13.) OGY határozatában elrendelte az országos ügydöntő népszavazást az OGYhat. tárgyát képező kérdésben. Ez ellen a határozat ellen több kifogást nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz arra hivatkozással, hogy a kérdés hitelesítését követően olyan lényeges változások következtek be a jogi környezetben, amelyekre tekintettel az Országgyűlésnek meg kellett volna tagadnia a népszavazás elrendelését. A kifogást benyújtók között voltak az indítványozók is, akik számos egyéb kifogásuk mellett, a körülmények megváltozására tekintettel is kérték a népszavazást elrendelő határozat megsemmisítését és az Országgyűlés új eljárásra utasítását. Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban megállapította,

hogy kérdés hitelesítését követően az egészségbiztosítási pénztárakról szóló 2008. évi I. törvény elfogadása, majd az aláírásgyűjtést követően annak a 2008. évi XXIV. törvénnyel történt hatályon kívül helyezése olyan jelentős változásnak tekintendő, amely utólag érdemben befolyásolta a kérdés népszavazásra bocsáthatóságát, ezért a népszavazást elrendelő országgyűlési határozatot megsemmisítette és az Országgyűlést új eljárásra utasította. Az Országgyűlés az Abh.-ban foglaltaknak megfelelően járt el akkor, amikor az OGYhat.-ban úgy döntött, hogy a kérdésben a népszavazást nem rendeli el.

A kifogás közvetlenül az OGYhat.-ot támadja, tartalmát tekintve azonban az Abh. ellen irányul. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 27. §-a alapján az Alkotmánybíróság határozatai ellen fellebbezés benyújtásának nincs helye, az alkotmánybírósági határozat ellen kifogást a Ve. alapján sem lehet benyújtani, így a kifogás érdemi elbírálására az Alkotmánybíróság nem rendelkezik hatáskörrel. Ezért az Alkotmánybíróság a kifogást az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü határozat (ABK 2009 január, 3.) 29. § b) pontja alapján visszautasította.

Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy nem tekinthető – a Ve. 3. § d) pontjában előírt – rendeltetésszerű joggyakorlásnak az indítványozóknak az a magatartása, amellyel – többek között – az ő korábbi jogorvoslati kérelmük alapján született, annak helyt adó határozatokat, újabb kifogással támadják.

Az Alkotmánybíróság e határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét az országgyűlési határozatnak a Magyar Közlönyben történt közzétételére tekintettel rendelte el.

*Dr. Paczolay Péter s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lévay Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Trócsányi László s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1304/H/2008.

## IX. Határozatok Tára

### A Kormány határozatai

#### A Kormány 1044/2009. (IV. 10.) Korm. határozata

**a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a katonai területen történő együttműködésről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a katonai területen történő együttműködésről szóló Megállapodás (a továbbiakban: szerződés) bemutatott szövegével;

2. felhatalmazza a honvédelmi minisztert vagy az általa kijelölt személyt a szerződés bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;

3. felhívja a külügyminisztert, hogy a szerződés szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

4. jóváhagyja a szerződés kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét, és elrendeli a szerződés végleges szövegének megállapítását követően annak a Magyar Közlönyben történő kihirdetését.

*Gyurcsány Ferenc s. k.,*  
miniszterelnök

#### A Kormány 1045/2009. (IV. 10.) Korm. határozata

**a központosított illetményszámfejtés teljes körűvé tételéhez szükséges intézkedésről**

A Kormány felhívja a szociális és munkaügyi minisztert, valamint a pénzügyminisztert, hogy biztosítsák a központosított illetmény-számfejtésről szóló 172/2000. (X. 18.) Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdése szerinti megállapodás megkötését az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és a Magyar Államkincstár között.

*Felelős:* szociális és munkaügyi miniszter  
pénzügyminiszter

*Határidő:* 2009. október 31.

*Gyurcsány Ferenc s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány**  
**1046/2009. (IV. 10.) Korm.**  
**határozata**

**a „Magyar Igazságért, a Jobb Magyarországért” Alapítvány támogatásáról**

A Kormány a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 49. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján 25,0 millió forint *melléklet* szerinti átcsoportosítását rendeli el.

*Felelős:* pénzügyminiszter

*Határidő:* azonnal

*Gyurcsány Ferenc s. k.,*  
miniszterelnök

*Melléklet az 1046/2009. (IV. 10.) Korm. határozathoz*

**I. Országgyűlés**

Fejezet száma, megnevezése

**ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA\***  
**a Kormány hatáskörében**  
**Költségvetési év: 2009.**

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK					A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma				
														Kiemelt előirányzat neve												
	I.																									
		8																								
				6																						
				7																						

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop.-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop.-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK					A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma					
														Kiemelt előirányzat neve													

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Foglalkoztatottak létszáma (fő) — időszakra

Foglalkoztatottak létszáma (fő) — időszakra

Az adatlap 5 példányban töltendő ki	A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)	Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány					
Állami Számvevőszék	1 példány	időarányos		12,5	6,2	6,3
Magyar Államkincstár	1 példány	teljesítményarányos				
Pénzügyminisztérium	2 példány	egyéb: azonnal				

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

## A Kormány tagjainak határozatai

### A miniszterelnök 15/2009. (IV. 10.) ME határozata

#### a Magyar Köztársaság Kormánya és az Albán Köztársaság Kormánya közötti gazdasági együttműködési megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. §-ának (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyar Köztársaság Kormánya és az Albán Köztársaság Kormánya közötti gazdasági együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) létrehozásával;

2. felhatalmazom a nemzeti fejlesztési és gazdasági minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;

3. felhatalmazom a nemzeti fejlesztési és gazdasági minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyel lássa el;

4. felhívom a külügyminisztert, hogy a Megállapodás létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

5. felhívom a nemzeti fejlesztési és gazdasági minisztert és a külügyminisztert, hogy a Megállapodás létrehozását követően a Megállapodás végleges szövegének megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó gondozásában megjelenő

### PÉNZÜGYI KÖZLÖNY

– a Pénzügyminisztérium hivatalos lapjaként – folyamatosan frissülő, összefoglaló képet ad az adózást, a pénzügyeket, a számvitelt érintő valamennyi kérdésről, információról, változásról, újdonságról. Az adózási és egyéb pénzügyi kérdésekben érintettek, illetve a téma iránt érdeklődők egy hivatalos lapban összefoglalva, a teljesség igényével tájékozódhatnak az őket érintő kérdésekről, az aktuális változásokról, pályázati és egyéb szakmai felhívásokról.

A Pénzügyi Közlöny folyamatosan, teljes terjedelmükben közzéteszi a pénzügyi területen alkotott új jogszabályok szövegét, az egyes jogszabályok módosításait, valamint a jogalkalmazást megkönnyítve megjelenteti az azokhoz fűzött indoklást is. A fentiekén túl a lap tartalmazza a pénzügyi területet érintően közzétett állami irányítás egyéb jogi eszközeit, közleményeket, pályázatokat, továbbképzéseket, álláshirdetéseket, az egyes pénzügyi szervezetek közleményeit, tájékoztatóit, az egyes cégeket érintő hirdetményeket.

2009. évi éves előfizetési díj: 45 108 Ft áfával, féléves előfizetés: 22 554 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411). Előfizetésben megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Pénzügyi Közlöny** című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

2009. évi előfizetési díj egy évre: 45 108 Ft áfával.

fél évre: 22 554 Ft áfával.

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!*

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....

cégszerű aláírás

## A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik az

### EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az EU-Jogszabálytár az Európai Unió magyarra lefordított elsődleges (alapszerződések, csatlakozási okmányok) és másodlagos (az Európai Unió szervei által alkotott jogi aktusok) joganyagát tartalmazza.

Az EU-Jogszabálytár DVD-n a dokumentumok többféle szempont (évszám, Celex-szám, kibocsátó stb.) szerint kereshetők. Az adatbázisból megismerhetők a joganyagok jellemzői (megjelenés adatai, kibocsátó, hatályosság, egyéb lényeges megjegyzések stb.), valamint közvetlenül elérhetők azok kapcsolatai más EU-s, illetve magyar jogszabályokkal.

Az Európai Unió jogában kevésbé jártas felhasználók számára lényeges információkkal szolgálnak az EU Asszisztens menüpontban található ismertetőik.

Az EU Extra menüpont tartalmazza a magyar csatlakozási okmányt, valamint egyéb kiemelkedően fontos európai vonatkozású dokumentumokat.

Az EU-Jogszabálytár felhasználóbarát kialakítása és könnyen kezelhető funkciói hasznos és gyors segítséget nyújtanak mind az EU-jogban már jártas, mind az azzal most ismerkedő felhasználók számára.

Az EU-Jogszabálytár és a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR között is működik az átjárhatóság, vagyis ha az EU-Jogszabálytárban magyar jogszabályra van hivatkozás, akkor azt az EU-Jogszabálytárból azonnal meg lehet nyitni.

**Az EU-Jogszabálytár előfizetési díjából a Hivatalos Jogszabálytár előfizetői 50% kedvezményt kapnak.**

#### Éves előfizetési díjak

Önálló változat	86 400 Ft	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft	<input type="checkbox"/>

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.

A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxeszám a 266-8906, illetve e-mail-en az [ugyfel@mhk.hu](mailto:ugyfel@mhk.hu)-ra) kérjük eljuttatni.

#### MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **EU-JOGSZABÁLYTÁR** DVD változatát ..... példányban, 2009. .... hónaptól.

A megrendelő neve: .....

A megrendelő címe: .....

Ügyintéző neve: .....

Telefonszáma: .....

Küldési név, cím: .....

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás



**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
kiadásában megjelenik a

**MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)**

**Tartalom**

**Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás**

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabályszoveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdeményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatai, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

**Sokoldalúság**

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintáinkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

**Éves előfizetési díjak**

Önálló változat	97 200 Ft	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft	<input type="checkbox"/>

**Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.**

**A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámon a 266-8906, illetve e-mail-en az [ugyfel@mhk.hu](mailto:ugyfel@mhk.hu)-ra) kérjük eljuttatni.**

**MEGRENDELŐLAP**

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát ..... példányban, 2009. .... hónaptól.

A megrendelő neve: .....

A megrendelő címe: .....

Ügyintéző neve: .....

Telefonszáma: .....

Küldési név, cím: .....

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó megjelentette a**  
**Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez**  
 című kiadványt

Az útmutató célja, hogy a helyi önkormányzati rendeletek alkotása során történő helyes alkalmazásához gyakorlati segítséget nyújtson. Az útmutató sorra veszi a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek azon rendelkezéseit, amelyeket a helyi önkormányzati jogalkotásnál alkalmazni kell. Ezen rendelkezésekhez fűz gyakorlati útmutatást, kifejezetten önkormányzati rendeletekből merített helyes és helytelen példákat.

Jelenleg igen nagy az eltérés az egyes megyékben, illetve a megyéken belül az egyes településeken használt önkormányzati rendeletek alkotása során alkalmazott módszerekben, szokásokban. Erre tekintettel néhány közigazgatási hivatal mintarendelletekkel segíti az adott megyében működő települések jegyzőinek munkáját. Egységes, a helyi önkormányzatok részére készülő jogszabály-szerkesztési segédanyagot azonban még sem az Önkormányzati Minisztérium, sem az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium nem adott ki. Ezt a hiányt próbálja részben pótolni ez a kiadvány. Egyre nagyobb ugyanis az igény arra, hogy a helyi önkormányzati rendeleteket is egységes szerkesztési módszerrel, egységes szerkezetben, elektronizálva minden állampolgár elérhesse, megismerhesse és következetesen alkalmazhassa.

A fentiekre tekintettel ajánljuk a kiadványt az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 104 oldalas kiadvány ára: **1155 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez** című kiadványt

(ára: **1155 Ft** + postaköltség), ..... példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
 megjelentette  
 a  
**MAGYAR KORMÁNYPROGRAMOK**  
**1867–2002**

című kétkötetes kiadványt.

1867-től történelmi hagyomány és a parlamentarizmus lényeges eleme, hogy az országgyűlésnek felelős kormányzat legfontosabb céljait és feladatait cselekvési programba foglalja. E programok átfogó képet adnak egy-egy időszakban az ország helyzetéről, politikájának irányáról, célkitűzéseiről, ezért jelentős történelmi, politikai és jogi forrásanyagot képeznek. Keresésük eddig hosszú időt igényelt, ugyanis ezek az alapvető kordokumentumok összegyűjtve még nem jelentek meg.

A hiánypótló mű, amely a *Miniszterelnöki Hivatal* és az *Országgyűlési Könyvtár* munkatársainak közös gondozásában jelent meg, azért is úttörő vállalkozás, mert történelmünk utolsó másfél évszázadának kormányprogramjait – 2002-vel bezárólag – teljességre törekedve, szöveghűen publikálja a széles körű nyilvánosság számára.

A parlamentben elhangzott és másutt fellelhető programszövegek, illetve adataik mellett számos egyéb tényanyag (a kormányfők korabeli fotói, születési–halálozási adatai, a kormányok működési ideje, tagjainak pontos névsora és a miniszteri változások időpontjai) is hozzáférhető a két vastos kötetben. A mű használatát *Romsics Ignác* történésznek az összes eddigi magyar kormány működéséről áttekintést nyújtó, színvonalas bevezető tanulmánya, valamint a kormányprogramok mutatói segítik.

A könyv joggal számíthat a közélet szereplőinek, a politikai, jogi és történelmi kutatásnak, a felsőoktatás oktatói és hallgatói karának, továbbá a közművelődési intézmények és a nagyközönség érdeklődésére is.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

-----  
**MEGRENDELÉS**

Megrendelem a

**MAGYAR KORMÁNYPROGRAMOK**  
**1867–2002**

című kétkötetes, 1728 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **9975 Ft** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házsám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....

cégszerű aláírás



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., [www.mhk.hu](http://www.mhk.hu). Telefon: 266-9290.

A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhű másolata. A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: [kozlonybolt@mhk.hu](mailto:kozlonybolt@mhk.hu)) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

2009. évi éves előfizetési díj: 151 452 Ft. Egy példány ára: 315 Ft 16 oldal terjedelemeig, utána +8 oldalanként +270 Ft.

**HU ISSN 0076—2407**

09.0881 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285

