



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2025. június 2., hétfő

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az Egyesült Nemzetek Diplomáciai Konferenciája által, a Nemzetközi Büntetőbíróság Rómában, 1998. július 17-én elfogadott Statútumának, és a Nemzetközi Büntetőbíróság kiváltságairól és mentességeiről szóló, New Yorkban, 2002. szeptember 10-én elfogadott Megállapodás felmondásáról szóló 2025. évi XXX. törvényhez	582
Végső előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló, 2014. március 28-án kelt megállapodás módosításáról szóló 2. számú jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2025. évi XXXI. törvényhez	583
Végső előterjesztői indokolás a digitális államhoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXII. törvényhez	584
Végső előterjesztői indokolás az egyes családügyi és családtámogatási vonatkozású törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXIII. törvényhez	592
Végső előterjesztői indokolás a TB-kiskönyv megszüntetéséről, valamint a köznevelési, szociális, gyermekvédelmi és fogyatékosságügyi területet érintő egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXIV. törvényhez	594
Végső előterjesztői indokolás a belügyi feladatellátás hatékonyságát támogató és a kapcsolati erőszak elleni küzdelmet erősítő törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXV. törvényhez	601
Végső előterjesztői indokolás a vízgazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXVI. törvényhez	612
Végső előterjesztői indokolás a polgárőrségről és a polgári tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról szóló 2025. évi XXXVII. törvényhez	616
Végső előterjesztői indokolás a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény, valamint a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény módosításáról szóló 2025. évi XXXVIII. törvényhez	616
Végső előterjesztői indokolás az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény módosításáról szóló 2025. évi XXXIX. törvényhez	618

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a villamos energia rendszerhasználati díjak és külön díjak alkalmazási szabályairól szóló 10/2024. (XI. 14.) MEKH rendelet módosításáról szóló 7/2025. (V. 30.) MEKH rendelethez	620
--	-----

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, valamint az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról szóló 36/2024. (X. 31.) ÉKM rendelet módosításáról szóló 15/2025. (V. 30.) ÉKM rendelethez	621
--	-----

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az Egyesült Nemzetek Diplomáciai Konferenciája által, a Nemzetközi Büntetőbíróság Rómában, 1998. július 17-én elfogadott Statútumának, és a Nemzetközi Büntetőbíróság kiváltságairól és mentességeiről szóló, New Yorkban, 2002. szeptember 10-én elfogadott Megállapodás felmondásáról szóló 2025. évi XXX. törvényhez

A törvényjavaslattal az Országgyűlés felhatalmazást ad az Egyesült Nemzetek Diplomáciai Konferenciája által, a Nemzetközi Büntetőbíróság Rómában, 1998. július 17-én elfogadott Statútumának és a Nemzetközi Büntetőbíróság kiváltságairól és mentességeiről szóló, New Yorkban, 2002. szeptember 10-én elfogadott Megállapodás felmondására.

A Nemzetközi Büntetőbíróság működését és szervezetét szabályozó Római Statútumot 1998. július 17-én fogadták el. A Nemzetközi Büntetőbíróság 2002. július 1-jén kezdte meg működését, amikor az alapító szerződés hatályba lépett. Magyarország a 2296/1998. (XII. 30.) Korm. határozatban foglaltak alapján 1999. január 15-én írta alá a Római Statútumot, amit az Országgyűlés 72/2001. (XI. 7.) OGY határozatában megerősített.

A Római Statútum a belső jogban a mai napig nincs kihirdetve, így az formálisan nem része a magyar jogrendnek.

A 2006. évi XXXI. törvény rendelkezik a Nemzetközi Büntetőbíróság Statútuma Résztes Államainak Első Közgyűlése által, 2002. szeptember 10-én, New Yorkban elfogadott, a Nemzetközi Büntetőbíróság kiváltságairól és mentességeiről szóló Megállapodás kihirdetéséről.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 12. §-a értelmében az Nsztv. 4–10. § rendelkezéseit a nemzetközi szerződés módosítására, felfüggesztésére, megszüntetésére, felmondására, az abból való kilépésre vonatkozó szabályok tekintetében is alkalmazni kell. Erre figyelemmel a Statútum és a Megállapodás felmondására az Országgyűlés ad felhatalmazást.

2. §

Hatályba léptető rendelkezés.

3. §

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés f) pontja alapján a törvény tartalmazza a szerződés végrehajtásáért felelős szerv megjelölését.

4. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

**Végső előterjesztői indokolás
a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló, 2014. március 28-án kelt megállapodás módosításáról szóló 2. számú jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2025. évi XXXI. törvényhez**

Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya 2014. január 14. napján a nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezményt kötött. Az Egyezményt az Országgyűlés a 2014. évi II. törvénnyel elfogadta, és felhatalmazást adott az Egyezmény kötelező hatályának elismerésére.

Az Egyezményhez kapcsolódóan 2014. március 28-án került aláírásra a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló megállapodás, amely a 2014. évi XXIV. törvényben került kihirdetésre.

A törvényjavaslat célja az Oroszországi Föderáció Kormánya és Magyarország Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló, 2014. március 28-án kelt megállapodást módosító 2. sz. Jegyzőkönyv (a továbbiakban: 2. sz. Jegyzőkönyv) törvényi kihirdetése.

Az egy nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismeréséhez és kihirdetéséhez szükséges veszélyhelyzeti intézkedésekről szóló 210/2023. (V. 31.) Korm. rendelet 3. §-a alapján a Kormány a veszélyhelyzetre tekintettel rendeleti úton intézkedett a 2. sz. Jegyzőkönyv kötelező hatályának elismeréséről és annak kihirdetéséről a 311/2023. (VII. 14.) Korm. rendelet szerint, amelyből adódóan szükséges a 2. sz. Jegyzőkönyv törvényi kihirdetése a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény rendelkezéseire tekintettel.

A törvényjavaslatához tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 7. § (2) bekezdése és 9. § (1) bekezdése szerint a kihirdetés az Országgyűlés hatáskörébe tartozik. A 2. sz. Jegyzőkönyv 2023. augusztus 16-án nemzetközi jogilag hatályba lépett, ezért az Nsztv. 15. § (4) bekezdésének megfelelően a kihirdető jogszabály nem tartalmazza a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazást.

A 2. §-hoz

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a törvénytervezet e szakasza és a mellékletek tartalmazzák a 2. sz. Jegyzőkönyv hiteles magyar és orosz nyelvű szövegét.

A 3. §-hoz

A 3. § a törvény hatálybalépéséről rendelkezik. A 2. sz. Jegyzőkönyv 2023. augusztus 16-án nemzetközi jogilag hatályba lépett, ezért az Nsztv. 15. § (4) bekezdésének megfelelően a jogszabály címe alatt zárójelben került feltüntetésre.

A 4. §-hoz

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés f) pontjának megfelelően a 4. § megnevezi a törvény végrehajtásáért felelős minisztert, valamint a 2. sz. Jegyzőkönyvvel módosított Megállapodás egységes szerkezetbe foglalt szövegének közzétételéért felelős minisztert.

Az 1. és 2. mellékletéhez

A mellékletek a 2. sz. Jegyzőkönyv hiteles magyar és orosz nyelvű szövegét tartalmazzák.

**Végső előterjesztői indokolás
a digitális államhoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXII. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) módosításának célja, hogy a törvényben rögzített szolgáltatások szabályozását pontosítsa, a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben és az azt módosító, a 910/2014/EU rendeletnek az európai digitális személyazonossági keret létrehozása tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. április 11-i (EU) 2024/1183 európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglalt az európai digitális személyiadat-tárcákra vonatkozó keret felügyeletének hazai szerveként a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot jelölje ki.

A módosítás alapján pontosításra kerül azon szereplők köre, akiknek a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás, a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény szerinti résznyilvántartások és az útiokmány-nyilvántartásból történő adatszolgáltatás esetén, az adatszolgáltatási eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

A módosítás alapján az alábbi szolgáltatások tekintetében a szolgáltatás közvetlen hozzáféréssel történő igénybevételeért igazgatási szolgáltatási díjat szükséges fizetni.

Érintett szolgáltatások:

lakcímvényességi szolgáltatás;

a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásából a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány érvényessége tényéről való tájékoztatás szolgáltatás.

A Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kiberbiztonsági tv.) módosításának célja a törvény rendelkezéseinek a jogalkalmazói tapasztalatokra figyelemmel történő pontosítása.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

A módosítás nyomán a lakcímvényességi szolgáltatás használata közvetlen hozzáférés esetén díjkötelessé válik, azonban a polgároknak a Személyre szabott Ügyintézési Felületen keresztüli tájékoztatás kérései ingyenesek lesznek.

2. és 5. §

A módosítás nyomán a bünyügyi nyilvántartó szerv által a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból igényelhető adatok a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvényben foglaltakkal egyezően kerülnek meghatározásra. Továbbá lehetővé válik a polgár arcképmásának szolgáltatása is, ha azzal a bünyügyi nyilvántartó szerv nem rendelkezik.

3. §

A módosítás a nyilvántartásból adatok igénylésre jogosultak körét egészíti ki. A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium jelzése alapján a kormányhivataloknak feladatellátásukhoz szükséges az adatok igénylése.

A kisajátítási eljárás lefolytatásához elengedhetetlen a kisajátítással érintett ingatlan tulajdonosának, valamint az egyéb érintett jogosultaknak a pontos azonosítása és elérhetősége, ennek érdekében szükséges, hogy a kisajátítási hatóság jogosult legyen a természetes személyazonosító adatok és a lakcímadatok megismerésére.

4. §

A Dáptv.-ben nevesítésre kerülő új szolgáltatásokkal összefüggésben szükséges a nyilvántartásból történő adatszolgáltatás jogszabályi alapjának megteremtése a szolgáltatóknak.

6. §

A büntetés-végrehajtási szerv a külföldre utazási korlátozás hatálya alatt álló és a büntetés-végrehajtási szervben tartózkodó polgár személyazonosító igazolványának kiadásában is eljár, amelyre figyelemmel az adatok felvételezésével és továbbításával összefüggő módosítás szükséges.

7. §

A módosítás nyomán elektronikus azonosítást követően a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásából a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány érvényessége tényéről való tájékoztatás szolgáltatás használata közvetlen hozzáférés esetén díjkötelessé válik, azonban a polgároknak a Személyre Szabott Ügyintézési Felületen keresztüli tájékoztatás kérései ingyenesek lesznek.

8. §

Az adatszolgáltatási szabályok felülvizsgálata keretében szűkítésre kerül az adatszolgáltatást díjmentesen igénybevevő szervek köre.

9. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseivel összhangban a törvényi rendelkezések pontosítása.

10. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseivel összhangban a törvényi rendelkezések pontosítása.

Felhatalmazó rendelkezés a díj megállapítására vonatkozóan a lakcímadat érvényességéről közvetlen hozzáféréssel teljesített tájékoztatásért, valamint a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásából közvetlen hozzáféréssel teljesített tájékoztatásért.

11. §

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) szerinti szolgáltató részére az információátadás a Dáptv.-hez kapcsolódóan hatályon kívül helyezésre kerül.

Az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő egyes törvények és egyes kormányrendeletek módosítása nyomán elegendő a cselekvőképtelen kiskorú személyazonosító igazolványának kiadásához egy szülő jelenléte. A 34. § (5) bekezdése lehetővé teszi a másik szülő hozzájárulásának elektronikus megadását is, mely célját veszítette és szükséges hatályon kívül helyezni.

12–13. §, 15. §

A személyi azonosító kezelésére és továbbítására vonatkozó szabályok is pontosításra kerülnek, elősegítve a bűnügyi nyilvántartó szerv személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból történő adatigénylését, valamint a nem szükséges rendszeres adatszolgáltatás lehetősége megszűnik.

14. §

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény jelenleg hatályos 32. § 12. pontjához kapcsolódó szövegponosító rendelkezés.

16. §

A jogszabály koherenciáját biztosító rendelkezés.

17. §

Az okmányokkal kapcsolatos postázás tekintetében díjmentességi rendelkezéseket megállapító szabály.

18. §

Pontosító rendelkezés a szülői felügyelet gyakorlásának igazolása tekintetében felhasználható dokumentumok és tények tekintetében.

19. §

A honvédelmi adatkezelési törvénnyel való összhang megteremtése érdekében szükséges rendelkezés.

Az adatkezelést pontosító rendelkezés.

20. §

Az adatszolgáltatási eljárásért igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentes kör rögzítése.

21. §

A forgalmi engedély és a törzskönyv hivatalbóli automatikus kiállítása megszűnt. Ezen okmányok tekintetében a közlekedési igazgatási hatóságok illetékességéről külön jogszabály rendelkezik.

22. §

Szükséges a jogszabály szövegének a pontosítása, mivel a 19. §-ban megjelölt adatigénylők többsége több jogalap szerint is kaphat adatszolgáltatást, és mivel az ágazati jogszabályok részben szabályozzák az adatszolgáltatást, így a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) rendelkezéseinek is meg kell jelennie az adatigénylés során. Ezzel is biztosítható a törvény előtti egyenlőség, egyenlő bánásmód, szakszerűség elve.

23. §

Szükséges megteremteni az ágazati jogszabályban e szolgáltatásokhoz szükséges adatszolgáltatás jogalapját.

24. §

A módosítás célja a közúti közlekedési nyilvántartásból történő adatszolgáltatásra vonatkozó díjkötelezettség és az az alóli mentesség szabályozása.

25. §

Szükséges a jogszabály szövegének a pontosítása:

a módosítás indoka, hogy a hivatalbóli, automatikus eljárás megszűnése miatt a külön jogszabály szerinti általános illetékességi szabályok érvényesüljenek

a módosítás a Dáptv. 66. §-ának hatályon kívül helyezése miatt szükséges.

26. §

Az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv hatályon kívül helyezéséről (NIS 2 irányelv) szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: NIS 2 irányelv) 6. cikk 18. pontját a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény 4. § 6. pontja ülteti át, amely szerint adatkicserélő szolgáltatás: az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti fogalom. A fentiekre tekintettel szükséges a NIS 2 irányelvre utaló jogharmonizációs záradékkal való kiegészítés.

27. §

Szövegponosító rendelkezés.

28. §

A jogát, jogos érdekét igazoló természetes személy, jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá egyéni cég részére a biztosítást érintő adatok tekintetében az adatszolgáltatás lehetőségének kismértékű bővítése, az ügyféli igényekhez igazodva.

29. §

Szövegcsereét tartalmazó pontosítás.

30. §

Szövegponosító rendelkezés, jogharmonizáció érdekében. Cél az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény és az adatoknak a rendőrségi együttműködés céljából történő automatizált kereséséről és cseréjéről, valamint a 2008/615/IB és a 2008/616/IB tanácsi határozat, továbbá az (EU) 2018/1726, az (EU) 2019/817 és az (EU) 2019/818 európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról (Prüm II rendelet) szóló, 2024. március 13-i (EU) 2024/982 európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezései összhangjának megteremtése és ennek nyomán a nemzetközi és hazai gyakorlat egységesítése, a szabályozó normák koherenciájának biztosítása.

31. §

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) elektronikus technológiák alkalmazására vonatkozó részének szabályait szükséges kiegészíteni a beadványok elektronikus előterjesztésének technikai és formai követelményeivel összefüggésben. A Pp. 114. § (3) bekezdése alapján a nem ügyvédi vagy kamarai jogtanácsosi képvisellel való eljárás esetén a beadványt teljes bizonyító erejű magánokirati formában kell elkészíteni. Elektronikus előterjesztés esetén ettől eltérően arról szükséges rendelkezni, hogy a Dáptv. 47. § (1) bekezdés h) pontja szerinti űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás használata esetén, amely kifejezetten a beadványoknak a digitális szolgáltatást biztosító szervezethez való elektronikus azonosítással egybekötött benyújtását biztosítja, nem szükséges további hitelességi feltételek vizsgálata, az űrlaphoz csatolt beadványok külön hitelesítésére főszabály szerint nincs szükség, illetve ha az űrlap-benyújtás támogatási szolgáltatás keretében a benyújtóhoz köthető hitelesítés kerül a beadványra, akkor az szabályszerűen előterjesztett akkor is, ha a hitelesítésnek ez a módja egyébként nem jelent a Pp. 114. § (3) bekezdésének és 325. § (1) bekezdésének megfelelő teljes bizonyító erejű formában való elkészítést. A módosítás az állam által erre a célra működtetett űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás szabályszerűségének elismerésével lehetővé teszi a Pp. alapján folytatott eljárásokban az olyan személyek akadálymentes elektronikus kapcsolattartását, akik erre vagy jogszabály által kötelezettek vagy ezt választják, de teljes bizonyító erejű magánokirati formát biztosító minősített, vagy minősített

tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel nem rendelkeznek. Ez a szabály nem zárja ki más formában a szabályszerű benyújtást, nem akadályozza a beadványok külön hitelesítésének, elektronikus aláírásának szabályszerűségét, csak arról rendelkezik, hogy a kifejezetten erre a célra működtetett űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás használata esetén az további hitelesítési feltételek vizsgálata nélkül szabályszerű.

A módosítás egyértelművé teszi, hogy a szabályszerű, a Dáptv.-nek és végrehajtási rendeleteinek megfelelő elektronikus előterjesztés esetén a Pp. 114. § (3) bekezdése szerinti formai követelményt az elektronikus úton előterjesztett beadványokra nem kell alkalmazni. A szabályszerű elektronikus előterjesztésnek elengedhetetlen technikai előfeltétele a benyújtó előzetes személyazonosítása, amely önmagában, további alaki kellékek nélkül is alkalmas a hitelesség biztosítására.

32–33. §

A Pmt. módosításának célja, hogy biztosítja a szolgáltató számára azt a lehetőséget, hogy a digitális állampolgárság szolgáltató közreműködésével a személyazonosság ellenőrzése biztosítható legyen.

34. §

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény módosításával – a Kiberbiztonsági tv. módosításához igazodóan – Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) elnökének feladatai között is pontosításra kerülnek azok a tárgykörök, amelyekben az SZTFH elnöke rendeletet adhat ki.

35. §

A házasságkötési szándék bejelentésének elektronikus úton történő lehetőségét biztosító rendelkezések 2027. január 1-jével lépnek hatályba.

36. §

A nemzeti digitális irattárcával kapcsolatos kiegészítés.

37. §

Az aggregátum és a kapcsolódó szolgáltatással kapcsolatos pontosítás.

Az aggregátum szolgáltatáshoz csatlakozott szervezetek a számukra előírt adatigénylést, adatbekérdezést e szolgáltatás útján is teljesíthetik.

38. §

Fogalmak kiegészítése és pontosítása.

39. §

Szövegpontosítás.

40. §

Az életesemény-alapú szolgáltatás kialakítása és működtetésével kapcsolatos szabályok pontosítása.

Figyelemmel arra, hogy törvény kezdeményezésére a Kormányon kívül az országgyűlési képviselő, az országgyűlési bizottság és a köztársasági elnök is jogosult, ezért a jogszabály előkészítésére feladat- és hatáskörrel rendelkező szerv helyett a Kormány feladatkörrel rendelkező tagját javasolt megjelölni, mivel ő mind a miniszteri rendelet, mind a feladatkörébe tartozó kormányrendelet, mind a feladatkörébe tartozó, a Kormány által benyújtott törvényjavaslat előkészítésében részt vesz.

41. §

A nemzeti digitális irattárca rendelkezéseinek pontosítása.

42. §

A hozzájárulás alapú adatszolgáltatás és az aggregátum szolgáltatáshoz kapcsolódó szabályok pontosítása.

43. §

A Dáptv. szerinti távoli azonosítás szabályainak pontosítása.

44. §

Az energia és hírközlési szektor szereplőinek pontosítása a számlakibocsátási mérték és felhasználószámhoz igazodóan megállapított kötelezettségek vonatkozásában.

45. §

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság felügyeletként történő kijelölése az európai digitális személyiadat-tárcákra vonatkozó keret tekintetében az eIDAS Rendelet 46a. cikke szerint.

46–49. §

A Dáptv. felhatalmazó rendelkezéseinek kiegészítése többek között az aggregátum szolgáltatással, illetve az európai unió az európai digitális személyiadat-tárca szolgáltatójának kijelölésével.

50. §

Jogharmonizációs záradék kiegészítése.

51. §

Szövegponosító rendelkezések.

52. §

Hatályon kívül helyezi a Dáptv. ügyfél átvilágítással kapcsolatos rendelkezését tekintettel arra, hogy helyébe új megoldást kínál a digitális állampolgárság szolgáltató.

53. §

Az egyértelmű jogalkalmazás érdekében pontosításra kerülnek a Kiberbiztonsági tv. hatálya alá tartozó szervezeteket meghatározó rendelkezések. A Kiberbiztonsági tv. 1. § új (2a) bekezdésével a hatály – a NIS 2 irányelv elvárásának megfelelően – pontosításra kerül, és kiterjed azon szervezetekre, amelyek a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdésének hatálya alá nem tartoznak, de a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló törvény alapján kritikus szervezetként, kritikus infrastruktúraként, vagy a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló törvény alapján az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetként, infrastruktúraként kijelölésre kerültek. Ezek jelentős része a magánszférában működő cég, amelyekre a jogalkotó nem kívánja kiterjeszteni az elsősorban az állami szférába tartozó szervezetekre alkalmazandó szigorúbb szabályokat az adatosztályozás és a rendszerek fejlesztésének hatósági felügyelete tekintetében.

A jogalkalmazói tapasztalatokra figyelemmel a honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek védelmére vonatkozó koherens szabályozás megteremtése érdekében szükséges a honvédelmi érdekhez kapcsolódó tevékenységet végző gazdasági társaságokra vonatkozó módosítás.

54. §

Technikai pontosítás, figyelemmel a Kiberbiztonsági tv. 4. § 52. és 53. pontjában meghatározott fogalmakra.

55. §

A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvénnyel való összhang megteremtése érdekében szükséges rendelkezés.

56. §

Technikai pontosítások.

57. §

Szövegpontosító módosítás. A pont értelmében a Kiberbiztonsági tv. 6. §-a szerinti kockázatmenedzsment keretrendszer létrehozatalával együttesen szükséges elvégezni a biztonsági osztályba sorolást és az egyéb feladatokat. A Kiberbiztonsági tv. 6. §-a a kockázatmenedzsment keretrendszer létrehozatala keretében számos feladatot ír elő, ideértve az elektronikus információs rendszerhez kapcsolódó védelmi intézkedéseknek, azok megfeleléségének és státuszának felmérését. A gyakorlati tapasztalatok alapján a szabályozás egyértelművé tétele szükséges.

58. §

A jogalkotó szándéka szerint az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy (a továbbiakban: IBF) esetében a szakmai feladatellátáshoz szükséges és elfogadható szakképzettségek, akkreditált nemzetközi képzettségek (elfogadható szakképzettségek) listája a mostani rendszernél rugalmasabb módon kerül összeállításra. Jelenleg ugyanis az elfogadható szakképzettségeket – a felülvizsgálat alatt álló, – az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvényben meghatározott vezetői és az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személyek képzésének és továbbképzésének tartalmáról szóló 26/2013. (X. 21.) KIM rendelet rögzíti. A jövőben ezt a listát az Európai Kiberbiztonsági Ipari, Technológiai és Kutatási Kompetenciaközpont és a kiberbiztonsági kompetenciaközösség számára kapcsolattartási pontként szolgáló, a Kiberbiztonsági tv. 75. §-a szerinti nemzeti koordinációs központ teszi közzé a honlapján.

2028. január 1-jétől a szakképzettség helyett elfogadható szakmai tapasztalat kivezetésre kerül a jogrendszerből. Az IBF-ek esetében tehát 2027. december 31-ig fogadható el az informatikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott szakterületeken és időtartamban szerzett szakmai tapasztalat az alapesetben elvárt szakképzettségek, akkreditált nemzetközi képzettségek helyett. Ezt követően az IBF-ek nyilvántartásában kizárólag olyan IBF szerepelhet, aki rendelkezik a nemzeti koordinációs központ által közzétett elfogadható szakképzettségek listáján szereplő valamely szakképzettséggel, akkreditált nemzetközi képzettséggel.

A szakasz emellett technikai módosításokat tartalmaz.

59. §

A szabályozással érintett szervezeti kör pontosítására kerül sor.

60. §

A jogalkalmazói tapasztalatokra figyelemmel a honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek védelmére vonatkozó koherens szabályozás megteremtése érdekében szükséges a honvédelmi érdekekhez kapcsolódó tevékenységet végző gazdasági társaságokra vonatkozó módosítás.

61. §

A szabályozással érintett szervezeti kör pontosítására kerül sor.

62. §

A Kiberbiztonsági tv. 24. § (9) bekezdésének módosítása alapján a Kormány rendeletben határozza meg, hogy mely élelmiszerlánc-felügyeleti szervek teljesítenek adatszolgáltatást az SZTFH részére a kiberbiztonsági felügyelettel érintett élelmiszervállalkozások tekintetében.

63. §

2028. január 1-jével kivezetésre kerül az IBF-ek esetében a szakképzettség helyett a szakmai tapasztalat alkalmassági feltételként való elfogadhatósága. Erre figyelemmel a nemzeti kiberbiztonsági hatóság nyilvántartásában történő szerepeltetése sem szükséges.

64. §

A Tervezet a Kiberbiztonsági tv. 24. §-ának módosításához kapcsolódva bővíti azon szervezetek körét, amelyek részére adattovábbítás végezhető az SZTFH által vezetett hatósági nyilvántartásból.

65. §

Pontosító rendelkezés.

66. §

A Tervezet pontosítja a Kiberbiztonsági tv. szerinti európai tanúsítási rendszer esetében a megfelelőségértékelő szervezetekkel kapcsolatos rendelkezéseket.

67. §

Pontosító rendelkezés.

68. §

Az Európai Kiberbiztonsági Ipari, Technológiai és Kutatási Kompetenciaközpontnak és a nemzeti koordinációs központok hálózatának a létrehozásáról szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/887 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2021/887 rendelet] szerinti, a kiberbiztonsági kompetenciaközösség számára kapcsolattartási pontként szolgáló nemzeti koordinációs központ feladatait az (EU) 2021/887 rendelet rögzíti.

Az ennek során a kiberbiztonsági kompetenciaközösségbe jelentkező szervezetek vonatkozásában nyilvántartást szükséges felállítani. A nyilvántartásba veendő minimális adatkör, ideértve elsősorban a személyes adatokat, törvényi szinten kerül rögzítésre. A nyilvántartással kapcsolatos alapvető rendelkezések ugyancsak megjelennek.

69. §

A felhatalmazó rendelkezések módosítása a Kiberbiztonsági tv. módosítására tekintettel.

70. §

Az átmeneti rendelkezés módosítása a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény alapján kiberbiztonsági auditra kötelezett szervezetek adminisztratív terheinek csökkentése érdekében.

71. §

Technikai pontosítás.

72. §

Technikai pontosítás.

73. §

A Dáptv. Ötödik részéhez szükséges módosítás.

74. §

Hatályba léptető rendelkezések.

75. §

Sarkalatosági záradék.

76. §

Jogharmonizációs záradék.

**Végső előterjesztői indokolás
az egyes családügyi és családtámogatási vonatkozású törvények módosításáról szóló
2025. évi XXXIII. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A jogszabály-módosítás indokolása az Indokolások Tárában – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján – közzétételre kerül.

A törvény szerint az átalányadózó egyéni vállalkozók és mezőgazdasági őstermelők kedvezőbb hitelbírálati jövedelemszámítási szabálya kiterjesztésre kerül az új, 2025 februárjában indult otthonfelújítási kölcsönre is.

A törvény bővíti a pedagógusigazolványra jogosultak körét a bölcsődei ellátásban.

A pedagógusigazolványra jogosultakkal kapcsolatos adatszolgáltatásra vonatkozó szabályok is megállapításra kerülnek.

A gyermek születése, illetve gondozása céljából igénybe vett szülési szabadságról, valamint a fizetés nélküli szabadságról visszatérő kormánytisztviselők esetében a hatályos jogszabályi környezet jelentősen megnehezíti, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlója az érintett személy illetményét a távollét ideje alatt végbement béremelésekre tekintettel megemelje.

A törvény célja – a családpolitikai célkitűzések figyelembevételével –, hogy a szülési szabadság és a fizetés nélküli szabadság megszűnését követően teljesítményértékelés nélkül lehessen az illetményemelésről döntést hozni és azt végrehajtani. A törvény egységesen kezeli a fizetés nélküli szabadság valamennyi esetét, így a szabályozás kiterjed azokra az esetekre is, amikor tényleges önkéntes tartalékos katonai szolgálat teljesítése érdekében, a házastárs vagy élettárs külszolgálata miatt, hozzátartozó személyes ápolása céljából, illetve a nemzetközi közigazgatási szakértői tevékenységben való részvétel miatt kerül sor a fizetés nélküli szabadságra.

A törvény biztosítja a lehetőséget a politikai felsővezetők részére az önkéntes tartalékos szolgálati jogviszony létesítésére, valamint a járási hivatalok és a fővárosi kerületi hivatalok vezetői (a továbbiakban: hivatalvezető) esetében a további munkavégzésre irányuló jogviszony létesítésére, amennyiben azt a munkáltatói jogkör gyakorlója előzetesen engedélyezi. Szabályozza továbbá a hivatalvezetők gazdasági társaságnál betöltött vezetői tisztségviselői, vagy felügyelőbizottsági tagságának kérdését.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

A pedagógusigazolványra jogosultak köre a bölcsődei ellátást tekintve a jelenleg hatályos szabályozás alapján a felsőfokú végzettséggel rendelkező pedagógus munkakörben foglalkoztatottakra terjed ki. A jogalkalmazási tapasztalatok alapján indokolt a jogosult kör bővítése a középfokú végzettségű kisgyermeknevelőkkel, szaktanácsadókkal, valamint a bölcsődei dajkákkal.

A szabályozás az Oktatási Hivatal adminisztratív ügyintézése érdekében megteremti a köznevelés információs rendszere (KIR) alkalmazotti nyilvántartásába a pedagógus munkakörben foglalkoztatott felsőfokú végzettségű személyeken felül a pedagógusigazolványra jogosulttá váló további bölcsődei, mini bölcsődei szakdolgozók adatainak kötelező rögzítését is.

2. §

Az egyszintes országos örökbefogadási rendszer végrehajtási szabályainak megalkotásához kapcsolódó felhatalmazó rendelkezés.

3. §

Az átalányadózó egyéni vállalkozók és mezőgazdasági őstermelők kedvezőbb hitelbírálati jövedelemszámítási szabályát szükséges kiterjeszteni az új, 2025-től indult Vidéki Otthonfelújítási Program keretében elérhetővé vált otthonfelújítási kölcsönre is.

4. §

Kodifikációs pontosítás.

5. §

Kodifikációs pontosítás.

6. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerinti intézményekben pedagógusmunkakörben foglalkoztatottak, valamint a pedagógusigazolványra jogosultak kapcsán történő adatszolgáltatást kívánja rögzíteni a rendelkezés.

7. §

A szabályozás lehetővé teszi a teljesítményértékelés nélküli illetményemelést abban az esetben, ha a kormánytisztviselő szülési szabadsága, illetve fizetés nélküli szabadsága ideje alatt a kormánytisztviselő álláshelye szerinti kormányzati igazgatási szervnél foglalkoztatottak legalább 70 százalékát érintő illetményemelésre került sor. A megemelt illetmény alkalmazásának lehetőségét a szülési szabadság, illetve a fizetés nélküli szabadság megszűnésének időpontjához igazodva biztosítja.

8. §

A módosítás eredményeként a politikai felsővezetők részére lehetőség nyílik önkéntes tartalékos szolgálati jogviszony létesítésére.

9. §

A hivatalvezetők gazdasági társaságnál betöltött vezetői tisztségviselői, vagy felügyelőbizottsági tagsága kérdésének szabályozása.

10. §

Átmeneti rendelkezés megállapítása annak érdekében, hogy azon kormánytisztviselő vonatkozásában is lehessen alkalmazni a teljesítményértékelés nélküli illetményemelés lehetőségét, akinek a törvény hatálybalépésekor már megkezdődött a szülési szabadsága vagy a fizetés nélküli szabadsága, illetve esetleg már be is fejeződött, de még két hónap nem telt el a szülési szabadság, fizetés nélküli szabadság megszűnése és a törvény hatálybalépése között.

11. §

A hivatalvezetők számára lehetőséget teremt a további munkavégzésre irányuló jogviszony létesítésére, amennyiben azt a munkáltatói jogkör gyakorlója előzetesen engedélyezi.

12. §

Hatályba léptető rendelkezés.

**Végső előterjesztői indokolás
a TB-kiskönyv megszüntetéséről, valamint a köznevelési, szociális, gyermekvédelmi és fogyatékosügy
területet érintő egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXIV. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Kiemelt kormányzati cél a vállalkozások adminisztratív terheinek csökkentése, amelynek része, hogy a digitalizáció eredményeként az államigazgatás adatbázisaiban rendelkezésre álló adatok ne kerüljenek újra bekérésre, vagy dokumentálásra. A TB-kiskönyv megszüntetése ezért illeszkedik a bürokrácia-csökkentés célrendszerébe.

A megszüntetés mellett szól az is, hogy a TB-kiskönyv tartalma nem minden esetben teljes körű, sem a jogviszonyok tekintetében (pl.: egyéni vállalkozói, társas vállalkozói jogviszony nem szerepel benne) sem az egészségbiztosítás pénzbeli ellátásai tekintetében, mivel a kifizetőhellyel nem rendelkező foglalkoztatónál biztosítási jogviszonyban állók ellátását a kormányhivatal folyósítja és a kormányhivatalnak ezen ellátásokat (táppénz, CSED, GYED, ÖFD, baleseti táppénz) nem kell bejegyeznie a TB-kiskönyvbe. Amennyiben a munkavállaló új foglalkoztatója rendelkezik kifizetőhellyel, akkor az a vármegyei kormányhivataloktól kéri be az ellátás megállapításához szükséges előzményadatokat, mert a TB-kiskönyvben nincs vezetve.

Az e-TB kiskönyv kialakításának célja a vállalkozások adminisztratív terheinek csökkentése mellett a korszerű és célhoz kötött teljes körű adatelérés biztosítása a kifizetőhelyek részére az egészségbiztosítási pénzbeli ellátások megállapítása érdekében.

Az egészségügyi szolgáltató és egészségügyi dolgozó közös felelőssége, hogy a munkaidőre és pihenőidőre vonatkozó szabályok – a betegek érdekeire figyelemmel – betartásra kerüljenek. Erre tekintettel lehetővé válik, hogy a foglalkoztató elektronikus felületen tájékozódjon, hogy az egészségügyi dolgozó más egészségügyi szolgáltatónál milyen jogviszonyban és munkaidőben van foglalkoztatva.

Az Országgyűlés elkötelezett a külföldön élő magyar állampolgárok és családtagjaik Magyarországra való hazatérésének támogatásában. Ennek megfelelően a törvény célja a külföldről hazaköltöző magyar gyermekek nemzeti köznevelési rendszerben való felzárkóztatásának támogatása.

A törvény továbbá jogharmonizációs célú és jogtechnikai módosításokat tartalmaz, valamint olyan jogszabályi változtatásokat foglal magában, amelyek célja az ágazati törvények végrehajtása hatékonyságának növelése.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

Az egészségügyi dolgozók kötelező pihenőideje, munkaidőre vonatkozó szabályok betartása érdekében az egészségügyi államigazgatási szerv,

- a) ha észleli, hogy az egészségügyi dolgozó több egészségügyi szolgáltatónál van foglalkoztatva és foglalkoztatási jogviszonyai közül van olyan jogviszony, amely mellett egyéb jogviszony mint további munkavégzésre irányuló jogviszony létesítéséhez – ideértve más keresőfoglalkoztatást, valamint díjazás ellenében folytatott tevékenységet is – jogszabályban meghatározott szerv vagy személy engedélye

szükséges (a továbbiakban: engedélyezést előíró jogviszony), erről az engedélyezést előíró jogviszonyt fenntartó foglalkoztatót értesíti,

- b) a munkaidő, pihenőidő betartása, valamint az összeférhetlenségi szabályok vizsgálata érdekében díjmentesen biztosítja, hogy a rendszeréhez csatlakozott egészségügyi szolgáltató mind a foglalkoztatást megelőzően, mind azt követően ellenőrizze, hogy az általa foglalkoztatni kívánt vagy foglalkoztatott egészségügyi dolgozó milyen más, egészségügyi tevékenységre irányuló jogviszonyban áll.

2. §

A módosítás a köznevelési intézmény által kiállítandó közokiratokban foglalt adatok hitelessége érdekében biztosítja, hogy a köznevelési intézményben tanulók adatait a köznevelési intézmény a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból közvetlenül is át tudja venni.

3. §

Jogosulatlan igénybevétel estén a szociális ellátások megtérítésére kerül sor. A megtérítés elrendelésének jelenleg nincs visszamenőleges időkorlátja. Bizonyos esetekben a jogosultság megszüntetésére évekkorábban bekövetkezett tények miatt kerül sor, ugyanakkor a nagy összegű kötelezettség megtérítésére a rászoruló személy részéről nincs reális esély. A módosítás eredményeként a folyamatosan nyújtott ellátás esetén a megtérítést legfeljebb egy évre visszamenőleges lehet elrendelni.

4. §

Amennyiben az ellátás folyósítása nem az ügyfél számlájára történt, úgy az ügyfél halálát követően jogalap nélkül kifolyósított szociális ellátás megtérítése nehézségekbe ütközik. Problémát jelent a bankszámla tulajdonos adatainak beszerzése, illetve a számlára jogalap nélkül utalt pénz visszautaltatása. A hitelintézeti törvény vonatkozó szabályainak módosítása mellett szükséges a szociális törvényben is rendelkezni arról, hogy az ügyfél halálát követően a jogalap nélkül kiutalt ellátás összegét a számla felett rendelkezésre jogosult személy, ennek hiányában a pénzforgalmi szolgáltató köteles visszafizetni.

5. §

A Magyar Államkincstár – a személyes gondoskodás rendszerének és finanszírozásának tervezhetősége érdekében – országos jelentési rendszert működtet; a fenntartók az országos jelentési rendszer számára kötelesek bejelenteni egyes, személyes adatnak nem minősülő adatokat. A módosítás eredményeképp egyes adatok a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások finanszírozásának ellenőrzése céljából vezetett, ún. igénybevevői nyilvántartásba kerülnek át. Így a módosítással érintett adatköröknél naprakész adatok állnak rendelkezésre.

6. §

A szociális és gyermekvédelmi ellátások országos nyilvántartása (PTR) kezdetben kizárólag a megállapított jogosultságokra vonatkozó adatokat tartalmazta. Az időközben végrehajtott fejlesztések révén már az elutasított kérelmek adatai is szerepelnek a nyilvántartásban. A hatályos törvényi szöveg csak arról rendelkezik, hogy a jogosultság megszűnését követő 5 éven belül törölni kell az ügyfélre vonatkozó adatokat. Indokolt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény kiegészítése azzal, hogy a kérelem elutasítását követő 5 éven belül az elutasított kérelemre vonatkozó adatokat is törölni kell.

7. §

Az ápolási díjra és gyermekek otthongondozási díjára (GYOD) vonatkozó intézményi feltételek szabályozásának pontosításával a módosítás egyértelművé teszi, hogy az óvodai nevelés esetén nem a köznevelési intézményre vonatkozó általános szabályokat kell alkalmazni, hanem az óvodára vonatkozó speciális rendelkezéseket. A köznevelési ágazat rendelkezéseivel való összhang biztosítása érdekében további terminológiai pontosítás is átvezetésre került.

8. §

Ha a szülő több gyermekre tekintettel jogosult GYOD-ra, akkor részére másfélszeres összegű ellátást kell folyósítani. A módosítással a jogosult kérelme alapján indított felülvizsgálati eljárás során lesz megállapítható az egy gyermekre tekintettel megállapított GYOD jogosultságról a másfélszeres összegű ellátásra való áttérés.

9. §

Az ápolási díjra jogosult személy nyugdíj-megállapítását követően a szociális ellátás teljes összegben történő megállapítását lehetővé tevő kivételszabály kiegészítése szükséges azzal, hogy az előírt előzetes ápolási időtartamba a GYOD folyósítás ideje is beszámítson.

10. §

Az átmeneti szabály a szociális pénzbeli ellátásokat érintő módosításokhoz kapcsolódik, e téren rendelkezik arról, hogy a módosított rendelkezéseket a hatályba lépéskor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. Emellett – az 5. § szerinti módosításhoz kapcsolódva – meghatározza az ott megjelölt adatkör igénybevevői nyilvántartásban történő rögzítésére vonatkozó határidőt a hatálybalépéskor ellátotti jogviszonnal rendelkezők esetében.

11–12. §

Technikai, terminológiai korrekciók.

13. §

A módosítás által a gyermekek átmeneti otthonában befogadott gyermek és szülő számára teljes körű ellátás kerül biztosításra azzal, hogy amennyiben az intézményben a tárgyi feltételek adottak, és a szülő körülményei is lehetővé teszik, gondoskodhat magáról és gyermekéről.

14. §

Az állami gondoskodásban nagykorúvá vált fiatal felnőtt számára kérelmére utógondozói ellátás biztosítható, ha létfenntartását önállóan biztosítani nem tudja, vagy tanulmányait folytatja még, vagy szociális bentlakásos intézménybe felvételét várja. Az utógondozói ellátás keretében a fiatal felnőtt számára utógondozást és szükség szerinti ellátást (lakhatás, étkezés stb.) kell biztosítani. Az utógondozói ellátást a hatályos rendelkezések szerint a nevelőszülő a nevelőszülői hálózat közreműködésével a gyermekotthon, az utógondozó otthon vagy az általuk, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgálat által működtetett, lakhatást nyújtó külső férőhely, különösen alberlet vagy egyéb hely biztosítja. A módosítás lehetővé teszi az utógondozói ellátás biztosítását a fiatal felnőtt tulajdonában vagy bérleményében lévő ingatlanban is, ami szintén külső férőhelynek minősül.

15. §

Az utógondozói ellátás igénybevételéről szóló megállapodásban az utógondozói ellátás nyújtója és a fiatal felnőtt rögzítik, hogy az ellátás pénzügyi fedezetét a fiatal felnőttnek mire, milyen módon kell felhasználnia. A Gyvt. módosításával egyértelművé válik, hogy ha a fiatal felnőtt a megállapodásban foglaltakat súlyosan megszegi, így nem megfelelően használja fel a pénzügyi fedezetet, akkor a gyámhivatal az utógondozói ellátást megszünteti.

16. §

A módosítások a Gyvt. adatkezelési szabályait érintik. A nevelőszülőnek körülményei alapján is alkalmasnak kell lennie a családjukból kiemelt gyermekek biztonságos ellátására. A módosítás egyértelművé teszi, hogy a nevelőszülői hálózat a nevelőszülőnek jelentkező személy és a nevelőszülő háztartására, ingatlanára vonatkozó adatokat is kezelheti, és fényképet készíthet azokról.

A Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszer fejlesztése eredményeként lehetővé vált, hogy a nevelőszülői hálózat fenntartója a nevelőszülői alkalmassági alrendszerben tudja összeállítani a szolgáltatási nyilvántartásba történő bejegyzési vagy adatmódosítási kérelem adattartalmát. Ennek megfelelően a módosítás

lehetővé teszi az adatátadást a Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszer és a szolgáltatói nyilvántartás között, amely által egyszerűsödik és átláthatóbbá válik a folyamat.

17. §

A rendelkezés szövegcsérés módosításokat tartalmaz. Ezek között szerepel a rendőrség számára jogosultság megteremtése a Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszerhez. A Gyvt. hatályos szabályozása szerint jelenleg csak a nyomozó hatóság jogosult a törvényben meghatározott feladata teljesítése érdekében a Központi Kormányzati Szolgáltatás Busz (a továbbiakban: KKSzB) szolgáltatás igénybevételével közvetlen adatigényléssel megismerni a Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszer törzsadat alrendszeréből bizonyos, a feladatellátásához szükséges adatokat, információkat. Mára már nyilvánvaló, hogy a gyermekek védelme érdekében szükséges intézkedések végrehajtása szempontjából nem elegendő a nyomozó hatóság részére biztosítani a KKSzB adatcsomaghoz történő hozzáférést, hanem generálisan, a rendőrség jogosultságát szükséges előírni, biztosítva ezzel, hogy pl. a szabálysértési, a közigazgatási és közrendvédelmi feladatellátása szempontjából is fontos információkhoz jusson a rendőrség a módosítás eredményeként.

A hatályos szabályok szerint a családok átmeneti otthona befogadja a válsághelyzetben lévő bántalmazott vagy várandós anyát, illetve a szülészetről kikerülő anyát és gyermekét, valamint a várandós anya kérelmére az anya élettársát vagy férjét. A családok átmeneti otthonának a Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszerben kell vezetnie a szakmai adminisztrációt. A hatályos szabályozás azonban nem ad felhatalmazást a bántalmazott személy vagy a várandós anya adatainak kezelésére, ezért szükséges a Gyvt. adatkezelésre vonatkozó rendelkezésének kiegészítése.

18. §, 20. §

A módosítás a TB-kiskönyv kivezetése és az adatok elektronikus elérésével összefüggésben, adatvédelmi okból azt tartalmazza, hogy a biztosítási jogviszony megszűnését követően a csecsemőgondozási díj, az örökbefogadói díj, a gyermekgondozási díj, a táppénz és a baleseti táppénz megállapítása és folyósítása során a visszamenőleges időszakra vonatkozóan (pl.: passzív ellátás esetén) kizárólag a kormányhivatal állapíthat meg ellátást. A rendelkezés kizárólag eljárásjogi jellegű, az ellátások megállapításával és folyósításával kapcsolatos hatáskört és illetékességet módosítja, anyagi jogi szabályt, így ellátási jogosultságot sem érint.

Amennyiben a biztosított új biztosítási jogviszonyt létesít, ahol a munkáltatónál működő társadalombiztosítási kifizetőhely bírálja el az ellátásokat, úgy a kifizetőhely a papír alapú TB-kiskönyvet felváltó elektronikus felületen jogosultságot kap a biztosított korábbi ellátásainak beszerzéséhez, amennyiben szükséges az ellátás elbíráláshoz.

19. §

A papír alapú TB-kiskönyv kivezetését követően létrejövő elektronikus felület útján biztosítottanként elérhető és egyben lekérdezhető lesz a biztosítási jogviszony és az egészségbiztosítási pénzügyi ellátások és a baleseti táppénz adatok. Az adatok egységes, elektronikus lekérdezése lehetővé teszi, hogy a tényállás tisztázása keretében a kifizetőhely részére szükséges előzményi és biztosítási időre vonatkozó adatokat már nem egyedi megkereséssel kell a másik egészségbiztosítási szervtől beszerezni, hanem a kifizetőhely ezen adatokat a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által működtetett elektronikus felületről kérdezi le.

21. §

Az egészségügyi szolgáltatók működése során az egészségügyért felelős miniszternek az egészségügy irányításáért való általános felelőssége kapcsán lehetőséget kell biztosítani arra, hogy – a hatósági szervektől függetlenül – ágazati irányítói jogkörében vizsgálhassa, hogy az adott szervek megfelelően működnek-e, vagyis a miniszter ágazati irányítási jogköre kibővíül az egészségügyi szolgáltatók átfogó vizsgálatának lehetőségével. Az ellenőrzés célja alapvetően az esélyegyenlőség érvényesülése, a szakmai és finanszírozási feltételrendszer jogszabályoknak történő megfelelés, a közfinanszírozásban részesülő egészségügyi szolgáltatók költséghatékony működése, abban az esetben, ha alaposan feltételezhető, hogy az egészségügyi szolgáltató tevékenysége során ezek sérülnek.

Az ágazati irányítási jogkörben végzett átfogó vizsgálat elsősorban a fenntartók és szolgáltatók tájékoztatását, a szolgáltatók hatékonyabb működését szolgálják, azzal, hogy ha olyan súlyú jogsértés tapasztalható, a szükséges intézkedések megtétele érdekében ezekről a hatáskörrel rendelkező szerveket a miniszter tájékoztatja.

A szabályozás nem egyedi, hasonló átfogó ellenőrzési lehetőség került biztosításra a miniszter részére a gyermekvédelem területén is.

A szabályozás tartalmazza a szükséges adatvédelmi garanciákat is. Hangsúlyozandó, hogy a vizsgálat során a miniszter csak anonimizált egészségügyi adatokat ismerhet meg, ha az a vizsgálat eredményes lefolytatása érdekében szükséges.

22. §

Kodifikációs pontosítás.

23–25. §

Az adminisztratív terhek csökkentését szolgálja a javasolt módosítás akként, hogy célja a pénzbeli ellátások megállapításához egy olyan elektronikus felület létrehozása, amelyről a biztosítási jogviszony, az egészségbiztosítási pénzbeli ellátások és a baleseti táppénz adatok egyben lekérdezhetők és ezzel kiváltható a papír alapú TB-kiskönyv.

A TB-kiskönyvben lévő adatok jelenleg két külön elektronikus nyilvántartásból elérhetők. A biztosítási jogviszonyokra vonatkozó adatok a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) által kezelt nyilvántartásban; a pénzben nyújtott egészségbiztosítási ellátásokra (táppénz, CSED, GYED, baleseti táppénz, stb.) vonatkozó adatok a Magyar Államkincstár által működtetett Egészségbiztosítási Pénzbeli Ellátások szakrendszerben vannak. A kifizetőhelyek részére jelenleg még nincs lehetőség arra, hogy elektronikusan hozzáférjenek az ellátások megállapításához szükséges, külön nyilvántartásokban kezelt előzményadatokhoz, ezért azok hiánypótlás útján való beszerzése további terhet ró a kifizetőhelyekre és a kormányhivatalokra is. A módosítás alapján a NEAK egy elektronikus lekérdező felületen keresztül hozzáférést biztosít a nyilvántartott társadalombiztosítási jogviszony- és pénzbeli ellátási adatokhoz is a kifizetőhelyek részére, továbbá a Betegéletút szolgáltatáson keresztül a magánszemélyek részére a saját adataikhoz.

A módosítás szabályozza a lekérdező felület használatához való jogosultságot, az e-TB kiskönyvben nyilvántartott adatokkal kapcsolatos adatvédelmi szabályozást, így az e-TB kiskönyvben szereplő adatok körének meghatározását, az említett nyilvántartásokból történő adatszolgáltatás folyamatának, valamint az adatkezelés céljának és időtartamának meghatározását.

26–28. §

2025. január 1-jétől az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1272/2008/EK rendelet) szerinti méregközpontba történő bejelentési kötelezettségre vonatkozó átmeneti időszak véget ér, így a továbbiakban már kizárólag a 1272/2008/EK rendelet 45. cikke és VIII. melléklete szerinti, méregközponti bejelentési kötelezettség terheli az importőröket és továbbfelhasználókat, az ott meghatározott időtartammal. Ennek megfelelően a korábbi, nemzeti veszélyes keverék-bejelentési kötelezettségen alapuló nyilvántartásra vonatkozó jogszabályhelyek módosítása, illetve hatályon kívül helyezése indokolt.

29. §

A módosítás megteremti a feltételét annak, hogy az állam által a középiskolások számára az ingyenes jogosítványszerzéséhez kapcsolódó elméleti tanfolyam köznevelési alapfeladat legyen. Tekintettel azonban a képzés jellegére és tartalmára, a Felnőttképzési Adatszolgáltatási Rendszerbe (FAR) történő adatszolgáltatás a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának általános szabályairól szóló 179/2011. (IX. 2.) Korm. rendelet szabályai szerint továbbra is kötelező.

A módosítás emellett egyértelművé teszi, hogy a tanulmányi rendszer feladata biztosítani a gyermekétkeztetéshez kapcsolatos legfontosabb adminisztrációs szolgáltatásokat.

Továbbá jogtechnikai pontosítást tartalmaz, egyértelművé teszi, hogy kit kell tekinteni a tanulmányi rendszer üzemeltetőjének.

30. §

A módosítás biztosítja, hogy a középiskolás tanulónak a tanulmányai lezárását követően is további 12 hónap álljon rendelkezésére az ingyenes jogosítvány megszerzéséhez szükséges elméleti ismeretek elsajátítására, valamint az elméleti vizsgák letételére a tanulmányi rendszer használatával. Ez különösen azon tanulóknak jelent segítséget, akik az érettségi miatt nem tudják időben letenni a gépjárművezetői elméleti képzéshez kapcsolódó vizsgákat.

31. §

A módosítás biztosítja, hogy a köznevelési intézményben tanulók adatait a köznevelési intézmény a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból vegye át. Emellett az Oktatási Jogok Biztosa által jelzett esetleges jogértelmezési problémára kínál megoldást oly módon, hogy meghatározza, hogy a külön élő, azonban a szülői felügyeleti jogkör gyakorlásától el nem tiltott – de azt nem gyakorló – szülő mely, a gyermekkel összefüggő adatok megismerésére jogosult.

32–33. §

A módosítás rögzíti, hogy a köznevelési intézmény fenntartója részére kiegészítő támogatás nyújtható a külföldről hazatérő tanuló nemzeti köznevelési rendszerben való felzárkóztatásához, ezzel összefüggésben meghatározza továbbá, hogy ki minősül külföldről hazatérő tanulónak. A szabályozás figyelemmel van arra, hogy a magyar állampolgár bármilyen okból is töltötte külföldön tanulmányait, szükséges lehet a felzárkóztatása abban az esetben, ha kérelem benyújtását megelőző két tanévből legalább egy tanévet Magyarországtól eltérő, külföldi államban, nem magyar tanítási nyelvű nevelési-oktatási intézményben töltött (ennél rövidebb idő esetén a felzárkóztatás nem igényel speciális jelenléte, az a normál tanrendben is lefolytatható).

Fenti rendelkezéshez kapcsolódva felhatalmazó rendelkezést tartalmaz kormányrendelet megalkotására a külföldről hazatérő tanuló nemzeti köznevelési rendszerhez való felzárkóztatásához nyújtható kiegészítő támogatás tekintetében.

34. §

Szövegcsérés módosító rendelkezések.

35. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

36–37. §

A módosítással az Alkotmánybíróság döntésének megfelelően a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj a táppénzzel és a baleseti táppénzzel megegyező elbírálás alá kerülnek, így a havi átlagjövedelem számításnál a csecsemőgondozási díjat, a gyermekgondozási díjat, és az örökbefogadói díjat megelőző jövedelmek is figyelembe vehetők lesznek abban az esetben, ha az az ellátásban részesülő személy számára kedvezőbb.

38. §

Az Alaptörvény 15. módosításával összefüggésben terminológiai pontosítást tartalmaz.

39–40. §

A módosítás révén a kormányzati szolgálati jogviszonyban állók esetében a közszférában jogviszonyban töltött idővel egy sorban kerülne elismerésre az állami és önkormányzati köznevelési intézményekben köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban töltött idő (2024. január 1. előtt ezek közalkalmazotti jogviszony keretében eltöltött időként kerültek elismerésre).

41–42. §

A módosítás biztosítja, hogy a szakképző intézményben tanuló ne csak az utolsó évfolyamból jelentkezhesen a jogosítványszerzésre.

Egyben biztosítja, hogy a be nem fejezett jogosítványszerzési tanfolyamot a tanulmányok lezárását követő 1 évig be lehessen fejezni.

43–44. §

A módosítás célja, hogy a termékekre és szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményeknek való megfelelés általános szabályairól szóló 2022. évi XVII. törvény egyes akadálymentességi kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseit csak 2027. június 28-ától kelljen alkalmazni.

A termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményekről szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/882 európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján a tagállamoknak az akadálymentességi követelményeket főszabályként 2025. június 28-ától kell alkalmazniuk. Az irányelvben foglaltak alapján azonban a tagállamok dönthetnek úgy, hogy a 112-es egységes európai segélyhívó számra beérkezett segélyhívásoknak az illetékes segélyszolgálati állomás általi megválaszolása tekintetében az akadálymentességi követelményekre vonatkozó rendelkezéseket legkésőbb 2027. június 28-tól alkalmazzák.

45. §, 48. §

A pedagógus-igazolványra jogosulti kör bővítését tartalmazza. A rendelkezés lehetővé teszi, hogy a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény hatálya alá tartozó pedagógus – kormányrendeletben meghatározottak szerint – pedagógus-igazolványra legyen jogosult.

46. §

A pedagógus továbbképzésre vonatkozó jogszabály megváltozott címére utal, az ennek megfelelő pontosítást tartalmaz.

47. §

A nevelési-oktatási intézmény igazgatója felett a munkáltatói jogokat a fenntartó gyakorolja. Ez esetben az elektronikus ügyintézés úgy valósítható meg, ha a fenntartó a hivatali kapuján keresztül küldi ki az iratokat az igazgató részére. A módosítás ennek megfelelő szövegpontosítást tartalmaz, egyértelművé téve, hogy a kiküldésre a munkáltatói jogkör gyakorlója köteles.

49–50. §

A rendelkezés biztosítja, hogy a foglalkoztatotti alapnyilvántartás adatai teljeskörűek, a személyiadat- és laccímnyilvántartásból ellenőrizhetőek legyenek.

51. §

A jogértelmezést segítő rendelkezés. A pedagógusok új életpályájáról szóló törvény 70. §-a egyértelművé teszi, hogy kinek nem kell továbbképzésben részt venni, így a korábbi átmeneti rendelkezésre nincs szükség, mivel az érintett rendelkezés kedvezőbbet állapít meg.

52. §

Hatályba léptető rendelkezés.

53. §

Jogharmonizációs záradék.

Végső előterjesztői indokolás a belügyi feladatellátás hatékonyságát támogató és a kapcsolati erőszak elleni küzdelmet erősítő törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXV. törvényhez

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A Kormány kiemelt feladatnak tekinti az állam iránti bizalom növelését, ennek részeként a közigazgatás korrupcióval szembeni ellenálló képességének erősítését a korrupciós kockázatok azonosítása, csökkentése és a korrupciós cselekmények felderítése útján. A módosítás célja ezzel összhangban a megbízhatósági vizsgálatok kiterjesztése az egészségügyben dolgozó, nem egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott állományra. A megbízhatósági vizsgálat célja ugyanis annak megállapítása, hogy az azzal érintett eleget tesz-e a jogszabályban előírt hivatali, illetve jogszabályban, kollektív szerződésben, üzemi megállapodásban, valamint munkaszerződésben előírt munkaköri kötelezettségének.

Az egészségügy területét érintő korrupciós kockázatok csökkentésében a Kormány elkötelezett, a módosítás értelmében megbízhatósági vizsgálat kiterjesztésre kerül az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény hatálya alá tartozó egészségügyi szolgáltatónál egészségügyi ellátást nyújtó vagy ellátás nyújtásában közreműködő egészségügyi dolgozóra vagy egészségügyben dolgozóra, függetlenül a foglalkoztatási jogviszonyra. E rendelkezés alól a kivételi körbe csak az egészségügyi tevékenység végzésében tanulói jogviszony alapján közreműködő személyek, az egyházi jogi személy fenntartásában vagy tulajdonában álló egészségügyi szolgáltatónál foglalkoztatottak, valamint az önkormányzattal kötött szerződés alapján a feladatokat gazdálkodó szervezeti formában vagy magánorvosként végző háziorvosok tartoznak. További szűkítést tesz továbbá a javaslat a honvédelmi egészségügyi szolgáltatók vonatkozásában, amennyiben a honvédelmi egészségügyi szolgáltatók személyi állománya tekintetében a „civil” lakosság ellátásában részt vevő személyekre szűkül a megbízhatósági vizsgálat elvégzésének lehetősége.

2–3. §, 43. §

A közúti fuvarozásban részt vevő, jogszerű magatartást tanúsító piaci szereplők pozíciójának erősítése, a közúti áruforgalom átláthatóságának biztosítása, nem utolsósorban az adóelkerülő magatartást tanúsítók kiszűrése, valamint a költségvetési bevételek biztosítása érdekében a NAV egyes ügyeleti szolgálatainak számára biztosítani szükséges a rendőrség üzemeltetésében levő Közúti Intelligens Kamerahálózathoz (VÉDA) által készített kamerafelvételekhez való közvetlen hozzáférést.

A hatályos jogszabályi rendelkezések kizárólag az útdíjfizetési kötelezettséggel érintett útszakaszokon teszik lehetővé a NAV számára a közúton fuvarozott szállítmányok nyomon követését. Jogszabályi felhatalmazás hiányában jelenleg a NAV útdíjfizetési kötelezettséggel nem érintett útszakaszokon nem tudja nyomon követni a gyanús szállítmányokat, ami azt eredményezi, hogy ezek a szállítmányok eltűnhetnek, kikerülhetnek a NAV látóköréből.

A VÉDA kamerákhoz való közvetlen hozzáférés révén az útdíjfizetési kötelezettséggel nem érintett útszakaszokon fuvarozott áru valós útja is figyelemmel kísérhető, továbbá a VÉDA kamerák számossága miatt a nyomon követés pontosabban behatárolható az útdíjköteles útszakaszokon is. A nagyobb országos lefedettség megkönnyítheti például az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer hatálya alá tartozó szállítmányok nyomon követését. A közvetlen hozzáférés esetén az egyes szállítmányok hatósági kísérésétől is el lehet tekinteni, amely hozzájárul a rendelkezésre álló humán erőforrás ésszerű felhasználásához is.

A javaslat kizárólag a rendőrség közlekedésrendészeti intézkedés keretében készített felvételeit érinti. A kamerafelvételekhez történő közvetlen hozzáférés segítségével – az állami adó- és vámhatósági feladatokat meghatározó jogszabályok megsértésének felderítése érdekében – a gépjárművek forgalmi rendszámának észlelése által a konkrét gyanús szállítmányok útját nyomon lehet követni.

A javaslat rögzíti, hogy a rendőrség közlekedésrendészeti intézkedés keretében üzemeltetett kameráinak felvételei a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvényben meghatározott célból is felhasználható, meghatározva azt is,

hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal is jogosult feladatkörében a rendőrség által kezelt adatokból – célhoz kötöttség elvéhez igazodóan – adatot igényelni.

A javaslat meghatározza a rendészeti és igazgatási feladatkörében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részére a rendőrség által készített képfelvételekhez történő hozzáférés célját.

4. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben nincs a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény szerinti megelőző távoltartásra adatkezelési felhatalmazás, így annak megteremtése szükséges.

5. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény határrendészeti adatkezelés című alcíme kiegészítésre kerül az előzetes időpontfoglaló rendszer használatával összefüggő adatkezelés szabályaival.

Az adatok között a szállítmány jellegét azért szükséges megadni, mert bizonyos kategóriák esetében (például élőállat) a rendszer soron kívüliséget fog biztosítani, illetve korábbi időpontot ajánl fel.

6. § a) és d) pont, 7–9. §, 12–14. §, 18–19. §, 25–26. §, 29. §, 31. §, 34. §, 55–57. §, 62–66. §, 78–79. §, 81. §, 85–86. §, 1–5. melléklet

Az Országgyűlés által újonnan megalkotott, a kábítószer előállításának, használatának, terjesztésének, népszerűsítésének tilalmával összefüggő törvénymódosításokról szóló 2025. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) egyes elemeit tekintve új alapokra helyezte, illetve további vívmányokkal egészítette ki a kábítószerrel és az illegális tudatmódosító anyagokkal szemben folytatott küzdelem terén rendelkezésre álló jogi eszköztárat, a mindezidáig meglévő fogalomkészletének a teljes felülvizsgálatáig terjedő hatást gyakorolva ezáltal a jogrendszer egészére.

A büntetőjogi és rendészeti tárgyú szabályozás terén bekövetkezett mindezen törvényi változásoknak megfelelő korrekciók átvezetéséről a további jogágakba tartozó törvényi szintű joganyagot érintően is gondoskodni kell annak érdekében, hogy a jogszabályok közötti maradéktalan logikai és terminológiai összhang változatlanul biztosított maradjon. Az e körben szükségessé váló törvénymódosítások jelentős terjedelmére, valamint rendkívül sokrétű és szerteágazó voltára figyelemmel a belső jogharmonizációt a Módtv.-hez kapcsolódó önálló gyűjtőjogszabály keretei között indokolt elvégezni.

Ennek megfelelően az egyes törvényeknek a kábítószer előállításának, használatának, terjesztésének, népszerűsítésének tilalmával összefüggő törvénymódosításokról szóló 2025. évi ... törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó módosításáról szóló 2025. évi ... törvény a törvényi szintű szabályozás egészének a Módtv. rendelkezéseivel történő teljeskörű összehangolására irányul.

10. §, 52. §

A 1996. évi XXXI. törvény rendelkezésének, valamint a 2011. évi CXXVIII. törvény VII/C. Fejezet és 80. § s) pont hatályon kívül helyezése:

2024. október 1-től az Integrált Hatósági Rendszert (a továbbiakban: IHR) érintő hatósági és szakhatósági feladatok a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokhoz kerültek, így az IHR katasztrófavédelem általi üzemeltetése és használatának fenntartása a továbbiakban nem indokolt.

A 2011. évi CXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdés e) pont hatályon kívül helyezéséhez:

A javaslat – a Kormány deregulációs célkitűzése keretében – a háromévenkénti katasztrófavédelmi jelentéstételi kötelezettség eltörlését célozza. Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján a belügyminisztert az Országgyűlés bizottsága évente meghallgatja, melynek része a katasztrófavédelmi feladatok ellátásával kapcsolatos beszámoló is.

A 2011. évi CXXVIII. törvény 85/A. § pont hatályon kívül helyezéséhez:

A rendelkezés végrehajtottá vált, így annak hatályon kívül helyezése indokolt.

11. §, 15–17. §, 20. §, 27. §, 30. §, 35. §, 44. §, 58. §, 60–61. §, 77. §, 80. §

Számos törvény – köztük különösen a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó törvények – több helyen tartalmazza a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ tulajdonnévi megjelölést. A törvényekben a tulajdonnévi megjelölés helyett a köznévi megjelölés szerepeltetése indokolt, a törvényjavaslat az ehhez szükséges törvényt módosításokat tartalmazza.

21–22. §

A törvényjavaslat célja országos mobil telefonkészüléken alapuló riasztási rendszer kialakítása, amely képes veszélyhelyzet esetén egy meghatározott földrajzi területen belül az elektronikus hírközlő hálózatra felcsatlakozott mobiltelefonkészülékeken – a felhasználó közreműködése nélkül – riasztási üzenetek azonnali és egyidejű megjelenítésére. A rendszer mellett továbbra is működik a katasztrófavédelmi törvényben és végrehajtási rendeleteiben szabályozott lakossági riasztási rendszer.

23. §

A beléptető rendszerrel kapcsolatos szervezői feladatokat a sportról szóló 2004. évi I. törvény 72. §-a tartalmazza, amely alapján a beléptető rendszert a résztvevők egyedi azonosítására alkalmas biztonsági beléptetési és ellenőrző rendszer jelenti. A rendelkezés továbbá a beléptető rendszer alkalmazását egyes sportrendezvényeknél kötelezővé is teszi, amelyek körébe azok a sportrendezvények is beletartoznak, amelyekhez a 77. § u) pontjának módosítása elsősorban kapcsolódik. A beléptető rendszer alkalmazása esetén a rendszer naplózása alapján minden esetben egyértelműen meghatározható az első néző belépésének és az utolsó néző távozásának időpontja, így ez a rendelkezés jogalkalmazási bizonytalanságot a gyakorlatban nem okoz, viszont megteremti a szervező intézkedésének jogalapját a teljes szükséges időtartamban, amelynek – a tervezett ütemezésben megtartandó mérkőzéseken túl – fokozott aktualitása lesz a jövő évi Labdarúgó Bajnokok Ligájának Magyarország által rendezendő döntője, illetve ezzel kapcsolatban az Európa Tanács szakértőkből álló delegációjának 2025 októberében esedékes monitoring látogatása kapcsán.

24. §

2024. október 1-től az általános tűzvédelmi hatósági feladatokat a területileg illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatalok látják el. Figyelemmel arra, hogy sportrendezvények biztonságára vonatkozó rendelkezések alkalmazása során a hivatásos katasztrófavédelmi szerv katasztrófavédelmi szempontok mellett tűzvédelmi szempontokat is vizsgált, a 2024. október 1-jei hatáskörátadást követően indokoltá vált a megjelölt jogszabályhelyeknél feladatellátásba az általános tűzvédelmi hatóság, illetve felügyeleti szervének megjelölése, bevonása is.

28. §

A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény (a továbbiakban: Fegyvertörvény) 22. § (5) bekezdés a)–c) pontjában foglalt rendelkezések ez idáig a kereskedelemért felelős minisztert hatalmazták fel a lőfegyverek és a lőszer vizsgálatára, valamint a lőfegyverek hatástalanításának a végrehajtására kijelölt Polgári Kézilőfegyver- és Lőszervizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság (PKLV Kft.) szakmai tevékenységének a rendeleti úton – a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben – történő szabályozására.

A százszázalékos állami tulajdonban álló PKLV Kft. tulajdonosi joggyakorlásának a Belügyminisztériumhoz történő áthelyezése ugyanakkor az alapul fekvő törvényi felhatalmazás hasonló tartalmú módosítását is szükségessé tette annak érdekében, hogy a jogalkotási feladatok változatlanul a tulajdonosi joggyakorló jogosultsággal felruházott minisztériumot vezető kormánytag kezében összpontosuljanak.

E célkitűzés megvalósítása érdekében a Fegyvertörvény módosuló szövege a továbbiakban a rendészetért felelős minisztert jelöli meg a lőfegyverek és a lőszer vizsgálatára, valamint a lőfegyverek hatástalanításának a végrehajtására kijelölt szervezet szakmai tevékenységét rendeleti úton – a kereskedelemért felelős miniszterrel egyetértésben – szabályozni jogosult kormánytagként.

A Fegyvertörvény ez irányú módosítása nem tartozik az Európai Unió joga által felölelt szabályozási tárgykörbe, a jelen módosítás kapcsán ezért a törvényalkotót nemzetközi egyeztetési kötelezettség nem terheli.

32–33. §

Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény tartalmazza a határátkelőhelyekre vonatkozó alapvető szabályokat, ennek megfelelően az előzetes időpontfoglaló rendszer kialakítására irányadó, Kormány számára biztosítandó felhatalmazást is ebben a jogszabályban célszerű elhelyezni.

36–37. §

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 6. § (3) bekezdése szerint a rendőrség – a (4) bekezdés szerint 72 órára – az ideiglenes megelőző távoltartást akkor rendeli el, ha az eset összes körülményéből, így különösen a bántalmazó és a bántalmazott által előadott tényekből, a hozzátartozók közötti erőszak helyszínéből, a hozzátartozók közötti erőszakra utaló jelekből, a bántalmazó és a bántalmazott magatartásából és egymáshoz való viszonyából a hozzátartozók közötti erőszak elkövetésére megalapozottan lehet következtetni.

A törvény 9. § (3) bekezdése szerint a rendőrség a bántalmazott kérésére, illetve beleegyezésével az ideiglenes megelőző távoltartó határozatot megküldi az illetékes családsegítő szolgálatnak, a gyermekjóléti szolgálatnak abban az esetben, ha a bántalmazott háztartásában kiskorú él. Ha a bántalmazott gyámság vagy gondnokság alá tartozó személy, a rendőrség a határozatot a gyámoltt vagy a gondnokolt állandó lakóhelye szerinti gyámhatóságnak is megküldi. A rendőrség értesítése alapján a távoltartó határozat meghozatalát követő huszonnégy órán belül a családsegítő szolgálat, együtt élő kiskorú hozzátartozó esetében a gyermekjóléti szolgálat köteles a bántalmazottat és a bántalmazót felkeresni és velük segítő kapcsolatot kezdeményezni, illetve a kiskorút veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében intézkedni.

Az Áldozatsegítő Központoknak a kapcsolati erőszak kezelésében kiemelkedő szerepe van. A megfelelő információ, tehát az ideiglenes megelőző távoltartó határozat birtokában az Áldozatsegítő Központ a bántalmazott egyéni szükségletéhez igazodó, joghoz jutását és érdekérvényesítését elősegítő szolgáltatást tud nyújtani az áldozat számára, amelynek segítségével megalapozott döntést tud hozni a bántalmazás következtében kialakult élethelyzetének rendezése illetően. A módosítás rögzíti, hogy a rendőrség a távoltartó határozatot megküldi az érdekérvényesítés elősegítése szolgáltatás igénybevételének lehetőségét biztosító áldozatsegítő központnak.

38–39. §

A mai technológiai tudás mellett (például: mobiltelefonok helymeghatározó funkciói, különböző nyomkövetésre alkalmas eszközök) a krízisközpontok, titkos menedékházak titkossága, így védelme, egyre nehezebben fenntartható. A védelmet a jogi szabályozás útján szükséges tovább erősíteni.

Az áldozatok krízisközpontba, titkos menedékházba történő elhelyezése kizárólag előzetes, szakmai szabályok szerinti szűrés után lehetséges az áldozatok kérésére. A szűrés fő fókusza annak megállapítása, hogy fennáll-e a bántalmazás, a segítséget kérő krízishelyzetben van-e, és a krízishelyzetet a bántalmazás váltotta-e ki.

Általánosan jellemző, hogy az áldozat bántalmazó kapcsolatból való kilépését követően a bántalmazó a gyermek(ek)kel való kapcsolattartást használja fel a további abúzushoz, ezért szükség van egy védelemre, mely valós fizikai biztonságot és a bántalmazó szülői jogának szüneteltetését eredményezi.

A módosítás által a krízisközpontba vagy titkos menedékházba való befogadás esetén a befogadó intézmény jogosult lenne a bírósági eljárás kezdeményezésére annak érdekében, hogy a védelem teljesebb és hatékonyabb legyen.

A területileg illetékes bíróság a krízisközpont, illetve a titkos menedékház bejelentése nyomán elrendelheti a megelőző távoltartást.

Garanciális rendelkezés továbbá annak érdekében, hogy a megelőző távoltartásról szóló eljárásban, illetve a határozatban ne kelljen szerepeltetni, feltüntetni a titkos menedékház vagy krízisközpont címét, azt a bántalmazó nem ismerheti meg, hiszen ezzel éppen ezen védelmi lehetőségek lényege kerülne veszélybe, illetve az állam által a sértett számára biztosított elrejtőzés lehetősége lehetetlenülne el.

40–41. §

A 16. § (1) bekezdés módosításához:

A mai technológiai tudás mellett (például: mobiltelefonok helymeghatározó funkciói, különböző nyomkövetésre alkalmas eszközök) a krízisközpontok, titkos menedékházak titkossága, így védelme, egyre nehezebben fenntartható. A védelmet a jogi szabályozás útján szükséges tovább erősíteni.

Az áldozatok krízisközpontba, titkos menedékházba történő elhelyezése kizárólag előzetes, szakmai szabályok szerinti szűrés után lehetséges az áldozatok kérésére. A szűrés fő fókusza annak megállapítása, hogy fennáll-e a bántalmazás, a segítséget kérő krízishelyzetben van-e, és a krízishelyzetet a bántalmazás váltotta-e ki.

Általánosan jellemző, hogy az áldozat bántalmazó kapcsolatból való kilépését követően a bántalmazó a gyermek(ek)kel való kapcsolattartást használja fel a további abúzushoz, ezért szükség van egy védelemre, mely valós fizikai biztonságot és a bántalmazó szülői jogának szüneteltetését eredményezi.

A módosítás által a krízisközpontba vagy titkos menedékházba való befogadás esetén a befogadó intézmény jogosult lenne a bírósági eljárás kezdeményezésére annak érdekében, hogy a védelem teljesebb és hatékonyabb legyen.

A területileg illetékes bíróság a krízisközpont, illetve a titkos menedékház bejelentése nyomán elrendelheti a megelőző távoltartást.

A 16. § új (2d) és új (2e) bekezdéshez:

A megelőző távoltartás technikai eszközzel történő ellenőrzéséhez kapcsolódó egyszeri díjfizetési kötelezettség bevezetésének indoka az intézkedés végrehajtásával járó költségek részleges fedezése. Az elektronikus ellenőrzés biztosítása, az eszközök beszerzése, fenntartása és üzemeltetése jelentős anyagi terhet ró az állami szervekre, így az egyszeri díjfizetés bevezetése hozzájárulhat a rendszer fenntarthatóságához és hatékonyságához.

42. §

Szövegpontosítás.

45. §

Szövegmódosító javaslat, amely a start szociális szövetkezetek állami képviselői körében ellátható feladatainak bővítésére célozza.

46–49. §

A törvény 10 évben maximálja a közfoglalkoztatási jogviszonyban tölthető időt. A módosítás felhatalmazást ad a Kormánynak arra, hogy a munkaerőpiacon kifejezetten hátrányos helyzetben lévő aktív korúak előtt tartsa nyitva a közfoglalkoztatásból nyerhető jövedelem megszerzésének lehetőségét a közfoglalkoztatási jogviszonyban tölthető idő hosszának megállapításával.

A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény 2021. évben lépett hatályba, amelynek eredményeként a foglalkoztatást elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 40. § (4) bekezdéséből hatályon kívül helyezésre került a közfoglalkoztatási támogatásokra vonatkozó felhatalmazó rendelkezés. Jelen hiánypótló szövegmódosítás a jogbiztonságot szolgálja.

50. §

Az Egyesült Nemzetek Szervezetének Európai Gazdasági Bizottsága keretében létrejött, az Ipari Balesetek Országhatáron Túli Hatásairól szóló, Helsinkiben, 1992. március 17-én kelt Egyezmény végrehajtási feladatait 2000 óta a BM OKF látja el. A feladat szervesen kapcsolódik a Seveso III irányelvvel veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének kezeléséről, valamint a 96/82/EK tanácsi irányelv módosításáról és későbbi hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. július 4-i 2012/18/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvvel kapcsolatos összefüggő nemzetközi feladatokhoz, amely a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.), valamint végrehajtási rendelete alapján

a BM OKF feladatkörébe tartozik. Figyelemmel arra, hogy a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve vezetőjének nemzetközi együttműködéssel kapcsolatos feladatait a Kat. 23. § (5) bekezdése sorolja fel, indokolt ezen feladatkört is ezek körében megjeleníteni.

51. §

Az a) ponthoz: A módosítással kizárólag a felső küszöbértékű üzem üzemeltetője részére kerül előírásra belső védelmi terv utolsó módosításától számított három éven belül történő felülvizsgálati kötelezettség,

A b) ponthoz: A 2025. január 1-jén hatályba lépett, a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXXXIV. törvényben meghatározott eljárásban azonosított és kijelölt kritikus szervezeteknek ellenálló képességi tervet kell készíteniük, melyhez elengedhetetlen a szervezetek természeti és ipari környezetének felmérése, hatásainak vizsgálata, figyelembevétele, az esetleges káresemények hatásainak kivédésére, csökkentésére való felkészülés. Ezen felkészülés érdekében szükséges, hogy értesüljenek azon veszélyes üzemekről, melyek hatásterületén fekszik a kritikus szervezet, kritikus infrastruktúra. 2024. október 1-jétől az iparbiztonsági hatóság a területileg illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal, így ezen adatok már nem állnak a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének rendelkezésre, de a feladat ellátásához elengedhetetlen ezen adatok ismerete. A kritikus szervezetnek az ellenálló képességi tervét a környezetében működő veszélyes üzemekre figyelemmel kell elkészítenie, ezért a hatályos rendelkezés szövegében az adatkezelés újabb céljával történő kiegészítésre van szükség. A módosítás kizárólag az adatszolgáltatás, illetve felhasználás céljának körét bővíti ki, újabb adatok átadását az iparbiztonsági hatóság részéről a hivatásos katasztrófavédelmi szerv felé nem generálja.

53. és 54. §

Módosítás annak érdekében, hogy a meghatározott pénzbírságot és helyszíni bírságot a határozat közlésének napját követő 30 napon belül kelljen megfizetni, ugyanakkor a bírósági felülvizsgálatnak ne legyen halasztó hatálya.

Az e törvényben meghatározott – adók módjára behajtandó – pénzbírságot és helyszíni bírságot az általános szabálytól eltérően természetes személy esetében az illetékes állami adó- és vámhatóság hajtja végre.

59. §

Az Információs Hivatal (IH) és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (NBSZ) műveleti munkájának elősegítése érdekében szükséges a SIS-ben kezelt adatokhoz való hozzáférés kialakítása, amelynek érdekében a Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló 2012. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: SIS tv.) módosítása indokolt.

A SIS-hez való hozzáférés, az abban tárolt adatok felhasználása az IH feladatainak ellátását jelentősen elősegítené: a lekérdezett adatokat a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 4. § c) és f) pontban meghatározott feladatai során használná fel.

Az Nbtv. 4. § c) pontja alapján az IH információkat gyűjt a nemzetbiztonságot veszélyeztető, külföldi szervezett bűnözésről, különösen a terrorszervezetekről, a jogellenes kábítószer- és fegyverkereskedelemtől, a tömegpusztító fegyverek és alkotóelemeik, illetve az előállításukhoz szükséges anyagok és eszközök jogellenes nemzetközi forgalmáról. A hivatkozott pontban foglalt információgyűjtő tevékenység a bűncselekmények megelőzésének, valamint felderítésének egyik alappillére.

Az Nbtv. 4. § f) pontja alapján az IH ellátja a kormányzati tevékenység szempontjából fontos, külföldön lévő magyar szervek (intézmények) és létesítmények biztonsági védelmét. A gyakorlatban ez legfőképpen több mint 160 magyar külképviselet védelmét jelenti.

Az NBSZ vonatkozásában – szolgáltató szervezetről lévén szó – nem a teljes, Nbtv.-ben meghatározott alapfeladati körre vonatkozna a SIS-hez való hozzáférés, hanem kizárólag azokra a tevékenységekre, amelyek a SIS tv. 19. § (1) bekezdésében felsorolt nemzeti hatóságok információszerző tevékenységének támogatását szolgálják.

67. §

A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok szolgálati beosztásába vezényelt hivatásos állomány vonatkozásában indokolt néhány eltérő rendelkezést rögzíteni, figyelemmel arra, hogy ebben az esetben a rendvédelmi szerv hivatásos állományából a polgári nemzetbiztonsági szolgálat szolgálati beosztását betöltő hivatásos állományába történik a vezénylés. Ennek megfelelően az egészségügyi szabadság idejére járó díjazásra a fogadó polgári nemzetbiztonsági szolgálat alkalmazhatja ugyanazokat a szabályokat, amelyeket saját hivatásos állományára alkalmaz. Attól az időponttól kezdve, hogy a vezényelt a polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatásos állományára vonatkozóan megállapított illetményben részesül, nem indokolt, hogy e felett még többlet hivatásos pótlékban is részesüljön. Harmadrészt a ruházati ellátmány tekintetében megállapodásban rögzíthető, hogy azt a polgári nemzetbiztonsági szolgálat biztosítja a saját költségvetése terhére.

68. §

Indokolt rögzíteni a törvény szövegében, hogy a rendvédelmi egészségkárosodási ellátás összegének megállapításánál a baleseti, rehabilitációs és rokkantsági ellátások összegét „felbruttósítva” kell levonni a számítás alapjaként meghatározott összegből (a távolléti díj meghatározott %-ából), egy 2024-es kúriai ítéletben foglaltakat alapul véve. A kúriai döntés elvi tartalma: amennyiben a rendvédelmi egészségkárosodási járadékra jogosult személy baleseti ellátást, rokkantsági ellátást vagy rehabilitációs ellátást kap, nem lehet a rendvédelmi egészségkárosodási járulékot terhelő adó- és járulékkerhek számítása nélkül meghatározni a távolléti díj ezen ellátások összegével csökkentett összegét.

A rendvédelmi egészségkárosodási ellátás kiszámításakor a számítási alapból (a korábbi távolléti díj meghatározott %-a) le kell vonni az érintettet megillető baleseti, rehabilitációs, rokkantsági ellátás együttes összegét (járadék esetén az így kiszámított összeg illeti meg az érintettet, keresetkiegészítés esetén ennek az összegnek az új illetményt vagy bért meghaladó része).

A rendvédelmi egészségkárosodási ellátás célja a korábban elért jövedelem (vagy annak meghatározott százalékának) pótlása, ezért is rendelkezik úgy a törvény, hogy ha az érintett baleseti, rehabilitációs, rokkantsági ellátásra lesz jogosult, annak az összegét a számítás alapjaként meghatározott összegből le kell vonni és ezt követően kell a járadék, keresetkiegészítés összegét megállapítani. A baleseti, rehabilitációs, rokkantsági ellátás adó- és járulékmentes. Mivel a bruttó összegű távolléti díjból kell levonni ezt az összeget, ezért indokolt a levonás előtt „felbruttósítani”, ellenkező esetben az egészségkárosodási ellátás és a baleseti, rehabilitációs, rokkantsági ellátás együttes folyósított összege magasabb lehet, mint a jogalkotói szándék szerint pótolni kívánt jövedelem nettó összege. A gyakorlatban a számításokat eddig is így végezték a rendvédelmi szervek, a kúriai ítélet ezt a joggyakorlatot jogszerűnek ismerte el. Indokolt a későbbi jogviták megelőzése érdekében ezt a szabályozásban is egyértelművé tenni.

69. §

A hatályos szabályozás szerint az egészségi alkalmatlanság megállapítása előtti hónapra az érintettet megillető távolléti díjat alapul véve kell kiszámítani a rendvédelmi egészségkárosodási ellátás összegét. A törvény jelenleg is kimondja, hogy ha a rendvédelmi illetményalap emelésére kerül sor, az egészségkárosodási ellátás mértékét is az annak megfelelő százalékos mértékben emelni kell. A rendvédelmi szerveknél ugyanakkor az elmúlt évek tapasztalatai alapján jellemzően a hivatásos pótlék emelésével került sor az illetményemelésre. Bár a Hszt. 82/H. § (5) bekezdésének célja az volt, hogy az általános illetményemelés esetén az egészségkárosodási ellátás is emelkedjen, a megfogalmazás alapján a hivatásos pótlék mértékének emelésével végrehajtott illetményemelés nem tudott visszahatni az egészségkárosodási ellátás mértékére. A javasolt módosítás biztosítja a hivatásos pótlék módosításának figyelembevételét az egészségkárosodási ellátás mértékében. A rendelkezés szerint a távolléti díjat az új (megemelt) hivatásos pótlék mértékével kell megállapítani ebben az esetben, azzal, hogy a távolléti díjba beszámítandó további illetményelemek változatlan összeggel kerülnek figyelembevételre (a távolléti díjba az alapilletmény – azaz a beosztási illetmény, a szolgálati időpótlék, a hivatásos pótlék, a kiegészítő juttatás – és a rendszeres illetménypótlékok számítanak be), azaz a most megállapítandó, 82/H. § (5a) bekezdése szerint számítások esetén a hivatásos pótlék megemelt összegét kell figyelembe venni, míg a beosztási illetmény, a szolgálati időpótlék, a kiegészítő juttatás és a rendszeres illetménypótlékok változatlan összeggel számítandóak.

70. §, 72. §, 74. §

A rendvédelmi hivatásos és határvadász állomány a 24 hetes időtartamú szülési szabadság idejére nem csecsemőgondozási díjra, hanem távolléti díjra jogosult azzal, hogy a csecsemőgondozási díj eddigi járulégmentességére tekintettel úgy kellett megállapítani az ezen időszakra járó távolléti díjnak az összegét, hogy nem lehet kevesebb a havi összege annál, mint a csecsemőgondozási díj naptári napi összegének harmincszorosa. A csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményéről szóló 2025. évi XVI. törvényben foglalt módosítások értelmében 2025. július 1-jétől a csecsemőgondozási díj összegének megfelelő mértékben a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti összevont adóalapot csökkenteni kell. Ezen adóalap-csökkentő kedvezmény alapján a csecsemőgondozási díj adómentessé válik. Az ennek megfelelő mértékű kedvezményt a rendvédelmi hivatásos és határvadász állomány 24 hetes időtartamú szülési szabadsága idejére is szükséges biztosítani, a módosítások ezen célt szolgálják.

Átmeneti rendelkezés rögzíti azt is, hogy a csecsemőgondozási díjat érintő változásokkal azonosan ezen módosítások is a 2025. június 30-át követően folyósított távolléti díj tekintetében alkalmazhatóak.

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosításáról szóló 2025. évi XXIV. törvény a gyermek születésének napjától számított 90 napon túl bármilyen jogviszonyban folytatott keresőtevékenység tekintetében úgy rendelkezik, hogy ezen keresőtevékenység mellett az érintett a csecsemőgondozási díj 70%-ára jogosult.

A rendvédelmi hivatásos és határvadász állomány ha ismételten szolgálatba áll a 24 hetes szülési szabadság időtartamán belül, akkor a szülési szabadsága megszűnik és attól kezdve a rendes szabályok szerinti illetményre lesz jogosult. A csecsemőgondozási díjra vonatkozó szabályok lekötése érdekében szükséges kimondani, hogy a gyermek születését követő 90 napon túl történő ismételt szolgálatba állás esetén az illetményén felül a szülési szabadság idejére járó távolléti díj 70%-ára is jogosult a szülési szabadság hátralévő, igénybe nem vett időtartamára. Másik lehetőség, hogy az érintett hivatásos állományú vagy határvadász nem a hivatásos szolgálathoz tér vissza ezen időtartamon belül, hanem más keresőtevékenységet folytat (pl. részmunkaidős munkát vállal egy másik munkáltatónál vagy egy családi vállalkozásban kezd el dolgozni), ezekben az esetekben a keresőtevékenysége révén őt megillető munkabéren felül a rendvédelmi szervnél fennálló szülési szabadsága idejére járó távolléti díj 70 százaléka továbbra is jogosult lesz.

71. §

Jelenleg nem egységes a jogalkalmazói gyakorlat abban, hogy a Hszt. 198. § (1) bekezdésében a fegyelmi eljárás kötelező felfüggesztési eseteként rögzített azon fordulatot, miszerint fel kell függeszteni az eljárást, ha az eljárás alá vont egészségi állapota miatt védekezését előterjeszteni nem tudja, eljárási jogait nem gyakorolhatja, miként kell értelmezni azokban az esetekben, amikor az eljárás alá vont egészségügyi szabadságon tartózkodik: automatikusan fel kell függeszteni az eljárást, avagy kell vizsgálni azt, hogy egyébként az egészségi állapota a védekezésében akadályozza-e őt.

Ezen kérdés megválaszolása érdekében a javaslat kiegészíti a rendelkezést egy további előírással, eszerint az egészségügyi szabadság önmagában nem alapozza meg a felfüggesztést, minden esetben kötelezően vizsgálni kell, hogy az egészségügyi állapota ténylegesen akadályozza-e őt a védekezésének előterjesztésében. Önmagában az ugyanis, hogy az érintett a mindennapos szolgálat ellátására képtelen, nem feltétlenül akadályozza meg, hogy egyszer-egyszer az eljárás során részt vegyen egy meghallgatáson és a védekezését előterjessze. Ezt a kérdést azonban minden esetben komplexen, a rendelkezésre álló információk alapján kell értékelni. Például nyilvánvalóan megakadályozza a védekezést az, ha az érintett valamely megbetegedés vagy baleset miatt kórházban tartózkodik, míg más esetben az állapota alapján a védekezésre képes lehet. Egy lábtörés esetén nyilvánvalóan nem várható el, hogy az érintett szolgálatba álljon, de lehet olyan állapotban, hogy a meghallgatáson meg tud jelenni és védekezést elő tudja adni, míg ha az állapota miatt ágynyugalomra ítélték, akkor ez sem várható el tőle, tehát minden esetben összességében kell értékelni, hogy az érintett egészségügyi állapota alapján a védekezés előterjesztésére képes-e vagy sem.

73. §

A rendvédelmi egészségkárosodási ellátás tekintetében az Országgyűlési Őrség állományára vonatkozó speciális szabályok kerülnek rögzítésére. Az Országgyűlési Őrség kis létszámú szervezet, amelynél a hivatásos szolgálati beosztásokat az alapfeladatok ellátására rendszeresítették, a gazdálkodási feladatokat az Országgyűlési Hivatala látja el, így a funkcionális feladatoknak csak egy kis részét látja el maga az Országgyűlési Őrség, emiatt a továbbfoglalkoztatási, illetve a hivatásos szolgálati beosztások civil munkakörre történő átminősítésére vonatkozó kötelezettség nem teljesíthető, az alapfeladatok ellátását veszélyeztetné.

Ennek érdekében az egészségkárosodási ellátás tekintetében a szabályozás a következő lényegi specialitásokat rögzíti a rendvédelmi egészségkárosodási ellátásra vonatkozó szabályokhoz képest:

- a) az általános szabályoktól eltérően nem áll fenn továbbfoglalkoztatási kötelezettség, hanem hivatalból van helye az egészségkárosodási járadék megállapításának, ha a szolgálati kötelmekkel összefüggő baleset, betegség miatt magára a hivatásos szolgálatra vált alkalmatlanná az érintett, vagy ha a szolgálati kötelmekkel össze nem függő baleset, betegség miatt az egészségi állapota 50% vagy az alatti,
- b) az általános szabályoktól eltérően nincs lehetőség egészségkárosodási ellátás megállapítására, ehelyett felmentésnek van helye (azaz nem választhatja az érintett az ellátást) ha a szolgálati kötelmekkel összefüggő baleset, betegség miatt csak az adott szolgálati beosztás ellátására válik alkalmatlanná az érintett, de részére a 86. §-ban foglalt szabályoknak megfelelő szolgálati beosztás, munkakör nem biztosítható, vagy ha a szolgálati kötelmekkel össze nem függő baleset, betegség miatt az egészségi állapota 51–80%-os és a hivatásos szolgálatra, vagy az adott szolgálati beosztásra alkalmatlanná vált.

75. §

A Hszt. 82/H. § (5a) bekezdésébe beillesztett rendelkezéssel összefüggésben indokolt arról is rendelkezni, hogy egészségkárosodási ellátás emelésére vonatkozó rendelkezést az annak megalkotása előtt egészségkárosodási ellátására jogosultságot szerzett személyek vonatkozásában is alkalmazni kell. E körben a javaslat ütemezetten rendeli el az elmúlt (a jogosultság keletkezésétől függően akár már) 8 évben bekövetkezett hivatásos pótlék emeléseket figyelembe venni.

Első lépcsőben 2025. szeptember 1-jétől kell megemelni az érintettek egészségkárosodási ellátásának összegét a hivatásos pótlékból 100%-os mértékű emelkedés figyelembevételével, majd második lépcsőben 2026. január 1-től további 100%-os mértékű emelkedés figyelembevételére lesz lehetőség, és 2027. január 1-jétől a hivatásos pótlék teljes emelkedését alapul véve kell ismételtelen kiszámítani az összeget.

A törvény a Hszt. 330. § (3) bekezdésébe beillesztendő különös rendelkezésekhez kapcsolódó átmeneti szabályokat állapít meg.

76. §

Az Országgyűlési Őrségre vonatkozó speciális szabályként rögzíti, hogy esetükben a Hszt. 175. § (4) bekezdésének alkalmazása kizárt (ezen rendelkezés rögzíti, hogy a hivatásos állomány tagja a ruházati utánpótlási ellátmány terhére a miniszter által meghatározott mértékben köteles a ruházat költségeit fedezni). Az Országgyűlési Őrség vonatkozásában nem kerül évente kiadásra olyan miniszteri rendelet, ami évente központilag határozná meg a tárgyévben a ruházati utánpótlási ellátmány terhére kiadandó egyenruházati termékek és felszerelési cikkek körét, ehelyett náluk a ruházati szemlén egyedileg, egyénenként kerül meghatározásra a kiadandó termékek köre, így ezen rendelkezés alkalmazása az Országgyűlési Őrség állománya tekintetében nem releváns.

A polgári nemzetbiztonsági szolgálatokhoz vezényelt hivatásos állományra tekintettel továbbá indokolt rögzíteni, hogy a más szervhez szolgálati beosztásba is történhet a vezénylés.

82. § és 84. §

A nemzetbiztonsági állomány a 24 hetes időtartamú szülési szabadság idejére nem csecsemőgondozási díjra, hanem illetményre jogosult azzal, hogy a csecsemőgondozási díj eddigi járulégmentességére tekintettel úgy kellett megállapítani az ezen időszakra járó távolléti díjnak az összegét, hogy nem lehet kevesebb a havi összege annál, mint a csecsemőgondozási díj naptári napi összegének harmincszorosa. A csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadói díj kedvezményéről szóló 2025. évi XVI. törvényben foglalt

módosítások értelmében 2025. július 1-jétől a csecsemőgondozási díj összegének megfelelő mértékben a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti összevont adóalapot csökkenteni kell. Ezen adóalap-csökkentő kedvezmény alapján a csecsemőgondozási díj adómentessé válik. Az ennek megfelelő mértékű kedvezményt a nemzetbiztonsági állomány 24 hetes időtartamú szülési szabadsága idejére is szükséges biztosítani, a módosítások ezen célt szolgálják.

Átmeneti rendelkezés rögzíti azt is, hogy a csecsemőgondozási díjat érintő változásokkal azonosan ezen módosítások is a 2025. június 30-át követően folyósított illetmény tekintetében alkalmazhatóak.

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosításáról szóló 2025. évi XXIV. törvény a gyermek születésének napjától számított 90 napon túl bármilyen jogviszonyban folytatott keresőtevékenység tekintetében úgy rendelkezik, hogy ezen keresőtevékenység mellett az érintett a csecsemőgondozási díj 70%-ára jogosult.

A nemzetbiztonsági állomány a 24 hetes időtartamú szülési szabadsága idejére nem csecsemőgondozási díjra, hanem illetményre jogosult, így ha ismételten szolgálatba áll ezen 24 hetes időtartamon belül, akkor a szülési szabadsága megszűnik és attól kezdve a rendes szabályok szerinti illetményre lesz jogosult. A csecsemőgondozási díjra vonatkozó szabályok lekötése érdekében szükséges kimondani, hogy a gyermek születését követő 90 napon túl történő ismételt szolgálatba állás esetén az illetményén felül a szülési szabadság idejére járó illetmény 70%-ára is jogosult a szülési szabadság hátralévő, igénybe nem vett időtartamára. Másik lehetőség, hogy az érintett nem a nemzetbiztonsági szolgálathoz tér vissza ezen időtartamon belül, hanem más keresőtevékenységet folytat (pl. részmunkaidős munkát vállal egy másik munkáltatónál vagy egy családi vállalkozásban kezd el dolgozni), ezekben az esetekben a keresőtevékenysége révén őt megillető munkabéren felül a polgári nemzetbiztonsági szolgálatnál fennálló szülési szabadsága idejére járó illetmény 70 százalékára továbbra is jogosult lesz.

83. §

A módosítás célja a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állománya részére korábban biztosított ruházati ellátmánnyal azonos szabályok fenntartása.

87. §

A rendelkezés a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXXXIV. törvényben (a továbbiakban: Kszetv.) pontosítja a rendkívüli esemény fogalmát. Egyértelműsíti azon esetkört, amikor a bekövetkező esemény még nem eredményezi a kritikus infrastruktúra vagy alapvető szolgáltatás megszűnését, kiesését, de annak elhárításához szükségessé válik a rendkívüli esemény kezelésében érintett más szervek közreműködése. Kormányrendelet határozza meg a rendkívüli esemény bejelentéséhez szükséges küszöbérték általános szabályait, azonban egyes ágazatok (pl. egészségügy, infokommunikáció) ágazati szabályai további specifikus küszöbértéket is meghatározhatnak. Amennyiben az adott ágazatra vonatkozóan nem került speciális küszöbérték meghatározásra, a kritikus szervezet ellenálló képességi tervében – a kijelölő hatóság jóváhagyásával – meghatározhat további küszöbértékeket.

88. §

A módosítás a kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető feladataira vonatkozó rendelkezések pontosítását szolgálja. A kockázatértékelés, az ellenálló képességi mátrix és az ellenálló képességi terv elkészítése, aktualizálása a kritikus szerv feladata, annak elmaradása esetén a kritikus szervezet vonható felelősségre, így a kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető feladatainál pontosítani szükséges, hogy ő csak a dokumentumok előkészítéséért felel.

A gyakorlatban előfordulhat, hogy a kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető szabadság, betegség, stb. miatt nem tudja ellátni személyesen kizárólagos feladatait, így a módosítás lehetőséget biztosít a kritikus szervezet számára, hogy gondoskodhasson a helyettesítéséről. A kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető helyetteseként csak olyan személy alkalmazható, aki rendelkezik a törvényben előírt képesítési feltételekkel és a nyilvántartó hatóság már nyilvántartásba vett.

89. §

A nyilvántartó hatóság nyilvántartást vezet – többek között – a kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezetőkről, akiket nyilvántartásba vételük igazolásául, illetve a későbbiekben a könnyebb beazonosíthatóság érdekében a nyilvántartó hatóság nyilvántartási számmal lát el, melyet szintén tartalmaznia kell a nyilvántartásnak.

90. §

A módosítás a kritikus szervezetek rezilienciájáról és a 2008/114/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2557 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: CER irányelv) 15. cikk (3) bekezdésében foglalt teljeskörű átültetését szolgálja. A Kszetv. 27. § (1) bekezdése jelenleg az értesítési kötelezettséget csak akkor írja elő, ha a rendkívüli esemény hat vagy annál több tagállamot érint, azonban a CER irányelv már akkor is előírja az értesítési kötelezettséget, ha a rendkívüli esemény egy tagállamot érint, ezért szükségessé vált a Kszetv. 27. §-ának pontosítása.

91. §

Az a) és b) ponthoz: a módosítások a Kszetv. 20. § (2) és (9) bekezdésében foglalt rendelkezések összhangjának megteremtését szolgálják. A kritikus szervezet kizárólag a nyilvántartó hatóság által már nyilvántartásba vett – ezáltal a megfelelő képzéssel és büntetlen előélettel rendelkező – személyt alkalmazhat a kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető munkakörben. Figyelemmel arra, hogy a nyilvántartás már tartalmazza a kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető természetes személyi adatait és képzését igazoló dokumentumokat, azokat a kritikus szervezetnek nem kell még egyszer benyújtania a nyilvántartó hatóság felé a foglalkoztatás megkezdésekor.

A c) ponthoz: nyelvhelyességi pontosítás.

A d) és e) ponthoz: a kijelölő hatóság mind a kritikus szervezetet, mind a kritikus infrastruktúrát ellenálló képességi szintbe sorolja. Egy kritikus szervezet több eltérő ellenálló képességi szintbe sorolt infrastruktúrával is rendelkezhet, ezért pontosítani szükséges, hogy a rendkívüli esemény bejelentésének határidejét a rendkívüli eseménnyel érintett kritikus infrastruktúra ellenálló képességi szintje alapján kell figyelembe venni.

Az f) és g) ponthoz: A módosítás a kritikus szervezetek rezilienciájáról és a 2008/114/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2557 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: CER irányelv) 15. cikk (3) bekezdésében foglalt teljeskörű átültetését szolgálja. A Kszetv. 27. § (1) bekezdése jelenleg az értesítési kötelezettséget csak akkor írja elő, ha a rendkívüli esemény hat vagy annál több tagállamot érint, azonban a CER irányelv már akkor is előírja az értesítési kötelezettséget, ha a rendkívüli esemény egy tagállamot érint, ezért szükségessé vált a Kszetv. 27. §-ának pontosítása.

A h) ponthoz: A „pénzügy” ágazatban a „pénzügyi piaci infrastruktúra” alágazat „pénzfeldolgozás- és szállítás” alapvető szolgáltatásának megjelölése helyett a készpénzellátással összefüggő tevékenységek spektrumát jobban lefedő, így az ATM-ellátást is magában foglaló „készpénzellátás” kifejezést használata indokolt.

92. §

Az a) és b) ponthoz: Pontosításra kerül, hogy a kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezető nyilvántartásba vételére kizárólag saját maga kérelmére kerülhet sor, a kritikus szervezet csak bejelenti a nyilvántartó hatóság részére, hogy a már nyilvántartásba vett kritikus szervezet ellenálló képességéért felelős vezetők közül mely személyt alkalmazta. Ez alapján a Kszetv. 23. § (1) bekezdés I) pontjában foglalt rendelkezés hatályon kívül helyezésre szükséges.

A c) ponthoz: Technikai jellegű módosítás.

A d) ponthoz: A „pénzügy” ágazat „banki szolgáltatás” alágazatban a „hitelintézeti pénzügyi szolgáltatás” alapvető szolgáltatás esetében tévesen került megjelölésre a „legalább 10%-os piaci részesedéssel (mérlegfőösszeg alapon) rendelkező” kitétel, hiszen azt a Kszetv. végrehajtási rendelete ágazati kritériumként jelöli meg, a kitétel elhagyásával az alapvető szolgáltatás megnevezése és tartalma nem változik.

93. §

Hatálybalépést megállapító rendelkezés.

94. §

Sarkalatossági záradék.

95. §

Jogharmonizációs záradék.

**Végső előterjesztői indokolás
a vízgazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XXXVI. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvény a jogalkalmazás egyértelműsítése érdekében hatályon kívül helyezi a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) azon rendelkezéseket, amelyek normatív tartalommal nem rendelkeznek, vagy más jogszabályokban már megfelelő módon szabályozásra kerültek. A törvény azokat a rendelkezéseket, amelyek nem igényelnek törvényi szintű szabályozást, hatályon kívül helyezi annak érdekében, hogy azokat kormányrendeleti vagy miniszteri rendeleti szintre lehessen helyezni, mellyel lehetővé válik a részletszabályok rugalmasabb módosítása és a vízgazdálkodási szakmai és műszaki változások gyorsabb követése. A törvény továbbá pontosítja a Vgtv. egyes rendelkezéseit, amely módosításokkal a jogszabály egyértelműbbé és koherensebbé válik. A törvény a jogi túlszabályozottság csökkentésén túl egyes anyagi jogi módosításokat is tartalmaz, amelyek célja a vízgazdálkodási szabályok hatékony és egyértelmű alkalmazása.

A Kormány célja a víziközmű ágazat fenntartható működése és hosszú távon a minőségi vízszolgáltatás biztosítása, amelynek érdekében a nemzeti víziközmű-vagyon védelmét tűzte ki célul.

Annak érdekében, hogy az elhasználódott, illetve pótlandó eszközök növekedése ne vezessen az ellátásbiztonság sérelméhez, a víziközmű-szolgáltató által teljesítendő visszapótlási kötelezettség a gördülő fejlesztési tervben szereplő összegben kerül meghatározásra.

A legkisebb költség elvének érvényesülése érdekében a törvénymódosítás biztosítja, hogy ahol a műszakilag elérhető törzshálózat kizárólag az ingatlan fekvése szerinti ellátási területtel szomszédos ellátási területen áll rendelkezésre, akkor a bekötés a szomszédos ellátási területen található közműves ivóvízellátás vagy a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás biztosítását szolgáló víziközmű-rendszer igénybevételével is elvégezhető legyen.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §**

Jogtechnikai pontosítás.

2. §

Jogtechnikai pontosítás.

3. §

A Vgtv.-ben felsorolt vízügyi igazgatási feladatok kiegészülnek a vízmegtartás érdekében a vízilétesítmények vízmegtartási szempontú üzemeltetés, és a vízhiányból eredő vízkárelhárítás – jelenleg is végzett – feladatainak rögzítésével.

4. §

A vízügyi igazgatási szervek irányításáért felelős miniszter irányítása alatt álló vízügyi igazgatási szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottakra vonatkozó szabályok pontosítása.

5. §

Jogtechnikai pontosítás.

6. §

Jogtechnikai pontosítás.

7. §

Jogtechnikai pontosítás.

8. §

Tekintettel arra, hogy a közmeghallgatás szabályait a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglalt rendelkezések is rögzítik, indokolatlan a vízgazdálkodásról szóló törvényben párhuzamos szabályozás kialakítása.

9. §

Jogtechnikai pontosítás.

10. §

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., valamint az állami felelősségi körbe tartozó kármentesítési feladatok lebonyolításáért felelős szervezet kijelöléséről szóló kormányrendelet szerinti, a környezeti kármentesítési feladatok irányításáért és lebonyolításáért felelős szerv díjfizetési mentességének megteremtése minden olyan vízügyi és vízvédelmi eljárásban, ahol állami felelősségi körben végeznek környezeti kármentesítési feladatot.

11. §

Jogtechnikai pontosítás.

12. §

Jogtechnikai pontosítás.

13. §

Jogtechnikai pontosítás.

14. §

Jogtechnikai pontosítás mellett a felhatalmazó rendelkezés kiegészítése annak érdekében, hogy az új szabályozás a szükséges életviszonyok rendezésére alkalmas legyen.

A vízügyi igazgatási szervek irányításáért felelős miniszter irányítása alatt álló vízügyi igazgatási szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottakra vonatkozó szabályok miniszteri rendeletben történő megállapítására vonatkozó

felhatalmazó rendelkezés. A szabályozás miniszteri szintre delegálása a vízügyi igazgatási szervek foglalkoztatottjait hátrányosan nem érinti.

A mezőgazdasági célú kút fogalmának bevezetésével a Vgtv. 2024. január 1. napjától hatályos 28/A. § (1a) bekezdésében az öntözési cél kiegészült a haszonállat-állomány ellátásának céljával, továbbá a bejelentés intézményével már nem csak a kutak létesítése, hanem üzemeltetése és megszüntetése is lehetséges. A törvényi koherencia megteremtése érdekében a felhatalmazó rendelkezések pontosítása szükséges.

15. §

A mezőgazdasági célú kút fogalmának pontosítása.

16. §

Szövegcsérés módosítások.

17. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

18. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításával összhangban annak érdekében, hogy az elhasználódott, illetve pótlandó eszközök növekedése ne vezessen az ellátásbiztonság sérelméhez, a víziközmű-szolgáltató által teljesítendő visszapótlási kötelezettség a gördülő fejlesztési tervben szereplő összegben kerül meghatározásra azzal, hogy amennyiben az értékcsökkenés mértéke alapján a visszapótlási kötelezettség összege ezen összegnél magasabb, úgy a különbözet tekintetében a vagyongazdálkodó mentesül a visszapótlási kötelezettség teljesítése alól. Ebben a tekintetben a saját bevételből megvalósított beruházások vehetők figyelembe.

19. §

Jogtechnikai pontosítások.

A használati díjra vonatkozó meghatározás rögzítése azért szükséges, mert a víziközmű-üzemeltetési jogviszony ellenértékeként megfizetett díj megítélése (annak típusától, megnevezésétől függően) több esetben kérdésessé vált korábban, ezért szükséges a fogalom pontosítása.

20. §

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 27. § (7) bekezdése alapján a vagyongazdálkodó – a központi költségvetési szervek kivételével – a vagyongazdálkodott eszközök értékének megőrzéséről legalább a vagyongazdálkodott eszközök elszámolt értékcsökkenésének megfelelő mértékben köteles gondoskodni (visszapótlási kötelezettség). A visszapótlási kötelezettség meg nem fizetése az elhasználódott, illetve pótlandó eszközök növekedéséhez vezet, veszélyeztetve ezáltal az ellátásbiztonságot, így szükséges a visszapótlási kötelezettség összegének meghatározása azzal, hogy amennyiben az értékcsökkenés mértéke alapján a visszapótlási kötelezettség összege a gördülő fejlesztési tervben szereplő összegnél magasabb, úgy a különbözet tekintetében a vagyongazdálkodó mentesül a visszapótlási kötelezettség teljesítése alól. Ebben a tekintetben a saját bevételből megvalósított beruházások vehetők figyelembe.

21. §

A hatályos szabályozás nem rendelkezik a víziközmű-szolgáltató helyett munkálatokat végző vízszerek nyilvántartásában szereplő személy felelősségéről, ugyanakkor a szolgáltatás minőségéért, kiváltképpen az ivóvízminőség folyamatos biztosításáért a víziközmű-szolgáltató a felelős. Az előzetes bejelentés ezek biztosítékául szolgál. A törvény kiegészül a geodéziai bemérésre irányuló megbízás kötelező elemeire vonatkozó szabállyal, továbbá a kivitelezési jogosultsággal rendelkező vízszerek alkalmazása esetén a víziközmű-szolgáltató által végzett szakfelügyeletre vonatkozó részletszabályokkal.

22. §

A legkisebb költség elvének érvényesülése érdekében szükséges annak biztosítása, hogy ahol a műszakilag elérhető törzshálózat kizárólag az ingatlan fekvése szerinti ellátási területtel szomszédos ellátási területen áll rendelkezésre, akkor a bekötés a szomszédos ellátási területen található közműves ivóvízellátás vagy a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás biztosítását szolgáló víziközmű-rendszer igénybevételével is elvégezhető legyen.

23. §

Az átadási árak miniszteri rendeletben történő meghatározására vonatkozó felhatalmazás megteremtése.

24. §

Jogtechnikai pontosítás.

25. §

Indokolt rendezni azokat az élethelyzeteket, amikor a korábban megváltott kvóta nem kerül áthelyezésre, illetve átruházásra a jelenleg irányadó szabályok szerint, és a korábbi jogosult nem lakossági felhasználó megszűnik, vagy másik víziközmű-rendszerre teszi át a telephelyét, székhelyét és nem rendelkezik a kvótáról.

26. §

Felhatalmazó rendelkezés.

27. §

A használati díjak megállapítására vonatkozó rendelkezések pontosítása annak érdekében, hogy a vagyonkezelési díjakat kizárólag a jogszabály szerint lehessen megállapítani.

28. §

Szükséges annak kimondása, hogy amennyiben a felek bérleti-üzemeltetési szerződés helyett vagyonkezelési szerződés kötése mellett döntenek, úgy a korábban a bérleti-üzemeltetési szerződésben foglalt használati díj a továbbiakban nem alkalmazható, és a felek új vagyonkezelési díjról sem állapodhatnak meg. A módosítás növeli az ellátásbiztonságot, valamint a víziközművek állagmegőrzését is előnyösen befolyásolja.

29. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény jogharmonizációs záradékának kiegészítése.

30. §

Szövegcsérés módosítások.

31. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

32. §

Hatályba léptető rendelkezés.

33. §

Sarkalatossági záradék.

34. §

Jogharmonizációs záradék.

**Végső előterjesztői indokolás
a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény módosításáról szóló
2025. évi XXXVII. törvényhez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A közrend és a közbiztonság oltalmazásában közreműködő polgárőrség egységes irányítása és a jövőben is hatékony polgárőri szolgálat teljesítése érdekében, továbbra is fenn kell tartani a demokratikus önkormányzatiság elvének mindenben megfelelő gyakorlatot, miszerint az Országos Polgárőr Szövetség elnökségének és a területi szövetségek elnökségeinek tagjait, elnökeit, helyetteseit nem a jogi személy tagszervezetek közül, hanem közvetlenül a polgárőr igazolvánnyal rendelkező polgárőrök közül kell megválasztani, akik egyébként is a jogi személyek tagjai és képviselői.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1–2. §

Az általános indoklásban szereplő célok elérése érdekében szükséges a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló törvény módosítása.

3. §

Hatályba léptető rendelkezés.

**Végső előterjesztői indokolás
a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény, valamint
a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény módosításáról szóló
2025. évi XXXVIII. törvényhez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Jelen indoklás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A Kormány az MDDÜ Magyar Divat & Design Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság divat- és kreatíviparral kapcsolatos egyes feladatainak meghatározásáról szóló 157/2024. (VI. 28.) Korm. rendeletében [a továbbiakban: 157/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet] megállapította, hogy az MDDÜ Magyar Divat & Design Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MDDÜ Nonprofit Zrt.) a divat- és kreatíviparral kapcsolatos, a rendeletben meghatározott állami feladatokat közfeladatként látja el. A Korm. rendelet értelmében feladatai közé tartozik a Magyar Formatervezési Tanáccsal (a továbbiakban: MFT) kapcsolatos feladatok ellátása is.

Az MFT az MDDÜ Nonprofit Zrt. alá tartozóan olyan, a teljes hazai kreatívipari érdek- és véleményegyeztetésére, versenyképességnövelés fejlesztésére szolgáló tanácsadó testület, amely támogatja, figyelemmel kíséri, értékeli a teljes hazai kreatívipari helyzetének, versenyképességének, gazdasági jelentőségének alakulását. Emellett figyelemmel kíséri a fogyasztói szokásokban és vállalkozói szférában történő változásokat, üzleti modelleket, valamint a kreatívipar nemzetközi irányvonalait, jövőbeli lehetőségeit. Célja a hazai kreatívipari ágazatok fejlesztése, a magyar nemzetgazdaság versenyképességének erősítése a kreatívipari innovációk által.

Az MFT összefogja és koordinálja a kreatívipari ágazatokhoz kapcsolódó területeteket az oktatási és kulturális intézményekkel, állami ágazati szereplőkkel és a vállalati szektorral együttműködve, beleértve a divat- és textilipart, bútorgyártást és formatervezést, az iparművészetet, lakberendezést, digitális felülettervezést, offline és online játékkervezést, brand és design ágazatot, illetve a szépség- és szépségápolási ipart.

Figyelemmel arra, hogy a 157/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet értelmében az MFT a formatervezés fogalmánál tágabb körben, a kreatívipar egészére kiterjedően végzi a tevékenységét, indokolt és szükséges a Magyar Formatervezési Tanács átnevezése Magyar Kreatívipari Tanácscsá, hogy teljes mértékben tükrözze, lefedje az új hatás- és tevékenységi köröket, célokat és feladatokat. A módosítás ezen változás, törvényi szinten való szabályozására tesz javaslatot.

A hazai turizmusfinanszírozás megújításának, valamint a turizmus és vendéglátóipar ágazatának fenntartható és hosszú távú fejlődésének elősegítése érdekében a törvénymódosítás megteremti a jogszabályi alapját annak, hogy a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ a turisztikai és vendéglátóipari ágazat gazdasági és pénzügyi stabilitásának elősegítése érdekében turisztikai és vendéglátóipari támogatások vagy hitel és pénzkölcsön igényléséhez és nyújtásához szükséges technikai feltételeket biztosítsa.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1–2. §

A módosítás a Magyar Formatervezési Tanács Magyar Kreatívipari Tanácscsá történő átnevezésének átvezetésére, valamint a megváltozott feladatkörének normaszövegben történő pontosítására irányul.

3. §

A rendelkezés megteremti a jogszabályi alapját annak, hogy a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ a turisztikai és vendéglátóipari ágazat gazdasági és pénzügyi stabilitásának elősegítése érdekében turisztikai és vendéglátóipari támogatás vagy hitel és pénzkölcsön igényléséhez és nyújtásához szükséges technikai feltételeket biztosítsa.

4. §

Technikai pontosítást, valamint a felhatalmazó rendelkezést kiegészítő szabályozást tartalmaz, amely alapján felhatalmazást kap a Kormány, hogy a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ közreműködésével történő turisztikai és vendéglátóipari támogatás vagy hitel és pénzkölcsön igénybevétele és nyújtásának részletes szabályait rendeletben határozza meg.

5. §

Hatályba léptető rendelkezés.

**Végső előterjesztői indokolás
az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény módosításáról szóló
2025. évi XXXIX. törvényhez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvényjavaslat célja, hogy az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Ábtv.) módosításával még inkább átláthatóvá váljon az állami építési beruházások megvalósítása során az alvállalkozói láncban alsóbb szinteken bevont kis- és közép vállalkozások kifizetésének megtörténte, továbbá hogy megakadályozza annak a gyakorlatnak a folytatását, miszerint a közbeszerzésekből kizárt alvállalkozók közvetetten, az alsóbb szinteken kerülnek bevonásra, ezáltal megkerülve a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) előírásait.

Az átláthatóság, a nyilvánosság, az ellenőrizhetőség, a verseny tisztasága, a közpénzek ésszerű és hatékony felhasználása alapelvek a szerződés teljesítési szakaszában is jelentős szereppel bírnak. A közbeszerzési szabályozás központi szereplői az ajánlatkérő és az ajánlattevő, ugyanakkor a közbeszerzési szabályozás a szerződés teljesítésébe bevont közreműködők közül kiemelt egy olyan csoportot, amely lényeges szerepet játszik a beszerzés megvalósításában, ezzel létrehozva az alvállalkozó szerepkört.

Az „alvállalkozás” a közbeszerzési szerződésekben olyannyira lényeges kérdéskör, hogy a Közbeszerzési Hatóság számos beszámolójában megjegyzi azt a tényt, hogy legnagyobb arányban az alvállalkozók nem szabályszerű bevonása miatt kerültek elmarasztalásra az ellenőrzött szervezetek.

Az alvállalkozás nem egyszerűen közbeszerzési kérdés, hanem azon túlnyúló, az egész nemzetgazdaságot érintő kérdés, a gazdasági élet igen sok résztvevőjét érinti. Számos szektorban, különösen az építőiparban, a szolgáltatóiparban, több tényező (például a beszerzés összetettsége, tevékenység-szakosodás, a leterheltség, a munkaerőhiány, finanszírozási nehézségek) következtében a szerződések nagyobb részét nem képes egyetlen gazdasági szereplő teljesíteni, így közreműködők láncolata vesz részt a szerződés teljesítésében. A vállalkozás szabadsága elvét nem csorbítva, bizonyos esetekben szükséges lehet biztosítani az építető részére a lehetőséget a teljes alvállalkozói lánc feltárására.

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A törvényjavaslat célja az állami építési beruházások megvalósítása során a teljes alvállalkozói lánc feltárásának lehetősége az építető ajánlatkérő számára, tehát nem kötelezettséggént, hanem lehetőségként kerül megfogalmazásra. Nem kell minden egyes beruházásra kötelező érvénnyel vizsgálatot indítani, a törvényjavaslat csupán lehetőséget teremt az állami építési beruházás esetén az építető számára nemzetgazdasági érdekből, így különösen kiemelt beruházások tekintetében a vizsgálat lefolytatására.

A szabályozás nem csak az alvállalkozók személyének, alapvető adatainak a feltárását írja elő, de az ellenértékből való részesedésük mértékét és a kifizetésük időpontját is. Így teljes körű átláthatóságot biztosít az alsóbb szinteken bevont kis- és közép vállalkozások kifizetésének megtörténte tekintetében is.

A fentiekben foglaltak teljesülése érdekében a törvényjavaslat vizsgálati és jóváhagyási jogosultságot teremt az építetők számára, továbbá olyan szankciós előírást ad a kezükbe, amely biztosítja az előírások tényleges érvényesülését is. A vizsgálati kötelezettség tekintetében külön hangsúlyt kap a versenyt torzító megállapodások kiküszöbölése. Annak érdekében, hogy ne fordulhasson elő olyan helyzet, hogy a (szub)alvállalkozó a versenyt torzító megállapodás gyanúja kivizsgálásáig már elvégzi a munkát és kifizetésre is kerül, a törvényjavaslat

az építető számára lehetővé teszi, hogy ilyen gyanú esetén a szükséges vizsgálatot lefolytassa és intézkedéseket megtegye a (szub)alvállalkozó bevonását megelőzően.

Hangsúlyozandó, hogy a szabályozás nem csak az alvállalkozói láncolatra vonatkozóan tartalmaz előírásokat, hanem a Kbt. értelmében alvállalkozónak nem minősülő azon gazdasági szereplőre is kiterjed a bejelentési előírás, amely a tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi.

A szabályozási cél tekintetében megjegyzendő, hogy ez a vizsgálati lehetőség nem haladja meg azt a vizsgálati kötelezettséget, amelyet a közbeszerzési eljárás során a Kbt. 62. § (1) bekezdés o) pontja előír az ajánlatkérőre, így nem vár el annál több szaktudást, mint eddig. Az építető általi vizsgálat arra terjedne ki, hogy a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény által definiált jogsértések valamelyikének gyanúja esetén információkat kérjen be, és ha ez alapján szükségesnek látja, a Gazdasági Versenyhivatalhoz forduljon. Versenyt torzító megállapodás a (szub)alvállalkozói szinteken is megjelenhet (például, ha egy kedvezőbb ajánlatot adott, de később érvénytelenné nyilvánított ajánlattevő ott jelenik meg és végzi el a munkát). A jogalkotói cél ezen visszaéléseknek a kiküszöbölése, megakadályozása az állami építési beruházások megvalósítása során.

2. §

Átmeneti rendelkezés, amely szerint a törvényjavaslat által teremtett új vizsgálati lehetőség nem csak a jövőben induló, hanem a folyamatban lévő projektekre is kiterjed, azzal, hogy – a már megindított beruházások tekintetében – csak az olyan szerződések esetében van lehetőség alkalmazni az új rendelkezéseket, amelyek vonatkozásában a műszaki átadás-átvételi eljárás még nem zárult le a törvény hatálybalépésének napján.

3. §

A hatályon kívül helyező rendelkezés jogharmonizációs célt szolgál. A közbeszerzésekről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. február 26-i (EU) 2014/24 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2014/24/EU irányelv) 26. cikke előírja a tagállamok számára, hogy biztosítsák a közbeszerzési eljárások rendelkezésre állását az ajánlatkérő szervek számára, amelyek így szabadon értékelhetik, hogy melyik eljárás felel meg leginkább az igényeiknek. Az Európai Bizottság következtetése alapján – a 2014/24/EU irányelv 26. cikkének (2), (3) és (4) bekezdésében az ajánlatkérő szervek számára biztosított választási szabadsággal ellentétben – az állami építési beruházások rendjéről szóló törvény 43. § (2) és (3) bekezdése korlátozza az egyes ajánlatkérőket annak eldöntésében, hogy bizonyos beszerzések alkalmával melyik eljárást alkalmazzák, ezért ezen rendelkezések hatályon kívül helyezése indokoltá vált.

4. §

Hatályba léptető rendelkezés.

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a villamos energia rendszerhasználati díjak és külön díjak alkalmazási szabályairól szóló 10/2024. (XI. 14.) MEKH rendelet módosításáról szóló 7/2025. (V. 30.) MEKH rendelethez

A villamos energiáról szóló 2007. LXXXVI. törvény 170. § (5) bekezdés 1. pontja felhatalmazza a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) elnökét, hogy rendeletben állapítsa meg a rendszerhasználati díjak alkalmazási szabályait.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet módosítása kapcsán a jogszabályok tartalmának összhangba hozása, valamint a számlázás egységének megőrzése érdekében vált szükségessé a Hivatal rendeletének módosítása is.

A rendelet hatálybalépésének dátuma: a kihirdetését követő nap.

A jogszabály indokolásának a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában történő közzététele – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, valamint az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról szóló 36/2024. (X. 31.) ÉKM rendelet módosításáról szóló 15/2025. (V. 30.) ÉKM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A tervezet huszonöt, a jogszabályi követelményeknek megfelelő, Makovecz Imre által tervezett épület, építmény, illetve épületegyüttes műemléki védettségének elrendelését tartalmazza.

A tervezet kiegészíti továbbá az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról szóló 36/2024. (X. 31.) ÉKM rendeletet akként, hogy megteremti a magyar állam elővásárlási jogát a rendeletben felsorolt műemléki ingatlanok tekintetében.



Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.