



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2022. március 30., szerda

Tartalomjegyzék

127/2022. (III. 30.) Korm. rendelet	Az iskolaszövetkezetek, a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek és a kisgyermekkel otthon lévők szövetkezetei számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról	2063
3/2022. (III. 30.) MEKH rendelet	A rendszeres adatszolgáltatásra kötelezettek által szolgáltatandó adatok köréről, a teljesítés módjára vonatkozó követelményekről, valamint az adatszolgáltatási kötelezettség határidejéről, továbbá a rendkívüli adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezésekről, valamint a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendelet, a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet és a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet módosításáról szóló 7/2017. (VII. 13.) MEKH rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről szóló 11/2017. (VIII. 25.) MEKH rendelet és a víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X. 4.) MEKH rendelet módosításáról	2064
6/2022. (III. 30.) MvM rendelet	A fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendeletnek a Miniszterelnökség tulajdonosi joggyakorlásába tartozó gazdasági társaságok tőkeemelésével kapcsolatos módosításáról	2066
13/2022. (III. 30.) AM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes támogatások 2022. évi igénybevételével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról	2068
14/2022. (III. 30.) AM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló miniszteri rendeletek módosításáról	2071
15/2022. (III. 30.) AM rendelet	A fejezeti és központi kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló 14/2021. (III. 25.) AM rendelet módosításáról	2084
6/2022. (III. 30.) HM rendelet	Az állami célú légitörpekedés repülőhajózó, ejtőernyős és földi gyakorló berendezés oktató szakszemélyzet szakszolgálati engedélyeinek és képzéseinek szabályairól	2085
3/2022. (III. 30.) PM rendelet	A pénzügyminiszter feladatkörét érintő ágazati honvédelmi feladatokról szóló 10/2020. (X. 21.) PM rendelet, valamint a pénzügyminiszter irányítása alá tartozó központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 21/2021. (XII. 29.) PM rendelet módosításáról	2114
Köf.5044/2021/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	2116
Köf.5047/2021/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	2122

Tartalomjegyzék

84/2022. (III. 30.) KE határozat	A bírósági ülnökök soron kívüli választása időpontjának kitűzéséről	2126
85/2022. (III. 30.) KE határozat	Bírói felmentésről	2126
86/2022. (III. 30.) KE határozat	Bírói felmentésről	2126
87/2022. (III. 30.) KE határozat	Bírói felmentésről	2127
88/2022. (III. 30.) KE határozat	Bírói felmentésről	2127
89/2022. (III. 30.) KE határozat	Bírói kinevezésről	2127
1208/2022. (III. 30.) Korm. határozat	Fejezetten belüli előirányzat-átcsoportosításról	2128
1209/2022. (III. 30.) Korm. határozat	A Kelenföldi Duna-parti Sétány megvalósítását célzó kormányzati intézkedésekről	2130
1210/2022. (III. 30.) Korm. határozat	A ceglédi Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet járóbeteg-szakellátásának fejlesztése keretében új szakrendelői épület kialakításának megvalósításáról	2130
13/2022. (III. 30.) ME határozat	Helyettes államtitkár felmentéséről	2131

III. Kormányrendeletek

A Kormány 127/2022. (III. 30.) Korm. rendelete az iskolaszövetkezetek, a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek és a kisgyermekkel otthon lévők szövetkezetei számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról

A Kormány a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 107. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** E rendelet alkalmazásában minimálbér a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló kormányrendeletben meghatározott minimálbér vagy garantált bérminimum összege órabér alkalmazása esetén.
- 2. §** (1) Az iskolaszövetkezet, a közérdekű nyugdíjas szövetkezet és a kisgyermekkel otthon lévők szövetkezete számára fizetendő minimális szolgáltatási óradíj összege megegyezik
- az adott szövetkezeti szolgáltatásban történő személyes közreműködés után a tag részére kifizetett óradíjnak – amely legalább a minimálbér egy órára vetített összege – és
 - a minimálbér egy órára vetített összege 0,178-szorosának összegével.
- (2) A minimális szolgáltatási óradíj levonás, visszatérítés vagy kedvezmény útján nem csökkenthető.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- 4. §** Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 5. §** E rendelet tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti bejelentése megtörtént.
- 6. §** Hatályát veszti az iskolaszövetkezetek és a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 274/2017. (IX. 21.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 3/2022. (III. 30.) MEKH rendelete a rendszeres adatszolgáltatásra kötelezettek által szolgáltatandó adatok köréről, a teljesítés módjára vonatkozó követelményekről, valamint az adatszolgáltatási kötelezettség határidejéről, továbbá a rendkívüli adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezésekről, valamint a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendelet, a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet és a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet módosításáról szóló 7/2017. (VII. 13.) MEKH rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről szóló 11/2017. (VIII. 25.) MEKH rendelet és a víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X. 4.) MEKH rendelet módosításáról

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (5) bekezdés 4. pontjában, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133/A. § 11. pontjában, továbbá a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (5) bekezdésében, a 2. alcím tekintetében a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 74. § (4) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény 12. § i) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A rendszeres adatszolgáltatásra kötelezettek által szolgáltatandó adatok köréről, a teljesítés módjára vonatkozó követelményekről, valamint az adatszolgáltatási kötelezettség határidejéről, továbbá a rendkívüli adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezésekről, valamint a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendelet, a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet és a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet módosításáról szóló 7/2017. (VII. 13.) MEKH rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről szóló 11/2017. (VIII. 25.) MEKH rendelet módosítása

- 1. §** (1) A rendszeres adatszolgáltatásra kötelezettek által szolgáltatandó adatok köréről, a teljesítés módjára vonatkozó követelményekről, valamint az adatszolgáltatási kötelezettség határidejéről, továbbá a rendkívüli adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezésekről, valamint a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendelet, a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet és a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet módosításáról szóló 7/2017. (VII. 13.) MEKH rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről szóló 11/2017. (VIII. 25.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §-a a következő f) és g) ponttal egészül ki:
(A Tsz. szerinti adatszolgáltató adatszolgáltatási kötelezettségének az alábbi adatlapok Hivatal részére történő megküldésével tesz eleget:)

„f) az Európai Unió Kibocsátás-kereskedelmi Rendszerén (EU ETS) belüli létesítmények részére térítésmentesen kiosztásra került kibocsátási egységekkel összefüggésben földgáz energiahordozót felhasználó távhőtermelői működési engedélyes a 27., a 28., a 29. és a 40. melléklet,

g) az Európai Unió Kibocsátás-kereskedelmi Rendszerén (EU ETS) belüli létesítmények részére térítésmentesen kiosztásra került kibocsátási egységekkel összefüggésben földgáz energiahordozót felhasználó távhőtermelői és -szolgáltatói működési engedéllyel is rendelkező engedélyes a 27., a 30., a 31. és a 41. melléklet”

(alapján.)

- (2) Az R. 8. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (3) Az R. 18. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (4) Az R. 23. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (5) Az R. 29. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (6) Az R. 30. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (7) Az R. 31. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (8) Az R. a 7. melléklet szerinti 40. melléklettel egészül ki.
- (9) Az R. a 8. melléklet szerinti 41. melléklettel egészül ki.
- (10) Hatályát veszti az R. 5. § q) pontjában az „és/vagy elektromobilitás szolgáltató” szövegrész.

2. A víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X. 4.) MEKH rendelet módosítása

2. § A víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X. 4.) MEKH rendelet 1. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

3. Záró rendelkezések

3. § Ez a rendelet 2022. április 1-jén lép hatályba.

Horváth Péter János s. k.,
elnök

1–9. melléklet a 3/2022. (III. 30.) MEKH rendelethez*

* A MEKH rendelet 1–9. melléklete jelen Magyar Közlöny mellékleteként, az MK_22_059_3MEKH_1_9melleklet.pdf fájlnev alatt található. A MEKH rendelet ezen részei jelen Magyar Közlöny 2065/1–2065/223. oldalait képezik.

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 6/2022. (III. 30.) MvM rendelete a fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendeletnek a Miniszterelnökség tulajdonosi joggyakorlásába tartozó gazdasági társaságok tőkeemelésével kapcsolatos módosításáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 10. alpontjában és I. pont 41. alpont d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendelet (a továbbiakban: R.) 42. §-a a következő (26) bekezdéssel egészül ki:
„(26) E rendeletnek a fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendeletnek a Miniszterelnökség tulajdonosi joggyakorlásába tartozó gazdasági társaságok tőkeemelésével kapcsolatos módosításáról szóló 6/2022. (III. 30.) MvM rendelettel (a továbbiakban: Módr24.) megállapított rendelkezéseit a Módr24. hatálybalépése napján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 2. §** Az R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

1. melléklet a 6/2022. (III. 30.) MvM rendelethez

Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 44a. sorral egészül ki:

	(A)	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	ÁHT azonosító	Cím- név	Alcím- név	Jogcím- csoport név	Jogcím- név	Előirányzat célja	Kifizetésben részeseülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költésgvetési támogatás közreműködő szervezete)
44a	361951			32/7/1 Miniszterelnökség tulajdonosi joggyakorlásába tartozó gazdasági társaságok tőkeemelése	A Miniszter- elnökség tulajdonosi joggyakorlásába tartozó gazdasági társaságok tőkeemelése.	Miniszter- elnökség tulajdonosi joggyakorlásába tartozó gazdasági társaság	–	–	Alapítói határozatban foglaltak szerint, tőkeemelés jogcímén	–	–	–	–	–	–

**Az agrárminiszter 13/2022. (III. 30.) AM rendelete
az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes támogatások 2022. évi
igénybevételével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a), h) és j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) E rendelet alkalmazásában egységes kérelem az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 72. cikk (1) bekezdése alapján, a 640/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 11. cikke szerint benyújtásra kerülő kifizetési kérelem az elektronikusan és papír alapon benyújtott kérelemrészekkel együtt.
- (2) Az e rendeletben nem meghatározott fogalmak az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 22/2016. (IV. 5.) FM rendelet (a továbbiakban: egységes kérelemről szóló FM rendelet) 1. §-ában meghatározottak szerint alkalmazandóak.
- 2. §** (1) E rendelet hatálya az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (a továbbiakban: EMVA) finanszírozott 2007–2013 programozási időszak következő támogatásaira terjed ki:
1. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás,
 2. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az erdő-környezetvédelmi intézkedésekhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 124/2009. (IX. 24.) FVM rendelet [a továbbiakban: 124/2009. (IX. 24.) FVM rendelet] alapján igénybe vehető támogatás.
- (2) E rendelet hatálya kiterjed továbbá az EMVA-ból finanszírozott, a 2014–2020 programozási időszakban a Vidékfejlesztési Program keretében meghirdetett, következő kódszámú és megnevezésű intézkedésekre:
1. VP4-10.1.1-21 Agrár-környezetgazdálkodási kifizetés;
 2. VP4-11.1.1-11.2.1-21 Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása;
 3. VP5-8.1.1-16 Erdősítés támogatása;
 4. VP4-4.4.1-16 Élőhelyfejlesztési célú nem termelő beruházások;
 5. VP4-4.4.2.2-16 Vízvédelmi célú nem termelő beruházások: vízvédelmi és vizes élőhely létrehozása, fejlesztése;
 6. VP4-10.2.1.1-15 A védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának in situ megőrzése;
 7. VP3-14.1.1-16 A tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás;
 8. VP4-10.2.1.2-17 Védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták genetikai állományának ex situ vagy in vitro megőrzése, továbbá a genetikai beszükülést megelőző tanácsadói tevékenységek támogatása;
 9. VP5-8.4.1-16 Az erdőgazdálkodási potenciálban okozott erdőkárok helyreállítása;
 10. VP4-12.1.1-16 Natura 2000 mezőgazdasági területeknek nyújtott kompenzációs kifizetések;
 11. VP4-12.2.1-16 Natura 2000 erdőterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések;
 12. VP3-17.1.1-16 Mezőgazdasági biztosítás díjához nyújtott támogatás;
 13. VP4-15.1.1-17 Erdő-környezetvédelmi kifizetések;
 14. VP5-8.2.1-16 Agrár-erdészeti rendszerek létrehozása;
 15. VP5-8.3.1-17 Az erdőgazdálkodási potenciálban okozott erdőkárok megelőzése;
 16. VP5-8.5.1-17 Az erdei ökoszisztémák ellenálló képességének és környezeti értékének növelését célzó beruházások;
 17. VP3-14.1.1-18 A tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás;
 18. VP4-11.1.1-11.2.-18 Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása.
- 3. §** (1) Egységes kérelemben kell bejelenteni a 2. § (1) és (2) bekezdésében felsorolt támogatási jogcímekre és intézkedésekre vonatkozó igényléseket.
- (2) Az egységes kérelem a 2. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási jogcímek esetében kifizetési kérelemnek minősül.

- (3) Az egységes kérelem a 2. § (2) bekezdés 1–8., valamint 13–18. pontja esetében kifizetési kérelemnek, a 9–12. pontja esetében támogatási és egyben kifizetési kérelemnek minősül.
- (4) A 2. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási jogcímek alapján igényelhető támogatások tekintetében a 2. § (1) bekezdésében meghatározott, egyes támogatási jogcímekre vonatkozó miniszteri rendeletekben eltérően nem szabályozott tárgykörökben kell alkalmazni.

- 4. §**
- (1) Az egységes kérelem tartalmára az egységes kérelemről szóló FM rendelet szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a bejelentett táblát az egységes kérelemről szóló FM rendelet 4. § (2) bekezdése szerinti grafikus azonosításkor úgy kell megadni, hogy az nem metszheti a 2. § (2) bekezdés 1., 2., 4., 5. és 18. pontja szerinti intézkedések esetén a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területek határát.
 - (2) A 124/2009. (IX. 24.) FVM rendelet vonatkozásában az ügyfél a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerről szóló 71/2015. (XI. 3.) FM rendelet (a továbbiakban: MePAR rendelet) szerinti fizikai blokk numerikus azonosításával, valamint az erdőrészlet azonosító megjelölésével adja meg a területadatokat. Az erdőállományok kézimunka-igényes ápolási célprogram részterületen történő megvalósítása esetén az ügyfél a MePAR rendelet szerinti fizikai blokk numerikus, továbbá az erdőrészlet numerikus és grafikus azonosításával adja meg a területadatokat.
 - (3) A 2. § (1) bekezdése szerinti támogatási jogcímek esetében a 124/2009. (IX. 24.) FVM rendelet vonatkozásában kizárólag az erdőállományok kézimunka-igényes ápolási célprogram részterületen történő megvalósítása esetén, az ügyfél a rendelkezésére álló, a koordináták pontosságát alátámasztó mérési jegyzőkönyvnek megfelelő adatok feltüntetésével adja meg a területadatokat.
 - (4) A 2. § (2) bekezdés 1. pontja szerinti intézkedések esetén az agrotechnikai műveletekkel kapcsolatos bejelentést az ügyfél elektronikus úton, az egységes kérelem erre szolgáló elektronikus felületén adja meg az intézkedésekre vonatkozó rendelkezések figyelembevételével.

- 5. §**
- (1) A 2. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási jogcímek esetében az egységes kérelem benyújtásának szabályaira az egységes kérelemről szóló FM rendelet előírásait kell alkalmazni azzal, hogy
 - a) az egységes kérelemről szóló FM rendelet 10. § (5) bekezdése szerinti, az ügyfélre nézve terhelő megállapításokat tartalmazó jegyzőkönyvre vonatkozó észrevétel a 2. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja szerinti jogcímek esetében kizárólag az elektronikus űrlapkitöltő felületen nyújtható be,
 - b) az egységes kérelem mellékleteit és a mellékletekre vonatkozó adatváltozást a 2. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja szerinti jogcímek esetében az ügyfélnek az elektronikus űrlapkitöltő felületen kell benyújtania.
 - (2) A 2. § (2) bekezdésében felsorolt intézkedések tekintetében az egységes kérelemről szóló FM rendelet 3., 4. és 9–27. §-át kell alkalmazni.

- 6. §**
- (1) A 2. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási jogcímek esetében a kifizetésekre az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a 2. § (1) bekezdésében felsorolt miniszteri rendeletek rendelkezéseit kell alkalmazni.
 - (2) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott intézkedésekkel kapcsolatos kifizetések tekintetében a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet, valamint a 2. § (2) bekezdésében felsorolt kódszámú felhívások rendelkezései irányadók.

- 7. §** Az egységes kérelemről szóló FM rendelet előírásait kell alkalmazni
- a) az egységes kérelem késedelmes benyújtására;
 - b) az egységes kérelem módosítására;
 - c) a hiánypótlásra;
 - d) az adatváltozás bejelentésére;
 - e) a másodvetés, zöldtrágyázás bejelentésére;
 - f) az előzetes ellenőrzésre;
 - g) az adminisztratív és helyszíni ellenőrzésekre; valamint
 - h) – az 5. § (1) bekezdésében foglalt eltérésekkel – az elektronikus kapcsolattartás szabályaira.

- 8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

9. §

Ez a rendelet

- a) a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet;
- b) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásra vonatkozó egyes átmeneti rendelkezések megállapításáról, az 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a források és a források 2014. évben történő elosztása tekintetében történő módosításáról, valamint a 73/2009/EK tanácsi rendeletnek és az 1307/2013/EU, az 1306/2013/EU és az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a 2014. évben való alkalmazásuk tekintetében történő módosításáról szóló, 2013. december 17-i 1310/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet;
- c) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) és az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból (EMGA) 2021-ben és 2022-ben nyújtandó támogatásokra vonatkozó egyes átmeneti rendelkezések megállapításáról és az 1305/2013/EU, az 1306/2013/EU és az 1307/2013/EU rendeletnek a források és a 2021-ben és 2022-ben való alkalmazás tekintetében, valamint az 1308/2013/EU rendeletnek a források és az ilyen támogatások 2021-re és 2022-re vonatkozó elosztása tekintetében történő módosításáról szóló, 2020. december 23-i 2220/2020/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet;
- d) az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer, a kifizetések elutasítására és visszavonására vonatkozó feltételek, valamint a közvetlen kifizetésekre, a vidékfejlesztési támogatásokra és a kölcsönös megfeleltetésre alkalmazandó közigazgatási szankciók tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2014. március 11-i 640/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet;
- e) az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak az integrált igazgatási és kontrollrendszer, a vidékfejlesztési intézkedések és a kölcsönös megfeleltetés tekintetében történő megállapításáról szóló, 2014. július 17-i 809/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

**Az agrárminiszter 14/2022. (III. 30.) AM rendelete
az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes
támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló miniszteri rendeletek módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. Az Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók keretében nyújtott de minimis támogatásokról szóló
39/2011. (V. 18.) VM rendelet módosítása**

1. § (1) Az Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók keretében nyújtott de minimis támogatásokról szóló 39/2011. (V. 18.) VM rendelet [a továbbiakban: 39/2011. (V. 18.) VM rendelet] 7/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2021. január 1-jétől benyújtott igénylések alapján a legkésőbb 2022. június 30. napjáig hatályossá vált hitelszerződésekhez kapcsolódó, 2. § (8) bekezdése szerinti kamattámogatás, kezességi díjtámogatás, valamint a 2. § (8d) bekezdés a) pontja szerinti kamattámogatás és kezelési költség támogatás, a 2. § (8d) bekezdés b) pontja szerinti kezességi díjtámogatás és a 2. § (8d) bekezdés c) pontja szerinti költségtámogatás – figyelemmel a 2. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakra – átmeneti támogatásként is igényelhető.”

(2) A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 7/D. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A KAVOSZ Zrt. a hitelszerződés hatályossá válására vonatkozó banki adatszolgáltatást követő öt munkanapon belül adatot szolgáltat a Kincstár részére a kamattámogatás, a kezelési költség támogatás és a kezességi díjtámogatás mértékéről, valamint a kezesség tényleges támogatástartalmáról, amely alapján a Kincstár elvégzi a (7) bekezdés szerinti zárolás feloldásával és a tényleges támogatástartalom lekötésével összefüggő feladatokat, valamint megküldi a mezőgazdasági vállalkozás részére a kamattámogatásról, a kezelési költség támogatásról és a kezességi díjtámogatásról szóló támogatástartalom-igazolást.”

2. § A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet a következő 8/D. §-sal egészül ki:

„8/D. § E rendeletnek az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló miniszteri rendeletek módosításáról szóló 14/2022. (III. 30.) AM rendelettel megállapított 2. § (8b) bekezdését, 2. § (8c) bekezdését, 7. § (1) bekezdését, 7/D. § (1), (6) és (8) bekezdését a 2021. december 31-étől nyújtott támogatásokra kell alkalmazni.”

3. § A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet

- a) 2. § (8b) és (8c) bekezdésében a „cc) alpontjában foglalt költségtámogatás” szövegrész helyébe a „cc) alpontjában, továbbá a (8d) bekezdés a) és c) pontjában foglalt költségtámogatás” szöveg;
- b) 7. § (1) bekezdésében a „támogatással csökkentett kamatot és kezességi díjat” szövegrész helyébe a „támogatással csökkentett kamatot, kezelési költséget és kezességi díjat” szöveg;
- c) 7/D. § (6) bekezdésében a „kamattámogatás, a kezességi díjtámogatás” szövegrész helyébe a „kamattámogatás, a kezelési költség támogatás, a kezességi díjtámogatás” szöveg lép.

**2. A méhészeti járművekre igénybe vehető mezőgazdasági csekély összegű (de minimis) támogatásról
szóló 4/2014. (I. 27.) VM rendelet módosítása**

4. § A méhészeti járművekre igénybe vehető mezőgazdasági csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 4/2014. (I. 27.) VM rendelet

- a) 2. § (4) bekezdésében a „tárgyévben” szövegrész helyébe a „tárgyévben, illetve tárgyévve” szöveg;
- b) 3. § (3) bekezdés c) pontjában a „tárgyévben” szövegrész helyébe a „tárgyévve” szöveg lép.

3. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.) FM rendelet módosítása

- 5. §** Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.) FM rendelet [a továbbiakban: 5/2015. (II. 19.) FM rendelet] 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a mezőgazdasági termelő a birtokon tartási időszak alatt megváltoztatja a kérelmezett állatállomány tartási helyét vagy tenyészetét, azt a változás bekövetkezésétől – tartási hely változtatása esetén az állatállomány átszállításának napjától, tenyészet megváltoztatása esetén az ENAR nyilvántartásban bejegyzett állatmozgás dátumától – számított tizenöt napon belül bejelenti a Kincstár részére. A bejelentést és a támogatási kérelemre vonatkozó egyéb módosítást elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül nyújtja be.”
- 6. §** Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A támogatási kérelem benyújtása, a módosítás, a pontosítás, a visszavonás, az adatváltozás bejelentése, a vis maior bejelentés, a kérelem késedelmes benyújtása, a meghatalmazott, a kamarai meghatalmazott, a vélelmezett örökös eljárása, az előzetes ellenőrzés, az elektronikus kapcsolattartás, a helyszíni ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvre tett ügyfélszrevétel kötelezően elektronikus úton történő benyújtása kapcsán az egységes kérelem rendeletben foglaltakat kell alkalmazni. Az előzetes ellenőrzés szabályait a 7. § (1) bekezdés e) pontja szerinti támogatási jogcímre nem kell alkalmazni.”
- 7. §** Hatályát veszti az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 13. § (3a) bekezdése.

4. A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelet módosítása

- 8. §** A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelet [a továbbiakban: 9/2015. (III. 13.) FM rendelet] 1. §-a a következő 20–21. ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában):
„20. *származási dokumentáció*: csemetetelepítés során felhasznált szaporítóanyag származási igazolványa;
21. *palánta kísérő okmány*: a zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendeletben foglaltaknak megfelelően kiállított, kötelező adattartalommal rendelkező szaporítóanyag-kísérő okmány vagy bármely olyan bizonylat, amely kíséri az árut (különösen: számla, szállítólevél, kísérő jegyzék, növényútlevél).”
- 9. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az egységes kérelem rendelet szabályait kell alkalmazni a támogatási kérelem benyújtása, az adatváltozás bejelentése, a kérelem késedelmes benyújtása, a meghatalmazott, a kamarai meghatalmazott és a vélelmezett örökös eljárása, az előzetes ellenőrzés, az elektronikus kapcsolattartás, valamint a helyszíni ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvre tett ügyfélszrevétel tekintetében. Az előzetes ellenőrzés szabályait a 7. § (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatási jogcímre nem kell alkalmazni.”
- 10. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 14. §-a a következő (5d) és (5e) bekezdéssel egészül ki:
„(5d) A támogatás igénybevételének évét megelőző két évben kiállított – az (5) bekezdés a) pont ab) alpontja vagy a c) pont cd) alpontja szerinti – számla fogadható el igazolásként.
(5e) Az (5) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltaktól eltérően a számlán nem kell feltüntetni
a) a 3. mellékletben felsorolt fajtával nem rendelkező fajok esetében a fajtára vonatkozó adatot,
b) palánták esetében a tételazonosítót.”
- 11. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 17. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Zöldségnövény termesztés támogatása igénybevételére az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki vagy amely)
„a) a 3. melléklet szerinti zöldségnövényt szántóföldi, üvegházi vagy fóliasátras technológiával termeszt, azzal, hogy
aa) a virágzás kezdetéig megőrzi a 3. mellékletben megjelölt, a virágzás kezdetéig megőrzendő egyes zöldségnövényeket, vagy

ab) a 3. mellékletben megjelölt, a virágzás kezdetéig nem megőrzendő zöldségnövényeket a támogatási kérelem benyújtása – vagy a támogatásra jogosult növény módosítása esetén a támogatási kérelem módosítása – után még legalább két hétig a területen tartja, és”

- 12. §** (1) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 19. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A megyei kormányhivatal az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállását igazoló hatósági bizonyítvány kiállítása során megkereséssel fordulhat a Kincstárhoz, az ingatlanügyi hatóságként eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz, valamint a NÉBIH-hez, továbbá figyelembe veszi]
„b) az ültetvényről készített egy éven belüli ápolási jegyzőkönyvet, a telepítés évében a származási dokumentációt, valamint a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben tárolt adatokat;”
- (2) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 19. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) A Kincstár az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesítéséről a (2) bekezdés szerinti hatósági bizonyítványban rögzített adatok alapján dönt, amennyiben az általa lefolytatott ellenőrzések alapján a megállapított hasznosítás megegyezik az ügyfél által bejelentett hasznosítással, amennyiben eltér, akkor a Kincstár az általa lefolytatott helyszíni ellenőrzés eredménye alapján dönt.”
- 13. §** (1) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 19/A. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A megyei kormányhivatal az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállását igazoló hatósági bizonyítvány kiállítása során megkereséssel fordulhat a Kincstárhoz, az ingatlanügyi hatóságként eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz, valamint a NÉBIH-hez, továbbá figyelembe veszi]
„b) az ültetvényről készített, egy éven belüli ápolási jegyzőkönyvet, a telepítés évében a származási dokumentációt, valamint a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben tárolt adatokat;”
- (2) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 19/A. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) A Kincstár az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesítéséről a (2) bekezdés szerinti hatósági bizonyítványban rögzített adatok alapján dönt, amennyiben az általa lefolytatott ellenőrzések alapján a megállapított hasznosítás megegyezik az ügyfél által bejelentett hasznosítással, amennyiben eltér, akkor a Kincstár az általa lefolytatott helyszíni ellenőrzés eredménye alapján dönt.”
- 14. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 21. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A 7. melléklet szerinti keverék (a továbbiakban: keverék) esetében a telepítés évét követő évben támogatható a keverék összetevőjéből fennmaradó növénykultúra. Támasztónövény alkalmazása esetében keverékként kell igényelni a növénykultúrát, és a keverékekben felhasznált támasztónövények szaporítóanyag beszerzését a mezőgazdasági termelő a 14. § (5) bekezdése szerint igazolja.
(2b) A szálas fehérlenövény termesztés támogatására bejelentett tábla teljes területének felülvetése új telepítésnek minősül.”
- 15. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 16. §** A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 5. melléklet B:21 mezőjében a „Corylus avellana” szövegrész helyébe a „Corylus sp.” szöveg lép.
- 17. §** Hatályát veszti a 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 11. § (1b) bekezdése.

5. Az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet módosítása

- 18. §** Az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet [a továbbiakban: 10/2015. (III. 13.) FM rendelet] 1. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„4. *állandó kultúra*: az állandó gyepterülettől eltérő, a vetésforgón kívül termesztett növénykultúra, amely öt vagy öt évnél több ideig foglalja el a földterületet, és ismétlődően termést hoz, ideértve a faiskolát, a rövid vágásfordulójú fás szárú energetikai ültetvényt, a fás szárú egyéb ültetvényeket, a spárgát, a Miscanthus nemzetségbe tartozó energianádfajokat, az olasz nád- és a szilfiumfajokat mint lágyszárú energianövényeket, valamint a levendula, orvosi zsálya, ligeti zsálya, kerti ruta, mezei cickafark, fehér üröm, kasvirág, évelő édeskömény, kerti kakukkfű, lósóska, szurokfű, orbáncfű, tárkony lágyszárú fajokat;”

- 19. §** A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet a következő 27/G. §-sal egészül ki:
 „27/G. § (1) A 2022. igénylési év tekintetében lehetőség van arra, hogy az egységes kérelemben parlagon hagyott területként kerüljenek bejelentésre azon területek, ahol legeltetésre, termelési célból végzett betakarításra vagy művelésre kerül sor. Ezen területeket
 a) a 8. § (1) bekezdés c) pontja szerint különböző növénykultúrának,
 b) a 13. § (1) bekezdés a) pontja szerint ökológiai jelentőségű parlagon hagyott területnek kell tekinteni.
 (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti területeken növényvédőszer használata engedélyezett.”

- 20. §** A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 28. §-a a következő f) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet)
 „f) Az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletről és a 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletről a környezetbarátabbá válást ösztönző támogatással kapcsolatos egyes feltételeknek a 2022-es igénylési év vonatkozásában történő teljesítése tekintetében való eltérésről szóló, 2022. március 23-i 1875. számú bizottsági végrehajtási határozat”
(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg)

6. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 22/2016. (IV. 5.) FM rendelet módosítása

- 21. §** Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 22/2016. (IV. 5.) FM rendelet [a továbbiakban: 22/2016. (IV. 5.) FM rendelet] 1. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában:)
 „8. *hasznosítás*: a mezőgazdasági földterületen az adott támogatási jogcímre vonatkozó miniszteri rendeletben előírt növénykultúra, növényfaj, növényfajta vagy azok keverékének közvetlen földterület kapcsolattal történő termesztése, vagy a mezőgazdasági földterület pihentetése – figyelemmel az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet (a továbbiakban: HMKÁ rendelet) 1. számú mellékletében, továbbá az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet [a továbbiakban: 10/2015. (III. 13.) FM rendelet] 2. §-ában foglalt követelményekre –, valamint az 1307/2013. európai parlamenti és tanácsi rendelet 32. cikk (2) bekezdés b) pontja szerinti hasznosítás;”
- 22. §** A 22/2016. (IV. 5.) FM rendelet 2. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet hatálya a következő támogatásokra terjed ki:)
 „g) – a 2022. év kivételével – a dohány szerkezetátalakítási nemzeti programról és az azzal összefüggésben igényelhető csekély összegű támogatások feltételeinek megállapításáról szóló 53/2015. (IX. 14.) FM rendelet szerinti támogatás.”

- 23. §** A 22/2016. (IV. 5.) FM rendelet 23. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:
„(18) Az ügyfél által a mobilGAZDA alkalmazáson keresztül benyújtott adatot, megfelelő minőségű képfelvételt a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a tényállás tisztázásához bizonyítási eszközként használhatja fel.”
- 24. §** A 22/2016. (IV. 5.) FM rendelet 27. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Elektronikus kapcsolattartás esetén a jogorvoslati kérelmet az ügyfél a Kincstár honlapján keresztül, ügyfélkapus azonosítással elérhető elektronikus felületen nyújtja be.”
- 25. §** Hatályát veszti a 22/2016. (IV. 5.) FM rendelet 10. § (4) bekezdése.

7. A komlóültetvény létesítéséhez igénybe vehető mezőgazdasági csekély összegű támogatásról szóló 37/2019. (VII. 26.) AM rendelet módosítása

- 26. §** A komlóültetvény létesítéséhez igénybe vehető mezőgazdasági csekély összegű támogatásról szóló 37/2019. (VII. 26.) AM rendelet 7. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A Kincstár a befogadó nyilatkozattal vagy a 8/D. § (1) bekezdése szerinti döntéssel vagy a 8/D. § (1) bekezdése szerinti döntéssel nem rendelkező földterületek, illetve műveletek tekintetében a kérelmező kifizetési kérelmét elutasítja, azzal, hogy az átmeneti támogatás kifizetése iránti kérelem legfeljebb a 8/D. § (1) bekezdése szerinti döntés alapján jóváhagyott támogatási összeg erejéig hagyható jóvá a 8/C. § (5) bekezdésében és a 8/D. § (2)–(3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.”

8. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló egyes támogatások számviteli nyilvántartásával kapcsolatos szabályokról szóló 55/2019. (XII. 10.) AM rendelet módosítása

- 27. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló egyes támogatások számviteli nyilvántartásával kapcsolatos szabályokról szóló 55/2019. (XII. 10.) AM rendelet a következő 3. §-sal egészül ki:
„3. § Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) és az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból (EMGA) 2021-ben és 2022-ben nyújtandó támogatásokra vonatkozó egyes átmeneti rendelkezések megállapításáról és az 1305/2013/EU, az 1306/2013/EU és az 1307/2013/EU rendeletnek a források és a 2021-ben és 2022-ben való alkalmazás tekintetében, valamint az 1308/2013/EU rendeletnek a források és az ilyen támogatások 2021-re és 2022-re vonatkozó elosztása tekintetében történő módosításáról szóló, 2020. december 23-i (EU) 2020/2220 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

9. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból a borászati gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez igényelhető támogatásról szóló 53/2020. (X. 27.) AM rendelet módosítása

- 28. §** Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból a borászati gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez igényelhető támogatásról szóló 53/2020. (X. 27.) AM rendelet [a továbbiakban: 53/2020. (X. 27.) AM rendelet] 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A kifizetési kérelem
a) a 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott határidőben benyújtott támogatási kérelmekre vonatkozóan
aa) 2021. május 17. és június 15. között,
ab) az (1a) bekezdésben meghatározott esetben és feltételekkel 2021. november 30. és december 21. között vagy
ac) 2022. május 2. és május 31. között;
b) a 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott határidőben benyújtott támogatási kérelmekre vonatkozóan
ba) 2021. november 30. és december 21. között vagy
bb) 2022. május 2. és május 31. között vagy
bc) 2022. november 15. és december 21. között;
c) a 2022. január 15. és február 15. között benyújtott támogatási kérelmekre vonatkozóan
ca) 2022. november 15. és december 21. között vagy
cb) 2023. április 10. és május 2. között;

d) a 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott határidőben a 2023. évtől benyújtott támogatási kérelmekre vonatkozóan a támogatási kérelem benyújtását követő pénzügyi év november 15. és december 21. között elektronikus úton nyújtható be a Kincstárhoz a Kormány által biztosított elektronikus azonosítási szolgáltatással elérhető, elektronikus űrlapkitöltő felületen keresztül, a Kincstár honlapján közzétett közleményben foglaltak szerint.”

29. § Az 53/2020. (X. 27.) AM rendelet 9. § (1) bekezdésében a „21 millió” szövegrész helyébe a „30 millió” szöveg lép.

10. Az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló 19/2021. (V. 5.) AM rendelet módosítása

30. § Az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló 19/2021. (V. 5.) AM rendelet [a továbbiakban: 19/2021. (V. 5.) AM rendelet] 1. § 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„12. végső kedvezményezettek: az óvoda- és iskolatej programban részt vevő óvodások, általános iskolai tanulók együttesen.”

31. § (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 9. § (4) bekezdés c) pont ca) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az előzetes jóváhagyási kérelem a következő adatokat és dokumentumokat tartalmazza:

a kérelmező nyilatkozata arról, hogy)

„ca) visszafizeti az érintett mennyiségekre jogosulatlanul kapott támogatást, amennyiben megállapítást nyer, hogy a termékeket nem osztották ki a gyermekeknek, vagy ha azok uniós finanszírozásból nem támogathatók,”

(2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 9. § (4) bekezdés c) pont cd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az előzetes jóváhagyási kérelem a következő adatokat és dokumentumokat tartalmazza:

a kérelmező nyilatkozata arról, hogy)

„cd) olyan – szállítólevelekkel, számlákkal és egyéb bizonylatokkal alátámasztott – nyilvántartást vezet, amely nevelési-oktatási intézményenként tartalmazza legalább a támogatott termék szállítóját, a leszállított termékmennyiséget termékkategóriánkénti bontásban, valamint az egyes nevelési-oktatási intézményekbe felvett tanulók, óvodások számát (havi lebontásban), az adott tanítási vagy nevelési napon jelen lévő tanulók, óvodások számát és a kiosztott termékek kategóriánkénti mennyiségét,”

32. § (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 10. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Amennyiben a fenntartó a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) értelmében nem kötelezett közbeszerzési eljárás lefolytatására, úgy az e rendeletben előírt pályázati és szerződéskötési eljárás lebonyolítását követően köti meg a szállítási szerződést.

(2b) Amennyiben a fenntartó a Kbt. irányadó rendelkezéseire figyelemmel kötelezett közbeszerzési eljárás lefolytatására, úgy a szállítási szerződést az e rendeletben foglalt követelményrendszer figyelembevételével köti meg és nyújtja be. Ebben az esetben a jelen rendeletben előírt pályázati eljárásra és szerződéskötésre előírt határidők nem alkalmazandóak, kivétel ez alól a szerződések benyújtására vonatkozóan a 14. § (1) bekezdésében foglalt határidő.”

(2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 10. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A több tanévre szóló szállítási szerződéseket a soron következő tanévre vonatkozóan a 13. § (1) bekezdés e), g)–m) és o) pontja szerinti adatok meghatározásának érdekében módosítani kell.”

33. § (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fenntartó az adott tanév kezdetét megelőző május 5-éig előzetes ajánlattételi kiírást tesz közzé, amelyben megjelöli az ellátandó nevelési-oktatási intézményeket és azok adatait, és nevelési-oktatási intézményenként rögzíti a programban kiosztandó termékek körét, amelynek tartalmaznia kell legalább heti egy natúr terméket. E rendelet rendelkezései szerint elkészített ajánlattételi kiírást a közzétételtől számított tizenöt napon belül a fenntartó köteles tájékoztatásul megküldeni a miniszternek is a Kincstár honlapján közzétett közleményben megjelölt elektronikus levelezési címre. A kérelmezőnek az ajánlatát legkésőbb az adott tanév kezdetét megelőző május 12-éig kell megküldenie. A kérelmező egy adott nevelési-oktatási intézmény vonatkozásában csak azon termékeket szerepeltetheti az ajánlatában, amelyeket az ajánlati kiírásban az adott nevelési-oktatási intézmény kapcsán a fenntartó előír.”

- (2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A fenntartó az adott tanév kezdetét megelőző május 5-éig előzetes ajánlattételi kiírást tesz közzé, amelyben megjelöli az ellátandó nevelési-oktatási intézményeket és azok adatait, és nevelési-oktatási intézményenként rögzíti a programban kiosztandó termékek körét, amelynek tartalmaznia kell legalább heti egy natúr terméket. A Kbt. vagy az e rendelet rendelkezései szerint elkészített ajánlattételi kiírást a közzétételtől számított tizenöt napon belül a fenntartó köteles tájékoztatásul megküldeni a miniszternek is a Kincstár honlapján közzétett közleményben megjelölt elektronikus levelezési címre. A kérelmezőnek az ajánlatát legkésőbb az adott tanév kezdetét megelőző május 12-éig kell megküldenie. A kérelmező egy adott nevelési-oktatási intézmény vonatkozásában csak azon termékeket szerepeltetheti az ajánlatában, amelyeket az ajánlati kiírásban az adott nevelési-oktatási intézmény kapcsán a fenntartó előír.”
- (3) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Az ajánlatban szereplő termékek ára tekintetében a következő pontrendszert kell alkalmazni:
- a) „I/a. teljes/félzsíros tej” esetében a 18. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az „I/a. zsírszegény tej” esetében a 18. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 3%-onkénti csökkenése esetén 2,5-2,5 pont, de legfeljebb 15 pont,
- b) „I/b. zsíros/félzsíros ízesített tej” esetében a 18. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az „I/b. zsírszegény ízesített tej” esetében a 18. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 8%-onkénti csökkenése esetén 1,5-1,5 pont, de legfeljebb 6 pont,
- c) „I/c. natúr joghurt” és „I/c. natúr kefir” esetében a 18. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 6%-onkénti csökkenése esetén 2-2 pont, de legfeljebb 8 pont,
- d) „I/c. gyümölcsleves/ízesített joghurt” esetében a 18. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 10%-onkénti csökkenése esetén 1,5-1,5 pont, de legfeljebb 6 pont,
- e) „II. gyümölcsdarabos joghurt” esetében a 18. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 10%-onkénti csökkenése esetén 1-1 pont, de legfeljebb 5 pont,
- f) „III. ömlesztett sajt” esetében a 18. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott bruttó vételárnál magasabb ajánlat esetén 0 pont, a meghatározott bruttó vételár 6%-onkénti csökkenése esetén 1-1 pont, de legfeljebb 4 pont.”
- (4) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 11. § (10) és (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(10) Az ajánlatokat zárt borítékban, egy eredeti példányban, papír alapon, az ajánlattevő cégszerű aláírásával ellátva, valamint elektronikus adathordozón kell megküldeni a fenntartó részére. Az ajánlatok bontását minden év május 17-éig kell elvégezni, amelyre az ajánlattevőket meg kell hívni. Az ajánlatok bontásáról bontási jegyzőkönyv készül, amelyet a jelenlevők aláírásával látnak el. Ha az ajánlattevő az ajánlatok bontásánál nem tudott megjelenni, a bontási jegyzőkönyvet a fenntartónál megtekintheti. Az e rendelet szerinti bontási jegyzőkönyv másolatát harminc napon belül elektronikus úton meg kell küldeni tájékoztatásul a miniszter részére is a Kincstár honlapján közzétett közleményben megjelölt elektronikus levelezési címre.
- (11) A rangsorolás eredményéről a fenntartó a kérelmezőt minden év május 24-éig értesíti. A rangsorolás alapján a legtöbb pontszámot elért kérelmezővel a fenntartó megkötö a szállítási szerződést, azzal, hogy a vállalatok érvényesülését a szállítási szerződésben rögzítik. Az e rendelet szerint kialakított rangsort a fenntartó a döntést követő harminc napon belül a hivatalos honlapján közzéteszi, és ezzel egyidejűleg a 4. melléklet szerinti formátumban, elektronikus úton megküldi tájékoztatásul a miniszter részére is a Kincstár honlapján közzétett közleményben megjelölt elektronikus levelezési címre.”
- (5) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 11. § (10) és (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(10) Az ajánlatokat zárt borítékban, egy eredeti példányban, papír alapon, az ajánlattevő cégszerű aláírásával ellátva, valamint elektronikus adathordozón kell megküldeni a fenntartó részére. Az ajánlatok bontását minden év május 17-éig kell elvégezni, amelyre az ajánlattevőket meg kell hívni. Az ajánlatok bontásáról bontási jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a jelenlevők aláírásával kell ellátni. Ha az ajánlattevő az ajánlatok bontásánál nem tudott megjelenni, a bontási jegyzőkönyvet a fenntartónál megtekintheti. A Kbt. vagy az e rendelet szerint elkészített bontási jegyzőkönyv másolatát harminc napon belül elektronikus úton meg kell küldeni tájékoztatásul a miniszter részére is a Kincstár honlapján közzétett közleményben megjelölt elektronikus levelezési címre.
- (11) A rangsorolás eredményéről a kérelmezőt minden év május 24-éig értesíteni kell. A rangsorolás alapján a legtöbb pontszámot elért kérelmezővel a fenntartónak a szállítási szerződést megkötnie. A vállalatok érvényesülését a szállítási szerződésben is rögzíteni kell. A Kbt. szerinti írásbeli összegzést vagy az e rendelet szerint

kialakított rangsort a fenntartó a döntést követő harminc napon belül a hivatalos honlapján közzéteszi, és ezzel egyidejűleg a 4. melléklet szerinti formátumban, elektronikus úton megküldi tájékoztatás a miniszter részére is a Kincstár honlapján közzétett közleményben megjelölt elektronikus levelezési címre.”

- 34. §** (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A 11. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a gyerekek mezőgazdasági – uniós és helyi – termékekkel kapcsolatos ismereteinek bővítése céljából a következő – a tej- és tejtermékfogyasztás és az egészséges életmód ösztönzését szolgáló – promóciós intézkedések vállalhatóak.”
- (2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A kérelmező valamennyi végső kedvezményezett számára biztosítja az (1) bekezdésben meghatározott promóciós intézkedésekben való részvételt.”
- 35. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés szerinti adatokat tartalmazó szállítási szerződés mintát és azok mellékleteit, valamint a 10. § (6) bekezdése szerinti szállítási szerződés módosítás kötelező tartalmi elemeit magában foglaló mintát és azok mellékleteit a Kincstár a honlapján közleményben teszi közzé.”
- 36. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 14. § (2) bekezdés n) pont nd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
*(A szállítási szerződés jóváhagyása iránti kérelem a következő adatokat tartalmazza:
a kérelmező nyilatkozata arról, hogy)*
„nd) olyan – szállítólevelekkel, számlákkal és egyéb bizonylatokkal alátámasztott – nyilvántartást vezet, amely tartalmazza legalább a támogatott termék szállítóját, a leszállított termékmennyiséget termékkategóriánkénti és korcsoportonkénti (óvodás, általános iskolai tanuló) bontásban, valamint az egyes nevelési-oktatási intézménybe felvett tanulók, óvodások számát (havi bontásban), az adott tanítási, nevelési napon jelen lévő tanulók és óvodások számát és a kiosztott termékek kategóriánkénti mennyiségét (nevelési-oktatási intézményenként),”
- 37. §** (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 16. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kiállított számla az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. §-ában meghatározott kötelező adattartalom mellett tételesen tartalmazza)
„b) a leszállított termékmennyiséget (db), a leszállított termékmennyiség bruttó ellenértékét,”
- (2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A (2) bekezdésben meghatározott adatokon felül a kiállított számla tételesen tartalmazza a leszállított termék ellenértékének támogatástartalmát. A támogatástartalom nem haladhatja meg az adott termékkategóriához a 18. § (1) bekezdésében meghatározott maximális összeget.”
- 38. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A kifizetési kérelemhez az elektronikus úrlapon csatolni kell az adott szállítási időszakra vonatkozó, a támogatott termékek értékesítését igazoló számlákat, a leszállított mennyiségekről szóló igazolást, továbbá minden számla vonatkozásában a (3) bekezdés e) alpontja szerinti adatokat.”
- 39. §** (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az igényelhető támogatás mértéke – figyelemmel a 2. § (4) bekezdésében foglaltakra – a tejtermékek bruttó vételárának száz százaléka, de legfeljebb
a) az „I/a. teljes/félzsíros tej” esetében 355 Ft/l,
b) az „I/a. zsírszegény tej” esetében 200 Ft/l,
c) az „I/b. zsíros/félzsíros ízesített tej” esetében 335 Ft/l,
d) az „I/b. zsírszegény ízesített tej” esetében 185 Ft/l,
e) az „I/c. natúr joghurt és az „I/c. natúr kefir” esetében 440 Ft/kg,
f) az „I/c. gyümölcsleves/ízesített joghurt” esetében 460 Ft/kg,
g) a „II. gyümölcsdarabos joghurt” esetében 485 Ft/kg,
h) a „III. ömlesztett sajt” esetében 1550 Ft/kg.”
- (2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az (1) bekezdésben meghatározott, igényelhető támogatási összeg minden termékkategória esetében tartalmazza az 1370/2013/EU tanácsi rendelet 5. cikk (3) bekezdése szerinti támogatási felső határértéket is.”

- 40. §** (1) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A Kincstár a nevelési-oktatási intézményben, a fenntartónál, a kérelmezőnél és annak közreműködőjénél (alvállalkozójánál) helyszíni ellenőrzést végezhet. A helyszíni ellenőrzés során a Kincstár ellenőrzi az e rendeletben foglaltak megvalósulását, ideértve a 12. § (1) bekezdésében meghatározott promóciós intézkedések és a 22. § (1) bekezdésében meghatározott népszerűsítő plakátra vonatkozó rendelkezések végrehajtását, valamint a felhasznált termékek 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek, 2017/39/EU bizottsági végrehajtási rendeletnek, valamint a 2017/40/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletnek való megfelelését.”
- (2) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 19. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a kérelmezőnél és annak közreműködőjénél (alvállalkozójánál) helyszíni ellenőrzést végezhet, melynek során vizsgálja a termékek előállítását, jelölését, a termékekből mintavételt végez az élelmiszer-biztonsági és minőségi paraméterek vizsgálatához, különösen a program keretében támogatott 4. § (1) bekezdésében meghatározott tej- és hozzáadott összetevőkre vonatkozóan.
(4b) A Kincstár a fenntartónál végzett helyszíni ellenőrzés során kiemelten ellenőrzi a kiválasztási eljárás 11. § (1)–(11) bekezdésében előírtak szerinti végrehajtását.”
- (3) A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 19. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
„(7a) Ha megállapításra kerül, hogy a fenntartó nem vagy csak részben tett eleget a 11. § (1)–(11) bekezdése szerinti kötelezettségeinek, a Kincstár a fenntartónál kezdeményezheti az érintett nevelési-oktatási intézmények tanulóinak kiosztott termékek alapján az adott tanévre vonatkozóan igényelt és kifizetett támogatás 1%-ának, de legfeljebb 200 000 Ft támogatásnak a visszafizetését.”
- 41. §** Hatályát veszti a 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 1. § 7., 8. és 9. pontja, 17. § (3) bekezdés I) pontja, 17. § (6) bekezdése, 18. § (2), (3), (5) és (6) bekezdése, továbbá 1. és 2. melléklete.
- 42. §** A 19/2021. (V. 5.) AM rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontjában a „2.1.1. pont a) és b) alpontjában” szövegrész helyébe a „2.1.1.3.1. és 2.1.1.3.2. pontjában” szöveg lép.

11. Záró rendelkezések

- 43. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
(2) A 33. § (2) és (5) bekezdése 2022. szeptember 15-én lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

A zöldségnövények jegyzéke, valamint minimális hektáronkénti vetőmag, palánta, hagyma, tősarj és dugvány értékei

1.	A Megnevezése magyarul	B Megnevezése latinul	C					D		H Hajtatás esetén	I A fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	J A növény megőrzése a virágzás kezdetéig
			Minimum vetőmag db/hektár	Ezermagtömeg gramm	Minimum hagyma, fokhagymagerezd db/hektár	Minimum dugvány, tősarj vagy magonc db/hektár	Minimum palánta db/hektár	Minimum palánta db/hektár				
			Szántóföldi termesztés esetén									
2.	Görögdinnye, Tökre oltott görögdinnye	Citrullus lanatus	2 500	45	–	–	2 300	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni	
3.	Sárgadinnye, Tökre oltott sárgadinnye	Cucumis melo	2 500	30	–	–	2 300	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni	
4.	Karfiol	Brassica oleracea convar. botrytis	35 000	4	–	–	30 000	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni	
5.	Brokkoli	Brassica cretica convar. botrytis provar. italica	35 000	4	–	–	30 000	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni	
6.	Bimbóskel	Brassica oleracea convar. gemmifera	35 000	4	–	–	30 000	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni	
7.	Fejes káposzta	Brassica oleracea convar. capitata provar. capitata	30 000	4	–	–	27 000	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni	
8.	Kelkáposzta	Brassica oleracea convar. bullata	30 000	4	–	–	27 000	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni	
9.	Vöröskáposzta	Brassica oleracea convar. capitata var. rubra	30 000	4	–	–	27 000	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni	
10.	Karalábé	Brassica oleracea convar. acephala var. gongylodes	50 000	4	–	–	45 000	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni	
11.	Kínai kel	Brassica pekinensis	56 500	4	–	–	50 000	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni	
12.	Zeller	Apium graveolens	72 000	0,8	–	–	60 000	–	–	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni	

13.	Póréhagyma	Allium porrum	350 000	4	260 000	-	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
14.	Fokhagyma (tavaszi és őszi vetésű)	Allium sativum	-	-	200 000	-	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
15.	Csemegehagyma, lilahagyma, vöröshagyma (tavaszi és őszi vetésű)	Allium cepa (Allium Fitulosum)	800 000	4	600 000	-	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
16.	Metéelőhagyma	Allium schoenoprasum	1 000 000	2	-	-	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
17.	Fejessaláta	Lactuca sativa	56 500	1	-	-	50 000	40 000	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
18.	Endívia	Cichorium endivia	56 500	2	-	-	50 000	40 000	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
19.	Spárga	Asparagus officinalis	17 000	20	-	15 000	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
20.	Petrezselyem	Petroselinum crispum	800 000	1,5	-	-	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
21.	Rebarbara	Rheum rhabarbarum	12 000	10	-	-	10 000	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
22.	Édeskömény	Foeniculum vulgare	250 000	7	-	-	-	-	Nem szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
23.	Paradicsom	Lycopersicon esculentum	34 000	1,8	-	-	30 000	20 000	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni
24.	Uborka	Cucumis sativus	30 000	30	-	-	27 000	11 000	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni
25.	Padlizsán (tojásgyümölcs)	Solanum melongena	30 000	4	-	-	27 000	22 000	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni
26.	Főzőtök, spárgatök	Cucurbita pepo var. Fastigata	5 500	150	-	-	5 000	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni
27.	Sütőtök	Cucurbita maxima var. maxima	5 500	340	-	-	5 000	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni
28.	Káposztatök	Cucurbita pepo var. Fastigata	5 500	200	-	-	5 000	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni
29.	Csillagtök/patiszon	Cucurbita pepo convar. patissoniana	15 000	100	-	-	8 000	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni

30.	Cukkini	Cucurbita pepo convar. giromontiina	30 000	120	-	-	25 000	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni
31.	Paprika	Capsicum annum	48 000	11	-	-	44 000	22 000	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni
32.	Fűszerpaprika	Capsicum annum var. longum	50 000	8	-	-	44 000	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	A virágzás kezdetéig meg kell őrizni
33.	Sárgarépa	Daucus carota subsp. sativus	800 000	1,5	-	-	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
34.	Cékla	Beta vulgaris var. conditiva	500 000	14	-	-	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
35.	Feketegyökér	Scorzonera hispanica	800 000	14	-	-	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
36.	Retek	Raphanus sativus var. sativus	200 000	10	-	-	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
37.	Torma	Armoracia rusticana	-	-	-	25 000	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
38.	Pasztinák	Pastinaca sativa	800 000	4	-	-	-	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
39.	Borsmustár (rukkola)	Eruca sativa	1 875 000	0,8	-	-	850 000	-	Szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
40.	Menta	Mentha piperita	-	-	-	55 000	-	-	Nem szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
41.	Citromfű	Melissa officinalis	80 000	0,6	-	-	55 000	-	Nem szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
42.	Bazsalikom	Ocimum basilicum	80 000	1,5	-	-	55 000	-	Nem szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
43.	Kerti kakukkfű	Thymus vulgaris	80 000	0,25	-	-	55 000	-	Nem szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
44.	Orvosi zsálya	Salvia officinalis	70 000	7,5	-	-	45 000	-	Nem szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni

45.	Rozmaring	Rozmarinus officinalis	70 000	0,9	-	30 000	30 000	-	Nem szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
46.	Tárkony	Artemisia dracunculus	-	-	-	55 000	-	-	Nem szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
47.	Majoranna	Origanum majorana	80 000	0,2	-	-	55 000	-	Nem szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni
48.	Közönséges szurokfű	Origanum vulgare	65 000	0,1	-	-	45 000	-	Nem szükséges a fajta feltüntetése a szaporítóanyag igazoláson	Nem kell a virágzás kezdetéig megőrizni

**Az agrárminiszter 15/2022. (III. 30.) AM rendelete
a fejezeti és központi kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló
14/2021. (III. 25.) AM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 11. alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A fejezeti és központi kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló 14/2021. (III. 25.) AM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

1. melléklet a 15/2022. (III. 30.) AM rendelethez

Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat F:12 mezője helyébe a következő mező lép:

	<i>(Előirányzat célja)</i>
<i>(12.)</i>	<p>1. A Minisztériummal szembeni peres és nemperes eljárások során egyedi ügyekben keletkező fizetési kötelezettségek finanszírozása.</p> <p>2. Ha a központi költségvetési szerv rendelkezésére álló előirányzat nem biztosít fedezetet a kifizetésre, kivételes esetben a fejezet alá tartozó központi költségvetési szervek peres és nemperes eljárásai során egyedi ügyekben keletkező 50 millió forintot elérő vagy azt meghaladó fizetési kötelezettségek teljesítése.</p> <p>3. Az Európai Unió Bíróságának ítélete és a földeken fennálló haszonélvezeti jogosultságok ex lege megszüntetése miatt az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt indult eljárásokkal összefüggő aktuális intézkedésekről szóló 2649/2021. kormányhatározat alapján történő kifizetés teljesítése.</p> <p>Az előirányzatból a munkaügyi perekkel kapcsolatos illetményjellegű kifizetések nem finanszírozhatóak.</p>

A honvédelmi miniszter 6/2022. (III. 30.) HM rendelete az állami célú légiközlekedés repülőhajózó, ejtőernyős és földi gyakorló berendezés oktató szakszemélyzet szakszolgálati engedélyeinek és képzéseinek szabályairól

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (2) bekezdés w) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 108. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 20. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 18. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya

- a) a szakszolgálati engedély megszerzésére kötelezett állami célú légiközlekedési szakszemélyzetre és
 - b) az állami célú légiközlekedésben a szakszolgálati engedélyek kiadásában vagy a kiadásához jogszabályban előírt feltételek biztosításában részt vevő vagy közreműködésre kötelezett szervezetre
- terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *eljárás-gyakorló berendezés*: olyan földi gyakorló berendezés, amelyben adottak a valósághű repülőhajózó körülmények, és amely szimulálja a műszerjelzéseket, az adott légijármű mechanikus, elektromos, elektronikus és más fontos rendszereinek egyszerű vezérlési funkcióit, a teljesítményt és a repülési jellemzőket,
2. *engedélyes*: az e rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő, szakszolgálat ellátására jogosító szakszolgálati engedéllyel rendelkező személy, aki eredményes hatósági vizsgát tett, a szakszolgálati engedélye időbeli hatályának fennálltaig,
3. *felelős szervezeti vezető*: az állományilletékes parancsnok vagy az üzemeltető szerv vezetője,
4. *FFS teljes repülésszimulátor*: olyan földi gyakorló berendezés, amely egy adott típusú vagy gyártmányú, modellű és sorozatú légijármű pilótafülkéjének teljes méretű mása, benne a légijármű földi és légi üzemeltetésének megjelenítéséhez szükséges összes berendezéssel és számítógépes programmal, valamint a pilótafülkéből való kilátást szimuláló vizuális rendszerrel és a mozgási erőhatásokat szimuláló rendszerrel,
5. *FNPT repülés- és navigációs eljárás-gyakorló berendezés*: olyan földi gyakorló berendezés, amely pilótafülkét vagy pilótafülke-környezetet reprezentál, benne olyan berendezésekkel és számítógépes programokkal, amelyek valamely légijármű típus vagy -osztály légi üzemeltetésének szimulálásához szükségesek, azt a látszatot keltve, mintha a rendszerek egy valóságos légijárműben működnének,
6. *földi gyakorló berendezés (FSTD)*: olyan berendezés, amelyekkel a repülési körülmények a földön mesterségesen előállíthatók,
7. *FTD repülésgyakorló berendezés*: olyan földi gyakorló berendezés, amely egy meghatározott légijármű típus műszereinek, berendezéseinek, paneljeinek és kormányserveinek egy nyitott pilótafülkében vagy egy légijármű zárt pilótafülkéjében elhelyezett teljes méretű mása, benne olyan berendezésekkel és számítógépes programokkal, amelyek a légijármű földi és légi üzemeltetési feltételeinek a berendezésbe beépített rendszerek szintjén való megjelenítéséhez szükségesek,
8. *gyakorló légijármű parancsnok*: az a légijármű vezető, aki a kiképzése, átképzése folyamán adott légijármű típuson a légijármű parancsnoki feladatok végrehajtását gyakorolja,
9. *harcászati repülőgép*: légi célok elfogására és földi célok támadására vagy azok harckiképzési célból történő szimulálására alkalmas repülőgép,

10. *hatósági gyakorlati vizsgarepülés:* a szakszolgálati engedélyek megszerzéséhez, meghosszabbításához, megújításához vagy kiterjesztéséhez szükséges ellenőrző repülés a szakmai alkalmasság megállapítása céljából,
11. *ICAO követelmény szerinti nyelvvizsga:* a polgári légi közlekedéshez kapcsolódó műszaki követelményeknek és igazgatási eljárásoknak a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében történő rögzítéséről szóló, 2011. november 3-i 1178/2011/EU bizottsági rendeletben megfogalmazott nyelvismereti követelmények szerinti nyelvvizsga,
12. *jártasság:* az engedélyesnek azon megszerzett és fenntartott az adott légi jármű típusra vonatkozó kiképzési utasításokban, illetve üzemeltetési és üzemeltetési intézkedésben meghatározott szakmai ismeretszintje és gyakorlati készsége, amely alapján a szakszolgálati tevékenységet szakszerűen, a meghatározott követelményeknek megfelelően és biztonságosan el tudja látni,
13. *jogosítás:* a szakszolgálati engedélyben az engedélyező hatóság által feltüntetett bejegyzés, amely a szakszolgálati engedélyre vonatkozó különleges feltételeket, jogokat vagy a szakszolgálati tevékenység végzésének feltételeit állapítja meg,
14. *katonai helikopter:* honvédelmi feladatok végrehajtására rendszeresített, két pilótával üzemeltethető és 3175 kg maximális felszálló tömeget meghaladó helikopter,
15. *képzés:* képzési programban meghatározott módon és tartalommal végzett, a szakszolgálati engedély megszerzésére, kiterjesztésére, megújítására irányuló oktatási tevékenység,
16. *képzési program:* a képzés jellemzőit rögzítő dokumentum, amely tartalmazza a képzés célját, a képzés feltételeit, a tervezett képzési időt, a képzés módját, módszereit, a tananyag egységeit és tartalmát,
17. *kiképző helikopter:* alapkiképzési feladatok végrehajtására alkalmas, két pilótával üzemeltethető és 3175 kg maximális felszálló tömeget meg nem haladó helikopter, amelyben a szállítható utasok száma nem haladja meg a 9 főt,
18. *kiképző repülőgép:* alapkiképzési feladatok végrehajtására alkalmas, két pilótával üzemeltethető és 3175 kg maximális felszálló tömeget meg nem haladó repülőgép, amelyben a szállítható utasok száma nem haladja meg a 3 főt,
19. *oktató szervezet:* a szakszolgálat ellátásához szükséges szakmai képzésre kijelölt intézmények vagy a katonai légügyi hatóság által engedélyezett szervezetek,
20. *pályázó:* az e rendeletben meghatározott feltételekkel rendelkező személy, aki a felelős szervezeti vezető útján katonai légügyi hatósági szakszolgálati vizsgára jelentkezik,
21. *rendvédelmi helikopter:* rendvédelmi feladatok végrehajtására rendszeresített forgószárnyas légi jármű,
22. *rendvédelmi repülőgép:* rendvédelmi feladatok végrehajtására rendszeresített repülőgép,
23. *repülőegészségi alkalmasság:* az egyénnek olyan testi és lelki állapota, amely lehetővé teszi a szakszolgálati tevékenység ellátását úgy, hogy ennek teljesítésekor a speciális fizikai és pszichikai terheléseket zavartalan alkalmazkodással és a feladatok biztonságos végrehajtásával valósítja meg,
24. *STANAG 6001:* NATO Egységesítési Egyezmény (NATO Standardization Agreement) 6001 szám alatt kiadott egységes nyelvi követelményrendszert tartalmazó előírás,
25. *szállító repülőgép:* személyek és teheráru taktikai vagy stratégiai szállítására alkalmas repülőgép,
26. *típuscsalád:* az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség előírása alapján ugyanazon szakszolgálati engedéllyel vezethető légi jármű típusok összessége,
27. *vizsgakódex:* a hatósági elméleti és gyakorlati vizsga követelményeit, a vizsgáztatási rend szabályait, valamint az elméleti vizsga kérdéseit tartalmazó, a katonai légügyi hatóság által kiadott dokumentum.

II. FEJEZET

A SZAKSZOLGÁLATI ENGEDÉLYEKRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

3. A légi járművek és szakszemélyzetek besorolása

3. § Az állami légi járművek kategóriái az alkalmazási jellemzőik alapján légiközlekedési szakszemélyzetek vonatkozásában:

- a) harcászati repülőgép,
- b) kiképző repülőgép,
- c) szállító repülőgép,

- d) katonai helikopter,
- e) kiképző helikopter,
- f) rendvédelmi repülőgép,
- g) rendvédelmi helikopter és
- h) ejtőernyő.

- 4. §** (1) Az állami célú légitörvényben szakszolgálati engedéllyel rendelkező légitörvényben szakszemélyzetek kategóriái:
- a) légitörvény vezető:
 - aa) légitörvény parancsnok vagy
 - ab) másodpilóta;
 - b) légitörvény szakszemélyzet:
 - ba) navigátor,
 - bb) fedélzeti mérnök, fedélzeti technikus,
 - bc) fedélzeti rendszerkezelő,
 - bd) légiutas-kísérő vagy
 - be) rakodás-vezető;
 - c) ejtőernyős:
 - ca) ejtőernyős segédoktató,
 - cb) ejtőernyős oktató,
 - cc) tandemejtőernyős vagy
 - cd) ejtőernyő beugró oktató;
 - d) földi gyakorló berendezés oktató.
- (2) Az állami célú légitörvényben szakszolgálati engedéllyel rendelkező légitörvényben szakszemélyzet – az ejtőernyős szakterület kivételével – szakszolgálati engedélyének kiterjesztése:
- a) oktató vagy
 - b) berepülő
- kiterjesztés lehet.

4. A szakszolgálati engedély

5. § Az állami célú légitörvényben a 4. § szerinti szakszolgálati engedélyt az kaphat, aki az adott szakszolgálatra a légitörvény kategóriája, valamint a szakszolgálat típusa szerint e rendeletben meghatározott szakmai és – az állami célú légitörvényben szakszemélyzet repülőegészségi alkalmasságának feltételeiről, valamint a repülőegészségi alkalmassági vizsgálatot végző szerv kijelölésének és tevékenységének szabályairól szóló miniszteri rendeletben – számára előírt egészségi követelményeknek megfelel.

- 6. §** (1) A kérelmező a szakszolgálati engedély megszerzése iránti kérelmet az 1. mellékletben meghatározott adattartalommal, írásban nyújthatja be a katonai légügyi hatósághoz.
- (2) A katonai légügyi hatóság a szakszolgálati engedélyt az e rendeletben meghatározott feltételek megléte esetén adja ki.
- (3) A szakszolgálati engedélyben biztosított jogosultság alapján végzett tevékenység feltételhez kötését vagy kiterjesztését a katonai légügyi hatóság bejegyzzi a szakszolgálati engedélybe.
- (4) Az állami célú légitörvényben szakszolgálati engedélyhez kötött munkakör betöltésére a feladat ellátására jogosító szakszolgálati engedéllyel rendelkezők közül a felelős szervezeti vezető jelöli ki a feladatot ellátó személyt.
- (5) A szakszolgálati engedély az egészségi, valamint a szakmai alkalmasságra megállapított határidőig vagy visszavonásig, de legfeljebb az engedély véglegessé válásától számított 24. hónap végéig hatályos.

- 7. §** (1) A katonai légügyi hatóság a szakszolgálati engedélyt az e rendeletben meghatározott feltételek megléte esetén kérelemre hosszabbítja meg (a továbbiakban: meghosszabbítás). A meghosszabbítás a szakszolgálati engedély időbeli hatályának lejártát megelőzően, az előírt követelmények teljesítését követően a jogosításban foglalt szaktevékenység gyakorlását az engedélyes számára további meghatározott időtartamra lehetővé tevő katonai légügyi hatósági döntés.

- (2) A katonai légügyi hatóság a már lejárt hatályú szakszolgálati engedélyt az e rendeletben meghatározott feltételek esetén újíttja meg (a továbbiakban: megújítás). A megújítás olyan hatósági intézkedés egy jogosítás vagy szakszolgálati engedély időbeli hatálya lejártával kapcsolatosan, mely meghatározott követelmények teljesítése esetén meghatározott időtartamra továbbra is biztosítja a jogosítással vagy engedéllyel járó jogosultságokat a lejáratot követő legfeljebb 12 hónapon belül.
- (3) A szakszolgálati engedély kiterjesztése (a továbbiakban: kiterjesztés) olyan, kérelemre indult eljárásban hozott hatósági döntés, amelynek alapján az engedélyes a korábban megszerzett szakszolgálati jogosultság mellett az érintett szakszolgálati tevékenységet az arra irányadó jogszabályi feltételeknek megfelelően további területeken végezheti.
- (4) A 3. §-ban meghatározott kategória szerinti szakszolgálati engedélyt más légi jármű kategóriára, légi jármű típusra vagy más szakszolgálati tevékenységre kérelemre a katonai légügyi hatóság terjeszti ki.
- (5) Nem minősül szakszolgálati engedély kiterjesztésnek az ejtőernyős, ejtőernyős segédoktató, ejtőernyős oktató, tandemejtőernyős ejtőernyő beugró oktató szakszolgálati engedély esetében az ejtőernyő típusra történő átképzés. Az ejtőernyő típusra történő átképzés és vizsgáztatás az oktatói szervezet feladata, amelynek megtörténtéről tájékoztatást nyújt a katonai légügyi hatóságnak.

8. §

- (1) Az engedélyes a szakszolgálati engedély meghosszabbítása iránti kérelmet az engedély hatályának lejárató időpontja előtt legfeljebb 90, de legalább 30 nappal, az 1. mellékletben meghatározott adattartalommal, írásban nyújthatja be a katonai légügyi hatósághoz.
- (2) Az engedélyes a szakszolgálati engedély megújítása vagy kiterjesztése iránti kérelmet az 1. mellékletben meghatározott adattartalommal, írásban nyújthatja be a katonai légügyi hatósághoz.
- (3) A szakszolgálati engedély időbeli hatálya a 6. § (5) bekezdésében foglaltak alapján meghosszabbítás esetén a lejáratótlól számított 24 hónap, megújítás esetén a megújításról szóló határozat véglegessé válásától számított 24 hónap.

9. §

- (1) A benyújtott kérelmen a katonai légügyi hatóság feltünteti
 - a) a nyilvántartásba vétel időpontját, év, hó, nap szerint,
 - b) a hatósági nyilvántartási számot,
 - c) az elméleti vizsga jegyzőkönyvének számát, az elméleti vizsga időpontját, a vizsgabizottság elnökének nevét és rendfokozatát,
 - d) a gyakorlati vizsga jegyzőkönyvének számát, a gyakorlati vizsga időpontját, a vizsgabizottság elnökének nevét és rendfokozatát,
 - e) a megszerzett jogosítást vagy kiterjesztést, továbbá
 - f) a szakszolgálati engedély számát és kiadásának időpontját.
- (2) A szakszolgálati engedély megszerzése, meghosszabbítása, megújítása vagy kiterjesztése iránti kérelmet a felelős szervezeti vezető útján kell benyújtani. A felelős szervezeti vezető igazolja a pályázó vagy engedélyes e rendeletben előírt feltételeknek való megfelelését.
- (3) A szakszolgálati engedély kiadása után a felelős szervezeti vezető biztosítja az engedélyes számára a jártasság folyamatos fenntartásához szükséges feltételeket mindaddig, amíg a munkakör szakszolgálati engedélyhez kötött tevékenységnek minősül.

10. §

- (1) A szakszolgálati engedélyt magyar és angol nyelvű nyomtatott szöveggel a katonai légügyi hatóság adja ki.
- (2) A szakszolgálati engedély rovataiba bejegyzést csak a katonai légügyi hatóság, a hatósági feladatkört ellátó szolgálati személyek esetében a munkakör ellátásához szükséges bejegyzéseket a katonai légügyi hatóság vezetője teheti.
- (3) A szakszolgálati engedély két példányban készül. A szakszolgálati engedély első példányát az engedélyes kapja meg, második példányát a honvédségi adatkezelésről, az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló 2013. évi XCVII. törvény 44. § (1) bekezdése alapján a katonai légügyi hatóság őrzi.
- (4) Az engedélyes a szakszolgálati engedélyt a szakszolgálati tevékenység ellátása során köteles magánál tartani, és a hatósági ellenőrzést végző személy felszólítására bemutatni.
- (5) Az engedélyes köteles a katonai légügyi hatóságnak haladéktalanul bejelenteni, ha a szakszolgálati engedélye elveszett, megrongálódott vagy megsemmisült.

- (6) Az elveszített, megrongálódott vagy megsemmisült szakszolgálati engedélyt a katonai légügyi hatóság érvényteleníti, és az engedélyes kérelmére új engedélyt állít ki.

11. § A 4. § szerinti szakszemélyzet szakszolgálati engedélyének tartalmát a 2. melléklet tartalmazza.

5. Más hatóság által kiállított szakszolgálati engedély elfogadása

12. § Az azonos típusú vagy azonos típuscsaládba tartozó légijárművön megszerzett más hazai vagy külföldi polgári légiközlekedési vagy katonai légügyi hatóság által kiállított hatályos szakszolgálati engedélyt a katonai légügyi hatóság elfogadja. A más hatóság által kiállított szakszolgálati engedély alapján a katonai légügyi hatóság az állami célú légiközlekedés szakszemélyzeteire vonatkozó szakszolgálati engedélyt ad ki.

- 13. §** (1) A nem azonos típusú vagy típuscsaládú, de azonos kategóriába tartozó más hazai vagy külföldi polgári légiközlekedési vagy katonai légügyi hatóság által kiállított szakszolgálati engedély alapján a pályázó kérelmére a katonai légügyi hatóság engedélyezi állami légijárművön szakszolgálati tevékenység ellátását.
- (2) A katonai légügyi hatóság a tevékenység ellátásának (1) bekezdés szerinti engedélyezése során helyt ad a kérelemnek, ha
- a) a légijármű típusának megfeleltetése,
 - b) a pályázó más hatóságnál szerzett jogosítása és
 - c) a pályázó repülőegészségi alkalmassága
- az e rendelet szerinti szakszolgálati engedélytípusok valamelyikének megfeleltethető.

6. A földi gyakorló berendezés idő beszámítása

- 14. §** (1) A katonai légügyi hatóság működési engedélyével rendelkező földi gyakorló berendezésben teljesített repülési idő a szakszolgálati engedély megszerzéséhez, meghosszabbításához, megújításához, kiterjesztéséhez szükséges repülési idő követelmény teljesítéséhez az alábbiak szerint vehető figyelembe:
- FFS teljes repülés szimulátor esetén a repülési idő 30%-a számítható be,
 - FTD repülésgyakorló berendezés esetén a repülési idő 20%-a számítható be,
 - FNPT repülés- és navigációseljárás gyakorló berendezés esetén repülési idő nem számítható be.
- (2) A rakodás-vezető és a fedélzeti rendszervezelő szakszolgálati engedély megszerzéséhez, meghosszabbításához, megújításához, kiterjesztéséhez eljárás-gyakorló berendezésen a szükséges feladatszám 50%-a számítható be.

7. A szakszemélyzet ellenőrzése

- 15. §** (1) A katonai légügyi hatóság jogosult az elméleti és gyakorlati jártasság, valamint a felkészültség ellenőrzésére.
- (2) A katonai légügyi hatóság elméleti vagy gyakorlati, vagy – ha a gyakorlati ellenőrzés a légiközlekedés biztonságát veszélyeztető alapvető elméleti hiányosságokat is megállapít – elméleti és gyakorlati vizsga letételére kötelezheti azt az engedélyest, aki az ellenőrzés során nem felelt meg az előírt követelményeknek.

8. A szakszolgálati vizsga

- 16. §** (1) A szakszolgálati engedély kiadásának feltétele a szakszolgálati vizsga eredményes letétele.
- (2) A szakszolgálati vizsga az adott szakterület, valamint a szakszolgálati tevékenység szempontjából szükséges ismereteket és készségeket érintő számonkérés. A vizsga során meg kell győződni a pályázó önálló munkavégzéshez szükséges jártasságának meglétéről.
- (3) A szakszolgálati vizsga elméleti és gyakorlati részből áll.
- (4) A gyakorlati vizsga megkezdésének feltétele az elméleti vizsga sikeres teljesítése.
- (5) Szakszolgálati vizsgáztatás magyar vagy angol nyelven végezhető.
- 17. §** (1) A szakszolgálati engedély megszerzésének vizsgakövetelményeit a katonai légügyi hatóság vizsgakódexben határozza meg.
- (2) Az elméleti és gyakorlati ismeretek és készségek értékelése kétfokozatú minősítéssel, „megfelelt” és „nem felelt meg” értékeléssel történik.

- (3) A gyakorlati vizsgához szükséges személyi, tárgyi és technikai feltételek biztosításáról az üzemtartó intézkedik.
- (4) A hatósági gyakorlati vizsgarepülést vagy ejtőernyős ugrást a katonai légügyi hatóság által meghatározottak szerint kell végrehajtani.
- (5) A vizsgázó felkészültségét a katonai légügyi hatóság ellenőrzi.
- (6) Sikertelen a vizsga, ha a vizsgázó
 - a) elméleti vizsga esetén bármely témakörben szerzett pontszáma nem éri el az adható pontszám 75%-át, és ezért „nem felelt meg” értékelést kapott, vagy
 - b) gyakorlati vizsga esetén „nem felelt meg” értékelést kapott.
- (7) Az eredményes elméleti vizsga 30 napig hatályos. Amennyiben a pályázó vagy az engedélyes az elméleti vizsgától számított 30 napon belül gyakorlati vizsgát nem tesz, az elméleti vizsga ismételt letételére köteles.
- (8) Eredménytelen elméleti vagy gyakorlati vizsga után a pályázó legfeljebb három alkalommal tehet ismételt vizsgát.
- (9) Az ismételt vizsga időpontját a katonai légügyi hatóság vezetője határozza meg. Az új vizsgaidőpont legkorábban
 - a) az első eredménytelen vizsgát követő legalább 15 nap elteltével,
 - b) az eredménytelen megismételt vizsgát követő legalább 30 nap elteltéveljelölhető ki.
- (10) A (9) bekezdés a) és b) pontja szerinti megismételt vizsga során az elméleti vizsga a katonai légügyi hatóság által kiadott tételek alapján szóban, a katonai légügyi hatóság vezetője által kijelölt 5 fős vizsgabizottság előtt kerül sor. A gyakorlati vizsga esetén a vizsgabizottság elnöke és tagja a katonai légügyi hatóság adott területen jártas szakembere lehet.

18. § A vizsga eredményéről a katonai légügyi hatóság a pályázót vagy az engedélyest – a felelős szervezeti vezető útján – a vizsgát követő 5 munkanapon belül, az elért pontszám feltüntetésével írásban értesíti.

9. Az oktató szervezet

- 19. §**
- (1) A légitözlekedési szakszemélyzetek képzését képzési engedéllyel rendelkező oktató szervezet végzi.
 - (2) Képzési engedélyt olyan oktató szervezet kaphat, amely teljesíti a képzésre és az oktató szervezetre e rendeletben előírt feltételeket.
 - (3) Az oktató szervezetnek rendelkeznie kell a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott,
 - a) az oktató szervezet működését és szervezeti felépítését tartalmazó kézikönyvvel,
 - b) képzés fajtánként képzési tematikával, valamint kidolgozott tananyaggal, tankönyvekkel, oktatási segédletekkel,
 - c) oktatást biztosító képzési létesítménnyel, eszközökkel és
 - d) az oktatott szakterületen előírt szakmai gyakorlattal rendelkező elméleti oktatókkal, valamint oktatói szakszolgálati engedéllyel és oktatói kiképzettséggel rendelkező gyakorlati oktatókkal.
 - (4) Az oktató szervezet tevékenységét, a képzéssel kapcsolatos tematikát és a képzési programot a katonai légügyi hatóság engedélyezi.
- 20. §**
- (1) Ha a katonai légügyi hatóság megállapítja, hogy az oktató szervezet nem teljesíti a képzési engedély kiadásához előírt feltételeket, határidő tűzésével felszólítja az oktató szervezetet a hiányosságok felszámolására.
 - (2) Ha az (1) bekezdés szerinti határidőig az oktató szervezet a képzési engedély kiadásához előírt feltételeket nem teljesíti, a katonai légügyi hatóság az engedélyt visszavonja.

10. A kiképzés, átképzés alatt álló személy légitözlekedési tevékenysége

21. § A felelős szervezeti vezető által kijelölt kiképzés vagy átképzés alatt álló személy a 3. § szerinti kategórián túl új kategóriában, légijármű típuson kiképzési szintjének megfelelően, oktató nélküli gyakorló légitözlekedési tevékenységet szakszolgálati engedély nélkül kiképzés céljából folytathat.

11. Igazolás szakszolgálati tevékenység végzésére

22. § (1) A szakszolgálati engedély megszerzése, megújítása és kiterjesztése iránti hatósági eljárás alatt, az eredményes gyakorlati vizsgát követően a katonai légügyi hatóság igazolást állít ki.

- (2) Az igazolás birtokában az eredményes elméleti és gyakorlati vizsgát tett személy a szakszolgálati engedély kézhezvételéig szakszolgálati tevékenységet folytathat.

12. A légiközlekedési szakszemélyzetekre vonatkozó szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam

- 23. §** (1) A szakszemélyzetnek a szakszolgálati engedély megszerzése, kiterjesztése vagy megújítása esetén az engedély megszerzését vagy lejártát megelőző 6 hónapon belül felkészítő tanfolyamon kell részt vennie.
- (2) A felkészítő tanfolyamon való részvétel a szakszolgálati vizsgára bocsátás előfeltétele.
- (3) A szakszolgálati engedély megszerzése, megújítása és kiterjesztése érdekében a felelős szervezeti vezető kezdeményezi a katonai légügyi hatóság által képzésre feljogosított szervezetnél felkészítő tanfolyamot szervezését. A tanfolyam elméleti és gyakorlati tematikáját a katonai légügyi hatóság a hagyja jóvá, ha az megfelel a (4) bekezdés szerinti követelményeknek.
- (4) A felkészítő tanfolyam célja olyan speciális témakörökből összetevődő szakmai ismeret elsajátításának vagy szinten tartásának biztosítása, amely lehetővé teszi a pályázó vagy az engedélyes számára a szakszolgálati vizsga sikeres teljesítését, a szakterületéhez kapcsolódó ismeretek birtokában feladata hatékony ellátását.
- (5) A szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyamot szervező oktató szervezet a tanfolyam megtartása előtt a katonai légügyi hatóság részére megküldi
- a tanfolyam helyére és időpontjára,
 - a repülő szakterület megnevezésére és
 - az adott tanfolyam órarendjére vonatkozó adatokat.
- (6) A pályázó vagy az engedélyes legfeljebb a szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam teljes óraszámának 20%-a erejéig igazoltan hiányozhat.
- (7) Ha a hiányzások száma meghaladja a (6) bekezdésben meghatározott mértéket, a pályázónak vagy az engedélyesnek ismételten felkészítő tanfolyamon kell részt vennie.
- 24. §** (1) A szakszolgálati engedély megszerzéséhez, megújításához és kiterjesztéséhez szükséges tanfolyam elméleti és gyakorlati foglalkozásokból áll.
- (2) A katonai légügyi hatóság a repülőhajózó könyv és az ugrási napló alapján elfogadja
- a légi jármű vezető esetében a kategóriának megfelelő légi járművön megszerzett repülési jártasságot, repült időt,
 - a légi jármű szakszemélyzet tagként teljesített, igazolt gyakorlati időt,
 - az ejtőernyős esetében az ejtőernyős ugrások számát és
 - a fedélzeti rendszerkezelők esetén a feladatok számát és időtartamát.
- 25. §** (1) A szakszolgálati engedély megszerzése érdekében folytatott integrált vagy modulszerű képzés befejezését követően a pályázó szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyamra bocsátható. A tanfolyam időtartama legalább 10 munkanap, amelyet a megkezdését követő 1 hónapon belül be kell fejezni.
- (2) A szakszolgálati engedély megújítása és kiterjesztése érdekében szervezett tanfolyam időtartama 5 munkanap. A tanfolyamot a megkezdését követő 20 naptári napon belül be kell fejezni.
- (3) Az elméleti ismeretek témakörei:
- a légi járművezető, továbbá a navigátor, fedélzeti mérnök és fedélzeti technikus részére a következők:
 - légi jog,
 - repüléstervezés és eljárások,
 - műszertan,
 - navigáció,
 - repülésmeteorológia,
 - emberi teljesítőképesség,
 - aerodinamika,
 - légi jármű üzemeltetés,
 - légi jármű típus ismeret,
 - a repülés különleges esetei,
 - kommunikáció,
 - légtér szervezés és légiforgalmi ismeretek,

- am) személyszállítás,
 - an) nemzetközi közforgalmi repülés,
 - ao) kötelékrepülés,
 - ap) légi utántöltés és
 - aq) kutatás-mentés;
 - b) a légitáncművezető, továbbá a navigátor, fedélzeti mérnök és fedélzeti technikus részére az elméleti ismeretek az alábbi területekkel egészülnek ki:
 - ba) harcászati repülőgép és szállítórepülőgép esetében a különösen fontos vagy védett személyek szállítási ismeretek,
 - bb) szállítórepülőgép és katonai helikopter esetében légimentési és betegszállítási ismeretek, valamint
 - bc) katonai helikopter esetén teheremelési ismeretek;
 - c) fedélzeti rendszerkezelők részére a következők:
 - ca) típusismeret,
 - cb) fedélzeti rendszerek ismerete, továbbá
 - cc) földi és légi üzemeltetési ismeretek;
 - d) az ejtőernyősök részére a következők:
 - da) légitörvény és ejtőernyős szakmai szabályok,
 - db) ejtőernyő-aerodinamika,
 - dc) meteorológiai ismeretek,
 - dd) egészségügyi ismeretek,
 - de) ejtőernyős elméleti ismeretek,
 - df) ejtőernyős vészhelyzetek,
 - dg) ejtőernyő típus ismeretek,
 - dh) légitörvény- és ejtőernyős személy és teherdobás ismeretek,
 - di) ejtőernyő nyitóműszerek és minimális nyitási magasságot jelző készülékek és
 - dj) ellenőrzés és oktatás módszertana;
 - e) a légiutas-kísérők részére a következők:
 - ea) légitörvény,
 - eb) légitörvény ismeretek,
 - ec) légitörvény fedélzeti és biztonsági berendezések működésének ismerete,
 - ed) vészhelyzetekben ellátandó feladatok ismerete,
 - ee) kereskedelmi-, utas- és áruforgalmi ismeretek,
 - ef) elsősegélynyújtás alapszabályainak ismerete,
 - eg) repülőegészségi ismeretek és
 - eh) mentési gyakorlat a légitörvényön;
 - f) a rakodás-vezetők részére a következők:
 - fa) repülési szabályok és eljárások,
 - fb) súlypontszámítási és teher berakodási ismeretek,
 - fc) be- és kirakást, valamint rögzítést biztosító műszaki eszközök, berendezések ismerete,
 - fd) teher vészeldobási eljárások, szabályok és
 - fe) repülőegészségi ismeretek;
 - g) földi gyakorló berendezés oktatók részére a következők:
 - ga) légitörvény,
 - gb) repülési szabályok és eljárások,
 - gc) légitörvényképzés,
 - gd) repülésmeteorológia,
 - ge) gyakorlati aerodinamika,
 - gf) légitörvényüzemeltetés és légitörvény ismeret,
 - gg) a repülés különleges esetei,
 - gh) földi gyakorló berendezés ismeret és
 - gi) repülőegészségi ismeretek.
- (4) A szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam időtartama minimálisan 60 tanóra, a kiterjesztésére szervezett vizsgára felkészítő tanfolyam időtartama minimálisan 30 tanóra, a megújítására szervezett vizsgára felkészítő tanfolyam időtartama minimálisan 30 tanóra.

- 26. §**
- (1) A szakszemélyzet részére oktató szervezet által szervezett tanfolyam oktatói állományát az oktató szervezet vezetője jelöli ki.
 - (2) Az oktató szervezet oktató hiányában szakirányú végzettséggel, továbbá az adott szakterületen legalább 5 év szakmai gyakorlattal rendelkező, az (1) bekezdés szerinti oktató állományba nem tartozó előadót is felkérhet.
 - (3) A szakirányú ismeretek oktatását oktatói szakszolgálati engedéllyel vagy ennek hiányában legalább 5 év szakirányú gyakorlattal rendelkező személy végezheti.
 - (4) A tanfolyam egységes szerkezetbe foglalt tematikáját az oktató szervezetnél folytatott képzés esetén az oktató szervezet vezetője, a szervezeti egységnél folytatott képzés esetén a felelős szervezeti vezető készíti el és terjeszti fel jóváhagyásra a katonai légügyi hatósághoz.
 - (5) A tanfolyamról részvételi naplót kell vezetni.
 - (6) Az oktató szervezetnél folytatott tanfolyam elvégzését az oktató szervezet vezetője, a szervezeti egységnél folytatott tanfolyam elvégzését a felelős szervezeti vezető tanúsítja.

13. A légitözlekedési szakszemélyzetekre vonatkozó szakszolgálati vizsga rendje

- 27. §**
- (1) Szakszolgálati elméleti és gyakorlati vizsga időpontját a pályázó írásbeli kérelme a katonai légügyi hatóság vezetője jelöli ki.
 - (2) A katonai légügyi hatóság gyakorlati vizsgát a repülések tervezése függvényében tart.
- 28. §**
- (1) A katonai légügyi hatóság előtt tett elméleti és gyakorlati vizsga esetén a vizsgabizottság legalább kéttagú.
 - (2) A vizsgabizottság elnöke és tagja a katonai légügyi hatóság személyi állományába tartozó, az adott szakterületen jártas személy lehet. Vizsgabizottsági tagként a felelős szervezeti vezető egyetértésével az üzemeltartó vagy az üzemeltető oktatói szakszolgálati engedéllyel, és legalább 5 év szakmai gyakorlattal rendelkező tagja (a továbbiakban: hatósági megbízott) is kijelölhető.
 - (3) A hatósági megbízotti engedély kiadásának feltétele elméleti vizsga teljesítése, amelynek vizsgatárgyai az e rendelet szerinti szakszolgálati engedély típusok vizsgatárgyaival megegyeznek.
 - (4) A hatósági megbízotti engedély időbeli hatálya 12 hónap. A hatósági megbízotti engedélyt a katonai légügyi hatóság visszavonja, ha
 - a) a hatósági megbízott a szakmai vagy a vizsgáztatással összefüggő szabályokat megsérti, vagy
 - b) a szakszolgálati engedély meglétéhez kötött tevékenységtől a katonai légügyi hatóság eltiltotta, vagy az engedélyt visszavonta.
 - (5) A hatósági megbízott személyére a kijelölésének lejártát megelőző 30 napon belül a felelős szervezeti vezető tesz javaslatot.
 - (6) A hatósági megbízott vizsgáztatói tevékenységét a katonai légügyi hatóság folyamatosan ellenőrzi.
- 29. §**
- (1) A szakszolgálati vizsgára a 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint lehet jelentkezni.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti határidőtől való eltérést indokolt esetben – írásbeli kérelem alapján – a katonai légügyi hatóság vezetője engedélyezi.
 - (3) A katonai légügyi hatóság a pályázót és az engedélyest a vizsgaidőpontokról – a felelős szervezeti vezető útján – legalább 5 munkanappal a vizsga előtt, írásban tájékoztatja.
 - (4) Ha a pályázó a vizsga napján nem tud megjelenni, és távollétének okát a katonai légügyi hatóság felé a vizsga napját követő 5 munkanapon belül igazolja, a katonai légügyi hatóság új vizsgaidőpontot jelöl ki számára a vizsgaidőszakon belül. Ellenkező esetben a vizsgára jelentkezést meg kell ismételni.
- 30. §**
- (1) A pályázó köteles a szakszolgálati vizsgára magával hozni
 - a) a személyazonosításra szolgáló okmányait,
 - b) amennyiben rendelkezik vele, a szakszolgálati engedélyét,
 - c) a repülőhajózó könyvet vagy az ugrási naplót és
 - d) az angolnyelv-ismeretet igazoló dokumentumot.
 - (2) A katonai légügyi hatóság előtt egy vizsganapon egy vizsgabizottság előtt legfeljebb 40 fő vizsgázhat. Szakszolgálati vizsga az üzemeltartó vagy üzemeltető kezdeményezésére az üzemeltető vagy üzemeltartó által biztosított helyiségben folytatható le.

III. FEJEZET

A LÉGIJÁRMŰ VEZETŐK, A LÉGIJÁRMŰ SZAKSZEMÉLYZET TAGOK, AZ EJTŐERNYŐSÖK ÉS AZ EGYÉB SZAKTEVÉKENYSÉGET FOLYTATÓ SZEMÉLYZETTAGOK SZAKSZOLGÁLATI ENGEDÉLYEIRE VONATKOZÓ KÜLÖNÖS RENDELKEZÉSEK

14. A légijármű parancsnok szakszolgálati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 31. §** (1) A légijármű parancsnok szakszolgálati engedély megszerzésének feltételei:
- szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
 - repülőegészségi alkalmasság megléte,
 - akkreditált intézményben szerzett, államilag elismert legalább középfokú, B2 angol komplex nyelvvizsga, vagy a STANAG 6001 követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 2.2.2.2. szint, vagy az ICAO követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 4-es szint,
 - a katonai légügyi hatóság előtt elvégzett sikeres elméleti vizsga és hatósági gyakorlati vizsgarepülés, valamint
 - harcászati repülőgép esetén adott légijármű-kategóriában 100 repült óra légijármű vezetőként, amelyből 30 repült óra gyakorló légijármű parancsnokként az adott légijármű típuson,
 - kiképző repülőgép esetén 50 repült óra légijármű vezetőként adott kategóriában, ebből 30 repült óra gyakorló légijármű parancsnokként adott légijármű típuson,
 - kiképző helikopter esetén 50 repült óra légijármű vezetőként adott kategóriában, ebből 30 repült óra gyakorló légijármű parancsnokként az adott légijármű típuson,
 - szállító repülőgép esetén legalább 1000 óra összes repült idő, amelyből az adott kategóriában másodpilótaként vagy gépparancsnokként legalább 500 repült óra, valamint a pályázott típuscsaládba tartozó légijárművön gyakorló gépparancsnokként 100 repült óra és nemzetközi közforgalomban 20 útvonalszakasz szállító repülőgépvezető oktató felügyelete mellett, adott típuscsaládon belül,
 - katonai helikopter esetén 100 repült óra légijármű vezetőként helikopteren, melyből 50 repült óra az adott légijármű kategóriában, és 20 repült óra gyakorló légijármű parancsnokként, adott típuson,
 - rendvédelmi repülőgép esetén az adott légijármű kategóriában 200 repült óra, amelyből 30 repült óra gyakorló légijármű parancsnokként az adott típuson,
 - rendvédelmi helikopter esetén az adott légijármű kategóriában 100 repült óra, amelyből 20 repült óra gyakorló légijármű parancsnokként az adott típuson, és
 - az adott légijármű típusra vonatkozó kiképzési dokumentumban előírt és a katonai légügyi hatóság által elfogadott típus átképzési program sikeres végrehajtása.
- (2) A pályázónak az (1) bekezdés e)–k) pontjában meghatározott repülési időkon belül a szakszolgálati engedély iránti kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül legalább 10 repült órát és 5 felszállást kell teljesítenie gyakorló légijármű parancsnokként.
- (3) Az állami integrált légijármű vezető képzésben részt vevő légijármű vezető jelölt kérelmezheti a légijármű parancsnok szakszolgálati engedély megszerzését kiképző repülőgép és kiképző helikopter típuson, amennyiben az (1) bekezdés b)–d) pontjában és f) vagy g) pontjában meghatározott követelményeket teljesítette.
- (4) Ha a pályázó rendelkezik hatályos vagy 24 hónapnál nem régebben hatályát veszített légijármű parancsnok kiterjesztésű szakszolgálati engedéllyel az adott kategóriában, úgy más típusra történő átképzése esetén az új kiterjesztés megszerzésének feltétele az (1) bekezdés e)–k) pontjában meghatározott repült óra 50%-ának a teljesítése.
- 32. §** A légijármű parancsnok szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltétele:
- a 31. § szerinti feltételek alapján kiadott szakszolgálati engedély és
 - a szakszolgálati engedély időbeli hatályának lejáratát megelőző 12 hónapon belül legalább 10 repült óra és 5 felszállás, a szakszolgálati engedélyben bejegyzett jogosításnak megfelelő szaktevékenység teljesítése.
- 33. §** A légijármű parancsnok szakszolgálati engedély megújításának feltétele:
- a kérelem a szakszolgálati engedély lejáratát követő 12 hónapon belül benyújtásra kerül,
 - a 31. § szerinti feltételek alapján kiadott szakszolgálati engedély és

- c) a szakszolgálati engedély iránti kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül legalább 10 repült óra és 5 felszállás, a szakszolgálati engedélyben bejegyzett jogosításnak megfelelő szaktevékenység teljesítése.

- 34. §** (1) A légi jármű parancsnok szakszolgálati engedély jogosítja az engedélyest egypilótás légi járművön légi jármű vezető, többpilótás légi járművön légi jármű parancsnoki és másodpilótai szakszolgálati tevékenység végzésére az adott légi jármű típuson.
- (2) A légi jármű parancsnok szakszolgálati engedély kiterjeszhető az oktató légi jármű parancsnoki és a berepülő légi jármű parancsnoki szaktevékenységekre.

- 35. §** (1) A légi jármű parancsnoki elméleti vizsga tárgycsoportjai:
- a) légi jog,
 - b) repüléstervezés és eljárások,
 - c) műszertan,
 - d) navigáció,
 - e) repülésmeteorológia,
 - f) emberi teljesítőképesség,
 - g) gyakorlati aerodinamika,
 - h) légi jármű üzemeltetés,
 - i) légi jármű ismeret,
 - j) a repülés különleges esetei és
 - k) kommunikáció.
- (2) A légi jármű parancsnoki gyakorlati vizsga területei:
- a) rendszerek, berendezések ellenőrzése, földi és légi üzemeltetése,
 - b) földközeli repülés,
 - c) légitájékozódás,
 - d) műszerrepülés,
 - e) a repüléstechnika a tevékenység rendje a repülés imitált különleges eseteiben,
 - f) személyzet együttműködése és
 - g) angol nyelvű rádióforgalmazás.

15. Az oktató légi jármű parancsnok szakszolgálati engedély kiterjesztése

- 36. §** (1) A légi jármű parancsnok szakszolgálati engedély oktató légi jármű parancsnoki szaktevékenységre történő kiterjesztésének feltételei:
- a) hatályos légi jármű parancsnok szakszolgálati engedély, vagy a kérelem benyújtásával egy időben egy eljárás keretében kérelmezett légi jármű parancsnok szakszolgálati engedély iránti kérelem benyújtása,
 - b) az adott típusra érvényes kiképzési utasítás által előírt oktatói képzés sikeres teljesítése,
 - c) szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam igazolása,
 - d) a 31. § (1) bekezdés e)–k) pontja szerinti repülési óraszámokon túl az alábbi repülési óraszámok teljesítése légi jármű parancsnokként:
 - da) harcászati repülőgép esetén legalább 200 repült óra az adott légi jármű típuson,
 - db) kiképző repülőgép esetén 250 repült óra az adott légi jármű típuson, vagy 50 repült óra az adott légi jármű típuson, ha a pályázó rendelkezik legalább 200 repült órával az adott repülőgép kategóriában,
 - dc) szállító repülőgép esetén legalább 100 repült óra az adott légi jármű típuson,
 - dd) kiképző és katonai helikopter esetén legalább 100 repült óra az adott légi jármű típuson,
 - de) rendvédelmi repülőgép esetén legalább 250 repült óra repülőgépen, ebből 200 óra az adott légi jármű típuson,
 - df) rendvédelmi helikopter esetén legalább 250 repült óra helikopteren, ebből 200 óra az adott légi jármű típuson és
 - e) a katonai légügyi hatóság előtt lebonyolított sikeres elméleti vizsga és hatósági gyakorlati vizsgarepülés.

- (2) Ha a pályázó rendelkezik hatályos, vagy 24 hónapnál nem régebben hatályát veszített oktató légi jármű parancsnok kiterjesztésű szakszolgálati engedéllyel az adott kategóriában, akkor más típusra történő átképzése esetén az új kiterjesztés megszerzésének a feltétele az (1) bekezdés d) pont da)–df) alpontjában meghatározott repült óra 50%-ának a teljesítése.

37. § Az oktató légi jármű parancsnok kiterjesztés meghosszabbításának feltételei:

- a) a 36. § alapján megszerzett kiterjesztés és
- b) a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban legalább 15 óra oktatói szakszolgálati tevékenység vagy 2 oktatói jártasság ellenőrző repülés.

38. § Az oktató légi jármű parancsnok kiterjesztés megújításának feltételei:

- a) a kérelem a kiterjesztés lejártát követő 12 hónapon belül benyújtásra kerül,
- b) a 36. § alapján megszerzett kiterjesztés és
- c) a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban legalább 15 óra oktatói szakszolgálati tevékenység vagy 2 oktatói jártasság ellenőrző repülés.

- 39. §** (1) Az oktató légi jármű parancsnok kiterjesztés feljogosítja az engedélyest a légi jármű parancsnoki jogszolgáltatáson túlmenően oktató légi jármű parancsnok, légi jármű parancsnok, valamint légi jármű másodpilóta oktatására és ellenőrzésére és a légi jármű teljes szakszemélyzetének ellenőrzésére az adott légi jármű típuson.
- (2) Az oktató légi jármű parancsnok kiterjesztés csak a 41. § szerinti berepülő légi jármű parancsnok kiterjesztéssel együtt jogosítja fel az engedélyest a berepülő légi jármű vezető szaktevékenység oktatására és ellenőrzésére.

40. § (1) Az oktató légi jármű parancsnok elméleti vizsga tárgycsoportjai:

- a) oktatás és ellenőrzés módszertana és
- b) a légi jármű üzemeltetése a megengedett maximális és minimális paraméterekkel.

(2) Az oktató légi jármű parancsnok gyakorlati vizsga területei:

- a) az oktatott repülésre történő felkészítése,
- b) a gyakorlati tapasztalatok módszeres átadása,
- c) repüléstechnikai feladat végrehajtásának bemutatása,
- d) az oktatott által elkövetett hibák korrigálása és
- e) az oktatott értékelése.

16. A berepülő légi jármű parancsnok szakszolgálati engedély kiterjesztése

41. § (1) A légi jármű parancsnok szakszolgálati engedély berepülő légi jármű parancsnoki szaktevékenységre történő kiterjesztésének feltételei:

- a) hatályos légi jármű parancsnok szakszolgálati engedély, vagy a kérelem benyújtásával egy időben, egy eljárás keretében kérelmezett légi jármű parancsnok szakszolgálati engedély iránti kérelem benyújtása,
- b) szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam igazolása,
- c) az adott típusra érvényes kiképzési utasítás által előírt berepülői képzés sikeres teljesítése,
- d) a 31. § (1) bekezdés e)–k) pontja szerinti repülési óraszámokon túl a következő repülési óraszámok teljesítése
 - da) harcászati repülőgép esetén legalább 200 repült óra az adott légi jármű típuson,
 - db) kiképző repülőgép esetén 250 repült óra az adott légi jármű típuson, vagy 50 repült óra az adott légi jármű típuson, ha a pályázó rendelkezik legalább 200 repült órával az adott repülőgép kategóriában,
 - dc) szállító repülőgép esetén legalább 100 repült óra az adott légi jármű típuson,
 - dd) kiképző és katonai helikopter esetén legalább 100 repült óra az adott légi jármű típuson,
 - de) rendvédelmi repülőgép esetén legalább 250 repült óra repülőgépen, ebből 200 óra az adott légi jármű típuson, vagy
 - df) rendvédelmi helikopter esetén legalább 250 repült óra helikopteren, ebből 200 óra az adott légi jármű típuson és
- e) a katonai légügyi hatóság előtt lebonyolított sikeres elméleti vizsga és hatósági gyakorlati vizsgarepülés.

- (2) Amennyiben a pályázó rendelkezik hatályos, vagy 24 hónavnál nem régebben hatályát veszített berepülő léggépjármű parancsnok kiterjesztésű szakszolgálati engedéllyel az adott kategóriában, úgy más típusra történő átképzése esetén az új kiterjesztés megszerzésének a feltétele az (1) bekezdés d) pont da)–df) alpontjában meghatározott repült óra 50%-ának a teljesítése.

42. § A berepülő léggépjármű parancsnok kiterjesztés meghosszabbításának feltételei:

- a) a 41. § szerint megszerzett kiterjesztés és
- b) a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban legalább 2 berepülés, vagy a berepülési programmal megegyező repülési feladat végrehajtása, amelyből legfeljebb 1 repülés teljesíthető FFS teljes repülés szimulátorban.

43. § A berepülő léggépjármű parancsnok kiterjesztés megújításának feltételei:

- a) a kérelemnek a kiterjesztés lejártát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
- b) a 41. § szerint megszerzett kiterjesztés és
- c) a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban legalább 2 berepülés vagy a berepülési programmal megegyező repülési feladat végrehajtása, amelyből legfeljebb 1 repülés teljesíthető FFS teljes repülés szimulátorban.

44. § (1) A szakszolgálati engedély engedélyese jogosult az engedélyben megjelölt léggépjármű típusokon a léggépjármű-parancsnoki jogosítványon túlmenően egypilótás léggépjárművön berepülő léggépjármű vezető, többpilótás léggépjárművön berepülő léggépjármű parancsnoki és berepülő másodpilótai szakszolgálati tevékenység ellátására.

- (2) A berepülő léggépjármű parancsnok kiterjesztés a 36. § alapján megszerzett oktató léggépjármű parancsnok kiterjesztéssel együtt jogosítja fel az engedélyest a berepülő léggépjármű vezető szaktevékenység oktatására és ellenőrzésére.

45. § (1) A berepülő léggépjármű parancsnok elméleti vizsga tárgycsoportjai:

- a) a berepülés módszertana és
- b) a léggépjármű üzemeltetése a típusra vonatkozó berepülési program szerint.

(2) A berepülő léggépjármű parancsnok gyakorlati vizsga területei:

- a) a berepülési feladatra történő felkészülés,
- b) a berepülési program szerinti gyakorlati végrehajtás,
- c) a megengedett maximális és minimális paraméterekkel történő üzemeltetés és
- d) a léggépjármű minősítése és a berepülés utáni dokumentáció elkészítése.

17. A másodpilóta szakszolgálati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

46. § (1) A másodpilóta szakszolgálati engedély megszerzésének feltételei:

- a) szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
- b) repülőegészségi alkalmasság megléte,
- c) akkreditált intézményben szerzett, államilag elismert legalább középfokú, B2 angol komplex nyelvvizsga, vagy STANAG 6001 követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 2.2.2.2. szint, vagy az ICAO követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 4. szint,
- d) szállító repülőgép esetén legalább 200 óra összes repült idő léggépjárművön, ebből:
 - da) legalább 50 óra repült óra szállító repülőgépen gyakorló másodpilótaként, oktató léggépjármű parancsnok felügyelete mellett,
 - db) oktató léggépjármű parancsnok felügyelete mellett nemzetközi közforgalomban legalább 20 útvonalszakasz az adott típuscsaládba tartozó léggépjárművön gyakorló másodpilótaként,
 - dc) a katonai légügyi hatóság által elfogadott szervezet által tartott 20 óra földi gyakorló berendezésben (FSTD) végrehajtott repülőszemélyzeti együttműködés (MCC) képzés elvégzése,
- e) katonai helikopter esetén 20 repült óra az adott léggépjármű típuson,
- f) rendvédelmi repülőgép esetén az adott léggépjármű kategóriában legalább 150 repült óra, ebből 50 óra az adott léggépjármű típuson, vagy
- g) rendvédelmi helikopter esetén legalább 40 repült óra az adott léggépjármű típuson és
- h) a katonai légügyi hatóság előtt lebonyolított sikeres elméleti vizsga és hatósági gyakorlati vizsgarepülés.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti másodpilóta kiterjesztésű szakszolgálati engedéllyel már rendelkező engedélyes, más típusra történő átképzése esetén az új kiterjesztés megszerzésének a feltétele az (1) bekezdés da)–dc) alpontjában meghatározott repült óra és útvonalszakasz 50%-ának teljesítése.

47. § A másodpilóta szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltételei:

- a) a 46. § szerinti feltételek alapján kiadott szakszolgálati engedély és
- b) a szakszolgálati engedély időbeli hatályának lejáratát megelőző 12 hónapon belül legalább 10 repült óra és 5 felszállás és a szakszolgálati engedélyben bejegyzett jogosításnak megfelelő szaktevékenység teljesítése.

48. § A másodpilóta szakszolgálati engedély megújításának feltételei:

- a) a kérelemnek a szakszolgálati engedély lejáratát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
- b) a 46. § szerinti feltételek alapján kiadott szakszolgálati engedély és
- c) a szakszolgálati engedély iránti kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül legalább 10 repült óra és 5 felszállás és a szakszolgálati engedélyben bejegyzett jogosításnak megfelelő szaktevékenység teljesítése.

49. § (1) A másodpilóta szakszolgálati engedély engedélyese jogosult az engedélyben megjelölt többpilótás légijármű típusokon másodpilótai szakszolgálati tevékenység ellátására.

- (2) A másodpilóta szakszolgálati engedély kiterjeszthető berepülő másodpilóta szaktevékenység végzésére.

50. § (1) A másodpilóta szakszolgálati engedély elméleti vizsga tárgycsoportjai:

- a) repülési szabályok és eljárások,
- b) légitájékozódás és navigációs berendezés ismeret,
- c) repülésmeteorológia,
- d) repülő-egészségügyi ismeretek,
- e) gyakorlati aerodinamika,
- f) légiüzemeltetés és légijármű ismeret és
- g) a repülés különleges esetei.

(2) A másodpilóta szakszolgálati engedély gyakorlati vizsga területei légijármű kategóriától és légijármű típustól függően:

- a) előzetes és közvetlen felkészülés,
- b) rendszerek, berendezések ellenőrzése, üzemeltetése,
- c) légitájékozódás,
- d) alapvető repüléstechnikai elemek teljesítése,
- e) tevékenység rendje a repülés imitált különleges eseteiben,
- f) együttműködés a személyzet más tagjaival és
- g) angol nyelvű rádióforgalmazás.

18. A berepülő másodpilóta szakszolgálati engedély kiterjesztése

51. § A másodpilóta szakszolgálati engedély berepülő másodpilóta szaktevékenységre történő kiterjesztésének feltételei:

- a) hatályos másodpilóta szakszolgálati engedély, vagy a kérelem benyújtásával egy időben, egy eljárás keretében kérelmezett másodpilóta szakszolgálati engedély iránti kérelem benyújtása,
- b) szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
- c) az adott típusra érvényes kiképzési utasítás által előírt berepülői képzés sikeres teljesítése,
- d) az alábbi repült óraszámok teljesítése:
 - da) szállító repülőgép esetén legalább 300 repült óra teljesítése az adott légijármű típuson,
 - db) katonai helikopter esetén legalább 200 repült óra az adott légijármű típuson,
- e) a katonai légügyi hatóság előtt lebonyolított sikeres elméleti vizsga és hatósági gyakorlati vizsgarepülés.

52. § A berepülő másodpilóta kiterjesztés meghosszabbításának feltételei:

- a) a 46. § szerint megszerzett kiterjesztés és
- b) a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban legalább 2 berepülés, vagy a berepülési programmal megegyező repülési feladat végrehajtása, amelyből legfeljebb 1 repülés teljesíthető FFS teljes repülés szimulátorban.

- 53. §** A berepülő másodpilóta kiterjesztés megújításának feltételei:
- a kérelemnek a kiterjesztés lejárátát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
 - a 46. § szerint megszerzett kiterjesztés és
 - a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban legalább 2 berepülés, vagy a berepülési programmal megegyező repülési feladat végrehajtása, amelyből legfeljebb 1 repülés teljesíthető FFS teljes repülés szimulátorban.
- 54. §** A berepülő másodpilóta kiterjesztés engedélyese jogosult az engedélyben megjelölt légi jármű típusokon berepülési szakszolgálati tevékenység ellátására másodpilótaként.
- 55. §** (1) A berepülő másodpilóta kiterjesztés elméleti vizsga tárgycsoportjai:
- a berepülés módszertana és
 - a légi jármű üzemeltetése a típusra vonatkozó berepülési program szerint.
- (2) A berepülő másodpilóta kiterjesztés gyakorlati vizsga területei:
- a berepülési feladatra történő felkészülés,
 - a berepülési program szerinti feladat gyakorlati végrehajtása,
 - a megengedett maximális és minimális paraméterekkel történő üzemeltetés és
 - a berepülő légi jármű parancsnok segítése a légi jármű minősítésében és a berepülés utáni dokumentáció elkészítésében.

19. A navigátor szakszolgálati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 56. §** A navigátor szakszolgálati engedély megszerzésének feltételei:
- a szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
 - repülőegészségi alkalmasság megléte,
 - akkreditált intézményben szerzett, államilag elismert legalább középfokú, B2 angol komplex nyelvvizsga, vagy a STANAG 6001 követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 2.2.2.2. szint, vagy az ICAO követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 4-es szint,
 - legalább 60 repült óra és legalább 20 nemzetközi útvonalszakasz az adott légi jármű kategórián gyakorló navigátorként és
 - a katonai légügyi hatóság előtt lebonyolított sikeres elméleti vizsga és hatósági gyakorlati vizsgarepülés.
- 57. §** A navigátor szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltételei:
- az 56. § szerint kiadott szakszolgálati engedély és
 - a szakszolgálati engedély időbeli hatályának lejárátát megelőző 12 hónapon belül legalább 10 repült óra és 5 felszállás és a szakszolgálati engedélyben bejegyzett jogosításnak megfelelő szaktevékenység teljesítése.
- 58. §** A navigátor szakszolgálati engedély megújításának feltételei:
- a kérelemnek a szakszolgálati engedély lejárátát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
 - az 56. § szerinti feltételek alapján kiadott szakszolgálati engedély és
 - a szakszolgálati engedély iránti kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül legalább 10 repült óra és 5 felszállás, a szakszolgálati engedélyben bejegyzett jogosításnak megfelelő szaktevékenység teljesítése.
- 59. §** (1) A navigátor szakszolgálati engedély engedélyese jogosult az engedélyben megjelölt többszemélyzetes légi jármű típusokon navigátor szakszolgálati tevékenység ellátására.
- (2) A navigátor szakszolgálati engedély kiterjeszhető az oktató navigátor kiegészítő szaktevékenység végzésére.
- 60. §** (1) A navigátor szakszolgálati engedély elméleti vizsga tárgycsoportjai:
- repülési szabályok és eljárások,
 - légitájékozódás és navigációs berendezés ismeret,
 - repülésmeteorológia,
 - repülő-egészségügyi ismeretek,
 - gyakorlati aerodinamika,

- f) légiüzemeltetés és légijármű ismeret,
 - g) a repülés különleges esetei,
 - h) teljesítményszámítás,
 - i) súlypontoszámítás és
 - j) a repülés navigációs tervezése.
- (2) A navigátor szakszolgálati engedély gyakorlati vizsga területei:
- a) léginavigáció valamennyi rendszeresített fedélzeti navigációs berendezés alkalmazásával,
 - b) navigációs rendszerek, berendezések ellenőrzése, üzemeltetése,
 - c) tevékenység rendje a repülés imitált különleges eseteiben,
 - d) angol nyelvű rádióforgalmazás,
 - e) teljesítményszámítás,
 - f) súlypontoszámítás és
 - g) a repülés navigációs tervezése.

20. Az oktató navigátor szakszolgálati engedély kiterjesztése

- 61. §** A navigátor szakszolgálati engedély oktató navigátor szaktevékenységre történő kiterjesztésének feltételei:
- a) hatályos navigátor szakszolgálati engedély, vagy a kérelem benyújtásával egy időben, egy eljárás keretében kérelmezett navigátor szakszolgálati engedély iránti kérelem benyújtása,
 - b) szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
 - c) jogosított navigátorként legalább 300 repült óra és legalább 100 nemzetközi útvonalszakasz teljesítése az adott légijármű típuson és
 - d) a katonai légügyi hatóság előtt lebonyolított sikeres elméleti és hatósági gyakorlati vizsgarepülés.
- 62. §** Az oktató navigátor kiterjesztés meghosszabbításának feltételei:
- a) a 61. § szerint megszerzett kiterjesztés és
 - b) a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban minimum 10 repült óra oktatói szakszolgálati tevékenység vagy 2 oktatói jártasság ellenőrző repülés.
- 63. §** Az oktató navigátor kiterjesztés megújításának feltételei:
- a) a kérelemnek a kiterjesztés lejártát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
 - b) a 61. § szerint megszerzett kiterjesztés és
 - c) a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban minimum 15 óra oktatói szakszolgálati tevékenység vagy 2 oktatói jártasság ellenőrző repülés.
- 64. §** Az oktató navigátor kiterjesztés feljogosítja az engedélyest többszemélyzetes légijárművön oktató navigátor szakszolgálati tevékenység végzésére az adott légijármű típuson.
- 65. §** (1) Az oktató navigátor kiterjesztés elméleti vizsga tárgycsoportja az oktatás és ellenőrzés módszertana.
(2) A gyakorlati vizsga területei:
- a) az oktatott repülésre történő felkészítése,
 - b) a gyakorlati tapasztalatok módszeres átadása,
 - c) a léginavigáció és a léginavigációs berendezések légiüzemeltetése során az oktatott által elkövetett hibák korrigálása és
 - d) az oktatott értékelése.

21. A fedélzeti mérnök és a fedélzeti technikus szakszolgálati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 66. §** A fedélzeti mérnök és a fedélzeti technikus szakszolgálati engedély megszerzésének feltételei a következők:
- a) a kérelem benyújtásakor a fedélzeti mérnök szakszolgálati engedély esetén tisztai beosztás betöltése, fedélzeti technikus szakszolgálati engedély esetén altisztai beosztás betöltése,
 - b) szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
 - c) repülőegészségi alkalmasság megléte,

- d) sikeres típus átképzés teljesítése,
- e) földi repülőműszaki üzemeltetési szakbeosztásban szerzett legalább 1 éves gyakorlat az adott légijármű típuson,
- f) katonai helikopter esetében legalább 50 repült óra, más katonai helikopter típuson már meglévő hatályos jogosítás esetén átképzéskor 30 repült óra az adott légijármű típuson,
- g) fedélzeti mérnök esetén akkreditált intézményben szerzett, államilag elismert legalább középfokú, B2 angol komplex nyelvvizsga, vagy a STANAG 6001 követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 2.2.2. szint,
- h) fedélzeti technikus esetén akkreditált intézményben szerzett, államilag elismert legalább alacsonyfokú, B1 angol komplex nyelvvizsga, vagy a STANAG 6001 követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 1.1.1. szint és
- i) a katonai légügyi hatóság előtt lebonyolított sikeres elméleti vizsga és hatósági gyakorlati vizsgarepülés.

67. § A fedélzeti mérnök és fedélzeti technikus szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltételei a következők:

- a) a 66. § szerint kiadott hatályos szakszolgálati engedély és
- b) a szakszolgálati engedély érvényességi idejének lejáratát megelőző 12 hónapon belül legalább 10 repült óra és 5 felszállás, a szakszolgálati engedélyben bejegyzett jogosításnak megfelelő szaktevékenység teljesítése.

68. § A fedélzeti mérnök és fedélzeti technikus szakszolgálati engedély megújításának feltételei a következők:

- a) a kérelemnek a szakszolgálati engedély lejáratát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
- b) a 66. § szerinti feltételek alapján kiadott szakszolgálati engedély és
- c) a szakszolgálati engedély iránti kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül legalább 10 repült óra és 5 felszállás, a szakszolgálati engedélyben bejegyzett jogosításnak megfelelő szaktevékenység teljesítése.

69. § (1) A fedélzeti mérnök és fedélzeti technikus szakszolgálati engedély engedélyese jogosult az engedélyben megjelölt légijármű típusokon fedélzeti mérnök, fedélzeti technikus és a 76. §-ban foglalt feltételek megléte esetén fedélzeti rendszerkezelő szakszolgálati tevékenység ellátására.

(2) A fedélzeti mérnök és fedélzeti technikus szakszolgálati engedély kiterjeszhető oktató fedélzeti mérnök, oktató fedélzeti technikus, kiegészítő szaktevékenységek végzésére.

70. § (1) A fedélzeti mérnök és fedélzeti technikus szakszolgálati engedély elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:

- a) repülési szabályok és eljárások,
- b) repülésmeteorológia,
- c) repülő-egészségügyi ismeretek,
- d) gyakorlati aerodinamika,
- e) légiüzemeltetés és légijármű ismeret és
- f) a repülés különleges esetei.

(2) A fedélzeti mérnök és fedélzeti technikus szakszolgálati engedély gyakorlati vizsga területei a következők:

- a) a légijármű repülésre történő előkészítése,
- b) rendszerek, berendezések ellenőrzése, üzemeltetése,
- c) a tevékenység rendje a repülés imitált különleges eseteiben és
- d) együttműködés a személyzet tagjaival.

22. Az oktató fedélzeti mérnök és oktató fedélzeti technikus szakszolgálati engedély kiterjesztése

71. § A fedélzeti mérnök és fedélzeti technikus szakszolgálati engedély oktató fedélzeti mérnök és oktató fedélzeti technikus szaktevékenységre történő kiterjesztésének feltételei a következők:

- a) hatályos fedélzeti mérnök vagy fedélzeti technikus szakszolgálati engedély, vagy a kérelem benyújtásával egy időben és egy eljárás keretében kérelmezett fedélzeti mérnök, fedélzeti technikus szakszolgálati engedély,
- b) szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
- c) az adott légijármű kategóriában meghatározott repült óraszámok teljesítése az alábbiak szerint:
 - ca) szállító repülőgép esetén szakszolgálati engedéllyel rendelkező fedélzeti mérnökként, fedélzeti technikusként legalább 300 repült óra,
 - cb) katonai helikopter esetén legalább 200 repült óra és
- d) a katonai légügyi hatóság előtt lebonyolított sikeres elméleti vizsga és hatósági gyakorlati vizsgarepülés.

- 72. §** Az oktató fedélzeti mérnök és oktató fedélzeti technikus kiterjesztés meghosszabbításának feltételei a következők:
- a 71. § szerint megszerzett kiterjesztés és
 - a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban legalább 15 óra oktatói szakszolgálati tevékenység vagy 2 oktatói jártasság ellenőrző repülés.
- 73. §** Az oktató fedélzeti mérnök és oktató fedélzeti technikus kiterjesztés megújításának feltételei a következők:
- a kérelemnek a kiterjesztés lejárátát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
 - a 71. § szerint megszerzett kiterjesztés és
 - a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban legalább 10 óra oktatói szakszolgálati tevékenység vagy 2 oktatói jártasság ellenőrző repülés.
- 74. §** Az oktató fedélzeti mérnök és oktató fedélzeti technikus kiterjesztés jogosítja fel az engedélyest légijárművön oktató fedélzeti mérnök, oktató fedélzeti technikus szakszolgálati tevékenység végzésére az adott légijármű típuson.
- 75. §** (1) Az oktató fedélzeti mérnök és oktató fedélzeti technikus elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- oktatás és ellenőrzés módszertana és
 - a légijármű üzemeltetése a megengedett maximális és minimális paraméterekkel.
- (2) Az oktató fedélzeti mérnök és oktató fedélzeti technikus gyakorlati vizsga területei a következők:
- az oktatott repülésre történő felkészítése,
 - a gyakorlati tapasztalatok módszeres átadása,
 - a földi- és légiüzemeltetés során az oktatott által elkövetett hibák korrigálása és
 - az oktatott értékelése.

23. A fedélzeti rendszerkezelő szakszolgálati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 76. §** A fedélzeti rendszerkezelő szakszolgálati engedély megszerzésének feltételei a következők:
- szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
 - repülőegészségi alkalmasság megléte,
 - sikeresen teljesített típus átképzés és
 - kezelőként legalább 10 feladat végrehajtása az adott légijármű típuson.
- 77. §** A fedélzeti rendszerkezelő szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltételei a következők:
- a 76. § szerint kiadott hatályos szakszolgálati engedély,
 - a szakszolgálati engedély időbeli hatályának lejárátát megelőző 12 hónapban kezelőként legalább 5 feladat végrehajtása az adott légijármű típuson.
- 78. §** A fedélzeti rendszerkezelő szakszolgálati engedély megújításának feltételei a következők:
- a kérelemnek a kiterjesztés lejárátát követő 12 hónapon belüli benyújtása és
 - a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban kezelőként legalább 5 feladat végrehajtása az adott légijármű típuson.
- 79. §** (1) A fedélzeti rendszerkezelő szakszolgálati engedély az adott légijármű kategóriában jogosítja fel az engedélyest rendszerkezelő szakszolgálati tevékenység ellátására.
- (2) A fedélzeti rendszerkezelő szakszolgálati engedély kiterjeszhető fedélzeti rendszerkezelő oktató szaktevékenység végzésére.
- 80. §** (1) A fedélzeti rendszerkezelő elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- repülési szabályok és eljárások és
 - rádiókommunikációs és navigációs, valamint speciális fedélzeti berendezések üzemeltetése, alkalmazása.
- (2) A fedélzeti rendszerkezelő gyakorlati vizsga területei a következők:
- feladatra történő felkészülés,
 - rádiókommunikációs és navigációs, valamint speciális fedélzeti berendezések üzemeltetése, alkalmazása,
 - együttműködés a személyzet más tagjaival.

24. A fedélzeti rendszerkezelő oktató szakszolgálati engedély kiterjesztése

- 81. §** A fedélzeti rendszerkezelő szakszolgálati engedély fedélzeti rendszerkezelő oktató szaktevékenységre történő kiterjesztésének feltételei a következők:
- hatályos fedélzeti rendszerkezelő szakszolgálati engedély megléte,
 - szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása és
 - kezelőként legalább 20, gyakorló oktatóként legalább 5 feladat végrehajtása az adott légi jármű típuson.
- 82. §** A fedélzeti rendszerkezelő oktató szakszolgálati engedély kiterjesztés meghosszabbításának feltételei a következők:
- a 81. § szerint kiadott hatályos szakszolgálati engedély és
 - a szakszolgálati engedély időbeli hatályának lejáratát megelőző 12 hónapban oktatóként legalább 5 feladat végrehajtása az adott légi jármű típuson.
- 83. §** A fedélzeti rendszerkezelő oktató szakszolgálati engedély kiterjesztés megújításának feltételei a következők:
- a kérelemnek a kiterjesztés lejáratát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
 - a 81. § szerint megszerzett kiterjesztés és
 - a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban oktatóként legalább 5 oktatói feladat végrehajtása az adott légi jármű típuson.
- 84. §** A fedélzeti rendszerkezelő oktató szakszolgálati engedély az adott légi jármű kategóriában jogosítja fel az engedélyest oktató szakszolgálati tevékenység ellátására.
- 85. §** (1) A fedélzeti rendszerkezelő oktató elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- repülési szabályok és eljárások,
 - rádiókommunikációs és navigációs, valamint speciális fedélzeti berendezések üzemeltetése, alkalmazása és
 - oktatási módszerek.
- (2) A fedélzeti rendszerkezelő oktató gyakorlati vizsga területei a következők:
- feladatra történő felkészülés,
 - rádiókommunikációs és navigációs, valamint speciális fedélzeti berendezések üzemeltetése, alkalmazása és
 - együttműködés a személyzet más tagjaival.

25. A légiutas-kísérő szakszolgálati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 86. §** A légiutas-kísérő szakszolgálati engedély megszerzésének feltételei a következők:
- betöltött 19. életév,
 - szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam igazolása,
 - repülőegészségi alkalmasság,
 - akkreditált intézményben szerzett, államilag elismert legalább középfokú, B2 angol szóbeli nyelvvizsga,
 - a katonai légügyi hatóság által elfogadott szervezetnél elvégzett típuscsaládra vonatkozó tanfolyam igazolása és
 - a kiképzés megkezdésétől legalább 20 útvonalrepülés teljesítése légiutas-kísérő oktató felügyelete mellett adott légi jármű típuson.
- 87. §** A légiutas-kísérő szakszolgálati engedély elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- légi jog,
 - légi jármű ismeretek,
 - az általa kezelt fedélzeti és biztonsági berendezések működésének ismerete,
 - vészhelyzetekben ellátandó feladatok ismerete,
 - kereskedelmi, utas- és áruforgalmi ismeretek,
 - elsősegélynyújtás alapszabályainak ismerete és
 - repülőegészségi ismeretek.

- 88. §** (1) A légiutas-kísérő gyakorlati vizsga tárgykörei a következők:
- a légi jármű fedélzeti és biztonsági berendezéseinek kezelése és
 - mentési gyakorlat mindazokon a légi járműveken, amelyre az engedélyt megszerezni kívánja, vagy típus jogosítása kiterjed.
- (2) A légiutas-kísérő szakvizsgával már rendelkező engedélyes más típusra történő átképzése esetén a kiterjesztés megszerzésének a feltétele a 86. § f) pontjában meghatározott útvonalrepülés 50%-ának a teljesítése a kiképzés megkezdésétől.
- 89. §** (1) A szakvizsgával engedélyes jogosult az engedélyben megjelölt légi jármű típusokon légiutas-kísérői szakvizsgávali tevékenység ellátására.
- (2) A légiutas-kísérő szakvizsgávali engedély kiterjeszhető légiutas-kísérő oktató szaktevékenység végzésére.
- (3) Az engedélyesnek egyidejűleg legfeljebb három légi jármű típusra lehet szakvizsgávali engedélye.
- 90. §** A légiutas-kísérő szakvizsgávali engedély meghosszabbításának feltételei a következők:
- a kérelmező a kérelem benyújtását megelőző 24 hónapon belül elsősegélynyújtásból sikeres vizsgát tett,
 - a kérelmező a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül részt vett a jogosított légi járművek mentési gyakorlatán és
 - a kérelmező sikeres gyakorlati vizsgát tett a jogosított típusok fedélzeti és biztonsági berendezéseinek kezeléséből.
- 91. §** A légiutas-kísérő szakvizsgávali engedély megújításának feltételei a következők:
- a kérelemnek a szakvizsgávali engedély lejártát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
 - a 86. § szerinti feltételek alapján kiadott szakvizsgávali engedély és
 - a szakvizsgávali engedély megújítási kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül legalább 5 útvonalrepülés teljesítése légiutas-kísérőként.

26. A légiutas-kísérő oktató szakvizsgávali engedély kiterjesztése

- 92. §** (1) A légiutas-kísérő szakvizsgávali engedély légiutas-kísérő oktató szaktevékenységre történő kiterjesztésének feltételei a következők:
- hatályos légiutas-kísérő szakvizsgávali engedély,
 - a szakvizsgávali vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
 - legalább 100 önállóan teljesített út és
 - akkreditált intézményben szerzett, államilag elismert legalább középfokú, B2 angol komplex nyelvvizsga.
- (2) A légiutas-kísérő oktató szakvizsgávali engedéllyel rendelkező engedélyes, más típusra történő átképzése esetén az új kiterjesztés megszerzésének a feltétele az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott útvonalrepülés 50%-ának a teljesítése a kiképzés megkezdésétől.
- 93. §** (1) A légiutas-kísérő oktató szakvizsgávali engedély elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- légijog,
 - légi járművek ismerete,
 - az általa kezelt fedélzeti és biztonsági berendezések működésének ismerete,
 - vészhelyzetekben ellátandó feladatok ismerete,
 - oktatás módszertana,
 - elsősegélynyújtás alapszabályainak ismerete és
 - repülőegészségi ismeretek.
- (2) A légiutas-kísérő oktató gyakorlati vizsga tárgycsoportjai a következők:
- a légi jármű fedélzeti és biztonsági berendezéseinek kezelése,
 - mentési gyakorlat és
 - oktatási tevékenység bemutatása.
- 94. §** (1) A szakvizsgávali engedély engedélyese jogosult az engedélyben megjelölt légi jármű típusokon légiutas-kísérői oktató szakvizsgávali tevékenység ellátására.
- (2) Az engedélyesnek egyidejűleg legfeljebb három légi jármű típusra lehet szakvizsgávali engedélye.

- (3) A légiutas-kísérő oktató szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltétele a 90. §-ban előírt feltételek teljesítésén túl legalább 5 útvonalrepülés teljesítése légiutas-kísérő oktatóként.

- 95. §** A légiutas-kísérő oktató szakszolgálati engedély kiterjesztés meghosszabbításának feltételei a következők:
- a 92. § szerinti feltételek alapján kiadott légiutas kísérő oktató szakszolgálati engedély és
 - a szakszolgálati engedély kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül legalább 5 útvonalrepülés teljesítése légiutas-kísérőként és 5 útvonalrepülés teljesítése légiutas-kísérő oktatóként.
- 96. §** A légiutas-kísérő oktató szakszolgálati engedély kiterjesztés megújításának feltételei a következők:
- a kérelem a szakszolgálati engedély lejártát követő 12 hónapon belül benyújtásra kerül,
 - a 92. § szerinti feltételek alapján kiadott légiutas kísérő oktató szakszolgálati engedély és
 - a szakszolgálati engedély kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül legalább 5 útvonalrepülés teljesítése légiutas-kísérőként és 5 útvonalrepülés teljesítése légiutas-kísérő oktatóként.

27. A rakodás-vezető szakszolgálati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 97. §** A rakodás-vezető szakszolgálati engedély megszerzésének feltételei a következők:
- szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
 - legalább 20 feladat végrehajtása az adott légi jármű típuson gyakorló rakodás-vezetőként,
 - szakmai felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása és
 - repülőegészségi alkalmasság.
- 98. §** A rakodás-vezető szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltételei a következők:
- hatályos rakodás-vezető szakszolgálati engedély és
 - az üzemeltető vagy a felelős szervezeti vezető igazolása a jártasság fenntartásáról.
- 99. §** A rakodás-vezető szakszolgálati engedély megújításának feltételei a következők:
- a kérelemnek a szakszolgálati engedély lejártát követő 12 hónapon belüli benyújtása és
 - a szakszolgálati engedély megújítási kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül legalább 5 feladat végrehajtása az légi jármű típuson.
- 100. §** A rakodás-vezető szakszolgálati engedély engedélyese jogosult az engedélyben megjelölt teherszállításra rendszeresített, specializált légi jármű típusokon rakodás-vezető szakszolgálati tevékenység ellátására.
- 101. §** (1) A rakodás-vezető elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- repülési szabályok és eljárások,
 - súlypontszámítási és teher berakodási ismeretek,
 - be- és kirakást, valamint rögzítést biztosító műszaki eszközök, berendezések ismerete,
 - teher vészeldobási eljárások, szabályok és
 - repülőegészségi ismeretek.
- (2) A rakodás-vezető gyakorlati vizsga területei a következők:
- feladatra történő felkészülés,
 - berendezések előkészítése, üzemeltetése, alkalmazása és
 - együttműködés a személyzet más tagjaival.

28. Rakodás-vezető oktató szakszolgálati engedély kiterjesztése

- 102. §** A rakodás-vezető szakszolgálati engedély rakodás-vezető oktató szaktevékenységre történő kiterjesztésének feltételei a következők:
- hatályos rakodás-vezető szakszolgálati engedély,
 - szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása és
 - rakodás-vezetőként legalább 50 és gyakorló oktatóként legalább 5 feladat végrehajtása az adott légi jármű kategóriában.

- 103. §** A rakodás-vezető oktató szakszolgálati engedély kiterjesztés meghosszabbításának feltételei a következők:
- a 102. § szerint kiadott szakszolgálati engedély és
 - a szakszolgálati engedély időbeli hatályának lejártát megelőző 12 hónapban oktatóként legalább 5 feladat végrehajtása az adott légi jármű kategóriában.
- 104. §** A rakodás-vezető szakszolgálati engedély megújításának feltételei a következők:
- a kérelemnek a szakszolgálati engedély lejártát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
 - a 102. § szerinti feltételek alapján kiadott szakszolgálati engedély és
 - a szakszolgálati engedély megújítási kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül oktatóként legalább 5 feladat végrehajtása az adott légi jármű kategóriában.
- 105. §** A rakodás-vezető oktató szakszolgálati engedély engedélyese jogosult az engedélyben megjelölt légi jármű típusokon rakodás-vezető oktató szakszolgálati tevékenység ellátására.
- 106. §** (1) A rakodás-vezető oktató elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- repülési szabályok és eljárások,
 - súlypontszámítási és teher berakodási ismeretek,
 - be- és kirakást, valamint rögzítést biztosító műszaki eszközök, berendezések ismerete,
 - teher vészeldobási eljárások, szabályok,
 - oktatási módszerek és
 - repülőegészségi ismeretek.
- (2) A rakodás-vezető oktató gyakorlati vizsga területei:
- az oktatót feladatra történő felkészítése,
 - berendezések előkészítésének, üzemeltetésének, alkalmazásának ismertetése,
 - együttműködés a személyzet más tagjaival és
 - rakodás-vezető oktatása, értékelése.

29. Az ejtőernyős segédoktató szakszolgálati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 107. §** Az ejtőernyős segédoktató szakszolgálati engedély megszerzésének feltételei a következők:
- legalább 75 ejtőernyős ugrás,
 - legalább 24 hónap szakbeosztásban eltöltött idő,
 - a katonai légügyi hatóság előtt tett sikeres elméleti és gyakorlati vizsga és
 - repülőegészségi alkalmasság.
- 108. §** Az ejtőernyős segédoktató szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltételei a következők:
- a 107. § alapján kiadott hatályos szakszolgálati engedély és
 - az üzemeltető vagy a felelős szervezeti vezető igazolása a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott, az üzemeltető által külön intézkedésben előírt követelmények szerinti jártasság fenntartásáról.
- 109. §** Az ejtőernyős segédoktató szakszolgálati engedély megújításának feltételei a következők:
- a kérelem a szakszolgálati engedély lejártát követő 12 hónapon belül benyújtásra kerül, és
 - az üzemeltető vagy a felelős szervezeti vezető igazolása az ejtőernyős segédoktató részére a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott, az üzemeltető által külön intézkedésben előírt követelmények szerinti jártasság fenntartásáról.
- 110. §** Az ejtőernyős segédoktató szakszolgálati engedély jogosítja az engedélyest az ejtőernyő önálló hajtogatására, – azon típus esetében, amelyre nézve típusvizsgával rendelkezik – ejtőernyős kiképzéssel rendelkező és kiképzés alatt álló személyek ejtőernyő hajtogatásának ellenőrzésére és az üzemeltetői intézkedésben meghatározott szolgálati tevékenységek ellátására.

- 111. §** (1) Az ejtőernyős segédoktató szakvizsgai engedély elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- aerodinamikai ismeretek,
 - ejtőernyő típus ismeretek,
 - ejtőernyős vészhelyzetek,
 - meteorológiai ismeretek,
 - légijog,
 - ejtőernyős szabályzó ismeret,
 - ellenőrzési módszerek és
 - ejtőernyő nyitóműszerek.
- (2) Az ejtőernyős segédoktató szakvizsgai engedély gyakorlati vizsga területei a következők:
- ejtőernyő rendszerek hajtogatásának ellenőrzése, üzemeltetése és kezelése, és
 - ejtőernyős ugrás a katonai légügyi hatóság által meghatározott típusú ejtőernyővel.

30. Az ejtőernyős oktató szakvizsgai engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 112. §** Az ejtőernyős szakvizsgai engedély ejtőernyős oktató szaktevékenységre történő kiterjesztésének feltételei a következők:
- szakvizsgai vizsgára felkészítő tanfolyam igazolása,
 - legalább 24 hónap ejtőernyős segédoktatói szakvizsgai engedély megléte,
 - legalább 200 ejtőernyős ugrás, ebből légcéllás ejtőernyővel legalább 100 ejtőernyős ugrás,
 - legalább 1 óra zuhant, szabadesésben eltöltött idő,
 - a katonai légügyi hatóság előtt tett sikeres elméleti és gyakorlati vizsga és
 - repülőegészségi alkalmasság.
- 113. §** (1) Az ejtőernyős oktató szakvizsgai engedély meghosszabbításának feltételei a következők:
- a 112. § szerint kiadott hatályos szakvizsgai engedély és
 - az üzemeltető vagy a felelős szervezeti vezető igazolása a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott, az üzemeltető által külön intézkedésben előírt követelmények szerinti jártasság fenntartásáról.
- (2) Ha az engedélyes szakvizsgai engedély időbeli hatálya alatt repülőegészségi szempontból a szakvizsgai feladatai ellátására ideiglenesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik, a katonai légügyi hatóság az ejtőernyős oktató szakvizsgai engedély meghosszabbítása és megújítása esetén eltekinthet a 112. § f) pontjában megfogalmazott feltételtől, amennyiben a felelős szervezeti vezető nyilatkozik arról, hogy az engedélyes szakmai ismereteire igényt tart, annak szakvizsgai engedélye időbeli hatályának lejártát követően, a meglévő gyakorlati jártasságának fenntartását a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott módon képes biztosítani.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt esetben az engedélyes földi körülmények között láthat el szakvizsgai tevékenységet.
- 114. §** Az ejtőernyős oktató szakvizsgai engedély megújításának feltételei a következők:
- a kérelemnek a szakvizsgai engedély lejáratát követő 12 hónapon belüli benyújtása és
 - az üzemeltető vagy a felelős szervezeti vezető igazolása az ejtőernyős segédoktató részére a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott, az üzemeltető által külön intézkedésben előírt követelmények szerinti jártasság fenntartásáról.
- 115. §** Az ejtőernyős oktató szakvizsgai engedély engedélyese jogosult a 110. §-ban meghatározott feladatok ellátására, továbbá az ejtőernyős elméleti és gyakorlati kiképzés vezetésére, oktatására, a teherdobás irányítására, az ejtőernyő rendszerek cserélhető részeinek cseréjére és vizsgai tevékenységek ellátására.
- 116. §** (1) Az ejtőernyős oktató szakvizsgai engedély elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- aerodinamikai ismeretek,
 - ejtőernyő típus ismeretek,
 - egészségügyi ismeretek,
 - ejtőernyős vészhelyzetek,
 - meteorológiai ismeretek,
 - légijog,

- g) ejtőernyős szabályzó ismeretek,
 - h) ellenőrzési, oktatási módszerek,
 - i) légi jármű- és ejtőernyős személy és teherdobás ismeretek és
 - j) ejtőernyő nyitóműszerek és minimális nyitási magasságot jelző készülékek.
- (2) Az ejtőernyős oktató szakvizsga gyakorlati vizsga területei:
- a) ejtőernyők ugrásra, repülésre, céldobásra történő felkészítése,
 - b) az ejtőernyős ugrás tervezése, végrehajtása, értékelése, dokumentálása,
 - c) ejtőernyős képzés tervezése, dokumentálása,
 - d) az ejtőernyő és részei felülvizsgálata, ezekre vonatkozó előírások ismerete és
 - e) ejtőernyős ugrás a katonai légügyi hatóság által meghatározott típusú ejtőernyővel.

31. A tandem ejtőernyős szakvizsga gyakorlati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 117. §** A tandem ejtőernyős szakvizsga gyakorlati engedély megszerzésének feltételei a következők:
- a) hatályos ejtőernyős oktató vagy ejtőernyő beugró oktató szakvizsga gyakorlati engedély,
 - b) szakvizsga gyakorlati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
 - c) legalább 1000 léggelés ejtőernyős ugrás,
 - d) utasként legalább 2 tandemugrás,
 - e) legalább 10 óra zuhant, szabadesésben eltöltött idő,
 - f) a katonai légügyi hatóság előtt tett sikeres elméleti és gyakorlati vizsga és
 - g) repülőegészségi alkalmasság.
- 118. §** A tandem ejtőernyős szakvizsga gyakorlati engedély meghosszabbításának feltételei a következők:
- a) a 117. § szerint kiadott hatályos szakvizsga gyakorlati engedély és
 - b) az üzemeltető vagy a felelős szervezeti vezető igazolása a tandem ejtőernyő részére a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott, az üzemeltető által külön intézkedésben előírt követelmények szerinti jártasság fenntartásáról.
- 119. §** A tandem ejtőernyős szakvizsga gyakorlati engedély megújításának feltételei a következők:
- a) a kérelem a szakvizsga gyakorlati engedély lejáratát követő 12 hónapon belül benyújtása és
 - b) az üzemeltető vagy a felelős szervezeti vezető igazolása az ejtőernyős segédoktató részére a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott, az üzemeltető által külön intézkedésben előírt követelmények szerinti jártasság fenntartásáról.
- 120. §** A tandem ejtőernyős szakvizsga gyakorlati engedély engedélyese jogosult tandem tevékenység végzésére és tandem ejtőernyő rendszerek cserélhető alkatrészeinek cseréjére.
- 121. §** (1) A tandem ejtőernyős szakvizsga elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- a) aerodinamikai ismeretek,
 - b) tandem- és ejtőernyő típus ismeretek,
 - c) egészségügyi ismeretek,
 - d) ejtőernyős vészhelyzetek,
 - e) meteorológiai ismeretek,
 - f) légi jog,
 - g) ejtőernyős szabályzó ismeretek,
 - h) ejtőernyő nyitóműszerek és minimális nyitási magasságot jelző készülékek és
 - i) az utas felkészítésének menete.
- (2) A tandem ejtőernyős szakvizsga gyakorlati vizsga területei a következők:
- a) tandem ejtőernyők és utas ugrásra történő elő- és felkészítése,
 - b) tandem ejtőernyős ugrás a katonai légügyi hatóság által meghatározott típusú tandem ejtőernyővel.

32. Az ejtőernyő beugró oktató szakszolgálati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 122. §** Az ejtőernyő beugró oktató szakszolgálati engedély megszerzésének feltételei a következők:
- hatályos ejtőernyős oktató szakszolgálati engedély,
 - szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének igazolása,
 - legalább 36 hónapja meglévő hatályos ejtőernyős oktató szakszolgálati engedély,
 - legalább 500 ejtőernyős ugrás,
 - legalább 2 óra zuhant, szabadesésben eltöltött idő,
 - a katonai légügyi hatóság előtt tett sikeres elméleti és gyakorlati vizsga és
 - repülőegészségi alkalmasság.
- 123. §** (1) Az ejtőernyő beugró oktató szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltételei a következők:
- a 122. § szerint kiadott hatályos szakszolgálati engedély és
 - az üzemeltető vagy a felelős szervezeti vezető igazolása az ejtőernyő beugró oktató részére a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott, az üzembentartó által külön intézkedésben előírt követelmények szerinti jártasság fenntartásáról.
- (2) Amennyiben az engedélyes szakszolgálati engedély időbeli hatálya alatt repülőegészségi szempontból a szakszolgálati feladatai ellátására ideiglenesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik, a katonai légügyi hatóság az ejtőernyős oktató szakszolgálati engedélyt megújíthatja vagy meghosszabbíthatja. A megújításra, meghosszabbításra a 113. § (2) és (3) bekezdését kell alkalmazni.
- 124. §** Az ejtőernyő beugró oktató szakszolgálati engedély megújításának feltételei a következők:
- a kérelemnek a szakszolgálati engedély lejáratát követő 12 hónapon belüli benyújtása és
 - az üzemeltető vagy a felelős szervezeti vezető igazolása az ejtőernyős segédoktató részére a katonai légügyi hatóság által jóváhagyott, az üzembentartó által külön intézkedésben előírt követelmények szerinti jártasság fenntartásáról.
- 125. §** Az ejtőernyő beugró oktató szakszolgálati engedély engedélyese jogosult a 115. § szerinti feladatok ellátására, továbbá ejtőernyő rendszerek összeépítésére, gyári új és nagyjavított ejtőernyők minősítő vizsgálatára, beugrás végrehajtására, az ejtőernyő csapatjavítás utáni minőség-ellenőrzésére, és az ejtőernyő alkalmazásának engedélyezésére.
- 126. §** (1) Az ejtőernyő beugró oktató elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- aerodinamikai ismeretek,
 - ejtőernyő típus ismeretek,
 - ejtőernyős vészhelyzetek,
 - meteorológiai ismeretek,
 - légijog,
 - ejtőernyős szabályzó ismeretek,
 - ellenőrzési, oktatási módszerek,
 - légijármű- és ejtőernyős személy és teherdobás ismeretek,
 - ejtőernyő nyitóműszerek és minimális nyitási magasságot jelző készülékek,
 - ejtőernyő beugrási módszerek és
 - repülőegészségi ismeretek.
- (2) Az ejtőernyő beugró oktató gyakorlati vizsga területei a következők:
- ejtőernyők ugrásra, repülésre, céldobásra történő előkészítése,
 - ejtőernyő beugrás tervezése, végrehajtása, értékelése, dokumentálása,
 - az ejtőernyő és részei felülvizsgálata előírásainak ismerete és
 - ejtőernyős ugrás a katonai légügyi hatóság által meghatározott típusú ejtőernyővel, a beugrási program alapján.

33. A földi gyakorló berendezés oktató szakszolgálati engedély megszerzésének, meghosszabbításának, megújításának feltételei

- 127. §** (1) A földi gyakorló berendezés oktató szakszolgálati engedély a katonai légügyi hatóság által kiadott hatályos működési engedéllyel rendelkező földi gyakorló berendezés oktatására adható ki.
- (2) A földi gyakorló berendezés oktató szakszolgálati engedély megszerzésének feltételei a következők:
- szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam elvégzésének az igazolása,
 - légijármű vezető oktatók esetén akkreditált intézményben szerzett, államilag elismert legalább középfokú, B2 angol komplex nyelvvizsga vagy a STANAG 6001 követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 2.2.2.2. szint, vagy az ICAO követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 4-es szint,
 - fedélzeti mérnök, fedélzeti technikus, fedélzeti rendszerkezelő, rakodás vezető oktatók esetén akkreditált intézményben szerzett, államilag elismert, legalább középfokú B1 angol komplex nyelvvizsga, vagy a STANAG 6001 követelmény szerinti nyelvvizsga esetén legalább 1.1.1.1. szint,
 - hatályos vagy 10 évnél nem régebben hatályát veszített légijármű parancsnoki, másodpilótai vagy fedélzeti mérnöki, fedélzeti technikus, fedélzeti rendszerkezelői vagy rakodás vezetői szakszolgálati engedély,
 - a d) pont szerinti légijármű kategóriában a légijármű oktatói jogosításhoz szükséges repülési idő megléte,
 - földi gyakorló berendezésben teljesített legalább 10 óra repülési idő és
 - repülőegészségi alkalmasság.
- 128. §** A földi gyakorló berendezés oktató szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltételei a következők:
- hatályos földi gyakorló berendezés oktató szakszolgálati engedély és
 - legalább 20 teljesített repülési feladat földi gyakorló berendezésben vagy megfelelő légijármű kategóriában a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban.
- 129. §** A földi gyakorló berendezés oktató szakszolgálati engedély megújításának feltételei a következők:
- a kérelemnek a szakszolgálati engedély lejáratát követő 12 hónapon belüli benyújtása,
 - hatályos földi gyakorló berendezés oktató szakszolgálati engedély és
 - legalább 20 teljesített repülési feladat földi gyakorló berendezésben vagy megfelelő légijármű kategóriában a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban.
- 130. §** A földi gyakorló berendezés oktató szakszolgálati engedély engedélyese jogosult az állami célú légiközlekedés érdekében üzemeltetett földi gyakorló berendezésben repülési és oktatási szaktevékenység végzésére.
- 131. §** A földi gyakorló berendezés oktató elméleti vizsga tárgycsoportjai a következők:
- légijog,
 - repülési szabályok és eljárások,
 - légítájékozódás,
 - repülésmeteorológia,
 - gyakorlati aerodinamika,
 - légiüzemeltetés és légijármű ismeret,
 - a repülés különleges esetei,
 - földi gyakorló berendezés ismeret és
 - repülőegészségi ismeretek.
- 132. §** A földi gyakorló berendezés oktató gyakorlati vizsga területei a következők:
- feladatra történő felkészülés,
 - rendszerek, berendezések ellenőrzése, üzemeltetése,
 - földközeli repülés,
 - légítájékozódás,
 - műszeres repülés,
 - a tevékenység rendje a repülés imitált különleges eseteiben,
 - repülésbiztonsági eljárások alkalmazása,
 - együttműködés a személyzet más tagjával és
 - angol nyelvű rádióforgalmazás.

IV. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

34. Hatálybalépés

133. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

35. Átmeneti rendelkezések

- 134. §** (1) E rendelet hatálybalépése nem érinti az e rendelet hatálybalépése előtt kiadott szakszolgálati engedély hatályát. Az e rendelet hatálybalépésekor hatályos szakszolgálati engedélyek meghosszabbítására, megújítására, kiterjesztésére e rendeletet kell alkalmazni.
- (2) A 46. § (1) bekezdés d) pont dc) alpontjában meghatározott MCC követelményt az e rendelet hatálybalépésekor hatályos szakszolgálati engedéllyel rendelkező engedélyes esetében nem kell alkalmazni.
- (3) A rendvédelmi feladatokat ellátó légiközlekedési szakszemélyzet kivételével a légijármű vezető, a légijármű szakszemélyzet tag, a légijármű fedélzetén szaktevékenységet folytató és az egyéb szaktevékenységet folytató személyzettag az e rendeletben meghatározott nyelvismeretre vonatkozó követelményeket az e rendelet hatálybalépését követő 24 hónapon belül teljesíti.
- (4) A szaktevékenységet ellátó légiutas-kísérő az e rendeletben meghatározott nyelvismeretre vonatkozó követelményeket a rendelet hatálybalépését követő 24 hónapon belül teljesíti.
- (5) Az e rendelet hatálybalépésekor szaktevékenységet ellátó légiutas-kísérő az e rendeletben meghatározott szakszolgálati engedélyre vonatkozó követelményeket a (3) bekezdés kivételével a rendelet hatálybalépését követő 12 hónapon belül teljesíti. A szakszolgálati engedély megszerzéséig a szaktevékenység folytatható.
- (6) Az e rendelet hatálybalépésekor állományban lévő légiutas-kísérőkre a 86. § e) pontját nem kell alkalmazni.
- (7) Az e rendelet hatálybalépését követően az ejtőernyős oktatói szakszolgálati engedély iránti kérelem esetén a 112. § b) pontjában előírt feltételt e rendelet hatálybalépését követő 12 hónap leteltéig nem kell alkalmazni.
- (8) A rendvédelmi helikopter és a rendvédelmi repülőgép esetén a 35. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgatárgyak szerinti ismeretek megszerzése a rendelet hatálybalépését követő 12 hónapon belül teljesíthető.

36. Módosító rendelkezések

135. § Az állami célú légiközlekedés szakszemélyzetének képzéséről szóló 5/2003. (II. 1.) HM rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állami célú légiközlekedés szakszemélyzete szakszolgálati engedélyeinek az elméleti vizsgára előírt tárgyait szakterületenként az állami célú légiközlekedés szakszemélyzeteinek szakszolgálati engedélyeiről és képzésének szabályairól szóló 6/2022. (III. 30.) HM rendelet állapítja meg.”

37. Hatályon kívül helyező rendelkezések

- 136. §** Hatályát veszti az állami célú légiközlekedés szakszemélyzetének szakszolgálati engedélyeiről szóló 16/1998. (X. 28.) HM–EüM együttes rendelet
- a) 2. § e), h) és i) pontja, valamint j) pont A) alpontja,
- b) 4. § (1) bekezdése,
- c) 7. § (2) bekezdés a) pontjában a „légiközlekedési szakszemélyzet tagjaként lát el szakszolgálatot, vagy” szövegrész,
- d) 8. § (1) bekezdés f) pontjában a „légijárművezető, légijármű személyzet, ejtőernyős,” szövegrész,
- e) 10. § (4) bekezdés a) pont aa) és ac) alpontja, b) pontja, valamint az ab) alpontjában az „a légijármű személyzet tagja,” szövegrész,
- f) 13. § (3)–(4) bekezdése,
- g) 29. § (2)–(3) bekezdése,
- h) 31. § (3) bekezdése,
- i) 33–101. §-a,
- j) 131. § (3) bekezdése és
- k) 132. §-a.

*1. melléklet a 6/2022. (III. 30.) HM rendelethez***A szakszolgálati engedély iránti kérelem adattartalma**

1. légitármú vezető, légitármú szakszemélyzet tag és földi gyakorló berendezés oktató esetén:
 - 1.1. a pályázó természetes személyazonosító adatai, rendfokozata, állampolgársága, lakóhelye, legmagasabb iskolai és szakmai végzettsége, angol nyelvismereti szintje, angol nyelvű rádiótávbeszélő engedély vagy az ismereteket igazoló dokumentum száma és kelte,
 - 1.2. a szervezeti egység megnevezése, postacíme, elektronikus címe, telefonszáma és faxszáma,
 - 1.3. ha a pályázó rendelkezik szakszolgálati engedéllyel, a szakszolgálati engedély száma és időbeli hatálya,
 - 1.4. a kérelem jellege,
 - 1.5. az állami légitármú kategóriája és típusa,
 - 1.6. a kért jogosítás és típus,
 - 1.7. a kért kiterjesztés,
 - 1.8. a légitármú kategóriában teljesített összes repült idő,
 - 1.9. az elmúlt 12 és 24 hónapban teljesített repült idő,
 - 1.10. keltezés és a pályázó aláírása és
 - 1.11. a felelős szervezeti vezető igazolása arról, hogy a pályázó megfelel az e rendeletben előírt feltételeknek,
2. ejtőernyős esetén:
 - 2.1. a pályázó természetes személyazonosító adatai, rendfokozata, állampolgársága, lakóhelye, legmagasabb iskolai és szakmai végzettsége,
 - 2.2. a szervezeti egység megnevezése, postacíme, elektronikus címe, telefonszáma és faxszáma,
 - 2.3. ha a pályázó rendelkezik szakszolgálati engedéllyel, a szakszolgálati engedély száma és időbeli hatálya,
 - 2.4. a kérelem jellege,
 - 2.5. az állami légitármú típusa,
 - 2.6. a kért jogosítás és típus,
 - 2.7. az összejtőernyős ugrások száma és megoszlása (bekötött, kézi, tandem),
 - 2.8. zuhanási idő mennyisége,
 - 2.9. az elmúlt 12 hónapban teljesített ugrás (beugrás, tandemugrás) száma,
 - 2.10. keltezés és a pályázó aláírása és
 - 2.11. a felelős szervezeti vezető igazolása arról, hogy a pályázó megfelel az e rendeletben előírt feltételeknek.

*2. melléklet a 6/2022. (III. 30.) HM rendelethez***A szakszolgálati engedély adattartalma**

Az állami célú légitárművelés szakszemélyzetek szakszolgálati engedélye az alábbi adatokat tartalmazza:

1. Légitármű vezetők és légitármű szakszemélyzet tagjai esetén:
 - 1.1. a kiállító hatóság nevét,
 - 1.2. a „LÉGITÁRMŰ SZAKSZEMÉLYZET SZAKSZOLGÁLATI ENGEDÉLY” vagy „LÉGITÁRMŰ SZEMÉLYZETTAG SZAKSZOLGÁLATI ENGEDÉLY” szöveget,
 - 1.3. az „A szakszolgálati engedélyben foglalt OAT és GAT szabályok szerinti tevékenység végzésére jogosít” szöveget,
 - 1.4. a kiállító állam megnevezését,
 - 1.5. az engedély számát,
 - 1.6. az engedélyes nevét, születési helyét és idejét, állampolgárságát, saját kezű aláírását,
 - 1.7. a kiállító hatóság bélyegzőjét, a kiállítás dátumát, a kiállító aláírását,
 - 1.8. az első kiadás dátumát,
 - 1.9. az engedély időbeli hatályát,
 - 1.10. a rádióforgalmazási jogokat,
 - 1.11. megjegyzéseket,
 - 1.12. a rádióforgalmazási jogokat igazoló engedély számát,
 - 1.13. az engedélyben használt rövidítések megnevezését,

- 1.14. az „A légiközlekedési szakszemélyzetnek mindig magánál kell tartania szakszolgálati engedélyt és az orvosi minősítést igazoló betétlapot, ha a szakszolgálati engedéllyel járó jogokat gyakorolja” szöveget,
 - 1.15. a „Jelen szakszolgálati engedély egy fényképes személyazonosításra alkalmas okmánnyal együtt érvényes!” szöveget,
 - 1.16. a hosszabbítandó jogosítások típusát, az ezzel kapcsolatos megjegyzéseket, a tevékenység végzésének feltételhez kötését és az engedélyszámot,
 - 1.17. a kiterjesztéseket, az ezzel kapcsolatos megjegyzéseket, a tevékenység végzésének feltételhez kötését,
 - 1.18. a jogosítás ellenőrzését,
 - 1.19. a vizsga dátumát, az engedély időbeli hatályát, a hatósági megbízott engedélyszámát és
 - 1.20. a vizsgáztató aláírását, pecsétjét magyar és angol nyelven.
2. Az ejtőernyősök esetén:
- 2.1. a kiállító hatóság nevét,
 - 2.2. az „EJTŐERNYŐS SZAKSZOLGÁLATI ENGEDÉLY” szöveget,
 - 2.3. a kiállító állam megnevezését,
 - 2.4. az engedély számát,
 - 2.5. az engedélyes nevét, születési helyét és idejét, állampolgárságát, saját kezű aláírását,
 - 2.6. a kiállító hatóság bélyegzőjét, a kiállítás dátumát, a kiállító aláírását,
 - 2.7. az első kiadás dátumát,
 - 2.8. az engedély időbeli hatályát,
 - 2.9. megjegyzéseket,
 - 2.10. az engedélyben használt rövidítések megnevezését,
 - 2.11. az „A légiközlekedési szakszemélyzetnek mindig magánál kell tartania szakszolgálati engedélyt és az orvosi minősítést igazoló betétlapot, ha a szakszolgálati engedéllyel járó jogokat gyakorolja” szöveget,
 - 2.12. a „Jelen szakszolgálati engedély egy fényképes személyazonosításra alkalmas okmánnyal együtt érvényes!” szöveget,
 - 2.13. a hosszabbítandó jogosítások esetén az ezzel kapcsolatos megjegyzéseket, a tevékenység végzésének feltételhez kötését és az engedélyszámot,
 - 2.14. a kiterjesztéseket, az ezzel kapcsolatos megjegyzéseket, a tevékenység végzésének feltételhez kötését,
 - 2.15. a jogosítás ellenőrzését és
 - 2.16. a vizsgáztató aláírását, pecsétjét és a beosztását magyar és angol nyelven.
3. A földi gyakorló berendezés oktató szakszolgálati engedély tartalmazza:
- 3.1. a kiállító hatóság nevét,
 - 3.2. a „FÖLDI GYAKORLÓ BERENDEZÉS OKTATÓ SZEMÉLYZET SZAKSZOLGÁLATI ENGEDÉLY” szöveget,
 - 3.3. a kiállító állam megnevezését,
 - 3.4. az engedély számát,
 - 3.5. az engedélyes nevét, születési helyét és idejét, állampolgárságát, saját kezű aláírását,
 - 3.6. a kiállító hatóság bélyegzőjét, a kiállítás dátumát, a kiállító aláírását,
 - 3.7. az első kiadás dátumát,
 - 3.8. az engedély időbeli hatályát,
 - 3.9. a rádióforgalmazási jogokat,
 - 3.10. megjegyzéseket,
 - 3.11. a rádióforgalmazási jogokat igazoló engedély számát,
 - 3.12. az engedélyben használt rövidítések megnevezését,
 - 3.13. az „A légiközlekedési szakszemélyzetnek mindig magánál kell tartania szakszolgálati engedélyt és az orvosi minősítést igazoló betétlapot, ha a szakszolgálati engedéllyel járó jogokat gyakorolja” szöveget,
 - 3.14. a „Jelen szakszolgálati engedély egy fényképes személyazonosításra alkalmas okmánnyal együtt érvényes!” szöveget,
 - 3.15. a hosszabbítandó jogosítások típusát, az ezzel kapcsolatos megjegyzéseket, a tevékenység végzésének feltételhez kötését és az engedélyszámot,
 - 3.16. a kiterjesztéseket, az ezzel kapcsolatos megjegyzéseket, a tevékenység végzésének feltételhez kötését,
 - 3.17. a jogosítás ellenőrzését és
 - 3.18. a vizsgáztató aláírását, pecsétjét és a beosztását magyar és angol nyelven.
-

**A pénzügyminiszter 3/2022. (III. 30.) PM rendelete
a pénzügyminiszter feladatkörét érintő ágazati honvédelmi feladatokról szóló 10/2020. (X. 21.) PM rendelet,
valamint a pénzügyminiszter irányítása alá tartozó központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és
felhasználásáról szóló 21/2021. (XII. 29.) PM rendelet módosításáról**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (3) bekezdés d) pontjában, valamint a honvédségi adatkezelésről, az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló 2013. évi XCVII. törvény 68. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdésében és az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben –,

a 2. § és a 2. melléklet tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdésében és az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben –,

a 2. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 28. alpontjában és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

**1. A pénzügyminiszter feladatkörét érintő ágazati honvédelmi feladatokról szóló
10/2020. (X. 21.) PM rendelet módosítása**

- 1. §** A pénzügyminiszter feladatkörét érintő ágazati honvédelmi feladatokról szóló 10/2020. (X. 21.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** Az R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

**2. A pénzügyminiszter irányítása alá tartozó központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és
felhasználásáról szóló 21/2021. (XII. 29.) PM rendelet módosítása**

- 3. §** A pénzügyminiszter irányítása alá tartozó központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 21/2021. (XII. 29.) PM rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat F:8 mezőjében az „Áht. 79. § (4a) bekezdés f) pontja” szövegrész helyébe az „Áht. 79. § (4a) bekezdés e) és f) pontja” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1. alcím, az 1. melléklet és a 2. melléklet az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

1. melléklet a 3/2022. (III. 30.) PM rendelethez

„1. melléklet a 10/2020. (X. 21.) PM rendelethez

A pénzügyminiszter által meghagyásba bevont szervezetek

1. Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság [törzskönyvi azonosító szám (PIR): 329398]
2. Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-044549)
3. PM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-295883)
4. START Garancia Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-045508)“

2. melléklet a 3/2022. (III. 30.) PM rendelethez

„2. melléklet a 10/2020. (X. 21.) PM rendelethez

A pénzügyminiszter által kijelölt, honvédelemben közreműködő szervezetek

1. Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság [törzskönyvi azonosító szám (PIR): 329398]
 2. Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-044549)
 3. PM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-295883)
 4. START Garancia Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-045508)“
-

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5044/2021/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5044/2021/4.

A tanács tagja: Dr. Varga Zs. András a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró, Dr. Kiss Árpád Lajos bíró, Dr. Patyi András bíró

Az indítványozó: Fővárosi Törvényszék

Az érintett önkormányzat: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (1041 Budapest, István út 15.)

Az érintett önkormányzat jogi képviselője: Dr. Balla Zoltán ügyvéd (Cím)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 25/2019. (IX. 29.) önkormányzati rendeletével módosított, az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2021. december 31. napjáig hatályban volt 7. § b) pontja törvénytörtő volt, ezért az nem alkalmazható a Fővárosi Törvényszék előtt 107.K.705.472/2020/43. számú ügyben, valamint valamennyi, a határozat meghozatalakor valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- elrendeli határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben;
- elrendeli, hogy határozatát a kézbesítést követő nyolc napon belül, az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon az érintett önkormányzat is tegye közzé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: indítványozó bíróság) előtt folyamatban lévő per felperesének 2/3 arányú tulajdonát képezi 2018. január 24. napjától a Budapest IV. kerület belterület ... helyrajzi számú 1972 m² „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan, melyből a felperes tulajdoni hányadára eső adóköteles terület 1314,67 m². Az ingatlan a Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) Képviselő-testületének a Székesdűlő és Megyeri hídfő városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 8/2019. (III. 4.) önkormányzati rendelete alapján VI-2/IV-10/1L jelű övezetben található vegyes intézményi terület, szabadon álló beépítésű, építési övezet határ, megtartandó/tervezett közforgalmú magánútként jelölt. Az önkormányzat jegyzője 2020. február 6. napján kelt határozatában 2020. évtől 452.245 forint telekadó megfizetésére kötelezte a felperest. A határozat alapján 2020. évre és az azt követő évekre is e határozat szerint kell az összeget megfizetni mindaddig, amíg az adóhatóság a fizetési kötelezettséget új határozattal nem változtatja meg.
- [2] A felperes fellebbezése folytán eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala, a perbeli alperes határozatával az elsőfokú határozatot helyben hagyta. Határozatában a telekadó alapja vonatkozásában a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 21. § a) pontjára, az adó alóli mentesség szempontjaira vonatkozóan a Htv. 19. §-ára, az önkormányzat adómegállapítási jogával összefüggésében Htv. 7. § b) és g) pontjára, az adó mértékének megállapítása tekintetében Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 25/2019. (IX. 29.) önkormányzati rendeletével módosított, az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 5. és 7. §-ára hivatkozott.

- [3] A felperes a határozat ellen keresetet terjesztett elő. Álláspontja szerint az Ör. 7. §-a sérti az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdését és a Htv. 7. § g) pontját, mert bár az önkormányzat formálisan három különböző adómértéket állapított meg, de azt figyelmen kívül hagyta, hogy az egyes kategórián belül sem homogén ingatlanok vannak. Álláspontja szerint az alperes által kivetett adó konfiskáló jellegű, melyre tekintettel kérte az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárás kezdeményezését.

A bíróság indítványa és az önkormányzat védírata

- [4] A fenti előzmények után az indítványozó bíróság a 107.K.705.472/2020/34. számú végzésével a per tárgyalását felfüggesztette és indítványozta a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárását, az Ör. 7. § b) pontja Htv. 7. § g) pontjába és az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdésébe ütközésének vizsgálatát, a jogszabálysértés megállapítását és a rendelkezés megsemmisítését, valamint az alkalmazása tilalmának kimondását.
- [5] Az indítványozó bíróság álláspontja szerint az Ör. 7. § b) pontjában megállapított telekadó mértéke az ingatlan forgalmi értékével egybevetve konfiskáló jellegű, mert a kivetett adó belátható időn belül felemészti az adótárgy forgalmi értékét.
- [6] Előadta, hogy a folyamatban lévő perben kirendelt igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői vélemény alapján az érintett belterületi telek – amely jelen állapotában nem beépíthető – 2020. évben becsült forgalmi értéke 990.000.- forint, a felperes 2/3 tulajdoni hányadának értéke 660.000.- forint. Így megállapítható, hogy az ingatlanra kivetett 452.245.- forint éves telekadó kimeríti a súlyos aránytalanság fogalmát. A vagyoadó mértékét a vagyontárgy értékével összefüggésben kell elsősorban mérlegelni, az nem szakadhat el az adótárgy értékétől. Jelen esetben a megállapított forgalmi érték mellett a perbeli adómérték (344,- Ft/m²) már a második évben felemésztené az adótárgyat, az éves adó mértéke a telek értékének 68,52%-át teszi ki, amely konfiskáló jellegűnek minősül. Ezzel összefüggésben a Kúria Köf.5081/2012/4. és Köf.5024/2016/5. számú határozataira hivatkozott.
- [7] Álláspontja szerint az önkormányzat a rendelet megalkotásakor nem volt figyelemmel a rendelettel érintett területek összes körülményeire, illetve a rendelet kapcsán keletkező adózási kötelezettségek közvetlen és közvetett következményeire.
- [8] Az önkormányzat formálisan differenciál ugyan a telkek között azzal, hogy több adómértéket állapít meg, de amennyiben ennek során nem veszi figyelembe, hogy egy adott fajtájú telket ugyanúgy terhel telekadó fizetési kötelezettséggel, hogy az tényleges, valós forgalmi értékkel gyakorlatilag nem rendelkezik vagy annak mértéke a helyi sajátosságok között alacsony, úgy a rendelet nem tesz eleget a kellő differenciáltságra vonatkozó jogszabályi követelménynek. A szabályozás ugyanis az önkormányzat illetékességi területén elterülő valamennyi belterületi telket egységes adómérték-rezsim alá helyezte az évi 344.- Ft/m² előírásával, ez alól csak a c) pontban meghatározott VK (városközponti területek) övezetben lévő belterületi telek esetében tesz megkülönböztetést, ezek esetében 353,- Ft/m² értékben határozta meg az adó mértékét, ezáltal a kialakított 9.- Ft/m² különbség nem tükrözi az ingatlanok közötti valós forgalmi értékkülönbséget. Az önkormányzat ezzel mellőzte bármilyen jellegű sajátosság figyelembevételét az adókötelezettség megállapításakor.
- [9] Az adómentesség és adókedvezmény vonatkozásában kiemelte, hogy az Ör. 6. §-a rendelkezik az adómentességről, részletesen felsorolja az adómentességre vonatkozó szabályokat, ugyanakkor adókedvezményről nem rendelkezik. A szabályozás a mentességre jogosultak körében kizárólag a magánszemélyeket sorolja fel, a vállalkozói kört (így a felperest) a mentességek nem illetik meg. Megítélése szerint az adóalanyok teherviselő képességét az önkormányzatoknak figyelembe kell venniük a rendeletalkotás során. Ennek színtere nem kizárólag az adómérték-szabály, hanem a mentességek, kedvezmények rendszere is. A kialakult gyakorlat szerint a teherviselő képesség az adóalanyhoz, az adóalany helyzetéhez és nem az adótárgyhoz tapadó fogalom, melyet leginkább kifejező módon az adóelőnyök rendszerén keresztül lehet érvényesíteni.
- [10] Indítványában a Kúria Önkormányzati Tanácsának az önkormányzatok telekadóztatási gyakorlatát vizsgáló, a telekadó mértékének konfiskáló jellegére vonatkozó következetes gyakorlatára (Köf.5061/2012., Köf.5045/2013/6., Köf.5063/2014/6., Köf.5019/2018/4. számú határozatai), valamint az Alkotmánybíróság a 3233/2021. (VI. 4.) számú határozatára hivatkozott.
- [11] Fentiek alapján az indítványozó bíróság szerint az Ör. 7. § b) pontja a Htv. 7.§ g) pontjába ütközik: a felperes terhére előírt telekadó konfiskáló jellegű, a szabályozás nem veszi figyelembe sem a telkek sajátosságait, sem az adóalanyok között nem differenciál.

- [12] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése értelmében felhívta az érintett önkormányzatot az indítványra vonatkozó nyilatkozata előterjesztésére.
- [13] Az önkormányzat védiratában az indítvány elutasítását kérte.
- [14] Védiratában kiemelte, hogy az indítványozó bíróság a hasonló tárgyú ügyben indult (a felperes keresetét jogerősen elutasító), 28.K.702.189/2020. számú folyamatban volt eljárásában szakértőt rendelt ki a jelen perbeli ingatlan forgalmi értékének megállapításra 2019. évre vonatkozóan. Állította, hogy a 2019. évre vonatkozó szakvélemény az ingatlan értékét 9.900.000 forintban, így a felperes tulajdonát képező 2/3 ingatlanrész forgalmi értékét 6.600.000 forintban állapította meg. A szakvéleményt ugyanaz a szakértő készítette, akit az indítványozó bíróság a jelen perben is szakértőként rendelt ki a 2020. évi forgalmi érték megállapítására. Egyúttal kérte a Kúriától a korábbi szakvélemény beszerzését. A szakértői vélemény szerint az ingatlan értékének egy év alatt tizedére csökkenése a pandémia okozta gazdasági visszaesés következménye, ezért a felperesre kiszabott adó konfiskáló jellegével szemben a szakértő által meghatározott – és a felek által a perben nem vitatott – „a 2020-as évre vonatkozó forgalmi érték alapján nehéz érvelést találni”.
- [15] Megítélése szerint a Kúriának azt kell mérlegelnie, hogy az Ör. vitatott rendelkezése a Htv. 7. § g) pontjába ütközik-e és sérti-e az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdését, pusztán azért, mert a járványhelyzet miatt az ingatlan értéke drasztikusan, 90%-os mértékben csökkent. A járványügyi helyzet alapján fennálló gazdasági változások nem helyi sajátosságok, nem érintik az önkormányzat gazdálkodási követelményeit – melyre irányuló bizonyítást az indítványozó sem folytatott le –, az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képessége pedig a jelen ügy vonatkozásában nem releváns. A differenciálás hiányára az indítványozó bíróság csak általánosságban utalt, de azt nem fejtette ki, hogy az ingatlan mely sajátosságainak figyelembevétele hiányzik a szabályozásból.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokai

- [16] Az indítvány megalapozott.
- [17] A Nemzeti Jogszabálytár alapján az Ör. 2021. december 31. napjáig hatályos 7. §-ának vitatott rendelkezése a következő:
7. § „Az adó mértéke
a) külterületi telek esetében 336 Ft/m²
b) belterületi telek esetében – a c) pontban meghatározott kivétellel – 344.- Ft/m²,
c) a 2015. március 17-én hatályos Fővárosi Szabályozási Keret 1. melléklet Területfelhasználás tervlapján VK (városközponti területek) keretövezetében levő belterületi telek esetében 353 Ft/m².”
- [18] Az Ör. 5. §-a szerint az adó alapja a telek m²-ben számított területe.
- [19] Az Ör. 6. §-a alapján mentes a telekadó alól a Htv. 19. §-ában foglaltakon túlmenően
a) a magánszemély tulajdonában lévő lakóház építésére alkalmas, 1500 m²-t meg nem haladó nagyságú telektulajdon 2 évig. Ezen adómentesség az építési engedély kiadásának (bejelentéshez kötött épület esetében a bejelentés megtételének) évétől kezdődik és csak abban az esetben vehető igénybe, ha az építkezést az építési engedély érvényességi ideje alatt (bejelentéshez kötött épület esetében a bejelentés megtételéről számított 2 éven belül) megkezdik,
b) a magánszemély tulajdonában lévő lakóingatlanhoz tartozó, egyébként adóköteles telekrész 1000 m²-t meg nem haladó nagyságú része.
- [20] Az érintett önkormányzat képviselő-testülete a 43/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletével 2022. január 1. napjával módosította az Ör. vizsgált rendelkezését, így az a jelen határozat meghozatalakor már nincs hatályban. Az Ör. jelenleg hatályos 7. § b) pontja alapján a telekadó évi mértéke belterületi telek esetében – a c) pontban meghatározott kivétellel – 374 Ft/m².
- [21] A Kp. 144. §-a és a 146. § (1) bekezdés b) pontja bírói indítvány alapján lehetővé teszi a már nem hatályos önkormányzati rendelet egyes, az indítványozó bíróság által alkalmazandó rendelkezéseinek a felülvizsgálatát. Az Önkormányzati Tanács joggyakorlata szerint bírói kezdeményezés esetén azt a jogot vizsgálja, amelyet a bírónak alkalmaznia kell, így kerülhet sor hatályon kívül helyezett vagy a későbbiekben módosult önkormányzati rendeletek és jogszabályi rendelkezések vizsgálatára (Köf.5012/2016/4., Köf.5024/2019/4.). Ezért az időközben bekövetkezett rendeletmódosítás az indítvány érdemi elbírálásának a jelen ügyben nem volt akadálya.
- [22] A Kúria az indítványt tartalma szerint elbírálva, az abban szereplő időbeli hatály keretei között foglalt állást az indítvány tárgyában.

- [23] Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése „a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között” hatalmazza fel a helyi önkormányzatokat rendeletalkotásra. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint „[f]eladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot”.
- [24] Helyi adók bevezetésére a Htv. 1. §-a hatalmazza fel az önkormányzatokat, melyek a Htv. rendelkezéseinek keretei között élhetnek az adómegállapítás jogával. A mérlegelési jog határait, törvényes korlátait jelen ügyben a Htv. 7. §-a jelöli ki.
- [25] Az indítványozó az Ör. 7. § b) pontjának jogszabályba ütközését a Htv. 7. § g) pontjára alapította. A bírói indítvány szerint az Ör. 7. § b) pontjában meghatározott adómérték alapján megállapított telekadó konfiskáló jellegű és jogszabálysértő, mert az adóztatott vagyontárgy értékéhez nem igazodik, továbbá a szabályozás sem a telkek sajátosságait, sem az adóalanyok teherviselőképességét nem veszi figyelembe, ezért a Htv. 7. § g) pontjába ütközik.
- [26] A Htv. 2017. január 1-től beiktatott 7. § g) pontja szerint: „[a]z önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, (...) hogy az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.”
- [27] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 7. §-ának vizsgálata során a Köf.5005/2019/5. és a Köf.5038/2018/5. számú döntéseivel törvényellenesség megállapítására és megsemmisítésére irányuló bírói indítványt már elutasított. Az indítványozó a korábbi eljárásokban az adómérték konfiskáló jellegével és a differenciált szabályozással összefüggésben a Htv. adómegállapítás korlátait rögzítő, a vizsgált adóévekben alkalmazandó (2016. december 31. napjáig hatályos) 6. § c) pontjára hivatkozott.
- [28] A Kp. 139. § (1) bekezdése alapján a normakontroll eljárásban is alkalmazandó Kp. 84. § (2) bekezdése útján figyelembe veendő polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 360. §-a alapján az érdemben elbírált jog tárgyában hozott határozat jogereje azt zárja ki, hogy ugyanabból a tényalpból származó ugyanazon jog iránt ugyanazok a felek egymás ellen új keresetet indíthatssanak, vagy az ítéletben már elbírált jogot egymással szemben egyébként vitássá tehessek (Köf.5029/2019/5. számú határozat, Indokolás [18]). Jelen esetben bár ugyanazon jog sérelme – az Ör-ben meghatározott adómérték konfiskáló jellege – a jogvita tárgya, a jogi környezet (a Htv. és az Ör. szabályozása is) változott. A vitatott jog vonatkozásában tehát érdemi döntést a Kúria még nem hozott, így az ügy elbírálásának nem volt akadálya.
- [29] A konfiskáló jelleg értékelése kapcsán az Önkormányzati Tanács vizsgálta hatáskörét, figyelemmel az Alkotmánybíróság 20/2021. (V. 27.) és a 3233/2021. (VI. 4.) AB határozataira. Megállapította, hogy jelen esetben az indítvány a Htv. 7. § g) pontjának előírásába ütközésre hivatkozik, ezzel összefüggésben nevesíti az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdésének sérelmét is. Az Önkormányzati Tanács a normakontroll eljárásban a helyi norma más jogszabályba ütközésének megállapítására irányuló indítványt az alaptörvényi összefüggéseket is értékelve vizsgálja (Köf.5014/2020/9. számú határozat, Indokolás [19]; Köf.5041/2019/4. számú határozat, Indokolás [31]).
- [30] Az Önkormányzati Tanács áttekintette korábbi döntéseit a hasonló jogkérdésben követett gyakorlatát illetően is. A Köf.5041/2019/4. számú és a Köf.5029/2020/6. számú határozat a telekadó mértékével kapcsolatos indítványokat azért utasította el, mert a helyi norma más jogszabály közbejötté nélküli Alaptörvénybe ütközésének vizsgálatára a Kúria Önkormányzati Tanácsának nincs hatásköre. Mivel jelen ügyben a bírói indítvány a Htv. 7. § g) pontjára hivatkozik, a Kúria az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdésén alapuló, az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközéséről és megsemmisítéséről való döntési jogkörét érdemben gyakorolhatja. (Köf. 5031/2021/7.)

I.

- [31] A Kúria először az Ör-ben meghatározott telekadó abszolút mértékét, majd az adómérték megállapítása során az önkormányzati mérlegelés jogszerűségét vizsgálta.
- [32] Az adómérték önmagában nem túlzó, ha az adótétel nem haladja meg a Htv. 22. § a) pontja szerinti felső határt, figyelemmel a Htv. 6. § c) pontja alapján megállapítható adómértékre. Jelen esetben az indítványozó által sem vitatottan az Ör. 7. § b) pontjában meghatározott adómérték abszolút értelemben nem éri el a Htv. által meghatározott valorizált értékmaximumot (2020-ban: 366 Ft/m²). Tehát az Ör. szerinti telekadómérték e tekintetben nem törvénysértő.
- [33] A Htv. 7. § g) pontjába ütközés megállapítása során az adómaximumon túl vizsgálandó – többek között – az adóztatott ingatlan forgalmi értéke és annak a telekadó éves mértékével való összevetése is.
- [34] A Kúria Önkormányzati Tanácsának gyakorlatában az az adómérték, amely évente a vagyon értékének közel 60–70%-át teszi ki, súlyosan aránytalannak minősül, mivel belátható időn belül felemészti az adótárgyat.

A Köf.5081/2012/4. számú ügyben pedig az adótárgy értékének 70%-át kitevő adóteher minősült túlzónak azzal, hogy az eloldódott a vagyontömeg értékétől. A Kúria Köf.5024/2016/5. számú határozatában a telek értékének 64%-át kitevő éves adómértéket minősítette konfiskálónak arra tekintettel, hogy a következő adóévekben az adóteher összege meghaladta a telek értékét. Továbbá, a Kúria következetes gyakorlata szerint súlyosan aránytalanok minősül az adómérték, ha az belátható időn belül felemészti az adótárgyat. (Köf.5045/2013., Köf.5081/2012., Köf.5038/2015.) Az adó konfiskáló jellegének megállapítására azonban csak kivételesen és szélsőséges esetben kerülhet sor (pl. Köf.5.013/2017/4. és Köf.5004/2021/3.).

- [35] Az Alkotmánybíróság 20/2021. (V. 27.) és a 3233/2021. (VI. 4.) AB határozata a konfiskáló mérték meghatározásának további mércéjét állapította meg. A 3233/2021. (VI. 4.) AB határozata indokolásának [40] pontja szerint „az indítványozókat terhelő telekadó fizetési kötelezettség mértéke (kb. 42%) olyan szintet ér el az alkotmányjogi panasz alapját képező esetekben, hogy a telkek forgalmi értékének a kétszeresét is meghaladja a fizetendő adó összege az általános adóügyi elévülési ciklus alatt.” A döntés értelmében tehát konfiskáló jellegű lehet az a helyi adó, amely az általános, öt éves elévülési időn belül az adótárgy kétszeres értékét eléri.
- [36] A Kúria gyakorlatában az adómérték konfiskáló jellegének vizsgálatakor telekadó esetén az ingatlan forgalmi értékének van alapvető jelentősége, hiszen az adó mértéke ehhez képest minősülhet elkobzó, az ingatlan értékét felemésztő jellegűnek. (Köf.5034/2018/4. [23])
- [37] Az ingatlan forgalmi értékének meghatározására az indítványozó bíróság a perben igazságügyi ingatlanforgalmi szakértőt rendelt ki és a perszakértő véleményét az ingatlan forgalmi értéknek meghatározására aggálytalanok tartotta. Az önkormányzat a védiratában az ingatlanra vonatkozó 990.000 forint, így a felperes 2/3 tulajdoni hányadát képező ingatlanrész tekintetében megállapított 660.000 forint forgalmi értéket nem cáfolta, csupán arra utalt, hogy az ingatlan forgalmi értékének jelentős, mintegy 90%-os visszaesésének a koronavírus világjárvány az oka.
- [38] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az ingatlan forgalmi értéke tekintetében hivatalból bizonyítást nem folytat le, ezért megállapította, hogy az indítványban megjelölt forgalmi érték alapulvételével az Ör. alapján kivetett 452.245 forint telekadó a telek forgalmi értékének 68,52%-át teszi ki, így az adótárgy értékét már a második évben felemészti. Mindezek alapján megállapítható, hogy az adó mértéke mind a Kúria Önkormányzati Tanácsa korábbi gyakorlatának megfelelően, mind az Alkotmánybíróságnak a – az indítványozó bíróság által is hivatkozott – 3233/2021. (VI. 4.) AB határozatának fényében konfiskáló jellegűnek minősül.

II.

- [39] A Kúria vizsgálata a továbbiakban kiterjedt az ingatlanok közötti differenciálás szükségességének kérdésére, mely akkor lehet érdemi, ha az indítvány teljeskörűen tartalmazza az ennek hiányában előálló jogsérelem mibenlétét és jogalkotási mulasztással vagy törvénysértéssel való összefüggését.
- [40] Az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdésében meghatározott teherbíró képességhez igazodó közteherviselés alkotmányos kötelezettsége magában foglalja – többek között – az adómérték arányosságát. Ezt az arányossági követelményt a telekadóról szóló szabályozásra vonatkoztatva a Kúria ítélezési gyakorlatában az adómérték meghatározásának differenciáltságához szorosan kapcsolódó kérdésként vizsgálta. (Köf.5034/2019/6.) Az indítványnak megfelelően jelen ügyben is vizsgálat tárgyát képezte, hogy az Ör. szabályozása megfelelően differenciál-e a különböző jellemzőkkel bíró adótárgyak vonatkozásában.
- [41] Az Ör. az adó mértékének meghatározásakor különbséget tesz a telek típusa (belterület, illetve külterület) alapján. A belterületi telkek esetében az adó mértéke 344 Ft/m², kivéve a városközponti területen lévő keretövezetben levő belterületi ingatlanokat. Utóbbiak esetében ugyanis az adómérték 353 Ft/m². Az indítványozó bíróság álláspontja szerint az önkormányzat csak formálisan differenciál a telkek között, a 9 Ft/m² különbség nem tükrözi a belterületi ingatlanok közötti valós forgalmi értékkülönbséget. Állítását azonban nem támasztotta alá, ehhez bizonyítékokat nem csatolt, így e vonatkozásban a Kúria érdemi megállapítást nem tud tenni.

III.

- [42] Az indítványozó bíróság véleménye szerint az önkormányzat az adómentesség szabályainak megállapításával, továbbá azzal, hogy adókedvezményről nem is rendelkezik, nem volt figyelemmel az adóalanyok teherviselési képességére, és az adóalanyok helyzetére. Ugyanakkor nem adta indokát annak, hogy milyen szempontok szerint lett volna szükséges további mentességi szabályokat a rendeletbe foglalni, illetve adókedvezményről rendelkezni.

- [43] Ezzel összefüggésben a Kúria Önkormányzati Tanácsa rámutatott arra, hogy az ingatlanok adóügyi szempontból való csoportosítása az önkormányzatok adópolitikai szabadsága körébe tartozik, a bíróság ennek eredményét bírálhatja felül, de az önkormányzat kompetenciájába tartozó mérlegelést nem végezheti el.
- [44] A védiratban foglaltakkal összefüggésben az Önkormányzati Tanács megállapította, hogy normakontroll eljárásban a bizonyítékok (jelen esetben a korábbi szakvélemény) beszerzésére nincs lehetőség, azokat a félnek kell a Kúria rendelkezésére bocsátania. Jelzi ugyanakkor, hogy a védiratban hivatkozott korábbi – 2019. évre vonatkozó az ingatlanok forgalmi értékét megállapító – szakvéleménynek a jelen ügyben nincs relevanciája, mert a perben és jelen ügyben is irányadó, az ingatlan 2020. évre vonatkozó forgalmi értékét az elsőfokú bíróság aggálytalannak tartotta, azt a peres felek, és a perben érdekelti pozícióban résztvevő önkormányzat sem vitatta. A Kúria normakontroll eljárásának tárgya az önkormányzati rendelet más jogszabályba történő ütközésének vizsgálata. Ennek az eljárásnak nem tárgya (nem is lehet az) az ingatlanra vonatkozó forgalmi érték változás okainak megállapítása, illetve az adóévben bekövetkező gazdasági változások hatásának, következményeinek vizsgálata. A Kúria Önkormányzati Tanácsa azt vizsgálja, hogy a helyi önkormányzat rendeletében szabályozott adómérték, az ingatlan megállapított forgalmi értékéhez viszonyítva nem minősül-e elkobzó jellegűnek.
- [45] Az elvégzett törvényességi vizsgálat alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kp. 146. § (1) bekezdés b) pontja alapján megállapította, hogy az Ör-nek az eljárás megindítását követően hatályon kívül helyezett 7. § b) pontja – a fent kifejtett indokok szerint – a Htv. 2017. január 1-től hatályos 7. § g) pontjába ütközött.
- [46] A Kp. 147. § (1) bekezdése szerint, ha az önkormányzati rendelet vagy rendelkezésének más jogszabályba ütközésének megállapítására bírói indítvány alapján került sor, a megsemmisített önkormányzati rendelet, illetve annak rendelkezése nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, e határozat meghozatalának időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

A döntés elvi tartalma

- [47] Az önkormányzati rendelet más jogszabályba történő ütközésének vizsgálatára irányuló eljárásnak nem tárgya az adózás alá vont ingatlanra vonatkozó forgalmi érték változás okainak megállapítása, illetve az adóévben bekövetkező gazdasági változások hatásának és következményeinek vizsgálata. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az erre irányuló indítvány alapján azt vizsgálja, hogy az önkormányzati rendeletben szabályozott adómérték, az ingatlan megállapított forgalmi értékéhez viszonyítva nem minősül-e elkobzó jellegűnek.

Záró rész

- [48] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el, a más jogszabályba ütközés jogkövetkezményeit a Kp. 146. § (1) bekezdés b) pontja alapján állapította meg.
- [49] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [50] A Kúria a jogszabályba ütközés alkalmazásra vonatkozó további jogkövetkezményét a Kp. 147. § (1) bekezdése alapján állapította meg.
- [51] A Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.
- [52] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2022. március 22.

Dr. Varga Zs. András s.k. a tanács elnöke

Dr. Dobó Viola s.k. előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt s.k. bíró

Dr. Kiss Árpád Lajos s.k. bíró

Dr. Patyi András s.k. bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5047/2021/3. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5047/2021/3.

A tanács tagja: Dr. Varga Zs. András a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró, Dr. Patyi András bíró, Dr. Varga Eszter bíró

Az indítványozó: Pest Megyei Kormányhivatal (1052 Budapest, Városház u. 7.)

Az indítványozó képviselője: Dr. Danka Ferenc jogi szakvizsgával rendelkező kormánytisztviselő

Az érintett önkormányzat: Tinnye Község Önkormányzata (2086 Tinnye, Bajcsy-Zsilinszky u. 9.)

Az érintett önkormányzat képviselője:

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Tinnye Község területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló 3/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelete 2. § (5) bekezdése, 5. § (2)–(3) bekezdése, 7. §-a, 2. számú melléklete és a 3. számú mellékletének utolsó mondata más jogszabályba ütközik, ezért e rendelkezéseket megsemmisíti;
- elrendeli határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben;
- elrendeli, hogy határozatát – a kézbesítést követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon az érintett önkormányzat is tegye közzé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Az indítványozó Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Tinnye Község területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló 3/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) rendelkezéseivel szemben PE/030/01179-1/2021. ügyiratszámom törvényességi felhívást bocsátott ki, amelyben felhívta Tinnye Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat), hogy a törvényt sértést szüntesse meg olyan módon, hogy az Ör. fizetési kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezéseit helyezze hatályon kívül.
- [2] A képviselő-testület a törvényességi felhívás elutasításáról döntött.

Az indítvány és az Önkormányzat védirta

- [3] A fenti előzmények után az indítványozó PE/030/01179-6/2021. ügyiratszámú indítványával kezdeményezte a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 2. § (5) bekezdés „nem kell behajtási díjat fizetni” szövegrésze, 5. § (2)–(3) bekezdései, 7. §-a, a 2. számú melléklete és a 3. számú mellékletének utolsó mondata más jogszabályba ütközésének megállapítását, és ezért e rendelkezések megsemmisítését.
- [4] A Kúria Köf.5.014/2012/8. számú határozatára hivatkozással kifejtette, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) a díjfizetéssel kapcsolatos részletszabályok megalkotására részben a Kormányt, részben pedig a minisztert hatalmazza fel. Az érintett önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása úthasználati díj megállapítására, így álláspontja szerint az önkormányzati jogalkotó ebben a kérdésben a Kkt. felhatalmazó rendelkezéseivel ellentétesen alkotta meg az Ör.-t.
- [5] Az indítványozó kifejtette, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stv.) szerint fizetési kötelezettségre vonatkozó szabályokat kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. A Kkt. azonban nem jogosítja fel az önkormányzati jogalkotót a közút használatáért történő díjmegállapításra.

- [6] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján felhívta az érintett önkormányzatot az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére.
- [7] Az érintett önkormányzat védíratot nem terjesztett elő.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokai

- [8] Az indítvány megalapozott.
- [9] Az Önkormányzati Tanács az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése alapján bírálta el. A Kp. 140. § (1) bekezdése alapján az indítványra a keresetlevél szabályait kell alkalmazni. A Kp. 37. § (1) bekezdés f) pontja szerint az indítványnak tartalmaznia kell a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával. Ha törvény másképp nem rendelkezik, az Önkormányzati Tanács az Ör. vizsgálatát az indítvány és a védírat keretei között végzi el.
- [10] Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezései a következők:
- „2. § (5) Azon gépjárművekre, amelyek az Önkormányzat beruházásainak megvalósítása céljából kívánnak a korlátozott forgalmi övezetbe behajtani, nem kell behajtási díjat fizetni, de behajtási engedélyt ezekre a gépjárművekre is meg kell kérni.”;
 - „5. § (2) A behajtási engedély térítési díjának mértékét a 2. számú melléklet tartalmazza.
- (3) A behajtási engedély a meghatározott díj befizetésének igazolásával adható ki. A díjat a kérelmező az engedély kiadása előtt egy összegben köteles megfizetni. A befizetés történhet a költségvetési számlára átutalással, illetve csekken.”;
- „7. § Tinnye Község közigazgatási területén székhellyel vagy telephellyel rendelkező helyi vállalkozók esetén a közúthasználat tárgyévire vonatkozó éves díja a 2. számú mellékletben megállapított összeg 50%-a abban az esetben, ha a helyi vállalkozónak a tárgyévben az önkormányzat felé nincsen helyi adó tartozása.”;
 - az Ör. 2. számú melléklete [A közúti behajtási engedélyhez kapcsolódó térítési díj táblázat];
 - 3. számú mellékletének [Kérelem Tinnye Község közigazgatási területén lévő közutak használatához] utolsó mondata: „Az engedély kiadását követően a határozatban megállapított közterület-használati díjat az engedélyesnek a közterület tényleges használatára tekintet nélkül meg kell fizetni!”.
- [11] Tartalmilag tehát a vitatott szabályozási mód felépítése az, hogy az Ör. 5. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a súlykorlátozással érintett önkormányzati utakra kiadott behajtási engedély térítési díjának mértékét a 2. számú melléklet táblázata tartalmazza. A (3) bekezdés szerint a behajtási engedély a meghatározott díj befizetésének igazolásával adható ki. A díjat a kérelmező az engedély kiadása előtt, egy összegben köteles megfizetni. A befizetés történhet a költségvetési számlára átutalással, illetve csekken.
- [12] Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.
- [13] Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.
- [14] A Kúria jelen ügyben is irányadónak tekinti az azonos tényállás és normatív szabályozás, valamint hasonló jogi érvelés mellett meghozott Köf.5029/2021/4. számú határozatában foglaltakat a következők szerint.
- [15] A Kp. 143. § (3) bekezdése értelmében a Kúria az önkormányzati rendelet vitatott rendelkezésével szoros összefüggésben álló rendelkezésének más jogszabályba ütközését is vizsgálhatja. Az útfenntartási hozzájárulás az Ör. szerint a behajtási engedély megadásának és érvényességének feltétele. Tekintettel arra, hogy az útfenntartási hozzájárulás ily módon a behajtási engedély szabályozási rendszerének szerves részét képezi, a Kúria Önkormányzati Tanácsa – hasonlóképpen, mint az indítványozó által is hivatkozott Köf.5014/2012/8. számú határozattal, valamint a Köf.5029/2021/4. számú határozattal elbírált ügyekben – először azt a kérdést vizsgálta, hogy jogosult-e az érintett önkormányzat a tulajdonában álló helyi közút használatát behajtási engedélyhez kötni.
- [16] A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdésének 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a településüzemeltetés, ezen belül pedig a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása.

- [17] A Kkt. 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja értelmében az út kezelője helyi közutak, a lakott területen lévő járda tekintetében a helyi önkormányzat vagy a fenntartásra, a fejlesztésre és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetésre alapított költségvetési szerv, vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- [18] A közút kezelőjének a közúti közlekedéssel kapcsolatos feladatait a Kkt. 8. § (1) bekezdésének a) pontja szabályozza az önkormányzatokra is kiterjedő hatállyal. E rendelkezés szerint a feladatok közé tartozik 1. a közúti közlekedés tervezése, fejlesztése, szabályozása és ellenőrzése; 2. a közúti közlekedés szervezeti és működési feltételeinek meghatározása; 3. a közúthálózat fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése. Mivel a helyi közút közlekedési célú használatának biztosítása közszolgáltatás, amelynek tartalmát a Kkt. határozza meg, az önkormányzati jogalkotó ezen törvényi keretek között alkothat szabályokat (Köf.5014/2012/8.). A Kúria Önkormányzati Tanácsa egyebek között a Köf.5014/2012/8. számú és a Köf.5029/2021/4. számú határozatokkal egyezően állapítja meg, hogy az érintett önkormányzat a törvényi keretek között, a helyi közút fenntartása és üzemeltetése körében kötheti a közút használatát engedélyhez. Az engedélyezési rendszer törvényességét egyébként maga az indítványozó sem vitatta. Az önkormányzatok az idézett szabályok alapján a közútfenntartást közfeladatként látják el.
- [19] A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezt követően vizsgálta azt a kérdést, hogy a jogalkotó rendelkezése ad-e jogosultságot, hogy a közút használatára vonatkozó engedély kiadását díjfizetéstől tegyék függővé.
- [20] Az Stv. 29. § (1) bekezdése szerint fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Az Stv. e rendelkezéséből következően, kifejezett törvényi felhatalmazás hiányában az érintett önkormányzat útfenntartási díjra vonatkozó fizetési kötelezettséget nem írhat elő.
- [21] Díjfizetési kötelezettség megállapítása tekintetében a Kkt. két területen ad felhatalmazást: díjfizetés (használati díj formájában) országos közutak közlekedési célú használata esetében írható elő (Kkt. 33/A. §–33/C. §), illetve a közutak nem közlekedési célú használatakor (Kkt. 37. §). Az előbbi esetben a felhatalmazás címzettje a kormány, illetve a közlekedésért felelős miniszter [Kkt. 33/B. §, Kkt. 48. § (3) bekezdés a) és g) pont], valamint a koncessziós társaság a közút koncesszió keretében történő üzemeltetése esetén [Kkt. 9/C. § (1) bekezdés]. A közutak nem közlekedési célú használata, illetve útcsatlakozás létesítése esetében a felhatalmazás címzettje a közlekedésért felelős miniszter [Kkt. 39. § (3) bekezdés]. Használati díj fizetésére vonatkozó kötelezettség, illetve a használaton alapuló „útfenntartási díj” megállapítására a Kkt. nem ad felhatalmazást az önkormányzatoknak, a helyi közutak tekintetében sem. A Kkt. 3. § (1) bekezdése egyes közutakra vonatkozóan a gyalogosok és járművek közlekedésének jogszabály általi korlátozhatóságáról szól, ezzel összefüggő díj megállapítására rendelkezést nem tartalmaz, mint ahogyan a Kkt. 9. § (2) bekezdése (közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok), a Kkt. – 2012. december 31-ig hatályos – 8. § (1) bekezdés h) pontja (a közúthálózat fejlesztésére, fenntartására, üzemeltetésére vonatkozó önkormányzati feladat), a Kkt. 33. § (1) bekezdés c) pontja (út kezelőjének fogalma) és a Kkt. 34. § (1)–(2) bekezdései (közút kezelőjének feladatai, a közút forgalmi rendjének kialakítása) sem adnak erre vonatkozó felhatalmazást.
- [22] Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az érintett önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása útfenntartási díj megállapítására. Az Ör. díjfizetésre vonatkozó 5. § (2)–(3) bekezdései, 7. §-a, a 2. számú melléklete és a 3. számú melléklet utolsó mondata emiatt más jogszabályba ütköznek. A rendelkezések tehát törvénytörőnek minősülnek, ezért ezeket a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Kúria a rendelkező rész szerint megsemmisíti. A 2. § (5) bekezdés „nem kell behajtási díjat fizetni” szövegrésze is más jogszabályba ütközik, ezért tekintettel arra, hogy enélkül a szöveg megkülönböztető tartalma megszűnik, a teljes bekezdés megsemmisítése vált indokolttá.
- [23] A Kp. 146. § (3) bekezdése értelmében, a megsemmisített önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése a bíróság határozatának a hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti, és e naptól nem alkalmazható.
- [24] A Kúria szükségesnek tartja felhívni az Önkormányzat figyelmét, hogy a hatályos Ör. jelen döntés meghozatalakor a Nemzeti Jogszabálytárban nincs szabályszerűen feltöltve. A rendelet 7. §-a törzsszöveg szerint nem a hatályos állapotnak megfelelő. (A hatályos teljes rendeleti szövegváltozat mint melléklet nyílik meg.)

A döntés elvi tartalma

- [25] Az önkormányzatok a közútfenntartást közfeladatként látják el, aminek kereteit magasabb szintű jogforrások jelölik ki. Törvénytörő ezért az önkormányzati rendelet, ha annak ellenére állapít meg díjfizetési kötelezettséget, hogy törvény jelöli ki a díjszedésre jogosultakat, és ezek között az önkormányzat nem szerepel.

Záró rész

- [26] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el, a jogkövetkezményeket a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 146. § (3) bekezdése alapján állapította meg.
- [27] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [28] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.
- [29] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2022. március 22.

Dr. Varga Zs. András s.k. a tanács elnöke

Dr. Horváth Tamás s.k. előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt s.k. bíró

Dr. Patyi András s.k. bíró

Dr. Varga Eszter s.k. bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 84/2022. (III. 30.) KE határozata a bírósági ülnökök soron kívüli választása időpontjának kitűzéséről

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 216. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – a Fővárosi Törvényszék ülnökeinek soron kívüli választását a 2022. április 15. napja és 2022. június 15. napja közé eső időtartamra tűzöm ki.

Budapest, 2022. március 22.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/01526-2/2022.

A köztársasági elnök 85/2022. (III. 30.) KE határozata bírói felmentésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – a bírói felső korhatár betöltésére tekintettel *dr. Iszály Györgyöt* 2022. augusztus 17-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2022. március 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/01343-2/2022.

A köztársasági elnök 86/2022. (III. 30.) KE határozata bírói felmentésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – a bírói felső korhatár betöltésére tekintettel *dr. Balázs Juditot* 2022. szeptember 27-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2022. március 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/01343-3/2022.

**A köztársasági elnök 87/2022. (III. 30.) KE határozata
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – a bírói felső korhatár betöltésére tekintettel *dr. Hallgatóné dr. Fejes Andreát* 2022. október 2-ai hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2022. március 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/01343-4/2022.

**A köztársasági elnök 88/2022. (III. 30.) KE határozata
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – a bírói felső korhatár betöltésére tekintettel *dr. Fázsi Lászlót* 2022. október 15-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2022. március 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/01343-5/2022.

**A köztársasági elnök 89/2022. (III. 30.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Serák Istvánt* 2022. április 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2022. március 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/01343-6/2022.

**A Kormány 1208/2022. (III. 30.) Korm. határozata
fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 15 000 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint.

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1209/2022. (III. 30.) Korm. határozata a Kelenföldi Duna-parti Sétány megvalósítását célzó kormányzati intézkedésekről

A Kormány – a ma elhanyagolt, ipari funkciókkal terhelt kelenföldi Duna-part rekreációs célú közterületi, az óshonos faállomány megőrzését is figyelembe vevő megújítása és a Duna-parttal való korlátozásmentes közlekedési kapcsolat kibővítését szolgáló zöldfejlesztés érdekében –

1. egyetért az Új Duna-híd beruházáshoz kapcsolódó, annak budai hídfőjénél a Duna mentén végighúzódnó magas színvonalú zöld, gyalogos és kerékpáros folyosó, a Kelenföldi Duna-parti Sétány (a továbbiakban: Sétány) megvalósításával;
2. egyetért azzal, hogy a Sétány megvalósítása érdekében a BFK Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság gondoskodik a Sétány Hengermalom út – Keserű-ér közötti szakasza tekintetében engedélyezési és kiviteli terv elkészítéséről, valamint építési engedély megszerzéséről, illetve a Sétány Keserű-ér – Hosszúréti-patak közötti szakasza tekintetében a vázlattervek elkészítéséről;
3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sporteseményekért felelős kormánybiztos bevonásával a 2. pont szerinti feladatokhoz szükséges források biztosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sporteseményekért felelős kormánybiztos

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1210/2022. (III. 30.) Korm. határozata a ceglédi Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet járóbeteg-szakellátásának fejlesztése keretében új szakrendelői épület kialakításának megvalósításáról

A Kormány a fővárosi és Pest megyei járóbeteg-szakellátás fejlesztésének az Egészséges Budapest Program, valamint a Pest Megyei Területfejlesztési Program keretében történő további megvalósításáról szóló 1970/2017. (XII. 19.) Korm. határozatban foglaltak végrehajtása érdekében

1. egyetért a ceglédi Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet járóbeteg-szakellátásának fejlesztése keretében új szakrendelői épület kialakításának (a továbbiakban: Beruházás) megvalósításával az ingatlan-nyilvántartás szerinti Cegléd belterület 4075/1 helyrajzi számú ingatlanon, azzal, hogy a Beruházás keretében létrejövő vagyonelemek a Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet vagyongazdálkodásába kerüljenek;
2. egyetért a Beruházáshoz közvetlenül kapcsolódó környezetrendezési és parkolófejlesztési feladatoknak (a továbbiakban: Fejlesztés) az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény 4. § (7) bekezdés a) pontja és (8) bekezdése szerinti kormányzati magasépítési beruházásként történő megvalósításával az ingatlan-nyilvántartás szerinti Cegléd belterület 2631/14 és 4075/3 helyrajzi számú ingatlanokon;
3. a Beruházás és a Fejlesztés megvalósítása érdekében a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettség összegét 4 086 657 214 forintban határozza meg;
4. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 3. Gazdaság-újraindítási Alap – Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások cím, 1. Egyedi magasépítési beruházások alcímet a 63. A ceglédi Toldy Ferenc Kórház járóbeteg-szakellátása fejlesztésének megvalósítása jogcímcsoporttal egészíti ki;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

5. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodik a 3. pont szerinti összeg 2022. évi részének rendelkezésre állásáról a 4. pont szerinti előirányzaton;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
- Határidő:* a felmerülés ütemében
6. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodik a 3. pont szerinti összeg 2023. évi részének rendelkezésre állásáról a 2023. évi központi költségvetés kiemelt kormányzati magasépítési beruházásokat finanszírozó fejezetében.
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
- Határidő:* a 2023. évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 13/2022. (III. 30.) ME határozata helyettes államtitkár felmentéséről

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 228. § (2) bekezdés b) pontja alapján – a honvédelmi miniszter javaslatára –

Németh Gergelyt, a Honvédelmi Minisztérium helyettes államtitkárát e tisztségéből – más fontos megbízatására tekintettel –

2022. március 31-ei hatállyal

felmentem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.