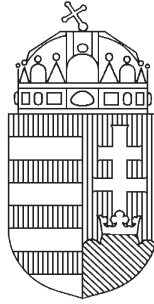


MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2004. június 10.,
csütörtök

79. szám

Ára: 161,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

86/2004. (VI. 10.) GKM r.	Az egyes villamossági termékek biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfelelésértékeléséről szóló 79/1997. (XII. 31.) IKIM rendelet módosításáról	8114
21/2004. (VI. 10.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	8115
8002/2004. (MK 79.) GKM–BM e. táj.	A helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának önkormányzatonként megítélt összegeiről	8120
	Tárgymutató a 2004. április hónapban megjelent jogszabályokról, határozatokról és közleményekről*	

* Terjedelmi okok miatt a tárgymutató a Magyar Közlöny 2004. évi 80. számában folytatódik.

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A gazdasági és közlekedési miniszter 86/2004. (VI. 10.) GKM rendelete

az egyes villamossági termékek biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfeleléség értékeléséről szóló 79/1997. (XII. 31.) IKIM rendelet módosításáról

A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 113. §-ának *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

Az egyes villamossági termékek biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfeleléség értékeléséről szóló 79/1997. (XII. 31.) IKIM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának *c*), *f*), *g*), és *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § E rendelet alkalmazásában]

„*c*) a gyártó Európai Unióban letelepedett képviselője: bármely, a jelen rendeletben előírt feladat, eljárás a gyártó helyett és nevében való teljesítésére, illetve elvégzésére a gyártó által meghatalmazott természetes vagy jogi személy;”

„*f*) EK megfeleléségi nyilatkozat: a gyártó vagy az Európai Unióban letelepedett képviselőjének írásbeli nyilatkozata, amely igazolja a termék e rendelet előírásainak történő megfelelését;

g) EK típusvizsgálati tanúsítvány: tanúsító szervezet által kiadott dokumentum annak igazolására, hogy a tervezett gyártás reprezentatív mintapéldánya teljesíti a termék-típusra vonatkozó európai közösségi követelményeket.

h) tanúsító szervezet: e rendeletet kiadó miniszter által az EK típusvizsgálati tanúsítvány kiadásra külön jogszabály¹ alapján kijelölt szervezet, amelynek a bejelentése az Európai Bizottsághoz és az Európai Unió tagállamaihoz megtörtént;”

2. §

Az R. 3. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben a külön jogszabályban meghatározott hatóság megtiltja, vagy korlátozza valamely villamos ter-

¹ A műszaki termékek megfeleléségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelöléséről szóló 182/1997. (X. 17.) Korm. rendelet.

A műszaki termékek megfeleléségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelölésének részletes szabályairól szóló 4/1999. (II. 24.) GM rendelet.

mék forgalomba hozatalát, úgy intézkedésével egyidejűleg köteles az érintett tagállamot, valamint az Európai Bizottságot értesíteni döntésének indokáról, különösen arról, ha a 3. §-ban meghatározott biztonsági követelményeknek történő nem megfelelés oka a következő:

a) a honosított harmonizált szabványok hiányosságai;

b) a 4. § (3) bekezdésében meghatározott biztonsági rendelkezések hiányosságai;

c) a 4. § (4) bekezdésében meghatározott nemzeti szabványok hiányosságai;

d) a honosított harmonizált szabványok a 4. § (3) bekezdése szerinti biztonsági rendelkezések, illetve a 4. § (4) bekezdése szerinti nemzeti szabványok nem megfelelő alkalmazása;

e) helyes mérnöki gyakorlatnak való megfelelés nem tartása.”

3. §

Az R. 4. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Honosított harmonizált szabványok hiányában, azt a villamossági terméket, amely kielégíti a Villamos Berendezések Jóváhagyási Előírásainak Nemzetközi Bizottsága (International Commission on the Rules for the Approval of the Electrical Equipment, CEE) vagy a Nemzetközi Elektrotechnikai Bizottság (International Electrotechnical Commission, IEC) által kiadott és az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett biztonsági rendelkezéseket úgy kell tekinteni, hogy azok teljesítik a 3. § (1) bekezdésében említett követelményeket.

(4) Amennyiben sem honosított harmonizált szabványok, sem a (3) bekezdés szerinti biztonsági rendelkezések nincsenek, azt a villamossági terméket, amely megfelel az Európai Unió gyártó tagállamában alkalmazott nemzeti szabványoknak úgy kell tekinteni, hogy kielégíti a 3. § (1) bekezdésében említett követelményeket, feltéve, hogy ezen szabványok az 1. számú melléklet szerinti alapvető biztonsági követelmények elérését biztosítják.”

4. §

Az R. 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg az eredeti (5)–(7) bekezdés számozása (6)–(8) bekezdésre változik:

„(5) A használati kezelési útmutatót magyar nyelven kell rendelkezésre bocsátani. Az EK megfeleléségi nyilatkozat és az EK típusvizsgálati tanúsítvány az Európai Unió bármely tagállamának hivatalos nyelvén kiállítható.”

5. §

Az R. 6. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a rendelet a 93/68/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a meghatározott feszültséghatáron belüli használatra tervezett villamossági berendezésekre vonatkozó tagállami jogszabályok összehangolásáról szóló, 1973. február 19-i 73/23/EGK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

6. §

Az R. 4. számú mellékletének 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A belső gyártói intézkedések összessége az az eljárás, amelynek során az e melléklet 2. pontjában rögzített kötelezettségeket ellátó gyártó, illetve az Európai Unióban letelepedett képviselője biztosítja és kinyilvánítja a villamossági termék jelen rendelet vonatkozó követelményeinek való megfeleléseit. A gyártónak vagy a gyártó Európai Unióban letelepedett képviselőjének minden terméken fel kell tüntetnie a CE jelölést, és írásos EK megfelelési nyilatkozatot kell készítenie.

2. A gyártónak össze kell állítania az e melléklet 3. pontjában leírt műszaki dokumentációt, és neki, illetve az Európai Unióban letelepedett képviselőjének biztosítania kell, hogy az utolsó termék gyártásától számított legalább tízéves időszak lejártáig ellenőrzés céljából a külön jogszabályban meghatározott hatóságok részére rendelkezésre álljon. Ha sem a gyártó, sem meghatalmazott képviselője nem rendelkezik székhellyel az Európai Unióban, úgy ez a kötelezettség azt terheli, aki a villamossági terméket az Európai Unió belső piacára importálja, és elsőként forgalomba hozza.”

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti az R. 6. §-ának (4) bekezdése.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 3. §-ának (1) bekezdésében a „Magyarországon” kifejezés helyébe az „Európai Unióban”,

b) az 5. § (1) bekezdésében, a „magyarországi” kifejezés helyébe az „Európai Unióban történő”,

c) az 5. § (2) bekezdésében, a „típusvizsgálati tanúsítvány” kifejezés helyébe az „EK típusvizsgálati tanúsítvány”,

d) Az R. 3. számú mellékletének B) részében a „magyarországi” kifejezés helyébe az „Európai Unióban letelepedett”

e) Az R. 4. számú mellékletének 4. pontjában a „meghatalmazott képviselőjének” kifejezés helyébe az „Európai Unióban letelepedett képviselője”, illetve a „megfelelési nyilatkozat” helyébe az „EK megfelelési nyilatkozat”

kifejezés lép.

Dr. Csillag István s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 21/2004. (VI. 10.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabályi rendelkezések alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja: az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdéséből folyó alkotmányos követelmény, hogy a helyi önkormányzatok képviselő-testülete bizottságainak tagjai – önkormányzati képviselő és nem önkormányzati képviselő bizottsági tagok – a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 15. § (1)–(3) bekezdés keretei között a bizottsági munkájukért azonos tiszteletdíjban részesüljenek.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Budapest XXII. kerület Önkormányzata Képviselő-testületének a települési képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 4/1995. (II. 14.) Ö. sz. rendelete 2. § (2) bekezdés c) pontja alkotmányellenes, ezért azt a határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

3. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Budapest XXII. kerület Önkormányzata Képviselő-testületének a települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 4/1995. (II. 14.) Ö. sz. rendeletének 2. § (2) bekezdés a) és b) pontja, továbbá 2. § (3) bekezdése alkotmányellenes, ezért azokat 2004. szeptember 30. napjával megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó álláspontja szerint a Budapest XXII. kerület Önkormányzata Képviselő-testületének a települési

si képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 4/1995. (II. 14.) Ör. sz. rendeletének (a továbbiakban: Ör.) több rendelkezése alkotmányellenes. Az indítványozó alkotmányellenesnek tekinti az Ör. 2. § (2) bekezdésének *c)* pontját, amely alapján a bizottsági alelnököt tiszteletdíj illeti meg, továbbá az Ör. 2. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontját, valamint (3) bekezdését, mert ezek alapján a bizottságok önkormányzati képviselő tagjait és nem képviselő tagjait eltérő tiszteletdíjak illetik meg. Az indítvány arra mutat rá, hogy a bizottsági alelnök részére nem állapítható meg tiszteletdíj, a képviselő és a nem képviselő bizottsági tagok részére pedig az eltérő tiszteletdíj megállapítása sérti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését. Az indítványozó álláspontjának igazolására hasonló ügyben hozott alkotmánybírói határozatra hivatkozik: 39/2001. (X. 19.) AB határozat. (ABH 2001, 691.)

Az Alkotmánybíróság felhívta az indítványozó figyelmét arra, hogy indítványának benyújtásakor már módosult az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának alapjául szolgáló törvény több rendelkezése. Az indítványozó tájékoztatást adott arról, hogy időközben a képviselő-testület is módosította az Ör.-t, de annak csak a 2. § (1) bekezdését, s mindezen módosítások mellett is változatlanul fenntartotta indítványát.

II.

Az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt döntését a következő jogszabályi rendelkezésekre alapozta.

1. Az Alkotmány rendelkezései:

„42. § A község, a város, a főváros és kerületei, valamint a megye választópolgárainak közösségét megilleti a helyi önkormányzás joga. A helyi önkormányzás a választópolgárok közösségét érintő helyi közügyek önálló, demokratikus intézése, a helyi közhatalomnak a lakosság érdekében való gyakorlása.”

„44/A. § (1) A helyi képviselő-testület:

a) önkormányzati ügyekben önállóan szabályoz és igazgat, döntése kizárólag törvényességi okból vizsgálható felül,

(...)

e) törvény keretei között önállóan alakítja ki a szervezetét és működési rendjét,

(2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.):

„19. § (1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében. A települési képviselők jogai és kötelességei azonosak. A települési képviselő az alakuló ülésen, illetve a megválasztását követő ülésen a 32. § szerint esküt tesz.

(2) A települési képviselő:

a) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban – érdemi választ kell adni;

b) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni; illetőleg kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;

c) tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottság ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására a települési képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a helyi kisebbségi önkormányzat testületének – a képviselő-testület által átruházott – önkormányzati ügyben hozott döntését;

d) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;

e) a képviselő-testület hivatalától igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a képviselő-testület hivatalának intézkedését, amelyre a hivatal tizenöt napon belül érdemi választ köteles adni;

f) köteles részt venni a képviselő-testület munkájában.”

„20. § (1) A települési képviselőt a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartamra a munkahelyén fel kell menteni a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület téríti meg, melynek alapján a települési képviselő társadalombiztosítási ellátásra is jogosult. A képviselő-testület átalányt is megállapíthat.

(2) A képviselő-testület a települési képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak – törvény keretei között – rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.”

„21. § A képviselő-testület a polgármesternek, bármely települési képviselőnek a javaslatára a települési képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.”

3. A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló,

módosított 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) rendelkezései:

„14. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati képviselő (a továbbiakban: képviselő), a bizottság elnöke, tagja és a tanácsnok részére – megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig – tiszteletdíjat és természetbeni juttatást állapíthat meg.

15. § (1) A képviselő havi tiszteletdíja (alapdíj) nem haladhatja meg a Ktv. 43. §-ának (1) bekezdése szerint megállapított illetményalap, és az alább meghatározott szorzószám szorzatát:

– 1000-nél kevesebb lakosú település esetén	1,2
– 1000–2999 lakosú település esetén	1,6
– 3000–10 000 lakosú település esetén	2,2
– 10 000-nél több lakosú település, valamint körzetközponti feladatot ellátó önkormányzat esetén	2,8
– fővárosi kerületi önkormányzat esetén	3,4
– megyei jogú városi önkormányzat és megyei önkormányzat esetén	3,5
– fővárosi önkormányzat esetén	3,8

(2) Ha a képviselő bizottságnak tagja, a tiszteletdíja az alapdíjon felül – több bizottsági tagság esetén is – legfeljebb az alapdíj 50%-ával növelhető.

(3) A bizottság nem képviselő tagja az alapdíj 50%-át meg nem haladó tiszteletdíjban részesíthető.

(4) A bizottság elnökének, a tanácsnoknak tiszteletdíja az alapdíjon felül – több tisztség, bizottsági tagság esetén is – legfeljebb az alapdíj 100%-ával növelhető.”

4. Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A képviselő havi tiszteletdíja (alapdíj) nem haladhatja meg a Ktv. 43. §-ának (1) bekezdése szerint megállapított illetményalap és a Ptv. 15. §-ának (1) bekezdése szerint a fővárosi kerületi önkormányzat esetén meghatározott 3,4 szorzószám szorzataként megállapított összeget.

(2) A képviselőt alapdíjon felül az alapdíj alábbiakban meghatározott százaléka illeti, ha:

a) a képviselő egy bizottságnak tagja	30%
b) a képviselő két bizottságnak tagja	40%
c) bizottság alelnöke	50%
d) bizottság elnöke	100%
e) tanácsnok	100%

(3) A nem képviselő bizottsági tagot az alapdíj 50%-a illeti meg.”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. Az önkormányzati önállóság fontos része a szervezetalkítás szabadsága. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekez-

dés e) pontja alapján a képviselő-testület törvény keretei között önállóan alakítja ki a szervezetét és működési rendjét. Nem ellentétes a törvénnyel, ha a képviselő-testület a bizottsági elnöki tisztség mellett bizottsági alelnöki tisztséget is létesít. A tiszteletdíj és egyéb juttatás megállapításakor azonban a képviselő-testület a rendeletét törvény felhatalmazása alapján, törvény végrehajtására alkotja, nem lépheti át a felhatalmazás kereteit. Az Ötv. 20. § (2) bekezdése pontosan megjelöli, hogy a képviselő-testület kinek állapíthat meg tiszteletdíjat és természetbeni juttatást. Ezek a következők: az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, a bizottság tagja (akár képviselő, akár nem az), a tanácsnok. Ez a felsorolás taxatív, tételes, következésképpen ezt a kört a képviselő-testület törvényesen nem bővítheti. A Pttv. sem bővítette a tiszteletdíjban részesíthetők körét, és ezek között nem szerepel a bizottsági alelnök. Az Alkotmánybíróság – az indítványozó által is hivatkozott 39/2001. (X. 19.) AB határozatában – rámutatott arra, hogy amikor törvény tételes felsorolást ad, azt a képviselő-testület – külön felhatalmazás nélkül – nem bővítheti. A törvényi felhatalmazáson túlterjeszkedő önkormányzati szabályozás alkotmányellenes, ezért az Alkotmánybíróság megsemmisítette a bizottsági alelnökre vonatkozó előírást. [39/2001. (X. 19.) AB határozat, ABH 2001, 691, 695–696.] A fentiek alapján az Alkotmánybíróság jelen ügyben is megsemmisítette az Ör. 2. § (2) bekezdés c) pontját.

2. Az Ör. 2. §-a a tiszteletdíj tekintetében különbséget tesz a bizottság képviselő és nem képviselő tagjai között: a bizottsági munkáért a képviselő egy bizottsági tagság esetén az alapdíj 30%-át, két bizottsági tagság esetén 40%-át kapja, ezzel szemben a bizottság nem képviselő tagját az alapdíj 50%-a illeti meg. Az Alkotmánybíróság – 39/2001. (X. 19.) AB határozatban kifejtett – álláspontja szerint az ilyen mértékű megkülönböztetés alkotmányellenes. „Az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése szerint a Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül. Az Alkotmánybíróság kialakult gyakorlata szerint az Alkotmány e rendelkezését a jogegyenlőség általános elvét megfogalmazó alkotmányi követelményként értelmezte. A megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként, egyenlő méltóságú személyként kell kezelnie, azaz az emberi méltóság jogán nem eshet csorba, azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és kedvezmények elosztásának szempontjait meghatározni. Az Alkot-

mánybíróság eddigi gyakorlatában ez utóbbi körben akkor ítélte alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási kör alá vont jogalanyok között. [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 47, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 281–282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203–204.; 30/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 130, 138–140.; 39/1999. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1999, 325, 342–344.; 39/2001. (X. 19.) ABH 2001, 691, 696.]

Az Ör. hivatkozott rendelkezésében nem érvényesül a jogegyenlőség alkotmányos követelménye. Az önkormányzati képviselő-testület a bizottságait úgy választja meg, hogy az elnökkel együtt számolva a bizottság tagjainak többsége önkormányzati képviselő. Az Ötv. 24. § (2) bekezdés alapján a bizottságba indokolt beválasztani a feladatköre szerinti területen szolgáltatást nyújtó jelentősebb szervezet képviselőjét, társadalmi szervezet küldöttjét, a szolgáltatást igénybe vevő más választópolgárt. A képviselő-testület által választott bizottságnak tehát vannak önkormányzati képviselő és nem képviselő tagjai. A bizottság munkájában, működésében azonban a bizottság tagjainak azonosak a jogaik, azonosak feladataik, kötelezettségeik. Következésképpen önkényes, a jogegyenlőség elvének megsértése miatt alkotmányellenes az olyan önkormányzati rendeleti szabályozás, amely a bizottsági munkáért az önkormányzati képviselőnek, illetőleg a nem képviselő bizottsági tagnak eltérő tiszteletdíjat állapít meg.” [39/2001. (X. 19.) AB határozat, ABH 2001, 696–697.]

A Pttv. nem zár ki minden különbségtételt, 15. §-a maga is tartalmaz differenciálást a (4) bekezdésében, ami nem alkotmányellenes.

Az Ötv. 20. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület – többek között – a bizottság tagjának állapíthat meg tiszteletdíjat. Az azonos szabályozási körbe tartozó, homogén csoportot a bizottsági tagok alkotják. Az Ötv. nem tesz különbséget a bizottsági tagok között a tiszteletdíj tekintetében attól függően, hogy a bizottsági tag önkormányzati képviselő, vagy sem, a bizottságon belül ennek nincs jogi jelentősége. A tiszteletdíj a bizottsági munkáért jár. Ez a bizottsági munka, a bizottsági feladatok, a jogok és kötelezettségek azonosak a bizottsági tagok tekintetében.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint önkényes, ésszerű indok nélkül tett megkülönböztetést tartalmaz az Ör. 2. § (2) bekezdés *a*) pontja, amely szerint, ha az önkormányzati képviselő egy bizottság tagja, akkor az alapidíjon felül annak 30%-a illeti meg, ezzel szemben a nem képviselő bizottsági tagot 50%, továbbá az Ör. 2. § (2) bekezdés *b*) pontja, amely szerint az önkormányzati képviselőt még

két bizottsági tagság esetén is csak az alapidíj 40%-a illeti meg, ezzel szemben 2. § (3) bekezdés alapján a nem önkormányzati képviselő bizottsági tagot 50%. Ez ésszerű indok nélkül tett megkülönböztetés a bizottsági tagok között, ami a fent kifejtettek szerint sérti a jogegyenlőség általános elvét, így alkotmányellenes, ezért a támadott rendelkezéseket az Alkotmánybíróság megsemmisítette. A 2004. szeptember 30. napjával történt megsemmisítés lehetőséget ad arra, hogy a képviselő-testület addig alkotmányos rendelkezést hozzon.

Az Alkotmánybíróság megjegyzi: az Ör. alapján nem állapítható meg, hogy milyen összegű tiszteletdíjat kapnak az önkormányzati képviselők. Az Ör. 2. § (1) bekezdése ugyanis a tiszteletdíj (alapidíj) összegét nem állapítja meg, hanem annak lehetséges felső határát a Pttv. 15. § (1) bekezdésével azonosan határozza meg. Következésképpen az alapidíj %-ában megállapított tiszteletdíjak összege sem állapítható meg jelenleg az Ör. alapján.

3. A képviselő-testület az Ör.-t az Ötv. felhatalmazása alapján, a Pttv. kereteire figyelemmel, annak végrehajtásaként alkotta meg. Az Ör. támadott rendelkezései nyilvánvalóan szoros tartalmi kapcsolatban állnak a Pttv. 15. § (2) és (3) bekezdéseivel.

A Pttv. tárgyalt rendelkezéseinél különösen a következőkre indokolt figyelemmel lenni: a helyi önkormányzatok széles feladat- és hatáskörrel rendelkeznek. A feladatok és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés *e*) pontja alapján a képviselő-testület törvény keretei között önállóan alakítja ki szervezetét és működését. A szervezet és a működés önálló alakításának a joga az önkormányzati autonómia egyik fontos garanciája. Ebből is következően törvény kevés korlátot szab a bizottságok szervezetére és működésére. Az Ötv. 22. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület határozza meg a bizottsági szervezetét és választja meg bizottságait. A képviselő-testület bizottságai – a feladatkörükben – előkészítik a képviselő-testület döntéseit és ellenőrzik a döntések végrehajtását, a képviselő-testület által meghatározott előterjesztéseket a bizottságok nyújtják be a képviselő-testületnek, más előterjesztések a bizottságok állásfoglalásával terjeszthetők elő. A képviselőtestület döntési jogot adhat bizottságainak, hatósági hatáskört állapíthat meg részükre, költségvetési előirányzatokról való döntést bizhat a bizottságokra.

A bizottságoknak tehát különösen fontos szerepük van az önkormányzati ügyekben. Ezen alapul az Ötv. azon rendelkezése is, hogy a bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani annak érdekében, hogy az önkormányzati ügyekben a közvetlenül választott önkormányzati képviselők

többségének az álláspontja legyen a meghatározó. Az önkormányzat a helyi érdekű közügyekben önállóan jár el, a helyi közügyek pedig elsősorban a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához kapcsolódnak. Ebből következik az Ötv. 24. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés, amely szerint a bizottságba indokolt beválasztani a feladatköre szerinti területen szolgáltatást nyújtó jelentősebb szervezet képviselőjét, társadalmi szervezet küldöttjét, a szolgáltatást igénybe vevő más választópolgárt.

A bizottság munkájában a bizottságba beválasztott önkormányzati képviselők és nem önkormányzati képviselők feladatai, jogai és kötelezettségei egyenlőek.

A képviselő-testületek széles feladat- és hatáskörüket csak tagolt bizottsági szervezettel képesek ellátni, ugyanakkor az önkormányzati képviselő-testületek túlnyomó többsége viszonylag kis létszámú. A helyi önkormányzatok nagy többségét kitevő önkormányzatok tízezernél kevesebb lakosúak, ahol a választható önkormányzati képviselők száma nem haladhatja meg a tizenhárom főt. Törvények – meghatározott feltételek esetén – több bizottság megalakítását előírják (pénzügyi bizottság, kisebbségek ügyeivel foglalkozó bizottság, oktatási ügyekkel foglalkozó bizottság). A széles feladatkörű képviselő-testület viszonylag kis létszámából, ugyanakkor tagolt bizottsági szervezetéből, a bizottságokban a képviselői többség törvényi követelményéből egyenesen következik, hogy az önkormányzati képviselők egy része két vagy több bizottságnak is tagja. A bizottságban a képviselő és nem képviselő tagok egyenjogúak, azonosak a feladataik és a kötelezettségeik.

A Pttv. 15. § (2) és (3) bekezdései alapján az önkormányzati képviselő-testületek számos változat szerint alapíthatják meg alkotmányosan a bizottsági munkáért járó tiszteletdíjat. Ugyanakkor több önkormányzati rendelet mutatja, hogy alkotmányellenes szabályokat is hoznak önkormányzati képviselő-testületek. Ezért az Alkotmánybíróság meghatározta azokat a követelményeket, amelyek mellett a Pttv. (1)–(3) bekezdéseiben foglalt felhatalmazás, annak alapján alkotott önkormányzati szabályozás alkotmányos marad.

Az Alkotmánybíróság a 38/1993. (VI. 11.) AB határozatában a következőkre mutatott rá: „Ha a jogszabályi rendelkezés alkotmányossága éppen a szabályozás hiányossága vagy homályossága miatt kérdéses, az Alkotmánybíróság kifejezetten is megállapíthatja az alkotmányos értelmezés tartományát, meghatározhatja azokat az alkotmányos követelményeket, amelyeknek a norma értelmezéseinek meg kell felelniük.

Ha a vizsgált jogszabálynak van (egy vagy több) olyan értelmezése, amely az alkotmányos követelményeknek megfelel, az Alkotmánybíróságnak nem feltétlenül kell megállapítania a jogszabály alkotmányellenességét. A normát nem kell minden esetben megsemmisíteni csupán

azért, mert az alkotmányos követelményeknek meg nem felelő értelmezése is lehetséges vagy előfordul. Nem hagyható azonban figyelmen kívül az alkotmányossági vizsgálatnál a jogszabálynak az az értelmezése, amelyet a joggyakorlat egységesen követ, vagyis a jogszabálynak az „élő jogban” megnyilvánuló normatartalma. Ha a jogszabály ekként alkotmánysértő tartalommal hatályosul, az alkotmányellenesség megállapítása és jogkövetkezményeinek alkalmazása elkerülhetetlenül szükséges.

Egyébként azonban a hatályos jogot lehetőleg kímélni kell. Az Alkotmánybíróság elkerüli jogszabály, illetőleg jogszabályi rendelkezés megsemmisítését vagy a törvényhozó felhívását arra, hogy az Alkotmánybíróság által meghatározott határidőn belül alkosson jogot, ha a jogrend alkotmányosságát és a jogbiztonságot enélkül is biztosítani lehet. Ilyenkor az Alkotmánybíróság azoknak az értelmezéseknek körét határozza meg általában, az alkotmányos követelményekkel, amelyek esetében a jogszabály az Alkotmánnyal összhangban van.” (ABH 1993, 256, 266–267.)

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint – figyelemmel az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésben foglaltakra – az önkormányzati képviselő-testületek bizottságainak tagjai, akár önkormányzati képviselők, akár nem önkormányzati képviselők, a bizottságban végzett munkájukért, azonos tiszteletdíjban részesülhetnek.

A határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszkyne
dr. Vasadi Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 619/B/2003.

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A gazdasági és közlekedési miniszter,
valamint a belügyminiszter
8002/2004. (MK 79.) GKM–BM

együttes tájékoztatója

a helyi közforgalmú közlekedés normatív
támogatásának önkormányzatonként megítélt
összegeiről

A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 5. számú mellékletének 23. pontjában, valamint a 2050/2004. (III. 11.) Korm. határozatban és a 2083/2004. (IV. 15.) Korm. határozatban foglaltak alapján, figyelemmel a 8001/2004. (MK 9.) GKM–BM együttes tájékoztatóra, a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására települési önkormányzatonként a jelen tájékoztató *mellékletében* részletezett összegeket állapítjuk meg.

Dr. Csillag István s. k., Dr. Lamperth Mónika s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter belügyminiszter

Melléklet
a 8002/2004. (MK 79.) GKM–BM
együttes tájékoztatóhoz

Nr.	Település	Támogatás (Ft)	Arány (%)
1.	Aba	555 000	0,007%
2.	Ács	205 000	0,002%
3.	Adony	753 000	0,009%
4.	Ajka	12 110 000	0,143%
5.	Albertirsa	989 000	0,012%
6.	Apc	103 000	0,001%
7.	Baja	10 985 000	0,130%
8.	Balassagyarmat	3 824 000	0,045%
9.	Balatonfüred	4 222 000	0,050%
10.	Balmazújváros	363 000	0,004%
11.	Baracska	635 000	0,008%
12.	Barcs	214 000	0,003%
13.	Bátaszék	559 000	0,007%
14.	Bátonyterenye	1 818 000	0,022%
15.	Békés	184 000	0,002%
16.	Békéscsaba	31 857 000	0,377%
17.	Berettyóújfalú	1 021 000	0,012%
18.	Bonyhád	2 180 000	0,026%
19.	Bölcske	118 000	0,001%
20.	Budapest	5 924 651 000	70,114%
21.	Cece	84 000	0,001%

Nr.	Település	Támogatás (Ft)	Arány (%)
22.	Cellödömök	1 238 000	0,015%
23.	Csákvár	105 000	0,001%
24.	Csongrád	2 325 000	0,028%
25.	Csurgó	240 000	0,003%
26.	Dabas	1 723 000	0,020%
27.	Debrecen	314 578 000	3,723%
28.	Dég	379 000	0,004%
29.	Dombóvár	3 750 000	0,044%
30.	Dunaföldvár	803 000	0,010%
31.	Dunaharaszti	3 485 000	0,041%
32.	Dunakeszi	2 265 000	0,027%
33.	Dunaújváros	49 889 000	0,590%
34.	Edelény	344 000	0,004%
35.	Eger	49 870 000	0,590%
36.	Enying	644 000	0,008%
37.	Ercsi	982 000	0,012%
38.	Érd	9 972 000	0,118%
39.	Fonyód	501 000	0,006%
40.	Fót	3 213 000	0,038%
41.	Göd	1 116 000	0,013%
42.	Gödöllő	5 536 000	0,066%
43.	Gyömörő	952 000	0,011%
44.	Gyöngyös	5 056 000	0,060%
45.	Győr	131 472 000	1,556%
46.	Gyula	6 964 000	0,082%
47.	Hajdúböszörmény	1 701 000	0,020%
48.	Hajdúszoboszló	3 472 000	0,041%
49.	Hatvan	5 087 000	0,060%
50.	Hernád	440 000	0,005%
51.	Hódmezővásárhely	10 933 000	0,129%
52.	Jászberény	4 215 000	0,050%
53.	Káloz	178 000	0,002%
54.	Kaposvár	44 181 000	0,523%
55.	Kapuvár	2 123 000	0,025%
56.	Karcag	1 902 000	0,023%
57.	Kazincbarcika	3 579 000	0,042%
58.	Kecskemét	69 921 000	0,827%
59.	Kerepes	1 843 000	0,022%
60.	Keszthely	2 037 000	0,024%
61.	Kiskunmajsa	436 000	0,005%
62.	Komárom	2 559 000	0,030%
63.	Komló	18 201 000	0,215%
64.	Körmend	2 102 000	0,025%
65.	Lenti	2 936 000	0,035%
66.	Makó	140 000	0,002%
67.	Marcali	214 000	0,003%
68.	Martonvásár	720 000	0,009%
69.	Mátészalka	984 000	0,012%
70.	Mezőberény	1 312 000	0,016%
71.	Mezőkövesd	3 066 000	0,036%
72.	Mezőszilas	219 000	0,003%
73.	Mezőtúr	508 000	0,006%
74.	Miskolc	451 656 000	5,345%
75.	Mohács	1 270 000	0,015%

Nr.	Település	Támogatás (Ft)	Arány (%)
76.	Mór	2 370 000	0,028%
77.	Mosonmagyaróvár	7 180 000	0,085%
78.	Nagyatád	418 000	0,005%
79.	Nagykanizsa	35 810 000	0,424%
80.	Nagykarácsony	151 000	0,002%
81.	Nagymaros	455 000	0,005%
82.	Nyíregyháza	97 748 000	1,157%
83.	Orosháza	5 089 000	0,060%
84.	Ózd	17 113 000	0,203%
85.	Örkény	542 000	0,006%
86.	Paks	3 231 000	0,038%
87.	Pápa	15 177 000	0,180%
88.	Pécel	582 000	0,007%
89.	Pécs	210 435 000	2,490%
90.	Péteri	853 000	0,010%
91.	Pusztaszabolcs	131 000	0,002%
92.	Püspökladány	1 861 000	0,022%
93.	Salgótarján	50 924 000	0,603%
94.	Sárbogárd	9 515 000	0,113%
95.	Seregélyes	191 000	0,002%
96.	Siklós	419 000	0,005%
97.	Siófok	5 953 000	0,070%
98.	Sopron	36 174 000	0,428%
99.	Szarvas	1 035 000	0,012%
100.	Százhalombatta	1 345 000	0,016%
101.	Szécsény	822 000	0,010%
102.	Szeged	287 804 000	3,406%
103.	Szeghalom	270 000	0,003%
104.	Székesfehérvár	89 777 000	1,062%

Nr.	Település	Támogatás (Ft)	Arány (%)
105.	Szekszárd	10 359 000	0,123%
106.	Szentendre	4 037 000	0,048%
107.	Szentes	2 083 000	0,025%
108.	Szentmártonkáta	807 000	0,010%
109.	Szigetvár	2 250 000	0,027%
110.	Szob	312 000	0,004%
111.	Szolnok	59 285 000	0,702%
112.	Szombathely	41 734 000	0,494%
113.	Tamási	739 000	0,009%
114.	Tapolca	2 985 000	0,035%
115.	Tárnok	983 000	0,012%
116.	Tata	6 194 000	0,073%
117.	Tatabánya	70 412 000	0,833%
118.	Tatárszentgyörgy	96 000	0,001%
119.	Tiszaöldvár	459 000	0,005%
120.	Tiszafüred	553 000	0,007%
121.	Tiszaújváros	1 001 000	0,012%
122.	Tiszavasvári	495 000	0,006%
123.	Törökbálint	884 000	0,010%
124.	Törökszentmiklós	410 000	0,005%
125.	Újfehértó	6 526 000	0,077%
126.	Vác	11 220 000	0,133%
127.	Várpalota	8 291 000	0,098%
128.	Veszprém	53 817 000	0,637%
129.	Vésztő	185 000	0,002%
130.	Zalaegerszeg	47 458 000	0,562%
131.	Zirc	283 000	0,003%
	Összesen	8 450 000 000	100,000%



MEGJELENT

a

MAGYAR KÖZLÖNY TÁRGYMUTATÓJA

a 2004. április hónapban megjelent jogszabályokról, határozatokról és közleményekről,

A tárgymutatót a Magyar Közlöny 79–80. száma tartalmazza.

A tárgymutató árát az előfizetési díj magában foglalja.

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTEŚÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyon Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseltek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásaiiban megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2004. évi éves előfizetési díja: 10 764 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTEŚÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTEŚÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2004. évi előfizetési díj fél évre 5382 Ft áfával

egy évre 10 764 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez.

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik — többek között — a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2004. évre: 16 836 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönypoltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

Előfizetési díj egy évre: 16 836 Ft áfával.

fél évre: 8 418 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és a Belügyminisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékozási forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek — ideértve az önkormányzati rendeleteket is —, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szakértők közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címen (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2004. évi éves előfizetés díja: 4140 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Tisztelt Olvasó!

A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2002. évi XI. tv. alapján megalakult az Informatikai és Hírközlési Minisztérium, amely — a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. tv. 59. §-ában megjelölt keretek között — megalapította az *Informatikai és Hírközlési Közlöny* elnevezésű hivatalos lapját. E lap célja, hogy a minisztérium ügykörébe tartozó vagy azt érintő kihirdetett minden jogszabályt, közzétett országgyűlési határozatot, kormányhatározatot, iránymutató alkotmánybíróági határozatot, továbbá végzést, miniszteri utasítást, közleményt, tájékoztatót, pályázatot és annak eredményét, valamint a szakterületek vállalkozásainak és magánszemélyeknek a lap profiljába illő hirdetéseit folyamatosan, összefogottan, jól áttekinthetően ismertesse az érdekelt szakmai körökkel. A lap kéthetenként, a hónap közepén és végén jelenik meg.

Reméljük, hogy a lap rövidesen hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatási eszköze lesz az informatika, továbbá a hírközlés területén tevékenykedő valamennyi szervezetnek és állampolgárnak.

Az **Informatikai és Hírközlési Közlöny** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2004. évre megállapított előfizetés díja: 15 732 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Informatikai és Hírközlési Közlöny** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

2004. évre megállapított előfizetés díja: 15 732 Ft áfával.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Az

EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI KÖZLÖNY

— az egészségbiztosítási ágazat központi igazgatási szerve, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár hivatalos lapja — az előfizetői érdekeket szem előtt tartva, kedvező áron bocsátja az egészségügyi ágazatban érdekeltek rendelkezésére a jogszabályok szövegét, munkájukhoz szükséges gyakorlati információkat, az OEP aktuális közleményeit. Lapunk címzettjei elsősorban: az alapellátásban részt vevő háziorvosok; fekvőbeteg ellátó és szakellátó intézmények; gyógyszer, gyógyászati segédeszköz gyártók illetve forgalmazók; gyógyfürdők; oktatási intézmények; társadalombiztosítási kifizető helyek, foglalkoztatók; könyvelők; adótanácsadók stb.

Ezúton tisztelettel tájékoztatjuk az érdekelteket, hogy 2004. év elejétől a Magyar Hivatalos Közlönykiadó adja ki az Egészségbiztosítási Közlönyt.

A lap előfizetésben megrendelhető.

2004. évi éves előfizetés díja: 15 180 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Egészségbiztosítási Közlöny** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2004. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2004. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	73 140 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	11 316 Ft/év
Hivatalos Értesítő	10 764 Ft/év	Oktatási Közlöny	17 664 Ft/év
Határozatok Tára	16 836 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	23 184 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	4 140 Ft/év	Statisztikai Közlöny	9 660 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	14 076 Ft/év	Szociális Közlöny	11 316 Ft/év
Bányászati Közlöny	3 588 Ft/év	Turisztikai Értesítő	8 556 Ft/év
Belügyi Közlöny	18 768 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	4 968 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	15 180 Ft/év	Vízügyi Értesítő	9 384 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	19 044 Ft/év		
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	13 248 Ft/év	Ellenőrzési Figyelő	2 484 Ft/év
Gazdasági Közlöny	17 664 Ft/év	Házi Jogtanácsadó	3 588 Ft/év
Hírközlési Értesítő	4 692 Ft/év	Magyar Közigazgatás	6 900 Ft/év
Ifjúsági és Sport Értesítő	3 588 Ft/év	Pénzügyi Szemle	16 836 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	11 868 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	3 588 Ft/év
Informatikai és Hírközlési Közlöny	15 732 Ft/év		
Környezetvédelmi Értesítő	10 764 Ft/év	Élet és Tudomány	8 556 Ft/év
Közbeszerzési Értesítő	94 700 Ft/év	Ludové Noviny	1 932 Ft/év
Közlekedési Értesítő	17 940 Ft/év	Neue Zeitung	3 588 Ft/év
Kulturális Közlöny	14 076 Ft/év	Természet Világa	4 692 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	14 628 Ft/év	Valóság	5 520 Ft/év

Tájékoztatjuk előfizetőinket, hogy 2004. január 1-jétől a Cégközlöny elektronikus formában (CD-n) jelenik meg.

Éves előfizetési díja: 73 500 Ft/év.

A HIVATALOS CD JOGTÁR hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2004. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	48 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	62 400 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	110 400 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	78 720 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	124 800 Ft

Egyszeri belépési díj: 6000 Ft.

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2003-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen:

Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. 1394 Bp. 62. Pf. 357 vagy faxon: 318-6668, vagy a www.mhk.hu/hj internetcímen található megrendelőlapon.

Telefon: 266-9290/234, 235 mellék.

Éves előfizetési díja 3588 Ft/év

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2004. évi éves előfizetési díj: 73 140 Ft. Egy példány ára: 161 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

04.1424 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.