



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2017. december 20., szerda

Tartalomjegyzék

I. Utasítások

53/2017. (XII. 20.) MvM utasítás a Miniszterelnökséget vezető államtitkár Széchenyi Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Széchenyi Programirodák szervezetének, működésének, valamint tevékenységének alapvető szabályairól szóló 3/2013. (II. 28.) Miniszterelnökségi utasítása módosításáról	6215
33/2017. (XII. 20.) BM utasítás miniszteri biztos kinevezéséről	6216
34/2017. (XII. 20.) BM utasítás a belügyminiszter irányítása alá tartozó polgári nemzetbiztonsági szolgálatok közalkalmazotti állományával kapcsolatos elektronikus személyügyi igazgatás szabályairól	6217
35/2017. (XII. 20.) BM utasítás a belügyminiszter irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának továbbképzési és vezetőképzési rendszeréről, valamint a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankról	6219
36/2017. (XII. 20.) BM utasítás az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományát érintő egyes személyügyi igazgatási kérdésekről szóló 12/2015. (VI. 19.) BM utasítás és a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ hivatásos állományát érintő egyes személyügyi igazgatási kérdésekről szóló 13/2016. (VII. 15.) BM utasítás módosításáról	6234
14/2017. (XII. 20.) FM utasítás a XII. Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos gazdálkodásról szóló 7/2017. (VII. 6.) FM utasítás módosításáról	6240
15/2017. (XII. 20.) IM utasítás miniszteri biztos kinevezéséről	6241
4/2017. (XII. 20.) BVOP utasítás a fogvatartottak 2018. évi munkadíjáról, ösztöndíjáról, a munkaterápiás foglalkoztatás pénzbeli térítési díjáról és a tartási költséghez való hozzájárulásról	6242
10/2017. (XII. 20.) GVH utasítás a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 31/2015. (XII. 22.) GVH [31/2015. (XII. 30.) GVH] utasítás módosításáról	6243
11/2017. (XII. 20.) GVH utasítás a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti bejelentéséhez alkalmazandó úrlapról és az ahhoz kapcsolódó kitöltési útmutatóról	6245
12/2017. (XII. 20.) GVH utasítás a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/H. § (1) bekezdése szerinti bejelentéshez alkalmazandó úrlapokról és az azokhoz kapcsolódó kitöltési útmutatóról	6316
24/2017. (XII. 20.) LÜ utasítás az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról	6380
25/2017. (XII. 20.) LÜ utasítás a Legfőbb Ügyészség Könyvtáráról	6386
26/2017. (XII. 20.) LÜ utasítás az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló 17/2016. (XII. 23.) LÜ utasítás módosításáról	6388
1/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítás a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételi szabályzatáról és az ilyen adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről	6389
2/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítás a Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattár kezelésében lévő adatokba történő betekintésnek és az adatok kiadásának módjáról, valamint az adatközléssel kapcsolatos felszámítható költségtérítés mértékéről	6390

3/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítás a bányajáradékkal kapcsolatos bányafelügyeleti feladatokról	6391
4/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítás a hatósági ellenőrzést végző kormánytisztviselők hatósági jelzéséről	6394
5/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítás a földtani szakértői engedélyek kiadmányozásáról, nyilvántartásáról és a földtani szakértői engedéllyel rendelkező szakemberek tevékenysége gyakorlásához szükséges szakmai minősítési pontok megszerzéséről	6395
6/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítás gázipari engedélyesek műszaki-biztonsági szempontú minősítésével kapcsolatos követelményekről	6398
7/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítás a Munkavédelmi Információs Szolgálat működési szabályzatról	6400
1/2017. (XII. 20.) NEAK utasítás a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Közszolgálati Szabályzatáról	6402
18/2017. (XII. 20.) OBH utasítás a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás módosításáról	6423
37/2017. (XII. 20.) ORFK utasítás a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok elektronikus közzétételének szabályairól szóló 14/2014. (V. 23.) ORFK utasítás módosításáról	6433

IV. Egyéb közlemények

A Belügyminisztérium nyilvántartások vezetéséért felelős helyettes államtitkára közleménye elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvekről	6439
Az Emberi Erőforrások Minisztériuma felhívása az 55 723 01 OKJ azonosítószámú Ápoló szakképesítés-ráépülés Országos Szakmai Tanulmányi Versenyre a 2017/2018. tanévre	6442
A Központi Statisztikai Hivatal tájékoztatása az adatszolgáltatási kötelezettség internetes elérhetőségéről	6446
A Központi Statisztikai Hivatal tájékoztatása az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program (OSAP) 2010, 2011, 2012 és 2013 számú INTRASTAT adatszolgáltatás 2018-ban érvényes küszöbértékeiről	6446
A Nemzeti Választási Bizottság közleménye országos népszavazási kérdések hitelesítésének megtagadásáról	6447

I. Utasítások

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 53/2017. (XII. 20.) MvM utasítása a Miniszterelnökséget vezető államtitkár Széchenyi Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Széchenyi Programirodák szervezetének, működésének, valamint tevékenységének alapvető szabályairól szóló 3/2013. (II. 28.) Miniszterelnökségi utasítása módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában, valamint a Széchenyi Programirodákrol szóló 68/2011. (IV. 28.) Korm. rendelet 2/A. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** A Miniszterelnökséget vezető államtitkár Széchenyi Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Széchenyi Programirodák szervezetének, működésének, valamint tevékenységének alapvető szabályairól szóló 3/2013. (II. 28.) Miniszterelnökségi utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 8. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki: „(2a) Nem kell alkalmazni a (2) bekezdést az érintett munkavállaló vonatkozásában – a (2) bekezdés h)–i) pontjában, valamint e pontok tekintetében alkalmazandó j) pontban foglaltak fennállása esetén – a munkáltatói jogkör gyakorlója által a Társaság jogos gazdasági érdekeire figyelemmel, mérlegelési jogkörében hozott döntése alapján. A munkáltatói jogkör gyakorlója ezen döntéséről az érintett személyt írásban tájékoztatja.”
- 2. §** Az Utasítás
- a) 8. § (2) bekezdés j) pontjában az „a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontja szerinti” szövegrész helyébe az „a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti” szöveg,
- b) 8. § (3) bekezdésében a „30 napos határidővel” szövegrész helyébe a „30 napos határidővel – a (2a) bekezdésben foglaltak figyelembevételével –” szöveg lép.
- 3. §** Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Lázár János s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

**A belügyminiszter 33/2017. (XII. 20.) BM utasítása
miniszteri biztos kinevezéséről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva a következő utasítást adom ki:

- 1. §** (1) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 38. § (2) bekezdése szerint *Horváth András* ny. r. dandártábornokot miniszteri biztossá nevezem ki.
- (2) A miniszteri biztos feladata az Országos Rendőr-főkapitányság nyomozó szervezeti egységeinél a szervezett bűnözői körök által az 1990-es években elkövetett élet elleni bűncselekmények, illetve az ún. „olajos” ügyekkel összefüggő élet és testi épség elleni, vagyon elleni bűncselekmények hatékony felderítésének és nyomozásának irányítása, koordinálása.
- (3) A miniszteri biztos kinevezése 2017. december 7-étől 2018. június 6-áig szól.
- 2. §** A miniszteri biztos tevékenységét a Ksztv. 38. § (4) bekezdésére figyelemmel a belügyminiszter irányítja.
- 3. §** (1) A miniszteri biztos a feladatainak végrehajtása érdekében valamennyi érintett nyomozó szervezeti egységgel folyamatos és közvetlen kapcsolattartásra, egyeztetésre, továbbá adat, információ, illetve irat bekérésére jogosult.
- (2) A miniszteri biztos megkeresését az érintett nyomozó szervezeti egységek feladat- és hatáskörükben eljárva, határidőre teljesítik.
- 4. §** A miniszteri biztos a feladatát az országos rendőrfőkapitánnyal együttműködve látja el.
- 5. §** A miniszteri biztos feladatainak ellátásáról havonta jelentést tesz a belügyminiszternek.
- 6. §** A miniszteri biztost a Ksztv. 38. § (6) bekezdése szerinti díjazás és juttatások illetik meg.
- 7. §** Ez az utasítás a közzétételt követő napon lép hatályba.
- 8. §** Hatályát veszti a miniszteri kinevezésről szóló 19/2017. (VIII. 25.) BM utasítás.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 34/2017. (XII. 20.) BM utasítása a belügyminiszter irányítása alá tartozó polgári nemzetbiztonsági szolgálatok közalkalmazotti állományával kapcsolatos elektronikus személyügyi igazgatás szabályairól

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján, figyelemmel a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 290/A. § (2) bekezdésére, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 21. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő utasítást adom ki:

- 1. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 290/A. § (2) bekezdésére figyelemmel a Hszt. 6/A. § (3)–(5) bekezdése, valamint a Hszt. 362/C. §-a nem alkalmazható
- az Alkotmányvédelmi Hivatal közalkalmazotti állománya által betöltött munkakörök,
 - a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat közalkalmazotti állománya által betöltött munkakörök,
 - a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ közalkalmazotti állománya által betöltött munkakörök
- esetében.
- 2. §**
- Az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedés létrehozása – a 6. §-ban szabályozott kivétellel – a rendvédelmi szerv olyan zárt, az internet felé fizikai vagy egyéb kapcsolattal nem rendelkező elektronikus információs rendszerében (a továbbiakban: zárt rendszer) történik, amely rendszer biztosítja az elektronikus dokumentum küldése és fogadása időpontjának, valamint a kiadmányozó és az átvevő személyének egyértelmű elektronikus azonosítását, garantálja a dokumentum sérthetetlen fogadását, alkalmas a kézbesítés visszaigazolására, valamint biztosítja az elektronikus dokumentum címzettenkénti tárolását.
 - A közalkalmazott a közalkalmazotti jogviszonya fennállása alatt az írásbeli jognyilatkozatok elektronikus aláírása érdekében köteles az elektronikus aláírás megtételére alkalmas eszközzel rendelkezni. A közalkalmazott a kinevezését követő tizenöt napon belül tájékoztatja a humánigazgatási szakszolgálatot annak tényéről, hogy ilyen eszközzel rendelkezik.
 - Az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedést
 - a humánigazgatási szakszolgálat annak kézbesítése érdekében a közalkalmazottnak a zárt rendszerben kialakított személyes mappájába helyezi, egyidejűleg az elektronikus dokumentum érkezéséről a közalkalmazottat a zárt rendszerben kialakított elektronikus értesítési címére küldött üzenetben értesíti, vagy
 - a humánigazgatási szakszolgálat vagy a közalkalmazott közvetlen felettese személyesen ismerteti a közalkalmazottal, és az ismertetéssel egyidejűleg gondoskodik a kézbesítésről.
 - A (3) bekezdés a) pontja szerinti kézbesítéskor a kézbesítés tényéről és időpontjáról a küldő automatikus visszaigazolást kap, ha a közalkalmazott az elektronikus dokumentumot – az elektronikus aláírás megtételére alkalmas eszközével történő azonosítást követően – átvette. Ha a kézbesítésre az értesítés elküldését követő öt munkanapon belül nem kerül sor, a humánigazgatási szakszolgálat a kézbesítést a (3) bekezdés a) pontja szerint ismételtén megkísérli. Ha a zárt rendszerben kialakított alkalmazás azt igazolja vissza, vagy a rendszerinformációk alapján az igazolható, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, az elektronikus dokumentumot kézbesítettnek kell tekinteni a második értesítés időpontját követő ötödik munkanapon.
 - A (3) bekezdés b) pontja szerinti személyes ismertetéskor a közalkalmazott az elektronikus aláírás megtételére alkalmas eszközével azonosítja magát, és az azonosítással ismeri el a munkáltatói intézkedés megismerését. Ezt követően az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedés a közalkalmazottnak a zárt rendszerben kialakított személyes mappájába kerül elhelyezésre.
 - Ha a munkáltatói intézkedés kézbesítési módjának megválasztásakor a rendvédelmi szervnek tudomása van arról, hogy a közalkalmazott előreláthatólag a (4) bekezdés szerinti kézbesítési fikció beálltának időpontjáig valamely okból – így különösen szabadság, keresőképtelenség, belföldi kiküldetés vagy külföldi kiküldetés miatt – nem köteles a munkahelyén megjelenni, a távollét időtartamára tekintettel a munkáltatói intézkedés kézbesítésének megkísérlését legfeljebb tíz nappal elhalaszthatja, vagy ha a távollét időtartama ennél hosszabb, a Hszt. 6/A. § (6) bekezdésében foglaltak alkalmazásával jár el.

- 3. §** (1) Ha a közalkalmazottal az elektronikus dokumentumban kiadott munkáltatói intézkedést annak kiadmányozását követően személyes meghallgatás vagy megbeszélés keretében közlik, a humánigazgatási szakszolgálat gondoskodik arról, hogy a munkáltatói intézkedés egyidejűleg történő átvételéhez szükséges elektronikus eszköz a kihirdetés helyén rendelkezésre álljon, amelyen a közalkalmazott az elektronikus dokumentumot a személyes meghallgatás vagy megbeszélés keretében megismerheti és hiteles elektronikus aláírással ellátva átveheti.
- (2) A közalkalmazottat a személyes meghallgatásra vagy megbeszélésre történő értesítéskor tájékoztatni kell a munkáltatói intézkedés átvételét igazoló hiteles aláírás lehetséges módjairól és az elektronikus aláíráshoz a közalkalmazott részéről szükséges feltételekről.
- 4. §** (1) A kézbesítési fikció alapján kézbesítettnek tekintett munkáltatói intézkedés vonatkozásában a kézbesítési fikció beálltáról történő tudomásszerzés napjától számított tizenöt napon belül terjeszthet elő kérelmet a közalkalmazott a kézbesítési fikció megdöntésére a munkáltatói intézkedést kiadónál. A kérelem benyújtásának a kézbesítési fikció beállta napjától számított egy év elteltével nincs helye. E határidő elmulasztása miatt igazolással élni nem lehet.
- (2) A kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemnek a munkáltatói jogkör gyakorlója akkor ad helyt, ha
- a) a címzett a munkáltatói intézkedést azért nem vette át, mert a kézbesítés a kézbesítésre vonatkozó jogszabályok vagy közjogi szervezetszabályozó eszközben foglalt szabályok megsértésével történt meg, vagy más okból nem volt szabályszerű, vagy
- b) a címzettnek a munkáltatói intézkedést más, az a) pontban nem említett okból önhibáján kívül nem volt módja átvenni.
- (3) A kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemben elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják, vagy a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a címzett részéről a hivatkozott okot valószínűsítik.
- (4) Ha a kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelmet elkésztetten terjesztették elő, azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A kérelem tárgyában a munkáltatói intézkedést meghozó munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.
- (5) Ha a munkáltatói jogkör gyakorlója a kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemnek helyt ad, a kézbesítéshez fűződő jogkövetkezmények hatálytalanok, és a kézbesítést, valamint a munkáltatói intézkedés végrehajtása érdekében megtett intézkedéseket meg kell ismétetni.
- 5. §** Ha a közalkalmazott olyan kérelmet vagy más jognyilatkozatot kíván a munkáltatónak benyújtani, amelyet elektronikus aláírással kell ellátnia, kérésére a humánigazgatási szakszolgálat segítséget nyújt az irat zárt rendszerben történő rögzítésére, valamint az elektronikus aláírással történő ellátáshoz esetlegesen szükséges technikai feltételeket is biztosítja.
- 6. §** (1) A miniszter hatáskörébe tartozó munkáltatói intézkedések elektronikus dokumentum formájában történő kiadásakor az e §-ban foglalt eltérésekkel kell eljárni.
- (2) Ha a munkáltatói intézkedés tervezetét a rendvédelmi szerv készíti elő, a tervezetet a rendvédelmi szerv elektronikus adathordozón adja át a minisztérium személyügyi szervének.
- (3) A miniszter hatáskörébe tartozó, elektronikus dokumentum formájában kiadmányozott munkáltatói intézkedést a minisztérium személyügyi szerve elektronikus adathordozón adja át a rendvédelmi szervnek. A humánigazgatási szakszolgálat ezt követően az elektronikus dokumentumot a zárt rendszerben rögzíti és ott kezeli, valamint kézbesíti a közalkalmazottnak.
- 7. §** (1) A humánigazgatási szakszolgálat az elektronikus dokumentumként kiadott munkáltatói intézkedést a közalkalmazotti nyilvántartásban elektronikus formában is megőrzi.
- (2) A közalkalmazottnak kézbesített elektronikus dokumentumot a közalkalmazottnak személyes mappájában is archiválni kell oly módon, hogy annak megváltoztatására és törlésére a közalkalmazotti jogviszony fennállása alatt nem kerülhet sor. A személyes mappában archivált elektronikus dokumentumhoz a közalkalmazottnak hozzáférést biztosítani kell.
- (3) A közalkalmazotti jogviszony fennállása alatt a közalkalmazott kérésére a humánigazgatási szakszolgálat a személyes mappában archivált elektronikus dokumentumokat elektronikus formában átadja.
- (4) A közalkalmazotti jogviszony megszűnéskor a közalkalmazott részére a humánigazgatási szakszolgálat a személyes mappában archivált elektronikus dokumentumokat elektronikus formában átadja, a személyes mappa csak ezt követően selejtezhető.

- 8. §** A más munkáltatónál foglalkoztatott közalkalmazott vonatkozásában – a más munkáltatónál történő foglalkoztatás időtartama alatt – az 1–3. §, az 5. § és a 6. § nem alkalmazható. Az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedés a közalkalmazott részére papíralapú dokumentumként kerül kézbesítésre.
- 9. §** Ez az utasítás 2018. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 35/2017. (XII. 20.) BM utasítása a belügyminiszter irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának továbbképzési és vezetőképzési rendszeréről, valamint a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankról

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 18. pont b), d) és e) alpontjában, valamint a 342. § (1) bekezdés g) pontjában foglaltakra figyelemmel, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 21. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő utasítást adom ki:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

- 1. §** Ezen utasítás alkalmazásában:
- bejelentésköteles továbbképzési program*: minősítési eljáráshoz nem kötött, az egyszerűsített nyilvántartásba vételi eljárás során nyilvántartásba vett, továbbképzési pontértékkel bíró szakmai belső továbbképzési program vagy rendészeti továbbképzési program;
 - bejelentésköteles továbbképzési program alapján folyó továbbképzés*: a nyilvántartásba vett bejelentésköteles továbbképzési program alapján folyó továbbképzési tevékenység, amely magában foglalja a képzésszervezési feladatok ellátását, valamint az oktatáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítását;
 - belügyi szerv*:
 - a polgári nemzetbiztonsági szolgálatot irányító miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a minisztériumhoz vezényelt állomány vonatkozásában, valamint
 - az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ;
 - egyéni továbbképzési terv*: a hivatásos állomány tagja részére a belügyi szerv által a tárgyévire előírt továbbképzési kötelezettségek és egyéni fejlesztési igények teljesítését biztosító képzési terv;
 - egyszerűsített nyilvántartásba vételi eljárás*: a bejelentésköteles továbbképzési program, valamint a továbbképzést végző képző szervezet továbbképzési jogosultságának kérelemre a továbbképzési programjegyzékre történő felvétele;
 - éves továbbképzési terv*: a belügyi szervnél foglalkoztatott hivatásos állomány egyéni továbbképzési terveinek alapján összeállított terv;
 - központi továbbképzés*: a miniszter által elrendelt olyan rendészeti továbbképzési program, amely egyidejűleg egy vagy több belügyi szerv – ideértve a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálat jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 1. § (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott szerveket is – hivatásos állományának vagy meghatározott rendfokozati állománycsoportba tartozó tagjainak biztosítja az egységes felkészítést;

8. *minőségirányítási szabályzat*: a minősített továbbképzési programok minőségirányítás szempontjából történő vezetésére és szabályozására szolgáló szabályzat, amely irányítási kézikönyvként tartalmazza a továbbképzés tervezésének, fejlesztésének, szervezésének, végrehajtásának és ellenőrzésének eljárásait;
9. *minősített továbbképzési program*: a minősítési eljárás követelményeinek megfelelő, minőségtanúsított, továbbképzési pontértékkel bíró képzési vagy kompetenciafejlesztésre irányuló program, amely önálló tanulási vagy tananyagegységekből áll és lehetővé teszi a képzés kimeneti követelményének teljesítéséhez szükséges ismeretek, valamint gyakorlatok elsajátítását;
10. *minősített továbbképzési program alapján folyó továbbképzés*: minősített továbbképzési program alapján zajló továbbképzési tevékenység, amely a képzés kivitelezésén túl magában foglalja a képzésszervezési feladatok ellátását, valamint az oktatáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítását;
11. *rendészeti továbbképzési program*: a minisztérium továbbképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egysége által fejlesztett és lebonyolított bejelentésköteles továbbképzési program, amely széles körű szakmai ismereteket közvetít, és amely továbbképzési program a miniszter erre irányuló döntése esetén központi továbbképzésként elrendelhető;
12. *szakmai belső továbbképzési program*: a belügyi szerv által fejlesztett és lebonyolított, az adott belügyi szerv feladatkörét érintő bejelentésköteles továbbképzési program, amely szakmai ismereteket vagy kompetenciafejlesztéseket tartalmaz;
13. *továbbképzési programminősítés*: a felsőoktatási, a nyilvántartásba vett felnőttképzési, továbbá a köznevelési intézmény (a továbbiakban együtt: nyilvántartásba vett képzőintézmények) által fejlesztett továbbképzési programok kérelemre történő, minőségi megfelelésének tanúsítása.

- 2. §**
- (1) Az ezen utasításban meghatározott továbbképzési programjegyzéken szereplő minősített továbbképzési programok a közigazgatási és honvédelmi szerveknél foglalkoztatottak továbbképzése esetén igénybe vehetők.
 - (2) A miniszter együttműködik a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel (a továbbiakban: NKE), különösen a közszolgálati továbbképzési rendszer és a belügyi szervek hivatásos állománya továbbképzési rendszerének összehangolása, a minősített továbbképzési programok fejlesztése, az oktatók felkészítése és továbbképzése, a vezetőképzés és tehetséggondozás terén, valamint minden olyan kérdésben, amelynek közös elvi alapokon nyugvó végrehajtása hozzájárul a közszolgálati életpálya kölcsönös átjárhatóságához, minőségi fejlesztéséhez.
 - (3) A nemzetközi kötelezettség teljesítéséhez kapcsolódó speciális szakmai ismeretek, készségek megszerzésére irányuló kül- és belföldi képzésre, valamint a nemzetközi konferenciára, tanulmányútra – mint továbbképzésre – a bejelentésköteles továbbképzési programra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a továbbképzési pontértéket a kérelmet benyújtó javaslatát figyelembe véve a miniszter határozza meg.

II. FEJEZET

A RENDÉSZETI TOVÁBBKÉPZÉS

1. A továbbképzés szintjei

- 3. §**
- (1) A belügyi szerv hivatásos állományának továbbképzését
 - a) a központi továbbképzési programokkal,
 - b) a minisztérium továbbképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egysége által szervezett és lebonyolított rendészeti továbbképzési programokkal és vezetői továbbképzési programokkal,
 - c) a belügyi szerv által a saját állománya számára szervezett szakmai belső továbbképzési programokkal, valamint
 - d) a nyilvántartásba vett képzőintézmények által szervezett minősített továbbképzési programokkal kell megvalósítani.
 - (2) A nyilvántartásba vett képzőintézmények által szervezett továbbképzésnek meg kell felelnie az ezen utasítás szerinti minősítési eljárásban meghatározott követelményeknek. A rendészeti továbbképzési program és a belügyi szerv által szervezett és lebonyolított továbbképzés bejelentésköteles.
 - (3) Vezetői továbbképzés szervezésére kizárólag a minisztérium jogosult, a vezetői továbbképzés végrehajtásába ugyanakkor más szerveket, szervezeteket is bevonhat. A belügyi szerv vezetőjének és helyettesének vezetői továbbképzése az NKE bevonásával kerül végrehajtásra.
 - (4) A rendészeti továbbképzési programok és vezetői továbbképzések megszervezésében és lebonyolításában a belügyi szervek együttműködnek a minisztériummal.

- (5) A belügyi szerv által benyújtott és nyilvántartásba vett bejelentésköteles továbbképzési programon a belügyi szerv beleegyezésével más belügyi szerv – ideértve a miniszter irányítása alá tartozó, a Hszt. 1. § (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott szerveket is – hivatásos állományának tagja is részt vehet, ha a belső továbbképzési program a hivatásos állomány tagjának egyéni továbbképzési tervében szereplő képzési igényhez illeszkedik.
- (6) A minisztériumba vezényelt hivatásos állomány a minisztérium bejelentésköteles továbbképzései mellett a vezénylő rendvédelmi feladatokat ellátó szerv bejelentésköteles továbbképzésében is jogosult részt venni. A minisztérium kívüli más, nem rendvédelmi feladatokat ellátó szervhez vezényelt hivatásos állomány a vezénylő rendvédelmi feladatokat ellátó szerv továbbképzésében vesz részt.

2. A továbbképzés szervezetrendszere

4. § A Belügyi Továbbképzési Kollégium (a továbbiakban: Kollégium) a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek hivatásos állományú tagjainak továbbképzési és vezetőképzési rendszeréről, valamint a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankról szóló 2/2013. (I. 30.) BM rendelet (a továbbiakban: 2/2013. BM rendelet) 4. §-ában meghatározott feladatokat az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, valamint a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ jelen utasításban meghatározott továbbképzése vonatkozásában is ellátja.

- 5. §**
- (1) A miniszter a továbbképzési rendszer minőségirányításáért és módszertani irányításáért való feladatkörében,
- a) a továbbképzési programokkal összefüggésben
 - aa) kialakítja a minősítési és nyilvántartási eljárások rendszerét,
 - ab) lefolytatja a továbbképzési programok minősítési eljárását,
 - ac) a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel meghatározza a továbbképzési programok tanulmányi pontértékét,
 - ad) működteti a programjegyzéket,
 - ae) az egyszerűsített nyilvántartásba vételi eljárás keretében dönt a minisztérium továbbképzési programjain és a 21. § (4) bekezdése szerinti továbbképzési programokon kívüli továbbképzési programok programjegyzékbe való nyilvántartásba vételéről vagy törléséről;
 - b) a hivatásos állomány továbbképzésének tervezési és értékelési rendszere kialakításával és működtetésével összefüggésben
 - ba) kidolgozza a tervek készítéséhez és az értékeléshez szükséges módszertani eljárásokat,
 - bb) összesíti és nyilvántartja a belügyi szervektől beérkező éves továbbképzési terveket,
 - bc) ellenőrzi az éves továbbképzési tervek végrehajtását;
 - c) a továbbképzések minőségirányításával és informatikai támogatásával összefüggésben
 - ca) fejleszti és működteti a továbbképzésekkel összefüggő szervezési és nyilvántartási feladatokhoz, valamint az elektronikus képzési programok és vizsgák igénybevételéhez szükséges Rendészeti Vezetőképzési, Továbbképzési és Vizsgaportált (a továbbiakban: RVTV),
 - cb) a továbbképzési programok minőségügyi követelményeinek biztosítása érdekében módszertani irányelveket határoz meg és elkészíti a továbbképzési rendszer minőségirányítási szabályzatát,
 - cc) tervszerűen és rendszeresen gondoskodik a továbbképzések során közreműködők szakmai és oktatásmódszertani továbbképzéséről.
- (2) A rendészeti alapvizsgáról és a rendészeti szakvizsgáról, a Rendészeti Alap- és Szakvizsga Bizottságról, valamint a rendészeti alapvizsga vizsgabiztosi és a rendészeti szakvizsga vizsgabizottsági névjegyzékről szóló 274/2012. (IX. 28.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó vizsgázó számára a rendészeti szakvizsga teljesítése 30 továbbképzési pontot ér.
- (3) A belügyminiszter irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál alkalmazandó rendfokozati vizsgáról szóló 26/2016. (X. 6.) BM utasítás hatálya alá tartozó vizsgázó számára a rendfokozati vizsga teljesítése 8 továbbképzési pontot ér.
- (4) A miniszter az általa szervezett továbbképzési programok lebonyolításával összefüggésben
- a) kifejleszti és aktualizálja a továbbképzési programokat,
 - b) az éves továbbképzési tervek alapján meghirdeti és megszervezi a saját továbbképzési programjait, azok megvalósításáról nyilvántartást vezet, valamint
 - c) a továbbképzéseken résztvevők számára tanúsítványt ad ki a megszerzett továbbképzési pontokról.

- (5) A minisztérium továbbképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egysége a továbbképzések és az éves továbbképzési tervek végrehajtása és értékelése alapján éves összefoglaló jelentést készít, amelyet a 2/2013. BM rendelet 4. § (5) bekezdés f) pontjában meghatározottak szerint a Kollégium útján felterjeszt a miniszternek.

- 6. §**
- (1) A belügyi szerv évente elkészíti a hivatásos állomány tagjának egyéni továbbképzési tervét.
 - (2) A belügyi szerv az egyéni továbbképzési tervek alapján elkészíti a szerv éves továbbképzési tervét.
 - (3) A belügyi szerv előkészíti, kidolgozza, és nyilvántartásba vételre benyújtja a miniszterhez a bejelentésköteles továbbképzési programokat.
 - (4) A belügyi szerv a továbbképzési programok megvalósításával összefüggő feladatai körében
 - a) az egyéni továbbképzési tervek alapján meghirdeti és megszervezi a saját szervezetén belül megtartásra tervezett továbbképzéseket,
 - b) az a) pontban meghatározott továbbképzésen résztvevők számára tanúsítványt ad ki a megszerzett továbbképzési pontokról,
 - c) a továbbképzések megvalósításáról statisztikai célú adatszolgáltatást végez a miniszter részére, valamint
 - d) az általa megvalósított továbbképzésekről éves összefoglaló jelentést készít, amelyet a miniszter részére a tárgyvet követő év március 1-jéig megküld.

3. A hivatásos állomány továbbképzési kötelezettsége

- 7. §**
- (1) A hivatásos állomány továbbképzési kötelezettsége a 3. § (1) bekezdése szerinti továbbképzéseken való részvétellel, valamint a (2)–(4) bekezdésben meghatározott beszámítással teljesíthető.
 - (2) A továbbképzési kötelezettség teljesítésébe a rendészeti szakvizsga és a rendfokozati vizsga teljesítése – az 5. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott továbbképzési pontértékkel – beszámít, a (9) bekezdésben meghatározott korlátozással. A rendészeti szakvizsga és a rendfokozati vizsga teljesítésének a továbbképzési kötelezettség teljesítésébe történő beszámítása a központi továbbképzéseken történő részvétel alól nem mentesít.
 - (3) A hivatásos állomány azon tagja esetében, aki munkaköre vagy szolgálati feladatai ellátásához ezen utasítás hatálya alá nem tartozó, de más jogszabály vagy közjogi szervezetszabályzó eszköz által előírt továbbképzési kötelezettségét teljesítette, az ott szerzett továbbképzési pontok az ezen utasítás szerinti továbbképzési kötelezettség teljesítésébe – a hivatásos állomány tagjának kérelmére – beszámításra kerülnek, a (9) bekezdésben meghatározott korlátozással.
 - (4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a hivatásos állomány tagja a belügyi szerv humánigazgatási szakszolgálatán keresztül benyújtott kérelemben köteles megjelölni azt a normatív hivatkozást, amely a beszámítani kért képzés teljesítését számára előírta, továbbá a képzéssel megszerzett továbbképzési pontértéket. A továbbképzési pontértéknek az RVTV-n történő rögzítéséről a miniszter gondoskodik.
 - (5) A továbbképzések teljesítésének mérése a miniszter által jóváhagyott tanulmányi és vizsgaszabályzat figyelembevételével, továbbképzési pontrendszerrel történik. Egy továbbképzési pont egy tanulmányi munkaórának felel meg.
 - (6) A továbbképzési időszak alatt – a 10. § (3) és (4) bekezdésében, valamint a 12. § (1), (3) és (7) bekezdésében meghatározott kivétellel –
 - a) a hivatásos állomány vezetői beosztást betöltő tagjának legalább 128,
 - b) a hivatásos állomány tiszti besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztást betöltő tagjának legalább 96,
 - c) a hivatásos állomány tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztást betöltő tagjának 64 továbbképzési pontot kell teljesítenie.
 - (7) Évente a hivatásos állomány
 - a) vezetői beosztást betöltő tagjának legalább 8,
 - b) tiszti besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztást betöltő tagjának legalább 6,
 - c) tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztást betöltő tagjának legalább 4 továbbképzési pont értékben rendel el központi továbbképzést a miniszter. A részére meghatározott központi továbbképzésen a hivatásos állomány tagja köteles részt venni.
 - (8) A (6) bekezdésben meghatározott mértékű továbbképzési pontot a hivatásos állomány tagjának úgy kell megszereznie a továbbképzési időszak alatt, hogy a központi továbbképzések teljesítésével járó továbbképzési pontértéken felül még szükséges továbbképzési pontok
 - a) legfeljebb 45%-át a belügyi szerv vezetője által kötelezően előírt minősített vagy bejelentésköteles,

- b) az a) pont szerinti képzéseken szerzett pontértéken felül fennmaradó részét a továbbképzésre kötelezett által – szolgálati előjárója beleegyezésével – önállóan választott
 - ba) minősített vagy bejelentésköteles, vagy
 - bb) a közzolgálati tisztviselők továbbképzéséről szóló kormányrendelet szerinti továbbképzésen történő részvétellel szerzi meg.
- (9) A (2)–(4) bekezdés szerint beszámított pontértékek a (8) bekezdés b) pontja szerinti önállóan választott képzésbe számíthatóak be.
- (10) A hivatásos állomány tagjának a továbbképzési időszak egyes éveiben kötelező megszereznie a továbbképzési időszakban teljesítendő összes továbbképzési pont legalább 15%-át úgy, hogy a továbbképzési időszak harmadik éve végére a továbbképzési időszakban teljesítendő összes továbbképzési pont legalább 75%-át elérje.
- (11) A hivatásos állomány tagja az állományilletékes parancsnok egyetértésével a (6) bekezdésben előírtnál több továbbképzési pontot is teljesíthet a továbbképzési időszakban. Amennyiben a hivatásos állomány tagja a továbbképzési időszakban a számára előírtnál több továbbképzési pontot teljesít, az előírt pontmennyiséget meghaladó továbbképzési pontok – legfeljebb az adott továbbképzési időszakra előírt továbbképzési pontmennyiség 25%-ának megfelelő mértékben – a következő továbbképzési időszakra átvihetők, feltéve, hogy a többletpontok megszerzése a továbbképzési időszak utolsó tizenkét hónapjában történt.

- 8. §**
- (1) A hivatásos állomány tagja által teljesített továbbképzésről a továbbképzést végrehajtó belügyi szerv, nyilvántartásba vett képzőintézmény vagy – belügyi szervként, valamint rendészeti továbbképzési program vagy vezetői továbbképzés esetében – a minisztérium tanúsítványt állít ki. A tanúsítvány az RVTV-ről letölthető elektronikus formában kerül kiállításra.
 - (2) A tanúsítványnak tartalmaznia kell:
 - a) a továbbképzést teljesítő azonosítására az RVTV-n alkalmazott kódot,
 - b) a továbbképzési program megnevezését,
 - c) a megszerzett továbbképzési pontok számát,
 - d) a kiállítás dátumát,
 - e) a kiállító megnevezését vagy a kiállító azonosítására az RVTV-n alkalmazott kódot,
 - f) a továbbképzési program nyilvántartásba vételi kódját, valamint
 - g) a képzés számát.
 - (3) A továbbképzési pont igazolására akkor kerülhet sor, ha a résztvevő maradéktalanul teljesítette a továbbképzési programban előírt követelményeket.
 - (4) A belügyi szerv a továbbképzési pontokat az RVTV igénybevételeivel tartja nyilván.

4. Vezetői továbbképzés

- 9. §**
- (1) A hivatásos állomány vezetői beosztást betöltő tagja évente vezetői továbbképzésen köteles részt venni.
 - (2) A vezetői továbbképzés olyan rendészeti továbbképzési program, amely a vezetői készségek továbbfejlesztésére irányul.
 - (3) A vezetői továbbképzés beszámít a 8. § (6) bekezdése szerinti továbbképzési kötelezettség teljesítésébe.

5. A továbbképzési időszak

- 10. §**
- (1) A továbbképzési kötelezettség a próbaidő leteltét követő napon kezdődik. Ha a kinevezés próbaidő nélkül történik, a képzési kötelezettség a hivatásos szolgálati jogviszonyba történő kinevezés napján kezdődik.
 - (2) A továbbképzés a továbbképzési időszakokban történik.
 - (3) A rész-szolgálatteljesítési időben foglalkoztatottak által teljesítendő továbbképzési pontok számát arányosan kell megállapítani.
 - (4) Ha a hivatásos állomány rendvédelmi egészségkárosodási ellátásra jogosult tagja csökkentett szolgálatteljesítési időben teljesít szolgálatot, az általa teljesítendő továbbképzési pontok számát a csökkentéssel arányosan kell megállapítani.
 - (5) Ha a továbbképzési időszak alatt a hivatásos állomány tagjának besorolási osztálya megváltozik vagy őt vezetői beosztásba nevezik ki, illetve ilyen beosztással bízzák meg, a továbbképzési időszak során megszerzendő

továbbképzési pontok mennyiségét időarányosan kell megállapítani. A besorolási osztály megváltozása, illetve a vezetői kinevezés vagy megbízás előtti időszakra a korábbi továbbképzési kötelezettség időarányos részét, míg a változás bekövetkeztét követően a magasabb továbbképzési kötelezettség időarányos részét kell figyelembe venni.

- (6) Ha a továbbképzési időszak alatt a hivatásos állomány tagja vezetői kinevezését vagy megbízását visszavonják, a továbbképzési kötelezettségét az új szolgálati beosztásának megfelelően kell teljesítenie.
- (7) A hivatásos állomány éves továbbképzési kötelezettségét úgy kell meghatározni, hogy a továbbképzésen való részvétellel járó távollét a 15 munkanapot nem haladhatja meg.
- (8) Ha a belügyi szerv alapvető feladatainak vagy a hivatásos állomány tagja munkaköri feladatainak év közben bekövetkező változása azt indokolja, az országos parancsnok vagy az állományilletékes parancsnok a (7) bekezdésben foglalt korlátozástól eltérően is előírhat továbbképzést a hivatásos állomány tagja számára.
- (9) A hivatásos állomány tagjának egyéni továbbképzési tervében szereplő, jelenléti kötelezettséggel járó továbbképzésen való részvételhez szükséges időre – beleértve a vizsga időtartamát is – a hivatásos állomány tagja számára szolgálatmentességet kell biztosítani.

11. § (1) A továbbképzési időszak időtartama a hivatásos állomány nem vezetői beosztást betöltő tagja esetében az e §-ban és a 12. §-ban foglalt kivételekkel négy év.

- (2) Ha a hivatásos állomány nem vezetői beosztást betöltő tagjának fizetési várakozási ideje négy évnél hosszabb vagy rövidebb, a továbbképzési időszak a fizetési várakozási idő várható leteltéhez igazodóan kerül megállapításra, a továbbképzési időszak utolsó napja a fizetési várakozási idő leteltének napja. Ha a fizetési várakozási idő leteltének napja megváltozik, a belügyi szerv humánigazgatási szakszolgálat a továbbképzési időszak időtartamát felülvizsgálja és a változást az RVTV-n rögzíti.
- (3) A hivatásos állomány tagjának nem vezetői beosztásból vezetői beosztásba történő kinevezéskor a folyamatban lévő továbbképzési időszak időtartama nem változik. A kinevezéskor folyamatban lévő továbbképzési időszak leteltét követően az e §-ban és a 12. §-ban foglalt kivételekkel a hivatásos állomány vezetői beosztást betöltő tagja esetében a továbbképzési időszak időtartama négy év.
- (4) A továbbképzési időszak befejeződik, ha a továbbképzésre kötelezett szolgálati viszonya megszűnik. A hivatásos állomány tagjának a miniszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervek közötti, a Hszt. 97. §-án alapuló áthelyezése esetén az áthelyezés előtt megkezdett továbbképzési időszak nem szakad meg és az áthelyezést megelőzően megszerzett továbbképzési pontokat az új jogviszonyban is figyelembe kell venni.
- (5) A hivatásos állomány tagjának megszűnik a továbbképzési kötelezettsége, ha a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár eléréséig öt évnél rövidebb idő van hátra, vagy ha könnyített szolgálatot lát el.

12. § (1) Ha a hivatásos állomány tagjának továbbképzési időszaka négy évtől eltérő időtartamú, a 8. § (6) bekezdésében – a négyéves időtartamhoz viszonyítva – meghatározott továbbképzési pontokat időarányosan kell teljesíteni.

- (2) Az (1) bekezdéstől foglaltaktól eltérően, ha a hivatásos állomány tagjának fizetési fokozatban való előresorolására a Hszt. 121. § (1) bekezdésében meghatározott feltétel hiányában nem kerül sor, a továbbképzési időszak időtartama a hivatásos állomány tagjának fizetési fokozatban való előresorolásának napjáig meghosszabbodik, azzal, hogy a hivatásos állomány tagja által a továbbképzési időszakban megszerzendő továbbképzési pontok mennyisége nem emelkedik a 8. § (6) bekezdésben meghatározott pontmennyiséghez képest.
- (3) A hivatásos állomány tagjának
 - a) szülési szabadsága,
 - b) három hónapot meghaladó külföldre vezénylése,
 - c) rendelkezési állományba nem helyezett, de három hónapot meghaladó egészségügyi szabadságon lévő tagja esetén a továbbképzési időszakban szerzendő továbbképzési pontokat az a)–c) pont szerinti időszakon kívüli időtartammal időarányosan kell teljesíteni, azonban a továbbképzési időszak tartama nem változik.
- (4) A Hszt. 117. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel – a (3) bekezdés b) pontjában foglalt kivétellel – a hivatásos állomány Hszt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendelkezési állományban lévő tagja esetében a rendelkezési állományba helyezés a továbbképzési időszakot nem szakítja meg.
- (5) A Hszt. 117. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel a hivatásos állomány Hszt. 77. § (1) bekezdés b) vagy h)–k) pontja szerinti rendelkezési állományban lévő tagja esetében a rendelkezési állományba helyezéssel a továbbképzési időszak megszakad és kizárólag a fizetési várakozási időhöz igazodóan folytatódik. A megszerzendő továbbképzési pontok mennyisége nem változik.
- (6) A Hszt. 117. § (6) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel a hivatásos állomány Hszt. 77. § (1) bekezdés c)–g) pontja szerinti rendelkezési állományban lévő tagja esetében a rendelkezési állományba helyezéssel

- a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel – a továbbképzési időszak megszakad és kizárólag a fizetési várakozási időhöz igazodóan folytatódik. A megszerzendő továbbképzési pontok mennyisége nem változik.
- (7) A Hszt. 117. § (6) bekezdés d) pontjára figyelemmel a fizetési várakozási időbe a továbbképzési kötelezettség teljesítése nélkül figyelembe veendő időtartammal időarányosan a megszerzendő továbbképzési pontok számát csökkenteni kell, azonban a továbbképzési időszak csak a törvényben meghatározott összesen négy év elteltekor szakad meg.
- (8) A Hszt. 281. § (1) bekezdésében meghatározott időtartamra a továbbképzési időszak megszakad és kizárólag ezen időtartam befejeződését követően folytatódik. A megszerzendő pontok mennyisége nem változik.

6. A továbbképzési kötelezettség teljesítésének finanszírozása

- 13. §** (1) A hivatásos állomány számára előírt továbbképzési kötelezettségek teljesítéséhez szükséges pénzügyi forrást – legalább az előírt kötelezettségek teljesítését biztosító mértékben – a belügyi szerv a költségvetéséből biztosítja.
- (2) A belügyi szerv a minisztériumnak a hivatásos állomány létszáma alapján továbbképzési hozzájárulást (a továbbiakban: normatív hozzájárulás) fizet. A belügyi szerv a normatív hozzájárulás útján fizeti meg az ezen utasítás szerinti továbbképzések díját, továbbá a rendészeti szakvizsgálóval és a rendfokozati vizsgálóval kapcsolatos költségeket, a rendészeti szakvizsga felkészítési díját és első alkalommal a vizsgadíjat. A normatív hozzájárulás alapja a rendvédelmi illetményalap (a továbbiakban: illetményalap) 60%-a, amelyet minden év január 31-éig, a belügyi szervnél a tárgyév január 1-jén foglalkoztatott hivatásos állomány létszáma 70%-ának alapulvételével, a belügyi szerv előirányzat-átadással teljesít. A fennmaradó 30% létszamarányos maradvány, a 7. § (8) bekezdés a) pontja, továbbá a közszolgálati tisztviselők továbbképzéséről szóló kormányrendelet szerinti, illetve más jogszabály vagy közjogi szervezetszabályozó eszköz által előírt továbbképzési kötelezettség szerinti továbbképzéseken történő részvétel költségfedezeteként a belügyi szervnél marad.
- (3) Ha a belügyi szerv a normatív hozzájárulást megfizeti, azonban a továbbképzésre kötelezettek nem vesznek részt a továbbképzésben, a minisztérium a továbbképzésekre fel nem használt normatív hozzájárulás összegét a továbbképzési rendszer működtetésére használja fel. A továbbképzési rendszer működtetésére fel nem használt többlet a belügyi szerv befizetésének arányában előirányzat-átadással visszaadásra kerül.
- (4) Ha a belügyi szerv továbbképzési igényei az év folyamán meghaladják a megfizetett normatív hozzájárulás összegét, akkor a belügyi szerv többlet-normatív hozzájárulást köteles fizetni a különbözet mértékében a minisztérium részére. Ha a többlet-normatív hozzájárulást a belügyi szerv nem fizeti meg, akkor a miniszter nem köteles a továbbképzést biztosítani.
- (5) Ha a belügyi szerv által megfizetett normatív hozzájárulás év végén meghaladja a hivatásos állomány létszámával arányosan fizetendő normatív hozzájárulás összegét, akkor a minisztérium a következő évi továbbképzésre beszámítja a többletet.
- (6) A hivatásos állomány továbbképzési kötelezettségeinek teljesítését biztosító forrás kizárólag a programjegyzékben szereplő továbbképzési programok útján, valamint a továbbképzési rendszer működtetésére és fejlesztésére használható fel.
- (7) A miniszter részére készítendő éves összefoglaló jelentés előkészítésével egyidejűleg a minisztérium tájékoztatást készít, amely részletes kimutatást tartalmaz a belügyi szerv által megfizetett normatív hozzájárulás összegének felhasználásáról és a belügyi szerv hivatásos állománya által igénybe vett továbbképzésekről. A tájékoztatást a belügyi szerv legkésőbb a tárgyévet követő év április 30-áig tájékoztatásul megkapja.
- (8) A 7. § (7) bekezdése vagy (8) bekezdés a) pontja szerint elrendelt továbbképzés során felmerülő utazási, szállás- és étkezési költségeket a belügyi szerv a költségvetéséből biztosítja. A 7. § (8) bekezdés b) pontjában meghatározott képzésekkel kapcsolatos költségeket a belügyi szerv és a továbbképzésben résztvevő megállapodása alapján a belügyi szerv átvállalhatja.

7. A továbbképzési programok

- 14. §** A hivatásos állomány továbbképzése kizárólag a továbbképzési programjegyzéken szereplő, nyilvántartásba vett programok alapján végezhető.
- 15. §** (1) A nyilvántartásba vett képzőintézmények által kifejlesztett továbbképzési programok programjegyzékbe történő nyilvántartásba vételét sikeres továbbképzési programminősítési eljárásnak kell megelőznie.

- (2) A miniszter a továbbképzési programminősítési eljárás során vizsgálja, hogy a továbbképzési program megfelel-e a minőségirányítási szabályzatban foglaltaknak, valamint a képzésmódszertani és minőségirányítási eljárások szabályainak.
 - (3) A képzésmódszertani és minőségirányítási eljárások szabályait a miniszter dolgozza ki és a minisztérium honlapján közzéteszi.
- 16. §**
- (1) A továbbképzési programminősítési eljárás díjköteles. A minősítési díj mértékét a Kollégium által kiadott díjtáblázat tartalmazza.
 - (2) A minősítési díjat a kérelmező szervezet a kérelem benyújtásával egyidejűleg a minisztérium részére fizeti meg.
 - (3) A minisztérium a minősítési díjat a minőségirányítási rendszer működtetésére használja fel.
- 17. §**
- (1) A továbbképzési programminősítésre irányuló kérelmet a miniszterhez kell benyújtani.
 - (2) A továbbképzési programminősítésre benyújtott továbbképzési programot a minisztérium továbbképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egysége a kérelem benyújtását követő harminc napon belül megvizsgálja. A határidő egy alkalommal, legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbítható. A miniszter a lefolytatott vizsgálat eredményeként megfelelő vagy nem megfelelő minősítést javasol a Kollégiumnak.
 - (3) A Kollégium dönt a továbbképzési program minősítéséről és a megfelelőnek minősített továbbképzési program nyilvántartásba vételéről. A miniszter ezt követően a nyilvántartásba vételről szóló értesítéssel együtt tizenöt napon belül írásban tájékoztatja a kérelmezőt a továbbképzési programmal teljesíthető továbbképzési pontértékről.
- 18. §**
- (1) Amennyiben a továbbképzési programminősítésre benyújtott dokumentáció eltér a minősített továbbképzési programokkal szemben támasztott követelményrendszerétől, vagy a képzésmódszertani és minőségirányítási eljárások szabályaitól, akkor a továbbképzési programminősítésre benyújtott továbbképzési programot nem megfelelőre kell minősíteni.
 - (2) A nem megfelelőnek minősített program kérelmezőjét a miniszter az általa felkért szakértő állásfoglalása alapján a továbbképzési program átdolgozására kérheti fel. A továbbképzési program átdolgozását követően a továbbképzési program ismételten benyújtható a minősítésre. A továbbképzési program ismételt benyújtása során a kérelmezőt díjfizetési kötelezettség nem terheli.
- 19. §**
- (1) A továbbképzési program minősítése határozatlan ideig érvényes azzal a feltétellel, hogy amennyiben a továbbképzési program tekintetében a megfelelőnek minősítését követő huszonegy hónapon belül a képzés lebonyolítására vonatkozó igény nem érkezik, a továbbképzési programot a Kollégium törli a programjegyzékről.
 - (2) A minősített program szakmai tartalmának folyamatos hatályosítása a programtulajdonos feladata.
 - (3) Amennyiben a továbbképzési programok végrehajtása során a minőségbiztosítás a továbbképzési program szakmai tartalmával összefüggésben nem megfelelőséget azonosít, a Kollégium jogosult a továbbképzési program minősítésének felfüggesztésére. Felfüggesztett továbbképzési program nem szervezhető annak átdolgozásáig.
 - (4) A továbbképzési program minősítésének felfüggesztése esetén a továbbképzési programot a minőségbiztosítás során azonosított nem megfelelőségre tekintettel át kell dolgozni. A továbbképzési program átdolgozását követően a miniszter harminc napon belül ismételten lefolytatja a minősítési eljárást.
 - (5) Amennyiben a továbbképzési program az ismételt minősítésen megfelel, a Kollégium azonnali hatállyal megszünteti a továbbképzési program minősítésének felfüggesztését. Ha a továbbképzési program az újbóli átdolgozását követően sem felel meg a minősítésen, akkor azonnali hatállyal törlésre kerül a programjegyzékből.
- 20. §**
- (1) A továbbképzési programminősítési eljárásban a miniszter felkérésére szakértők működnek közre. A szakértőkről a miniszter névjegyzéket vezet. A névjegyzékbe történő felvételhez a szakértő hozzájárulása szükséges.
 - (2) A szakértői névjegyzékbe az a szakértő vehető fel, aki
 - a) felsőfokú végzettséggel rendelkezik,
 - b) az adott szakterületen szerzett legalább 10 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik és
 - c) a miniszter által szervezett módszertani felkészítő foglalkozásokon részt vett.
 - (3) Amennyiben a szakértő a miniszter ismételt felszólítására sem vesz részt a (2) bekezdés c) pontjában meghatározott módszertani felkészítő foglalkozásokon, a szakértőt a miniszter törli a névjegyzékből.
- 21. §**
- (1) A hivatásos állomány tagja továbbképzési kötelezettségének mérhetősége és a továbbképzési pontok megállapítása érdekében a bejelentésköteles továbbképzési programokat és a képző szervezetet is nyilvántartásba kell vetetni a továbbképzési programok jegyzékébe.

- (2) A bejelentésköteles továbbképzési programok egyszerűsített nyilvántartásba vételi eljárása során a továbbképzési program alapadatait és a képzést végző szervezet adatait kell nyilvántartásba venni a programjegyzékbe, valamint meg kell állapítani a programhoz rendelt továbbképzési pontértéket is.
- (3) Az egyszerűsített nyilvántartásba vételi eljárást a miniszter folytatja le. A nyilvántartásba vételről a minisztérium továbbképzési programjai esetében a miniszter előterjesztése alapján a Kollégium, más továbbképzési programok esetében – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a miniszter dönt.
- (4) Azon szakmai belső továbbképzési programot, amelynek tartalma védendő információkat tartalmaz, a polgári nemzetbiztonsági szolgálat – szükség esetén az adatok minősítését követően – szűkített adattartalommal nyújtja be az egyszerűsített nyilvántartásba vételi eljárás lefolytatására, az eljárás során a továbbképzési program a tényleges címe helyett egy, a tartalmát leplező, semleges címmel jelenik meg. Az ilyen szakmai belső továbbképzési program egyszerűsített nyilvántartásba vételéről a Kollégium elnöke dönt.
- (5) Azon szakmai belső továbbképzési program esetében, amelyek tartalma védendő információt nem tartalmaz, az egyszerűsített nyilvántartásba vételi eljárás általános szabályai szerint kell eljárni.
- (6) A továbbképzési program akkor vehető nyilvántartásba, ha
 - a) a nyilvántartásba vételt a minisztérium rendészeti továbbképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egysége vagy belügyi szerv kezdeményezi és
 - b) a továbbképzési program nem minősítéshez kötött.
- (7) Ha a bejelentésköteles továbbképzési programnak a nyilvántartásba vételére irányuló eljárás során a miniszter megállapítja, hogy a továbbképzési program minősített továbbképzési programhoz tartozó ismereteket közvetít, a nyilvántartásba vételt elutasítja. Ezzel egyidejűleg a kérelmezőt tájékoztatja a továbbképzési program minősítésével kapcsolatos eljárás lefolytatásának feltételeiről.
- (8) Ha a bejelentésköteles továbbképzési program nyilvántartásba vételére irányuló eljárás során a miniszter megállapítja, hogy az nem minősül továbbképzésnek, a nyilvántartásba vételt elutasítja.
- (9) Ha a bejelentésköteles továbbképzésnek minősülő továbbképzési program adataiban változás áll be, a kérelmező köteles a miniszter részére tizenöt napon belül a változás bejelentésére.
- (10) A bejelentésköteles továbbképzési program szakmai tartalmáért és minőségéért a nyilvántartásba vételt kérelmező szervezet felel.
- (11) Az egyszerűsített nyilvántartásba vételi eljárás nem díjköteles.

8. A továbbképzések ellenőrzése, a minőségirányítás

- 22. §**
- (1) A továbbképzések minőségi megfelelőségének biztosítása érdekében minőségirányítási rendszert kell működtetni. A továbbképzés minőségirányítási szabályzatát a Kollégium előterjesztésére a miniszter adja ki.
 - (2) A minőségirányítási szabályzat előírja
 1. a továbbképzési programok nyilvántartásba vételi eljárását,
 2. a továbbképzési programok minősítési folyamatát,
 3. az éves tervezés folyamatát,
 4. a képzéstervezés folyamatát,
 5. a képzésfejlesztés folyamatát,
 6. a képzésszervezés folyamatát,
 7. a képzés-megvalósítás folyamatát,
 8. a továbbképzések oktatásának módszerét,
 9. a továbbképzések során alkalmazott oktatási és segédanyagok kialakítását,
 10. a továbbképzésben közreműködő oktatók oktatásmódszertani és felnőtt-oktatói felkészültségére vonatkozó előírásokat,
 11. a továbbképzések megvalósításához szükséges infrastruktúra, a megfelelő oktatási környezet kialakítását,
 12. a számonkérési folyamatokat,
 13. az ismeret-ellenőrzési formák alkalmazását,
 14. a továbbképzési programok folyamatos hatályosítását,
 15. az értékelési folyamatokat, a résztvevői és oktatói elégedettség mérését,
 16. a továbbképzések lebonyolításának folyamatos figyelemmel kísérését,
 17. a minőségügyi helyszíni ellenőrzés eljárását,
 18. a panaszkezelési eljárásokat,

19. a nem megfelelıség kezelését,
20. a dokumentumok és minıségügyi feljegyzések kezelését,
21. a folyamatok, dokumentumok szükségességét igazoló és jóváhagyó ellenırzéseket, valamint az elfogadási kritériumokat, továbbá
22. az önértékelést, az éves mőködés értékelését.

- 23. §** (1) A továbbképzési rendszer felülvizsgálatát a minıségügyi szabályzatban meghatározott idıszakonként és módon a Kollégium által kijelölt, a minisztérium személyi állományába tartozó, e feladat ellátására felkészített minıségügyi ellenır által elvégzett helyszíni ellenırzés biztosítja.
- (2) Az ellenırzési tervet két féléves ütemezéssel a miniszter készíti el, és a Kollégium hagyja jóvá.
- (3) A Kollégium elnöke jogosult az ellenırzési tervben meghatározottakon túl rendkívüli helyszíni ellenırzés elrendelésére.
- (4) A helyszíni ellenırzés a továbbképzés végrehajtásának teljes folyamatára kiterjed. A helyszíni ellenırzés végzése megbízólevél alapján folytatható le, amelyet a miniszter készít el és a Kollégium hagy jóvá. Ha az ellenırzés a program szakmai tartalmára is kiterjed, az ellenırzést kizárólag nemzetbiztonsági ellenırzéssel rendelkező személy végezheti.

- 24. §** (1) Amennyiben a helyszíni ellenırzés során a minıségügyi ellenır megállapítja, hogy a továbbképzési program eltér a programjegyzékre felvett továbbképzési program által meghatározott követelményrendszerrel, vagy a képzésmódszertani és minıségirányítási eljárások szabályaitól, akkor a helyszíni ellenırzés nem megfelelıséget állapít meg.
- (2) A nem megfelelıségrıl a miniszter tájékoztatja a továbbképzési program minısítésének kezdeményezıjét. A Kollégium jogosult a nem megfelelı továbbképzési program minısítésének felfüggesztésére. A továbbképzési program felfüggesztése esetén a 19. § (3)–(5) bekezdésében foglalt rendelkezések megfelelıen irányadók.
- (3) A Kollégium a tárgyévet követı év január 31-ig a helyszíni ellenırzésrıl jelentést terjeszt fel a miniszterhez.

9. A továbbképzés tervezése

- 25. §** (1) A hivatásos állomány továbbképzése tervszerően az éves és egyéni továbbképzési tervek alapján történik.
- (2) Az egyéni továbbképzési tervek elkészítéséhez szükséges útmutatót a miniszter adja ki és az RVTV-n keresztül közzéteszi.
- (3) A továbbképzési tervek tartalmazzák a továbbképzési kötelezettség teljesítésének alapjául szolgáló továbbképzési programokat.
- 26. §** (1) Az egyéni továbbképzési tervek elkészítésérıl az állományilletékes parancsnok gondoskodik. Az éves és egyéni továbbképzési tervet az állományilletékes parancsnok az év közben felmerülı továbbképzési igények alapján módosíthatja.
- (2) Az egyéni továbbképzési terv elkészítésénél figyelembe kell venni az elızı év teljesítményértékelésének eredményét, illetve a hivatásos állomány tagja legutolsó minısítésének a további elımenetelre vonatkozó javaslatait.
- 27. §** A belügyi szerv vezetıje által jóváhagyott éves továbbképzési tervet a belügyi szerv a tárgyévi március 31-éig megküldi a miniszter részére.

10. A továbbképzés végrehajtása

- 28. §** (1) Az RVTV-n a hivatásos állomány tagja személyes azonosító adatai helyett a belügyi szerv humánigazgatási szakszolgálatától rendelkezésére bocsátott kóddal azonosítja magát. A kód mellett az RVTV-n rögzítésre kerül az érintett születési dátuma és rendfokozata is.
- (2) Ha a hivatásos állomány tagja más, az RVTV-t használó rendvédelmi feladatokat ellátó szervhez kerül áthelyezésre, az érintett áthelyezésére az RVTV-n is gondoskodni szükséges.
- 29. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálat a továbbképzéseket saját objektumaiban is végezheti.

III. FEJEZET A RENDÉSZETI VEZETŐKIVÁLASZTÁS ÉS VEZETŐKÉPZÉS

- 30. §** (1) A vezető kiválasztási eljárásban való részvételre
- a hivatásos állomány tagját az állományilletékes parancsnok javasolhatja, a hivatásos állomány tagjának beleegyezésével, vagy
 - a hivatásos állomány tagja önként jelentkezhet.
- (2) A vezető kiválasztási eljárásban való részvételre a hivatásos állomány azon tagja jelölhető, illetve jelentkezhet, aki legalább négy év szolgálati viszonyal rendelkezik és a legutolsó éves teljesítményértékelése „kivételes” vagy „jó” teljesítményfokozatú.

11. A vezető kiválasztási eljárás

- 31. §** (1) A hivatásos állomány tagja a rendészeti vezetőképzésbe a minisztérium által végzett vezető kiválasztási eljárás útján kerülhet be. A vezető kiválasztási eljárás részletes szabályait a tanulmányi és vizsgaszabályzat tartalmazza.
- (2) A vezető kiválasztási eljárást a miniszter saját hatáskörben, illetve a minisztérium közigazgatási államtitkárának vagy a belügyi szerv vezetőjének kezdeményezésére soron kívül megindítja.
- (3) A vezető kiválasztási eljárásra önként jelentkező a vezető kiválasztási eljárásban a minisztérium munkatervének megfelelő ütemezésben vesz részt.
- (4) A hivatásos állomány tagja a vezető kiválasztási eljárásban való részvétel idejére mentesül a szolgálatteljesítési kötelezettség alól.
- (5) A vezető kiválasztási eljárás lefolytatására a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok objektumaiban kerül sor.
- (6) A vezető kiválasztási eljáráshoz használt informatikai rendszer, a Komplet Vezető kiválasztási Rendszer (a továbbiakban: KVR) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya vonatkozásában sem az internet, sem a helyi hálózat felé fizikai vagy egyéb kapcsolattal nem rendelkező elektronikus információs rendszerben működik. A KVR-t fizikailag a polgári nemzetbiztonsági szolgálat működteti, azonban az abban kezelt adatokkal kizárólag a miniszter rendelkezik.
- (7) A KVR-ben tárolt adatokhoz való hozzáférés kizárólag a minisztérium vezetőképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egységének munkatársai számára engedélyezhető.
- (8) A KVR-ben a hivatásos állomány tagjának azonosítására személyes adatai helyett a 28. § (1) bekezdése szerint biztosított kód is használható.
- 32. §** (1) A vezető kiválasztási eljárás során a hivatásos állomány tagja az egységes belügyi vezetői kompetenciák komplex módon történő felmérése érdekében kompetenciafelmérésen (a továbbiakban: kompetenciafelmérés) vesz részt.
- (2) A miniszter jelöli ki a kompetenciafelmérés részét képező
- tesztek kitöltését felügyelő személyt,
 - szituációs gyakorlatokat értékelő bizottság
 - vezetőjét a minisztérium vezetőképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egységének állományából,
 - további három tagját úgy, hogy közülük legalább egy személy minősített tréner, egy további személy kiválasztási szakember legyen,
 - interjú készítő pszichológus személyét.
- (3) A kompetenciafelmérés akkor eredményes, ha a jelölt a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott szintet teljesíti.
- (4) A kompetenciafelmérés során megállapított adatokat – az érintettek a vezető kiválasztási eljárás megkezdése előtt tett írásbeli hozzájárulása alapján – a minisztérium tartja nyilván a 31. § (6) bekezdésében meghatározott elv szerint működő KVR-ben, és azokat harmadik személynek kizárólag az érintett írásbeli hozzájárulásával adhatja ki. A vezető kiválasztási eljárás eredményéről a minisztérium vezetőképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egysége a Hszt. 279. § (1) bekezdés j) pontja szerinti adatok rögzítése érdekében a belügyi szerv humánigazgatási szakszolgálatát tájékoztatja.
- (5) A vezető kiválasztási eljárásban részt vevő személy számára a kompetenciafelmérés alapján megállapított kompetenciaprofil az interjú követő visszajelzés keretében történő személyes elbeszélgetés során átadásra kerül.

- (6) A rendészeti vezetővé képző tanfolyamot vezető tréner a KVR tréneri felületén ismeri meg azt, hogy a hivatásos állomány tagja vonatkozásában mely kompetenciák fejlesztése szükséges a vezetővé képző tanfolyamon. A tréner kizárólag a fejlesztendő kompetenciák felsorolását kapja meg, a kompetenciafelmérés eredményéhez nem fér hozzá.

33. § A hivatásos állománynak a kompetenciafelmérést eredményesen teljesítő tagja felvételre kerül a belügyi szerv által vezetett rendészeti utánpótlási és vezetői adatbank (a továbbiakban: adatbank) utánpótlási nyilvántartásába.

- 34. §** (1) Az eredménytelenül záródó vezető kiválasztási eljárás első alkalommal hat hónap elteltével megismételhető.
(2) Az ismételten eredménytelenül záródó vezető kiválasztási eljárás kettő évenként ismételten megkísérelhető.

- 35. §** (1) A miniszter a hivatásos állomány vezető kiválasztási eljárásban részt vevő tagja számára igazolást állít ki a vezető kiválasztási eljárás eredményes teljesítéséről.
(2) A vezető kiválasztási eljárás eredményéről a belügyi szerv humánigazgatási szakszolgálat útján az érintett személy állományilletékes parancsnokát is tájékoztatni kell.

12. A rendészeti utánpótlási és vezetői adatbank

36. § A hivatásos állománynak az adatbank utánpótlási nyilvántartásába felvett tagja rendészeti vezetővé képző tanfolyamon vehet részt.

37. § Ha a hivatásos állomány tagját az adatbank vezetői nyilvántartásából azért kell törölni, mert a vezetői megbízását visszavonták és azt követően nem kapott más vezetői megbízást, akkor – amennyiben korábban eredményesen vett részt a vezető kiválasztási eljárásban – hozzájárulásával az adatbank utánpótlási nyilvántartásába kerül felvételre.

38. § A hivatásos állomány tagja a törlést követő két év elteltével jelentkezhet ismét a vezető kiválasztási eljárásra, ha az adatbank utánpótlási nyilvántartásából a Hszt. 279. § (4) bekezdés b) pontja alapján került törlésre.

13. Rendészeti vezetővé képző tanfolyam

39. § A rendészeti vezetővé képző tanfolyam a belügyi szervnél rendszeresített vezetői beosztások betöltéséhez előírt, iskolarendszeren kívüli, az alapvető vezetői készségeket fejlesztő tanfolyam.

- 40. §** (1) A rendészeti vezetővé képző tanfolyamon történő részvételre
a) az állományilletékes parancsnok kezdeményezése, vagy
b) önkéntes jelentkezés
alapján kerülhet sor.
(2) A rendészeti vezetővé képző tanfolyamon a hivatásos állomány azon tagja vehet részt, aki
a) valamely belügyi szerv által vezetett adatbankban szerepel,
b) rendészeti szakvizsgával rendelkezik vagy mentesül annak letétele alól és
c) a vezető kiválasztási eljárást eredményesen teljesítette.
(3) A rendészeti vezetővé képző tanfolyamon önkéntes jelentkezéssel a (2) bekezdésben meghatározott feltételeken túl az vehet részt, akinek a legutolsó éves teljesítményértékelése „kivételes” vagy „jó” teljesítményfokozatú.

- 41. §** (1) A rendészeti vezetővé képző tanfolyam végén a résztvevő záró felmérésen vesz részt.
(2) A rendészeti vezetővé képző tanfolyamra vonatkozó részletes szabályokat a tanulmányi és vizsgaszabályzat tartalmazza.
(3) A rendészeti vezetővé képző tanfolyam eredményes teljesítéséről a minisztérium tanúsítványt állít ki. A kiállított tanúsítványok nyilvántartását a minisztérium végzi.
(4) A hivatásos állomány tagja a rendészeti vezetővé képző tanfolyam, a záró felmérés és a vizsgagyakorlat idejére mentesül a szolgálatteljesítési kötelezettség alól.

- (5) A rendészeti vezetővé képző tanfolyam a polgári nemzetbiztonsági szolgálat objektumaiban is lebonyolításra kerülhet. A tanfolyamot vezető tréner a minisztérium vezetőképzésért felelős szervezeti egységének vezetője jelöli ki a saját vagy a polgári nemzetbiztonsági szolgálat állományából.

14. A rendészeti mestervezetővé képző tanfolyam

- 42. §** A rendészeti mestervezetővé képző tanfolyam a belügyi szervnél rendszeresített középvezetői és kiemelt vezetői besorolású, vezetői beosztásnak minősülő szolgálati beosztások betöltéséhez előírt, iskolarendszeren kívüli, felnőttképzési, felsővezetői készségeket fejlesztő tanfolyam.
- 43. §** (1) A rendészeti mestervezetővé képző tanfolyamon történő részvételre
- az állományilletékes parancsnok kezdeményezése alapján vagy
 - önkéntes jelentkezés alapján
- kerülhet sor.
- (2) A rendészeti mestervezetővé képző tanfolyamon a hivatásos állomány azon tagja vehet részt, aki a rendészeti vezetővé képző tanfolyam követelményeinek eleget tett vagy annak teljesítése alól mentesül.
- 44. §** (1) A rendészeti mestervezetővé képző tanfolyam végén a résztvevő tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint záró felmérésen vesz részt.
- (2) A rendészeti mestervezetővé képző tanfolyamra vonatkozó részletes szabályokat a tanulmányi és vizsgaszabályzat tartalmazza.
- (3) A rendészeti mestervezetővé képző tanfolyam eredményes teljesítéséről a minisztérium tanúsítványt állít ki. A kiállított tanúsítványok nyilvántartását a minisztérium végzi.
- (4) A hivatásos állomány tagja a rendészeti mestervezetővé képző tanfolyam és a záró felmérés idejére mentesül a szolgálatteljesítési kötelezettség alól.
- (5) A rendészeti mestervezetővé képző tanfolyam a polgári nemzetbiztonsági szolgálat objektumaiban is lebonyolításra kerülhet. A tanfolyamot vezető tréner a minisztérium vezetőképzésért felelős szervezeti egységének vezetője jelöli ki a saját állományából.

15. A vezető kiválasztási eljárással és a vezetőképzéssel kapcsolatos költségek

- 45. §** (1) A vezető kiválasztási eljárással és a vezetőképzéssel kapcsolatos költségeket a minisztérium költségvetésében külön szakfeladati számon kell tervezni és biztosítani.
- (2) A vezető kiválasztási eljárásban történő részvétel egy főre eső díja az illetményalap szociális hozzájárulási adóval növelt összegének 35%-a.
- (3) A rendészeti vezetővé képző tanfolyamon való részvétel egy főre eső díja az illetményalap szociális hozzájárulási adóval növelt összegének 200%-a.
- (4) A rendészeti mestervezetővé képző tanfolyamon való részvétel egy főre eső díja az illetményalap szociális hozzájárulási adóval növelt összegének 150%-a.
- (5) Az adatbankban szereplők vezető kiválasztási eljárásban történő részvételével és vezetőképzésével kapcsolatban felmerülő utazási, étkezési és szállásköltséget a foglalkoztató szerv költségvetéséből kell fedezni.
- (6) A vezető kiválasztási eljárásra, a rendészeti vezetővé képző tanfolyamra, valamint a rendészeti mestervezetővé képző tanfolyamra történő önkéntes jelentkezés esetén a (2)–(4) bekezdésben meghatározott díj az önként jelentkezőt terheli.
- (7) A vezető kiválasztási eljárás, a rendészeti vezetővé képző tanfolyam, valamint a rendészeti mestervezetővé képző tanfolyam díjának legfeljebb 50%-át – az önként jelentkező kérelmére – a belügyi szerv saját költségvetése terhére átvállalhatja.
- (8) Akit önhibájából a rendészeti vezetővé képző tanfolyamon vagy a rendészeti mestervezetővé képző tanfolyamon való újbóli részvételre köteleznek, köteles az ismételt felkészítő tanfolyam költségeit megfizetni.
- (9) A 3. § (3) bekezdésében meghatározott továbbképzésre a minisztérium és az NKE közötti megállapodás alapján kerül sor. A teljesített továbbképzésről kiadott NKE igazolás alapján a minisztérium megtéríti a megállapodásban rögzített költségeket.

- 46. §** (1) A miniszter által felkért, a vezetőkiválasztási eljárásban és a vezetőképésben közreműködő előadót és tréner, a vizsgáztató bizottság elnökét, tagjait és jegyzőjét – ha az nem a szolgálati beosztásával járó, munkaköri leírásban rögzített feladata – vizsgáztatási díj illeti meg.
- (2) Az előadók óradíja legfeljebb az illetményalap szociális hozzájárulási adóval növelt összegének 15%-a.
- (3) A tréner óradíja legfeljebb az illetményalap szociális hozzájárulási adóval növelt összegének 30%-a.
- (4) A vizsgabizottság elnökének a vizsgáztatásért járó díja legfeljebb az illetményalap szociális hozzájárulási adóval növelt összegének 7%-a, a vizsgabizottság tagjainak a vizsgáztatásért járó díja legfeljebb az illetményalap szociális hozzájárulási adóval növelt összegének 5%-a.
- (5) A jegyző díja legfeljebb az illetményalap szociális hozzájárulási adóval növelt összegének 2%-a.

16. A rendészeti vezetőképés működésével összefüggő egyéb képzések

- 47. §** (1) A minősített tréner képzésére irányuló minősített-tréner-képző tanfolyamot a miniszter szervezi és hajtja végre.
- (2) A minősített-tréner-képző tanfolyam elvégzésével a résztvevő jogosulttá válik – a miniszter előzetes hozzájárulását követően és felügyelete mellett – a meghatározott képzési program szerint a rendészeti vezetővé képző tanfolyamon részt vevő állomány felkészítését ellátni, illetve abban közreműködni.
- (3) A minősített tréner a (2) bekezdésben feltüntetett jogosultsága fenntartása érdekében a minisztérium által évente lebonyolított tréneri továbbképzésen vesz részt.
- 48. §** (1) A minősített-tréner-képző tanfolyamon a hivatásos állomány tagja a miniszter által kiírt pályázatra történő önkéntes jelentkezés alapján vehet részt, amennyiben a képzésen való részvételét az állományilletékes parancsnok támogatja.
- (2) A minősített-tréner-képző tanfolyamra való felvétel feltétele a miniszter által meghatározott és közzétett kiválasztási eljárás sikeres teljesítése.
- 49. §** (1) A minősített-tréner-képző tanfolyamon a képzés a miniszter által meghatározott képzési program szerint történik.
- (2) A minősített-tréner-képző tanfolyam végén a résztvevő záró felmérésen vesz részt.
- (3) A minősített-tréner-képző tanfolyam eredményes teljesítéséről a minisztérium tanúsítványt állít ki. A kiállított tanúsítványok nyilvántartását a minisztérium végzi.
- 50. §** A minisztérium azon tréner beosztású munkatársa, aki a megelőző három évben részt vett a minősített tréner képzésében, a miniszter írásbeli megbízó levele alapján a minősített tréner által vezetett, a rendészeti vezetővé képző tanfolyamra történő helyi felkészítésen helyszíni monitoring tevékenységet folytathat. A minisztérium trénera a monitoring eredményéről készült értékelő jelentés alapján a minősített tréner részére szóbeli visszajelzést ad.
- 51. §** (1) A miniszter a rendészeti vezetők képességének kibontakoztatása és teljesítményének fokozása érdekében jogosult vezetőifejlesztő-képző (coachképző) tanfolyam szervezésére.
- (2) A hivatásos állománynak a vezetőifejlesztő-képző (coachképző) tanfolyamot elvégző tagja jogosult – a minisztérium szakmai protokollját betartva – vezetői fejlesztői tevékenységet (coaching) folytatni a rendészeti vezetők munkájának segítése, támogatása, teljesítményük növelése, a szervezeti működés javítása, valamint a rendészeti mestervezetővé képzés hatékonyságának növelése érdekében.
- 52. §** (1) A vezetőifejlesztő-képző (coachképző) tanfolyamon a belügyi szerv személyi állományának tagja a miniszter által kiírt pályázatra történő önkéntes jelentkezés alapján vehet részt, amennyiben a tanfolyamon való részvételét az állományilletékes parancsnok támogatja.
- (2) A vezetőifejlesztő-képzésre (coachképzésre) való felvétel feltétele a miniszter által meghatározott és közzétett kiválasztási eljárás sikeres teljesítése.
- 53. §** (1) A vezetőifejlesztő-képző (coachképző) tanfolyamon a képzés a miniszter által jóváhagyott képzési program alapján történik.
- (2) A vezetőifejlesztő-képzés (coachképzés) végén a résztvevő záró felmérésen vesz részt.
- (3) A vezetőifejlesztő-képzés (coachképzés) eredményes teljesítéséről a minisztérium tanúsítványt állít ki. A kiállított tanúsítványok nyilvántartását a minisztérium végzi.

- 54. §** A minisztérium vezetőképzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeti egysége végzi a vezetői fejlesztők (coachok) továbbképzését, valamint tevékenységük minőségellenőrzését.

IV. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 55. §** Ez az utasítás 2018. január 1-jén lép hatályba.
- 56. §**
- (1) Az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat és a Terrorrelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ hivatásos állománya vonatkozásában az utasítás hatálybalépésekor szolgálati viszonyban állók tekintetében a 2/2013. BM rendelet szabályai szerint megkezdett továbbképzési időszakot folyamatosnak kell tekinteni, az utasítás hatálybalépése a továbbképzési időszakot nem szakítja meg, befejezési dátumát – az 57. § (2) bekezdésében foglalt eset kivételével – nem érinti.
 - (2) A 2/2013. BM rendelet szabályai szerint elvégzett vezető kiválasztási eljárás megfelel az ezen utasítás szerint elvégzett vezető kiválasztási eljárásnak.
 - (3) A 2/2013. BM rendelet szabályai szerint teljesített rendészeti vezetővé képző tanfolyam egyenértékű az ezen utasítás alapján teljesített rendészeti vezetővé képző tanfolyammal.
 - (4) A 2/2013. BM rendelet szabályai szerint teljesített rendészeti mesterveetővé képző tanfolyam egyenértékű az ezen utasítás alapján teljesített rendészeti mesterveetővé képző tanfolyammal.
- 57. §**
- (1) A hivatásos állomány azon tagjának, akinek az első továbbképzési időszaka 2017. december 31-ig tartott és 2018. január 1-jén fizetési fokozatban történő előresorolására sor kerül, az új továbbképzési időszaka 2018. január 1-jén megkezdődik.
 - (2) A hivatásos állomány azon tagjának, akinek az első továbbképzési időszaka 2017. december 31-ig tartott volna, azonban fizetési fokozatban történő előresorolása 2018. január 1-jét követően válik esedékessé, és a továbbképzési időszaka a Hszt. 359. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a fizetési várakozási időből még hátralévő időtartammal meghosszabbodik, a továbbképzési időszak felülvizsgált időtartamát az RVTV-n a belügyi szerv humánigazgatási szakszolgálata 2018. március 15-ig rögzíti.
 - (3) A (2) bekezdés szerint meghosszabbított időtartammal időarányosan – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a megszerzendő továbbképzési pontok mennyisége is megnövekszik.
 - (4) A hivatásos állomány (2) bekezdés szerinti azon tagja esetében, akinek a fizetési fokozatban történő előresorolása 2018. május 31-ig válik esedékessé, a megszerzendő továbbképzési pontok mennyisége nem változik.
 - (5) A hivatásos állomány
 - a) (2) bekezdés szerinti tagja esetében, valamint
 - b) azon tagja esetében, akinek az első továbbképzési időszaka 2014. január 2. és 2017. december 31. között indult,jelen utasítás rendelkezéseit a folyamatban lévő továbbképzési időszakban a 2018. január 1-jét követő időszakban – a továbbképzési időszakból még hátralévő idővel – arányosan kell alkalmazni.
 - (6) A Hszt. 358. § (5) bekezdésére tekintettel a 2015. július 1. és 2017. december 31. közötti időszakban gyermekgondozás céljából igénybe vett illetmény nélküli szabadságon tartózkodók vonatkozásában a 12. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezés figyelembevételével a továbbképzési időszak időtartamát és a megszerzendő továbbképzési pontok számát 2018. március 15-ig felül kell vizsgálni.
 - (7) Az RVTV-nek az ezen utasításban foglalt rendelkezéseknek megfelelő fejlesztését 2018. február 15-ig kell elvégezni.
- 58. §** Hatályát veszti a belügyminiszter irányítása alatt álló polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál alkalmazandó rendfokozati vizsgáról szóló 26/2016. (X. 6.) BM utasítás 1. § (2) bekezdésében az „A rendfokozati vizsga teljesítése 8 továbbképzési pontot ér.” szövegrész.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

**A belügyminiszter 36/2017. (XII. 20.) BM utasítása
az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományát érintő egyes
személyügyi igazgatási kérdésekről szóló 12/2015. (VI. 19.) BM utasítás és a Terrorelhárítási Információs
és Bűnügyi Elemző Központ hivatásos állományát érintő egyes személyügyi igazgatási kérdésekről szóló
13/2016. (VII. 15.) BM utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 21. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLIII. törvény 342. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel a következő utasítást adom ki:

*1. Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományát érintő
egyes személyügyi igazgatási kérdésekről szóló 12/2015. (VI. 19.) BM utasítás módosítása*

- 1. §** Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományát érintő egyes személyügyi igazgatási kérdésekről szóló 12/2015. (VI. 19.) BM utasítás [a továbbiakban: U1.] 11. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A Hszt. 353/D. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel, ha 2018. január 1. és 2018. december 31. között a hivatásos állomány tagja vonatkozásában a szolgálati időpótlék jogosultsági feltételeinek vagy a magasabb összegű szolgálati időpótlékhoz szükséges feltételeknek a megállapítására kerül sor, a szolgálati időpótlék kifizetése iránt csak a hivatásos állomány tagja szolgálati viszonyának módosulása esetén, a Hszt. 353/D. §-ában foglalt rendelkezések figyelembevételével lehet intézkedni.”
- 2. §** Az U1. a következő 12/A. §-sal egészül ki:
- „12/A. § Középvezetői és beosztott vezetői szolgálati beosztás esetében a fizetési fokozatban történő előresorolás végrehajtása előtt az állományilletékes parancsok intézkedik annak megállapításáról, hogy az érintett a Hszt. 121. § (4) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelel-e, valamint teljesítette-e az előresoroláshoz előírt követelményeket. Ha az előresorolásnak akadálya van, arról írásban, az ok megjelölésével értesíti az érintettet.”
- 3. §** Az U1. 21. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Ha a külföldi kiküldetés során a hivatásos állomány tagját a napi tényleges szolgálatteljesítés befejezését követően arra kötelezik, hogy pihenőidejében meghatározott szolgálati feladatokra történő igénybevitel céljából rendelkezésre álljon, a tényleges szolgálatteljesítés nélküli rendelkezésre állás időtartama készenlétnek vagy kiemelt készenlétnek minősül. Ha ilyen rendelkezésre állási kötelezettség a hivatásos állomány tagját nem terheli, a szolgálatteljesítési idő leteltét követő időtartam nem tekinthető sem túlszolgálatnak, sem készenlétnek, sem kiemelt készenlétnek.”
- 4. §** Az U1. 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A személyi anyaggyűjtőben a Hszt.-ben meghatározott adatkörre vonatkozó iratokat tárgykörönként csoportosítva, nyilvántartásba vételük sorrendjében kell tárolni. A személyi anyaggyűjtőben el kell helyezni a munkáltató által elektronikusan kiadmányozott jognyilatkozatokról készített, záradékolással ellátott hiteles papíralapú kiadmányt is.”
- 5. §** (1) Az U1. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az állományparancs és a határozat szakszerű előkészítéséért a humánigazgatási szakszolgálat, valamint a minisztérium személyügyi szerve, az abban foglaltak jogszerűségéért az adott munkáltatói jogkört gyakorló eljáró a felelős. A munkáltatói intézkedések tervezeteit az elektronikus kiadmányozás érdekében elektronikusan kell felterjeszteni a munkáltatói jogkört gyakorló eljáróhoz.”
- (2) Az U1. 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Az állományparancs vagy a határozat eredeti irattári példányát az azt kiadó szerv személyügyi archívumában évenkénti csoportosításban kell tárolni és őrizni az irattári terv előírásai szerint. A személyügyi archívumban kell

tárolni és őrizni a munkáltató által elektronikusan kiadmányozott jognyilatkozatokról készített, záradékolással ellátott hiteles papíralapú kiadmányt is.”

6. §

Az U1. VI. Fejezete a következő 38/B–38/H. §-sal egészül ki:

„38/B. § (1) Az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedés létrehozása – a 38/F. §-ban szabályozott kivétellel – a rendvédelmi szerv olyan zárt, az internet felé fizikai vagy egyéb kapcsolattal nem rendelkező elektronikus információs rendszerében (a továbbiakban: zárt rendszer) történik, amely rendszer biztosítja az elektronikus dokumentum küldése és fogadása időpontjának, valamint a kiadmányozó és az átvevő személyének egyértelmű elektronikus azonosítását, garantálja a dokumentum sérthetetlen fogadását, alkalmas a kézbesítés visszaigazolására, valamint biztosítja az elektronikus dokumentum címzettenkénti tárolását.

(2) A hivatásos állomány tagja a szolgálati viszony fennállása alatt az írásbeli jognyilatkozatok elektronikus aláírása érdekében köteles az elektronikus aláírás megtételére alkalmas eszközzel rendelkezni. A hivatásos állomány tagja a kinevezését követő tizenöt napon belül tájékoztatja a humánigazgatási szakszolgálatot annak tényéről, hogy ilyen eszközzel rendelkezik.

(3) Az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedést

a) a humánigazgatási szakszolgálat annak kézbesítése érdekében a hivatásos állomány tagjának a zárt rendszerben kialakított személyes mappájába helyezi, egyidejűleg az elektronikus dokumentum érkezéséről a hivatásos állomány tagját a zárt rendszerben kialakított elektronikus értesítési címére küldött üzenetben értesíti, vagy

b) a humánigazgatási szakszolgálat vagy a szolgálati előjáró személyesen ismerteti a hivatásos állomány tagjával és az ismertetéssel egyidejűleg gondoskodik a kézbesítésről.

(4) A (3) bekezdés a) pontja szerinti kézbesítéskor a kézbesítés tényéről és időpontjáról a küldő automatikus visszaigazolást kap, ha a hivatásos állomány tagja az elektronikus dokumentumot – az elektronikus aláírás megtételére alkalmas eszközével történő azonosítást követően – átvette. Ha a kézbesítésre az értesítés elküldését követő öt munkanapon belül nem kerül sor, a humánigazgatási szakszolgálat a kézbesítést a (3) bekezdés a) pontja szerint ismételtelen megkísérli. Ha a zárt rendszerben kialakított alkalmazás azt igazolja vissza vagy a rendszerinformációk alapján az igazolható, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, az elektronikus dokumentumot kézbesítettnek kell tekinteni a második értesítés időpontját követő ötödik munkanapon.

(5) A (3) bekezdés b) pontja szerinti személyes ismertetéskor a hivatásos állomány tagja az elektronikus aláírás megtételére alkalmas eszközével azonosítja magát, és az azonosítással ismeri el a munkáltatói intézkedés megismerését. Ezt követően az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedés a hivatásos állomány tagjának a zárt rendszerben kialakított személyes mappájába kerül elhelyezésre.

(6) Ha a munkáltatói intézkedés kézbesítési módjának megválasztásakor a rendvédelmi szervnek tudomása van arról, hogy a hivatásos állomány tagja előreláthatólag a (4) bekezdés szerinti kézbesítési fikció beálltának időpontjáig valamely okból – így különösen szabadság, egészségügyi szabadság, belföldi kiküldetés, külföldi kiküldetés vagy külföldre vezénylés miatt – nem köteles a szolgálati helyén megjelenni, a távollét időtartamára tekintettel a munkáltatói intézkedés kézbesítésének megkísérlését legfeljebb tíz nappal elhalaszthatja vagy ha a távollét időtartama ennél hosszabb, a Hszt. 6/A. § (6) bekezdésében foglalt alkalmazásával jár el.

38/C. § (1) Ha a hivatásos állomány tagjával az elektronikus dokumentumban kiadott munkáltatói intézkedést annak kiadmányozását követően, személyes meghallgatás vagy megbeszélés keretében közlik, a humánigazgatási szakszolgálat gondoskodik arról, hogy a munkáltatói intézkedés egyidejűleg történő átvételéhez szükséges elektronikus eszköz a kihirdetés helyén rendelkezésre álljon, amelyen a hivatásos állomány tagja az elektronikus dokumentumot a személyes meghallgatás vagy megbeszélés keretében megismerheti és hiteles elektronikus aláírással ellátva átveheti.

(2) A hivatásos állomány tagját a személyes meghallgatásra vagy megbeszélésre történő értesítéskor tájékoztatni kell a munkáltatói intézkedés átvételét igazoló hiteles aláírás lehetséges módjairól és az elektronikus aláíráshoz a hivatásos állomány tagja részéről szükséges feltételekről.

38/D. § (1) A kézbesítési fikció alapján kézbesítettnek tekintett munkáltatói intézkedés vonatkozásában a kézbesítési fikció beálltáról történő tudomásszerzés napjától számított tizenöt napon belül terjeszthet elő kérelmet a hivatásos állomány tagja a kézbesítési fikció megdöntésére a munkáltatói intézkedést kiadónál. A kérelem benyújtásának a kézbesítési fikció beállta napjától számított egy év elteltével nincs helye. E határidő elmulasztása miatt igazolással élni nem lehet.

(2) A kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemnek a munkáltatói jogkör gyakorlója akkor ad helyt, ha
 a) a címzett a munkáltatói intézkedést azért nem vette át, mert a kézbesítés a kézbesítésre vonatkozó jogszabályok vagy közjogi szervezetszabályozó eszközben foglalt szabályok megsértésével történt meg, vagy más okból nem volt szabályszerű, vagy

b) a címzettnek a munkáltatói intézkedést más, az a) pontban nem említett okból önhibáján kívül nem volt módja átvenni.

(3) A kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemben elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a címzett részéről a hivatkozott okot valószínűsítik. A kérelemmel egyidejűleg kell benyújtani az esetlegesen a munkáltatói intézkedéssel szembeni szolgálati panaszt is.

(4) Ha a kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelmet elkésztetten terjesztették elő, azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A kérelem tárgyában a munkáltatói intézkedést meghozó munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.

(5) Ha a munkáltatói jogkör gyakorlója a kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemnek helyt ad, a kézbesítéshez fűződő jogkövetkezmények hatálytalanok, és a kézbesítést, valamint a munkáltatói intézkedés végrehajtása érdekében megtett intézkedéseket meg kell ismételni.

38/E. § Ha a hivatásos állomány tagja olyan kérelmet, panaszt vagy más jognyilatkozatot kíván a rendvédelmi szervnek benyújtani, amelyet elektronikus aláírással kell ellátnia, kérésére a humánigazgatási szakszolgálat segítséget nyújt az irat zárt rendszerben történő rögzítésére, valamint az elektronikus aláírással történő ellátáshoz esetlegesen szükséges technikai feltételeket is biztosítja.

38/F. § (1) A miniszter hatáskörébe tartozó munkáltatói intézkedések elektronikus dokumentum formájában történő kiadásakor az e §-ban foglalt eltérésekkel kell eljárni.

(2) Ha a munkáltatói intézkedés tervezetét a rendvédelmi szerv készíti elő, a tervezetet a rendvédelmi szerv elektronikus adathordozón adja át a minisztérium személyügyi szervének.

(3) A miniszter hatáskörébe tartozó, elektronikus dokumentum formájában kiadmányozott munkáltatói intézkedést a minisztérium személyügyi szerve elektronikus adathordozón adja át a rendvédelmi szervnek. A humánigazgatási szakszolgálat ezt követően az elektronikus dokumentumot a zárt rendszerben rögzíti és ott kezeli, valamint kézbesíti a hivatásos állomány tagjának.

38/G. § (1) A humánigazgatási szakszolgálat az elektronikus dokumentumként kiadott munkáltatói intézkedést – a Hszt. 273. § (3) bekezdésében meghatározott módon és ideig – a személyügyi nyilvántartásban elektronikus formában is megőrzi.

(2) A hivatásos állomány tagjának kézbesített elektronikus dokumentumot a hivatásos állomány tagjának személyes mappájában is archiválni kell, oly módon, hogy annak megváltoztatására és törlésére a szolgálati viszony fennállása alatt nem kerülhet sor. A személyes mappában archivált elektronikus dokumentumhoz a hivatásos állomány tagjának hozzáférését biztosítani kell.

(3) A szolgálati viszony fennállása alatt a hivatásos állomány tagjának kérésére a humánigazgatási szakszolgálat a személyes mappában archivált elektronikus dokumentumokat elektronikus formában átadja.

(4) A szolgálati viszony megszűnésekor a hivatásos állomány tagja részére a humánigazgatási szakszolgálat a személyes mappában archivált elektronikus dokumentumokat elektronikus formában átadja, a személyes mappa csak ezt követően selejtezhető.

38/H. § A Hszt. 51. § (2) és (3) bekezdése szerinti vagy a Hszt. 335. § (1) bekezdése szerinti más szervnél szolgálatot teljesítő hivatásos állomány vonatkozásában – a vezénylés időtartama alatt – a 38/A–38/C. §, a 38/E. § és a 38/F. § nem alkalmazható. Az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedés a hivatásos állomány tagja részére papíralapú dokumentumként kerül kézbesítésre."

7. § Az U1.

- a) 5. § (3) bekezdésében a „vagy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény” szövegrész helyébe az „, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény vagy az állami tisztviselőkről szóló törvény” szöveg,
- b) 13. § b) pontjában a „főosztályvezető-helyettes 1” szövegrész helyébe a „főosztályvezető 1, a főosztályvezető-helyettes 1” szöveg lép.

8. § Hatályát veszti az U1. 13. § c) pontjában a „főosztályvezető 1,” szövegrész.

2. A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ hivatásos állományát érintő egyes személyügyi igazgatási kérdésekről szóló 13/2016. (VII. 15.) BM utasítás módosítása

- 9. §** A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ hivatásos állományát érintő egyes személyügyi igazgatási kérdésekről szóló 13/2016. (VII. 15.) BM utasítás (a továbbiakban: U2.) 7. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A Hszt. 353/D. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel, ha 2018. január 1. és 2018. december 31. között a hivatásos állomány tagja vonatkozásában a szolgálati időpótlék jogosultsági feltételeinek vagy a magasabb összegű szolgálati időpótlékhoz szükséges feltételeknek a megállapítására kerül sor, a szolgálati időpótlék kifizetése iránt csak a hivatásos állomány tagja szolgálati viszonyának módosulása esetén, a Hszt. 353/D. §-ában foglalt rendelkezések figyelembevételével lehet intézkedni.”
- 10. §** Az U2. a következő 8/A. §-sal egészül ki:
„8/A. § Középvezetői és beosztott vezetői szolgálati beosztás esetében a fizetési fokozatban történő előresorolás végrehajtása előtt az állományilletékes parancsok intézkedik annak megállapításáról, hogy az érintett a Hszt. 121. § (4) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelel-e, valamint teljesítette-e az előresoroláshoz előírt követelményeket. Ha az előresorolásnak akadálya van, arról írásban, az ok megjelölésével értesíti az érintettet.”
- 11. §** Az U2. 17. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha a külföldi kiküldetés során a hivatásos állomány tagját a napi tényleges szolgálatteljesítés befejezését követően arra kötelezik, hogy pihenőidejében meghatározott szolgálati feladatokra történő igénybevétel céljából rendelkezésre álljon, a tényleges szolgálatteljesítés nélküli rendelkezésre állás időtartama készenlétnek vagy kiemelt készenlétnek minősül. Ha ilyen rendelkezésre állási kötelezettség a hivatásos állomány tagját nem terheli, a szolgálatteljesítési idő leteltét követő időtartam nem tekinthető sem túlszolgálatnak, sem készenlétnek, sem kiemelt készenlétnek.”
- 12. §** Az U2. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A személyi anyaggyűjtőben a Hszt.-ben meghatározott adatkörre vonatkozó iratokat tárgykörönként csoportosítva, nyilvántartásba vételük sorrendjében kell tárolni. A személyi anyaggyűjtőben el kell helyezni a munkáltató által elektronikusan kiadmányozott jognyilatkozatokról készített, záradékolással ellátott hiteles papíralapú kiadmányt is.”
- 13. §** (1) Az U2. 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az állományparancs és a határozat szakszerű előkészítéséért a humánigazgatási szakszolgálat, valamint a minisztérium személyügyi szerve, az abban foglaltak jogszerűségéért az adott munkáltatói jogkört gyakorló előjáró a felelős. A munkáltatói intézkedések tervezeteit az elektronikus kiadmányozás érdekében elektronikusan kell felterjeszteni a munkáltatói jogkört gyakorló előjáróhoz.”
- (2) Az U2. 32. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az állományparancs vagy a határozat eredeti irattári példányát az azt kiadó szerv személyügyi archívumában évenkénti csoportosításban kell tárolni és őrizni az irattári terv előírásai szerint. A személyügyi archívumban kell tárolni és őrizni a munkáltató által elektronikusan kiadmányozott jognyilatkozatokról készített, záradékolással ellátott hiteles papíralapú kiadmányt is.”
- 14. §** Az U2. V. Fejezete a következő 33/B–33/H. §-sal egészül ki:
„33/B. § (1) Az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedés létrehozása – a 33/F. §-ban szabályozott kivétellel – a TIBEK olyan zárt, az internet felé fizikai vagy egyéb kapcsolattal nem rendelkező elektronikus információs rendszerében (a továbbiakban: zárt rendszer) történik, amely rendszer biztosítja az elektronikus dokumentum küldése és fogadása időpontjának, valamint a kiadmányozó és az átvevő személyének egyértelmű elektronikus azonosítását, garantálja a dokumentum sérthetetlen fogadását, alkalmas a kézbesítés visszaigazolására, valamint biztosítja az elektronikus dokumentum címzettenkénti tárolását.
- (2) A hivatásos állomány tagja a szolgálati viszony fennállása alatt az írásbeli jognyilatkozatok elektronikus aláírása érdekében köteles az elektronikus aláírás megtételére alkalmas eszközzel rendelkezni. A hivatásos állomány tagja a kinevezését követő tizenöt napon belül tájékoztatja a humánigazgatási szakszolgálatot annak tényéről, hogy ilyen eszközzel rendelkezik.

(3) Az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedést

a) a humánigazgatási szakszolgálat annak kézbesítése érdekében a hivatásos állomány tagjának a zárt rendszerben kialakított személyes mappájába helyezi, egyidejűleg az elektronikus dokumentum érkezéséről a hivatásos állomány tagját a zárt rendszerben kialakított elektronikus értesítési címére küldött üzenetben értesíti, vagy

b) a humánigazgatási szakszolgálat vagy a szolgálati előjáró személyesen ismerteti a hivatásos állomány tagjával és az ismertetéssel egyidejűleg gondoskodik a kézbesítésről.

(4) A (3) bekezdés a) pontja szerinti kézbesítéskor a kézbesítés tényéről és időpontjáról a küldő automatikus visszaigazolást kap, ha a hivatásos állomány tagja az elektronikus dokumentumot – az elektronikus aláírás megtételére alkalmas eszközével történő azonosítást követően – átvette. Ha a kézbesítésre az értesítés elküldését követő öt munkanapon belül nem kerül sor, a humánigazgatási szakszolgálat a kézbesítést a (3) bekezdés a) pontja szerint ismételtlen megkísérli. Ha a zárt rendszerben kialakított alkalmazás azt igazolja vissza vagy a rendszerinformációk alapján az igazolható, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, az elektronikus dokumentumot kézbesítettnek kell tekinteni a második értesítés időpontját követő ötödik munkanapon.

(5) A (3) bekezdés b) pontja szerinti személyes ismertetéskor a hivatásos állomány tagja az elektronikus aláírás megtételére alkalmas eszközével azonosítja magát, és az azonosítással ismeri el a munkáltatói intézkedés megismerését. Ezt követően az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedés a hivatásos állomány tagjának a zárt rendszerben kialakított személyes mappájába kerül elhelyezésre.

(6) Ha a munkáltatói intézkedés kézbesítési módjának megválasztásakor a TIBEK-nek tudomása van arról, hogy a hivatásos állomány tagja előreláthatólag a (4) bekezdés szerinti kézbesítési fikció beálltán időpontjáig valamely okból – így különösen szabadság, egészségügyi szabadság, belföldi kiküldetés, külföldi kiküldetés vagy külföldre vezénylés miatt – nem köteles a szolgálati helyén megjelenni, a távollét időtartamára tekintettel a munkáltatói intézkedés kézbesítésének megkísérlését legfeljebb tíz nappal elhalaszthatja vagy ha a távollét időtartama ennél hosszabb, a Hszt. 6/A. § (6) bekezdésében foglalt alkalmazásával jár el.

33/C. § (1) Ha a hivatásos állomány tagjával az elektronikus dokumentumban kiadott munkáltatói intézkedést annak kiadmányozását követően, személyes meghallgatás vagy megbeszélés keretében közlik, a humánigazgatási szakszolgálat gondoskodik arról, hogy a munkáltatói intézkedés egyidejűleg történő átvételéhez szükséges elektronikus eszköz a kihirdetés helyén rendelkezésre álljon, amelyen a hivatásos állomány tagja az elektronikus dokumentumot a személyes meghallgatás vagy megbeszélés keretében megismerheti és hiteles elektronikus aláírással ellátva átveheti.

(2) A hivatásos állomány tagját a személyes meghallgatásra vagy megbeszélésre történő értesítéskor tájékoztatni kell a munkáltatói intézkedés átvételét igazoló hiteles aláírás lehetséges módjairól és az elektronikus aláíráshoz a hivatásos állomány tagja részéről szükséges feltételekről.

33/D. § (1) A kézbesítési fikció alapján kézbesítettnek tekintett munkáltatói intézkedés vonatkozásában a kézbesítési fikció beálltáról történő tudomásszerzés napjától számított tizenöt napon belül terjeszthet elő kérelmet a hivatásos állomány tagja a kézbesítési fikció megdöntésére a munkáltatói intézkedést kiadónál. A kérelem benyújtásának a kézbesítési fikció beállta napjától számított egy év elteltével nincs helye. E határidő elmulasztása miatt igazolással élni nem lehet.

(2) A kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemnek a munkáltatói jogkör gyakorlója akkor ad helyt, ha

a) a címzett a munkáltatói intézkedést azért nem vette át, mert a kézbesítés a kézbesítésre vonatkozó jogszabályok vagy közjogi szervezetszabályozó eszközben foglalt szabályok megsértésével történt meg vagy más okból nem volt szabályszerű, vagy

b) a címzettnek a munkáltatói intézkedést más, az a) pontban nem említett okból önhibáján kívül nem volt módja átvenni.

(3) A kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemben elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a címzett részéről a hivatkozott okot valószínűsítik. A kérelemmel egyidejűleg kell benyújtani az esetlegesen a munkáltatói intézkedéssel szembeni szolgálati panaszt is.

(4) Ha a kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelmet elkésztetten terjesztették elő, azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A kérelem tárgyában a munkáltatói intézkedést meghozó munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.

(5) Ha a munkáltatói jogkör gyakorlója a kézbesítési fikció megdöntésére irányuló kérelemnek helyt ad, a kézbesítéshez fűződő jogkövetkezmények hatálytalanok, és a kézbesítést, valamint a munkáltatói intézkedés végrehajtása érdekében megtett intézkedéseket meg kell ismételni.

33/E. § Ha a hivatásos állomány tagja olyan kérelmet, panaszt vagy más jognyilatkozatot kíván a TIBEK-nek benyújtani, amelyet elektronikus aláírással kell ellátnia, kérésére a humánigazgatási szakszolgálat segítséget nyújt az irat zárt

rendszerben történő rögzítésére, valamint az elektronikus aláírással történő ellátáshoz esetlegesen szükséges technikai feltételeket is biztosítja.

33/F. § (1) A miniszter hatáskörébe tartozó munkáltatói intézkedések elektronikus dokumentum formájában történő kiadásakor az e §-ban foglalt eltérésekkel kell eljárni.

(2) Ha a munkáltatói intézkedés tervezetét a TIBEK készíti elő, a tervezetet a TIBEK elektronikus adathordozón adja át a minisztérium személyügyi szervének.

(3) A miniszter hatáskörébe tartozó, elektronikus dokumentum formájában kiadmányozott munkáltatói intézkedést a minisztérium személyügyi szerve elektronikus adathordozón adja át a TIBEK-nek. A humánigazgatási szakszolgálat ezt követően az elektronikus dokumentumot a zárt rendszerben rögzíti és ott kezeli, valamint kézbesíti a hivatásos állomány tagjának.

33/G. § (1) A humánigazgatási szakszolgálat az elektronikus dokumentumként kiadott munkáltatói intézkedést – a Hszt. 273. § (3) bekezdésében meghatározott módon és ideig – a személyügyi nyilvántartásban elektronikus formában is megőrzi.

(2) A hivatásos állomány tagjának kézbesített elektronikus dokumentumot a hivatásos állomány tagjának személyes mappájában is archiválni kell, oly módon, hogy annak megváltoztatására és törlésére a szolgálati viszony fennállása alatt nem kerülhet sor. A személyes mappában archivált elektronikus dokumentumhoz a hivatásos állomány tagjának hozzáférését biztosítani kell.

(3) A szolgálati viszony fennállása alatt a hivatásos állomány tagjának kérésére a humánigazgatási szakszolgálat a személyes mappában archivált elektronikus dokumentumokat elektronikus formában átadja.

(4) A szolgálati viszony megszűnésekor a hivatásos állomány tagja részére a humánigazgatási szakszolgálat a személyes mappában archivált elektronikus dokumentumokat elektronikus formában átadja, a személyes mappa csak ezt követően selejtezhető.

33/H. § A TIBEK-hez vezénylését követően esetlegesen más szervnél szolgálatot teljesítő hivatásos állomány vonatkozásában – a vezénylés időtartama alatt – a 33/A–33/C. §, a 33/E. § és a 33/F. § nem alkalmazható. Az elektronikus dokumentum formájában kiadott munkáltatói intézkedés a hivatásos állomány tagja részére papíralapú dokumentumként kerül kézbesítésre.”

15. § Az U2.

a) 4. § (3) bekezdésében a „vagy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény” szövegrész helyébe az „, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény vagy az állami tisztviselőkről szóló törvény” szöveg,

b) 9. § b) pontjában a „főosztályvezető-helyettes 1” szövegrész helyébe a „főosztályvezető 1, a főosztályvezető-helyettes 1” szöveg

lép.

16. § Hatályát veszti az U2. 9. § c) pontjában a „főosztályvezető 1,” szövegrész.

3. Záró rendelkezések

17. § Ez az utasítás 2018. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

**A földművelésügyi miniszter 14/2017. (XII. 20.) FM utasítása
a XII. Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti
és központi kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos gazdálkodásról szóló 7/2017. (VII. 6.) FM utasítás
módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja alapján – figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében foglaltakra – a következő utasítást adom ki:

- 1. §** A XII. Földművelésügyi Minisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos gazdálkodásról szóló 7/2017. (VII. 6.) FM utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 23. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Költségvetési támogatás az Ávr. 72. § (2) bekezdése alapján a támogatási igényben megjelölnél kisebb összegben is megállapítható. Ebben az esetben a kötelezettségvállalás dokumentuma csak akkor köthető meg, ha a kedvezményezett a támogató értesítésétől számított 15 napon belül a megállapított támogatásnak megfelelő módosított költségtervet nyújt be. A módosított költségtervben a benyújtott pályázathoz, egyedi kérelemhez csatolt költségtervben új költségtételek csak akkor fogadhatóak el, ha azok illeszkednek a pályázat eredeti céljához és annak megváltoztatását nem eredményezik. A módosított költségtervet a szakmai kezelő vagy a közreműködő szervezet elfogadás előtt ellenőrzi.”
- 2. §** Az Utasítás 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Bizottság a pályázat elbírálásához szükséges javaslatát a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően – a pályázati felhívásban rögzítettek alapján – legkésőbb 60 napon belül készíti el, majd azt a szakmai kezelő 5 napon belül a miniszter elé terjeszti. A miniszteri előterjesztésnek tartalmaznia kell a Bizottság döntés-előkészítő üléséről felvett jegyzőkönyvet, a jelenléti ívet, a támogatásra vonatkozó táblázatos javaslatot, valamint a szakmai kezelő szöveges összefoglalóját a pályázatokról, az értékelésről és a támogatási javaslatról.”
- 3. §** Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
földművelésügyi miniszter

**Az igazságügyi miniszter 15/2017. (XII. 20.) IM utasítása
miniszteri biztos kinevezéséről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 38. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 38. § (2) bekezdése alapján az Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája irányítására 2018. január 1. napjától *Prof. dr. Szabó Imrét* miniszteri biztossá nevezem ki.
- 2. §** A miniszteri biztos az 1. §-ban meghatározott feladatai ellátása körében koordinálja a jogi, szakmai, hivatásetikai képzésekkel összefüggő feladatokat, így
- továbbképzéseket szervez a természetes személyek adósságrendezési eljárásával összefüggő feladatokat ellátók, az önálló bírósági végrehajtók, igazságügyi szakértők, közvetítők, valamint a felszámolói és vagyonfelügyelői szakirányú szakképzettséggel rendelkező személyek részére, képzéseket és továbbképzéseket szervez az áldozatsegítés, jogi segítségnyújtás, pártfogó felügyelői szakterületeken,
 - összehangolja és szervezi a pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtó és áldozatsegítő szolgálatként, valamint kárpótlási hatóságként kijelölt szervnél működő pártfogó felügyelő, áldozatsegítő és jogi segítségnyújtó állami tisztviselők és állami ügykezelők, kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők ügyviteli vizsgáját, szakmai képzéseit és továbbképzéseit,
 - kialakítja a hatáskörébe utalt felnőttképzések tematikáját, gondoskodik a tananyagok fejlesztéséről és kiadásáról, a vizsgáztatásról.
- 3. §** (1) A miniszteri biztos a Ksztv. 38. § (6) bekezdésében hivatkozott kormányrendelet szerinti juttatásokra jogosult, azonban a Ksztv. 38. § (9) bekezdés a) pontjára figyelemmel feladata ellátásával összefüggésben díjazásban nem részesül.
(2) A Ksztv. 38. § (9) bekezdés b) pontja alapján a miniszteri biztos tevékenységét a Miniszteri Kabinet keretében működő titkárság nem segíti.
- 4. §** (1) Ez az utasítás 2018. január 1-jén lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a miniszteri biztos kinevezéséről szóló 9/2017. (VI. 22.) IM utasítás.

Dr. Trócsányi László s. k.,
igazságügyi miniszter

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 4/2017. (XII. 20.) BVOP utasítása
a fogvatartottak 2018. évi munkadíjáról, ösztöndíjáról, a munkaterápiás foglalkoztatás pénzbeli térítési
díjáról és a tartási költséghez való hozzájárulásról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja alapján – figyelemmel a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 133. § (3) bekezdésére, 181. §-ára, 258. §-ára és 270. § (3) bekezdésére, a szabadságvesztés, illetve az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet 118. §-ára – a következő utasítást adom ki:

1. A munkáltatásban részt vevő, teljes munkaidőben foglalkoztatott fogvatartottak alaplombdíja 2018. január 1-jétől havidíj alkalmazása esetén 42 500 forintnál, napidíj alkalmazása esetén 1957 forintnál, óradíj alkalmazása esetén 244 forintnál nem lehet kevesebb.
2. A munkaterápiás foglalkoztatás keretében foglalkoztatottak pénzbeli térítési díjának legkisebb összege napi hatórás foglalkoztatás esetén 14 167 forint/fő/hó. Napi hat óránál vagy heti 30 óránál rövidebb idejű foglalkoztatás esetén a pénzbeli térítési díjat arányosan csökkenteni kell.
3. A szakmunkás, kiemelt szakmunkás munkadíj kategóriák felső határainak megállapítása munkáltatói (intézetparancsnoki, ügyvezető igazgatói) hatáskörbe tartozik.
4. A képzésben, oktatásban részt vevő fogvatartottakat a képzés ideje alatt pénzbeli térítés (ösztöndíj) illeti meg, melynek összege 349 forint/fő/nap.
5. A tartási költséghez való hozzájárulás napi összege: 500 forint/fő/nap.
6. Ez az utasítás 2018. január 1-jén lép hatályba.
7. Hatályát veszti a fogvatartottak 2017. évi munkadíjáról, ösztöndíjáról, a munkaterápiás foglalkoztatás pénzbeli térítési díjáról és a tartási költséghez való hozzájárulásról szóló 4/2016. (XII. 19.) BVOP utasítás.

Dr. Tóth Tamás bv. vezérőrnagy s. k.,
országos parancsnok

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének 10/2017. (XII. 20.) GVH utasítása
a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló
31/2015. (XII. 22.) GVH [31/2015. (XII. 30.) GVH] utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. rész 20. pontjában meghatározott jogkörömben eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 28. §-a alapján, a Gazdasági Versenyhivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (X. 15.) GVH [13/2014. (X. 22.) GVH] utasítás 80. § 17. pontjában foglalt tárgykörben – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 30. §-a és 3. melléklete rendelkezéseire figyelemmel, és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában megállapított feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának rendjét az alábbiak szerint állapítom meg:

- 1. §** A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 31/2015. (XII. 22.) GVH [31/2015. (XII. 30.) GVH] utasítás 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** Ez az utasítás 2018. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Juhász Miklós s. k.,
elnök

1. melléklet a 10/2017. (XII. 20.) GVH utasításhoz

„1. melléklet a 31/2015. (XII. 22.) GVH utasításhoz

A XXX. Gazdasági Versenyhivatal 2018. évi fejezeti kezelésű előirányzatainak feladatterve

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	Áht. azonosító	Címnév	Alcím-név	Jog-cím csoport	Jog-cím-név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Vissza-fizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
2	Fejezeti kezelésű előirányzatok														
3	347962		OECD ROK			OECD és a GVH között létrejött együttműködési megállapodásban foglaltak végrehajtása, a Regionális Oktatási Központ feladatainak ellátása	GVH igazgatása, teljesítésben résztvevő személy vagy szervezet	-	-	előirányzat-átcsoportosítása GVH eredeti költségvetésének jóváhagyását követően teljes összegben	-	-	-	-	-
4	264312		fejezeti tartalék			évközben előre nem látható, nem tervezett kiadások fedezete költségvetési szervek támogatása	GVH igazgatása költségvetési szerv	- támogatási szerződés	-	előirányzat-átcsoportosítás időarányosan, teljesítésarányosan utófinanszírozás	-	-	-	-	-

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének 11/2017. (XII. 20.) GVH utasítása
a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról
szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti bejelentéséhez alkalmazandó űrlapról és az ahhoz kapcsolódó
kitöltési útmutatóról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott jogkörömben eljárva, a Gazdasági Versenyhivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (X. 15.) GVH [13/2014. (X. 22.) GVH] utasítás 80. § 39. pontjában foglalt tárgykörben – a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/J. § (1) bekezdésére figyelemmel – a törvény 24. §-a szerinti bejelentés benyújtásának lehetővé tétele érdekében az alábbiak szerint rendelkezem:

- 1. §** Elrendelem az 1. mellékletben foglalt – a 2018. január 1-jétől benyújtott összefonódás-bejelentéshez alkalmazandó – űrlapnak és a 2. mellékletben foglalt kapcsolódó kitöltési útmutatónak a Gazdasági Versenyhivatal honlapján történő folyamatos közzétételét.
- 2. §** (1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2017. december 15-én lép hatályba.
(2) A 3. § 2018. január 1-jén lép hatályba
- 3. §** Hatályát veszti a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti bejelentéséhez alkalmazandó űrlapról és az ahhoz kapcsolódó kitöltési útmutatóról szóló 1/2017. (I. 12.) GVH [1/2017. (I. 18.) GVH] utasítás.

Budapest, 2017. december 14.

Dr. Juhász Miklós s. k.,
elnök

1. melléklet a 11/2017. (XII. 20.) GVH utasításhoz

ÚRLAP

**a vállalkozások összefonódásának
a tisztességtelen piaci magatartás és a
versenykorlátozás tilalmáról szóló
1996. évi LVII. törvény
24. §-a szerinti bejelentéséhez**

**Alkalmazandó a 2017. január 15-én vagy azt követően létrejött
összefonódások tekintetében 2018. január 1-jétől**

Az űrlapot magyar nyelven kell kitölteni – a Gazdasági Versenyhivatal csak a magyar nyelven kitöltött űrlapot tekinti a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/J. § (1) bekezdése szerinti, megfelelően kitöltött űrlapnak.

Az összefonódás-bejelentés űrlap kitöltése előtt figyelmesen olvassa el a Gazdasági Versenyhivatal honlapján közzétett *Útmutató a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti bejelentéséhez* című dokumentumot!

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/L. § (1) bekezdése alapján előzetes egyeztetés kezdeményezhető a Gazdasági Versenyhivatalnál az összefonódás-bejelentés benyújtásához szükséges adatok, iratok körének tisztázása céljából. **Az űrlap kérdéseitől való eltérésre, illetve az egyes kérdéseknél a válaszadás mellőzésére a Gazdasági Versenyhivatallal történő előzetes egyeztetés alapján van mód.** Az űrlap kitöltése, illetve benyújtása előtt tájékozódjon az előzetes egyeztetés lehetőségéről!

Az előzetes egyeztetés kereteit a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyeztetésekről kiadott 9/2017. közleménye tartalmazza, amely elérhető a Gazdasági Versenyhivatal honlapján.

Bejelentés

Jelen űrlap benyújtásával [az összefonódás-bejelentést tevő neve, székhelye, levelezési címe (ha eltér a székhelytől)] [meghatalmazott képviselő neve, címe] meghatalmazott képviselő útján a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. § (1) bekezdése / 24. § (4) bekezdése és 28. §-a alapján

bejelentem a Gazdasági Versenyhivatalnak

az alábbi I. pontban ismertetett összefonódást.

Az űrlapban, annak mellékleteiben, illetve az egyéb benyújtott dokumentumokban foglalt valamennyi adat és információ hiteles, aktuális és a valóságnak megfelelő, azokat a legjobb tudásunk szerint állítottuk össze.

[Keltezés]

[aláírás]

I. Az összefonódás-bejelentés tárgya

I.1. Ismertesse röviden az összefonódás lényegét, megnevezve az összefonódásban résztvevőket, az összefonódás típusát a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 23. §-a szerint, az összefonódásban résztvevők tevékenységi területeit, az összefonódás által érintett piacokat, továbbá az összefonódásnak az e piacokon várható szervezeti és piaci következményeit, kiemelve annak magyarországi piacokat érintő versenyhatásokat! A szöveges ismertetés mellett töltsse ki az alábbi összefoglaló táblázatot is:

Az összefonódás-bejelentés jogalapja	<input type="checkbox"/> Tpv. 24. § (1) bekezdés <input type="checkbox"/> Tpv. 24. § (1) és (2) bekezdés <input type="checkbox"/> Tpv. 24. § (4) bekezdés	
A tranzakció jellege	<input type="checkbox"/> Egy ügylet, mely összefonódásnak minősül. <input type="checkbox"/> Több külön-külön is összefonódásnak minősülő ügylet, melyek egy összefonódást alkotnak. ¹ <input type="checkbox"/> Több összefonódás, melyek egy eljárásban bírálhatók el. ²	
A tranzakció alapjául szolgáló szerződés(ek) kelte		
Az összefonódás típusa	<input type="checkbox"/> Tpv. 23. § (1) bekezdés a) pont <input type="checkbox"/> Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pont <input type="checkbox"/> Tpv. 23. § (1) bekezdés c) pont	
A megszerzett irányítás módja	<input type="checkbox"/> Tpv. 23. § (2) bekezdés a) pont <input type="checkbox"/> Tpv. 23. § (2) bekezdés b) pont <input type="checkbox"/> Tpv. 23. § (2) bekezdés c) pont <input type="checkbox"/> Tpv. 23. § (2) bekezdés d) pont	
Van a tranzakció zárását követő időszakra vonatkozó versenykorlátozás?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Az irányításszerző vállalkozáscsoportjának árbevétele³		
Céltársaság / Vállalkozásrész vállalkozáscsoportjának árbevétele⁴		
Közösségi léptékű összefonódás	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Kétharmados szabály alkalmazása	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Más ország versenyhatóságához bejelentés	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Ha igen, mely ország(ok)		
Az összefonódáshoz kapcsolódó érdemi versenyhatás jellege	<input type="checkbox"/> Horizontális <input type="checkbox"/> Vertikális <input type="checkbox"/> Portfólió	
Érdemben átfedő érintett piac(ok) azonosíthatóak-e?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem

¹ Ez esetben hivatkozzon a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódások vizsgálatára irányuló eljárással kapcsolatos egyes kérdésekről kiadott 6/2017. közleménye (a továbbiakban: 6/2017. közlemény) megfelelő pontjára.

² Ez esetben hivatkozzon az 6/2017. közlemény megfelelő pontjára.

³ Több érintett vállalkozáscsoport esetén sokszorozandó sor.

⁴ Több érintett vállalkozáscsoport esetén sokszorozandó sor.

Érdemben kapcsolódó érintett piac(ok) azonosíthatóak-e?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Meghatalmazás(ok) csatolva van(nak)?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Szerződés csatolva van?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Piaci részesedést alátámasztó dokumentum(ok) csatolva van(nak)?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem
Igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került?	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/> Nem

I.2. Adjon az I.1. pontban foglalt információkról üzleti titkot nem tartalmazó (legfeljebb 500 szó terjedelmű) összefoglalást, amelyet a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a Tptv. 43/J. § (2) bekezdése szerint a honlapján nyilvánosságra hoz!

A GVH az összefoglalót változtatás nélkül közli, ezért törekedjen az ügylet egységes, önmagában is érthető leírására, és mellőzze a rövidítéseket!

II. Az összefonódás résztvevői

Az e részben foglalt kérdésekre válaszait vállalkozásonként, illetve vállalkozáscsoportonként külön-külön adja meg!

Ha megítélése szerint az űrlapban megadott valamely kérdés megválaszolása vagy az űrlapban megjelölt valamely dokumentum csatolása – a bejelentendő összefonódás sajátosságaira tekintettel – egyáltalán, vagy az űrlapban megadott mélységben nem szükséges, nem lehetséges vagy nem értelmezhető, a válaszadás vagy a kért dokumentum csatolása mellőzhető, a mellőzést azonban részletesen indokolni kell. Az indokolás keretében nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy az összefonódás-bejelentés ezen információk nélkül is tartalmazza-e az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot, vagy ismertesse az űrlap kérdéseivel nem érintett egyéb bizonyítékokat!

Ilyen esetben az összefonódás-bejelentés benyújtása előtt ajánlott erre a témakörre kiterjedő előzetes egyeztetést kezdeményezni a GVH-nál. Az előzetes egyeztetés által elkerülhető lehet, hogy a nem megfelelően kitöltött űrlap miatt a Tpv. 67. § (4) bekezdés b) pontja szerint az összefonódás vizsgálatát kelljen elrendelni. Az előzetes egyeztetés kereteit a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyeztetésekről kiadott 9/2017. közleménye (a továbbiakban: 9/2017. közlemény) ismerteti.

II.1. Az összefonódás-bejelentés alapján adott esetben az összefonódás vizsgálatára indítandó versenyfelügyeleti eljárás ügyfelei

A Tpv. 52. § a) pont aa) alpontja alapján az összefonódás-bejelentés alapján az összefonódás vizsgálatára indított versenyfelügyeleti eljárásban ügyfél

- a) az összefonódást bejelentő,
- b) az összefonódás közvetlen résztvevője,
- c) – a vállalkozásrész Tpv. 23. § (1) bekezdés a) pontja szerinti beolvadása esetén – az a vállalkozás, amelynek a vállalkozásrész az összefonódást megelőzően a része volt

A Tpv. 26. § (2) bekezdése szerint közvetlen résztvevőnek minősül

- a) beolvadás esetén a beolvadó és a befogadó vállalkozás,
- b) összeolvadás esetén az összeolvadó vállalkozások,
- c) ha a vállalkozásrész a másik vállalkozás részévé válik: a vállalkozásrész és az a vállalkozás, amelynek a vállalkozásrész a részévé válik,
- d) irányításszerzés esetén a közvetlen irányítást megszerző vállalkozás, az ilyen vállalkozást más vállalkozáscsoport egy vagy több tagjával közösen irányító – a 23. § (1) bekezdés b) pontja szerint közvetett közös irányítást szerző – vállalkozás és a közvetlen irányítás alá kerülő vállalkozás,
- e) közös vállalat létrehozása esetén az alapítók.

Az alábbi táblázatok kitöltésével adja meg – az egyes vállalkozásokra vonatkozóan külön-külön – az azokra a vállalkozásokra vonatkozó alábbi adatokat, amelyek, ha az összefonódás-bejelentés nyomán a Tpv. 67. § (4) bekezdése alapján az összefonódás vizsgálatának elrendelésére kerülne sor, az erre irányuló versenyfelügyeleti eljárásban a Tpv. 52. § a) pont aa) alpontja szerint ügyfelek lennének:

- a) a vállalkozás neve, székhelye, levelezési címe (ha eltér a székhelytől), telefonszáma, valamint elektronikus levélcíme,
- b) a vállalkozás képviselőjének neve, címe, telefonszáma, valamint elektronikus levélcíme, továbbá törvényes képviselő esetén a képviselő tisztsége, illetve beosztása, meghatalmazott képviselő esetén e minősége,
- c) ha a vállalkozás magyarországi székhellyel, illetve kézbesítési címmel és magyarországi képviselővel nem rendelkezik, a kézbesítési meghatalmazott neve, magyarországi kézbesítési címe,

d) közvetlen résztvevők esetén a közvetlen résztvevői minőség pontos jogalapja.

Az összefonódást bejelentő	
Vállalkozás neve	
Székhelye	
Levelezési címe	
Telefonszáma	
Elektronikus levélcíme	
Az összefonódást bejelentő képviselője vagy kézbesítési megbízottja	
Neve	
Levelezési címe	
Telefonszáma	
Elektronikus levélcíme	

Közvetlen résztvevők	
1. Vállalkozás	
Vállalkozás(rész) neve ⁵	
közvetlen résztvevői ⁶ minőség jogalapja	
Székhelye	
Levelezési címe	
Telefonszáma	
Elektronikus levélcíme	
1. Vállalkozás képviselője vagy kézbesítési megbízottja	
Neve	
Levelezési címe	
Telefonszáma	
Elektronikus levélcíme	
2. Vállalkozás	
Vállalkozás neve	
közvetlen résztvevői minőség jogalapja	
Székhelye	
Levelezési címe	
Telefonszáma	

⁵ Vállalkozásrész esetén annak a vállalkozásnak nevét is fel kell tüntetni, amelyeknek a vállalkozásrész az összefonódást megelőzően része volt (pl. x vállalkozás y üzletága), továbbá ennek a vállalkozásnak az adatait kell megadni.

⁶ Ha a közvetlen részvevő tette a bejelentést, a táblázat további adatait nem kell ismételtén kitölteni.

2. Vállalkozás képviselője vagy kézbesítési megbízottja	
Neve	
Levelezési címe	
Telefonszáma	
Elektronikus levélcíme	

II.2. Az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok

<p>A Tpv. 23. § (2) bekezdése szerint közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen, ha</p> <p>a) a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, részvényeivel, illetőleg a szavazati jogok több mint ötven százalékával rendelkezik, vagy</p> <p>b) jogosult a másik vállalkozás vezető tisztségviselői többségének kijelölésére, megválasztására vagy visszahívására, vagy</p> <p>c) szerződés alapján jogosult a másik vállalkozás piaci magatartásának meghatározó befolyásolására, vagy</p> <p>d) a másik vállalkozás piaci magatartásának meghatározó befolyásolására ténylegesen képessé válik.</p> <p>A Tpv. 23. § (3) bekezdése szerint közvetett irányítási joggal rendelkezik a vállalkozás azon vállalkozás felett, amelyet</p> <p>a) az általa közvetlenül irányított vállalkozás – vele együtt vagy önállóan – közvetlenül irányít,</p> <p>b) az általa közvetlenül irányított vállalkozások közösen közvetlenül irányítanak,</p> <p>c) az általa az a) vagy b) pont szerint közvetetten irányított vállalkozások irányítanak a közvetlenül vagy az a), illetve b) pont szerint,</p> <p>d) az általa az a)–c) pont szerint közvetetten irányított vállalkozások irányítanak az a)–c) pont szerint.</p> <p>A Tpv. 15. § (2) bekezdése szerint egy vállalkozáscsoportba tartozik a vállalkozás azokkal a vállalkozásokkal,</p> <p>a) amelyeket a fentiek szerint közvetlenül vagy közvetve önállóan irányít,</p> <p>b) amelyek az a) pont szerint irányítják,</p> <p>c) amelyeket a b) pont szerinti vállalkozás az a) pont szerint irányít,</p> <p>d) amelyeket az a)–c) pont szerinti vállalkozások és a vállalkozás közül kettő vagy több közösen irányít.</p> <p>Minden esetben részletesen mutassa be, hogy az egyedüli vagy közös irányítási helyzet mely szerződésen vagy társasági dokumentumon alapul, és jelölje meg pontosan a szerződés vagy társasági dokumentum azon pontját, amelyen az irányítási jogosultság alapszik!</p>
--

II.2.1. Ismertesse az összefonódásban közvetlen résztvevő egyes vállalkozások esetében külön-külön

- a) azok jelenlegi üzleti tevékenységeit, részletesen kitérve annak magyarországi, illetve a magyarországi piacokra hatással bíró részeire;
- b) az azokkal a Tpv. 15. §-a szerint egy vállalkozáscsoportba tartozó közvetett [Tpv. 26. § (3) és (4) bekezdése szerinti] résztvevőket (ábrán is bemutatva a vállalkozáscsoport szerkezetét, irányítási viszonyait az összefonódás előtti és utáni helyzetben):
 - ba) a vállalkozáscsoport magyarországi piacokhoz nem köthető, de európai piacokhoz köthető tagjai tekintetében elegendő azok felsorolása, tevékenységi körök megnevezése és a vállalkozáscsoportbeli szerepük irányítási ábrákon jelzése,
 - bb) a vállalkozáscsoport magyarországi piacokhoz köthető tagjaira vonatkozóan az irányítási ábrán való jelzésen túl szövegesen is mutassa be azok irányítottsági és irányítási viszonyait, és részletesen ismertesse a magyarországi piacokon gyakorolt üzleti tevékenységüket,
 - bc) a vállalkozáscsoport sem magyarországi, sem más európai piacokhoz nem köthető tagjai tekintetében elegendő egy cégcsoport-ábra megadása.

II.2.2. Nyilatkozzon arról, hogy vannak-e az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportokba a Tpv. 15. §-a alapján nem tartozó, az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoport valamely tagja és az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportoktól független vállalkozás által közösen irányított vállalkozások! Ha igen, mutassa be az összefonódás szempontjából releváns ilyen vállalkozásokat:

- a) a magyarországi piacokon jelen nem lévő közösen irányított vállalkozások tekintetében elegendő azok felsorolása, tevékenységi körök megnevezése és annak jelzése, hogy mely vállalkozások a közös irányítók;
 - b) a magyarországi piacokon jelen lévő közösen irányított vállalkozások esetében
- ba) mutassa be azok irányítási viszonyait, így azt, hogy az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoport mely tagja hogyan vesz részt a közös irányításban, illetve hogy az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportoktól független közös irányító(k) mely vállalkozáscsoport(ok) része(i), hogyan vesz(nek) részt a közös irányításban, és mely magyarországi piacokon van(nak) jelen,
- bb) részletesen ismertesse azoknak a magyarországi piacokon gyakorolt üzleti tevékenységét!

II.3. Nyilatkozzon arról, hogy vannak-e az összefonódásban résztvevő vállalkozások, illetve vállalkozáscsoportok és az összefonódásban résztvevő vállalkozásoktól, illetve vállalkozáscsoportoktól független [Tpv. 15. § (1) bek.] vállalkozás, illetve vállalkozások között a bejelentett összefonódás előtt már fennálló, a Tpv. szerinti irányítást nem eredményező kapcsolatok! Ha igen, mutassa be az összefonódás szempontjából releváns ilyen kapcsolatokat az alábbiak szerint:

- a) kisebbségi tulajdonosi részesedés független vállalkozásokban (a vállalkozás neve, a tulajdonosi részesedés mértéke),
- b) személyi átfedések (azonos személy által ellátott vezető tisztségviselői pozíciók más független vállalkozásokban),
- c) egyéb jelentős, szerződésen alapuló gazdasági kapcsolatok (az összefonódásban résztvevő és a vállalkozástól, illetve vállalkozáscsoportjától független vállalkozások közötti olyan jelentős gazdasági kapcsolatok, amelyek meghatározó hatással lehetnek más piaci szereplők működésére),
- d) adja meg röviden a fenti a)–c) pontokban megjelölt vállalkozások tevékenységét.

II.4. Kapcsolódó eljárások

Ismertesse az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportokkal kapcsolatosan az összefonódást megelőző 2 évben az Európai Bizottság mint versenyhatóság vagy valamely ország versenyhatósága által folytatott, lezárt vagy folyamatban lévő fúziós eljárásokat (eljáró hatóság, eljárás ügyszáma, az érintett vállalkozások, valamint az eljárás eredménye, illetve a folyamatban lévő eljárás állása)!

III. Küszöbszámok és hatáskör (joghatóság)

A táblázat kitöltésében segítséget nyújthat az Útmutató a vállalkozások összefonódásának a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24. §-a szerinti összefonódás-bejelentéshez (a továbbiakban: Útmutató) e ponthoz fűzött magyarázata.

A céltársaság vállalkozáscsoportja (illetve a vállalkozásrész) esetében a Tpvt. 26. § (4) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni a közvetlen résztvevőként megjelölt vállalkozást (vállalkozásrészt) közvetlenül vagy közvetve irányító vállalkozásokat, valamint az e vállalkozások által közvetlenül vagy közvetve irányított más, azaz a közvetlen résztvevőn kívüli vállalkozásokat.

III.1. Adja meg az alábbi táblázat szerint az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok Tpvt. 24. §-a, illetve 27. §-a szerinti árbevételi adatait:

Vállalkozáscsoport neve	Az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok előző üzleti évben Magyarországon elért nettó árbevétele millió forintban	
	I. a Tpvt. 24. § és 27. § (2)-(4) bekezdése szerint	II. a Tpvt. 27. § (1) bekezdése szerint szűkítve
1. Az irányítást szerző vállalkozás vállalkozáscsoportja		
2. Céltársaság vállalkozáscsoportja ⁷		
3. Érintett vállalkozáscsoportok összesen		

III.2. Ha a bejelentési kötelezettség a Tpvt. 24. § (2) bekezdésében foglalt számítási szabályra tekintettel áll fenn, adja meg az alábbi táblázatban az összefonódás következtében irányítást szerző (vagy más módon bővülő) vállalkozáscsoport által az összefonódás következtében irányítását elvesztő vállalkozáscsoporttal az összefonódást megelőző 2 éves időszakban megvalósított összefonódásokra vonatkozó információkat:

I. A korábbi összefonódás időpontja	II. A korábbi összefonódással a vállalkozáscsoporthoz kerülő vállalkozás neve	III. A II. pont alatti vállalkozásnak a korábbi összefonódást megelőző üzleti évben elért nettó árbevétele (millió Ft)	IV. A nettó árbevétel a korábbi összefonódás további résztvevői részére az előző üzleti évben történt értékesítések nélkül (millió Ft)
1.			
2.			
...			

⁷ Az irányítást elvesztő vállalkozások, valamint az ezen vállalkozások által irányított egyéb vállalkozások nélkül.

III.3. Nyilatkozzon arról, hogy a tervezett összefonódást vagy az ahhoz kapcsolódó egyéb tranzakciót

- a) bejelentették-e, volt-e a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 139/2004/EK tanácsi rendelet) 4. cikke szerinti áttétel tárgya, illetve be kívánják-e jelenteni az Európai Bizottságnak mint versenyhatóságnak, ha pedig ilyen bejelentésre nem került sor, illetve azt nem tervezik megtenni, indokolja, hogy az összefonódás miért nem tekinthető közösségi léptékűnek a 139/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikk (2), illetve (3) bekezdése szerint,

A válaszadást segítheti az alábbi táblázat kitöltése (a feltételek konjunktívak, a kétharmados szabály teljesülése esetében az összefonódás nem minősül közösségi léptékűnek):

Feltétel	Igen	Nem
1. cikk (2) bekezdés		
a) az összes érintett vállalkozás összevont teljes világméretű forgalma meghaladja az 5 milliárd eurót, és		
b) az érintett vállalkozások közül legalább két vállalkozás mindegyikének teljes közösségi szintű forgalma meghaladja a 250 millió eurót		
az érintett vállalkozások mindegyike teljes közösségi szintű forgalmának több mint kétharmadát egy és ugyanazon tagállamban éri el		
1. cikk (3) bekezdés		
a) az összes érintett vállalkozás összevont teljes világméretű forgalma meghaladja a 2,5 milliárd eurót,		
b) legalább három tagállam mindegyikében az összes érintett vállalkozás összevont teljes forgalma meghaladja a 100 millió eurót,		
c) a b) pont alapján számításba vett legalább három tagállam mindegyikében legalább két érintett vállalkozás mindegyikének a teljes forgalma meghaladja a 25 millió eurót, és		
d) legalább két érintett vállalkozás mindegyikének a teljes közösségi szintű forgalma meghaladja a 100 millió eurót		
az érintett vállalkozások mindegyike teljes közösségi szintű forgalmának több mint kétharmadát egy és ugyanazon tagállamban éri el		

- b) bejelentették-e, illetve be kívánják-e jelenteni valamely más ország versenyhatóságának, ha igen, ilyen bejelentésre mikor, mely versenyhatóságnál került sor, illetve azt mikor, mely versenyhatóságnál tervezik megtenni, mikorra várható az adott versenyhatóságnál az eljárás lezárása, és – ha az eljárás a jelen összefonódás-bejelentés benyújtása idején már lezárult – mi volt annak eredménye!

IV. Az összefonódás leírása

Ha megítélése szerint az űrlapban megadott valamely kérdés megválaszolása vagy az űrlapban megjelölt valamely dokumentum csatolása – a bejelentendő összefonódás sajátosságaira tekintettel – egyáltalán, vagy az űrlapban megadott mélységben nem szükséges, nem lehetséges vagy nem értelmezhető, a válaszadás vagy a kért dokumentum csatolásának mellőzhető, a mellőzést azonban részletesen indokolni kell. Az indokolás keretében nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a bejelentés ezen információk nélkül is tartalmazza-e az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot, vagy ismertesse az űrlap kérdéseivel nem érintett egyéb bizonyítékokat!

Ilyen esetben az összefonódás-bejelentés benyújtása előtt ajánlott erre a témakörre kiterjedő előzetes egyeztetést kezdeményezni a GVH-nál. Az előzetes egyeztetés által elkerülhető lehet, hogy a nem megfelelően kitöltött űrlap miatt a Tpv. 67. § (4) bekezdés b) pontja szerint az összefonódás vizsgálatát kelljen elrendelni. Az előzetes egyeztetés kereteit a 4/2017. közlemény ismerteti.

IV.1. Ismertesse a tervezett összefonódás, illetve tranzakció létrejöttének előzményeit és körülményeit, külön kitérve

- a) az összefonódás üzleti motivációjára (beleértve annak okát, célját, időzítését, az összefonódástól várt hatásokat, az ezt megalapozó piaci folyamatokat),
- b) az összefonódási folyamat megindításának formájára, időpontjára (pl. eladási/vételi ajánlat, nyilvános ajánlattételi felhívás, pályáztatás stb.),
- c) arra, hogy az indításakor tett nyilvános ajánlat élvezi-e a megszerzendő vállalkozáscsoport vezetőségének, felügyelő bizottságának vagy e felet képviselő egyéb testületnek a támogatását, továbbá
- d) az összefonódás létrejötte és végrehajtása szempontjából fontos események időrendjére (pl. az egyes szerződések megkötésének időpontja, a tervezett zárási időpont)!

IV.2. Ismertesse

- a) az összefonódást létrehozó szerződés, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb dokumentumok tartalmát, az irányítási jog megszerzésének és a tranzakció után az irányítás megvalósulásának módját,
- b) a tervezett összefonódás típusát a Tpv. 23. §-a szerint (összeolvadás, beolvadás, egyedüli vagy közös, illetve közvetlen vagy közvetett irányításszerzés, vállalkozásrész megszerzése, közös vállalat alapítása stb.),
- c) irányításszerzés esetén a megvalósulásának módját [Tpv. 23. § (2) bekezdés a)–d) pont],
- d) vállalkozásrész megszerzése esetén a vállalkozásrész definíciójának teljesülését [Tpv. 27. § (5) bekezdés],
- e) közös vállalat alapítása esetén a teljes funkciójú közös vállalat definíciójának teljesülését [Tpv. 23. § (1) bekezdés c) pont]!

IV.3. Mutassa be – a szerződés vonatkozó pontjainak megjelölésével – az összefonódást létrehozó szerződés, illetve a kapcsolódó dokumentumok

- a) a szerződés hatálybalépésével kapcsolatos feltételeit, külön kitérve a szerződésben részes felektől független személyek jóváhagyásától függő feltételekre, és fejtse ki, hogy azok alapján az összefonódás-bejelentés benyújtása a Tpv. 28. § (2) bekezdésére figyelemmel miért nem tekinthető idő előttinek,
- b) az összefonódás végrehajtása utáni időszakra vonatkozó versenyt korlátozó feltételeit vagy ilyen hatással bíró részeit, és fejtse ki, hogy azok mennyiben felelnek meg a Tpv. 30. § (7) bekezdésében foglaltaknak, illetve GVH vonatkozó gyakorlatának (miért tekinthetőek az összefonódáshoz szükséges és ekként ahhoz kapcsolódó versenykorlátozásnak)!

IV.4. Nyilatkozzon arról, hogy a tervezett összefonódás vagy az ahhoz kapcsolódó egyéb tranzakció a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 171. § (1) bekezdése szerinti összefonódásnak minősül-e, és ha igen, rendelkezésre áll-e a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) Mttv. 171. § (7) bekezdése szerinti előzetes szakhatósági hozzájárulása! Ha nem áll rendelkezésre a Médiatanács Mttv. 171. § (7) bekezdése szerinti előzetes szakhatósági hozzájárulása, nyilatkozzon arról, hogy hozzájárul-e az összefonódás-bejelentés védett adatot (üzleti titkot) tartalmazó változatának a Médiatanács részére szakhatósági eljárása lefolytatása végett történő átadásához!

IV.5. Ha a tervezett összefonódás vagy annak egy része megvalósítása feltételeként jogszabály vagy európai uniós jogi aktus további követelmény teljesítését vagy a Tpv. szerinti összefonódás GVH előtti bejelentésére az általános szabályoktól eltérő szabályok alkalmazását, illetve további külön engedélyezési vagy egyéb hatósági eljárás lefolytatását írja elő, ismertesse részletesen annak körülményeit, illetve a külön jogszabályi rendelkezéseknek történő megfelelés érdekében tett lépéseket és a várható további eljárási cselekményeket!

V. Átfedő vagy kapcsolódó piacok

Ebben a részben az összefonódás (közvetlen és közvetett) résztvevőinek, illetve a hozzájuk közös irányítási viszonytal kapcsolódó vállalkozásoknak egyes, egy adott földrajzi területen végzett átfedő vagy kapcsolódó tevékenységeire (az általuk gyártott, illetve forgalmazott termékek vagy nyújtott szolgáltatások körére) vonatkozóan kell adatokat szolgáltatni. Ennek célja az olyan *átfedő és/vagy kapcsolódó piacok* azonosítása, amelyeken az összefonódás résztvevői jelen vannak vagy reálisan jelen lehetnek, továbbá hogy ezek közül melyek azok, amelyek esetében az összefonódás kellően nagy valószínűséggel egyetlen reálisan szóba jövő termék-, illetve földrajzpiac-definíció mellett sem vezethet a verseny érdemi gyengüléséhez.

Megjegyzés: E rész alkalmazásában az „átfedő piac”, illetve a „kapcsolódó piacok” kifejezések nem az adott ügy értékelése szempontjából végleges, versenyjogi értelemben vett érintett piacok (piacdefiníciók) tekintetében utalnak piacon való átfedésre vagy piacok kapcsolódására, hanem a lehetséges, a Tpv. 14. §-a alapján *reálisan szóba jövő* érintett piacok tekintetében, amelyek a Tpv. 14. §-a szerinti érintett piac (piacdefiníció) meghatározásakor kiindulópontot jelenthetnek. *Termékek* tekintendő minden gyártott vagy forgalmazott termék, végzett tevékenység vagy nyújtott szolgáltatás.

Az űrlap II.2. pontjában ismertetett, az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportokba a Tpv. 15. §-a alapján nem tartozó, közös irányítási viszonytal kapcsolódó vállalkozások tevékenységét figyelembe kell venni a tevékenységek bemutatása, a piaci részesedések számítása és a versenyhatások elemzése kapcsán. A közösen irányított vállalkozás piaci részesedésének a közös irányítás aránya szerinti részét kell figyelembe venni az összefonódás-bejelentés alapján az összefonódás vizsgálatának elrendeléséről, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánításáról történő döntés során [ld. a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódás-bejelentési kötelezettség, az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás megindítása, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánítása esetén alkalmazandó „nem nyilvánvalóság” feltételéről kiadott 7/2017. közleménye (a továbbiakban: 7/2017. közlemény) 23. pontját], valamint a közös irányítás révén meglévő piaci érdekeltségeket a felmerülő kárelméletek elemzése, az ösztönözöttség, érdekeltségi helyzet értékelése szempontjából.

V.1. Az összefonódás résztvevőinek tevékenységei

V.1.1. Az összefonódásban közvetlenül vagy közvetve résztvevő vállalkozások tekintetében – vállalkozáscsoportonként külön-külön – adja meg

- a) mindazon termékeket, amelyeket az űrlap II. részében az érintett vállalkozáscsoportok vonatkozásában ismertetett, és megjelennek vagy reálisan megjelenhetnek Magyarországon (azon vállalkozások termékeit is ideértve, amelyek Magyarországról beszerzéseket végeznek),
- b) az a) pont szerinti egyes termékek esetében az adott terméket gyártó, illetve forgalmazó, tevékenységet végző, szolgáltatást nyújtó az összefonódásban közvetlenül vagy közvetve résztvevő vállalkozás(oka)t,
- c) – ahol értelmezhető – az egyes termékek esetében a gyártó, illetve forgalmazó, adott tevékenységet végző, szolgáltatást nyújtó vállalkozáscsoport országonként legalább három helyszínének (telephely, fióktelep stb., a továbbiakban együtt: telephely) földrajzi elhelyezkedését (ország, település)!

A választást segítheti vállalkozáscsoportonként elkülönülten egy-egy, alábbi típusú táblázat kitöltése.

1. vállalkozáscsoport: ...

#	Termék	Helyszín
1.		
...		

V.1.2. Jelezze, hogy az előző pontban megjelölt termékek közül az összefonódás eredményeképpen melyek tekintetében állna be változás az összefonódás résztvevőinek tevékenységében!

V.2. Átfedő termékpiacok

E rész alkalmazásában *átfedő piac* az, ahol horizontális átfedés van, illetve jöhet létre az összefonódás résztvevőinek tevékenységei között egy adott földrajzi területen. Akkor is átfedő piacról beszélünk, ha az összefonódás résztvevőinek csak egyike aktív jelenleg is az adott piacon, ám az összefonódásban résztvevő másik vállalkozáscsoporthoz tartozó vállalkozás esetében fennállnak az időszerű és kellő mértékű belépésnek a feltételei, azaz potenciális versenytársnak tekinthető.

V.2.1. Sorolja fel mindazon termékeket, amelyek kapcsán valamely reálisan szóba jövő termékpiac-definíció mellett átfedő piacok azonosíthatók! Röviden mutassa be ezen termékeket (pl. jellemző felhasználásukat), és azok lehetséges szegmentálási, csoportosítási lehetőségeit! Ha csak potenciális átfedés azonosítható, mutassa be azokat a körülményeket, amelyek alapján az érintett piacon jelenleg még nem aktív érintett vállalkozás potenciális versenytársnak tekinthető, és ismertesse e vállalkozás jövőbeli fejlődési lehetőségeit és kilátásait, valamint ismertesse e vállalkozás piaci értékét megalapozó know-how/innováció/technológia/goodwill jellemzőit és helyettesíthetőségét, illetve reprodukálhatóságát! A kérdés megválaszolásakor kizárólag a termékdimenzióra szükséges koncentrálni, egyelőre a földrajzi dimenzió figyelembevétele nélkül.

V.2.2. A termékek bemutatása, a lehetséges szegmentálási és csoportosítási lehetőségek kapcsán mutassa be a GVH és/vagy az Európai Bizottság korábbi jogalkalmazási gyakorlatát, hivatkozva az eljárások ügyszámára!

V.2.3. Az V.2.1. pontban azonosított egyes termékek esetében egyenként adja meg és indokolja valamennyi reálisan szóba jövő átfedést eredményező termékpiac-definíciót!

A választást és a releváns termék-kombinációk felmérését segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése.

#	Átfedést eredményező, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás terméke(i)	Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás terméke(i)
1.			
2.			
...			

V.3. Az átfedő piacok földrajzi dimenziója

V.3.1. Adja meg és indokolja, hogy milyen reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók kapcsolhatók az egyes, az V.2. pontban azonosított, átfedést eredményező lehetséges termékpiac-definíciókhoz (egy lehetséges termékpiac-definícióhoz gyakran több lehetséges földrajzi piac-definíció is tartozik)!

A válaszadást segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése az előző pontban azonosított lehetséges termékdefiníciókra.

#	Azonosított, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók		
		1. változat	2. változat	...
1.		Magyarország		
2.		Magyarország		
3.		Magyarország		
...		...		

V.3.2. A reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók kapcsán mutassa be a GVH és/vagy az Európai Bizottság korábbi jogalkalmazási gyakorlatát, hivatkozva az eljárások ügyszámára!

V.4. Piaci részesedések az átfedő piacokon

V.4.1. Adja meg az V.3. kérdésre adott válaszban azonosított – mind a termékpiac-definíció, mind a földrajzi piac-definíció tekintetében tényleges vagy potenciális átfedést eredményező – valamennyi reálisan szóba jövő átfedő piac (átfedést eredményező termék- és földrajzi piac-definíciók kombinációi) (becsült) méretét (forgalom, millió forintban) és az összefonódás résztvevőinek az adott termék- és földrajzi piac-kombináción elért, előző lezárt üzleti évre vonatkozó árbevételét (millió forintban), valamint az ez alapján számított piaci részesedésüket az alábbi táblázat kitöltésével:

#	Reálisan szóba jövő, átfedést eredményező termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő, átfedést eredményező földrajzi piac-definíció	Piac mérete	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás		Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás		Az összefonódás résztvevőinek részesedése összesen (%)
				árbevétele	részesedése (%)	árbevétele	részesedése (%)	
1.								
2.								
3.								
...								

Megjegyzés: Ha az árbevétel alapon számított piaci részesedést a résztvevők nem tartják megfelelő mérőszámnak, az adatokat megfelelő indokolással egyéb (pl. eladott mennyiség, kapacitás vagy egyéb, az összefonódásban résztvevők álláspontja szerint az adott érintett piacon a vállalkozások piaci súlyának

jellemzésére megfelelőbbnek ítélt) mérőszám alapján is meg lehet adni, az árbevétel alapú piaci adatok kötelező megadása mellett.

V.4.2. Az V.4.1. kérdésre adott válaszában megadott, a piac méretére és a piaci részesedésekre vonatkozó adatokat illetően mutassa be és/vagy adja meg az adatok objektív, ellenőrizhető forrásait, illetve ismertesse az alkalmazott becslés módszertanát!

V.5. Kapcsolódó termékek

E rész alkalmazásában

1. *kapcsolódó piacok*: olyan piacpár, ahol
 - a) vertikális kapcsolat áll fenn az összefonódás résztvevőinek tevékenységei közt, ha az adott piacon az egyik fél eladóként, a másik vevőként van jelen. A vertikális kapcsolat fennáll függetlenül attól, hogy az összefonódás résztvevőinek vállalkozásai között ténylegesen fennáll-e beszállítói kapcsolat vagy sem, vagy
 - b) a piacok között más típusú, lényeges kapcsolat áll fenn (pl. az összefonódás résztvevői adott tevékenységeinek outputjai egymás kiegészítői, vagy ezeket a termékeket tipikusan az üzletfelek, illetve fogyasztók azonos köre vásárolja, illetve veszi igénybe azonos célból).
2. az V.5–V.8. részek megfelelő kitöltése érdekében kiemelten javasoljuk az Útmutató igénybevételét, azon belül is az űrlap V. fejezetéhez kapcsolódó illusztratív példát.

V.5.1. Sorolja fel mindazon termékeket, amelyek kapcsán valamely reálisan szóba jövő termékpiac-definíció mellett kapcsolódó piacok azonosíthatók, és nevesítse ezeket a kapcsolódó piacpárokat!

V.5.2. A termékek és a lehetséges kapcsolódó piacok kapcsán mutassa be a GVH és/vagy az Európai Bizottság korábbi jogalkalmazási gyakorlatát, hivatkozva az eljárások ügyszámára, valamint a döntések releváns pontjaira!

V.5.3. Írja le piacpáronként, hogy az V.5.1. pontban azonosított termékek között milyen jellegű kapcsolódás áll fenn [pl. vertikális kapcsolat (amelyben az egyik termék a másik termék inputja) vagy kiegészítő viszony (amelyben a termékek egymáshoz szorosan kapcsolódnak, kiegészítő termékek vagy azonos termékskálához tartozó termékek) stb.], és röviden mutassa be a termékeket és a köztük levő technológiai, gazdasági, értékesítési és/vagy egyéb kapcsolatokat!

V.6. Kapcsolódó termékpiacok

Az V.5 pontban felsorolt valamennyi termék esetében egyenként adja meg és indokolja a reálisan szóba jövő, kapcsolódást eredményező termékpiac-definíciókat, valamint a hozzájuk kapcsolódó piacokat!

A válaszadást segíti az alábbi típusú táblázat kitöltése:

#	Termék	Kapcsolódást eredményező, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Kapcsolódó eladói és/vagy vevői piacok
1.			
2.			
3.			
...			

V.7. A kapcsolódó piacok földrajzi dimenziója

V.7.1. Adja meg és indokolja, hogy milyen reálisan szóba jövő földrajzi piacdefiníciók kapcsolhatók az egyes, az V.6. pontban azonosított, kapcsolódást eredményező lehetséges termékpiac-definíciókhoz (egy lehetséges termékpiac-definícióhoz gyakran több lehetséges földrajzi piac-definíció is tartozik)!

A válaszadást segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése az előző pontban azonosított lehetséges termékdefiníciókra.

#	Azonosított, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók		
		1. változat	2. változat	...
1.		Magyarország		
2.		Magyarország		
3.		Magyarország		
...		...		

V.7.2. A reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók kapcsán mutassa be a GVH és/vagy az Európai Bizottság korábbi jogalkalmazási gyakorlatát, hivatkozva az eljárások ügyszámára!

V.8. Piaci részesedések a kapcsolódó piacokon

V.8.1. Adja meg az egyes, V.7. pontban azonosított, kapcsolódást eredményező termék- és földrajzi piac-definíciók esetében a piac (becsült) méretét (forgalom, millió forintban) és

- a) vertikális kapcsolódás esetében az adott piacnak az eladói oldalán az összefonódásban résztvevő felek az előző lezárt üzleti évre vonatkozó árbevételét (millió forintban), illetve a piac vevői oldalán a felek az előző lezárt üzleti évre vonatkozó beszerzés értékét (millió forintban),

b) kiegészítő kapcsolódás esetében mindkét érintett piacon az összefonódásban résztvevő felek az előző lezárt üzleti évre vonatkozó árbevételét (millió forintban),

valamint az ez alapján számított piaci részesedésüket, az alábbi táblázatok kitöltésével:

#	Reálisan szóba jövő, vertikális kapcsolódást eredményező termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő, vertikális kapcsolódást eredményező földrajzpiac-definíció	Piac mérete	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás(ok)		Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás(ok)		Az összefonódás résztvevőinek részesedése összesen (%)
				forgalma / beszerzése ⁸	részesedése (%)	forgalma / beszerzése ⁹	részesedése (%)	
1.(e)	Piac 1 (eladói oldal)							
1.(v)	Piac 1 (vevői oldal)							
2.(e)	Piac 2 (eladói oldal)							
2.(v)	Piac 2 (vevői oldal)							

#	Reálisan szóba jövő, kiegészítő kapcsolódást eredményező termékpiac-pár	Reálisan szóba jövő, kiegészítő kapcsolódást eredményező földrajzpiac-definíció	Piac mérete	Egyik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás(ok)		Másik vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás(ok)		Az összefonódás résztvevőinek részesedése összesen (%)
				árbevétele (forgalma)	részesedése (%)	árbevétele (forgalma)	részesedése (%)	
1.	Piac 1							
	Piac 2							
2.	Piac 1							
	Piac 2							
3.	Piac 1							
	Piac 2							
...								

Megjegyzés: (i) Ha az árbevétel (forgalom) alapján számított piaci részesedést a résztvevők nem tartják megfelelő mérőszámnak, az adatokat megfelelő indokolással egyéb (pl. eladott mennyiség, kapacitás vagy egyéb, az összefonódásban résztvevők álláspontja szerint az adott érintett piacon a vállalkozások piaci súlyának jellemzésére megfelelőbbnek ítélt) mérőszám alapján is meg lehet adni, az árbevétel (forgalom) alapú piaci adatok kötelező megadása mellett. (ii) Külön-külön táblázatokban tüntesse fel a vertikális, illetve a kiegészítő jellegű kapcsolódásokat!

⁸ Eladó esetében forgalom, vevő esetében beszerzés.

⁹ Eladó esetében forgalom, vevő esetében beszerzés.

V.8.2. Az V.8.1. kérdésre adott válaszában megadott, a piac méretére és a piaci részesedésekre vonatkozó adatokat illetően mutassa be és/vagy adja meg az adatok objektív, ellenőrizhető forrásait, illetve ismertesse az alkalmazott becslés módszertanát!¹⁰

V.9.A versenyhatásokkal kapcsolatos minőségi szempontok (opcionális kérdések)

A 7/2017. közlemény alapján annak megítélésekor, hogy az összefonódás nyilvánvalóan nem csökkenti-e a versenyt az érintett piacon, elsődlegesen az összefonódás megvalósulása esetén kialakuló piaci részesedéseket indokolt megvizsgálni.

A közleményben rögzített küszöbszámoknak megfelelően a szereplők tevékenysége között érdemi átfedés azonosítható, ha az átfedő termékpiacon a szereplők együttes piaci részesedése 20% feletti.

Érdemi kapcsolódás azonosítható, ha a vertikális kapcsolódást eredményező piac eladói és/vagy vevői oldalán, illetve a kiegészítő jelleggel kapcsolódó piacok legalább egyikén az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok piaci részesedése együttesen 30% feletti.

A verseny jelentős mértékű csökkenésének kérdése az előzőek szerinti együttes piaci részesedési küszöbértékek mellett az egyes érintett vállalkozáscsoportok egyedi piaci részesedéseinek és az érintett piac koncentrációjának [lásd 7/2017. közlemény 21. c) és d) pont], továbbá minőségi – az adott konkrét tranzakciótól, piaci körülményektől is függő, előre nem definiálható – szempontok függvénye is (a lehetséges verseny intenzitása, a piacra lépés feltételei, a versenytársak és a vevők piaci ereje stb.), amelyek a fenti küszöbértékeket akár érezhetően meghaladó érintett piaci részesedések esetén is kizárhatják a verseny jelentős mértékű csökkenését. (ld. 7/2017. közlemény 25. pontja). Más oldalról, potenciális átfedés esetén is felmerülhet a verseny jelentős mértékű csökkenése, ha adott érintett piacon a tényleges jelenléte alapján kiemelkedő piaci erővel rendelkező vállalkozáscsoport (ezt főszabályként 40 % feletti tényleges érintett piaci részesedés esetén valószínűsíti a GVH), olyan az adott érintett piacon még nem vagy csak minimális részesedéssel jelen lévő vállalkozáscsoporttal hajtana végre összefonódást, amely esetében igazolható körülmények (pl. innováció, a jövőbeli ügyfélkör mérete) alapján az érintett piacon jelentős jövőbeli fejlődés (belépés, illetve terjeszkedés) reálisnak tekinthető.

Ha megítélése szerint az összefonódás a fenti 20, illetve 30 %-os piaci részesedési küszöbértékek teljesülése, illetve egy startup vállalkozás egy érdemi piaci szereplő általi felvásárlása ellenére sem járhat káros versenyhatással, mutassa be a piac koncentrációját, illetve a fent említett minőségi szempontokon alakuló érveket! (Az ez utóbbihoz felhasználható lehetséges szempontokat az Útmutató szerinti részletes piacelemzés tartalmazza, ezek közül csak az adott tranzakció kapcsán felmerülő kérelmekkel összefüggésben releváns szempontokat kell értékelni.)

Ilyen esetben az összefonódás-bejelentés benyújtása előtt ajánlott erre a témakörre kiterjedő előzetes egyeztetést kezdeményezni a GVH-nál. Az előzetes egyeztetés által elkerülhető lehet, hogy a Tptv. 67. § (4) bekezdés a) pontja alapján az összefonódás vizsgálatát kelljen elrendelni, illetve eljárás indítása esetén ezen kérdéskörrel kapcsolatban további adatkérésre legyen szükség. Az előzetes egyeztetés kereteit a 9/2017. közlemény ismerteti.

Ha érdemi átfedés és/vagy kapcsolódás azonosítható, illetve nem zárható ki egyértelműen a káros versenyhatások, és a 7/2017. közlemény szerinti feltételek teljesülése miatt szükséges a versenyfelügyeleti eljárás megindítása, a GVH vizsgálatának várható tartalmát az Útmutató szerinti részletes piacelemzés kérdései és elvárásai vetítik előre. Az összefonódást bejelentő tehát arra számíthat, hogy a GVH elsősorban, de nem kizárólag ezen kérdések és elvek mentén végzi el a vizsgálatot, így az eljárás hatékonyabbá és gyorsabbá tehető azáltal, ha az űrlap tartalmazza az Útmutató szerinti részletes piacelemzésnek az összefonódás szempontjából releváns elemeit. (Teljes körű eljárásban az Útmutató szerinti részletes piacelemzés valamennyi szempontjának vizsgálata, kérdéseinek megválaszolása szükséges lehet, az adott esetben mellőzhető kérdések tekintetében is ajánlott az előzetes egyeztetés kezdeményezése.)

V.9.1. ¹¹ Ha a szereplők tevékenysége között érdemi átfedés és/vagy érdemi kapcsolódás azonosítható az V.4.1. és az V.8.1. kérdésekre adott válaszok alapján, ugyanakkor álláspontja szerint a tranzakció nyilvánvalóan nem jár majd káros versenyhatással, ismertesse az ezt alátámasztó minőségi – az adott tranzakciótól, piaci körülményektől is függő – érveit (pl. a lehetséges verseny intenzitása, a piacra lépés

¹⁰ A vertikálisan kapcsolódó piacpár eladói és vevői oldalán a szereplők által elért piaci részesedés becsléséhez az Útmutató nyújthat segítséget.

¹¹ A tranzakció releváns körülményeitől és az összefonódás-bejelentést tevő szándékától függően megválaszolendő kérdés.

feltételei, a versenytársak és a vevők piaci ereje, illetve az Útmutatóban szereplő részletes piacelemzés szerinti egyéb releváns szempontjai alapján)!

V.9.2. Ha az összefonódás révén nagy tőkeerejű, az érintett piacon kiemelkedő piaci erővel rendelkező vállalkozás vásárol fel egy az érintett piacon jelen nem lévő vagy egymilliárd forint alatti nettó árbevételt elért, de jelentős jövőbeli fejlődési lehetőséggel rendelkező (startup) vállalkozást, ugyanakkor álláspontja szerint a tranzakció nyilvánvalóan nem jár majd káros versenyhatással, ismertesse az ezt alátámasztó minőségi – az adott tranzakciótól, piaci körülményektől is függő – érveit (így mindenképp a startup vállalkozás fejlődési képességei és lehetőségei, a startup vállalkozás piaci értékét megalapozó know-how/innováció/technológia/goodwill jellemzői és helyettesíthetősége, illetve reprodukálhatósága, illetve az Útmutatóban szereplő részletes piacelemzés szerinti egyéb releváns szempontjai alapján)!

V.9.3. ¹²Ha érdemi átfedés és/vagy kapcsolódás azonosítható, illetve nem zárhatók ki egyértelműen a káros versenyhatások, és a 7/2017. közlemény szerinti feltételek teljesülése miatt szükséges a versenyfelügyeleti eljárás megindítása, ebben a pontban nyilatkozhat részletesen az összefonódással érintett piacokról és várható versenyhatásokról az Útmutató szerinti részletes piacelemzés szempontjai és kérdései alapján.

¹² A tranzakció releváns körülményeitől és az összefonódás-bejelentést tevő szándékától függően megválaszolendő kérdés.

VI. Függelékek

Az összefonódás-bejelentéshez mellékelni kell az abban megadott tények és adatok alátámasztásra szolgáló okiratokat, így különösen az összefonódást létrehozó szerződés(ek)e)t vagy az irányítás megszerzését igazoló egyéb okirato(ka)t, továbbá az összefonódás megvalósításához közvetlenül kapcsolódó okiratokat, valamint az érintett vállalkozáscsoportok vagy azok legfelsőbb irányító vállalkozásának az összefonódást megelőző lezárt üzleti évről vonatkozó beszámolóit, amennyiben azok nyilvános, magyarországi adatbázisból nem elérhetők. Nem kérhető a bejelentéshez olyan okirat vagy más irat csatolása, amely nyilvános, vagy amelyet jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásnak tartalmaznia kell.

A képviselő vagy a kézbesítési meghatalmazott meghatalmazását az erre irányadó törvényi szabályok szerinti formában, eredeti példányban vagy hitelesített másolatban kell csatolni.

A magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkező ügyfél köteles kézbesítési meghatalmazottat megnevezni, ha nincs magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező képviselője.

Az egyéb iratokat elegendő egyszerű másolatban csatolni (beleértve az összefonódást létrehozó szerződés(ek)e)t vagy az irányítás megszerzését igazoló egyéb okirato(ka)t is (azonban fontos, hogy a másolatok teljes körűek és jó minőségűek legyenek).

A Tptv. 53/B. § (2) bekezdésére figyelemmel az angol nyelven kiállított okiratot eredeti nyelven is be lehet nyújtani; ebben az esetben a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács hivatalból vagy a többi ügyfél kérelmére az okirat magyar nyelvű összefoglalójának vagy magyar nyelvű fordításának benyújtását rendelheti el. Más idegen nyelven kiállított irat esetén az iratnak az űrlapban megadott adatok, információk alátámasztása szempontjából releváns részei magyar nyelvű fordítását is csatolni kell. A képviselő vagy a kézbesítési meghatalmazott meghatalmazásának magyar nyelvű fordítását angol nyelven kiállított irat esetén is szükséges csatolni.

Ha a GVH úgy ítéli meg, hogy az irat, illetve az irat meghatározott részének magyar nyelvű összefoglalójára vagy magyar nyelvű fordítására szükség van az eljárás lefolytatásához, azt az összefonódás vizsgálatának elrendelését követően kérni fogja. Annak elkerülése érdekében, hogy kizárólag a fordítás szükségessége miatt kerüljön sor az összefonódás vizsgálatának elrendelésére, a bejelentés benyújtása előtt ajánlott erre a témakörre kiterjedő előzetes egyeztetést kezdeményezni.

Ebben a részben az egyes iratok jegyzékét szükséges megadni, az iratokat F/1., F/2., ..., F/n sorszámozással ellátva. Az alábbi pontok szerinti tagolva adja meg az egyes csatolt iratok sorszámát és tartalmának rövid (pár szavas) megjelölését.

A VI.2.4. pontban jelölt iratok csatolása csak érdemben átfedő/kapcsolódó piacok azonosítása esetén kötelező.

Ha megítélése szerint az űrlapban megjelölt valamely dokumentum csatolása – a bejelentendő összefonódás sajátosságaira tekintettel – egyáltalán, vagy az űrlapban megadott mélységben nem szükséges, nem lehetséges vagy nem értelmezhető, a kért dokumentum csatolása mellőzhető, a mellőzést azonban részletesen indokolni kell. Az indokolás keretében nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a bejelentés ezen információk nélkül is tartalmazza-e az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot.

VI.1. Képviselő, kézbesítési meghatalmazott meghatalmazása

VI.1.1. Az összefonódást bejelentő képviselőjének (képviselőinek) képviseleti jogosultságát igazoló okirat(ok):

VI.1.2. A résztvevőnek minősülő egyéb közvetlen résztvevők képviselőjének (képviselőinek) képviseleti jogosultságát igazoló okirat(ok):

VI.1.3. Kézbesítési meghatalmazott meghatalmazása:

VI.2. Az összefonódás létrehozásával összefüggő okiratok

VI.2.1. Az összefonódást létrehozó szerződés(ek):

VI.2.2. Az irányítás megszerzését igazoló egyéb okirat(ok):

VI.2.3. Az összefonódás megvalósításához közvetlenül kapcsolódó egyéb okiratok:

VI.2.4. Az összefonódás előkészítésével összefüggő dokumentumok, így különösen az érintett vállalkozások vezető testületének azon üléseiről készült jegyzőkönyvek, amelyeken a tranzakció elhatározása, előkészítése napirenden volt, továbbá a tranzakcióval összefüggésben készült, döntés-előkészítő prezentációk, elemzések, jelentések, tanulmányok (érdeemben átfedő/kapcsolódó piacok azonosítása esetén kötelező):

VI.3. Az árbevételi adatok igazolására szolgáló, és egyéb, az űrlapban megadott adatok, információk alátámasztását szolgáló iratok

VI.3.1. A közvetlen résztvevő vállalkozáscsoportok (vagy azok legfelsőbb irányító vállalkozása) a Tpv. 27. § (6) bekezdése szerinti, az összefonódás-bejelentés benyújtását megelőző utolsó hitelesen lezárt üzleti évre vonatkozó éves beszámolóit vagy egyszerűsített éves beszámolóit (amennyiben azok nyilvános magyarországi adatbázisból nem elérhetők) [ld. Tpv. 27. § (7) bekezdés]:

VI.3.2. Egyéb, az űrlapban megadott adatok, információk alátámasztását szolgáló iratok (pl. a Médiatanács előzetes szakhatósági hozzájárulása):

VII. Nyilatkozat az összefonódás-bejelentésben vagy a csatolt iratokban található, üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokról

Az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás irataiba az összefonódást bejelentő, illetve a Tpvt. 52. § a) pont aa) alpontjában megjelölt egyéb vállalkozás bármikor, más személy pedig csak a bejelentés elintézését követően tekinthet be, azzal, hogy korlátozottan megismerhető adat csak akkor ismerhető meg, ha az iratbetekintést kérő igazolja, hogy az érintett adat védelmét szabályozó törvényben az adat megismerésére meghatározott különös feltételek fennállnak.

Ha az összefonódás-bejelentés vagy az ahhoz csatolt valamely irat üzleti titoknak vagy magántitoknak (a továbbiakban együtt: üzleti titok) minősülő adatot tartalmaz, a Tpvt. 55/A. § (2) és (4) bekezdése alapján a GVH-nak csak abban az esetben van módja az azt tartalmazó iratokba való betekintés, az azokról való másolat- vagy feljegyzéskészítés korlátozására, ha a dokumentumok benyújtásakor pontosan megjelölik az üzleti titokként kezelendő adatokat, és – az egyes adatok tekintetében külön-külön – ennek indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne.

E követelménynek legkönnyebben úgy tud eleget tenni, ha az alábbi nyilatkozatában pontosan megjelöli az űrlap érintett pontját, illetve a csatolt iratnak a VI. fejezet szerinti sorszámát és az üzleti titokként kezelni kért adat szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok tekintetében külön-külön – az üzleti titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. (Az űrlapban, illetve – ahol megoldható – a csatolt iratokban üzleti titokként kezelni kért adatok szövegszerű azonosítása olyan módon is történhet, hogy azokat {kapcsos zárójelbe} teszi, és e helyen – a megfelelő indokolás megadása mellett – erre a tényre hivatkozik).

Ha nem az összefonódás-bejelentést benyújtó vállalkozás az üzleti titokként megjelölt adat jogosultja, az adatjogosult személyét és elérhetőségét is meg kell adni, továbbá valószínűsíteni, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

Minta:

Az összefonódás-bejelentés, illetve az ahhoz csatolt iratok az alábbiak szerint üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokat tartalmaznak:

Az üzleti titokként kezelendő adat	Az üzleti titkot megjelölő nyilatkozat indokolása	Az adat jogosultja	Javasolt összegzés (a betekinthező iratváltozatban az üzleti titok kiváltására szolgáló szöveg) ¹³
[az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése]	[az a védendő érdek, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne]	[az adatjogosult neve, címe]	

¹³ A Gazdasági Versenyhivatal Az üzleti titokra, illetve magántitokra vonatkozó nyilatkozatokról és a titokmentes iratok benyújtásáról szóló tájékoztatójában foglaltak figyelembevételével. Elérési út: http://www.gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/tajekoztatok

2. melléklet a 11/2017. (XII. 20.) GVH utasításhoz

ÚTMUTATÓ

**a vállalkozások összefonódásának
a tisztességtelen piaci magatartás és a
versenykorlátozás tilalmáról szóló
1996. évi LVII. törvény
24. §-a szerinti bejelentéséhez**

**(a 2017. január 15-én vagy azt követően létrejött
összefonódások bejelentésére szolgáló, 2018. január 1-jétől
alkalmazandó űrlaphoz)**

Bevezetés

Általános információk

1. A vállalkozások összefonódását a Tpv. 24. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesülése esetén a GVH-nak be kell jelenteni. A Tpv. 43/J § (1) bekezdése szerint a 24. § szerinti összefonódás-bejelentést a GVH által közzétett¹⁴ formátumú, megfelelően kitöltött összefonódás-bejelentési űrlapon kell benyújtani. A bejelentésnek az elintézéséhez szükséges valamennyi tény, adatot tartalmaznia kell, és ahhoz csatolni kell az űrlapban megjelölt iratokat (lásd még a 15–16. pontban írtakat).
2. A Tpv. 43/L. § (1) bekezdése a Tpv. 24. § szerinti összefonódás bejelentésére kötelezett vállalkozásoknak a bejelentés előkészítésével kapcsolatban előzetes egyeztetés kezdeményezésére biztosít lehetőséget. Az egyeztetést az összefonódó vállalkozások a GVH Fúziós Irodájának vezetőjénél (telefon: (+36-1-) 472-8996, e-mail: fuzios@gvh.hu) kezdeményezhetik. Az előzetes egyeztetés lehetőségéről és kereteiről a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódások vizsgálatával foglalkozó eljárásokhoz kapcsolódó előzetes egyeztetésekről kiadott 9/2017. közleménye¹⁵ (a továbbiakban: 9/2017. közlemény) ad bővebb tájékoztatást.
3. Az összefonódást a Tpv. 28. § (1) bekezdése alapján az alábbiakban meghatározott résztvevőnek kell bejelentenie:
 - a) az összeolvadás vagy beolvadás esetében a közvetlen résztvevőnek, azaz az összeolvadó, illetve a befogadó és a beolvadó vállalkozások egyikének,
 - b) irányításszerzés esetén a közvetlen irányítási jog megszerzőjének (megszerzőinek) vagy az azt irányító vállalkozásnak,
 - c) vállalkozásrész esetén a vállalkozásrész megszerzőjének, tehát az azt befogadó vállalkozásnak vagy az azt irányító vállalkozásnak,
 - d) közös vállalat létrehozása esetében az alapítók mint közvetlen résztvevők egyikének.
4. Az összefonódás vizsgálatára irányuló, összefonódás-bejelentés alapján indított versenyfelügyeleti eljárásban ügyfél – a Tpv. 52. § a) pont aa) alpontja szerint –
 - a) az összefonódást bejelentő,
 - b) az összefonódás közvetlen résztvevője, valamint
 - c) – a vállalkozásrész Tpv. 23. § (1) bekezdés a) pontja szerinti beolvadása esetén – az a vállalkozás, amelynek a vállalkozásrész az összefonódást megelőzően része volt.
5. Az Mttv. 171. § (1) bekezdése alapján a GVH köteles a Médiatanács szakhatósági állásfoglalását beszerezni az olyan vállalkozások közötti összefonódás elbírálásához, amely vállalkozások vagy a Tpv. 15. § szerinti érintett legalább két vállalkozáscsoport tagjai szerkesztői felelősséget viselnek, és amelyek elsődleges céljai a médiatartalom nyilvánosságához

¹⁴ Elérési út: http://www.gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/urlapok

¹⁵ Elérési út: http://www.gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/kozlemenyek

való eljuttatása valamely elektronikus hírközlő hálózaton vagy nyomtatott sajtóterméken keresztül.

6. Az Mttv. 171. § (7) bekezdése alapján az összefonódást bejelentő kérelmére a Médiatanács előzetes szakhatósági hozzájárulást ad ki. A Médiatanács előzetes szakhatósági hozzájárulása a kiadásától számított hat hónapon belül használható fel, ha a szakhatósági hozzájárulás szempontjából meghatározó ténybeli, piaci és szabályozási körülmények a szakhatósági állásfoglalás kiadása óta nem változtak. A Médiatanács előzetes szakhatósági hozzájárulását vagy a hozzájárulás iránti kérelmet – ha az rendelkezésre áll – az összefonódás-bejelentés űrlapjához mellékelni kell.
7. Ha az összefonódást bejelentő nem csatolja az NMHH előzetes szakhatósági hozzájárulását, a vizsgáló a Tpv. 67. § (4) bekezdés b) pontja alapján az összefonódás-bejelentés vizsgálatára versenyfelügyeleti eljárást indít. A versenyfelügyeleti eljárás során a GVH megkeresi a Médiatanácsot a szakhatósági állásfoglalás iránt, vagy – ha az előzetes szakhatósági eljárás még folyamatban van – eljárását az előzetes szakhatósági eljárás befejezéséig felfüggesztheti.

Formai előírások

8. Az összefonódás-bejelentést a bejelentő törvényes képviselőjének, illetve meghatalmazottjának aláírásával kell ellátni. Meghatalmazott képviselő esetén az előírt formájú meghatalmazást [Ákr. 14. § (1) bekezdése] is csatolni kell eredeti példányban vagy hitelesített másolatban (lásd az összefonódás-bejelentés űrlap VI. részét).
9. A bejelentést, valamint a csatolt dokumentumokat egy példányban kell a GVH-nak benyújtani. A bejelentéshez csatolt egyéb iratokat elegendő egyszerű másolatban csatolni (beleértve az összefonódást létrehozó szerződés(ek)e)t vagy az irányítás megszerzését igazoló egyéb okirato(ka)t is, azonban fontos, hogy a másolatok teljes körűek és jó minőségűek legyenek).
10. A bejelentést magyar nyelven kell benyújtani. Az összefonódás-bejelentéshez csatolt angol nyelven kiállított okiratot eredeti nyelven is be lehet nyújtani. Ebben az esetben a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács hivatalból vagy a többi ügyfél kérelmére az okirat magyar nyelvű összefoglalójának vagy magyar nyelvű fordításának benyújtását rendelheti el. Más idegen nyelven kiállított irat esetén az iratnak az űrlapban megadott adatok, információk alátámasztása szempontjából releváns részei magyar nyelvű fordítását is csatolni kell. A képviselő vagy a kézbesítési meghatalmazott meghatalmazásának magyar nyelvű fordítását angol nyelven kiállított okirat esetében is csatolni kell.
11. Ha egy iratot több helyre kíván mellékelni, azt elegendő egyszer csatolni oly módon, hogy e ténytet egyidejűleg jelzi, illetve hivatkozik a csatolás helyére és az irat megfelelő részeire.
12. Ha mód van rá, kérjük, hogy az összefonódás-bejelentést és – ha lehetséges – a csatolt egyéb iratokat a papíron történő beadással egyidejűleg elektronikus adathordozón vagy e-mail útján (fuzios@gvh.hu) is nyújtsa be. Ha valamely irat kizárólag elektronikus formában létezik, és hagyományos formában egyáltalán nem vagy csak jelentős költséggel állítható elő (pl. nem

nyomtatható ki), illetve papír alapon az abban foglalt adatok megismerése nem vagy csak igen nehezen lehetséges (pl. egy komplex adatbázis esetén), az ilyen irat kizárólag elektronikus formában, elektronikus adathordozón is benyújtható. Ha az adatok ettől eltérő formában vagy ritkán használt szoftver-platfommon állnak rendelkezésre, kérjük, hogy az adatok benyújtásának formájáról előzetesen egyeztessen a GVH-val.

Az összefonódás-bejelentés rövidített formában való benyújtásának lehetősége

13. Ha érdemi átfedés és/vagy kapcsolódás azonosítható, és a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódás-bejelentési kötelezettség, az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás megindítása, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánítása esetén alkalmazandó „nem nyilvánvalóság” feltételéről kiadott 7/2017. közleménye (a továbbiakban: 7/2017. közlemény) szerinti feltételek teljesülése miatt szükséges a versenyfelügyeleti eljárás megindítása, a GVH vizsgálatának várható tartalmát a jelen útmutató szerinti részletes piacelemzés kérdései és elvárásai vetítik előre. Az összefonódást bejelentő tehát arra számíthat, hogy a GVH elsősorban, de nem kizárólag ezen kérdések és elvek mentén végzi el a vizsgálatot, így az eljárás hatékonyabbá és gyorsabbá tehető azáltal, ha a bejelentési űrlap tartalmazza az Útmutató szerinti részletes piacelemzésnek az összefonódás szempontjából releváns elemeit.
14. Ha érdemben átfedő és/vagy érdemben kapcsolódó piacok azonosíthatóak az V.4.1. és az V.8.1. kérdésekre adott válaszok alapján, ugyanakkor álláspontja szerint az összefonódás következtében káros versenyhatás nyilvánvalóan nem valószínűsíthető, az űrlap V.9. pontjában ismertesse az ezt alátámasztó (pl. az érintett piac koncentrációjával, az összefonódással elért növekmény nagyságával, a versenytársak piaci erejével, a verseny feltételeivel, a belépési korlátokkal kapcsolatos) érveit!

Versenyfelügyeleti eljárás megindítása

15. Ha a bejelentés az összefonódás-bejelentés űrlapjában megfogalmazott kérdésekre adandó válaszokat, valamint az azok alátámasztásához szükséges, az összefonódás-bejelentés űrlapjában megjelölt dokumentumokat nem vagy nem teljes körűen tartalmazza, vagy a bejelentés alapján nem nyilvánvaló, hogy az összefonódás az érintett piacon nem eredményezi a verseny jelentős mértékű csökkenését, a vizsgáló elrendeli az összefonódás versenyfelügyeleti eljárásban történő vizsgálatát.
16. A konkrét ügy sajátosságaitól függően a vizsgálat során felmerülhet további – az összefonódás-bejelentés űrlapjában szereplő kérdésekre megadott válaszokban foglaltakon túli – információk, adatok megadásának szükségessége.
17. Ha a versenyfelügyeleti eljárás során felmerül ilyen adatok igénye, azokat a GVH a Tpv. 64/B. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatásra felhívó végzés formájában közli az ügyféllel. Nem kérhető be az ügyféltől – az ügyfél azonosításához szükséges adatok kivételével – olyan adat, amely nyilvános, vagy amelyet jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásnak

tartalmaznia kell. Ezzel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ügyintézési határidőbe [Tpv. 63. § (2) bekezdés d) vagy e) pontja] nem számít be az ügyfélnek a tényállás tisztázáshoz szükséges adatok közlésére, illetve okirat vagy más irat bemutatására való felhívásától az annak teljesítéséig terjedő időtartam [Tpv. 63. § (8) bekezdés 10. pont].

Üzleti titkot tartalmazó irat kezelése

18. A Tpv. 55/A. § (2) és (4) bekezdése alapján valamely iratba való betekintés meghatározott adat üzleti titok vagy magántitok jellegére hivatkozással – az adat e jellege egyéb törvényi feltételeinek fennállása esetén – csak abban az esetben korlátozható, ha az adatot szolgáltató megjelölte az üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokat, továbbá – ha a titok jogosultja eltér az adatot szolgáltató személytől – a titok jogosultját. A nyilatkozatban pontosan meg kell határozni az üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatot és – az egyes adatok tekintetében külön-külön – ennek indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne.
19. Az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárás irataiba az összefonódást bejelentő, illetve a Tpv. 52. § a) pont aa) alpontjában megjelölt egyéb vállalkozás, más személy pedig csak a bejelentés elintézését követően tekinthet be, azzal, hogy korlátozottan megismerhető adat csak akkor ismerhető meg, ha az iratbetekintést kérő igazolja, hogy az érintett adat védelmét szabályozó törvényben az adat megismerésére meghatározott különös feltételek fennállnak.
20. Az összefonódás-bejelentésben és más iratokban üzleti titokként kezelni kért adatok, információk vonatkozásában elegendő, ha azokat szürke kiemeléssel látja el, és az üzleti titokként, illetve magántitokként való kezelés iránti kérelemben – a megfelelő indokolás megadása mellett – erre a tényre hivatkozik (pl.: „az összefonódás-bejelentés űrlap x., y., z. stb. pontjaira adott válaszokban szürkével jelölt részek”). Az üzleti titokként kezelni kért adatok, információk pontosan, szövegszerűen azonosíthatóak kell legyenek, általános hivatkozás e tekintetben nem elfogadható. Az összefonódás-bejelentés, illetve az ahhoz csatolt irat üzleti titkot tartalmazó változata minden oldalának fejlécében tüntesse fel az „Üzleti titkot tartalmaz!” feliratot, és azt – a többi üzleti titkot tartalmazó dokumentummal együtt – ilyen feliratú zárt borítékban nyújtsa be!
21. Az üzleti, illetve magántitok jelleg fennállásának indokolása tekintetében szintén nem fogadható el általános indokolás, e tekintetben is kellően konkrétan azonosítani kell azt a jogszerű érdeket, amely az adott adat jogosulatlan személyek általi megismerése esetén sérülne. Az adat, ismeret, információ csak a Ptk. 2:47. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállta esetén, valamennyi feltételnek való egyidejű megfelelés esetén minősülhet üzleti titoknak. E kritériumok alapján üzleti titok
 - a) a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden olyan nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás,

- b) amelynek illetéktelenek által történő megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala a jogosult jogos pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekét sértené vagy veszélyeztetné, feltéve, hogy
 - c) a titok megőrzésével kapcsolatban a vele jogszerűen rendelkező jogosultat felróhatóság nem terheli.
22. A vizsgáló vagy az eljáró versenytanács felhívására az adatot szolgáltató személy vagy az adat jogosultja köteles az iratról olyan iratváltozatot szolgáltatni, amely üzleti titok vagy magántitok adatot nem tartalmaz.
23. Az üzleti titoknak tekinthető adatok köréről és a titokmentes iratok benyújtására vonatkozóan a GVH honlapján¹⁶ található bővebb tájékoztatás.

Igazgatási szolgáltatási díj

24. A Tpvt. 43/M. § (1) bekezdése szerint a Tpvt. 24. § szerinti összefonódás-bejelentéssel egyidejűleg az összefonódás-bejelentés elintézéséért egymillió forint igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni. Ha egy összefonódás-bejelentésben több összefonódást jelentenek be, az igazgatási szolgáltatási díjat összefonódásonként kell megfizetni. A díjat – a vállalkozások eltérő megállapodása hiányában – az összefonódás-bejelentést tevő vállalkozás köteles megfizetni.
25. A díjat a GVH előirányzat-felhasználási keretszámlája – számlaszám: 10032000-01468223-00000000; nemzetközi számlaszám (IBAN): HU54 10032000-01468223-00000000; swift kód: MANEHUHB; számlavezető: Magyar Államkincstár; számlavezető címe: 1054 Budapest, Hold u. 4. – javára történő átutalással kell megfizetni.
26. Az összefonódás-bejelentés alapján indított a versenyfelügyeleti eljárásért a Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Tpvt. 67. § (4) bekezdés a) pontja alapján indított eljárásban, illetve ha a vizsgáló a Tpvt. 69. §-a alapján az összefonódás piaci hatásai teljes körű vizsgálatát rendeli el, tizenötmillió forint, minden egyéb esetben hárommillió forint. Ha a vizsgáló az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás indításáról dönt, nyolc napos határidő megjelölésével felszólítja a bejelentőt az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.
27. Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni az összefonódást bejelentő nevét, valamint az összefonódás közvetlen résztvevőinek nevét, a Tpvt. 67. § (4) bekezdése alapján elrendelt versenyfelügyeleti eljárásban az összefonódás vizsgálatát elrendelő végzés iktatószámát, a Tpvt. 69. §-a alapján az összefonódás piaci hatásai teljes körű vizsgálatát elrendelő végzés iktatószámát.
28. A Tpvt. 62/A. § (7) bekezdése alapján a Tpvt. 24. § (4) bekezdése szerinti összefonódás-bejelentést benyújtó vállalkozásnak akkor engedhető költségmentesség, ha igazolja, hogy a

¹⁶ Tájékoztató az üzleti titokra, illetve magántitokra vonatkozó nyilatkozatokról és a titokmentes iratok benyújtásáról. Elérési út: http://www.gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/tajekoztatok.

versenyfelügyeleti eljárásért fizetendő igazgatási díj megfizetése számára – a bejelentett ügylet értékére is figyelemmel – aránytalan nehézséget jelentene.

29. A Médiatanács szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj kétmillió forint, amit a Tpv. 62. § (1) bekezdés szerinti díjjal együtt kell a Gazdasági Versenyhivatal részére megfizetni kivéve, ha az összefonódást bejelentő előzetes szakhatósági hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási díjra vonatkozó részletes szabályokat a Médiatanács szakhatósági eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló 44/2011. (VIII. 25.) NFM rendelet tartalmazza.
30. Az összefonódás-bejelentésért, illetve a versenyfelügyeleti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat vissza kell téríteni, ha a hatóság az ügyintézési határidőn belül nem hoz döntést. Ha a bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásban a vizsgáló a Tpv. 43/N. § (1) bekezdés d) pontja alapján a bejelentés visszautasításáról dönt, a megfizetett díj felét kell visszatéríteni.

Ügyintézési határidő, a döntés formája

31. Az összefonódás-bejelentést nyolc napon belül kell elintézni. E határidő alatt a vizsgáló a Tpv. 43/N. § (1) bekezdése szerint
 - a) ha az összefonódás-bejelentésben foglaltak alapján nem nyilvánvaló, hogy az összefonódás az érintett piacon nem eredményezi a verseny jelentős mértékű csökkenését, vagy ha a bejelentés nem felel meg a Tpv. 43/J. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek a Tpv. 67. § (4) bekezdése alapján elrendelheti az összefonódás vizsgálatát,
 - b) a Tpv. 67.§ (4) bekezdése szerinti vizsgálat elrendelésére okot adó körülmény hiányában erről a tényről – az eljáró versenytanáccsal egyetértésben – hatósági bizonyítványt ad ki az összefonódást bejelentőnek,
 - c) a Tpv. 24. § (4) bekezdése szerinti összefonódás-vizsgálati küszöbérték nem teljesülése ellenére benyújtott összefonódás-bejelentést visszautasítja, vagy
 - d) a bejelentés benyújtására nem jogosult személytől származó vagy a Tpv. 28. § (2) bekezdésében megjelölt időpontot megelőzően benyújtott bejelentést – az eljáró versenytanáccsal egyetértésben – visszautasítja.
32. Ha a határidőn belül egyik intézkedésre sem kerül sor, a bejelentett összefonódás végrehajtható. Erről a tényről a vizsgáló az összefonódást bejelentő kérelmére a Tpv. 43/N. § (2) bekezdése szerint hatósági bizonyítvány állít ki.
33. A határidőt az összefonódás-bejelentés beérkezését követő naptól, ha a bejelentésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére később kerül sor, ennek időpontját követő naptól kell számítani. Az ügyintézési határidő számítására egyebekben a Tpv. 64. §-át kell alkalmazni.
34. Ha a vizsgáló az összefonódás versenyfelügyeleti eljárásban történő vizsgálatáról dönt, az eljáró versenytanácsnak az eljárást befejező döntést
 - a) az összefonódás-bejelentés beérkezésétől számított harminc napon belül,

b) a 67. § (4) bekezdés a) pontja alapján indított eljárásban, valamint ha a Tpv. 67. § (4) bekezdés b) pontja alapján indított eljárásban a vizsgáló a Tpv. 69. §-a alapján az összefonódás teljes körű vizsgálatát rendeli el, az összefonódás-bejelentés beérkezésétől számított négy hónapon belül

kell meghoznia.

35. A határidő lejártát követően az összefonódás nem tiltható meg, nem írható elő a Tpv. 30. § szerinti feltétel vagy kötelezettség, és az összefonódás végrehajtható. Az összefonódás végrehajthatóságának tényéről az összefonódást bejelentő kérelmére hatósági bizonyítványt kell kiállítani.
36. A GVH az ügyintézési határidő törvényben meghatározott keretei között, a Tpv. 63. § (8) bekezdésében rögzített ügyintézési határidőbe be nem számító időket figyelembe véve jár el; a tényállás teljes körű feltárásának igényét az érintett vállalkozások gazdasági érdekeivel lehetőség szerint összeegyeztetve törekszik az eljárás lehető leggyorsabb lezárására.

Gyakorlati információk

37. Az összefonódás-bejelentés, valamint az egyéb mellékelt iratok írásban, postai úton vagy személyesen a GVH alábbi címén nyújthatók be:

Gazdasági Versenyhivatal

levélcím: 1391, Budapest 62. Pf. 211

cím: 1054 Budapest V. Alkotmány u. 5.

38. Az összefonódás-bejelentés űrlapja a GVH honlapján elérhető, valamint a GVH ügyfélszolgálatán előzetesen egyeztetett időpont szerint beszerezhető.

Ügyfélszolgálat: hétfő-csütörtök: 8.00-16.30 telefon: (+36-1-)472-8851

péntek: 8.00-14.00 honlap: www.gvh.hu

Egyéb információ, figyelemfelhívás

39. Az eljáró versenytanács a határozatát – korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó formában – nyilvánosságra hozza.
40. A vizsgáló – az eljáró versenytanáccsal egyetértésben – a Tpv. 67. § (7) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot rendel el abban az esetben is, ha valószínűsíthető, hogy az összefonódás-bejelentésben a bejelentő lényeges tény elhallgatott vagy nem a valóságnak megfelelően közölt, és ezért nem került sor korábban az összefonódás versenyfelügyeleti eljárásban történő vizsgálatára.

Az összefonódás-bejelentés űrlapban és a jelen útmutatóban használt rövidítések

Tpvt.:	1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról
Ákr.:	2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról
Mttv.:	2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról
Ptk.:	2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
139/2004/EK tanácsi rendelet.	a Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről
GVH:	Gazdasági Versenyhivatal
MNB:	Magyar Nemzeti Bank
Médiatanács:	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa

Részletes útmutató az összefonódás-bejelentés űrlap kitöltéséhez

I. Az összefonódás-bejelentés tárgya

Ad I.1.

41. A kért leírás célja az összefonódás tartalmának, lényegének összefoglalása. A szöveges ismertetés mellett az összefoglaló táblázatot is ki kell tölteni.

Ad I.2.

42. A Tpvt. 43/J. § (2) bekezdése alapján a GVH a honlapján nyilvánosságra hozza az összefonódás-bejelentés tényét és az összefonódás korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó rövid ismertetését, kivéve, ha a bejelentésben az összefonódás tényét az összefonódás végrehajtásáig üzleti titokként kezelendőként jelölték meg. Az összefonódás tényének üzleti titokként való kezelése nem képezi akadályát annak, hogy a GVH az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a szükséges eljárási cselekményeket elvégezze (pl. a piaci szereplők megkeresése a bejelentés elbírálásához szükséges információk beszerzése céljából), különösen, hogy a Tpvt. 64/B. §-a szerinti bizonyítási eszközökkel éljen.

II. Az összefonódás résztvevői

Ad II.1.

43. Az e részben foglalt kérdésekre adott válaszokat vállalkozásonként, illetve vállalkozáscsoportonként külön-külön szükséges megadni.

44. A Tpvt. 52. § a) pont aa) alpontja alapján az összefonódás-bejelentés alapján az összefonódás vizsgálatára indított versenyfelügyeleti eljárásban ügyfél

- a) az összefonódást bejelentő,
- b) az összefonódás közvetlen résztvevője,
- c) a vállalkozásrész 23. § (1) bekezdés a) pontja szerinti beolvadása esetén az a vállalkozás, amelynek a vállalkozásrész az összefonódást megelőzően a része volt.

A Tpvt. 26. § (2) bekezdése szerint közvetlen résztvevőnek minősül

- a) beolvadás esetén a beolvadó és a befogadó vállalkozás,
- b) összeolvadás esetén az összeolvadó vállalkozások,
- c) ha a vállalkozásrész a másik vállalkozás részévé válik: a vállalkozásrész és az a vállalkozás, amelynek a vállalkozásrész a részévé válik,
- d) irányításszerzés esetén a közvetlen irányítást megszerző vállalkozás, az ilyen vállalkozást más vállalkozáscsoport egy vagy több tagjával közösen irányító - a 23. § (1) bekezdés b)

pontja szerint közvetett közös irányítást szerző – vállalkozás, és a közvetlen vagy közvetett közös irányítás alá kerülő vállalkozás,

e) közös vállalat létrehozása esetén az alapítók.

45. A magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkező ügyfél köteles kézbesítési meghatalmazottat megnevezni, ha nincs magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező képviselője. A Tpv. 59. § (2) bekezdése szerint, ha a magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkező ügyfél az első kapcsolatfelvétel alkalmával erre történő felhívás ellenére nem jelöl meg magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező képviselőt vagy kézbesítési meghatalmazottat, a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács dönthet úgy, hogy a továbbiakban vele szemben hirdetményi közlésnek van helye mindaddig, amíg magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező képviselőt vagy kézbesítési meghatalmazottat nem jelöl meg.

Ad II.2.1.a)

46. A kérdés megválaszolásakor magyarországi piacokhoz köthető vállalkozásnak kell tekinteni az összefonódás azon résztvevőit, amelyek az alábbi feltételek bármelyikének megfelelnek:
- a) Magyarországon honos,
 - b) Magyarországon gazdasági tevékenységet folytat (ideértve a bér munkában kizárólag külföldre termelő, a magyarországi fiókteleppel rendelkező, Magyarországról beszerző stb. vállalkozást is),
 - c) Magyarországra szállít, vagy potenciálisan lehetősége van a hazai kereslet importból történő kielégítésére.

Ad II.2.1.b)

47. A közvetett résztvevőket vállalkozáscsoportonként, az összefonódás időpontjában fennálló állapot szerint kell felsorolni. Ennek megfelelően a közvetett résztvevők körének meghatározásakor figyelmen kívül kell hagyni azt a vállalkozást, amelynek az irányítási joga az összefonódás következtében megszűnik, valamint az ilyen vállalkozás által irányított – közvetlen résztvevőnek nem minősülő – vállalkozást.
48. Így például nem minősül közvetett résztvevőnek
- a) az a vállalkozás (és az ilyen vállalkozás által irányított további vállalkozások), amelyik az összefonódás azon közvetlen résztvevőjének a – közvetlen vagy közvetett – irányítója, amely fölött az összefonódás következtében másik vállalkozás szerez irányítást,
 - b) a beolvadó és az összeolvadásban résztvevő vállalkozásokat irányító azon vállalkozás (és az ilyen vállalkozás által irányított további vállalkozások), amelyik a befogadó vállalkozásban, illetve az összeolvadást követően létrejövő új vállalkozásban nem lesz irányítói pozícióban
 - c) vállalkozásrész értékesítése esetén a vállalkozásrész értékesítő vállalkozás, valamint az azt irányító és az általa irányított vállalkozások.

49. Közös vállalat létrehozása esetén az alapítók is közvetlen résztvevők, így azokat az űrlap II.1. pontjában szükséges feltüntetni.
50. Ha a bejelentési kötelezettség a Tpvt. 24. § (2) bekezdésében foglalt összeszámitási szabályra tekintettel áll fenn, itt csak az utolsó összefonódásban résztvevő közvetett résztvevőkre vonatkozóan kell adatot szolgáltatni (vö. az űrlap III.2. pontja).
51. A kérdés megválaszolásakor javasolt figyelembe venni a vállalkozáscsoportok saját kiadványainak, beszámolóiknak vonatkozó részeit. Ha a vállalkozáscsoport tulajdonosi, illetve irányítási viszonyait bemutató ilyen saját kiadvány rendelkezésre áll, javasoljuk annak csatolását. Javasoljuk a vállalkozáscsoportoknál jellemzően készülő beszámolóknak vagy a vállalkozás egyéb kiadványaiban meglévő felsorolások, szervezeti ábrák felhasználását, azok szükség szerinti kiegészítésével.

Ad II.2.2.

52. E pontban azon közösen irányított vállalkozásokra kell – az űrlapban megjelölt limitált – információt adni, amelyek ugyan nem minősülnek a Tpvt. 15 §-a alapján az összefonódásba részt vevő vállalkozáscsoport tagjainak, azonban az összefonódásban részt vevő vállalkozáscsoport egy tagja és egy vagy több tőlük független vállalkozás által közösen irányítottak.

Ad II.3.

53. A kérdés megválaszolásakor azon kapcsolatokról kell ismertetést adni, amelyek az összefonódás-bejelentés előtt már fennálltak az összefonódás résztvevői között, illetve az összefonódás résztvevői és a tőlük független vállalkozások között, és relevánsak a jelen összefonódás szempontjából.
54. E pontban mutassa be továbbá mindazokat az összefonódás előtt független vállalkozások, vállalkozáscsoportok (köztük az összefonódás résztvevői közötti, az összefonódás által érintett vagy ahhoz közvetlenül, illetve közvetetten kapcsolódó piacokon érdemi hatással bíró szerződéses kapcsolatokat,
 - amelyek a versenyt kifejezetten korlátozó rendelkezést tartalmaznak, vagy
 - amelyeknek versenyt korlátozó hatása lehet a piacon szereplő valamely vállalkozásra.
55. Ilyenek lehetnek például a hosszú távú, az ellátási, a kizárólagossági, a hasznosítási szerződések stb.

Ad II.4.

56. E pontban csak a fúziós eljárásokra vonatkozóan szükséges adatot szolgáltatni.

III. Küszöbszámok és hatáskör (joghatóság)

Ad III.1.

57. A kérdésre az űrlapban megadott táblázatnak megfelelő struktúrában kitöltött táblázatot kell csatolni. A céltársaság esetében az irányítást elvesztő vállalkozások és az ezen vállalkozások által irányított egyéb vállalkozások árbevételét a Tpvt. 26. § (4) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni.
58. Magyarázat a táblázathoz:
- Az I. oszlopban az összefonódás által érintett vállalkozáscsoportok tagjainak az összefonódás létrejöttének a 28. § (2) bekezdése szerinti időpontjához képest – ha az összefonódást már végrehajtották, az összefonódás végrehajtásának időpontjához képest – előző lezárt üzleti évben Magyarországon elért nettó árbevételét kell összesítve megadni. Magyarországon honos vállalkozás esetén a nettó árbevétel az előző üzleti évre vonatkozóan kötelezően készítendő beszámolójából egyértelműen megállapítható (a belföldi értékesítés nettó árbevétele).
 - A nettó árbevétel megállapítása során a Tpvt. 24. § (2) bekezdésének figyelembevételével kell eljárni; ha a vállalkozásrésze jutó nettó árbevételre nézve a vállalkozás mérlegében nem állnak rendelkezésre közvetlenül adatok, akkor ezt az adatot a vállalkozás egyéb nyilvántartásai alapján kell meghatározni, az előző lezárt üzleti évben az átadott vállalkozásrészehez (az értékesített eszközökhöz és jogokhoz) kapcsolódó árukból elért nettó árbevételek összegeként.
 - A külföldön honos vállalkozás Magyarországról származó nettó árbevételét forintra átszámítva kell meghatározni. A Tpvt. 27. § (7) bekezdése alapján a külföldi devizában meghatározott összegek forintra történő átszámításakor az MNB által közzétett, az adott vállalkozás üzleti évének lezárásakor érvényes deviza-középfolyamot kell alkalmazni.
 - A II. oszlopban az összefonódás által érintett vállalkozáscsoportok tagjai által az előző lezárt üzleti évben elért nettó árbevételét kell összesítve megadni azzal az eltéréssel, hogy a vállalkozások nettó árbevételének számítása során nem kell számításba venni az azonos vállalkozáscsoportba tartozó érintett vállalkozásoknak (Tpvt. 26. §) vagy azok vállalkozásrészeinek egymás közötti forgalmát. Az egymás közötti forgalom értékét a vállalkozás nyilvántartásai alapján kell meghatározni.
 - Az árbevételi adatba az adott vállalkozáscsoport tagja(i) és más vállalkozás(ok) által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételének a Tpvt. 27. § (5) bekezdése szerinti hányadát is be kell számítani (ha például a két összefonódó vállalkozáscsoport irányít közösen egy vállalkozást, a vállalkozás nettó árbevételének 50-50%-át kell az összefonódó vállalkozáscsoportra nézve feltüntetni).

Ad III.3.

59. Pontos forgalmi adatok megadása nem szükséges. A küszöbszámok teljesüléséhez szükséges forgalmi adatokat millió EUR-ban az Európai Központi Bank vagy az MNB által közzétett EUR/érintett deviza bilaterális éves középárfolyamán átszámítva kell meghatározni, majd ezt követően kell elvégezni a megjelölt feltételek teljesülésének értékelését.

IV. Az összefonódás leírása

Ad IV.1.

60. E pontban a tervezett összefonódást megelőző folyamatokat kell részletesen bemutatni, különös tekintettel az összefonódásban résztvevő vállalkozás kiválasztására, a döntés meghozatalának folyamatára. Olyan információkat is megadhat, amelyek csak valamelyik résztvevőre vonatkoznak. Az itt megadott információk felhasználhatók a bejelentés további részeiben az összefonódás hatásainak értékelésénél is.

Ad IV.2.

61. E kérdés megválaszolásakor foglalja össze az összefonódást létrehozó szerződés, továbbá a kapcsolódó egyéb dokumentumok tartalmát; ennek keretében részleteiben is térjen ki a Magyarországra vonatkozó vagy a magyar piacok szempontjából releváns (pl. Európára vonatkozó) részekre, megállapodásokra.

Ad IV.3.

62. E kérdés b) alpontjának megválaszolásakor szükséges kitérni a versenyt kifejezetten korlátozó rendelkezéseket, illetve az olyan rendelkezéseket tartalmazó részekre, megállapodásokra, amelyeknek versenyt korlátozó hatása lehet az összefonódással érintett vagy ahhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó piac valamely szereplőjére nézve.

Ad IV.4.

63. E pontban adjon nyilatkozzon arról, hogy a tervezett összefonódás vagy az ahhoz kapcsolódó egyéb tranzakció az Mttv. 171. § (1) bekezdése szerinti összefonódásnak minősül-e, illetve ha igen, és nem áll rendelkezésre a Médiatek Mttv. 171. § (7) bekezdése szerinti előzetes szakhatósági hozzájárulása, hozzájárul-e az összefonódás-bejelentés védett adatot (üzleti titkot) tartalmazó változatának a Médiatek részére szakhatósági eljárása lefolytatása végett történő átadásához!

Ad IV.5.

64. Az e kérdésre adott válaszban ki kell térni mindazon magyarországi és külföldi jogszabályra (az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokat is ideértve), illetve azokban adott esetben előírt hatósági eljárásokra, amelyek kifejezetten a tervezett összefonódás

megvalósítására vonatkozóan írnak elő speciális, nem az általános versenyjogi szabályok körébe tartozó előírásokat.

65. Itt kell például jelezni, ha az összefonódás a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 65. §-a szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek minősített gazdálkodó szervezet felszámolási eljárása során létrejött, a kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezet vagy vállalkozásrésze feletti irányításszerzést vagy irányításváltást eredményező összefonódásnak minősül.
66. A magyar jogszabályi rendelkezések és az európai uniós jogi aktusok esetében elegendő ezek lényegének ismertetése a vonatkozó jogszabályhely pontos hivatkozásával, a más állam joga szerinti jogszabályi rendelkezések esetében a jogszabályhely megadása mellett annak szövegét is kérjük ismertetni.

V. Átfedő vagy kapcsolódó piacok

Általános elvek:

67. Ebben a részben az összefonódás (közvetlen és közvetett) résztvevőinek, illetve a hozzájuk közös irányítási viszonytal kapcsolódó vállalkozásoknak egyes, egy adott földrajzi területen végzett átfedő vagy kapcsolódó tevékenységeire (az általuk gyártott, illetve forgalmazott termékek vagy nyújtott szolgáltatások körére) vonatkozóan kell adatokat szolgáltatni. Ennek célja az olyan átfedő és/vagy kapcsolódó piacok azonosítása, amelyeken az összefonódás résztvevői jelen vannak vagy reálisan jelen lehetnek, továbbá hogy ezek közül melyek azok, amelyek esetében az összefonódás kellően nagy valószínűséggel egyetlen reálisan szóba jövő termék-, illetve földrajzipiact-definíció mellett sem vezethet a verseny érdemi gyengüléséhez.
68. Az V. rész és a részletes piacelemzés alkalmazásában az „átfedő piac”, illetve a „kapcsolódó piacok” kifejezések nem az adott ügy értékelése szempontjából végleges, versenyjogi értelemben vett érintett piacok (piacdefiníciók) tekintetében utalnak piacon való átfedésre vagy piacok kapcsolódására, hanem a lehetséges, a Tpv. 14. §-a alapján reálisan szóba jövő érintett piacok tekintetében, amelyek a Tpv. 14. §-a szerinti érintett piac (piacdefiníció) meghatározásakor kiindulópontot jelenthetnek. Termékek tekintendő minden gyártott vagy forgalmazott termék, végzett tevékenység vagy nyújtott szolgáltatás.
69. Az Úrlap II.2. pontjában ismertetett, az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportokba a Tpv. 15. §-a alapján nem tartozó, közös irányítási viszonytal kapcsolódó vállalkozások tevékenységét figyelembe kell venni a tevékenységek bemutatása, a piaci részesedések számítása és versenyhatások elemzése kapcsán. A közösen irányított vállalkozás piaci részesedésének a közös irányítás aránya szerinti részét kell figyelembe venni az összefonódás-bejelentés alapján az összefonódás vizsgálatának elrendeléséről, valamint az eljárás teljes körű nyilvánításáról történő döntés során (ld. 7/2017. közlemény 24. pontját). Az összefonódás versenyhatásainak

értékelésekor a közös irányítás révén meglévő piaci érdekeltségeket, a felmerülő kárelméletek szempontjából felmerülő ösztönzöttséget is figyelembe kell venni.

70. A reálisan szóba jövő piacdefinícióknak és a magyarországi üzletfelekre, fogyasztókra ténylegesen vagy potenciálisan hatással levő vállalkozások tevékenységeinek összhangban kell lennie egymással.
71. Ha például az európai méretű piac reálisan szóba jövő földrajzpiac-definíciónak tekinthető valamely tevékenység kapcsán, be kell mutatni a vállalkozáscsoporthoz tartozó összes európai vállalkozás tevékenységeit, valamint azt is, hogy létezik-e ezen tevékenységek között átfedés vagy kapcsolódás.
72. Az átfedő piacok esetében figyelembe kell venni a potenciális piaci szereplőket is, azaz az olyan vállalkozást (illetve adott esetben az ilyen vállalkozás által gyártott, forgalmazott terméket), amely tekintetében fennállnak a feltételei az időszerű és kellő méretű belépésnek. Ennek megítélésében olyan tényezők játszanak szerepet, mint pl.
 - a) a vállalkozás kellően közel helyezkedik-e el az adott földrajzi területhez ahhoz, hogy oda adott körülmények között beszállítson,
 - b) rendelkezik-e a belépéshez szükséges engedéllyel, licensszel, infrastruktúrával,
 - c) jelenleg vállalkozáson belül már végzi-e az érintett tevékenységet, és azt képes lenne-e szélesebb körben, piaci alapon is nyújtani stb.
73. Az érdemben átfedő, illetve kapcsolódó piacok fogalma hasonlítható a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2004. április 21-i 802/2004/EK bizottsági rendelet I. melléklete szerinti CO-formanyomtatvány (Form CO) 6. szakasz 6.3. pontjában meghatározott, „az összefonódás által érintett piacok” (affected markets) fogalmához.
74. Reálisan szóba jövő piacdefiníciók alatt az érintett piacok azonosításának első lépéseként a lehetségesként felmerülő, kellően realisztikus piacdefiníciókat kell érteni. A Tpv. 14. §-a értelmében vett érintett piacok azonosítása egy komplex folyamat, amelynek során jellemzően több lehetséges piacdefiníció is felmerül. Az V. részben foglalt kérdések ezek feltárására szolgálnak, a Tpv. 14. §-a értelmében vett érintett piacra vonatkozó végleges következtetések levonása nélkül (a bejelentő a jelen útmutatóban szereplő részletes piacelemzés szempontjai szerint fejtheti ki részletesebb véleményt arról, hogy melyik piacdefiníciót tartja ezek közül megfelelőnek).
75. A reálisan szóba jövő piacdefiníciók azonosításakor ki lehet indulni az iparági gyakorlatból, a tipikus iparági szegmentációkból, továbbá a korábbi versenyjogi gyakorlatban felmerült piacdefiníciók is figyelembe vehetők – előfordulhat, hogy a Versenytanács gyakorlatában vagy precedensnek tekinthető nemzetközi versenyjogi esetekben több, különböző piacdefiníció került mérlegelésre.

76. A reálisan szóba jövő piacdefiníciók azonosítását követően az űrlapban minden ilyen reálisan szóba jövő piacot ismertetni kell, valamint minden ilyen piac esetében meg kell adni az űrlap szerinti információkat és adatokat.
77. Ha a kérdések megválaszolása kapcsán további komoly értelmezési nehézségek merülnek fel, javasoljuk a GVH-val történő előzetes egyeztetés kezdeményezését. Az előzetes egyeztetés kereteit a 9/2017. közlemény ismerteti.

Ad V.1.

78. A kérdés megválaszolásakor mindig az adott termékből kell kiindulni, majd az ezen terméket gyártó, forgalmazó, az összefonódásban résztvevő vállalkozást megnevezni. A helyszín megadásakor is az adott termékkel kapcsolatban releváns helyszínt kell megjelölni.
79. A terméket gyártó vállalkozás megnevezésekor törekedjen a minél egyértelműbb megfogalmazásra.
80. Ha például az adott terméket a vállalkozáscsoport magyarországi leányvállalata saját leányvállalatán keresztül gyártja, nevezze meg mind a magyarországi leányvállalatot, mind pedig annak leányvállalatát (pl. „X Hungária Zrt.: Y Kft.”).
81. A válaszban olyan termékeket kell felsorolni, amelyek megjelennek vagy reálisan megjelenhetnek Magyarországon. Ide értendők például az alábbiak:
 - a) az a termék, amelyet gyártó / forgalmazó, az összefonódásban résztvevő vállalkozás Magyarországon működik (ideértve a vámszabadterületen működő, a bér munkában kizárólag külföldre termelő, a magyarországi fiókteleppel rendelkező stb. vállalkozásokat is),
 - b) az a termék, amelyből az összefonódásban résztvevő vállalkozás Magyarországra behoz, tervez behozatalt, vagy képes behozni terméket, azaz potenciális piaci szereplő Magyarországon (lásd a 4. pontban leírtakat).
82. Emellett az olyan termékeket is sorolja fel, amelyeknek az összefonódásban résztvevő gyártója / forgalmazója beszerzéseket végez Magyarországon.
83. A termékek felsorolásakor az adott ágazatban általában alkalmazott, "megszokott" termék meghatározásból érdemes kiindulni. A bejelentő feladata megítélni, hogy milyen részletezettségig érdemes az egyes termékeket, termékcsoportokat megadni.
84. A későbbiekben az átfedő és kapcsolódó piacok az e kérdésben felsorolt termékekből kiindulva kerülnek azonosításra.

Ad V.2., V.3., V.5., V.6., V.7. (átfedő és a kapcsolódó piacok azonosítása)

85. Az V. rész és a részletes piacelemzés alkalmazásában átfedőnek tekintünk egy piacot, ha az összefonódásban résztvevő legalább két vállalkozáscsoport azonos tevékenységet végez egy adott földrajzi területen. Akkor is átfedő piacról beszélünk, ha az összefonódás résztvevőinek csak

egyike aktív jelenleg is az adott piacon, ám az összefonódásban résztvevő másik vállalkozáscsoport esetében fennállnak az időszerű és kellő mértékű belépésnek a feltételei, azaz potenciális versenytársnak tekinthető.

86. Az V. rész és a részletes piacelemzés alkalmazásában kapcsolódónak tekintünk egy piacpárt, ha
- vertikális kapcsolat áll fenn az összefonódás résztvevőinek tevékenységei közt, ha az adott piacon az egyik fél eladóként, a másik vevőként van jelen. Vertikális kapcsolat fennáll függetlenül attól, hogy az összefonódás résztvevőinek vállalkozásai között ténylegesen fennáll-e beszállítói kapcsolat vagy sem, vagy
 - a piacok között más típusú, lényeges kapcsolat áll fenn (pl. az összefonódás résztvevői adott tevékenységeinek outputjai egymás kiegészítői, vagy ezeket a termékeket tipikusan az üzletfelek, illetve fogyasztók azonos köre vásárolja, illetve veszi igénybe azonos célból).
87. A kérdések elsőként a termékdimenziót tárgyalják, majd ezt követően, az e körben adott válaszokból kiindulva a földrajzi dimenziókat. E két dimenzió együtt ad ki egy-egy lehetséges piacdefiníciót.
88. Az egyes lehetséges piacdefiníciók kiválasztásánál a következő elveket kövesse:
- Az összefonódás résztvevőinek egyes tevékenységei esetében általában több lehetséges termékpiac-definíció és ezekhez kapcsolódóan több lehetséges földrajzi piac-definíció jöhet szóba.
 - A lehetséges piacdefiníciók esetében a kiindulópontot elsősorban az összefonódás résztvevőinek termékeit helyettesítő termékek azonosítása jelenti, ahol gyakran lényeges a helyettesítés iránya. Mind a lehetséges termékpiac, mind a lehetséges földrajzi piac körülhatárolása során tehát azon vállalkozásokat (termékeket) kell azonosítani, amelyek az összefonódás résztvevőinek termékei tekintetében alternatívaként szolgálnak, azok értékesítésére a piaci verseny mechanizmusán keresztül nyomást gyakorolnak.
 - Kiindulópontot nyújthat a termékek rendeltetése és felhasználási módja, illetve adott esetben a korábbi, hasonló terméket is érintő összefonódásokkal kapcsolatban felmerült lehetséges piacdefiníciók áttekintése.
 - A lehetséges termék- és földrajzi piacok körülhatárolásánál elsősorban a keresleti helyettesítés¹⁷ szempontjaiból kell kiindulni, ám emellett a kínálati helyettesítés¹⁸ szempontjait is indokolt figyelembe venni.
 - Termékpiac esetében az adott ágazatban általában alkalmazott termékmeghatározásból érdemes kiindulni, azonban ennél szűkebb, illetve tágabb piacdefiníciók is reálisan szóba jöhetnek.
 - Kiindulópontként szolgálhat továbbá a GVH és/vagy az Európai Bizottság korábbi jogalkalmazási gyakorlata.

¹⁷ Keresleti helyettesítés: egy adott termék árának emelkedésekor a fogyasztók az általuk helyettesítőnek tartott termék(ek)re váltanak.

¹⁸ Kínálati helyettesítés: egy adott termék árának emelkedésekor egy jelenleg más terméket előállító termelő rövid időn belül képes átállni az adott terméket helyettesítő termék előállítására.

89. A lehetséges földrajzi piacok azonosítása során következő szempontokra legyen figyelemmel:
- Magyarországot minden esetben szóba jövő piacdefinícióként kell feltüntetni; egyrészt sok termék esetében ez a legvalószínűbb földrajzpiac-definíció is egyben, másrészt a GVH a Tpv. 1. § (1) bekezdése alapján a Magyarország területén tanúsított, valamint a Magyarország területén érvényesülő hatású piaci magatartás tekintetében jár el, így az összefonódás elbírálása esetén is e földrajzi dimenziót vizsgálja. Több esetben azonban a leginkább reális földrajzpiac-definíció nem Magyarország, hanem annál szűkebb vagy tágabb terület.
 - Reálisan szóba jövő lehetséges földrajzpiac-definícióként felmerülhet egy Magyarországnál szűkebb piac, ha a versenynek van valamilyen lokális jellege (pl. az adott termék nem szállítható vagy jellemzően nem szállítják nagyobb távolságokra, az üzletfelek, fogyasztók helyben vásárolnak, csak bizonyos, rövidebb távolságot hajlandók vagy képesek megtenni a vásárlásért stb.).
 - Reálisan szóba jövő lehetséges földrajzpiac-definícióként Magyarországnál tágabb földrajzi területre vonatkozóan is meg kell adni információkat minden olyan esetben, amikor a piac földrajzi dimenziójának tágítása, a piac földrajzi értelemben vett bővítése, tehát az ország területénél nagyobb kiterjedésű piac figyelembevétele esetén a piaci szereplők között az összefonódás résztvevőinek egy további, korábban nem a piachoz sorolt telephelye, vállalkozása vagy egy olyan, külföldön tevékenykedő vállalkozás is azonosítható, amely az összefonódás résztvevőire érdemi versenynyomást gyakorol.
 - Kiindulópontként szolgálhat továbbá a GVH és/vagy az Európai Bizottság korábbi jogalkalmazási gyakorlata.
90. Ha lehetséges földrajzi piacként regionális vagy lokális földrajzi piac merül fel, pontosan határozza meg az egyes piacok kiterjedését, így például, hogy „Nyugat-Magyarország” alatt mely megyéket, területet vagy „szomszédos EU-tagállamok” alatt mely országokat, adott esetben azok mely területeit érti.
91. A lehetséges termékpiac- illetve földrajzpiac-definíciók megadása során indokolja a megadott definíciók relevanciáját, és azt, hogy miért nem alkalmazhatók a megadottnál tágabb vagy szűkebb definíciók.

Ad V.4., V.8. (részesedések meghatározása)

92. Az V.4. pont az átfedő piacok részesedéseinek, az V.8. pont pedig a kapcsolódó piacok részesedéseinek az ismertetésére szolgál. Az V.8. pontban az adott termékkörökhöz kapcsolódó reálisan szóba jövő lehetséges piacdefiníciókat akkor is fel kell tüntetni, ha azok az V.4. pontban már említésre vagy kifejtésre kerültek.
93. Minden átfedő vagy kapcsolódó piacnál meg kell adni a magyarországi árbevételt, illetve részesedést (az adott termékből Magyarországon történő értékesítésekből származó részesedést).

E tekintetben a Magyarországra történő importot is figyelembe kell venni, azaz a magyarországi vevőknek történő eladások teljes köréből kell kiindulni.

94. Ha az árbevétel alapján számított részesedést vagy a millió forintban megadott piacméretet a piac sajátosságai miatt az összefonódásban résztvevők nem tartják megfelelő mérőszámnak, az adatok általuk megfelelőbbnek tartott mérőszám szerint (pl. egy természetes mértékegység vagy kapacitás alapján számítva) is megadhatók, azonban az árbevétel alapján, illetve forintban történő számítástól való eltérést indokolni kell.
95. Ha az előző üzleti év lezárása és az összefonódás-bejelentés között több mint 6 hónap eltelt, és azóta az adott szegmensben lényeges változás történt, ezt külön jelezze és részletesen mutassa be, egyúttal lehetőség szerint adjon meg az összefonódás-bejelentés időpontjában fennálló helyzetet jobban reprezentáló adatokat is. Ha bármely adat megadásakor becslést, közelítést használ, ezt külön jelezze, és mutassa be a becslés módszertanát, illetve az információ forrását.
96. Ha a piacméretre vonatkozóan nem áll rendelkezésre megbízható becslés, legalább becstelt intervallumot adjon meg, hivatkozva a becslés forrására, módszertanára. A részesedések számítása ilyen esetben az intervallum középvértékével (pl. számtani közepével) is történhet.
97. Az V.4. és az V.8. pontban megadott összesített részesedésnek összhangban kell lennie a megadott piacmérettel és árbevételekkel, azt az árbevételek összegének és a piacméretnek a hányadosaként kell megadni.
98. Lokális földrajzi dimenzió megjelölése esetén minden olyan lokális piacra szolgáltatson adatot (a táblázat egy sorában), amelynek van Magyarország határain belül eső része, és amelyen az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok legalább egyike – legalább potenciálisan – jelen van.

Ad V.4.

99. Az V.4. pontban azon lehetséges piacdefiníciókat kell feltüntetni, amelyek mind a termékpiac-definíció, mind a földrajzpiac-definíció tekintetében tényleges vagy potenciális átfedés eredményeznek. Elképzelhető ugyanis, hogy míg termékpiac-definíció tekintetében átfedés mutatkozik, egyes földrajzpiac-definíciók mellett az átfedés már nem áll fenn, még potenciálisan sem (pl. ha az egyik vállalkozáscsoport Magyarországon foglalkozik a termék forgalmazásával, a másik vállalkozáscsoport pedig Kínában, és a beszállítás nem reális).
100. A termék- és földrajzpiac-definíciók azon kombinációi tekintetében, ahol az átfedés potenciálisan sem áll fenn, nem kell adatokat megadni. Ha azonban potenciális átfedés található, a piacot fel kell sorolni, és adatot szolgáltatni rá vonatkozóan. (Pl. ha az egyik vállalkozáscsoport Magyarországon foglalkozik a termék forgalmazásával, a másik vállalkozáscsoport pedig egy szomszédos országban, ahonnan a beszállítás – ha eddig nem is történt ilyen – reálisan felmerülhet; vagy ha adott érintett piacon a tényleges jelenléte alapján kiemelkedő piaci erővel rendelkező vállalkozáscsoport [ezt főszabályként 40 % feletti tényleges érintett piaci részesedés

esetén valószínűsíti a GVH], olyan az adott érintett piacon még nem vagy csak minimális részesedéssel jelen lévő vállalkozáscsoporttal hajtana végre összefonódást, amely esetében igazolható körülmények [pl. innováció, a jövőbeli ügyfélkör mérete] alapján az érintett piacon jelentős jövőbeli fejlődés [belépés, illetve terjeszkedés] reálisnak tekinthető.)

Ad V.8.

101. Az V.8. pont tekintetében – noha az árbevételi adatokat valamennyi, az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportra nézve meg kell adni – előfordulhat, hogy csak az egyik részvevő van jelen az adott piacon (az azonban lényeges, hogy az melyik fél). Az összefonódás értékelése szempontjából nem tekintendő kapcsolódónak az olyan piacpár, ahol mindkét piacon csak az egyik fél van jelen.

Példa:

102. Az űrlap V. részének kitöltéséhez lásd még a következő példát.

103. A reálisan szóba jövő termék-, illetve földrajzi piacok azonosításához kapcsolódóan az alábbiakban egy hipotetikus példát mutatunk be. A példa nem valós piaci viszonyokat vagy elfogadott piacdefiníciókat mutat be, célja pusztán segédlet nyújtása a kérdések értelmezéséhez. A példa bemutatása során egyes kérdések megválaszolásától – az áttekinthetőség érdekében – eltekintünk.

V.1. Az összefonódás résztvevőinek termékei

A kitöltött táblázat:

1. vállalkozáscsoport: 'A'

#	Termék	Vállalkozás	Helyszín (székhely, telephely, fióktelep)
1.	szalámi	'A1'	Y település, Magyarország
2.	kolbász	'A1'	Y település, Magyarország
3.	sertéspárizsi	'A1'	Y település, Magyarország
4.	sertés	'A1':'A2'	Z település, Magyarország

2. vállalkozáscsoport: 'B'

#	Termék	Vállalkozás	Helyszín (székhely, telephely, fióktelep)
5.	szalámi	'B1':'B2'	X település, Szlovákia
6.	kolbász	'B1':'B2'	X település, Szlovákia

A termékek felsorolásánál az iparágban "megszokott" elnevezéseket használtuk, nem tüntettük fel, hogy "márkás" termékekről van szó. A Vállalkozás oszlopban feltüntetésre került, hogy a vállalkozáscsoport melyik tagja végzi az adott termék előállítását.

V.2. Átfedő termékpiacok

V.2.1.

Az összefonódás résztvevői közötti horizontális kapcsolatok a következőképpen foglalhatók össze:

Mindkét vállalkozáscsoport termel szalámit és kolbászt. Emellett 'A' vállalkozáscsoport termel sertéspárizsit is, és reálisan szóba jöhet, hogy az a szalámival és a kolbással egy (egységes) termékpiacra, a húskészítmények piacára sorolható. Így az átfedő termékpiacok kapcsán releváns a szalámi, a kolbász és a sertéspárizsi termelése is.

A válaszban ezt a gondolatmenetet lenne szükséges összefoglalni, valamint bemutatni az egyes említett termékeket és azok csoportosítási lehetőségeit.

V.2.2.

A termékpiac-definíciók kapcsán a következők merülnek fel:

1. Reális lehetőség, hogy a szalámi, a kolbász (és a sertéspárizsi) elkülönült piacokat alkotnak.
2. Reális lehetőség az is, hogy piacaik ennél szűkebbek, és elkülönült piacot alkotnak a márka és a saját márka (egy-egy szupermarketláncok által a lánc neve alatt eladott) termékek.
3. Reális lehetőség egy tágabb piacdefiníció is, a "szárazárúk piaca", amelyre a szalámi és a kolbász

tartoznak, ám a sertéspárizsi ezektől elkülönült piacon található.

4. A legtágabb reális termékpiac-definíció a "húskészítmények piaca", amely – többek között – tartalmazza a szalámit, a kolbászt és a sertéspárizsit is.

Elméletileg az is elképzelhető, hogy a szárazárúk piacán belül különülnek el a márkás és saját márkás termékek. Ettől az esettől a példa áttekinthetősége érdekében eltekintünk.

A válaszban a fenti összefüggéseket kell bemutatni.

V.2.3.

A válaszadás során itt röviden indokolni kell, hogy a megadottaknál szűkebb, illetve tágabb termékpiac-definíció miért nem tekinthető reálisnak. Ettől a példában eltekintünk.

A kitöltött táblázat:

#	Átfedést eredményező, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	'A' vállalkozáscsoport terméke(i)	'B' vállalkozáscsoport terméke(i)
1.	Húskészítmények	szalámi, kolbász, sertéspárizsi	szalámi, kolbász
2.	Szárazárúk	szalámi, kolbász	szalámi, kolbász
3.	Szalámi	szalámi	szalámi
4.	Kolbász	kolbász	kolbász
5.	Márkás szalámi	szalámi	szalámi
6.	Márkás kolbász	kolbász	kolbász

Tehát hat olyan, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció létezik, amely mellett az összefonódás résztvevőinek tevékenységei közt átfedés, horizontális kapcsolat van.

V.3. Az átfedő piacok földrajzi dimenziója

V.3.1.

Tegyük fel, hogy mind a hat reálisan szóba jövő termékpiachoz ugyanazok a lehetséges földrajzi dimenziók kapcsolathatók. Ez valós piacokon is gyakorta így van, bár ennek ellenkezője is előfordul, például azért, mert magasabb értékű áruk esetében a racionális szállítási távolság nagyobb lehet.

Az elsődlegesen felmerülő lehetséges földrajzi dimenzió Magyarország (azaz 'A' és 'B' vállalkozáscsoportok Magyarországon eladott termékei). Magyarországra vonatkozóan minden esetben adatot kell szolgáltatni.

A példában feltételezzük, hogy ennél szűkebb földrajzpiac-definíció reálisan nem merül fel (azaz nincsenek regionális különbségek Magyarország egyes területei között, például mivel nincsenek jelentősen eltérő fogyasztási minták, és a Magyarországon belüli szállítási költségek nem jelentősek).

Ennél tágabb földrajzpiac-definíció azonban szóba jöhet (bár alacsony valószínűséggel), ha például a

szállítási költségek a nagyobb távolságokra történő szállítást is lehetővé teszik (elsősorban olyankor reális ez, ha behozatali korlátok, pl. vámok nincsenek), az egyes szomszédos országokban a magyarországihoz hasonló fogyasztási minták érvényesülnek, azonosak a versenyviszonyok. A példában feltételeztük, hogy a fentiek alapján reálisan szóba jövő földrajzi piac-definíció Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok (Szlovákia, Ausztria, Szlovénia).

A válaszban a fenti megfontolásokat és összefüggéseket kell összefoglalni.

A válaszadás során röviden indokolni kell, hogy a megadottnál szűkebb, illetve tágabb földrajzi piac-definíció miért nem tekinthető reálisnak. Ettől a példában eltekintünk.

A kitöltött táblázat:

#	Azonosított, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók	
		1. változat	2. változat
1.	Húskészítmények	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok
2.	Szárászárúk	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok
3.	Szalámi	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok
4.	Kolbász	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok
5.	Márkás szalámi	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok
6.	Márkás kolbász	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok

Megjegyzendő, hogy nem feltétlenül szükséges, hogy a különböző termékpiac-meghatározások mellett a reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók megegyezzenek.

V.4. Piaci részesedések az átfedő piacokon

A fenti válaszokban tehát hat, reálisan szóba jövő, átfedést eredményező termékpiac-definíció, és mindegyikhez két-két reálisan szóba jövő földrajzi piac-definíció volt azonosítható.

V.4.1.

Ehelyütt a piaci részesedések megadása szükséges ezen átfedő piacok esetében. A választ a megadott táblázatos formában kell megadni az előző lezárt üzleti évre vonatkozóan. A szükséges adatok az alábbiak:

- az összefonódás résztvevőinek értékesítéseire (árbevételére) vonatkozó adatok, amelyek a bejelentő rendelkezésére állnak–,

- az egyes szegmensek méretére vonatkozó adatok, amelyek kapcsán gyakran bizonyos fokú bizonytalanság merülhet fel. Ha becslésre vagy intervallum megadására kerül sor, jelezze a becslés forrását, módszertanát.

A fenti adatok ismeretében kell kitölteni a részesedéseket tartalmazó táblázatot, amely a példánkban az alábbi formát ölti:

#	Reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzpiac-definíció	Piac mérete (M Ft)	'A' vállalkozáscsoport		'B' vállalkozás árbevétele		Az összefonódás résztvevőinek részesedése összesen
				ár-bevétel	részesedés (%)	ár-bevétel	részesedés (%)	
1.	Márkás szalámi	Mo.	100	10	10%	30	30%	40%
2.	Márkás kolbász	Mo.	100	4	4%	10	10%	14%
3.	Szalámi	Mo.	200	20	10%	30	15%	25%
4.	Kolbász	Mo.	200	4	2%	10	5%	7%
5.	Szárászárúk	Mo.	400	14	3,5%	40	10%	13,5%
6.	Húskészítmények	Mo.	800	14	1,8%	45	5,6%	7,4%
7.	Márkás szalámi	Mo.+sz. EU	700	30	4,3%	50	7,1%	11,4%
8.	Márkás kolbász	Mo.+sz. EU	700	10	1,4%	20	2,9%	4,3%
9.	Szalámi	Mo.+sz. EU	1400	30	2,1%	50	3,6%	5,7%
10.	Kolbász	Mo.+sz. EU	1400	10	0,7%	20	1,4%	2,1%
11.	Szárászárúk	Mo.+sz. EU	2800	40	1,4%	70	2,5%	3,9%
12.	Húskészítmények	Mo.+sz. EU	5600	45	0,8%	70	1,3%	2,1%

Az összefonódás résztvevőinek együttes részesedése a fentiek közül két esetben több mint 20%.

Érdemben átfedő tehát a magyarországi szalámitermelés: ez azon tevékenysége az összefonódás résztvevőinek, ahol létezik olyan reálisan szóba jövő piacdefiníció, amely mellett együttes részesedésük legalább 20%.

V.5. Kapcsolódó termékek

V.5.1. és V.5.2.

Jelen esetben elsősorban vertikális viszony merül fel az összefonódás résztvevőinek termékei közt (a

kiegészítő jellegű – portfólió-hatás lehetőségét felvető – kapcsolódás vizsgálatától a példában eltekintünk) a korábban már feltárt horizontális átfedések mellett. A sertés, mint input kapcsolódik a szalámihoz, a kolbászhoz és a sertéspárizsihoz is, ezért a sertés(sertéstenyésztés) piacának eladói oldala és vevői oldala vizsgálandó. A válaszban a fenti összefüggéseket kell bemutatni.

V.5.3.

A termékek bemutatásától a példában eltekintünk. Megjegyezzük, hogy a szalámi, a kolbász és a sertéspárizsi bemutatására már az V.2.2. pontban sor kellett, hogy kerüljön.

V.6. Kapcsolódó termékpiacok

A sertéstenyésztés ebben a pontban kerül elő először. A példában feltesszük, hogy a legvalószínűbb termékpiac-definíció ebben az esetben maga a sertéstenyésztés, és reálisan nem jön szóba ennél tágabb vagy szűkebb termékpiac-definíció. A sertéstenyésztés piacának mindkét oldala vizsgálandó, így az eladói oldal (amelyen a sertéstenyésztők vannak eladóként jelen) és a vevői oldal is (amelyen a sertést feldolgozó, húskészítményeket gyártó vállalkozások vannak jelen vevőként).

A kitöltött táblázat:

#	Termék	Kapcsolódást eredményező, reálisan szóba jövő eladói termékpiac-definíció	Kapcsolódó vevői piacok
1.	Sertés	Sertéstenyésztés	Szalámi gyártás Kolbász gyártás Szárazáru gyártás

A válaszadás során röviden indokolni kell, hogy a megadottaknál szűkebb, illetve tágabb termékpiac-definíció miért nem tekinthető reálisnak. Ettől a példában eltekintünk.

V.7. A kapcsolódó piacok földrajzi dimenziója

V.7.1.

A példában azt feltételezzük, hogy a sertéstenyésztés esetében – a húskészítményekhez hasonlóan – kétféle földrajzpiac-definíció jön szóba reálisan.

A válasz – az egyes földrajzpiac-definíciókra vonatkozó állítások bemutatását követően – az alábbi táblázatos formában adható meg:

#	Azonosított, reálisan szóba jövő termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő földrajzi dimenziók	
		1. változat	2. változat
1.	Sertés eladás és vétel	Magyarország	Magyarország és a szomszédos EU-tagállamok

V.7.2.

A válaszadás során röviden indokolni kell, hogy a megadottnál szűkebb, illetve tágabb földrajzpiac-definíció miért nem tekinthető reálisnak. Ettől a példában eltekintünk.

V.8. Piaci részesedések a kapcsolódó piacokon

V.8.1.

A sertésenyésztéshez (annak eladói és vevői oldalához) kapcsolódó táblázat az alábbi módon lenne kitölthető (itt megint csak néhány további feltételezéssel élve a sertésenyésztéshez kapcsolódó szegmensek méretéről):

#	Reálisan szóba jövő vertikális kapcsolódást eredményező termékpiac-definíció	Reálisan szóba jövő vertikális kapcsolódást eredményező földrajzpiac-definíció	Piac mérete (M Ft)	'A' vállalkozáscsoport		'B' vállalkozáscsoport		Összefonódás résztvevőinek részesedése összesen
				Forgalma / beszerzése	Részesedés e	Forgalma / beszerzése	Részesedés e	
1. (e)	Sertésenyésztés eladói oldal	Magyarország	1500–2500	100	4–6,67%	–	0%	4–6,67%
1. (v)	Sertésenyésztés vevői oldal	Magyarország	1500–2500	50	2–3,33%	70	2,8–4,67%	4,8–8%
2. (e)	Sertésenyésztés eladói oldal	Mo. + sz. EU	8000–12000	100	0,83–1,25%	–	–	0,83–1,25%
2. (v)	Sertésenyésztés vevői oldal	Mo. + sz. EU	8000–12000	50	0,42–0,63%	70	0,58–0,88%	1–1,5%

A példában feltételezzük, hogy a sertésenyésztés esetében nagyfokú bizonytalanság van a piac méretét tekintve, ezért egy intervallum került feltüntetésre, a részesedések számításánál az intervallum középértékét alkalmazva.

Ilyen esetben szükséges részletesen leírni a bizonytalanság okát, a becslés módszertanát és forrását.

A sertésenyésztés inputjára épülő, a vertikális lánc következő szemét képező piacok (jelen esetben végtermékek: húskészítmények – szalámi, kolbász stb. – piacai) bemutatására (a sertéspárizsi-piacok kivételével) már sor került az átfedő piacok kapcsán. Ezen a vertikális láncban következő (jellemzően végtermék-) piacok részletesebb bemutatására – önmagában a kapcsolódó piacok vonatkozásában – akkor van szükség, ha az összefonódást bejelentő az inputtermék piacának vevői oldalán meglévő részesedés kiszámításához nem tud adatot szolgáltatni (és arra csak a végtermékek értékesítési adatai, részesedései alapján tud következtetni)¹⁹:

- Abban az esetben, ha az input vevőjének eladóként valamennyi vertikálisan kapcsolódó

¹⁹ Ez jellemzően akkor lehetséges, ha az input és a végtermékek földrajzi piacai azonos kiterjedésűek.

végtermék-piacon 30% alatti a részesedése, a vevőkénti részesedése ismeretének hiányában is vevői oldalról érdemben nem kapcsolódónak minősül a piacpár.

- Abban az esetben, ha az input vevőjének legalább egy vertikálisan kapcsolódó végtermék-piac esetében eladóként 30 % feletti a részesedése, a vevőkénti részesedés ismeretének hiányában érdemben kapcsolódónak minősülhet a piacpár.

Emellett a végtermék- (a vertikális lánc következő szemét képező) piacok részletesebb bemutatását érdemi kapcsolódás esetén a jelen útmutatóban szereplő részletes piacelemzés szempontjai szerint kell megtenni, annak kifejtésével, hogy a felek az adott input vevői piaci pozícióra építve milyen eladói piaci tevékenységeket folytatnak, milyen piaci részesedéssel bírnak, és a piaci körülmények a felmerülő vertikális kárelméleteket hogyan befolyásolják.

V.8.2.

A fenti három táblázatból látható, hogy az összefonódás résztvevőinek részesedése a vertikálisan kapcsolódó piacnak sem a vevői, sem az eladói oldalán nem éri el a 30%-ot. Így ebben a példában nem található érdemi kapcsolódást eredményező piacdefiníció-pár, így a továbbiakban csak a horizontális hatásokkal kell foglalkozni.

Ad V.9.

104. A fentiekben ismertetett példánál maradva, érdemben átfedő piac a szalámi és a kolbász piaca: ezek azon tevékenységei az összefonódás résztvevőinek, ahol létezik olyan reálisan szóba jövő piacdefiníció, amely mellett együttes részesedésük legalább 20%. Az alábbiakban ismertetjük azokat a kérdéseket és témaköröket (részletes piacelemzés), amelyek ezen piacok vonatkozásában jó eséllyel a vizsgálat tárgyát képezhetik, valamint egyes témakörök vonatkozásában további részletes útmutatást adunk (dőlt betűs részek).

Részletes piacelemzés

Általános elvek

1. Az alábbiakban azt mutatjuk be, hogy a GVH jellemzően mely alapvető szempontokat és információkat tartja szükségesnek az összefonódás versenyhatásainak értékeléséhez, amelyek az összefonódás-bejelentés elintézésével kapcsolatos eljárásban is relevánsak lehetnek (ld. az űrlap V.9.1. pontját), versenyfelügyeleti eljárás indítása, illetve teljes körű eljárás esetén pedig különösen fontosak (ld. az űrlap V.9.2. pontját).
2. Az összefonódások GVH általi (kvantitatív) elemzéséhez felhasznált adatok részletezettségére és minőségére vonatkozó elvek megtalálhatók a GVH honlapján.²⁰
3. Ezen információk alapján a GVH piacmeghatározást és az érintett piacokra vonatkozóan hatáértékelést végez. Az összefonódás által érintett piac GVH általi meghatározásának irányadó szempontjai megtalálhatók a GVH honlapján.²¹ Az érintett piacokkal kapcsolatos álláspont kialakításakor, indokolásakor az e dokumentumban foglaltak is segítséget nyújthatnak az űrlap kitöltése során.
4. Az összefonódások nem-koordinatív horizontális hatásainak GVH általi értékelésekor irányadó szempontok szintén megtalálhatók a GVH honlapján.²² A nevezett hatásoknak az összefonódás-bejelentés alapján folytatott eljárás során való értékeléséhez a fenti dokumentumban foglaltak is segítséget nyújthatnak.
5. Ahol az elmúlt 3 évre, illetve a következő 2 évre vonatkozó információ szerepel,
 - a) „az elmúlt 3 év” alatt a következő értendő:
 - aa) ha az összefonódás és az előző üzleti év vége között fél évnél nem hosszabb idő telt el, az előző 3 teljes üzleti év (pl. április 1-től március 31-ig tartó üzleti évek esetén, ha a tranzakció 2014 júliusában következik be, a 2011. április 1-től 2014. március 31-ig tartó időszak);
 - ab) ha az összefonódás és az előző üzleti év vége között fél évnél hosszabb idő telt el, az elmúlt 3 teljes üzleti év adatai, kiegészítve az utolsó (teljes) üzleti félév adataival (pl. április 1-től március 31-ig tartó üzleti évek esetén, ha a tranzakció 2015 februárjában következik be, a 2011. április 1-től 2014. március 31-ig tartó időszak kiegészül a 2014. április 1-től 2014. szeptember 30-ig tartó időszakkal);
 - b) „következő 2 év” alatt minden esetben az összefonódás üzleti éve és a következő üzleti év értendő.

²⁰http://www.gvh.hu//data/cms999896/Szakmaifelhaszn%C3%A1l%C3%B3k_f%C3%BAzi%C3%B3k_adatok_2010_09_16.pdf

²¹http://www.gvh.hu//data/cms999899/Szakmaifelhaszn%C3%A1l%C3%B3k_f%C3%BAzi%C3%B3k_piacmeghat%C3%A1roz%C3%A1s_2010_09_16.pdf

²²http://www.gvh.hu//data/cms999902/Szakmaifelhaszn%C3%A1l%C3%B3k_f%C3%BAzi%C3%B3k_horizont%C3%A1lis_hat%C3%A1sok_2010_09_16.pdf

Az összefonódás által érintett piacokra vonatkozó információk

1. Az összefonódásban résztvevők érintett piacokkal kapcsolatos álláspontja

1.1. Adja meg az alábbi táblázatok kitöltésével az egyes érdeemben átfedő, illetve kapcsolódó piacok vonatkozásában, hogy az V. részben megadott lehetséges termék-, illetve földrajzi piacdefiníciók közül az összefonódásban résztvevők melyiket tartják a leginkább megfelelőnek, azaz az álláspontjuk szerint a Tpv. 14. §-a értelmében melyek az összefonódás által érintett piacok.

Horizontális átfedés

Termékpia	Földrajzi pia

Vertikális kapcsolódás²³

Termékpia	Földrajzi pia

Kiegészítő kapcsolódás (piacpárok)

Termékpia 1	Termékpia 2	Földrajzi pia

Ad 1.1.

E kérdés megválaszolása alapvető fontosságú, a további pontokban ugyanis az itt megjelölt piac(ok) vonatkozásában kell majd piaconként megadni a kért információkat. A konkrét piacdefiníciók megadása csak az érdeemben átfedő és az érdeemben kapcsolódó piacok esetében szükséges, ugyanakkor ez nem jelenti azt, hogy az összefonódásban résztvevők által legmegfelelőbbnek tartott piacdefinícióknak egyúttal az érdemi átfedést vagy kapcsolódást létrehozó piacdefiníciónak kell lenniük. Másként fogalmazva, a tevékenységek, termékkörök közötti érdemi átfedést kimutató piacdefiníció nem feltétlenül lesz azonos az értékelésnél az összefonódásban résztvevők által legmegfelelőbbnek tartott piacdefinícióval.

²³ Azon piacok megjelölése, melynek eladói és vevői oldala is érintett.

2. Az egyes érintett piacokra vonatkozó információk

Ad 2.

Az alábbi kérdésekre a válaszokat az összefonódás által érdemben érintett – a fenti 1.1. kérdésre adott válaszban megnevezett – piac(ok) kapcsán, piaconként külön-külön adja meg azzal, hogy egy piacról elegendő csak egyszer nyilatkozni, függetlenül attól, hogy az más piac(ok)hoz is kapcsolódik-e.

A keresleti oldal jellemzése

- 2.1. Ismertesse, hogy mennyire jellemző a termékdifferenciálás az egyes érintett piacokon; ha a termékek nem homogének, adja meg a termékdifferenciálás főbb dimenzióit, illetve hogy hol helyezkednek el ezekben a dimenziókban az összefonódásban résztvevő vállalkozások főbb termékei.
- 2.2. Ha differenciált termékeket soroltak egy piacra, jellemezze a főbb termékek között a helyettesítés erősségét (közeli, illetve távoli helyettesítő termékek), jelölje meg, hogy hazai vagy importált az adott termék, és képezzen szegmenseket ennek megfelelően.
- 2.3. Ismertesse, hogy mennyire jellemző a vásárlók márkahűsége, valamint hogy mennyire jelentősek az egyes érintett piacokon a váltási költségek; ha a váltási költségek nem elhanyagolhatóak, számszerűen is érzékeltesse azok nagyságrendjét a megfelelő mutatóhoz (pl. termékárhoz, kiadásokhoz) hasonlítva.
- 2.4. Ismertesse minden érintett piac esetében a vevői erő mértékét, a vevők alkuerejének erősségét, és ennek hatását a piaci versenyre.
- 2.5. Ismertesse minden érintett piac esetében a vevői koncentráció mértékét, valamint a vevői oldal szerkezetét, egységességének mértékét. Ha releváns, mutassa be a vevői oldal szegmentációjának lehetőségeit, és ismertesse az egyes vevői szegmensek közötti eltéréseket és hasonlóságokat. Ismertesse továbbá az érintett piac 10 legnagyobb vevőjének nevét és címét.
- 2.6. Ismertesse az egyes érintett piacokon az állam mint vevő szerepét és jelenlétét, valamint a piaci versenyre gyakorolt hatását.

Ad 2.1–2.6.

Termékdifferenciálás esetében az egyes termékek nem tekinthetők homogénnek, hanem egy vagy több tulajdonságukat tekintve különböznek egymástól. Különbség tehető horizontális és vertikális termékdifferenciálás között; horizontális esetben a fogyasztói preferenciák közötti különbség a mérvadó, míg vertikális esetben a termékek közötti minőségi eltérések.

A helyettesítés erősségének jellemzésekor legyen figyelemmel a keresleti, valamint a kínálati szempontból helyettesítő termékekre.

A vevői erő jellemzésekor arra legyen figyelemmel, hogy az adott termék vásárlói milyen mértékben képesek alakítani a piac kínálati struktúráján, illetve alkuerejüket, érdekérvényesítő képességeiket felhasználva az eladók között versenyt generálni.

A vevői oldal koncentrációjának vonatkozásában azt kell bemutatni, hogy az egyes vevők kereslete a teljes kereslet hány százalékát teszi ki. A vevői oldal szegmentációja alatt a vevők eltérő jellegük, illetve valamely szempont szerinti elkülönítése értendő.

A verseny földrajzi dimenziójának jellemzése

- 2.7. Ismertesse az összefonódásban résztvevő vállalkozások által termelt vagy forgalmazott termékek jellemző szállítási módját vagy módjait.
- 2.8. Ismertesse – az előző lezárt üzleti év adatai alapján – a jellemző szállítási távolságokat és a maximális ésszerű szállítási távolságot a jellemző szállítási módokon, továbbá
 - e) – ha az adott piac kapcsán Magyarországnál tágabb földrajzi piacot jelölt meg, vagy a magyarországi értékesítésekre külföldről érdemi versenynyomás nehezedik – ismertesse, hogy a termékek hozzávetőlegesen mekkora arányát szállítják a releváns saját telephelyekről a következő távolságokra: 100, 200, 300, 500, 1000 km;
 - f) – ha valamely piac Magyarországon belül lokális jellegzetességeket mutat – ismertesse, hogy a termékek hozzávetőlegesen mekkora arányát szállítják a releváns saját telephelyekről a következő távolságokra: 25, 50, 100, 200 km.
- 2.9. Ismertesse
 - a) – az előző lezárt üzleti év adatai alapján – a szállítási költségek abszolút nagyságát;
 - b) – az előző lezárt üzleti év adatai alapján – a szállítási költségek egy reprezentatív termékárhoz viszonyított arányát a jellemző szállítási módok tekintetében az alábbiak szerint:
 - ba) ha az adott piac kapcsán Magyarországnál tágabb földrajzi piacot jelölt meg, vagy a magyarországi értékesítésekre külföldről érdemi versenynyomás nehezedik, ismertesse, hogy a releváns saját telephelyekről az arány hogyan alakul a következő távolságokon: 100, 200, 300, 500, 1000 km;
 - bb) ha valamely piac Magyarországon belül lokális jellegzetességeket mutat, ismertesse, hogy a releváns saját telephelyekről az arány hogyan alakul az alábbi távolságokon: 25, 50, 100, 200 km;
 - c) a b) pont szerinti válaszokban használt reprezentatív termékár kiválasztásának indokait.
- 2.10. Ismertesse a jellemző termékáramlási irányokat és azok súlyát, jelentőségét. Mutassa be az elmúlt 2 évről rendelkezésre álló export- és importstatisztikákat oly módon, hogy érintett piaconként külön-külön ismertesse az összefonódásban résztvevő felek importjának és exportjának árbevételi, valamint mennyiségi adatait, országonkénti bontásban.

- 2.11. Ismertesse a magyarországi és a környező országok piaci viszonyai közötti hasonlóságokat és eltéréseket, azok okait és jellemző mértékét (pl. árkülönbségek, minőségi vagy szabványbeli eltérések, költségbeli eltérések, a forgalmazási rendszer különbségei, lényegesen eltérő piaci szereplők és mechanizmusok stb.). Minden egyes érintett piac esetében adjon becslést Magyarország és a környező országok átlagos árszínvonalára az elmúlt 2 év tekintetében.
- 2.12. Ismertesse, hogy milyen importkvóták és importtarifák jellemzik az érintett piacokat, és azok milyen hatással vannak a piaci versenyre, különös tekintettel a külföldi beszállítók versenyképességére.
- 2.13. Ha valamely piac Magyarországon belül lokális jellegzetességeket mutat, ismertesse az egyes területek közötti hasonlóságokat és eltéréseket, azok okait, jellemző mértékét (pl. árkülönbségek, minőségi vagy szabványbeli eltérések, a forgalmazási rendszer különbségei, lényegesen eltérő piaci szereplők és mechanizmusok stb.).
- 2.14. Szolgáltatásnyújtás esetén – az előző lezárt üzleti év adatai alapján – ismertesse
- a határon túl (külföldön) nyújtott szolgáltatások árbevételét és arányát a teljes árbevételhez képest,
 - a határon túl nyújtott szolgáltatások árbevételének megoszlását a célországok között,
 - a határon túli szolgáltatásnyújtás három legfontosabb eszközét (csatornáját), valamint a külföldi árbevétel megoszlását ezek között,
 - a határon túli szolgáltatásnyújtás legfontosabb korlátait,
 - a határon túli szolgáltatásnyújtás során a hazai szolgáltatásnyújtáshoz képest felmerülő addicionális költségelemeket és azok arányát egy reprezentatív szolgáltatásához viszonyítva,
 - a szolgáltatásnyújtás maximális (gazdaságilag racionális) távolságát (km-ben kifejezve, illetve a potenciális célországok/régiók felsorolásával).
- 2.15. Szolgáltatásnyújtás esetén, ha az érintett piac lokális jellegzetességet mutat, – az előző lezárt üzleti év adatai alapján – ismertesse
- a nyújtott szolgáltatás árbevételének megoszlását az egyes magyarországi városok és vonzókörzetük, megyék, régiók között (válassza ki a tranzakció szempontjából a legmegfelelőbbet),
 - a szolgáltatásnyújtás maximális (gazdaságilag racionális) távolságát (km-ben kifejezve),
 - a lokálisnál tágabb földrajzi dimenzióban (pl. országosan) való szolgáltatásnyújtás fő akadályait és költségeit.

Ad. 2.7–2.15.

Adott piac Magyarországon belül lokális jellegzetességeket abban az esetben mutat, ha területenként (pl. megyénként) a lényeges versenyjellemzőkben – így például a termékárakban, a termékválasztékban, a termékminőségben, a piaci szereplőkben stb. – érdemi eltérés tapasztalható. Ilyen eltérő versenyjellemzőket eredményezhet például a korlátozott szállítási távolság (pl. a jelentős

mértékű szállítási költség vagy a termék romlandósága miatt) vagy a fogyasztók korlátozott mobilitása.

A kitöltés során támaszkodhat a GVH Versenytanácsának korábbi (az adott ágazatot érintő) döntéseiben foglaltakra (ha van ilyen), valamint az Európai Bizottság jogalkalmazási gyakorlatára is. Ilyenkor azonban nemcsak a döntésben kimondott végső földrajzi piac-definíciót kell figyelembe venni (pl. Magyarország), hanem a döntésben mérlegelt egyéb piacdefiníciós lehetőségeket is (pl. kistérségenként elkülönült piacok).

Árazás és a verseny mechanizmusainak jellemzése

2.16. Minden érintett piac esetében külön-külön ismertesse – szöveges jellemzéssel és 1-től 5-ig pontozva (1 = egyáltalán nem fontos, 5 = nagyon fontos), hogy mennyire fontosak az alábbi tényezők az adott piacon érvényesülő verseny szempontjából:

- a) ár,
- b) minőség,
- c) innováció,
- d) kapacitás,
- e) marketing,
- f) egyéb: (a verseny egyéb, az összefonódásban résztvevők által fontosnak ítélt dimenziója – alkalmazása esetén ennek indokait is adja meg).

2.17. Ismertesse, hogy

- a) jellemzően mennyi ideig vannak piacon az egyes termékek,
- b) jellemzően milyen gyakorisággal (időközönként) jelenik meg lényegesen új termék a piacon.

2.18. Ismertesse, hogy az érintett piacon a vevők milyen mechanizmusok mentén – pl. pályázatok, tenderek kiírása, formális ajánlatkérés – választják ki beszállítójukat, és jellemezze ezeket a mechanizmusokat.

2.19. Ismertesse, hogy jellemzően mekkora a tranzakciók átlagos nagysága a piaci szereplők éves árbevételéhez mérten; valamint adja meg, hogy inkább a ritkább, nagyobb összegű tranzakciók vagy a gyakoribb, kisebb összegű vásárlások tekinthetők-e tipikusnak.

2.20. Jellemezze az adott piacon a termékek forgalmazása céljából kötött szerződések tipikus időtartamát, és a piaci verseny szempontjából legfontosabb tartalmi elemeit, kikötéseit.

2.21. Nevezze meg az alábbi táblázatokban az érintett piacokon az összefonódásban résztvevők 10 legfontosabb (legnagyobb) vevőjét (ügyfelét) az elmúlt 2 év összességében, vállalkozásonként külön-külön. Minden vevőre adja meg azt is, hogy az egyes vevőkre az elmúlt 1 évben az adott termék értékesítéséből származó bevételek hány százaléka jutott. Az 1%-nál kisebb vevőket nem kell megjelölni, még abban az esetben sem, ha így összességében nem lehet 10 vevőt megjelölni.

A vevő (ügyfél) neve	Címe	Telefonszáma	E-mail címe	Honlap címe
1.				
2.				
...				

A vevő (ügyfél) neve	A vásárolt termék	Termék teljes elmúlt évi árbevételéből adott vevőre jutó értékesítések aránya (%)
1.		
2.		
...		

2.22. Ismertesse, hogy az érintett piacokon az értékesítések során

- jellemzően egységes árrendszer érvényesül-e (listaár, és emellett a vevőkre egységes kedvezményrendszer – ha van), vagy inkább a vevőnként egyedileg kialakított árak, illetve kedvezmények a jellemzőek,
- kialakult-e egy jellemző tárgyalási folyamat (van-e és ki a domináns szereplője a tárgyalásoknak, milyen gyakran kerül sor a szereplők közötti tárgyalásra stb.),
- mennyire jellemző az egyes érintett piacokon a vevők egyes csoportjai közötti árazás differenciálása, illetve diszkriminatív árazás alkalmazása.

2.23. Jellemezze – ha van ilyen – az összefonódásban résztvevők által a piaci értékesítés során alkalmazott kedvezményrendszert.

2.24. Ismertesse, hogy árazási szempontból mennyire tekinthetők transzparensnek az érintett piacok, illetve hogy az egyes kínálat oldali piaci szereplők általában milyen forrásból és milyen információval rendelkeznek a versenytársaik által alkalmazott árakról.

2.25. Adja meg, hogy jellemzően milyen időközönként, illetve mihez igazodva történik az érintett piacokon árváltozás.

2.26. Ismertesse felsorolásszerűen az érintett piacokon a piaci versenyt, illetve árakat érintő, az összefonódás versenyre gyakorolt hatásainak megítélése szempontjából releváns ágazat-specifikus jogszabályokat, európai uniós jogi aktusokat. Ismertesse ezeknek az összefonódás piaci hatásai értékelése szempontjából releváns rendelkezéseit, továbbá az esetleges importkorlátokat.

Ad 2.23.

A kedvezményrendszer ismertetésénél részletesen ki kell térni arra is, hogy ki, milyen feltételek teljesítése esetén és milyen mértékű kedvezményt vehet igénybe.

Ad 2.26.

Ha az 1.1. pontban adott válasz alapján az adott piac földrajzilag tágabb, mint Magyarország, a releváns külföldi jogszabályi rendelkezéseket is ismertetni kell (az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokat is ideértve).

A kínálati oldal jellemzése

- 2.27. Ismertesse, hogy milyen engedélyezési vagy egyéb hatósági eljárások lefolytatása szükséges az érintett termékek gyártásával, forgalmazásával, illetve az érintett piacon, iparágakban, esetleg a piac elhagyásával kapcsolatosan, továbbá ezek jellemző időigényét és költségét.
- 2.28. Ismertesse, hogy mekkora az adott piacra való belépéshez szükséges műszaki beruházások nagysága, jellemző átfutási ideje, szükségese-e speciális, máshol nem alkalmazható eszközök a belépéshez.
- 2.29. Ismertesse, hogy milyen szabadalmak és szabványok szükségesek az érintett piacon való jelenléthez, illetve azok mennyire akadályozzák a piacra való belépést.
- 2.30. Jellemezze, hogy a 2.27–29. kérdésekre adott válaszokban megjelölt feltételekre figyelemmel hozzávetőlegesen mekkora lenne jelenleg egy új piacra lépő vállalkozás teljes belépési költsége Ft-ban (zöldmezős beruházást feltételezve), továbbá hogy ez a költség várhatóan mennyi idő alatt térülne meg a jelenlegi piaci várakozások alapján.
- 2.31. Jellemezze, hogy a jelenlegi, illetve a közeljövőben várható piaci folyamatok alapján az egyes kínálati oldali szereplők milyen főbb belépési és terjeszkedési korlátokkal szembesülnek, és mennyire erősek ezek a korlátok.
- 2.32. Ha az előző kérdésre adott válasz alapján a belépési, illetve terjeszkedési korlátok jelentősek, jellemezze az iparági költségszerkezetet; adja meg, hogy
- melyek a termékek gyártásához, forgalmazásához kapcsolódó legfőbb költségelemek,
 - jellemzően mi ezeknek az egymáshoz viszonyított aránya, és
 - a költségek hozzávetőlegesen mekkora hányada tekinthető állandó, illetve változó költségnek.
- 2.33. Jellemezze az adott piacon a kínálati helyettesítés erősségét az alábbi szempontok szerint:
- adja meg, hogy vannak-e olyan eszközök, technológiák, ismeretek, amelyekkel az érintett piachoz tartozó terméket jelenleg nem állítják elő, de amely ilyen termék előállítására is alkalmas és rövid időn belül alkalmazásba vehető,
 - adja meg, hogy, melyek ezek az eszközök, technológiák vagy ismeretek, és hogy mely vállalkozások rendelkeznek jelenleg ilyennel.
- 2.34. Ismertesse, hogy az összefonódásban résztvevő felek milyen beruházásokat, bővítéseket, fejlesztéseket és termékbevezetéseket terveztek a következő 3 évre az összefonódás nélküli helyzetben, illetve hogy ez hogyan változna az összefonódás megvalósulása esetén.

- 2.35. Érintett piaconként külön-külön ismertesse az összefonódásban résztvevő felek valamennyi termelő üzemének termelési kapacitását, valamint a kapacitáskihasználtságának mértékét az elmúlt 2 év vonatkozásában.
- 2.36. Érintett piaconként külön-külön ismertesse az adott piacra jellemző értékesítési csatornákat, és mutassa be azok fő jellemzőit, valamint a piaci versenyre gyakorolt hatásukat.
- 2.37. Ha az adott piac vertikálisan kapcsolódó piac *downstream* része, nevezze meg az alábbi táblázatban a *downstream* piacon jelen lévő összefonódó fél 5 legfontosabb beszállítóját (az elmúlt 2 év összességében) az adott piacon forgalmazott termékek gyártásához, illetve forgalmazásához vagy beszerzéséhez kapcsolódóan. Adja meg azt, is, hogy az egyes beszállítóktól az elmúlt 1 évben a *downstream* piacon jelen lévő összefonódó fél az adott input hány százalékát vásárolta (az összefonódó fél által az elmúlt 1 évben vásárolt azonos jellegű inputok arányában).

A beszállító neve	Címe	Telefonszáma	E-mail címe	Honlap címe
1.				
2.				
...				

A beszállító neve	A vásárolt termék	Beszerzési arány (%)
1		
2		
...		

Ad 2.27.

Ha az 1.1. pontban adott válasz alapján az adott piac földrajzilag tágabb, mint Magyarország, a releváns külföldi engedélyezési vagy egyéb hatósági eljárásokkal kapcsolatos információkat is meg kell adni.

Ad 2.32.

Költségelemek alatt jelen esetben az adott termékek gyártása, illetve forgalmazása során felmerülő közvetlen és közvetett költségek értendők. A közvetlen költségek esetében elegendő költségnemenként a legfontosabb tételek és azok relatív nagyságának ismertetése. A közvetett költségek esetében elegendő azok közvetlen költségekhez viszonyított arányának megadása.

Ha a kért költségmutatók adott termékre vonatkozó pontos meghatározása nem lehetséges, közelítő érték, becslés is elfogadható. Így például válaszként a következő (hipotetikus) költségbontás is megfelelő lehet:

<i>Teljes költség</i>	<i>100%</i>
<i>ebből közvetlen költség</i>	<i>60-70%</i>
<i>ebből közvetett költség</i>	<i>30-40%</i>

<i>Közvetlen költségek bontása</i>	
<i>anyagjellegű ráfordítások</i>	
<i>- energia</i>	<i>60-65%</i>
<i>- nyersanyagok</i>	<i>15-20%</i>
<i>személyi jellegű ráfordítások</i>	<i>Kb 10%</i>
<i>értékcsökkenési leírás</i>	<i>Kb 5%</i>
<i>egyéb</i>	<i>Kb 5%</i>

Ad 2.35.

A kérdés megválaszolásánál az összefonódással érintett piaci szereplők termelési, előállítási tevékenységére kell figyelemre lenni. Teljes termelési kapacitás alatt az egy év alatt a rendelkezésre álló gyártási eszközökkel maximálisan előállítható mennyiség értendő. A kapacitáskihasználtság mértéke alatt az adott évben előállított termékmennyiség és a maximálisan előállítható termékmennyiség hányadosa értendő.

Ad 2.36.

Értékesítési csatorna alatt az az út értendő, amely során a késztermék, illetve szolgáltatás az előállítótól eljut a végső fogyasztóig.

Ad 2.37.

A kérdés megválaszolását az alábbi szemléltető példa segítheti.

'A' és 'B' vállalkozás összefonódása esetén, amely vállalkozások közül 'A' az upstream, 'B' pedig a vertikálisan kapcsolódó downstream piacon aktív, 'B' 5 legfontosabb beszállítóját kell megnevezni az elmúlt 2 év összességében, az adott termékek gyártásához, forgalmazásához kapcsolódóan. Ha az 5 legfontosabb beszállító közül 2 villamosenergia-szolgáltató, 3 pedig alapanyag-beszállító (amelyektől 'B' ugyanazon alapanyagot vásárolja), és 'B' az érintett termékek előállításához az elmúlt két évben a szükséges villamosenergia-energiaigény 100%-át a két villamosenergia-szolgáltatótól vásárolta 60-40% arányban, az alapanyag-beszállítóktól pedig a szükséges alapanyag összesen 80%-át vásárolta 40-30-10% arányban, a táblázatot a következőképpen kell kitölteni:

<i>A beszállító neve</i>	<i>Cím, telefonszám, e-mail cím, honlapcím</i>	<i>A vásárolt termék</i>	<i>Beszerezési arány (%)</i>
<i>Energiacég1</i>	<i>cím1</i>	<i>áram</i>	<i>60</i>
<i>Energiacég2</i>	<i>cím2</i>	<i>áram</i>	<i>40</i>
<i>Alapanyaggyártó1</i>	<i>cím3</i>	<i>cement</i>	<i>40</i>
<i>Alapanyaggyártó2</i>	<i>cím4</i>	<i>cement</i>	<i>30</i>
<i>Alapanyaggyártó3</i>	<i>cím5</i>	<i>cement</i>	<i>10</i>

Adatforrások

- 2.38. Ismertesse, hogy az összefonódásban résztvevő vállalkozások az adott piacon való működésükkel összefüggésben milyen állami intézmények számára (ideértve a magyarországi, a külföldi, illetve a nemzetközi intézményeket is), milyen adatokat, milyen rendszerességgel és milyen bontásban szolgáltatnak, illetve kötelesek szolgáltatni.
- 2.39. Nevezze meg azokat a magyarországi kamarákat, szövetségeket és egyéb érdekképviseleti szervezeteket, amelyek az összefonódásban résztvevők működési körében, illetve az összefonódás által érintett működési körben fejtik ki tevékenységüket; ismertesse, hogy a megnevezett szervezetek az adott piacokkal kapcsolatban mely iparági szereplőktől, milyen adatokat, milyen rendszerességgel és milyen bontásban gyűjtenek, illetve az összefonódásban résztvevők felé milyen adatszolgáltatást végeznek vagy végeztek.
- 2.40. Ismertesse, hogy tudomásuk szerint van-e olyan – nem feltétlenül iparági – magyarországi és/vagy külföldi/nemzetközi szereplő, amely az adott piacra vonatkozóan rendszeresen információt gyűjt (akár nyilvánosan elérhető, akár vásárolt adatokra építve), illetve elemez vagy tesz elérhetővé (akár ingyenesen, akár ellenszolgáltatás fejében). Ha ilyen szereplő ismert, nevezze meg, és adja meg, hogy
- mely iparági szereplőktől, milyen adatokat, milyen rendszerességgel és milyen termékre vonatkozóan, illetve milyen időbeli bontásban gyűjt az adott piaccal kapcsolatban,
 - a piaci szereplők jellemzően milyen információhoz és milyen módon jut(hat)nak hozzá ezen szereplőtől, továbbá
 - az összefonódásban résztvevők felé milyen adatszolgáltatást végez vagy végzett az adott piaccal kapcsolatban.
- 2.41. Ismertesse, hogy az összefonódásban résztvevők a versenytársaik piaci működésére vonatkozóan milyen saját belső adatbázissal, nyilvántartással rendelkeznek, azokban milyen adatokat, információkat gyűjtenek, bemutatva az adott piaccal kapcsolatos adatok körét (tárgyát), az adatok termék szerinti, illetve időbeli bontását, valamint az adatok forrását.

Ad 2.38–2.41.

Az e kérdésekre adandó válaszokban csak az adatok jellemzése szükséges (a szolgáltatott, illetve rendelkezésre álló adatok milyen típusúak, milyen rendszerességűek és bontásúak), nem magukat az adatokat kell megadni. Az adatok jellemzése során ki kell térni többek között az alábbiakra:

- mire vonatkoznak az adatok (pl. kapacitásokra, listaárakra, tranzakciós árakra, árbevételekre, mennyiségekre, ügyfélszámra stb.),*
- milyen az adatok időbeli bontása, aggregáltsága (pl. heti, havi, negyedéves, éves),*
- milyen az adatok termékbontása, aggregáltsága (pl. termékszintű vagy termékcsoport-szintű bontás),*
- milyen az adatok területi bontása, aggregáltsága (pl. Magyarország egészére vonatkozó vagy régiónkénti adatok),*
- milyen az adatok vállalkozásszintű bontása a felek részére szolgáltatott, illetve a feleknél rendelkezésre álló adatok esetében (pl. vállalkozás- vagy csak iparági szintű adatok)*

A kérdések megválaszolása szükséges ahhoz, hogy a GVH esetleges későbbi adatkérései célzottan, az elérhető adattípusok ismeretében készülhessenek el.

A piac fejlődése

- 2.42. Ismertesse az elmúlt 3 évben történt, illetve a következő 2 évben várható azon legfőbb piaci változásokat, amelyeket az összefonódásban résztvevő vállalkozások szerint érdemi hatással voltak vagy lesznek az érintett piacokon a piaci verseny alakulására (pl. szabályozási, technológiai változások, jelentős innováció, költségváltozás, egyéb keresleti vagy kínálati sokk stb.); jellemezze, hogy mely változás hogyan hatott vagy várhatóan hogyan fog hatni a piaci versenyre.
- 2.43. Adja meg – az adott vállalkozás megnevezésével –, hogy jelent-e meg új vállalkozás, vagy történt-e kilépés az érintett piacokon az elmúlt 3 évben, illetve hogy tudomásuk szerint van-e olyan vállalkozás, amely a következő 2 évben az érintett piacokra belépni vagy arról kilépni szándékozik.
- 2.44. Jellemezze az érintett piacokon az árak alakulását az elmúlt 3 évben; ismertesse, hogy történt-e valamely piaci szereplő, illetve termék esetében lényeges ár- vagy árpolitika-változás, illetve az árakat érintő sokkhatás és – ha volt ilyen – mi állt ezeknek a változásoknak a háttérében az összefonódásban résztvevők ismeretei szerint.
- 2.45. Ismertesse az érintett piacok érettségi fokát, valamint becsült, várható növekedési ütemét a következő 3 évre vonatkozóan.
- 2.46. Adja meg, hogy álláspontjuk szerint mi jellemzi inkább a piaci versenyt az érintett piacokon:
- a) a piac növekedésével/csökkenésével párhuzamosan a vállalkozások piacának bővülése/szűkülése, vagy
 - b) a piaci szereplők egymástól hódítják el a piacokat.

- 2.47. Ismertesse, hogy – véleményük szerint – mi az a legmegfelelőbbnek tartott (pl. éves, negyedéves, kéthavi, havi stb.) mérőszám, amellyel a piac dinamikája, az egyes vállalkozások piaci súlyában (erejében) bekövetkezett változások a legszemléletesebben érzékeltethetők.
- 2.48. Mutassa be az érintett piacokon a teljes piacméret alakulását az elmúlt 3 évben, illetve a következő 2 évre vonatkozó becsléssel (a választ az űrlap V.4.1., illetve V.8.1. kérdésére adott válaszban használt mérőszám, illetve mértékegység szerint, valamint árbevétel szerint, a fenti 2.47. kérdésre adott válaszban megadott, éves vagy annál rövidebb időbeli bontásban kell megadni azzal, hogy a jövőre vonatkozó adatok esetén elegendő az éves bontású adatok megadása).

Ad 2.48.

Ha évesnél kisebb részletességű adatokat ad meg (pl. havi, negyedéves stb.), akkor az eredetileg nem Ft-ban denominált adatok Ft-ra történő átváltásához nem éves középárfolyamot, hanem az adott időszakra vonatkozó középárfolyamot kell használni.

Piaci erő

- 2.49. Nevezze meg az alábbi táblázatban az összefonódásban résztvevő vállalkozások fontosabb hazai és külföldi versenytársait, ideértve a potenciális versenytársakat is.

A versenytárs	Címe	Telefonszáma	E-mail címe	Honlap címe
1.				
2.				
...				

A versenytárs neve	Az érintett termék
1.	
2.	
...	

- 2.50. Jellemezze az összefonódásban résztvevő vállalkozások és a 2.49. kérdésre adott válaszban megnevezett vállalkozások piaci szerepét, jelentőségét, megítélését, stratégiáját a piacon (pl. vezető, követő, maverick²⁴ szereplő stb.).
- 2.51. Ismertesse a 2.49. kérdésre adott válaszban megnevezett vállalkozások esetében külön-külön, hogy melyek az egyes vállalkozások főbb termékei az adott piacokon, és hogy e termékek miért és mennyire közeli vagy távoli helyettesítői az összefonódásban résztvevő vállalkozások

²⁴Maverick piaci szereplő: agresszív terjeszkedési stratégiával versenyző, az esetleges összejátszásokat árcsökkentő stratégiáival megakadályozó vállalat.

releváns termékeinek; helyezze el a versenytársak főbb termékeit a fontosabb termékdimenziókban, szegmensekben.

A versenytárs neve	Versenytárs terméke	Helyettesítés jellege	Releváns termékdimenzió
1.			
2.			
...			

2.52. Ismertesse, hogy a 2.49. kérdésre adott válaszban megnevezett vállalkozások magyarországi értékesítések szempontjából releváns telephelyei, gyártási kapacitásai hol (ország, település) helyezkednek el, illetve hogy az egyes megjelölt telephelyek mely termékek gyártása, illetve forgalmazása szempontjából jelentősek.

#	Vállalkozás	Helyszín	Releváns termék
1.			
...			

2.53. Ismertesse 1-től 5-ig pontozva (1 = nagyon gyenge, 5 = nagyon erős) –, hogy a 2.49. kérdésre adott válaszban megnevezett vállalkozások, valamint az összefonódásban résztvevő vállalkozások mekkora versenynyomást fejtenek ki az érintett piacokra, illetve az összefonódásban résztvevő vállalkozásokra:

A válaszadást segítheti az alábbi táblázat kitöltése:

Érintett piac: ...

Vállalkozás neve	Versenynyomás a piacra	Versenynyomás az irányításszerzőre	Versenynyomás a céltársaságra
1.			
2.			
...			

2.54. Ismertesse, hogy üzleti döntéseik során (különös tekintettel az árazásra) milyen módon és mértékben, illetve mely versenytársak piaci magatartását veszik különösen figyelembe.

2.55. Jellemezze a 2.49. kérdésre adott válaszban megnevezett versenytársak termékei átlagos árszínvonalának alakulását az elmúlt 3 évben az összefonódásban résztvevő vállalkozások termékeinek átlagos árszínvonalához képest, versenytársanként külön-külön.

2.56. Adja meg a vállalkozások piaci súlyának alakulását az érintett piacokon, és az ez alapján kiszámítható piaci részesedések alakulását az elmúlt 3 évben az összefonódó vállalkozásokra, illetve a fontosabb versenytársakra vonatkozóan, vállalkozásonként külön-külön (a választ az összefonódásban résztvevők által legmegfelelőbbnek tartott mérőszám, illetve mértékegység szerint, valamint árbevétel szerint, a 2.47. kérdésre adott válaszban használt, de legalább éves időbeli bontásban kell megadni; pontos adatok rendelkezésre állásának hiányában az adatok becsléssel is megadhatók, ez esetben a becslés módszertanát is ismertetni kell).

A választadást segítheti az alábbi típusú táblázat kitöltése:

Vállalkozások↓	Időszak1				Időszak2			
	Mérőszám (nevezze meg)	Részesedés	Árbevétel	Részesedés	Mérőszám (nevezze meg)	Részesedés	Árbevétel	Részesedés
Összefonódó fél1		%		%		%		%
Összefonódó fél2		%		%		%		%
Összefonódó fél...		%		%		%		%
Versenytárs1		%		%		%		%
Versenytárs2		%		%		%		%
Versenytárs...		%		%		%		%

2.57. Ismertesse, hogy álláspontja szerint milyen folyamatok húzódnak meg a piaci részesedések fenti változása mögött.

Ad 2.56.

Ha évesnél kisebb részletezettségű adatokat ad meg (pl. havi, negyedéves stb.), akkor az eredetileg nem Ft-ban denominált adatok Ft-ra történő átváltásához nem éves középárfolyamot, hanem az adott időszakra vonatkozó középárfolyamot kell használni.

Az összefonódás piaci hatásai

Általános elvek

1. A piacok egyenkénti jellemzése után e részben az egyes piacokhoz, illetve piacpárokhoz kapcsolódó hatásokra vonatkozó információk adhatók meg. Ha egy piachoz, illetve piacpárhoz több – akár horizontális, akár nem horizontális – hatás is kapcsolódik, az adott piac, illetve piacpár esetén a releváns hatásokat a lenti 1. és 2. részben külön-külön érdemes ismertetni.
2. Az lenti 1.1–1.5. kérdéseket, illetve a lenti 2. részben foglalt kérdéseket a fenti, az érintett piacokkal kapcsolatos rész 1.1. kérdésére adott válaszban megnevezett minden érdemben átfedő piac, illetve minden érdemben kapcsolódó piacpár esetében külön-külön érdemes megadni.
- 3. Az összefonódás hatásai érdemben átfedő piacok esetében**
 - 1.1. Ismertesse, hogy az adott érdemben átfedő piacon az összefonódás várhatóan milyen változás(oka)t eredményez az összefonódásban résztvevők árazási, termékpozicionálási, illetve marketingstratégiájában, kiemelve azt is, hogy a változások mely korábban független vállalkozásokat, illetve termékeket érintik.
 - 1.2. Ismertesse, hogy az előző 1.1. kérdésre adott válaszban bemutatott változásoknak várhatóan milyen hatásai lesznek az adott érdemben átfedő piacon
 - a) általában a piaci versenyre,
 - b) az árra, minőségre vagy egyéb fontos versenyméretre,
 - c) a résztvevő vállalkozásokra (az összefonódásban résztvevő felekre külön-külön),
 - d) az összefonódásban résztvevő vállalkozások tényleges és potenciális versenytársaira, valamint
 - e) az üzletfelekre, illetve fogyasztókra.
 - 1.3. Nyilatkozzon, hogy álláspontjuk szerint az összefonódás – a horizontális hatások következtében – nem eredményezi-e a verseny jelentős mértékű csökkenését az adott érdemben átfedő piacon, illetve arról, hogy nem hoz-e létre vagy erősít-e meg gazdasági erőfölényt.
 - 1.4. Ismertesse, hogy van-e olyan piaci tényező, amely a fentebb megjelölt versenyre gyakorolt hatásokat ellensúlyozza vagy ellensúlyozhatja (pl. versenytársak, új belépés, vevői erő stb.), és – ha van ilyen tényező – mutassa be röviden annak hatásmechanizmusát.
 - 1.5. Ha úgy gondolja, hogy a tervezett összefonódás elősegíti a hatékonyabb termelést, szolgáltatásnyújtást vagy értékesítést az adott érdemben átfedő piacon, mutassa be
 - a) ezen hatékonysági előnyöket és azok (számszerűsíthető) mértékét,
 - b) azt, hogy az adott előnyök csak az összefonódás révén valósíthatók meg, valamint
 - c) hogyan és milyen mértékben jutnak el az üzletfelekhez, fogyasztókhoz (pl. árak csökkenése vagy a minőség javulása révén).

Ad 1.4.

Ellensúlyozó piaci tényezőre történő hivatkozás esetén versenytársak, illetve új belépők esetében mutassa be, hogy a megnevezett (tényleges vagy potenciális) versenytársak

- a) képesek (mert például megfelelő mértékű szabad kapacitásokkal rendelkeznek) és*
- b) ösztönöztek (pl. a külföldi árszinthez képest Magyarországon kialakuló magasabb árszint miatt) lennének a versenyre gyakorolt kedvezőtlen hatások (pl. magasabb árak) ellensúlyozására.*

Vevői erő esetében azt kell bemutatni, hogy ez az erő nemcsak az egyes nagy vevők által kialakított, a saját beszerzéseikre vonatkozó árakra, hanem magára a piaci árra is kedvező (árletörő) hatással van. Nem akadályozza például az áremelést, ha néhány nagyobb vevő egyes tendereken jó alkupozícióban van – ebben az esetben a vállalkozás más vevők felé alkalmazhat magasabb árakat. Számottevően ellensúlyozó vevői erő érvényesülhet viszont olyan piacokon, ahol (elsődlegesen) listaárak érvényesülnek, és nem lehetséges az egyes vevők közti árdiszkrimináció.

Ad 1.5.

A hatékonysági előnyök létezését és mértékét az összefonódást bejelentőnek kell bizonyítania.

Hatékonysági előny az olyan előny lehet, amely

- a) ténylegesen megjelenik a fogyasztói árban (nem vehető figyelembe az olyan egyszeri fixköltség-megtakarítás, amely semmilyen módon nincs összefüggésben a kibocsátással),*
- b) összefonódás-specifikus, azaz az összefonódás közvetlen hatásának tekinthető, és nem érhető el más, kevésbé versenykorlátozó módon,*
- c) számszerűen igazolható, és*
- d) kellő súlyú és megfelelően rövid időtávon belül megvalósuló ahhoz, hogy az esetleges versenykorlátozó hatásokat ellensúlyozza.*

2. Az összefonódás hatásai érdemben kapcsolódó piacok esetében

- 2.1. Jellemezze az érdemben kapcsoló piacok közötti vertikális vagy egyéb kiegészítő kapcsolat szerepét az összefonódásban részvevő vállalkozások összefonódás előtti piaci magatartásában, stratégiájában [létezett-e már korábban is valamilyen mértékű vertikális integráció vagy a kiegészítő termékek közötti viszonyt egyéb módon kihasználó értékesítési stratégia az összefonódásban résztvevő vállalkozások között (pl. kapcsolt értékesítés)].
- 2.2. Ismertesse, hogy az adott érdemben kapcsolódó piacokon az összefonódás várhatóan milyen változás(oka)t eredményez az összefonódásban résztvevő vállalkozások árazási és értékesítési stratégiájában, kiemelve, hogy a változások mely piacokon, illetve vállalkozásoknál várhatóak (vertikális jellegű kapcsolat esetén részletezze, milyen változások várhatóak a vertikális integráció terén, az egyéb kiegészítő kapcsolatok esetén pedig azt, hogy milyen változások várhatóak az ezt a kapcsolatot kihasználó értékesítési stratégia terén).
- 2.3. Ismertesse, hogy az előző kérdésre adott válaszban bemutatott változásoknak várhatóan milyen hatásai lesznek az adott érdemben kapcsolódó piacokon (külön-külön mindkét piacra)

- a) általában a piaci versenyre,
 - b) az árra, minőségre vagy egyéb fontos versenydimenzióra,
 - c) a résztvevő vállalkozásokra (az összefonódásban résztvevő felekre külön-külön),
 - d) az összefonódásban résztvevő vállalkozások tényleges és potenciális versenytársaira, valamint
 - e) az üzletfelekre, fogyasztókra.
- 2.4. Nyilatkozzon, hogy álláspontjuk szerint az összefonódás – a nem-horizontális hatások következtében – nem eredményezi-e a verseny jelentős mértékű csökkenését az adott érdeemben kapcsolódó piacok valamelyikén, illetve arról, hogy nem hoz-e létre vagy erősít-e meg gazdasági erőfölényt.
- 2.5. Ismertesse, hogy van-e olyan piaci tényező valamelyik piacon az érdeemben kapcsolódó piacok közül, amely a megjelölt versenyre gyakorolt hatásokat ellensúlyozza vagy ellensúlyozhatja (pl. versenytársak, belépés, vevői erő stb.), és – ha van ilyen tényező – mutassa be röviden annak hatásmechanizmusát.
- 2.6. Ha úgy gondolja, hogy a tervezett összefonódás elősegíti a hatékonyabb termelést, szolgáltatásnyújtást vagy értékesítést az adott érdeemben kapcsolódó piacon, mutassa be
- a) ezen hatékonysági előnyöket és azok (számszerűsíthető) mértékét,
 - b) azt, hogy az adott előnyök miért csak az összefonódás révén valósíthatók meg, valamint
 - c) hogyan és milyen mértékben jutnak el az üzletfelekhez, fogyasztókhoz (pl. árak csökkenése vagy a minőség javulása révén).

Ad 2.5. és 2.6.

lásd az 1.4. és 1.5. pontokhoz kapcsolódó útmutatásokat.

3. Vállalások

- 3.1. Ha a fenti 1., illetve 2. részben foglalt kérdésekre adott válaszok alapján a tervezett összefonódásnak a versenyre esetleg gyakorolt kedvezőtlen hatásai mérséklése érdekében az összefonódásban résztvevők már az összefonódás-bejelentés benyújtásakor készek bizonyos, a Tpv. 30. § (3) bekezdése szerinti kötelezettségnek, előzetes vagy utólagos feltételnek az előírását elfogadni, jelölje meg ezeket.
- 3.2. Ismertesse az előző pontban megjelölt kötelezettségek vagy feltételek vonatkozásában, hogy azok összességükben hogyan orvosolhatják az 1., illetve a 2. részben azonosított versenyproblémákat, illetve egyéb hátrányokat.
-

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének 12/2017. (XII. 20.) GVH utasítása
a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény
43/H. § (1) bekezdése szerinti bejelentéshez alkalmazandó űrlapokról és az azokhoz kapcsolódó
kitöltési útmutatóról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott jogkörömben eljárva, a Gazdasági Versenyhivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (X. 15.) GVH [13/2014. (X. 22.) GVH] utasítás 80. § 40. pontjában foglalt tárgykörben – a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/H. § (1) bekezdésére figyelemmel – a bejelentések benyújtásának lehetővé tétele érdekében az alábbiak szerint rendelkezem:

- 1. §** Elrendelem az 1–6. mellékletben foglalt űrlapoknak és a 7. mellékletben foglalt kitöltési útmutatónak a Gazdasági Versenyhivatal honlapján történő folyamatos közzétételét.
- 2. §** (1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2017. december 21-én lép hatályba.
(2) A 3. § 2018. január 1-jén lép hatályba.
- 3. §** Hatályát veszti a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 43/H. §-a szerinti bejelentés megtételére szolgáló űrlapokról szóló 13/2014. (VI. 19.) GVH [12/2014. (VI. 30.) GVH] utasítás.

Dr. Juhász Miklós s. k.,
elnök

1. melléklet a 12/2017. (XII. 20.) GVH utasításhoz

ÚRLAP

versenykorlátozó magatartás bejelentéséhez

Alkalmazandó 2018. január 1-jétől

Az űrlap kitöltése előtt olvassa el figyelmesen a kitöltési útmutatót!

I. A bejelentettekre vonatkozó adatok

Az összes, a magatartásban (megállapodásban) részes Ön által ismert vállalkozást tüntesse fel!
Az egyes adatokat vállalkozásonként külön-külön, adott esetben az azonosíthatóság érdekében a vállalkozásokat megfelelő sorszámokkal jelölve adja meg!

I.1. A bejelentett vállalkozások azonosító adatai

Bejelentett vállalkozás [sorszám]

- a) cégneve:
- b) székhelye:
- c) fő tevékenysége:

- d) tevékenységének földrajzi területe:

- e) Tudomása szerint a bejelentett tagja-e valamely vállalkozáscsoportnak?
 - ea) igen
 - eb) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

Ha igennel válaszolt, nevezze meg a vállalkozáscsoportot!

II. A feltételezeten jogsértő magatartás bemutatása

II.1. A bejelentett magatartás

II.1.1. Mutassa be részletesen, milyen magatartást (megállapodást) kifogásol, tart jogsértőnek!

II.1.2. Tudomása szerint mióta áll fenn, illetve ha már befejeződött, mettől meddig állt fenn a bejelentett magatartás?

II.1.3. Ha tudomása van róla, ismertesse a megállapodás betartásának ellenőrzését szolgáló mechanizmust, illetve az erre vonatkozó bizonyítékokat!

II.1.4. Mely áru(k)ra (termék, szolgáltatás, dolog módjára hasznosítható természeti erő, ingatlan, értékpapír, pénzügyi eszköz vagy vagyoni értékű jog) vonatkozik a bejelentett magatartás?

II.1.5. Ha közbeszerzés (versenyeztetés) kapcsán valósult meg a feltételezett jogsértés, jelölje meg a közbeszerzési eljárás(oka)t, pályázato(ka)t beazonosítható módon!

II.2. Jellemezze az érintett piacot, és mutassa be azon a bejelentett vállalkozások helyzetét! *(Válaszát indokolja!)*

Válaszait vállalkozásonként, vállalkozáscsoportonként, illetve – ahol az értelmezhető – áruként külön-külön adja meg!

II.2.1. A bejelentett magatartással érintett áru fő jellemzőinek ismertetése (pl. felhasználási kör, versenytárs márkák, árak alakulása, árazási gyakorlat stb.): *(Válaszát indokolja!)*

II.2.2. Mely árukat tekinti a bejelentett magatartással érintett áru ésszerű helyettesítőjének? *(Válaszát indokolja!)*

II.2.3. Tudomása szerint kik a bejelentett vállalkozások főbb versenytársai az érintett áru tekintetében? *(Válaszát indokolja!)*

II.2.4. Adja meg vagy becsülje meg a bejelentettek piaci részesedését az érintett áru vonatkozásában!

II.2.5. Jelölje meg az adatok vagy a becslés megadásakor használt információk forrását, továbbá – ha releváns – az alkalmazott számítás módját is!

II.3. A bejelentett magatartás

- a) Magyarország területének egy részét érinti.
- b) Magyarország egész területét lefedi.
- c) Magyarország területén kívül is valószínűsíthető.

(A megfelelő aláhúzendő.) (Válaszát indokolja, és az a), illetve c) pont szerinti esetben határozza meg az Ön által feltételezett érintett földrajzi területet!)

II.4. A bejelentő rendelkezésére álló bizonyítékok

A rendelkezésére álló iratok másolatát csatolja a bejelentéshez! Az űrlaphoz csatolt egyes iratokat, bizonyítékokat lássa el 1-től kezdődő folyamatos sorszámozással, és e helyen e sorszámmra hivatkozással adja meg a csatolt iratok jegyzékét! Az űrlap további részeinél – ahol az releváns – elegendő e sorszámkra hivatkozni.

II.4.1. Sorolja fel, milyen a bejelentett magatartást alátámasztó iratokról (megállapodás, szerződés, találkozási jegyzék, körlevél, e-mail, számla, árlista, egyéb) vagy információkról van tudomása!

II.4.2. Ha az előző pontban megjelölt iratok, információk nem az Ön birtokában vannak, adja meg, kinél lehetnek olyan iratok, információk, amelyek a bejelentett magatartást alátámasztják! Lehetőség szerint adja meg e személyek elérhetőségeit! *(nem kötelező)*

II.5. A bejelentett magatartással kapcsolatos korábbi beadványokra és eljárásokra vonatkozó információk

II.5.1. Kifogásolta-e már a Gazdasági Versenyhivatalnál a bejelentetteknek a jelen bejelentésben bejelentett magatartással nem azonos, de azzal összefüggő magatartását?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendő.)

Ha igennel válaszolt, adja meg azt az ügyszámot, amely a Gazdasági Versenyhivatalnak az Ön korábbi beadványára adott válaszában szerepel, illetve ennek hiányában jelölje meg, hogy korábbi bejelentését vagy panaszát milyen ügyben és mikor tette!

II.5.2. Fordult-e már a bejelentett magatartás miatt a Gazdasági Versenyhivatalon kívül más magyar vagy külföldi hatósághoz?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.5.3. Indított-e polgári pert bíróság előtt, illetve jelezte-e kifogását a bejelentett(ek) felé?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.5.4. Tudomása szerint a Gazdasági Versenyhivatalon kívüli más magyar vagy külföldi hatóság rendelkezik-e információval a bejelentett magatartással kapcsolatban, illetve más hatóság előtt folyik vagy folyt olyan vizsgálat a bejelentettel szemben Magyarországon vagy külföldön, amelyet nem Ön kezdeményezett?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.5.5. Ha a II.5.2– II.5.4. kérdések valamelyikére igennel válaszolt, írja le a más hatóság vagy a bíróság előtti ügyvel kapcsolatos információit, valamint adja meg a hatóság, bíróság nevét, illetve – ha tudomása van róla – az ügyszámot, az ügyintéző nevét és elérhetőségét!

III. A bejelentőre vonatkozó adatok

III.1. Azonosító adatok

III.1.1. A bejelentő

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb:

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszám: *(vállalkozás esetén)*
- d) telefonszáma: *(nem kötelező)*
- e) elektronikus levélcíme: *(nem kötelező)*
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe: *(vállalkozás esetén)*

III.2. A bejelentő bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg.

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

III.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.2.2. A képviselő / meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám: *(nem kötelező)*
- d) elektronikus levélcím: *(nem kötelező)*

III.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a Gazdasági Versenyhivatalnál?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.4. A bejelentő viszonya a bejelentettel:

- a) A bejelentett árujának vevője, felhasználója vagyok.
- b) A bejelentett versenytársa vagyok.
- c) A bejelentett beszállítója vagyok.
- d) A bejelentett a beszállítóm.
- e) A bejelentett (volt) alkalmazottja, tulajdonosa, ügyvezetője stb. vagyok.
- f) Egyéb: *(Határozza meg pontosan a bejelentettel való viszony jellegét!)*

(A megfelelő aláhúzendó; egyidejűleg több válasz is megadható.)

III.5. Fennáll Ön és a bejelentett között szerződéses jogviszony?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

IV. Nyilatkozat a bejelentésben vagy a csatolt iratokban található, üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokról

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt iratok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

(A megfelelő aláhúzendő.)

IV.2. Az üzleti titok / magántitok megjelölése (a IV.1.b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

Ha a IV.1.b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés, illetve a csatolt iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak, adja meg a titokként kezelni kért adat szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok tekintetében külön-külön – a titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. Ha nem a bejelentést tevő a titokként megjelölt adat jogosultja, az adatjogosult személyét és elérhetőségét is meg kell adni, továbbá valószínűsíteni, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

A bejelentés-úrlapban, illetve az ahhoz csatolt iratban megadott, titokként kezelni kért adat beazonosítása olyan módon is történhet, hogy azt szürke kiemeléssel látja el, és e helyen erre a tényre hivatkozik. Az úrlapon belüli helyet az úrlap érintett pontjára, a csatolt iratot annak sorszáma hivatkozással azonosítsa be!

Minta:

Az üzleti titokként kezelendő adat	Az üzleti titkot megjelölő nyilatkozat indokolása	Az adat jogosultja (ha eltér a bejelentést tevőtől)
[az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése]	[az a védendő érdek, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne]	[az adatjogosult neve, címe]

V. Ellenőrző lista

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- Az adott magatartásra vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki.
- Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, saját kezűleg aláírtam, illetve az elektronikus úton eljuttatott űrlapot fokozott biztonságú elektronikus aláírással láttam el.
- A szükséges mellékleteket becsatoltam:
 - a) meghatalmazás, képviseleti jog igazolása,
 - b) a bejelentett jogsértést alátámasztó iratok *(ha rendelkezésére állnak)*,
 - c) a megadott részesedési, illetve árbevételi adatok forrásai,
 - d) egyéb bizonyítékok *(ha rendelkezésére állnak)*.
- Indokolt nyilatkozatban jeleztem, ha az iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

2. melléklet a 12/2017. (XII. 20.) GVH utasításhoz

ŰRLAP

gazdasági erőfölénnyel való visszaélés bejelentéséhez

Alkalmazandó 2018. január 1-jétől

Az űrlap kitöltése előtt olvassa el figyelmesen a kitöltési útmutatót!

I. A bejelentettre vonatkozó adatok

Az összes, a magatartásban részes Ön által ismert vállalkozást tüntesse fel!
Az egyes adatokat vállalkozásonként külön-külön, adott esetben az azonosíthatóság érdekében a vállalkozásokat megfelelő sorszámokkal jelölve adja meg!

I.1. A bejelentett vállalkozás(ok) azonosító adatai

Bejelentett vállalkozás [sorszám]

- a) cégneve:
- b) székhelye:
- c) fő tevékenysége:

- d) tevékenységének földrajzi területe:

- e) Tudomása szerint a bejelentett tagja-e valamely vállalkozáscsoportnak?
 - ea) igen
 - eb) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

Ha igennel válaszolt, nevezze meg a vállalkozáscsoportot!

II. A feltételezeten jogsértő magatartás bemutatása

II.1. A bejelentett magatartás

II.1.1. Mutassa be részletesen, milyen magatartás(ok)at kifogásol, tart jogsértőnek!

II.1.2. Tudomása szerint mióta áll fenn, illetve ha már befejeződött, mettől meddig állt fenn a bejelentett magatartás?

II.1.3. Mely áru(k)ra (termék, szolgáltatás, dolog módjára hasznosítható természeti erő, ingatlan, értékpapír, pénzügyi eszköz vagy vagyoni értékű jog) vonatkozik a bejelentett magatartás?

II.1.4. Jellemezze azon áru(k) piacát, amelyen a bejelentett vállalkozás a kifogásolt magatartást folytatja (a továbbiakban: érintett piac), és mutassa be a bejelentett vállalkozás helyzetét e piacon!
(Válaszát indokolja!)

II.1.5. Álláspontja szerint miért áll fenn a bejelentett(ek) erőfölénye a fent megjelölt piacon?
(Válaszát indokolja!)

II.1.6. Álláspontja szerint miért jogsértő a bejelentett magatartás? *(Válaszát indokolja!)*

II.2. Az érintett piac

Válaszait vállalkozásonként, vállalkozáscsoportonként, illetve – ahol az értelmezhető – áruként külön-külön adja meg!

II.2.1. A bejelentett magatartással érintett áru fő jellemzőinek ismertetése (pl. felhasználási kör, versenytárs márkák, árak alakulása, árazási gyakorlat stb.): *(Válaszát indokolja!)*

II.2.2. Mely árukat tekinti a bejelentett magatartással érintett áru ésszerű helyettesítőjének? *(Válaszát indokolja!)*

II.2.3. Tudomása szerint kik a bejelentett vállalkozás(ok) főbb versenytársai az érintett áru tekintetében? *(Válaszát indokolja!)*

II.2.4. Adja meg vagy becsülje meg a bejelentett(ek) piaci részesedését az érintett áru vonatkozásában!

II.2.5. Jelölje meg az adatok vagy a becslés megadásakor használt információk forrását, továbbá – ha releváns – az alkalmazott számítás módját is!

II.3. A bejelentett magatartás

- a) Magyarország területének egy részét érinti.
- b) Magyarország egész területét lefedi.
- c) Magyarország területén kívül is valószínűsíthető.

(A megfelelő aláhúzendő.) (Válaszát indokolja, és az a), illetve c) pont szerinti esetben határozza meg az Ön által feltételezett érintett földrajzi területet!)

II.4. A bejelentő rendelkezésére álló bizonyítékok

A rendelkezésére álló iratok másolatát csatolja a bejelentéshez! Az űrlaphoz csatolt egyes iratokat, bizonyítékokat lássa el 1-től kezdődő folyamatos sorszámozással, és e helyen e sorszámmra hivatkozással adja meg a csatolt iratok jegyzékét! Az űrlap további részeinél – ahol az releváns – elegendő e sorszámmokra hivatkozni.

A bejelentettel való szerződéses kapcsolat esetén csatolja a bejelentéshez a szerződés másolatát!

II.4.1. Sorolja fel, milyen a bejelentett magatartást alátámasztó iratokról (levél, szerződés, árlista, egyéb) vagy információkról van tudomása!

II.4.2. Ha az előző pontban megjelölt iratok, információk nem az Ön birtokában vannak, adja meg, kinél lehetnek olyan iratok, információk, amelyek a bejelentett magatartást alátámasztják! Lehetőség szerint adja meg e személyek elérhetőségeit! *(nem kötelező)*

II.5. A bejelentett magatartással kapcsolatos korábbi beadványokra és eljárásokra vonatkozó információk

II.5.1. Kifogásolta-e már a Gazdasági Versenyhivatalnál a bejelentett(ek)nek a jelen bejelentésben bejelentett magatartással nem azonos, de azzal összefüggő magatartását?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

Ha igennel válaszolt, adja meg azt az ügyszámot, amely a Gazdasági Versenyhivatalnak az Ön korábbi beadványára adott válaszában szerepel, illetve ennek hiányában jelölje meg, hogy korábbi bejelentését vagy panaszát milyen ügyben és mikor tette!

II.5.2. Fordult-e már a bejelentett magatartás miatt a Gazdasági Versenyhivatalon kívül más magyar vagy külföldi hatósághoz?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.5.3. Indított-e polgári pert bíróság előtt, illetve jelezte-e kifogását a bejelentett(ek) felé?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.5.4. Tudomása szerint a Gazdasági Versenyhivatalon kívüli más magyar vagy külföldi hatóság rendelkezik-e információval a bejelentett magatartással kapcsolatban, illetve más hatóság előtt folyik vagy folyt olyan vizsgálat a bejelentettel szemben Magyarországon vagy külföldön, amelyet nem Ön kezdeményezett?

a) igen

b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.5.5. Ha a II.5.2–II.5.4. kérdések valamelyikére igennel válaszolt, írja le a más hatóság vagy a bíróság előtti ügygel kapcsolatos információit, valamint adja meg a hatóság, bíróság nevét, illetve – ha tudomása van róla – az ügyszámot, az ügyintéző nevét és elérhetőségét!

III. A bejelentőre vonatkozó adatok

III.1. Azonosító adatok

III.1.1. A bejelentő

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb:

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszám: *(vállalkozás esetén)*
- d) telefonszáma: *(nem kötelező)*
- e) elektronikus levélcíme: *(nem kötelező)*
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe: *(vállalkozás esetén)*

III.2. A bejelentő bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha a magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg.

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

III.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.2.2. A képviselő / meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám: *(nem kötelező)*
- d) elektronikus levélcím: *(nem kötelező)*

III.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a Gazdasági Versenyhivatalnál?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.4. A bejelentő viszonya a bejelentettel:

- a) A bejelentett árujának vevője, felhasználója vagyok.
- b) A bejelentett versenytársa vagyok.
- c) A bejelentett szállítója vagyok.
- d) A bejelentett a szállítóm.
- e) A bejelentett (volt) alkalmazottja, tulajdonosa, ügyvezetője stb. vagyok.
- f) Egyéb: *(Határozza meg pontosan a bejelentettel való viszony jellegét!)*

(A megfelelő aláhúzendó; egyidejűleg több válasz is megadható.)

III.5. Fennáll Ön és a bejelentett között szerződéses jogviszony?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

IV. Nyilatkozat a bejelentésben vagy a csatolt iratokban található, üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokról

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt iratok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

(A megfelelő aláhúzendő.)

IV.2. Az üzleti titok / magántitok megjelölése (a IV.1.b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

Ha a IV.1.b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés, illetve a csatolt iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak, adja meg a titokként kezelni kért adat szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok tekintetében külön-külön – a titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. Ha nem a bejelentést tevő a titokként megjelölt adat jogosultja, az adatjogosult személyét és elérhetőségét is meg kell adni, továbbá valószínűsíteni, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

A bejelentés-úrlapban, illetve az ahhoz csatolt iratban megadott, titokként kezelni kért adat beazonosítása olyan módon is történhet, hogy azt szürke kiemeléssel látja el, és e helyen erre a tényre hivatkozik. Az úrlapon belüli helyet az úrlap érintett pontjára, a csatolt iratot annak sorszáma hivatkozással azonosítsa be!

Minta:

Az üzleti titokként kezelendő adat	Az üzleti titkot megjelölő nyilatkozat indokolása	Az adat jogosultja (ha eltér a bejelentést tevőtől)
[az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése]	[az a védendő érdek, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne]	[az adatjogosult neve, címe]

V. Ellenőrző lista

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- Az adott magatartásra vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki.
- Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, saját kezűleg aláírtam, illetve az elektronikus úton eljuttatott űrlapot fokozott biztonságú elektronikus aláírással láttam el.
- A szükséges mellékleteket becsatoltam:
 - a) meghatalmazás, képviseleti jog igazolása,
 - b) a bejelentett jogsértést alátámasztó iratok (*ha rendelkezésére állnak*),
 - c) a megadott részesedési, illetve árbevételi adatok forrásai,
 - d) egyéb bizonyítékok (*ha rendelkezésére állnak*).
- Indokolt nyilatkozatban jeleztem, ha az iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

3. melléklet a 12/2017. (XII. 20.) GVH utasításhoz

ÚRLAP

a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 7. §-a szerinti jelentős piaci erővel való visszaélés bejelentéséhez

Alkalmazandó 2018. január 1-jétől

Az űrlap kitöltése előtt olvassa el figyelmesen a kitöltési útmutatót!

I. A bejelentettre vonatkozó adatok

Az összes, a magatartásban részes Ön által ismert vállalkozást tüntesse fel!
Az egyes adatokat vállalkozásonként külön-külön, adott esetben az azonosíthatóság érdekében a vállalkozásokat megfelelő sorszámokkal jelölve adja meg!

I.1. A bejelentett vállalkozás(ok) azonosító adatai

Bejelentett vállalkozás [sorszám]

- a) cégneve:
- b) székhelye:
- c) fő tevékenysége:

- d) tevékenységének földrajzi területe:

- e) Tudomása szerint a bejelentett tagja-e valamely vállalkozáscsoportnak?
 - ea) igen
 - eb) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

Ha igennel válaszolt, nevezze meg a vállalkozáscsoportot!

- f) Tudomása szerint a bejelentett tagja-e beszerzési szövetségnek?
 - fa) igen
 - fb) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

Ha igennel válaszolt, nevezze meg az érintett beszerzési szövetséget, és annak Ön által ismert többi tagját, továbbá ismertesse a szövetség tevékenységét!

II. A feltételezeten jogsértő magatartás bemutatása

II.1. A bejelentett magatartás

II.1.1. Mutassa be részletesen, milyen magatartás(ok)at kifogásol, tart jogsértőnek!

II.1.2. Tudomása szerint mióta áll fenn, illetve ha már befejeződött, mettől meddig állt fenn a bejelentett magatartás?

II.1.3. Mely áru(k)ra (termék vagy szolgáltatás) vonatkozik a sérelmezett magatartás?

II.1.4. Jellemezze azon áru(k) piacát, amelyen a bejelentett vállalkozás a kifogásolt magatartást folytatja (a továbbiakban: érintett piac), és mutassa be a bejelentett vállalkozás helyzetét e piacon!
(Válaszát indokolja!)

II.1.5. Álláspontja szerint miért áll fenn a bejelentett(ek) jelentős piaci ereje? *(Válaszát indokolja!)*

II.1.6. Álláspontja szerint miért jogsértő a bejelentett magatartás? *(Válaszát indokolja!)*

II.2. Az érintett piac

Válaszait vállalkozásonként, vállalkozáscsoportonként, illetve – ahol az értelmezhető – áruként külön-külön adja meg!

II.2.1. A bejelentett magatartással érintett áru fő jellemzőinek ismertetése (pl. felhasználási kör, versenytárs márkák, árak alakulása, árazási gyakorlat stb.): *(Válaszát indokolja!)*

II.2.2. Mely árukat tekinti a bejelentett magatartással érintett áru ésszerű helyettesítőjének? *(Válaszát indokolja!)*

II.2.3. Adja meg vagy becsülje meg a bejelentett vállalkozásnak vagy vállalkozáscsoportnak (ideértve a beszerzési szövetséget is) a kereskedelmi tevékenységéből származó előző évi konszolidált nettó árbevételét! *(nem kötelező)*

II.2.4. Jelölje meg adatok vagy becslés megadásakor Ön által használt információk forrását, továbbá – ha releváns – az alkalmazott számítás módját is!

II.3. A bejelentett magatartás

a) Magyarország területének egy részét érinti: *(Határozza meg az Ön által feltételezett érintett földrajzi területet!)*

b) Magyarország egész területét lefedi.

(A megfelelő aláhúzendó.) (Válaszát indokolja!)

II.4. A bejelentő rendelkezésére álló bizonyítékok

A rendelkezésére álló iratok másolatát csatolja a bejelentéshez! Az űrlaphoz csatolt egyes iratokat, bizonyítékokat lássa el 1-től kezdődő folyamatos sorszámozással, és e helyen e sorszámmra hivatkozással adja meg a csatolt iratok jegyzékét! Az űrlap további részeinél – ahol az releváns – elegendő e sorszámmokra hivatkozni.

A bejelentettel való szerződéses kapcsolat esetén csatolja a bejelentéshez a szerződés másolatát!

II.4.1. Sorolja fel, milyen, a bejelentett magatartást alátámasztó iratokról (levél, szerződés, árlista, egyéb) vagy információkról van tudomása!

II.4.2. Ha az előző pontban megjelölt iratok, információk nem az Ön birtokában vannak, adja meg, kinél lehetnek olyan iratok, információk, amelyek a bejelentett magatartást alátámasztják! Lehetőség szerint adja meg e személyek elérhetőségeit! *(nem kötelező)*

II.5. A bejelentett magatartással kapcsolatos korábbi beadványokra és eljárásokra vonatkozó információk

II.5.1. Kifogásolta-e már a Gazdasági Versenyhivatalnál a bejelentett(ek) a jelen bejelentésben bejelentett magatartással nem azonos, de azzal összefüggő magatartását?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

Ha igennel válaszolt, adja meg azt az ügyszámot, amely a Gazdasági Versenyhivatalnak az Ön korábbi beadványára adott válaszában szerepel, illetve ennek hiányában jelölje meg, hogy korábbi bejelentését vagy panaszát milyen ügyben és mikor tette!

II.5.2. Fordult-e már a bejelentett magatartás miatt a Gazdasági Versenyhivatalon kívül más hatósághoz?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.5.3. Indított-e polgári pert bíróság előtt, illetve jelezte-e kifogását a bejelentett(ek) felé?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.5.4. Tudomása szerint a Gazdasági Versenyhivatalon kívül más hatóság rendelkezik-e információval a bejelentett magatartással kapcsolatban, illetve más hatóság előtt folyik vagy folyt olyan vizsgálat a bejelentettel szemben, amelyet nem Ön kezdeményezett?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.5.5. Ha a II.5.2– II.5.4. kérdések valamelyikére igennel válaszolt, írja le a más hatóság vagy a bíróság előtti ügyvel kapcsolatos információit, valamint adja meg a hatóság, bíróság nevét, illetve – ha tudomása van róla – az ügyszámot, az ügyintéző nevét és elérhetőségét!

III. A bejelentőre vonatkozó adatok

III.1. Azonosító adatok

III.1.1. A bejelentő

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb:

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszám: *(vállalkozás esetén)*
- d) telefonszáma: *(nem kötelező)*
- e) elektronikus levélcíme: *(nem kötelező)*
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe: *(vállalkozás esetén)*

III.2. A bejelentő bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha a magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg.

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

III.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.2.2. A képviselő / meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám: *(nem kötelező)*
- d) elektronikus levélcím: *(nem kötelező)*

III.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a Gazdasági Versenyhivatalnál?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.4. A bejelentő viszonya a bejelentettel:

- a) A bejelentett árujának vevője, felhasználója vagyok.
- b) A bejelentett versenytársa vagyok.
- c) A bejelentett beszerzési szövetségének tagja vagyok.
- d) A bejelentett beszállítója vagyok.
- e) A bejelentett a beszállítóm.
- f) A bejelentett (volt) alkalmazottja, tulajdonosa, ügyvezetője stb. vagyok.
- g) Egyéb: *(Határozza meg pontosan a bejelentettel való viszony jellegét!)*

(A megfelelő aláhúzendó; egyidejűleg több válasz is megadható.)

III.5. Fennáll Ön és a bejelentett között szerződéses jogviszony?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

IV. Nyilatkozat a bejelentésben vagy a csatolt iratokban található, üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokról

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt iratok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

(A megfelelő aláhúzendő.)

IV.2. Az üzleti titok / magántitok megjelölése (a IV.1.b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

Ha a IV.1.b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés, illetve a csatolt iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak, adja meg a titokként kezelni kért adat szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok tekintetében külön-külön – a titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. Ha nem a bejelentést tevő a titokként megjelölt adat jogosultja, az adatjogosult személyét és elérhetőségét is meg kell adni, továbbá valószínűsíteni, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

A bejelentés-úrlapban, illetve az ahhoz csatolt iratban megadott, titokként kezelni kért adat beazonosítása olyan módon is történhet, hogy azt szürke kiemeléssel látja el, és e helyen erre a tényre hivatkozik. Az úrlapon belüli helyet az úrlap érintett pontjára, a csatolt iratot annak sorszáma hivatkozással azonosítsa be!

Minta:

Az üzleti titokként kezelendő adat	Az üzleti titkot megjelölő nyilatkozat indokolása	Az adat jogosultja (ha eltér a bejelentést tevőtől)
[az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése]	[az a védendő érdek, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne]	[az adatjogosult neve, címe]

V. Ellenőrző lista

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- Az adott magatartásra vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki.
- Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, saját kezűleg aláírtam, illetve az elektronikus úton eljuttatott űrlapot fokozott biztonságú elektronikus aláírással láttam el.
- A szükséges mellékleteket becsatoltam:
 - a) meghatalmazás, képviseleti jog igazolása,
 - b) a bejelentett jogsértést alátámasztó iratok *(ha rendelkezésére állnak)*,
 - c) a megadott részesedési, illetve árbevételi adatok forrásai,
 - d) egyéb bizonyítékok *(ha rendelkezésére állnak)*.
- Indokolt nyilatkozatban jeleztem, ha az iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

4. melléklet a 12/2017. (XII. 20.) GVH utasításhoz

ŰRLAP

**fogyasztókkal szembeni tisztességtelen
kereskedelmi gyakorlat,
üzleti döntések tisztességtelen befolyásolása,
és
jogsértő összehasonlító reklám
bejelentéséhez**

Alkalmazandó 2018. január 1-jétől

Az űrlap kitöltése előtt olvassa el figyelmesen a kitöltési útmutatót!

I. A bejelentettre vonatkozó adatok

Az összes, a magatartásban részes Ön által ismert vállalkozást tüntesse fel!

Az egyes adatokat vállalkozásonként külön-külön, adott esetben az azonosíthatóság érdekében a vállalkozásokat megfelelő sorszámokkal jelölve adja meg!

I.1. A bejelentett vállalkozás(ok) azonosító adatai

Bejelentett vállalkozás [sorszám]

- a) cégneve:
- b) székhelye:
- c) fő tevékenysége:

- d) tevékenységének földrajzi területe: *(nem kötelező)*

II. A feltételezeten jogsértő magatartás bemutatása

II.1. A bejelentett magatartás

II.1.1. Mutassa be részletesen, milyen magatartás(ok)at kifogásol, tart jogsértőnek!

II.1.2. Tudomása szerint mióta áll fenn, illetve ha már befejeződött, mettől meddig állt fenn a bejelentett magatartás?

II.2. A bejelentett magatartással érintett áru

II.2.1. Mely áru(k)ra [minden birtokba vehető forgalomképes ingó dolog – ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket – (a továbbiakban együtt: termék), az ingatlan, a szolgáltatás, továbbá a vagyoni értékű jog] vonatkozik a bejelentett magatartás?

II.2.2. Álláspontja szerint a termék megfeleltethető-e valamilyen speciális termék kategóriának? *(nem kötelező)*

a) igen

b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

Ha igennel válaszolt, mutassa be, milyen speciális termék kategóriáról van szó! *(Válaszát indokolja!)*

II.3. A bejelentett szerepe az áru vonatkozásában

Válaszeit vállalkozásonként, illetve – ahol az értelmezhető – áruként külön-külön adja meg!

II.3.1. A bejelentett ([bejelentett neve]/ [bejelentett sorszáma])

- a) a termék forgalmazója, a szolgáltatás nyújtója
- b) az termék gyártója
- c) az áru reklámozója
- d) az áru forgalmazásával, reklámozásával kapcsolatban egyéb tevékenységet végez: *(Határozza meg pontosan a tevékenység jellegét!)*

(A megfelelő aláhúzendő; egyidejűleg több válasz is megadható.)

II.3.2. Ha a bejelentett nem a termék forgalmazója, a szolgáltatás nyújtója, jelölje meg a termék forgalmazóját, illetve a szolgáltatás nyújtóját! Ha tudomása van a bejelentett magatartás megvalósításában részt vevő további – nem bejelentett – vállalkozásról is, ezt is jelölje meg!

II.4. A bejelentett magatartás megvalósításának módja, eszköze

II.4.1. Milyen módon valósult meg a bejelentett magatartás?

- a) reklám, marketingtevékenység
- b) egyéb kereskedelmi kommunikáció
- c) egyéb tevékenység vagy mulasztás: *(Határozza meg pontosan a tevékenység jellegét, illetve a mulasztás mibenlétét!)*

(A megfelelő aláhúzendő; egyidejűleg több válasz is megadható.)

II.4.2. Milyen kommunikációs csatornán, eszközzel valósult meg a kifogásolt magatartás?

- a) televízió
- b) rádió
- c) internetes tájékoztatás
- d) nyomtatott sajtó
- e) kültéri plakát
- f) beltéri plakát
- g) szórólap vagy „akciós újság”
- h) szóbeli tájékoztatás
- i) direkt marketing (nyomtatott vagy elektronikus)
- j) termékcímke
- k) használati és kezelési útmutató

- l) jótállási jegy
- m) eladásösztönző gyakorlat:
- n) egyéb: *(Határozza meg pontosan a magatartás megvalósulásának módját, eszközét!)*
(A megfelelő aláhúzendő; egyidejűleg több válasz is megadható.)

II.4.3. Adja meg a II.4.2. pontban megjelölt eszköz megjelenésének helyét, idejét!

II.5. Álláspontja szerint a sérelmezett magatartás hogyan készíti vagy készítheti a címzettjét (fogyasztót, illetve üzletfelet) olyan döntés meghozatalára, amelyet egyébként nem hozott volna meg?
(Válaszát indokolja!)

II.6. A bejelentett magatartás célcsoportja

II.6.1. Álláspontja szerint kik felé irányult a bejelentett magatartás?

- a) fogyasztók
- b) vállalkozások (üzletfelek)
- c) mind fogyasztók, mind pedig vállalkozások (üzletfelek)

(A megfelelő aláhúzendő.)

II.6.2. Álláspontja szerint meghatározható-e az érintett fogyasztók olyan jól körülhatárolható csoportja, akik felé a bejelentett magatartás irányult?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendő.)

Ha igennel válaszolt, írja le, jellemezze ezt a csoportot, és határozza meg, hogy a tagok mely szempontok alapján alkotnak egy csoportot? *(Válaszát indokolja!)*

II.6.3. Álláspontja szerint alkalmas-e a kifogásolt magatartás a fogyasztók koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására? *(nem kötelező)*

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

Ha igennel válaszolt, jellemezze ezt a csoportot, és határozza meg, hogy miben áll az e csoportba tartozók fokozott kiszolgáltatottsága? *(Válaszát indokolja!)*

II.7. A bejelentő rendelkezésére álló bizonyítékok

A rendelkezésére álló iratok másolatát csatolja a bejelentéshez! Az űrlaphoz csatolt egyes iratokat, bizonyítékokat lássa el 1-től kezdődő folyamatos sorszámozással, és e helyen e sorszámmra hivatkozással adja meg a csatolt iratok jegyzékét! Az űrlap további részeinél – ahol az releváns – elegendő e sorszámmokra hivatkozni.

II.7.1. Sorolja fel, milyen a bejelentett magatartást alátámasztó iratokról (levél, szerződés, árlista, reklámanyag, egyéb) vagy információkról van tudomása!

II.7.2. Ha az előző pontban megjelölt iratok, információk nem az Ön birtokában vannak, adja meg, kinél lehetnek olyan iratok, információk, amelyek a bejelentett magatartást alátámasztják! Lehetőség szerint adja meg e személyek elérhetőségeit! *(nem kötelező)*

II.8. A bejelentett magatartással kapcsolatos korábbi beadványokra és eljárásokra vonatkozó információk

II.8.1. Kifogásolta-e már a Gazdasági Versenyhivatalnál a bejelentett(ek)nek a jelen bejelentésben bejelentett magatartással nem azonos, de azzal összefüggő magatartását?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

Ha igennel válaszolt, adja meg azt az ügyszámot, amely a Gazdasági Versenyhivatalnak az Ön korábbi beadványára adott válaszában szerepel, illetve ennek hiányában jelölje meg, hogy korábbi bejelentését vagy panaszát milyen ügyben és mikor tette!

II.8.2. Fordult-e már a bejelentett magatartás miatt a Gazdasági Versenyhivatalon kívül más magyar vagy külföldi hatósághoz?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.8.3. Indított-e polgári pert bíróság előtt, illetve jelezte-e kifogását a bejelentett(ek) felé?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.8.4. Tudomása szerint a Gazdasági Versenyhivatalon kívüli más magyar vagy külföldi hatóság rendelkezik-e információval a bejelentett magatartással kapcsolatban, illetve más hatóság előtt folyik vagy folyt olyan vizsgálat a bejelentettel szemben Magyarországon vagy külföldön, amelyet nem Ön kezdeményezett?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.8.5. Ha a II.8.2– II.8.4. kérdések valamelyikére igennel válaszolt, írja le a más hatóság vagy a bíróság előtti ügygel kapcsolatos információit, valamint adja meg a hatóság, bíróság nevét, illetve – ha tudomása van róla – az ügyszámot, az ügyintéző nevét és elérhetőségét!

III. A bejelentőre vonatkozó adatok

III.1. Azonosító adatok

III.1.1. A bejelentő

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb:

(A megfelelő aláhúzendő.)

III.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszám: *(vállalkozás esetén)*
- d) telefonszáma: *(nem kötelező)*
- e) elektronikus levélcíme: *(nem kötelező)*
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe: *(vállalkozás esetén)*

III.2. A bejelentő bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg.

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

III.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(A megfelelő aláhúzendő.)

III.2.2. A képviselő / meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám: *(nem kötelező)*
- d) elektronikus levélcím: *(nem kötelező)*

III.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a Gazdasági Versenyhivatalnál?

- a) igen
- b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.4. A bejelentő viszonya a bejelentettel:

- a) A bejelentett árujának vevője, felhasználója vagyok.
- b) A bejelentett versenytársa vagyok.
- c) A bejelentett (volt) alkalmazottja, tulajdonosa, ügyvezetője stb. vagyok.
- d) Egyéb: *(Határozza meg pontosan a bejelentettel való viszony jellegét!)*

(A megfelelő aláhúzendó; egyidejűleg több válasz is megadható.)

IV. Nyilatkozat a bejelentésben vagy a csatolt iratokban található, üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokról

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt iratok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

(A megfelelő aláhúzendő.)

IV.2. Az üzleti titok / magántitok megjelölése (a IV.1.b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

Ha a IV.1.b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés, illetve a csatolt iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak, adja meg a titokként kezelni kért adat szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok tekintetében külön-külön – a titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. Ha nem a bejelentést tevő a titokként megjelölt adat jogosultja, az adatjogosult személyét és elérhetőségét is meg kell adni, továbbá valószínűsíteni, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

A bejelentés-úrlapban, illetve az ahhoz csatolt iratban megadott, titokként kezelni kért adat beazonosítása olyan módon is történhet, hogy azt szürke kiemeléssel látja el, és e helyen erre a tényre hivatkozik. Az úrlapon belüli helyet az úrlap érintett pontjára, a csatolt iratot annak sorszáma hivatkozással azonosítsa be!

Minta:

Az üzleti titokként kezelendő adat	Az üzleti titkot megjelölő nyilatkozat indokolása	Az adat jogosultja (ha eltér a bejelentést tevőtől)
[az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése]	[az a védendő érdek, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne]	[az adatjogosult neve, címe]

V. Ellenőrző lista

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- Az adott magatartásra vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki.
- Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, saját kezűleg aláírtam, illetve az elektronikus úton eljuttatott űrlapot fokozott biztonságú elektronikus aláírással láttam el.
- A szükséges mellékleteket becsatoltam:
 - a) meghatalmazás, képviseleti jog igazolása,
 - b) a bejelentett jogsértést alátámasztó iratok (*ha rendelkezésére állnak*),
 - c) reklámok és egyéb marketingeszközök, a kereskedelmi kommunikáció tartalmát alátámasztó iratok, bizonyítékok,
 - d) egyéb bizonyítékok (*ha rendelkezésére állnak*).
- Indokolt nyilatkozatban jeleztem, ha az iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

5. melléklet a 12/2017. (XII. 20.) GVH utasításhoz

ÚRLAP

engedélyköteles összefonódáshoz szükséges engedélykérés elmulasztásának bejelentéséhez

**Alkalmazandó a 2017. január 15-ét megelőzően létrejött
összefonódások tekintetében 2018. január 1-jétől**

Az űrlap kitöltése előtt olvassa el figyelmesen a kitöltési útmutatót!

I. Az összefonódásban résztvevő vállalkozások adatai

I.1. Az összefonódás közvetlen résztvevői

Adja meg az összefonódásban közvetlenül résztvevő vállalkozások alábbi adatait az összefonódást megelőző helyzetnek megfelelően:

Az adatokat vállalkozásonként külön-külön, a vállalkozásokat az azonosíthatóság érdekében megfelelő sorszámokkal jelölve adja meg!

Közvetlen résztvevő [sorszám]

- a) cégneve:
- b) székhelye:
- c) tevékenysége:

- d) tevékenységének földrajzi területe:

I.2. Vállalkozáscsoportok

Ha az összefonódásban közvetlenül részt vevő vállalkozás valamely vállalkozáscsoport tagja, nevezze meg a vállalkozáscsoportot, amelyhez a közvetlen résztvevő tartozott az összefonódás előtt, és nevezze meg a vállalkozáscsoport Ön által ismert többi tagját, és adja meg rájuk vonatkozóan az alábbi adatokat:

Az adatokat vállalkozáscsoportonként, illetve azon belül résztvevő vállalkozásonként külön-külön, a vállalkozáscsoportokat, résztvevő vállalkozásokat az azonosíthatóság érdekében megfelelő sorszámokkal jelölve adja meg!

Vállalkozáscsoport [sorszám]

- a) neve:
- b) résztvevő vállalkozás [sorszám]
- ba) cégneve:
- bb) székhelye:
- bc) tevékenysége:

- bd) tevékenységének földrajzi területe:

I.3. Engedélyezési küszöbszámok

Adja meg vagy becsülje meg az összefonódásban részt vevő független vállalkozások / vállalkozáscsoportok Magyarországon az utolsó naptári évben elért éves nettó és konszolidált, azaz a Tptv. 27. § (1) bekezdése szerint szűkített nettó árbevételét (a nyilvános beszámolók alapján vagy becsült forgalmi adatot)!

A választ vállalkozásonként külön-külön adja meg!

a) Vállalkozáscsoport: [sorszám]

I. A vállalkozáscsoport és tagjainak neve	Az összefonódásban résztvevő vállalkozások előző üzleti évben Magyarországon elért nettó árbevétele millió forintban	
	II. nettó árbevétel	III. konszolidált, a Tptv. 27. § (1) bek. szerint szűkített nettó árbevétel <i>(nem kötelező)</i>
1. [tag neve]		
2.		
...		
Vállalkozáscsoport [sorszám] összesen:		

b) Adja meg az 0. pontban foglalt adatok vagy becslés megadásakor Ön által használt információk forrását!

II. Az összefonódás bemutatása

II.1. Mutassa be részletesen, mely összefonódás engedélyeztetésének elmulasztását tartja jogsértőnek!

II.2. Egyéb adatok:

II.2.1. Tudomása szerint az összefonódó vállalkozások között milyen szerződések, megállapodások jöttek létre, amelyek a vállalkozások irányítási viszonyainak megváltozását eredményezték? Ha tudomása van az összefonódást létrehozó szerződés tartalmáról, ismertesse azt! Ha a megjelölt iratok rendelkezésére állnak, azok másolatát csatolja a bejelentéshez, vagy jelölje meg fellelhetőségük helyét!

II.2.2. Ismertesse, hogyan változtak az irányítási viszonyok az egyes vállalkozásokban az összefonódás által!

II.2.3. Milyen forrásból értesült az összefonódás létrejöttéről, illetve annak végrehajtásáról?

II.2.4. Álláspontja szerint milyen körülmények utalnak arra, hogy az összefonódást a felek ténylegesen végre is hajtották (pl. szavazati jogok gyakorlása, vezető tisztségviselők kinevezése, a társaság nevének megváltozása, ajánlatok egységesítése, ügyfélállomány átvétele stb.)?

II.2.5. A bejelentés szempontjából fontosnak tartott egyéb információ: *(nem kötelező)*

Ha egyéb, a bejelentés alapjául szolgáló összefonódással kapcsolatos információt (pl. az összefonódó felek piaci szerepének, kapcsolatainak, viselkedésének megváltozása, az összefonódó felek és más vállalkozások közötti szerződéses kapcsolatok felbomlása, szerződéses kapcsolatok feltételeinek jelentős megváltozása, az Ön által ismert azon vállalkozások, amelyeket a kifogásolt magatartás hátrányosan érinthet) kíván közölni, illetve további releváns iratokat csatolni a bejelentéshez, itt foglalja össze, és jelölje meg a csatolt iratokat!

III. A bejelentőre vonatkozó adatok

III.1. Azonosító adatok

III.1.1. A bejelentő

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb:

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszám: *(vállalkozás esetén)*
- d) telefonszáma: *(nem kötelező)*
- e) elektronikus levélcíme: *(nem kötelező)*
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe: *(vállalkozás esetén)*

III.2. A bejelentő bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha a magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg.

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

III.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.2.2. A képviselő / meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám: *(nem kötelező)*
- d) elektronikus levélcím: *(nem kötelező)*

III.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a Gazdasági Versenyhivatalnál?

a) igen

b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

IV. Nyilatkozat a bejelentésben vagy a csatolt iratokban található, üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokról

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt iratok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

(A megfelelő aláhúzendő.)

IV.2. Az üzleti titok / magántitok megjelölése (a IV.1.b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

Ha a IV.1.b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés, illetve a csatolt iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak, adja meg a titokként kezelni kért adat szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok tekintetében külön-külön – a titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. Ha nem a bejelentést tevő a titokként megjelölt adat jogosultja, az adatjogosult személyét és elérhetőségét is meg kell adni, továbbá valószínűsíteni, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

A bejelentés-úrlapban, illetve az ahhoz csatolt iratban megadott, titokként kezelni kért adat beazonosítása olyan módon is történhet, hogy azt szürke kiemeléssel látja el, és e helyen erre a tényre hivatkozik. Az úrlapon belüli helyet az úrlap érintett pontjára, a csatolt iratot annak sorszáma hivatkozással azonosítsa be!

Minta:

Az üzleti titokként kezelendő adat	Az üzleti titkot megjelölő nyilatkozat indokolása	Az adat jogosultja (ha eltér a bejelentést tevőtől)
[az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése]	[az a védendő érdek, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne]	[az adatjogosult neve, címe]

V. Ellenőrző lista

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- Az adott magatartásra vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki.
- Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, saját kezűleg aláírtam, illetve az elektronikus úton eljuttatott űrlapot fokozott biztonságú elektronikus aláírással láttam el.
- A szükséges mellékleteket becsatoltam:
 - a) meghatalmazás, képviseleti jog igazolása,
 - b) az összefonódás tényét, illetve engedélyköteles voltát alátámasztó iratok *(ha rendelkezésére állnak)*,
 - c) a megadott részesedési, illetve árbevételi adatok nyilvános forrásai,
 - d) egyéb bizonyítékok *(ha rendelkezésére állnak)*.
- Indokolt nyilatkozatban jeleztem, ha az iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

6. melléklet a 12/2017. (XII. 20.) GVH utasításhoz

ÚRLAP

**a vállalkozások összefonódásával
összefüggésben feltételezett jogsértés
bejelentéséhez**

**Alkalmazandó a 2017. január 15-ét követően létrejött
összefonódások tekintetében 2018. január 1-jétől**

Az űrlap kitöltése előtt olvassa el figyelmesen a kitöltési útmutatót!

I. Az összefonódásban résztvevő vállalkozások adatai

I.1. Az összefonódás közvetlen résztvevői

Adja meg az összefonódásban közvetlenül résztvevő vállalkozások alábbi adatait az összefonódást megelőző helyzetnek megfelelően:

Az adatokat vállalkozásonként külön-külön, a vállalkozásokat az azonosíthatóság érdekében megfelelő sorszámokkal jelölve adja meg!

Közvetlen résztvevő [sorszám]

- a) cégneve:
- b) székhelye:
- c) tevékenysége:

- d) tevékenységének földrajzi területe:

I.2. Vállalkozáscsoportok

Ha az összefonódásban közvetlenül részt vevő vállalkozás valamely vállalkozáscsoport tagja, nevezze meg a vállalkozáscsoportot, amelyhez a közvetlen résztvevő tartozott az összefonódás előtt, és nevezze meg a vállalkozáscsoport Ön által ismert többi tagját, és adja meg rájuk vonatkozóan az alábbi adatokat:

Az adatokat vállalkozáscsoportonként, illetve azon belül résztvevő vállalkozásonként külön-külön, a vállalkozáscsoportokat, résztvevő vállalkozásokat az azonosíthatóság érdekében megfelelő sorszámokkal jelölve adja meg!

Vállalkozáscsoport [sorszám]

- a) neve:
- b) résztvevő vállalkozás [sorszám]
- ba) cégneve:
- bb) székhelye:
- bc) tevékenysége:

- bd) tevékenységének földrajzi területe:

II. Az összefonódás és a feltételezett jogsértés körülményeinek bemutatása

II.1. Mutassa be részletesen a bejelentés alapjául szolgáló összefonódást!

II.2. Támassa alá, hogy az összefonódás bejelentési kötelezettség alá tartozik!

II.3. Fejtse ki a feltételezett jogsértés mibenlétét!

II.3.1. A bejelentés alapjául szolgáló összefonódás a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.)

- a) 31. §-a szerinti összefonódás, így
 - aa) a Tpv. 30. § (1) bekezdése szerinti, végrehajtott összefonódás,
 - ab) a Gazdasági Versenyhivatal összefonódást megtiltó határozata ellenére vagy a határozatban előírt feltétel teljesülése nélkül végrehajtott összefonódás,
 - ac) a Tpv. 30. § (3) bekezdése szerint előírt kötelezettség nem-teljesítésével végrehajtott összefonódás,
- b) 29. §-a szerinti tilalom ellenére végrehajtott összefonódás,
- c) valószínűsíthetően az összefonódás-vizsgálati küszöbértéket elérő nem bejelentett összefonódás, amelynek tekintetében nem nyilvánvaló, hogy az érintett piacon nem eredményezi a verseny jelentős mértékű csökkenését.

(A megfelelő aláhúzendó.)

II.3.2. Mutassa be részletesen a Tpv. érintett rendelkezésének megsértését alátámasztó körülményeket!

II.4. Sorolja fel, milyen, a bejelentett jogsértést alátámasztó iratokról vagy információkról van tudomása! Ha a megjelölt iratok rendelkezésére állnak, azok másolatát csatolja a bejelentéshez, vagy jelölje meg fellelhetőségük helyét!

III. A bejelentőre vonatkozó adatok

III.1. Azonosító adatok

III.1.1. A bejelentő

- a) vállalkozás
- b) magánszemély
- c) egyéb:

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.1.2. A bejelentő

- a) neve / cégneve:
- b) címe / székhelye:
- c) cégjegyzékszám: *(vállalkozás esetén)*
- d) telefonszáma: *(nem kötelező)*
- e) elektronikus levélcíme: *(nem kötelező)*
- f) tevékenysége és tevékenységének földrajzi területe: *(vállalkozás esetén)*

III.2. A bejelentő bejelentést benyújtó törvényes képviselőjére vagy meghatalmazottjára vonatkozó adatok

Ezt a pontot csak akkor kell kitölteni, ha a bejelentő nem magánszemély, illetve ha a magánszemély bejelentő a bejelentést nem személyesen teszi meg.

A bejelentéssel együtt a képviseleti jog, illetve a meghatalmazás igazolása is szükséges!

III.2.1. A bejelentést

- a) a bejelentő törvényes képviselőjeként nyújtom be.
- b) a bejelentő meghatalmazott képviselőjeként nyújtom be.

(A megfelelő aláhúzendó.)

III.2.2. A képviselő / meghatalmazott adatai:

- a) név:
- b) cím:
- c) telefonszám: *(nem kötelező)*
- d) elektronikus levélcím: *(nem kötelező)*

III.3. Kéri-e annak a ténynek a titokban tartását, hogy bejelentéssel élt a Gazdasági Versenyhivatalnál?

a) igen

b) nem

(A megfelelő aláhúzendó.)

IV. Nyilatkozat a bejelentésben vagy a csatolt iratokban található, üzleti titokként vagy magántitokként kezelendő adatokról

IV.1. A bejelentés, illetve a csatolt iratok

- a) nem tartalmaznak üzleti titkot vagy magántitkot.
- b) üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

(A megfelelő aláhúzendő.)

IV.2. Az üzleti titok / magántitok megjelölése (a IV.1.b) pont szerinti nyilatkozat esetén)

Ha a IV.1.b) pontban úgy nyilatkozott, hogy a bejelentés, illetve a csatolt iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak, adja meg a titokként kezelni kért adat szövegszerű azonosítására szolgáló adatokat, valamint – az egyes adatok tekintetében külön-külön – a titokként kezelés indokait, így különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. Ha nem a bejelentést tevő a titokként megjelölt adat jogosultja, az adatjogosult személyét és elérhetőségét is meg kell adni, továbbá valószínűsíteni, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

A bejelentés-úrlapban, illetve az ahhoz csatolt iratban megadott, titokként kezelni kért adat beazonosítása olyan módon is történhet, hogy azt szürke kiemeléssel látja el, és e helyen erre a tényre hivatkozik. Az úrlapon belüli helyet az úrlap érintett pontjára, a csatolt iratot annak sorszáma hivatkozással azonosítsa be!

Minta:

Az üzleti titokként kezelendő adat	Az üzleti titkot megjelölő nyilatkozat indokolása	Az adat jogosultja (ha eltér a bejelentést tevőtől)
[az adat tartalmi azonosítása, leírása, az adatot tartalmazó iratrészek megjelölése]	[az a védendő érdek, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne]	[az adatjogosult neve, címe]

V. Ellenőrző lista

Az alábbi kérdések segítségével ellenőrizheti, hogy az űrlapot megfelelően töltötte-e ki, a szükséges iratokat, egyéb bizonyítékokat csatolta-e.

- Az adott magatartásra vonatkozó megfelelő űrlapot töltöttem ki.
- Az űrlapot teljes körűen kitöltöttem, saját kezűleg aláírtam, illetve az elektronikus úton eljuttatott űrlapot fokozott biztonságú elektronikus aláírással láttam el.
- A szükséges mellékleteket becsatoltam:
 - a) meghatalmazás, képviseleti jog igazolása,
 - b) az összefonódás tényét, illetve a feltételezett jogsértést alátámasztó iratok *(ha rendelkezésére állnak)*,
 - c) egyéb bizonyítékok *(ha rendelkezésére állnak)*.
- Indokolt nyilatkozatban jeleztem, ha az iratok üzleti titkot / magántitkot tartalmaznak.

A bejelentés kelte:

[Kelt, dátum]

A bejelentést tevő vagy képviselőjének aláírása:

[aláírás]

7. melléklet a 12/2017. (XII. 20.) GVH utasításhoz

ÚTMUTATÓ

**a tisztességtelen piaci magatartás és a
versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi
LVII. törvény 43/H. § (1) bekezdése szerinti
bejelentéshez alkalmazandó űrlapok
kitöltéséhez**

Mi a bejelentés célja?

1. A Tpv. 43/H. § (1) bekezdése szerinti bejelentés (a továbbiakban: bejelentés) célja, hogy bárki jelzéssel élhessen a Gazdasági Versenyhivatal felé, ha olyan piaci magatartást észlel, amely felvetheti a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó jogszabályi rendelkezések megsértését.

Ki tehet bejelentést?

2. Bárki tehet bejelentést.

Az űrlap benyújtása, képviselet

3. Az űrlapot, valamint a csatolt iratokat egy példányban kell a Gazdasági Versenyhivatalnak benyújtani a következő módok valamelyikén:

- az eredeti aláírt példányt postai úton vagy személyesen a 1054 Budapest, Alkotmány utca 5. címen,
- elektronikus levélhez mellékelve az ugyfelszolgalat@gvh.hu elektronikus levélcímre.

4. A benyújtott űrlapot saját kezűleg írja alá; elektronikus levélhez mellékelten benyújtott űrlap esetén elektronikus aláírása legalább a fokozott biztonságú elektronikus aláírás követelményének feleljen meg.

5. A bejelentés alapján indult eljárásban – ha nem személyesen jár el – a bejelentőt törvényes képviselője vagy az általa meghatalmazott személy is képviselheti. Ez esetben a bejelentés-űrlapot a bejelentő törvényes képviselőjének cégszerű aláírásával, illetve meghatalmazottjának aláírásával kell ellátnia. A meghatalmazott képviseleti jogosultságát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerint köteles igazolni; a meghatalmazást eredeti példányban vagy hitelesített másolat formájában kell a bejelentéshez csatolni. Elektronikus levélhez mellékelten benyújtott űrlap esetén a meghatalmazáson a kiállító is minősített elektronikus aláírást vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírást helyezzen el.

Megfelelő aláírás hiányában, illetve ha a meghatalmazott képviseleti jogosultságát megfelelően nem igazolja, a beadványt a Gazdasági Versenyhivatal panaszként kezeli (lásd a 16., 17., 27. és 28. pontot).

6. Ha az űrlapon a rendelkezésre álló hely nem elegendő a kért adattartalom vagy nyilatkozat hiánytalan kitöltésére, az adatok kitöltését folytassa pótlapon! Az űrlapon tüntesse fel a pótlap csatolásának tényét és a pótlapok számát; a pótlapon pedig tüntesse fel annak tényét, hogy az pótlap, továbbá a pótlap sorszámát!

Hogyan kell a bejelentés-űrlapot kitölteni?

7. A bejelentés-űrlap valamennyi pontját ki kell tölteni, kivéve, ha az adott pontnál jelezve van, hogy a kitöltés nem kötelező. Az űrlap nem megfelelően kitöltöttnek minősül, ha – a nem kötelezően kitöltendőként jelöltek kivételével – adott kérdésre nem ad választ, vagy ha a kért információt máshol vagy úgy adja meg, hogy annak tartalma nem azonosítható vagy értelmezhető az adott kérdés tekintetében. Így különösen nincs megfelelően kitöltve az űrlap, ha abból a bejelentett személye vagy a kifogásolt magatartás mibenléte egyértelműen nem azonosítható be.

8. A bejelentéshez csatolni kell valamennyi rendelkezésére álló, a bejelentésben kifogásolt magatartás alátámasztására szolgáló bizonyítékot, különösen azokat, amelyek a kifogásolt magatartás alapján nyilvánvalóan a rendelkezésére állhatnak.

9. Az űrlapon csak olyan magatartást, feltételezett jogsértést jelentsen be, amelynek bejelentésére az adott űrlap szolgál.

10. A honlapon jelenleg elérhető űrlapok 2018. január 1-jétől alkalmazandók bejelentés benyújtására. A korábban alkalmazandó űrlapon benyújtott bejelentést a Gazdasági Versenyhivatal 2018. január 1-jétől panaszként kezeli (lásd a 16., 17., 27. és 28. pontot).

Hogyan kezeli a Gazdasági Versenyhivatal a bejelentést?

11. A megfelelően kitöltött űrlapban megadott, a bejelentett magatartásra vonatkozó információkat, bizonyítékokat a Gazdasági Versenyhivatal megvizsgálja, és ha annak törvényben megállapított feltételei fennállnak – így különösen, ha jogsértés valószínűsíthető, hivatalból vizsgálatot rendel el, ún. versenyfelügyeleti eljárást indít, és erről a bejelentőt tájékoztatja. Ha a vizsgálat elrendelésének feltételei nem állnak fenn, erről a Gazdasági Versenyhivatal végzést hoz, amelyet közöl a bejelentővel.

12. A bejelentés alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem köteles külön bizonyítás lefolytatására, alapvetően a bejelentő által szolgáltatott információt veszi figyelembe a bejelentés elbírálása során. A bejelentést a Gazdasági Versenyhivatal tartalma szerint bírálja el, ennek során nem köti a magatartás bejelentő általi jogi minősítése.

13. A bejelentéssel kapcsolatos eljárásban a vizsgáló a bejelentés elbírálásához szükséges további adatokat is beszerezhet, ennek érdekében a szükséges körben és mértékben bármely személytől vagy szervezettől felvilágosítás adását, a vizsgálat tárgyával összefüggő adatok, iratok szolgáltatását kérheti, továbbá a bejelentőt, illetve a bejelentettet meghallgathatja.

14. Abban az esetben, ha a bejelentésben foglaltak tekintetében a bejelentettel szemben már versenyfelügyeleti eljárás van folyamatban, vagy a Gazdasági Versenyhivatal a bejelentésben foglaltakat – a bejelentésben foglaltakkal azonos tényállás és változatlan jogi szabályozás mellett – már elbírálta, a vizsgáló a bejelentés alapján indult eljárást megszünteti. Az eljárás megszüntetéséről a Gazdasági Versenyhivatal végzést hoz, amelyet közöl a bejelentővel.

15. Ha a bejelentésben kifogásolt magatartás elbírálása más hatóság hatáskörébe tartozik, a Gazdasági Versenyhivatal a bejelentést és az iratokat végzéssel átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak, amelyet közöl a bejelentővel is.

16. Ha az űrlap nincs megfelelően kitöltve (azaz ha nem felel meg a 7–10. pont szerinti követelményeknek), a Gazdasági Versenyhivatal a beadványt panaszként kezeli.

Ha a kifogásolt magatartást nem az annak megfelelő űrlapon jelentik be (pl. erőfölénnyel való visszaélést kifogásol a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat bejelentéséhez alkalmazandó űrlapon), a Gazdasági Versenyhivatal a bejelentést szintén panaszként kezeli.

Abban az esetben, ha a bejelentő az űrlapon részben az adott űrlapon nem bejelenthető magatartást is megjelöl, a Gazdasági Versenyhivatal csak az űrlap megnevezése szerinti magatartásra vonatkozó kifogást bírálja el.

17. Ha a Gazdasági Versenyhivatal a beadványt panaszként kezeli, erről a beadványt benyújtót tájékoztatja. Ebben az esetben a Gazdasági Versenyhivatal nem hoz végzést a bejelentés tárgyában. (Lásd a 28. pontot.)

Milyen jogai vannak a bejelentőnek?

18. A bejelentő kérheti, hogy azt a tényt, hogy bejelentéssel élt, a Gazdasági Versenyhivatal ne fedje fel mások előtt.

19. A bejelentés tárgyában való döntéshozatalt követően a bejelentő betekinthez az ügy irataiba, azzal, hogy korlátozottan megismerhető adatot (pl. a bejelentett személyes adatait, üzleti titkát) nem ismerhet meg, ha jogosultságát külön nem igazolja (pl. hogy a személyes adat érintettjétől vagy az üzleti titok jogosultjától engedélyt kapott az adat megismerésére).

20. A bejelentő a bejelentés alapján indult eljárás megszüntetéséről hozott végzést, valamint azon végzést, amelyben a Gazdasági Versenyhivatal azt állapítja meg, hogy a versenyfelügyeleti eljárás megindításának feltételei nem állnak fenn, a közléstől számított nyolc napon belül közigazgatási perben megtámadhatja. A közigazgatási perben a bíróság eljárására vonatkozó szabályokat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha a bíróság álláspontja szerint az ügyben vizsgálat elrendelésének van helye, a vizsgálatot a vizsgálat harminc napon belül történő elrendelésére kötelezi.

Magántitok, üzleti titok kezelése

21. Ha a bejelentés vagy az ahhoz csatolt valamely irat magántitoknak vagy üzleti titoknak minősülő adatot tartalmaz, a Gazdasági Versenyhivatalnak csak abban az esetben van módja az ilyen adat korlátozottan megismerhetőként kezelésére, és ilyen módon az azt tartalmazó iratokba való betekintés, az azokról való másolat- vagy feljegyzéskészítés korlátozására, ha az adat benyújtásakor pontosan megjelöli a titokként kezelendő adatot és – az egyes adatok tekintetében külön-külön – ennek indokait, így üzleti titok esetében különösen azt a védendő érdeket, amely az adat jogosulatlan személy általi megismerése esetén sérülne. E követelménynek a bejelentő úgy tud legkönnyebben eleget tenni, ha az űrlap erre vonatkozó részében nyilatkozik az ilyen adatok léteire vonatkozóan, pontosan beazonosítja a titokként kezelni kért adatot, továbbá – az egyes adatok tekintetében külön-külön – a titokként kezelés indokait. A bejelentés-űrlapban, illetve az ahhoz csatolt iratban megadott, titokként kezelni kért adat beazonosítása olyan módon is történhet, hogy azt szürke kiemeléssel látja el, és e helyen erre a tényre hivatkozik (pl.: „a bejelentés-űrlap x., y. stb. pontjára adott válaszban szürkével jelölt részek”).

22. Ha nem a bejelentő az üzleti titokként megjelölt adat jogosultja, meg kell adnia az adatjogosult nevét és elérhetőségét is, továbbá valószínűsítínie kell, hogy az adatot a jogosulttól jogszerűen, az annak titokban tartására vonatkozó kötelezettség mellett szerezte meg és kezeli.

23. Ugyan a bejelentéssel kapcsolatos eljárás irataiba kizárólag a bejelentő tekinthez be, a magántitokkal és üzleti titokkal kapcsolatos nyilatkozatnak jelentősége lehet akkor, ha a bejelentéssel

kapcsolatos eljárásban szolgáltatott adatot a Gazdasági Versenyhivatal felhasználja versenyfelügyeleti eljárásában.

24. A magántitoknak, illetve üzleti titoknak tekinthető adatok köréről, és a titokmentes iratváltozat benyújtására vonatkozóan a Gazdasági Versenyhivatal honlapján található bővebb tájékoztatást.

Milyen kötelezettségek hárulhatnak a bejelentőre?

25. A bejelentés elbírálása érdekében a Gazdasági Versenyhivatal a bejelentőtől további adatszolgáltatást kérhet, illetve a bejelentőt személyesen is meghallgathatja.

26. Ha az űrlapon vagy adatszolgáltatásában magántitkot, illetve üzleti titkot jelöl meg, a vizsgáló felhívására köteles az iratról olyan iratváltozatot szolgáltatni, amely ilyen titkot nem tartalmaz.

Mi a különbség a bejelentés és a panasz között?

27. Ha a Gazdasági Versenyhivatal úgy dönt, hogy egy panasz kapcsán nem indít versenyfelügyeleti eljárást, ez ellen a döntés ellen a panaszosnak nincs jogorvoslati lehetősége. Bejelentés esetén az ilyen döntést a bejelentő a végzés közzétételétől számított nyolc napon belül közigazgatási perben megtámadhatja, kérve azt, hogy a bíróság kötelezze eljárássra a Gazdasági Versenyhivatalt.

28. A panaszos nem kap tájékoztatást a panasza érdemi elintézéséről, és az adott esetben az alapján megindított versenyfelügyeleti eljárásban született érdemi döntésről sem (erről a Gazdasági Versenyhivatal honlapján tájékozódhat), míg a bejelentő minden esetben értesül bejelentése sorsáról, és adott esetben az annak nyomán megindított versenyfelügyeleti eljárásban megkapja az ügyzáró határozatot vagy eljárást megszüntető végzést. Ez utóbbit a bejelentő a törvényben meghatározott esetekben közigazgatási perben megtámadhatja.

A legfőbb ügyész 24/2017. (XII. 20.) LÜ utasítása az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Ut.) 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az ügyész közérdekvédelmi tevékenysége keretében törvényben meghatározott esetekben és módon)
„b) a tudomására jutott jogsértés vagy jogsértő mulasztás esetén ellenőrzi a hatósági jogkört gyakorló, illetve a bíróságon kívüli más jogalkalmazó szervek által felül nem vizsgált jogerős, végleges vagy végrehajtható egyedi döntéseinek, valamint hatósági intézkedéseinek és eljárásának törvényességét,”
- 2. §** Az Ut. 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Az olyan hatósági intézkedés törvényességét, amelyet a hatóság nem foglalt írásba, az ügyész az intézkedésről készült vagy azzal összefüggő más iratok és a rendelkezésre álló egyéb bizonyítási eszközök alapján vizsgálja.”
- 3. §** Az Ut. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A fellebbviteli főügyészség a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott rendes perorvoslati eljárásokkal, illetve egyes rendkívüli perorvoslati eljárásokkal kapcsolatos tevékenységet lát el. A Legfőbb Ügyészség a fellebbviteli főügyészséget más közérdekvédelmi feladatra is kijelölheti.”
- 4. §** (1) Az Ut. 5. § (1) és (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a § a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:
„(1) A közérdekvédelmi feladat ellátására a szabálysértési eljárást érintő, továbbá a jogi személy működésével kapcsolatos eljáráskezdeményszerző ügyben – jelen utasítás, illetve a 4. § (4) bekezdése szerinti esetben a legfőbb ügyész, illetve a főügyész eltérő rendelkezésének hiányában – annak a főügyészségnek az ügyésze illetékes, aki az ügyben történő fellépés [Ütv. 26. § (1) bekezdés] esetén az adott eljárásra irányadó szabályok szerint a peres és nemperes eljárás kezdeményezése, valamint a jogorvoslat benyújtása során eljár. Hatósági eljárás kezdeményezésére annak a főügyészségnek az ügyésze illetékes, amelynek eljárása során a hatósági eljárás kezdeményezésének szükségessége felmerült.
(1a) A közigazgatási hatósági eljárást érintő közérdekvédelmi feladat ellátására az elsőfokon eljár (mulasztás esetén az eljárásra köteles) közigazgatási szerv székhelye szerinti főügyészség ügyésze illetékes.
(1b) Az (1) és (1a) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell a közérdekvédelmi feladat ellátására jogosult járási ügyészség ügyészének illetékességére is.
(1c) Ha a közigazgatási hatósági ügyben a végleges döntést miniszter hozta, az eljárásra a Fővárosi Főügyészség ügyésze illetékes.”
- (2) Az Ut. 5. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha a közérdekvédelmi tevékenység során illetékességi területen kívüli személyes ügyészi eljárás szükségessége merül fel, elsősorban az illetékes ügyészséget kell megkeresni. Az illetékes ügyészség a megkeresést a megkereső ügyészség által megadott határidőben teljesíti. Halaszthatatlan vagy indokolt esetben az ügyészség illetékességi területén kívül is eljárhat, erről az eljárás szerint illetékes ügyészséget tájékoztatni kell.”
- 5. §** Az Ut. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„7. § Ha az ügyész más ügyészség hatáskörébe vagy illetékességébe tartozó közérdekvédelmi intézkedés szükségességéről szerez tudomást, hatásköre és illetékessége keretei között az intézkedés megalapozásához szükséges adatokat, iratokat beszerzi, vagy azokba elektronikus úton betekint, és azokat álláspontjának kifejtésével – a szolgálati út betartásával – az intézkedésre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ügyészséghez továbbítja.”
- 6. §** Az Ut. 8. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) Hatósági eljárást érintő közérdekvédelmi ügy intézésében nem vehet részt ügyészként az, aki a döntést hozó közigazgatási szerv dolgozója volt, a közszolgálati, kormányzati szolgálati vagy állami szolgálati jogviszonya megszűnését követő két évig, vagy aki az ügyben mint bíró vagy hatósági közvetítő járt el.

(4) Az egyéb közérdekvédelmi ügy intézésében nem járhat el az sem, aki az ügyben mint bíró, bírósági titkár vagy közvetítő, bírósági ügyintéző vagy jogvitát intéző szerv tagja eljár.”

- 7. §** Az Ut. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„12. § Hivatalos feljegyzést vagy elektronikus másolatot kell készíteni azokról az ügyészi házi irat részét nem képező papíralapú idegen iratban fellelhető adatokról, amelyek fénymásolása az észszerű takarékosagra figyelemmel vagy más okból nem indokolt, és amelyeken az érdemi döntés alapszik, vagy amelyekre az ügyésznek eljárása során szüksége lehet, feltéve, hogy ezeket az iratokat az ügyész által indított eljárás során bizonyítékként csatolni nem kell.”
- 8. §** Az Ut. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„14. § Az ügyész – törvény eltérő rendelkezése hiányában – intézkedésének megalapozása érdekében egyedi ügyben hivatalból vizsgálatot folytat, ha a tudomására jutott adat vagy más körülmény megalapozottan súlyos törvénysértésre utal. A vizsgálat lefolytatását megalapozhatja a jogszabályi kötelezettség alapján közzétett hatósági, bírósági döntés, egyéb adat vagy nyilvántartás adata, illetve irata is.”
- 9. §** Az Ut. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ügyész a közérdekvédelmi feladat- és hatásköreinek ellátása során a bíróságok és bíróságon kívüli más jogalkalmazó szervek eljárásaiban keletkezett iratokba, az általuk vezetett nyilvántartásokba korlátozás nélkül betekinhet, az iratokból másolatot, a nyilvántartásokból adatszolgáltatást kérhet, illetve az elektronikus formában rendelkezésre álló iratokat letöltheti vagy azokhoz hozzáférhet. Adatok és iratok szolgáltatása érdekében az ügyész más közhatalmat gyakorló szerveket, gazdálkodó és más szervezeteket megkereshet. Amennyiben a szerv (szervezet) megkeresése nem vezet eredményre, az ismételt megkeresést – határidő megjelölésével – a szerv (szervezet) vezetőjének kell címezni.”
- 10. §** Az Ut. 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az előterjesztést, valamint a döntést és annak indokait tartalmazó feljegyzést az ügyészségi házi iratok között el kell helyezni.”
- 11. §** Az Ut. 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A kérelmet beérkezését követően haladéktalanul meg kell vizsgálni annak megállapítása érdekében, hogy szükség van-e azonnali ügyészi intézkedésre. Amennyiben a kérelem vagy ahhoz kapcsolódó más adatok alapján azonnali ügyészi intézkedés szükségessége merül fel, az ügyész köteles az iratok beszerzése, illetve az azokba való betekintés és a kérelem elbírálása iránt haladéktalanul intézkedni.”
- 12. §** Az Ut. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az áttételről és a megküldésről a kérelmezőt tájékoztatni kell, amelyben – áttétel esetén – az Ütv. 5. §-ának (3) bekezdésére hivatkozva ki kell oktatni a felülvizsgálat lehetőségéről. Az áttett és a megküldött (felterjesztett) kérelemről a házi iratok között rövid feljegyzést kell készíteni, vagy a kérelem fénymásolt vagy elektronikus példányát kell az iratok között elhelyezni.”
- 13. §** Az Ut. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A kérelem érdemi elbírálásához – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – be kell szerezni az ügyre vonatkozó adatokat és iratokat. Ezek beszerzése iránt a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül kell intézkedni. A felettes ügyészség az iratokat (adatokat) vagy közvetlenül vagy a kérelem egyidejű megküldése mellett az illetékes ügyészség útján szerzi be, illetve – ha az elektronikus úton közvetlenül is elérhető – azokba betekint.”
- 14. §** Az Ut. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„21. § Ha az iratok (adatok) beszerzésén, illetve az iratokba történő betekintésen túl a kérelem vagy a tényállás további tisztázása válik szükségessé, az ügyész ennek érdekében a kérelmezőt, az érintett másik felet, továbbá azt, akiről feltehető, hogy az üggyel kapcsolatban érdemleges felvilágosítást tud adni – a megjelenésével kapcsolatos tájékoztatás megadása mellett – meghallgathatja. A kérelmezőt a meghallgatásról szóló értesítésben figyelmeztetni kell arra, hogy megjelenése nem kötelező, távolmaradása esetén az ügyészség a kérelmet a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján bírálja el, illetve – ha a meghallgatás a kérelem tartalmának tisztázására irányult – az ügyet lezártnak tekinti. A meghallgatáson megjelent személyt tájékoztatni kell arról, hogy nem köteles nyilatkozni és

figyelmeztetni kell a hamis vád, valamint a hatóság félrevezetése jogkövetkezményére. A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni.”

- 15. §** Az Ut. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A kérelmet az iratok hiánytalan beérkezésétől – ha iratbekérés nem szükséges, vagy az iratok közvetlenül, elektronikus úton megtekinthetők, a kérelem beérkezésétől – számított 30 napon belül kell elbírálni.”
- 16. §** Az Ut. 23. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ha az ügyész a kérelmet alaptalannak minősíti, erről a kérelmezőt állásfoglalásában – az indokok közlése mellett – tájékoztatja. A kérelmet elutasító ügyészi állásfoglalásban tájékoztatni kell a kérelmezőt arról is, hogy)
„b) a felülvizsgálati kérelmet a sérelmezett állásfoglalást hozó ügyészségen – elektronikus úton benyújtott kérelem esetén ahhoz címzetten – kell előterjeszteni.”
- 17. §** Az Ut. 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„35. § Az ügyész azokat az adatokat és iratokat, amelyeket közvetlenül is megtekinthet, illetve megismerhet, teljes terjedelmében tanulmányozhatja az eljárás megindítására való tudomásszerzés céljából is.”
- 18. §** Az Ut. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Keresetindítás előtt az ügyész összegyűjti, és ellenőrzi a bizonyítékokat. Ennek során meghallgathatja az anyagi jogosultat, a jogosult képviselőjét, az alperesként perbevonandó személyt, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli egyéb szervezet képviselőjét, illetve jogi képviselőjét, betekinthez iratokba és nyilvántartásokba, megtekintheti a helyszínt, okiratot, szakértői véleményt szerezhethet be, és tájékozódhat arról, hogy a tanúvallomásokkal milyen tényeket lehet bizonyítani. Ez az előkészítő eljárás azonban nem jelenthet bizonyítási eljárást a bíróság eljárása helyett. Az eljárás előkészítése során – ha törvény másként nem rendelkezik – személyes megjelenésre kötelezésnek nincs helye. A keresetindítás célszerű előkészítésével kapcsolatos költséget az ügyész a keresetében érvényesíti.”
- 19. §** Az Ut. 38. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Más személy javára akkor indokolt a keresetindítás, ha személyi körülményei vagy más ok miatt az alapvető jogait érintő pert maga nem tudja megindítani, vagy igényének érvényesítése nagyobb nehézségbe ütközik. Az ügyész az eset összes körülményét és a helyi viszonyokat is mérlegelve bírálja el, hogy a keresetindítás törvényi feltételei fennállnak-e. A keresetindítás keresetlevélben nem szereplő okait, illetve a keresetindítás mellőzésének okát tartalmazó feljegyzést – feltéve, hogy ez az iratból nem derül ki – az ügyészségi házi iratok között el kell helyezni.”
- 20. §** Az Ut. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Szerződés semmisségének megállapítása vagy a semmisség jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt az ügyész a semmis szerződéssel a közérdekekben okozott sérelem megszüntetése érdekében indíthat keresetet, melynek alapjául a társadalom egészének vagy csoportjának sérelme szolgálhat. E körben értékelni kell a jogsértés súlyát, jellegét, vagyoni és nem vagyoni következményeit.”
- 21. §** Az Ut. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„40. § Uzsorás szerződés esetén a szerződés semmisségének megállapítása vagy a semmisség jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt az ügyész keresetet indíthat. Az ügyész a büntetőeljárás megindításától, illetve annak eredményétől függetlenül élhet keresetindítási jogával.”
- 22. §** Az Ut. 43. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) Ha a fellépés törvényes feltételeinek fennállásáról a bíróság értesíti az ügyészt, az ügyész a fellépést csak kivételesen és kellően indokolt esetben mellőzheti. Az ügyész fellépése kötelező a büntetőeljárásról szóló törvény szerint a bíróságnak megküldött polgári jogi igény alapján indult polgári perben.
(3) Az ügyész a más által indított polgári perben – amennyiben a per megindítására önállóan is jogosult lett volna – a felperes pertársaként a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig perbe léphet. Ennek lehetőségéről az ügyész elsősorban a fél kérelme, illetve a bíróság értesítése alapján szerez tudomást.
(4) Az ügyész a mások között folyamatban lévő polgári perbe a fél pernyertességének előmozdítása érdekében a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig önállóan beavatkozhat, vagy perbe hívatként, beavatkozóként csatlakozhat, ha annak jogszabályi feltételei fennállnak.”

- 23. §** Az Ut. 44. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„44. § Ha a keresetet a polgári perrendtartásról szóló vagy külön törvény alapján az ügyész ellen indítják meg, a mulasztás következményeinek elhárítása érdekében az írásbeli ellenkérelem előterjesztése kötelező a bíróság által kitűzött határidőben, de legkésőbb a perfelvételre alkalmas keresetlevél kézbesítésétől számított negyvenöt napon belül. Nem ellenezheti az ügyész a kereseti kérelem teljesítését, ha annak jogosságáról – jogalapjáról és összecszerúségéről – meggyőződött.”
- 24. §** Az Ut. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„45. § (1) Az ügyészt abban a perben, amelynek megindítására törvény önállóan jogosítja fel vagy amelyet ellene lehet indítani, a féllel azonos jogok illetik meg.
(2) Egyéb esetben indított perben (általános perindítási jog), valamint a perbeli fellépés nyomán az ügyészt megilletik mindazok a jogok, amelyek a felet megilletik, azonban egyezséget nem köthet, jogról lemondó, illetve jogot elismerő nyilatkozatot nem tehet.”
- 25. §** Az Ut. a 46. §-t követően a következő alcím címmel egészül ki:
„A polgári nemperes eljárásokban való ügyészi részvétel”
- 26. §** Az Ut. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„47. § Az ügyész nemperes eljárásban akkor vehet részt, illetve egyéb bírósági eljárás megindítását akkor kezdeményezheti, ha
a) arra külön jogszabály feljogosítja, vagy
b) valamely jog a jogszabály értelmében nemcsak személyesen érvényesíthető, és fennállnak a 38. § (2) bekezdésében megjelölt körülmények.”
- 27. §** Az Ut. 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„50. § Az ügyész nemperes eljárásbeli részvételére egyebekben – a nemperes eljárásokra vonatkozó eltérő jogszabályi rendelkezésekre is figyelemmel – ezen utasításnak a polgári peres eljárásra vonatkozó rendelkezései értelemszerűen irányadók.”
- 28. §** (1) Az Ut. 51. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Ha a fellebbezés az ügyész megítélése szerint tárgyaláson kívül nem bírálható el, akkor az ügyésznek a fellebbezésben vagy a fellebbezési ellenkérelemben a tárgyalás tartására irányuló kérelmét is elő kell terjesztenie.
(2) A másodfokú bíróság előtt eljáró ügyész írásban vagy a tárgyaláson szóban nyilatkozik arról, hogy a fellebbezést visszavonja, fenntartja, kiegészíti vagy módosítja.
(3) Az ügyészi fellebbezést, valamint a végzés elleni, az ellenérdekű fél által előterjesztett fellebbezésre vonatkozó észrevételt a bejelentésével egyidejűleg az ügyészségi iratokkal együtt a fellebbezési bíróság előtt eljáró ügyészséghez (főügyészséghez, fellebbviteli főügyészséghez, illetve Legfőbb Ügyészséghez) is fel kell terjeszteni. Ha az ügyész a fellebbezési határidő eltelte után észleli, hogy csatlakozó fellebbezés benyújtása indokolt, a fellebbezési bíróság előtt eljáró ügyészséghez haladéktalanul előterjesztést tesz.”
- (2) Az Ut. 51. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az ellenérdekű fél által benyújtott, de nem a nyilatkozattételre jogosult ügyészségnek kézbesített jogorvoslati kérelmet és a másodfokú bíróság által nyilatkozattételre felhívó végzést haladéktalanul továbbítani kell az eljárásra illetékes ügyészséghez. Az iratokat egyidejűleg kell felterjeszteni.”
- 29. §** Az Ut. 53. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A fellebbviteli főügyészség, illetve a főügyészség a felülvizsgálati kérelemnek az illetékes bírósághoz való benyújtásával egyidejűleg a felülvizsgálati kérelmet és az ügyészi házi iratokat felterjeszti a Legfőbb Ügyészségre.
(2) A felülvizsgálati kérelem fenntartásáról vagy visszavonásáról a Legfőbb Ügyészség nyilatkozik.
(3) Az ellenérdekű fél által előterjesztett, de nem a nyilatkozattételre jogosult ügyészségnek kézbesített felülvizsgálati kérelmet és a Kúria által nyilatkozattételre felhívó végzést haladéktalanul – az iratok egyidejű felterjesztésével – továbbítani kell a Legfőbb Ügyészségre.”

- 30. §** Az Ut. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„54. § Az ügyész által a bírósághoz benyújtott keresetlevél, írásbeli ellenkérelem, válaszirat, viszontválasz, viszontkeresetlevél és más beadványok előterjesztésére, alaki és tartalmi kellékeire, a perfelvételi és érdemi tárgyalási szakra, az azokban való részvételre, a rendes és rendkívüli perorvoslatokra egyebekben a tárgykört szabályozó jogszabályi rendelkezések irányadók.”
- 31. §** Az Ut. az 54. §-t követően a következő IV/A. Fejezettel egészül ki:
„IV/A. Fejezet
A közigazgatási perekben való ügyészi részvétel
Általános szabályok
54/A. § Az ügyészség a közigazgatási perben a közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott jogosítványokat gyakorolja, és az abban szabályozott eljárási rend szerint jár el.
54/B. § (1) A bírósághoz intézett beadványokban felperesként vagy perbe lépő félként az „ügyészség” szót kell alkalmazni. Emellett zárójelben fel kell tüntetni az adott eljárási szakaszban eljáró ügyészi szervet, annak székhelyét, telefon és faxszámát, valamint e-mail-címét. A beadványban hivatkozni kell az Ütv. 8. §-ának (3) bekezdésére.
(2) A közigazgatási perben az ügyészség egyezséget nem köthet, bírósági közvetítés elrendeléséhez nem járulhat hozzá. A felek rendelkezési jogára az ügyészségnek nem kell tekintettel lennie.
(3) A más által indított közigazgatási perbe az ügyészség csak akkor léphet be, ha a közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott esetben a bíróság erre felhívja. A bíróság felhívását – a szükséges házi iratokkal – a perbe lépésre megállapított határidő lejárta előtt legalább 5 nappal a felettes ügyészségre véleményes jelentéssel fel kell terjeszteni.
Perorvoslatok
54/C. § (1) Az eljáró ügyészség a benyújtással egyidejűleg – a szükséges házi iratokkal – a felettes ügyészséghez köteles felterjeszteni a fellebbezést, a csatlakozó fellebbezést és a fellebbezési ellenkérelmet. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvény szerinti ugró fellebbezés esetén a felterjesztést a Legfőbb Ügyészségre is meg kell küldeni.
(2) A felülvizsgálati kérelem fenntartásáról, megváltoztatásáról vagy visszavonásáról a Legfőbb Ügyészség nyilatkozik. A Kúriának a felülvizsgálati kérelmet elbíráló tárgyalásán vagy meghallgatásán a Legfőbb Ügyészség ügyésze jár el.
54/D. § A közigazgatási perekkel kapcsolatos ügyészi tevékenység során a 34. § (2) és (3) bekezdését, továbbá a 35. §-t megfelelően alkalmazni kell.”
- 32. §** Az Ut. az 54/D. §-t követően a következő fejezetcímmel egészül ki:
„IV/B. Fejezet
A legfőbb ügyész Ütv. szerinti közérdekvédelmi tevékenységgel kapcsolatos hatásköre.”
- 33. §** Az Ut. 57. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 46/A. §-a hatálya alá nem tartozó jogi személy, valamint a vallási tevékenységet végző szervezet és a polgárőr szervezet elleni eljárásokra, továbbá az egyesület feloszlata iránti keresetre az (1) bekezdés szabályait a vonatkozó speciális törvényi rendelkezések figyelembevételével kell alkalmazni.”
- 34. §** Az Ut. 58. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ügyész a jogi személy működésének ellenőrzését hivatalból, a hivatalosan tudomására jutott tények, adatok alapján elrendelt vizsgálat keretében végzi. A hivatalos tudomásszerzés alapja lehet különösen állampolgári bejelentés, kérelem, hatóságok és egyéb szervezetek megkeresése, más ügyészségi eljárásokban felmerült információ, az érintett jogi személy nyilvántartási iratai és adatai.”
- 35. §** Az Ut. 59/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Az ügyész az eredménytelen felhívás miatt a bírósághoz benyújtott indítványát – a szükséges házi iratokkal – haladéktalanul felterjeszti a felettes ügyészséghez. A felterjesztett iratok tartalma alapján a felettes ügyészség 8 napon belül utasíthatja az ügyészt az indítvány visszavonására vagy módosítására.”

- 36. §** Az Ut. 61. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) Az ügyész a szabálysértési hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok alapján a kényszerintézkedés miatt benyújtott panaszt három, az egyéb panaszt nyolc napon belül elbírálja. A határidőt a szabálysértési iratok rendelkezésre bocsátásától kell számítani.
- (2) Az ügyész a megalapozatlan vagy elkésett panasz elutasításáról a panaszost és a szabálysértési hatóságot tájékoztatja. A határozat hatályon kívül helyezéséről hozott döntését indoklással ellátott határozatba foglalja, amelyet a szabálysértési hatóságnak megküld, valamint arról mindazokat értesíti, akikkel a panasz alapjául szolgáló határozatot korábban közölték. Az ügyész panasz elbírálásáról hozott döntése ellen nincs helye további jogorvoslatnak, az ilyen kérelmet erre hivatkozással érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. Az ügyész azonban indokolt esetben megalapozott kérelem esetén élhet a törvényességi ellenőrzés általános eszközeivel.
- (3) Ha a panaszt közvetlenül az ügyésznél terjesztik elő, azt haladéktalanul meg kell küldeni a szabálysértési hatóságnak abból a célból, hogy élhessen a panasz saját hatáskörben való orvoslása jogával. Egyidejűleg fel kell hívni a szabálysértési hatóságot, hogy ha a panasz nem kíván helyt adni, azt az ügyre vonatkozó iratok rendelkezésre bocsátása mellett és esetleges észrevételeivel együtt 3 napon belül az ügyésznek kell továbbítania.”
- 37. §** Az Ut. 62. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Ha az ügyész olyan adatot észlel, amelyből arra lehet következtetni, hogy az eljárást megszüntető határozat jogszabálysértő, intézkedik a szabálysértési ügy iratainak megismerése iránt. Súlyos jogszabálysértés esetén felhívással, egyéb esetben az Ütv. 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint jelzéssel él a szabálysértési hatósághoz. Ha felhívás vagy jelzés benyújtása nem indokolt, erről átirattal értesíti a szabálysértési hatóságot.”
- 38. §** Az Ut. 63. § (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(5) A perújítás kezdeményezéséről a felettes ügyészséget a kérelem eldöntése szempontjából lényeges szabálysértési iratok felterjesztésével egyidejűleg értesíteni kell. A felettes ügyészség a felterjesztett iratok tartalma alapján nyolc napon belül utasíthatja az ügyészt a perújítási kérelem módosítására vagy – szükség esetén a felettes ügyészség büntető szakágától beszerzett vélemény alapján – annak visszavonására.
- (6) A perújítás elutasítása ellen az ügyész nyolc napon belül fellebbezést nyújt be, amelyet egyidejűleg a jogorvoslati kérelem szempontjából lényeges szabálysértési iratokkal együtt a felettes ügyészhez fel kell terjeszteni. Amennyiben az ügyész nem él fellebbezéssel, úgy azt részletes indoklással jelentenie kell a felettes ügyésznek.”
- 39. §** Az Ut. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 72/B. és 72/C. §-sal egészül ki:
- „72/B. § Ezen utasításnak az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás módosításáról szóló 24/2017. (XII. 20.) LÜ utasítással (a továbbiakban: Mód2.Ut.) megállapított rendelkezéseit a Mód2.Ut. hatálybalépését követően indult közérdekvédelmi ügyekben kell alkalmazni.
- 72/C. § Az 5. § (1c) bekezdésében a végleges hatósági döntés alatt a jogerős hatósági döntést is érteni kell.”
- 40. §** Az Ut. IV. Fejezetének címében az „A peres” szövegrész helyébe az „A polgári peres” szöveg lép.
- 41. §** Ez az utasítás 2018. január 1. napján lép hatályba.
- 42. §** Hatályát veszti az Ut.
- a) 37. §-a,
- b) 60. § (2) bekezdése.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

A legfőbb ügyész 25/2017. (XII. 20.) LÜ utasítása a Legfőbb Ügyészség Könyvtáráról

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

- 1. §**
- (1) A Legfőbb Ügyészség Könyvtára (a továbbiakban: Könyvtár) nem nyilvános szakkönyvtár. A Könyvtár gyűjtőkörébe tartoznak az ügyészség hatáskörébe tartozó feladatok ellátásához szükséges, különösen az állam- és jogtudománnyal, valamint a kapcsolódó társtudományokkal foglalkozó könyvek és időszaki kiadványok hagyományos és elektronikus formában.
 - (2) A Könyvtár – a gyűjtőkörébe tartozó dokumentumokon kívül – beszerzi és eljuttatja a legfőbb ügyész, a legfőbb ügyészhelyettesek, a főtítkár és a Legfőbb Ügyészség önálló szervezeti egységei részére az általuk igényelt időszaki kiadványokat. Ennek érdekében – a beszerzési, előfizetési igények megismerése céljából – a legfőbb ügyész, a legfőbb ügyészhelyettesek, valamint az önálló szervezeti egységek vezetőinek titkárságával rendszeres kapcsolatot tart.
- 2. §**
- (1) A Könyvtár szakirodalmi ellátást és információs szolgáltatást (a továbbiakban együtt: könyvtári szolgáltatás) nyújt, amelynek keretében
 - a) gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,
 - b) biztosítja más könyvtárak állományának, szolgáltatásainak és adatbázisainak elérését, ideértve az Európai Unió jogi és más adatbázisait,
 - c) részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében, valamint
 - d) biztosítja
 - da) a könyvtári dokumentumok helyben olvasását,
 - db) a nem elektronikus könyvtári dokumentumok kölcsönzését,
 - dc) az elektronikus könyvtári dokumentumok hozzáférhetőségét,
 - dd) a könyvtárközi kölcsönzést,
 - de) a dokumentumairól, szolgáltatásairól, különösen az új beszerzésekről való tájékoztatást, ideértve az ügyészségi alkalmazottak részére az ügyészségi informatikai hálózat útján a Könyvtár részére előfizetett jogi szakfolyóiratok tartalomjegyzékéről szóló tájékoztatást és
 - df) az ügyészségi alkalmazottak munkaköri feladatainak ellátásához szükséges egyszerű másolat készítését, ideértve az elektronikus másolat készítését is.
 - (2) A könyvtári állomány feltárása számítógéppel történik.
- 3. §**
- (1) A Könyvtárban kell elhelyezni a Könyvtár gyűjtőkörébe nem tartozó, a Legfőbb Ügyészség részére
 - a) egy példányban beszerzett folyóiratokat a kizárólag egy funkcionális szakfeladathoz (pl. gépjármű-, hang- és képtechika, informatika) kapcsolódók kivételével és
 - b) a több példányban járó időszaki kiadványok egy példányát.
 - (2) Egy kiadvány háromnál több példánya a legfőbb ügyész, a tárgykör szerint illetékes legfőbb ügyészhelyettes vagy a főtítkár engedélyével szerezhető be.
 - (3) Pótlapozható kiadvány beszerzése – a legfőbb ügyész, a legfőbb ügyészhelyettes és a főtítkár kivételével – a legfőbb ügyészségi önálló szervezeti egység vezetőjének engedélyével történhet, aki a szervezeti egység ügyrendjében vagy munkaköri leírásban kijelöli a pótlapok kezeléséért felelős ügyészségi alkalmazottat.
- 4. §**
- (1) A Könyvtárat kölcsönzésre csak a Legfőbb Ügyészség ügyészségi alkalmazottai vehetik igénybe.
 - (2) A Könyvtárat helyben olvasásra használhatják:
 - a) az ügyészségi alkalmazottak,
 - b) a nyugdíjas ügyészségi alkalmazottak,
 - c) a Kúria bírái és igazságügyi alkalmazottai,
 - d) a Fővárosi Ítéltábla bírái és igazságügyi alkalmazottai és
 - e) az ügyészségen szakmai gyakorlaton lévő egyetemi és főiskolai hallgatók.
 - (3) Az (1)–(2) bekezdésben nem említett személyek a Könyvtárat a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) vezetőjének írásbeli engedélyével használhatják.

- (4) A könyvtári szolgáltatást igénybe venni kívánó ügyészségi alkalmazott az első alkalommal írásban nyilatkozik nevének, beosztásának és szolgálati helyének feltüntetésével arról, hogy vállalja a Könyvtár használati rendjének – legfőbb ügyészségi ügyészségi alkalmazott esetében ideértve a kölcsönzés szabályainak – a betartását.
- (5) A könyvtári szolgáltatást igénybe venni kívánó, a (4) bekezdésben nem említett jogosult az első alkalommal írásban nyilatkozik arról, hogy vállalja a Könyvtár használati rendjének betartását, és hozzájárul a személyes adatai közül nevének, lakóhelye és tartózkodási helye címének a kezeléséhez.
- (6) A (4) vagy az (5) bekezdésben említett nyilatkozat hiányában könyvtári szolgáltatás nem vehető igénybe.
- (7) A Főosztály vezetője a Könyvtár használati rendjének megsértőjét a Könyvtárban szolgálatot teljesítő ügyészségi alkalmazott (a továbbiakban: könyvtáros) írásbeli javaslata alapján a Könyvtár használatának lehetőségéből – ügyészségi alkalmazott kivételével – határozott időre vagy véglegesen kizárhatja. Döntéséről az érintettet írásban értesíti.
- (8) A Főosztály vezetője a könyvtárhasználat rendjét – ideértve a kölcsönzés szabályait – megsértő ügyészségi alkalmazott kölcsönzési jogosultságát a könyvtáros írásbeli javaslata alapján határozott időre megvonhatja. Döntését az érintett ügyészségi alkalmazottal írásban közli.

5. §

- (1) Könyvtári dokumentum a kölcsönvevő által aláírt elismervény ellenében kölcsönözhető.
- (2) A kölcsönzési határidő egy hónap, amely a kölcsönvevő kérésére – legfeljebb kétszer – meghosszabbítható.
- (3) Amennyiben a könyvtári dokumentum gyakori vagy rendszeresen visszatérő munkaköri feladat ellátásához szükséges – a kölcsönvevő írásbeli kérésére – állandó használatra is kölcsönözhető.
- (4) Kölcsönzésekor a könyvtáros rendelkezhet úgy, hogy a kölcsönzött dokumentum csak a kölcsönvevő szolgálati helyén tárolható.
- (5) A nem kölcsönözhető könyvtári dokumentum (pl. napilap, időszaki kiadvány) csak helyben olvasható.
- (6) A kölcsönzött könyvtári dokumentumot a Könyvtárnak vissza kell adni
 - a) a kölcsönzési határidő lejáratakor,
 - b) a kölcsönvevő ügyészségi szolgálati viszonyának megszűnésekor,
 - c) a kölcsönvevő Legfőbb Ügyészségen kívüli, harminc napot meghaladó kirendelésének kezdete előtt,
 - d) a kölcsönvevőnek az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba való beosztása megkezdése előtt,
 - e) a kölcsönvevő nemzetközi szervezetnél vagy az Európai Unió keretében külföldön való munkavégzése megkezdése előtt,
 - f) a kölcsönzési jogosultság megvonásakor vagy
 - g) harminc napot meghaladó, a kölcsönvevőt illetményre vagy átlagilletményre nem jogosító távollétnél – lehetőség szerint – a távollét kezdete előtt.
- (7) A (3) bekezdésbe foglalt esetben az állandó használat feltételének fennállásáról és a könyvtári dokumentum meglétéről a könyvtáros a kölcsönvevőt évente írásban – lehetőség szerint elektronikus levélben – nyilatkoztatja.
- (8) A kölcsönzött könyvtári dokumentum visszavételéről a Könyvtár a kölcsönvevő kérésére írásbeli elismervényt ad.

6. §

- (1) A kölcsönvevő, illetve a Könyvtárat használó személy (a továbbiakban együtt: könyvtárhasználó) a könyvtári dokumentum megrongálódása vagy hiánya esetén a kárt akkor köteles megtéríteni, ha a könyvtári dokumentum
 - a) jogtudományi, jogtörténeti kutatások szempontjából jelentős értékű, és ezért a könyvtári állományban való végleges megtartása indokolt, vagy
 - b) tartalmi avulás miatt tervszerű állományapasztás során még nem lenne selejtezhető.
- (2) A kártérítés szükségességének kérdésében a Főosztály vezetője a könyvtáros – a kár összegét is tartalmazó – véleményének figyelembevételével dönt. Ha a kárt meg kell téríteni, akkor erről a Főosztály vezetője a könyvtárhasználó felhívása érdekében a Gazdasági Főigazgatóságot értesíti.
- (3) Ha a könyvtárhasználó a kárt önként vagy a Gazdasági Főigazgatóság kétszeri felhívására nem téríti meg, akkor a Gazdasági Főigazgatóság ügyészségi alkalmazott esetében a fegyelmi jogkör gyakorlójánál, más személy esetében a Jogi Képviselési Önálló Osztály vezetőjénél kezdeményezi a kártérítési eljárás lefolytatását.
- (4) Ha a könyvtárhasználó ügyészségi alkalmazott, és felelőssége a hiányért, illetve a megrongálódásért vizsgálat nélkül egyértelműen nem zárható ki, akkor a fegyelmi jogkör gyakorlója ellene kártérítési eljárást folytat le. Amennyiben a felelősség kizárása vizsgálat nélkül is megállapítható, úgy ennek tényét, illetve az ezzel kapcsolatos körülményeket a fegyelmi jogkör gyakorlója írásban közli a Gazdasági Főigazgatósággal.
- (5) Ha a könyvtárhasználó nem ügyészségi alkalmazott, akkor a (2)–(4) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a kárigény bíróság előtt érvényesíthető.

- 7. §** (1) A Könyvtárban szolgálatot teljesítő ügyészségi alkalmazottak egyikének szakirányú felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie.
(2) A Könyvtár az ügyészségi szervek könyvtárát, könyvgyűjteményét kezelő ügyészségi alkalmazottak részére, kezdeményezésükre könyvtáros szakmai konzultációs lehetőséget biztosít.
- 8. §** Felhatalmazást kap a Főosztály vezetője a Könyvtár használati rendjének (különösen a nyitvatartás, az olvasóterem használati szabályainak) meghatározására.
- 9. §** Ez az utasítás 2018. január 1-jén lép hatályba.
- 10. §** (1) Az 5. § (7) bekezdésében említett nyilatkozat bekérésének határideje az első alkalommal az utasítás hatálybalépését követő tizenötödik nap.
(2) A 6. §-t az utasítás hatálybalépésekor folyamatban lévő kártérítési ügyekben is alkalmazni kell.
- 11. §** Hatályát veszti a Legfőbb Ügyészség könyvtáráról szóló 6/2005. (ÜK. 4.) LÜ utasítás.

Dr. Polt Péter s. k.,
legfőbb ügyész

**A legfőbb ügyész 26/2017. (XII. 20.) LÜ utasítása
az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló 17/2016. (XII. 23.) LÜ utasítás
módosításáról**

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében, továbbá a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyési életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 71. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Ügyészségi Alkalmazottak Országos Tanácsának és az ügyészségi alkalmazottak érdekképviseleti szerveinek egyetértésével a következő utasítást adom ki:

- 1. §** Az ügyészségi alkalmazottak egyes költségtérítéseiről és juttatásairól szóló 17/2016. (XII. 23.) LÜ utasítás
- a) 20. § (1) és (2) bekezdésében, 20. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében, 20. § (3) bekezdés g) pontjában, 20. § (4) bekezdésében az „ügyészségi alkalmazott” szövegrész helyébe az „ügyész”,
- b) 20. § (5) bekezdésében az „ügyészségi alkalmazottat” szövegrész helyébe az „ügyészt” szöveg lép.
- 2. §** Ez az utasítás 2018. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Polt Péter
legfőbb ügyész helyett
Dr. Belovics Ervin s. k.,
legfőbb ügyész helyettes

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat elnökének 1/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítása a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételi szabályzatáról és az ilyen adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23.§ (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 30. § (6) bekezdésében, a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés h) pontjának előírásai alapján, és a fenti jogszabályok egyéb vonatkozó rendelkezéseivel, valamint a közpénzekről nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény előírásaival, és a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet rendelkezéseivel összhangban, a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételi szabályzatát és az ilyen adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét a következők szerint határozom meg:

1. A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételi szabályzatát és az ilyen adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét és szabályait a Melléklet¹ tartalmazza.
2. Az utasítás hatálya kiterjed a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (a továbbiakban: MBFSZ) valamennyi szervezeti egységére, munkavállalójára és minden olyan személyre, aki az MBFSZ-szel fennálló jogviszonya alapján jogszerűen adatot kezel.
3. Az utasítás rendelkezései csak annyiban alkalmazhatók az MBFSZ hatósági nyilvántartásaiból történő bizonyítványok, igazolások kiadására, és a Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattár adatainak kiadására, amennyiben azt más jogszabály és belső utasítás ellentétesen vagy külön nem szabályozza.
4. A személyes adatok, az üzleti titkok és a minősített adatok védelmét, valamint a kommunikáció egyéb szabályait külön elnöki utasítás szabályozza.
5. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
6. Hatályát veszti az MBFH elnökének 1/124/2010. számú utasítása.

Zelei Gábor s. k.,
elnök

¹ Az utasítás Mellékletét képező Közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételi szabályzata a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat intranet honlapján kerül közzétételre.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat elnökének 2/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítása a Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattár kezelésében lévő adatokba történő betekintésnek és az adatok kiadásának módjáról, valamint az adatközléssel kapcsolatos felszámítható költségtérítés mértékéről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában, valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 10/B. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 8. § 5. pontja szerint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat által működtetett Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattár működési rendjét – figyelemmel a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó rendelkezéseire is – a következők szerint határozom meg:

1. A Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattár működésének szabályait a Melléklet¹ tartalmazza.
2. Az utasítás hatálya kiterjed a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (a továbbiakban: MBFSZ) bármely telephelyén kezelt, tárolt és a Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattár (a továbbiakban: FGBA) nyilvántartásában szereplő vagy nyilvántartásba vétel alatt álló adatra, adattári dokumentumra, illetve ezek használatára, továbbá az FGBA dokumentumállományának más szervezetek által kezelt részállományaira.
3. A fúrási magminták kezeléséről, elhelyezéséről, tárolásáról, nyilvántartásáról, használatáról és selejtezéséről külön MBFSZ elnöki utasítás rendelkezik.
4. A magminták megtekintésre, feldolgozásra, illetve mintavétel céljára történő kiadásával kapcsolatos térítési díjakat az 1. függelék tartalmazza.
5. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
6. Hatályát veszti a Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattár kezelésében lévő adatokba történő betekintésnek és az adatok kiadásának módjáról, valamint az adatközléssel kapcsolatos felszámítható költségtérítés mértékéről szóló 1/2017. (VI. 28.) MBFH utasítás.

Zelei Gábor s. k.,
elnök

¹ Az utasítás Mellékletét képező szabályzat a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat intranet honlapján kerül közzétételre.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat elnökének 3/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítása a bányajáradékkal kapcsolatos bányafelügyeleti feladatokról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az érték számítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet alapján a bányajáradékkal kapcsolatos bányafelügyeleti feladatok végrehajtását a következők szerint szabályozom:

I. Az utasítás hatálya

1. Az utasítás hatálya a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatra (a továbbiakban: MBFSZ) terjed ki.

II. Az MBFSZ feladatai

1. Bányajáradék önbevallással kapcsolatos feladatok

- 1.1. A Bányászati és Járadékbevételi Osztály (a továbbiakban: BJO)
 - a) adatbázisban nyilvántartja a bányajáradék önbevallásra kötelezetteket [a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. § (4) bekezdése],
 - b) azonosító számmal látja el az önbevallásokat,
 - c) digitális nyilvántartásában kitermelőhelyenként és ásványi nyersanyagoként rögzíti a havonta, negyedévente megküldött önbevallásokat,
 - d) digitális nyilvántartásában kitermelőhelyenként rögzíti a bányatelekre a kitermelés megkezdésére megállapított határidő meghosszabbítása esetén fizetendő térítést [a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26/A. § (4) bekezdése],
 - e) digitális nyilvántartásában kitermelőhelyenként (ásványi nyersanyagoként) rögzíti a kitermelés szüneteltetésének időtartamára a kiesett bányajáradék pótlására fizetendő díjat [Bt. 30. § (3) bekezdése],
 - f) digitális nyilvántartásában rögzíti a jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag értékét [Bt. 41. § (1) bekezdése].
- 1.2. A BJO ellenőrzi, hogy
 - a) a vállalkozó a bányajáradék önbevallást a Vhr. 4. § (5) bekezdésében előírt határidőre küldte-e meg,
 - b) az önbevallás nyomtatványainak kitöltése az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az érték számítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8/A. §-ában és mellékleteiben előírtak szerint történt-e,
 - c) érvényesül-e az előírt számszaki összefüggés,
 - d) az önbevallásban a bányatelket megállapító határozatban, vagy egyéb hatósági engedélyben meghatározott ásványi nyersanyag van-e feltüntetve,
 - e) az önrevízió során az önbevallás módosítása megalapozott-e.
- 1.3. A BJO
 - a) kötelezést ad ki a jogellenes állapot megszüntetésére, amennyiben az 1.2. pont alatt felsorolt vizsgálat azt állapítja meg, hogy a vállalkozó önbevallási kötelezettségét hibásan, késedelmesen teljesítette vagy elmulasztotta. A jogellenes állapot további fennállása esetén eljárást indít és bírságot szab ki. A kiszabott bírság határozatokat a BJO megküldi a Pénzügyi és Számviteli Főosztálynak (a továbbiakban: PSZFO),
 - b) szükség esetén értesíti az illetékes kormányhivatalt, ha az önbevallásban a bányatelket megállapító határozatban, vagy egyéb hatósági engedélyben eltérő ásványi nyersanyag szerepel.
- 1.4. A PSZFO digitális nyilvántartást vezet a kiszabott bírságokról, a bírság befizetéséről haladéktalanul értesíti a BJO-t.

2. Bányajáradék számlával kapcsolatos feladatok

2.1. A BJO

- a) ellátja a „Bányajáradék befizetése” megnevezésű számla jóváírási és terhelési értesítőin szereplő tételeket bizonylat- és vállalkozói azonosítószámmal, a fizetés vagy az átutalás jogcímével,
- b) az intézkedésre történő fizetés esetén megjelöli az intézkedés fajtáját, azt az időszakot, amelyet a fizetés vagy terhelés érint, azonosítja az összeget a jogcímével,
- c) digitális nyilvántartásában rögzíti a fizetéseket idősoros, befizetőnkénti és az érintett időszakonkénti bontásban,
- d) rávezeti a fizetés összegét, időpontját, bizonylatszámát a határozatokra, végrehajtási megkeresésekre, hitelezői igénybejelentésekre.

3. A bevallások és a bankszámla összevezetése

3.1. A BJO

- a) vállalkozónként összeveti a havi, negyedéves önbevallásokat és a befizetéseket,
- b) határozatot hoz a bányajáradékot nem vagy csak részlegesen fizető vállalkozásokkal szemben,
- c)
 - ca) a kiesett bányajáradék pótlására megállapított díjat nem, vagy csak részlegesen fizető bányavállalkozók esetében végzést hoz, annak érdekében, hogy az illetékes kormányhivatal teljesítési határidő tűzésével kötelezze a bányavállalkozót fizetésre,
 - cb) ha a fizetési határidő eredménytelenül telik el, ismételten megkeresi az illetékes kormányhivatalt annak érdekében, hogy az illetékes adóhatóságnál a kormányhivatal kezdeményezze a kintlévőség adók módjára történő behajtását,
- d) késedelmi kamat fizetési kötelezettséget megállapító határozatot hoz a bányajáradékot késedelmesen fizetőkkel szemben [R. 8. § (1a) bekezdése].

4. Pénztartozásokkal, hitelezői igény bejelentéssel kapcsolatos feladatok

4.1 A BJO

- a) határozatban foglalt kötelezés (bányajáradék, bírság, térítési díj, késedelmi kamat) eredménytelensége esetén megkeresi az illetékes adóhatóságot adók módjára történő behajtást kezdeményezve,
- b) a jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag érték nem teljesítése esetében megkeresi az illetékes kormányhivatalt annak érdekében, hogy az illetékes adóhatóságnál a kormányhivatal kezdeményezze a köztartozás adók módjára történő behajtását,
- c) a felszámolási eljárás alá vont vállalkozások tartozása esetén hitelezői igénybejelentést tesz,
- d) minősíti a tartozásokat, leírja a behajthatatlan tartozásokat,
- e) a kormányhivatal megkeresésére a vállalkozó MBFSZ-nél nyilvántartott tartozásairól [Bt. 5. § (4a) bekezdés a) pontja, 6. § (3) bekezdés a) pontja] belföldi jogsegély ad ki,
- f) tájékoztatja az illetékes kormányhivatalt a térítési díj tartozásról és kezdeményezi bányavállalkozó bányászati jogának törlését [Bt. 26/A. (4)–(5) bekezdése].

5. Jelentések, beszámolók, összeállítások

5.1. A BJO

- a) évenként jelentést készít a bevallott és befizetett bányajáradékról, a jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag érték, a kitermelés szüneteltetése miatt kiesett bányajáradék pótlására fizetendő díj és a térítési díj fizetésre kötelezésről,
- b) a Magyar Államkincstár részére havonta beszámolót, évente mérlegjelentést készít,

- c) évenként összeállítást készít az Állami Számvevőszék részére az állami költségvetés végrehajtásának ellenőrzéséről készített jelentéséhez,
- d) évenként összeállítást készít az ásványi nyersanyagok kitermeléséről,
- e) negyedévente listát készít azon bányavállalkozókról, akik nem tettek eleget bányajáradék, kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj, jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag érték fizetési, továbbá önbevallási kötelezettségüknek,
- f) a PSZF részére évenként a bányavállalkozók felügyeleti díj fizetési kötelezettségéről összeállítást készít [Bt. 43. § (9) bekezdése],
- g) havonta adatot szolgáltat a szénhidrogének kitermelése után bevallott bányajáradékról a Nemzetgazdasági Minisztérium felé,
- h) eseti megkeresésekre adatszolgáltatást végez.

6. Bányajáradék önbevallások ellenőrzésével kapcsolatos feladatok

- 6.1. A Bányamérési Osztály közreműködésével a BJO
- a) hatósági bányamérés alapján ellenőrzi a kitermelőhelyeken a bányajáradék alapját képező kitermelt mennyiséget és a bányaművelési térképeket;
 - b) a bányamérésből megállapított kitermelt mennyiséget összeveti a bányajáradék önbevallás mennyiségével;
 - c) ellenőrzi a bányavállalkozó vagy hatósági engedélyes által készített önbevallás alapját képező kitermelt mennyiségi térfogatszámítás megfelelőségét;
 - d) szükség esetén intézkedik a bányamérés alapján meghatározott kitermelt mennyiség bányajáradék önbevallásként való megküldése iránt.
- 6.2. Az ellenőrzéseknek a következőkre kell kiterjedniük:
- a) az önbevallásokban szereplő ásványi nyersanyagok megegyeznek-e a bányatelek határozatban vagy egyéb hatósági engedélyben engedélyezett ásványi nyersanyagokkal,
 - b) a bevallott mennyiségek megfelelnek-e a bányatérképek alapján megállapítható kitermelt mennyiségeknek,
 - c) a bányatérképek a valós állapotot ábrázolják-e, figyelembe véve a geodéziai mérés idejét,
 - d) az önbevallásokban feltüntetett kitermelt mennyiséget alátámasztják-e a vállalkozó dokumentációi, a geodéziai méréseken alapuló ásványi nyersanyagot meghatározó számításokat hites bányamérő ellenjegyezte-e,
 - e) az adott szénhidrogén mező termelésbe állításának bizonylataira,
 - f) más hatóság által kiadott engedélyben foglaltak betartására.
- 6.3. A helyszíni ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 6.4. Amennyiben az ellenőrzés során a bányajáradék önbevallás, illetve az önbevallás alapjául szolgáló dokumentációk hiányosnak vagy hibásnak minősülnek, akkor a BJO a vállalkozót a jogellenes állapot megszüntetésére kötelezi.
- 6.5. A BJO nyilvántartást vezet az ellenőrzésekről, az ellenőrzés alapján indított eljárásokról és azok eredményéről.
- 6.6. A bányafelügyelet elrendelheti a kitermelőhely geodéziai felmérését térfogatszámítás céljából, ha a kitermelt és a bevallott ásványi nyersanyag mennyisége között jelentős eltérés feltételezhető.

7. Fajlagos érték felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok (R. 1. melléklet)

- 7.1. A BJO két évente felülvizsgálja a bányajáradék önbevallásokban alkalmazandó fajlagos értéket és az ásványi nyersanyagok felsorolását. Szükség esetén javaslatot tesz az R. módosítására [R. 9. § (2) bekezdése].

8. Peres eljáráshoz kapcsolódó feladatok

- 8.1. A keresetlevél beérkezését követően, ha a Jogi és Igazgatási Főosztály (a továbbiakban: JIFO) vezetője észleli, hogy a per
- bányajáradék önbevallást, bányajáradék fizetést,
 - a kitermelés szüneteltetése esetén a kieső bányajáradék pótlására előírt díjat,
 - térítési díjat,
 - a jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag értéket,
 - az ásványvagyon-gazdálkodási szabályok megszegésével okozott veszteség miatt a bányajáradék pótlására megállapított díjat, valamint
 - a BJO által kirótt bírságot
- érinthez, a keresetlevél másolatának megküldésével haladéktalanul megkeresi a BJO vezetőjét.
- 8.2. A JIFO a jogerős ítélet kézhezvételét követően az ítélet másolatát haladéktalanul megküldi a BJO vezetőjének.
9. Jelen utasítás alkalmazásában ásványi nyersanyagnak minősül a geotermikus energia.

III. Záró rendelkezések

- 10.1. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
- 10.2. Hatályát veszti a bányajáradékkal kapcsolatos bányafelügyeleti feladatokról szóló 3/2017. (VI. 28.) MBFH utasítás.

Zelei Gábor s. k.,
elnök

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat elnökének 4/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítása a hatósági ellenőrzést végző kormánytisztviselők hatósági jelzéséről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontja alapján a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat kormánytisztviselőinek hatósági ellenőrzése során alkalmazandó hatósági azonosító ruházat-eszköz használatának részletes szabályait a következők szerint állapítom meg:

- Az utasítás hatálya kiterjed a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (a továbbiakban: MBFSZ) kinevezett, munkaköri leírásuk szerint hatósági ellenőrzés végrehajtására utasítható kormánytisztviselőire.
- Az MBFSZ hatáskörébe tartozó tevékenységek és területek hatósági ellenőrzését végző kormánytisztviselőnek – az adott helyre külön szabályzatban meghatározott egyéni védőeszközökön túl – az időjárási viszonyoknak megfelelően az ellenőrzés elengedhetetlen eszközeként, a hatósági azonosítás céljából, az MBFSZ által biztosított, azonosító jelzéssel ellátott zubbonyt vagy a hideg, illetve esővíz ellen védő rövidkabátot kötelező használni.
- A kormánytisztviselő a részére kiadott 2. pont szerinti eszközöket csak hatósági ellenőrzés céljára használhatja, felelős azok tisztán tartásáért, épségének megőrzéséért. Ha a kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnik, akkor a részére kiadott eszközöket köteles az MBFSZ-nek visszaadni.

4. A fekete színű zubbony és a sötétkék színű rövidkabát bal karjának felső, külső részén a bányafelügyelet jelvényképét kell elhelyezni, és azokat hátfelületükön fehér színű „BÁNYAFELÜGYELET” felirattal kell ellátni.
5. A 2. pont szerinti eszközök számlával igazolt tisztítási díját az MBFSZ megfizeti, illetve az elhasználódottakat leselejtezi, és pótlásukról gondoskodik. Figyelemmel az esetleges létszámváltozásra, illetve az eszközök elhasználódására, megfelelő számú tartalékról kell gondoskodni.
6. Új dolgozó felvétele esetén az eszközt a kormánytisztviselő közvetlen felettesének a szükséges méretek megadásával az MBFSZ Pénzügyi és Számviteli Főosztályától kell igényelnie.
7. A használatra kiadott eszközökről nyilvántartást kell vezetni.
8. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
9. Jelen utasítás végrehajtásáért
 - a 2–3. pontok esetében az érintett kormánytisztviselő,
 - a 4–7. pontokban foglaltakért az MBFSZ Pénzügyi és Számviteli Főosztálya a felelős.
10. Hatályát veszti a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elnökének 7/2017. (VI. 28.) MBFH utasítása.

Zelei Gábor s. k.,
elnök

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat elnökének 5/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítása a földtani szakértői engedélyek kiadmányozásáról, nyilvántartásáról és a földtani szakértői engedéllyel rendelkező szakemberek tevékenységéhez szükséges szakmai minősítési pontok megszerzéséről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a földtani szakértői engedélyek kiadmányozásáról, nyilvántartásáról és földtani szakértői engedéllyel rendelkező szakemberek tevékenységéhez szükséges szakmai minősítési pontok megszerzésével kapcsolatban a következő utasítást adom:

1. A szakértői engedélyt a Bányászati és Gázipari Főosztály (a továbbiakban: BGFO) ügyintézésével és előkészítésével a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (a továbbiakban: MBFSZ) elnöke adja ki.
2. A BGFO közhitelű nyilvántartást vezet a szakértői engedélyekről, amely szakterületenkénti bontásban az alábbi közérdekű adatokat tartalmazza:
 - a) a szakértő nevét,
 - b) az engedély érvényessége lejártának időpontját,
 - c) a szakértő elérhetőségét (a szakértő által rendelkezésre bocsátott adatok alapján).
3. A földtani szakértői tevékenység folytatásának részletes szabályairól szóló 40/2010. (V. 12.) KHEM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (6) bekezdése szerinti hozzájáruló nyilatkozat megküldése esetén a földtani szakértő 2. pontban meghatározott adatait közzé kell tenni az MBFSZ honlapján. A közzétételt a BGFO kezdeményezi a honlap kezeléséért felelős szervezeti egységnél.

4. Az R. 2. melléklete szerinti minősítési pontrendszer 2–5. sorában szereplő, a szakértő által beküldött szakmai publikációkat, valamint a nem közismert külföldi és hazai szakmai folyóiratok, szakkönyvek megfelelőségét a BGFO az Országos Földtani Könyvtárral és a szakmai szervezetekkel egyeztetve fogadja el. A jóváhagyott hazai szakmai folyóiratok listáját az 1. melléklet tartalmazza.
5. Az R. 2. melléklete szerinti minősítési pontrendszer 6–7. sorában szereplő szakmai minősítési pontok elfogadásáról a BGFO a szakértő által beküldött előadáskivonatokat alapján dönt.
6. Az R. 2. melléklete szerinti minősítési pontrendszer 8–9. sorában szereplő szakmai minősítési pontok elfogadásához a szakértő által benyújtott, az oktatási intézmény illetékes vezetőjétől származó igazolás szükséges.
7. Az R. 2. melléklete szerinti minősítési pontrendszer 10. sorában szereplő szakmai minősítési pontok abban az esetben ítélték oda, ha a szakértő benyújtotta a részvétel igazolását a szakmai konferencia szervezőjétől.
8. Az R. 2. melléklete szerinti minősítési pontrendszer 11–12. sorában szereplő feltételek igazolásához a BGFO-nak ellenőriznie kell, hogy a dokumentumokat a szakértő megküldte-e az MBFSZ Adattári Főosztálya részére és csak ennek teljesülése esetén írhatók jóvá a szakmai minősítési pontok.
9. Az R. 2. melléklete szerinti minősítési pontrendszer 13. sorában szereplő feltétel igazolásához a BGFO-nak be kell kérnie a szakértőtől a továbbképzésen kiadott diploma/oklevél fénymásolatát és ennek ismeretében dönt a szakmai minősítési pontok elfogadásáról.
10. Amennyiben a BGFO úgy ítéli meg, hogy a szakértő által a szakmai minősítési pontok megszerzése céljából benyújtott dokumentumok nem fogadhatók el, azokat indokolással vissza kell küldenie a kérelmezőnek.
11. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
12. Hatályát veszti a földtani szakértői engedélyek kiadmányozásáról, nyilvántartásáról és a földtani szakértői engedéllyel rendelkező szakemberek tevékenysége gyakorlásához szükséges szakmai minősítési pontok megszerzéséről szóló 4/2011. (IX. 30.) MBFH utasítás.

Zelei Gábor s. k.,
elnök

1. melléklet az 5/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasításhoz

1. A jóváhagyott szakmai folyóiratok listája:
 - 1.1. Acta Geodetica et Geophysica Hungarica
 - 1.2. Acta Geographica Debrecina
 - 1.3. Acta Geographica Szegediensis
 - 1.4. Acta Geologica Hungarica
 - 1.5. Acta Mineralogica Petrographica (Acta Universitatis Szegediensis)
 - 1.6. Általános Földtani Szemle
 - 1.7. Annales Universitatis Scientiarum Budapestiensis de Rolando Eötvös Nominatae - Sectio Geologica
 - 1.8. Bányászat és Geotechnika
 - 1.9. Bányászati és Kohászati Lapok - Bányászat
 - 1.10. Bányászati és Kohászati Lapok - Kőolaj és Földgáz
 - 1.11. Central European Geology (Acta Geologica Hungarica utódja 2007. 01. 01-től)
 - 1.12. ELGI Éves Jelentés
 - 1.13. ELGI Évkönyv
 - 1.14. Energiagazdálkodás
 - 1.15. Építőanyag
 - 1.16. Földrajzi Értesítő
 - 1.17. Földrajzi Közlemények
 - 1.18. Földtani Közlöny
 - 1.19. Földtani Kutatás
 - 1.20. Földtudományi Szemle
 - 1.21. Fragmenta Mineralogica et Palaeontologica (Fragmenta Palaeontologica Hungarica)
 - 1.22. Geofizikai Közlemények
 - 1.23. Geologica Hungarica. Series Geologica
 - 1.24. Geologica Hungarica. Series Palaeontologica
 - 1.25. Geomatikai Közlemények
 - 1.26. Hantkeniana
 - 1.27. Hidrogeológiai Közlöny
 - 1.28. Hidrológiai Közlöny
 - 1.29. Hidrológiai Tájékoztató
 - 1.30. Karszt és Barlang
 - 1.31. Karsztfejlődés
 - 1.32. MÁFI Éves Jelentés
 - 1.33. MÁFI Évkönyv
 - 1.34. Magyar Energetika
 - 1.35. Magyar Épületgépészet
 - 1.36. Magyar Geofizika
 - 1.37. Magyar Tudomány
 - 1.38. Mérnök Újság
 - 1.39. Mérnökgeológiai Szemle
 - 1.40. MOL Szakmai Tudományos Közlemények
 - 1.41. Műszaki Szemle
 - 1.42. Publications of the University of Miskolc. Ser. A. Mining
 - 1.43. Vízrajzi Évkönyv
 - 1.44. Vízügyi Közlemények
-

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat elnökének 6/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítása gázipari engedélyesek műszaki-biztonsági szempontú minősítésével kapcsolatos követelményekről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet 126. § (2) bekezdésének előírásának végrehajtására a következő utasítást adom ki:

1. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal engedélyezési eljárását megelőzően a földgázszállítási, földgáztárolási, földgázelosztási, szállítási rendszerüzemeltetési és a vezetékes PB-gáz szolgáltatási működési engedély kérelmezőjének a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok szerinti műszaki-biztonsági követelmények érvényesítése érdekében történő minősítését az alábbiakra figyelemmel kell végezni.

1. A minősítő eljárás

2. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy a benyújtott kérelem tartalmazza-e:
 - a) a kérelmező üzemeltetésében álló gáztároló, gázszállító, illetve gázelosztó vezetékrendszer leírását,
 - b) a kérelmező cégbejegyzését igazoló okiratot,
 - c) a kérelmező szervezeti és működési szabályzatát,
 - d) a kérelmező minőségbiztosítási rendszerének tanúsítványát, valamint műszaki-biztonsági irányítási rendszere kidolgozásának ütemtervét,
 - e) a technológiai utasítások rendszerét,
 - f) az üzemzavar-elhárítási szabályzatot,
 - g) a műszaki-biztonsági szempontból jelentős gázüzemi munkaköröket betöltő munkavállalók munkaköréhez előírt képzéseket és a gáziparban megszerzett gyakorlatot igazoló iratokat,
 - h) a munkavállalók szakmai csoportok szerinti létszámkimutatását,
 - i) az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló iratot.

2. A gáztároló, gázszállító, illetve gázelosztó vezetékrendszer leírásának tartalmi követelményei

3. A gáztároló, gázszállító, illetve gázelosztó vezetékrendszer leírásának tartalmi követelményei magukba foglalják
 - a) földgáztároló esetében a tároló geológiai, műveléstechnológiai paramétereit és műszaki adatait gáztárolónként az alábbiak szerint:
 - aa) geológiai körülmények leírását és műveléstechnológiai paraméterek megjelölését,
 - ab) a besajtoló és kítároló technológiai létesítmények leírását és főbb paramétereik megjelölését,
 - ac) a földgáztároláshoz szükséges egyéb technológiai létesítmények leírását és főbb paramétereik megjelölését,
 - ad) szállítóvezeteki és elosztó vezeteki, valamint termelési kapcsolódások leírását és azok főbb paramétereinek megjelölését,
 - ae) a földgáztárolók üzemeltetését, irányítását, ellenőrzését szolgáló létesítmények és berendezések leírását, valamint főbb paramétereik megjelölését,
 - b) szállítóvezeték rendszer esetében az alábbiakat:
 - ba) a szállítóvezeték műszaki leírását a kezdő és végpontok valamint egyéb jellemzők megadásával,
 - bb) az indító és átadó állomások leírását,
 - bc) a szállítóvezetékek üzemeltetését, irányítását, ellenőrzését szolgáló létesítmények és berendezések leírását
- a főbb paramétereik megjelölésével,

- c) elosztó vezeték rendszer esetében a rendszer fő elemeinek és jellemzőinek leírása mellett
 - ca) az üzemeltetett elosztó elosztóvezeték-rendszer bemutatását, az ellátott települések, ipari üzemek és fogyasztói létszám megadásával,
 - cb) a területi üzemviteli irányítás és üzemirányító szolgálatok székhelyének felsorolását, ezen belül külön feltüntetve az elosztó vezeték rendszer azon részét, amelyet a kérelmező üzemeltetési szerződés alapján üzemeltet,
 - cc) az elosztóvezeték-rendszer és a szállítóvezeték-rendszer csatlakozási pontjainak és jellemzőinek leírását.

3. A benyújtott dokumentumok vizsgálata

- 4. A benyújtott dokumentumok vizsgálatának az alábbiakra kell kiterjednie:
 - a) a cégbejegyzést igazoló okirat tartalmazza-e a működési engedélyben szereplő tevékenységet,
 - b) a kérelmező szervezeti és működési szabályzata, a munkavállalók szakmai csoportok szerinti létszáma, képzése és a gáziparban megszerzett gyakorlata alapján biztosított-e a műszaki-biztonsági, illetve minőségbiztosítási követelmények érvényesülése,
 - c) a technológiai utasítások rendszere, az üzemzavar-elhárítási szabályzat megfelelően szabályozza-e a kérelmező tevékenységét, ezek kidolgozásánál figyelembe vették-e a vonatkozó jogszabályi előírásokat.
- 5. A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak a minősítési eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény előírásai szerint kell eljárnia.
- 6. A műszaki-biztonsági minősítés ügyében hozott határozatot meg kell küldeni a kérelmezőnek, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak.

4. Záró rendelkezések

- 7. Ez az utasítás – a 8. pontban meghatározott kivétellel – a közzétételét követő napon lép hatályba.
- 8. A 10. pont 2018. január 1-jén lép hatályba.
- 9. Hatályát veszti a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elnökének a gázipari engedélyesek műszaki-biztonsági szempontú minősítésével kapcsolatos követelményekről szóló 8/2017. MBFH utasítása.
- 10. Az 5. pontban az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény” szöveg lép.

Zelei Gábor s. k.,
elnök

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat elnökének 7/2017. (XII. 20.) MBFSZ utasítása a Munkavédelmi Információs Szolgálat működési szabályzatról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. A Munkavédelmi Információs Szolgálat célja és feladata

1. A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat által működtetett Munkavédelmi Információs Szolgálat keretében történő információnyújtás és tanácsadás célja az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéssel kapcsolatos jogosultságoknak és kötelezettségeknek – a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény hatálya alá tartozó – gazdálkodó szervezetek mint munkáltatók és e munkáltatóknál – a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 87. § 9. pontja szerinti – szervezett munkát végző munkavállalók, valamint az érdekképviselőket ellátó szervek információs igényét kielégítő megismertetése.
2. A Munkavédelmi Információs Szolgálat (a továbbiakban: MISZ) feladata az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéssel, a munkavédelemmel kapcsolatos tájékoztató, tanácsadó, felvilágosító tevékenység ellátása, melyet a vonatkozó jogszabályi előírások, szakmai szabályok alkalmazása, valamint a munkavédelmi felügyeleti tevékenység során nyert tapasztalatok alapján végez.

2. A Munkavédelmi Információs Szolgálat szervezete

3. A közcélú állami munkavédelmi információs rendszer keretében a MISZ a hatósági feladatokat ellátó szervezeti egységektől elkülönülten, a Bányászati és Gázipari Főosztály szervezetében egy főből álló önálló egységként végzi a jogszabályban megállapított tevékenységet.
4. A MISZ vezetőjét (a továbbiakban: MISZ vezető) az MBFSZ elnöke bízza meg. A MISZ vezetője – e megbízása alapján – nem minősül az MBFSZ vezető beosztású kormánytisztviselőjének. Közvetlen felettese a Bányászati és Gázipari Főosztály vezetője.
5. A MISZ munkatársa:
 - a) szervezi és végzi a munkavédelmi információs szolgálat munkáját,
 - b) a munkavédelmi információs szolgálat feladatkörébe tartozó ügyekben külön utasítás nélkül intézkedni, illetve intézkedést kezdeményezni köteles,
 - c) munkakapcsolatot tart a szolgálat feladatkörébe tartozó ügyekben az MBFSZ osztályaival, a Megyei/Fővárosi Kormányhivatalok Hatósági Főosztály Bányászati Osztályával, a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztályával és a társhatóságoknál működő munkavédelmi információs és tanácsadó szolgálatokkal,
 - d) a munkavédelmi információs szolgálatot érintő kérdésekben képviseli az MBFSZ-t,
 - e) részt vesz a munkavédelmi információs rendszer (MIR) munkáját értékelő Fórum ülésein.

3. A Munkavédelmi Információs Szolgálat működése

6. A MISZ az információt az MBFSZ honlapjára (www.mbfisz.gov.hu), vagy a munkavedelem@mbfisz.gov.hu címre elektronikus úton beérkező levelekre írásban válaszolva adja meg.
7. A tájékoztatás jellege nem lehet jogi iránymutatás, konkrét műszaki megoldás, terv, végrehajtási javaslat ismertetése, csak és kizárólag a munkavédelemre vonatkozó szabályokban, biztonsági szabályzatokban megfogalmazott normatív követelmények megfogalmazását, ismertetését tartalmazhatja.

8. A MISZ által nyújtott információk nem tartalmazhatnak termék, szolgáltatás értékesítését vagy más módon történő igénybevételét, illetve egy adott vállalkozás nevének, tevékenységének népszerűsítését, továbbá áru vagy árujelző megismertetését előmozdító reklámot. Az információ konkrét műszaki megoldást, tervet, végrehajtási javaslatot nem foglalhat magában, kizárólag a munkavédelemre vonatkozó szabályokban megfogalmazott normatív követelmények ismertetését tartalmazhatja.
9. A szolgáltatást igénybe vevő névtelenségét biztosítani kell. Ettől el lehet tekinteni, ha a szolgáltatást igénybe vevő ezzel írásban egyetért.
10. Az igényelt információt lehetőség szerint azonnal vagy rövid határidővel, közérthető formában, a jogszabályi rendelkezések pontos megjelölésével kell megadni.
11. A MISZ a megkeresésekről, a kapcsolatfelvételekről nyilvántartást vezet. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:
 - a) a megkeresés dátumát,
 - b) a megkeresés ügyszámát (minden évben 1-es sorszámmal kezdve),
 - c) a megkeresés tárgyát,
 - d) a megkeresésre adott tájékoztatás lényegi elemeit és a szakmai álláspont kialakítása során figyelembe vett jogszabályhelyek megjelölését.
12. Az adatok kezelése, nyilvántartása és feldolgozása kizárólag az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint történhet.
13. A MISZ:
 - a) gondoskodik a zöldszámon beérkező telefonhívások fogadásának biztosításáról a kihirdetett munkaidőben (hétfőtől csütörtökig: 8–15, pénteken: 8–12 óra között),
 - b) gondoskodik a munkaidőn kívül érkezett – üzenetrögzítőn tárolt – hívások nyilvántartásba vételéről és a szükséges információk/válaszok megadásáról,
 - c) a szolgálatot ellátó személy akadályoztatása esetén, a telefonon történő megkeresést a Bányászati és Gázipari Főosztály vezetőjével történő egyeztetés alapján kijelölt személy fogadja,
 - d) előkészíti a működéséről szóló éves beszámoló jelentést,
 - e) szükség esetén kezdeményezi a társhatóságokkal megkötött együttműködési megállapodás módosítását,
 - f) gondoskodik az előírt nyilvántartások és a számítógépes adatbázis naprakész vezetéséről, továbbá a számítógépes adatbázis valamint a hangfelvételek havonkénti mágneses vagy egyéb adattárolóra történő kimentéséről és azok megőrzéséről,
 - g) olyan megkeresés esetén, amikor a bányafelügyeletnek nincs jogszabály által biztosított hatásköre, az információt kérő személyt vagy szervezetet a hatáskörrel rendelkező társhatóság által működtetett szolgálathoz irányítja,
 - h) nyilvántartja a munkavédelemmel kapcsolatos normatív követelményeket, figyelemmel kíséri a változásokat,
 - i) összegyűjti és karbantartja a munkavédelemmel kapcsolatos normatív követelményeket tartalmazó dokumentumokat és adatokat,
 - j) a gyakran ismétlődő kérdésekről és az azokra adott válaszokról összesítést készít, és azt közzé teszi az MBFSZ internetes honlapján.

4. Záró rendelkezések

14. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
15. Hatályát veszti a munkavédelmi információs szolgálat működési szabályzatáról szóló 1/2003. MBH utasítás.

Zelei Gábor s. k.,
elnök

A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő főigazgatójának 1/2017. (XII. 20.) NEAK utasítása a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Közszolgálati Szabályzatáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 75. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a 6. § 19. pontjában foglaltakra, a következő utasítást adom ki:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. Bevezető rendelkezések

- 1. §** (1) Jelen Közszolgálati Szabályzat (a továbbiakban: KSZ) hatálya a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) valamennyi szervezeti egységénél foglalkoztatott kormánytisztviselő, kormányzati ügykezelő kormányzati szolgálati jogviszonyára, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálya alá tartozó munkavállaló (a továbbiakban együtt: foglalkoztatott) munkaviszonyára, továbbá a 26–28. § vonatkozásában a NEAK-nál kötelező szakmai gyakorlatot teljesítő felsőoktatásban tanuló hallgatóra, a 64–78. § vonatkozásában a prémiumévek programban részt vevő és különleges foglalkoztatási állományban levő foglalkoztatottra terjed ki.
- (2) A KSZ rendelkezéseitől a főigazgató mérlegelési jogkörében eltérhet.
- 2. §** A KSZ alkalmazásában 3. §-ban meghatározottak kivételével a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvényben (a továbbiakban: Kttv.) használt fogalmi meghatározások az irányadóak.
- 3. §** Értelmező rendelkezések, rövidítések:
- a) *Cafetéria-juttatás adózása*: a cafetéria-juttatások után a munkáltatónak személyi jövedelemadó + egészségügyi hozzájárulási (a továbbiakban: EHO) kötelezettsége van, amennyiben a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Sza. tv.) által megszabott mértéket nem haladja meg a cafetéria-juttatás értéke;
 - b) *Jogviszony*: a kormánytisztviselőnek, kormányzati ügykezelőnek, munkavállalónak a munkáltatóval fennálló, munkavégzésre irányuló kormányzati szolgálati jogviszonya, valamint munkaviszonya;
 - c) *Képzési és vizsgaportál*: a közigazgatási vizsgákra történő jelentkezés, valamint a kötelező továbbképzések teljesítéséhez központilag biztosított informatikai rendszer (a továbbiakban: Probono);
 - d) *Minősítés*: a kormánytisztviselő tárgyévre vonatkozó teljesítményértékelései eredményeinek százalékban meghatározott számtani átlaga;
 - e) *Prémiumévek programban részt vevő és különleges foglalkoztatási állományban levő foglalkoztatott*: a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Pép. tv.) hatálya alá tartozó, határozott időtartamú jogviszonyban foglalkoztatott;
 - f) *Szakszervezet*: Társadalombiztosítási Dolgozók Szakszervezete;
 - g) *Teljesítményértékelés*: félévente ismétlődő vezetői tevékenység, amelynek során az értékelő vezető az értékelt részére meghatározza a teljesítményértékelés kötelező elemeit, valamint ezeket méri, illetve értékeli, és erről az érintett kormánytisztviselő részére érdemi visszajelzést ad.

2. Érdekképviselet

- 4. §** (1) A foglalkoztatottak jogviszonyával kapcsolatos érdekeinek előmozdítása és megvédése érdekében a NEAK és a szakszervezet kapcsolatrendszerében a Kttv. rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt kapcsolatrendszer keretében a NEAK biztosítja a szervezkedés szabadságát, a foglalkoztatottak részvételét a munkafeltételek alakításában.

II. Fejezet

A jogviszonyra vonatkozó rendelkezések

1. A jogviszony és annak tartalma

- 5. §** A jogviszony létesítésével, módosításával, megszüntetésével, az átirányítással és a kiküldetéssel, továbbá a vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos részletes eljárási szabályokat külön NEAK szabályzat tartalmazza.

2. A jogviszony létesítése

- 6. §** (1) Kormánytisztviselőnek az nevezhető ki, aki az alkalmazási feltételeken túl rendelkezik a munkakör ellátásához szükséges, a közszolgálati tisztviselők képzési előírásairól szóló 29/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 3. mellékletében a feladatkörre meghatározott szakképesítések valamelyikével.
(2) Kormányzati ügykezelőként az alkalmazható, aki a Kttv.-ben a kormányzati ügykezelőkre meghatározott alkalmazási feltételeknek megfelel.
(3) A NEAK-nál munkaviszony a Kttv. 258. § (2) bekezdésében meghatározott személlyel létesíthető.
- 7. §** (1) A kormánytisztviselő és a kormányzati ügykezelő kinevezésekor legalább 3, de legfeljebb 6 hónapig terjedő próbaidőt kell kikötni.
(2) A munkaviszony létesítésekor a próbaidő 3 hónap időtartamig terjedhet.

3. A jogviszony módosítása

- 8. §** Munkakör módosítás, belső áthelyezés, végleges áthelyezés, jogviszony megszűnése, megszüntetése esetén munkakör átadás-átvételi eljárás lefolytatása, a hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembevételével kötelező.

4. Kinevezéstől eltérő ideiglenes foglalkoztatás

- 9. §** (1) Az átirányítás, kirendelés, kiküldetés elrendelése tekintetében a Kttv.-ben foglaltak az irányadóak.
(2) Az átirányított foglalkoztatott munkaidejét annál a szervezeti egységénél kell nyilvántartani, ahol az átirányítás alatt a munkát végzi.
(3) Amennyiben az átirányított foglalkoztatott az átirányítás időtartama alatt szabadságot kíván igénybe venni, a szabadságát az átirányítás szerinti szervezeti egység vezetőjének kell engedélyeznie. Az átirányítás ideje alatt igénybe vett szabadság mértékéről az átirányítás lejártakor a humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője tájékoztatja a kinevezés szerinti munkáltatói jogkör gyakorlóját. A foglalkoztatott részére az átirányítás szerinti megváltozott munkakörének megfelelő, határozott időre szóló munkaköri leírást kell készíteni.

5. A jogviszony megszűnése, megszüntetése

- 10. §** A jogviszony megszüntetése történhet a munkáltatói jogkör gyakorlója, illetve a foglalkoztatott által történő kezdeményezéssel.

6. Vagyonyilatkozat-tétel

- 11. §** (1) A vagyonyilatkozat-tételt az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény szabályozza.
(2) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket az 1. melléklet tartalmazza.
(3) A vagyonyilatkozat megőrzéséről, a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos nyilvántartás vezetéséről a humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője gondoskodik.

7. Változásbejelentési kötelezettség

- 12. §** A jogviszony időtartama alatt a foglalkoztatott a közszolgálati tisztviselők személyi irataira, a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalók személyi irataira és a munkaügyi nyilvántartásra, a közszolgálati alapnyilvántartásra és közszolgálati statisztikai adatgyűjtésre, valamint a tartalékállományra vonatkozó egyes szabályokról szóló 45/2012. (III. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglalt adataiban bekövetkezett változásokat haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban, a változást igazoló dokumentumok másolatának egyidejű benyújtásával köteles bejelenteni a humánpolitikáért felelős főosztálynak.

8. Összeférhetetlenség

- 13. §** Az összeférhetetlenséggel, valamint a további jogviszony létesítésével kapcsolatos jogszabályban előírt bejelentési kötelezettségek főigazgató felé történő teljesítése a humánpolitikáért felelős főosztály útján történik.
- 14. §** A kormánytisztviselő köteles haladéktalanul bejelenteni az erre a célra rendszeresített nyomtatvány humánpolitikáért felelős főosztály részére történő megküldésével, ha vele szemben a Kttv.-ben meghatározott összeférhetlenségi ok merül fel, illetve ha kormányzati szolgálati jogviszonyának fennállása alatt összeférhetetlen helyzetbe kerül.

9. További jogviszony létesítése

- 15. §** (1) Amennyiben a kormánytisztviselő olyan további jogviszonyt létesít, vagy tervez létesíteni, amely bejelentéshez vagy előzetes engedélyhez kötött, az erre a célra rendszeresített nyomtatványt kell kitöltenie, és a szervezeti egységének vezetője, illetve szervezeti egység vezetője esetében a közvetlen vezetője aláírásával is ellátott példányát a humánpolitikáért felelős főosztály részére megküldenie.
- (2) A humánpolitikáért felelős főosztály illetékes kormánytisztviselője a kitöltött nyomtatvány ellenőrzését követően gondoskodik annak főigazgató által történő aláírásáról.
- (3) Amennyiben a további jogviszony létesítése előzetes engedélyhez kötött, a humánpolitikáért felelős főosztály illetékes kormánytisztviselője tájékoztatja a kormánytisztviselőt annak főigazgató általi jóváhagyásáról.

10. Munkavégzés és pihenőidő

- 16. §** (1) A munkaidővel és távollétekkel kapcsolatos adatok kezelésének, nyilvántartásának részletszabályait, valamint a jelenléti ív, a munkából történő távollétek vezetésével, továbbá a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatos eljárási szabályokat külön NEAK szabályzat tartalmazza.
- (2) A jelenléti íven szabadságként feltüntetett távollét, amely mellé nincs csatolva a munkahelyi vezető által aláírt (engedélyezett) szabadságengedély, nem fizetett távollétnek minősül (nem engedélyezett igazolatlan távollét).
- (3) A szabadságengedélyek meglétéért és a jelenléti ívvel való egyezőségéért a szervezeti egységnél a jelenléti ív kezelésével megbízott személy felelős.

11. Rendkívüli munkaidő

- 17. §** A vezetői munkakörben foglalkoztatott kormánytisztviselő részére összhangban a Kttv. rendelkezéseivel a rendkívüli munkaidő teljesítéséért szabadidő, illetve szabadidő-átalány jár.

III. Fejezet Képzés, továbbképzés

1. Közigazgatási és ügykezelői alapvizsga, közigazgatási szakvizsga

- 18. §**
- (1) A közigazgatási szakvizsgáról szóló 35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet, valamint a közigazgatási és az ügykezelői alapvizsgáról szóló 174/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet alapján a foglalkoztatottnak ügykezelői alapvizsgát, közigazgatási alapvizsgát és közigazgatási szakvizsgát kell tenniük.
 - (2) A humánpolitikáért felelős főosztály illetékes kormánytisztviselője tárgyévvel megelőző év októberében elkészíti a tárgyre vonatkozó vizsgaütemezést a kormánytisztviselőkkel és kormányzati ügykezelőkkel történt egyeztetést követően. Az elkészített ütemterv alapján a humánpolitikáért felelős főosztály illetékes kormánytisztviselője figyelemmel kíséri a kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők vizsgakötelezettségeit, és annak teljesítésére a kormánytisztviselő, kormányzati ügykezelő figyelmét megfelelő határidőben felhívja.
 - (3) A közigazgatási vizsgákra történő jelentkezés a Probono rendszeren keresztül történik a foglalkoztatott regisztrációját követően.
 - (4) A közigazgatási alapvizsgára, valamint az ügykezelői alapvizsgára történő jelentkezést a humánpolitikáért felelős főosztály illetékes kormánytisztviselője engedélyezi a Probono rendszerben. Ezt követően a foglalkoztatottnak egyénileg kell a felkészítő konzultációra, valamint vizsgára jelentkeznie.
 - (5) A közigazgatási szakvizsgára történő jelentkezés a humánpolitikáért felelős főosztály illetékes kormánytisztviselője közreműködésével történik a Probono rendszerben a foglalkoztatottal egyeztetett időpont és választható vizsgatárgy meghatározását követően.
 - (6) A NEAK a kormánytisztviselők részére biztosítja a felkészítő konzultáción, valamint a vizsgán történő részvételt. Ezen idő alatt a kormánytisztviselő mentesül a munkavégzési kötelezettsége alól, amelynek időtartamára illetményre jogosult.
 - (7) A közigazgatási alap-, illetve szakvizsga, valamint az ügykezelői alapvizsga finanszírozása az éves költségvetésben elkülönített oktatási keret terhére történik. A NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály igazolja a fedezet rendelkezésre állását és a humánpolitikáért felelős főosztály engedélyezi a képzésen, valamint a vizsgán való részvételt.
 - (8) Az ismétlő-, illetve javítóvizsga díját vagy a vizsga elhalasztása esetén a halasztás díját a NEAK áthárítja a vizsgázóra, amennyiben az ismétlő-, illetve javítóvizsgára vagy halasztásra a vizsgázó önhibájából kerül sor. Az ismétlő-, illetve javítóvizsga vagy a halasztás díjának megfizetési kötelezettsége alól a főigazgató mentesítést adhat. Az erre irányuló kérelmet – az okok, indokok részletes megjelölésével – a főigazgatónak címezve, a humánpolitikáért felelős főosztályra kell benyújtani. Abban az esetben, ha az ismétlővizsga, illetve a halasztás díjának megfizetési kötelezettsége áthárításra kerül a vizsgázóra, a humánpolitikáért felelős főosztály felterjesztése után a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály továbbszámolja azt a vizsgázóra.

2. Tanulmányi szerződés

- 19. §**
- (1) Az évente köthető új tanulmányi szerződések száma a mindenkorai pénzügyi lehetőségek figyelembevételével kerül megállapításra.
 - (2) Tanulmányi szerződés megkötésére, a foglalkoztatott kérelmére kizárólag a munkakör szakszerűbb ellátását biztosító szakirányú továbbképzés, illetve a szakirányú felsőfokú szakképesítés esetén és a szervezeti egység vezetőjének egyetértése után, főigazgatói döntés alapján kerülhet sor. A szerződés megkötését az erre a célra rendszeresített nyomtatványon kell kezdeményezni.
 - (3) Azonos időszakra ugyanazon foglalkoztatottal csak egy tanulmányi szerződés köthető.
- 20. §**
- (1) Tanulmányi szerződés megkötésére a NEAK-nál eltöltött 2 éves jogviszony után, illetve újabb tanulmányi szerződés létesítésére kizárólag a korábban megkötött szerződésben szereplő, kötelező jogviszony fenntartási időtartam eltelte után van lehetőség.
 - (2) Tanulmányi szerződés fegyelmi büntetés hatálya alatt álló foglalkoztatottal nem köthető.

- (3) A tanulmányi szerződés alapján a NEAK – a foglalkoztatott jogviszonyának a NEAK-nál történő fennállásának idejére, a tanulmányi szerződés szerinti tanulmányai folytatása alatt eltérő megállapodás hiányában, a jogszabályi előírások figyelembevételével – az alábbi támogatásokat nyújthatja:
 - a) tandíj (regisztrációs díj, költségtérítés, oktatásszervezési díj),
 - b) vizsgadíj,
 - c) tankönyvek és oktatási segédanyagok költségei,
 - d) szállásköltség maximálisan 10 000 Ft/nap összeghatárig (amennyiben a képzés helye és a foglalkoztatott lakóhelye nem egy közigazgatási területen van),
 - e) kötelező foglalkozások idejére fizetett távollét,
 - f) vizsgák napjára fizetett távollét,
 - g) vizsgánként 3 munkanap fizetett szabadidő,
 - h) diplomamunka elkészítéséhez 10 munkanap fizetett szabadidő.
- (4) A tanulmányi szerződésben a NEAK által nyújtott támogatás, illetve a képzés időtartamának arányában meg kell határozni azt az időtartamot, amely idő alatt a foglalkoztatott a NEAK-nál fennálló jogviszonyát nem szüntetheti meg jogkövetkezmények nélkül.
- (5) A tanulmányi költségek kifizetése – a költségmegosztásnak megfelelően kiállított – a NEAK nevére és címére szóló számla ellenében történik.
- (6) A tanulmányi szerződés keretében – a munkáltató és a foglalkoztatott között – százalékos költségmegosztásban kell megállapodni, és a kormányzati szolgálati jogviszony, munkaviszony kötelező fenntartásának ideje a százalékos költségmegosztással arányosan, hónapokban kerül meghatározásra. Amennyiben a tanulmányi szerződésben kizárólag tanulmányi szabadidő biztosításában állapodnak meg a felek, és ennek költségét teljes egészében a munkáltató viseli, abban az esetben a kormányzati szolgálati jogviszony, munkaviszony kötelező fenntartása a támogatott képzési időtartamnak a fele, de legalább 1 hónap időtartamú.
- (7) Felsőoktatási intézményben folytatandó tanulmányok végzésére vonatkozó tanulmányi szerződés megkötésére abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a kérelem benyújtásának időpontjában a kérelmező igazoltan rendelkezik a diploma megszerzéséhez előírt fokú és számú nyelvvizsgálóval.
- (8) A főigazgató a megkötött tanulmányi szerződés módosítását – a foglalkoztatott kérésére – legfeljebb két alkalommal engedélyezheti. A módosítást a végzettség megszerzésére vállalt határidő lejártát megelőzően legkésőbb 15 munkanappal, az erre a célra rendszeresített, indokolással ellátott nyomtatvány humánpolitikáért felelős főosztályra történő benyújtásával kell kezdeményezni. Amennyiben a módosítás iránti kérelem nem határidőben kerül benyújtásra, úgy a módosítás engedélyezésére nincs lehetőség.
- (9) Halasztás után a már kifizetett tandíj a munkáltatótól újra nem kérhető, csak a képesítés megszerzésének határideje, az oklevél bemutatásának időpontja halasztható.

21. §

- (1) A támogatásban részesülő foglalkoztatott köteles a NEAK részére az általa igénybe vett támogatást, valamint az oktatási napokon és a vizsganapokon való részvétel idejére kifizetett illetményt egy összegben 30 napon belül visszafizetni a következő esetekben:
 - a) ha a jogviszony megszűnése a foglalkoztatott kezdeményezésére történik, és ezért a foglalkoztatott a szerződésben megjelölt időtartamot nem tölti le a munkáltatónál,
 - b) fegyelmi eljárást követően, a fegyelmi büntetés jogerőre emelkedése esetén,
 - c) neki felróható okból tanulmányait nem fejezte be, vagy diplomát, oklevelet nem szerzett.
- (2) A foglalkoztatott visszafizetési kötelezettségének teljesítésére a főigazgató részletfizetési lehetőséget biztosíthat. Az erre irányuló kérelmet – az okok, indokok részletes megjelölésével – a főigazgatónak címezve a humánpolitikáért felelős főosztályra kell benyújtani.
- (3) Az (1) bekezdés c) pontja esetén főigazgatói döntés alapján a tanulmányi szerződés módosításra kerül.
- (4) A foglalkoztatott a képesítés megszerzését, a tanulmányi szerződés teljesítését a diploma (oklevél), bizonyítvány bemutatásával igazolja.
- (5) A NEAK-nál jogviszonyt létesítő foglalkoztatott kérésére az előző munkáltatónál kötött tanulmányi szerződésből eredő fizetési kötelezettségeket tanulmányi szerződés alapján lehet átvállalni, amelyről az áthelyezést megelőzően kell megállapodni. Az átvállalás kérdésében a humánpolitikáért felelős főosztály vezetőjének javaslata alapján a főigazgató dönt.

3. A kormánytisztviselők képzése, továbbképzése

- 22. §** (1) A központi képzések, továbbképzések irányítása és szervezése a humánpolitikáért felelős főosztály feladat- és hatáskörébe tartozik.
(2) A NEAK által támogatott iskolarendszerű képzés esetén tanulmányi szerződés kötése kötelező.
- 23. §** (1) A NEAK valamennyi szervezeti egysége vonatkozásában a konferenciákon, előadásokon való részvételt a szervezeti egység vezetője kezdeményezi úgy, hogy a jelentkezési határidő előtt legkésőbb 10 munkanappal írásbeli indokolást tartalmazó javaslatot küld a humánpolitikáért felelős főosztály részére.
(2) A humánpolitikáért felelős főosztály az éves oktatási keret terhére megkéri az előzetes pénzügyi fedezet biztosítását a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztályától. Fedezet biztosítás nélkül a megrendelés (jelentkezés) nem történhet meg.
(3) A pénzügyileg ellenjegyzett igény alapján a humánpolitikáért felelős főosztály illetékes kormánytisztviselője intézi a képzésekre való jelentkezést. Ennek elmaradása esetén a beérkező számla nem igazolható.
- 24. §** (1) A NEAK önálló szervezeti egységei az érintett foglalkoztatottak kötelező részvételével egy- vagy többnapos szakmai továbbképzést szervezhetnek.
(2) A humánpolitikáért felelős főosztály koordinálja a szakmai továbbképzés szervezésére irányuló igényeket.
- 25. §** (1) A kötelező képzések lebonyolításával kapcsolatos szervezési feladatokat a humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője végzi, együttműködve a foglalkoztatottal.
(2) A kormánytisztviselő továbbképzési kötelezettsége a közigazgatási alapvizsga letételének napjával, illetve alapvizsga letétele alóli mentesülés esetén a próbaidő leteltét követő napon kezdődik. Amennyiben a NEAK-nál történő jogviszony létesítését megelőzően a foglalkoztatott korábbi közszolgálati vagy kormányzati szolgálati jogviszonyára tekintettel már érintett volt a kötelező továbbképzésben, úgy a belépés napjával folytatódik a továbbképzési kötelezettsége.
(3) A kötelező továbbképzés teljesítése a Probono rendszeren keresztül történik.

4. Kötelező szakmai gyakorlat

- 26. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény alapján felsőoktatásban tanuló hallgató szakmai gyakorlat keretében történő fogadását a szervezeti egység vezetője kezdeményezésére a főigazgató engedélyezi.
- 27. §** (1) A szakmai gyakorlat idejére a hallgató részére díjazás nem jár.
(2) A hallgató a szakmai gyakorlat megkezdése előtt titoktartási nyilatkozatot tesz.
- 28. §** A szakmai gyakorlat engedélyeztetésével kapcsolatos koordinációs feladatokat a humánpolitikáért felelős főosztály látja el.

IV. fejezet

A foglalkoztatottak értékelése és díjazása

1. A kormánytisztviselő teljesítményének értékelése, minősítése

- 29. §** A kormánytisztviselők egyéni teljesítményértékelését a közszolgálati egyéni teljesítményértékelésről szóló 10/2013. (I. 21.) Korm. rendelet, valamint a közszolgálati tisztviselők egyéni teljesítményértékeléséről szóló 10/2013. (VI. 30.) KIM rendelet szerinti egyéni teljesítményértékelés, valamint minősítés elektronikus formában történik.
- 30. §** (1) A NEAK-nál kizárólag a teljesítményértékelés kötelező elemeit kell alkalmazni.
(2) A teljesítményértékelés kötelező elemei:
a) egyéni teljesítménykövetelmények,
b) kompetenciaalapú munkamagatartás.

- 31. §** (1) Az értékelt személynek az értékelő vezető általi teljesítményértékelés előtt nem kell önértékelést végeznie.
(2) Az értékelő vezetőnek a teljesítményértékelés kötelező elemeit évente kétszer kell mérnie, illetve értékelnie, továbbá egy alkalommal minősíteni.
- 32. §** A teljesítményértékeléssel kapcsolatos értékelő vezetői jogköröket és a hozzájuk rendelt kormánytisztviselők körét a NEAK Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

2. A teljesítményértékeléssel kapcsolatos humánpolitikai feladatok folyamata

- 33. §** (1) A humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője tájékoztatást ad az értékelő vezetőnek a soron következő teljesítményértékeléssel, valamint minősítéssel összefüggő feladatairól.
(2) A humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője tájékoztatást ad az értékelő vezetőnek az év közben felmerülő feladatairól.
(3) A humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője a teljesítményértékelést, valamint a minősítést követően a két példányban kinyomtatott és aláírt értékelő lap, valamint minősítő lap 1-1 példányát elhelyezi az értékelt kormánytisztviselő személyi anyagában.
(4) A humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője a humánpolitikai nyilvántartó programban rögzíti a teljesítményértékelés, valamint a minősítés eredményét.

3. Idegennyelv-tudási pótlék

- 34. §** (1) A Kttv. 141. § (6) bekezdése szerinti nyelveken túl a szervezeti egység vezetőjének a kinevezéskor vagy a nyelvvizsgabizonyítvány, illetve azzal egyenértékű okirat benyújtásakor megtett, az idegennyelv-tudás hasznosíthatóságára vonatkozó javaslata alapján a főigazgató dönt a pótlék megállapításáról.
(2) Az idegennyelv-tudási pótlék az államilag elismert nyelvvizsga megszerzését igazoló, vagy azzal egyenértékű okirat, illetve a külföldön szerzett nyelvvizsga-bizonyítványról készült hiteles fordítású okirat bemutatásának napjától illeti meg a kormánytisztviselőt.

4. Képzettségi pótlék

- 35. §** (1) Képzettségi pótlék annak, a 2. mellékletben meghatározott munkakörben foglalkoztatott kormánytisztviselőnek állapítható meg, aki a közszolgálati tisztviselők képzési előírásairól szóló 29/2012. (III. 7.) Korm. rendelet vonatkozó mellékleteiben feladatkörére (munkakörére) előírt képzési feltételekkel rendelkezik és további felsőfokú, vagy emelt szintű szakképzést vagy emelt szintű szakképzés-ráépülést, vagy azokkal egyenértékű szakképzést szerez, vagy azzal rendelkezik.
(2) A képzettségi pótlék a szakképzés megszerzését igazoló okirat bemutatásának napjától illeti meg a középfokú végzettséggel rendelkező kormánytisztviselőt.
(3) Az emelt szintű szakképzés vagy emelt szintű szakképzés-ráépülés bemutatása esetén a képzettségi pótlék mértéke a mindenkori illetményalap 30%-a, a felsőfokú szakképzés bemutatása esetén a mindenkori illetményalap 40%-a.

5. Helyettesítési díj

- 36. §** (1) A helyettesítési díj engedélyezésére vonatkozó javaslatot a szervezeti egység vezetője az erre a célra rendszeresített nyomtatványon küldi meg a humánpolitikáért felelős főosztály részére. A javaslat főigazgatói engedélyezését követően a humánpolitikáért felelős főosztály intézkedik az okirat elkészítéséről.
(2) A helyettesítéssel megbízott kormánytisztviselőt, illetve ügykezelőt a helyettesítés megkezdése előtt erről írásban értesíteni kell.
(3) A helyettesítést érintő bármilyen változás esetén a szervezeti egység vezetője köteles azonnal értesíteni a humánpolitikáért felelős főosztályt a helyettesítési díj visszavonása érdekében.

- (4) A helyettesítési díj mértéke tartósan távollévő helyettesítése esetén a helyettesített kormánytisztviselő illetményének, betöltetlen munkakör többletfeladatként történő ellátása esetén a helyettesítő kormánytisztviselő, illetve ügykezelő illetményének 25% – 50%-áig terjedhet, melynek pontos mértékét a főigazgató határozza meg.
- (5) Nem jár helyettesítési díj a helyettesítést ellátó kormánytisztviselő, illetve ügykezelő részére a munkavégzési kötelezettséggel nem járó távolléte idejére.

6. Ügykezelői illetmény

- 37. §**
- (1) A kormányzati ügykezelők illetménye a tárgyév január 1-jén hatályos garantált bérminimum és a kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött idő figyelembevételével kerül meghatározásra.
 - (2) A kormányzati ügykezelő illetménye
 - a) 0–20 év közötti kormányzati szolgálati jogviszonnal való rendelkezés esetén a garantált bérminimum,
 - b) 20–30 év közötti kormányzati szolgálati jogviszonnal való rendelkezés esetén a garantált bérminimum összege bruttó 5000 Ft-tal növelve,
 - c) 30 év feletti kormányzati szolgálati jogviszonnal való rendelkezés esetén a garantált bérminimum összege bruttó 15 000 Ft-tal növelve.
 - (3) Az illetményalap változása esetén a mindenkor pénzügyi lehetőségek figyelembevételével felül kell vizsgálni a kormányzati ügykezelők illetményét is.

7. Címadományozás

- 38. §**
- A Kttv.-ben a kormánytisztviselők részére meghatározott címadományozást a szervezeti egység vezetője kezdeményezheti részletes indokolást tartalmazó javaslattal. A javaslatot a humánpolitikáért felelős főosztályra kell benyújtani, amely a vonatkozó költségvetési keretek figyelembevételével megadott pénzügyi ellenjegyzés után, a javaslatot előterjeszti főigazgatói döntésre.

8. Célfeladat

- 39. §**
- A főigazgató a Kttv., valamint a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a kormánytisztviselő és a kormányzati ügykezelő részére célfeladatot állapíthat meg.
- A célfeladat eredményes végrehajtásáért a kormánytisztviselőt és az ügykezelőt céljuttatás illeti meg.

V. Fejezet

Egyéb juttatások

1. Általános szabályok

- 40. §**
- (1) A foglalkoztatottak részére az illetményen felül az alábbi juttatások (a továbbiakban: egyéb juttatások) adhatók:
 - a) lakhatási, lakásépítési és vásárlási támogatás,
 - b) albérleti díj hozzájárulás,
 - c) szociális és kegyeleti támogatás,
 - d) kegyeleti gondoskodás,
 - e) illetményelőleg,
 - f) ruházati költségtérítés,
 - g) egyéb törvény szerint adható juttatások.
 - (2) Amennyiben a foglalkoztatottak a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelnek, az alábbi juttatásokra jogosultak:
 - a) utazáshoz nyújtott támogatások,
 - b) képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveg.

- (3) A foglalkoztatottak a visszatérítendő juttatások felvétele esetén kötelesek – a visszafizetés biztosítása érdekében – kitölteni az illetményből (munkabérből) történő levonáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozatot.

- 41. §** (1) A lakhatási, lakásépítési és vásárlási támogatás odaítéléséről a Lakásépítési Bizottság dönt. A Lakásépítési Bizottság tagjai:
- humánpolitikáért felelős főosztály vezetője vagy az általa kijelölt vezető munkatárs,
 - NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály vezetője vagy az általa kijelölt vezető munkatárs,
 - igazgatásért felelős főosztály vezetője vagy az általa kijelölt vezető munkatárs,
 - jogi feladatok ellátásáért felelős főosztály vezetője vagy az általa kijelölt vezető munkatárs,
 - szakszervezet elnöke vagy az általa kijelölt tisztségviselő.
- (2) A Lakásépítési Bizottság elnöke a humánpolitikáért felelős főosztály vezetője.
- (3) A Lakásépítési Bizottság szükség szerint, de évente legalább két alkalommal ülésezik.
- 42. §** (1) A NEAK-nál Szociális Bizottság működik, mely dönt az eseti szociális segélyek, valamint az albérleti hozzájárulás odaítéléséről.
- (2) A Szociális Bizottság tagjai:
- humánpolitikáért felelős főosztály vezetője vagy az általa kijelölt vezető munkatárs,
 - az Ellátási és Koordinációs Főosztályok vezetői közül, a főigazgató által az ülésekre delegált főosztályvezető,
 - igazgatásért felelős főosztály vezetője vagy az általa kijelölt vezető munkatárs,
 - jogi feladatok ellátásáért felelős főosztály vezetője vagy az általa kijelölt vezető munkatárs,
 - szakszervezet elnöke vagy az általa kijelölt tisztségviselő.
- (3) A Szociális Bizottság elnöke a humánpolitikáért felelős főosztály vezetője.
- (4) A Szociális Bizottság évente legalább 3 alkalommal ülésezik.
- (5) Az Ellátási és Koordinációs Főosztály vezetőjének delegálásának előkészítéséről a humánpolitikáért felelős főosztály intézkedik.
- 43. §** (1) A Lakásépítési, valamint a Szociális Bizottság határozatképes, ha az ülésen tagjainak több mint fele jelen van.
- (2) A Lakásépítési, valamint Szociális Bizottság döntéseit szótöbbséggel hozza, mely során minden tag egy szavazattal rendelkezik. A bizottsági tag nem vehet részt az irányítása, felügyelete alatt álló foglalkoztatott kérelmének elbírálásában.
- (3) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Amennyiben a szavategyenlőség az elnök irányítása, felügyelete alatt álló foglalkoztatott kérelmét érintően alakul ki, úgy a főigazgató dönt.
- (4) A Lakásépítési, valamint a Szociális Bizottság külön határoz a juttatás megállapításáról és azt követően külön szavazással határoz annak összegéről.
- (5) A Lakásépítési, valamint a Szociális Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet készít.

2. Lakáscélú támogatás

- 44. §** (1) A foglalkoztatott részére a Kttv. alapján a NEAK a foglalkoztatottak lakáshoz jutásának, lakáskörülményeinek javítása érdekében a Lakásalap terhére kamatmentes munkáltatói kölcsönt (a továbbiakban: kölcsön) nyújthat.
- (2) A kölcsön nyújtásával kapcsolatos részletes eljárási szabályokat külön NEAK szabályzat tartalmazza.
- 45. §** Támogatásban az a foglalkoztatott részesíthető, akinek határozatlan idejű jogviszonya a NEAK-nál legalább 3 éve fennáll.
- 46. §** (1) A kölcsön mértéke vásárlás, építés, bővítés esetén legfeljebb 2 000 000 Ft, korszerűsítés esetén legfeljebb 1 000 000 Ft.
- (2) A NEAK-nál foglalkoztatott közeli hozzátartozók egyszerre igényelhetnek munkáltatói lakáskölcsönt ugyanarra a lakásra. Az így nyújtható kölcsön összege együttesen vásárlás, építés, bővítés esetén legfeljebb 3 000 000 Ft, korszerűsítés esetén legfeljebb 1 500 000 Ft lehet.
- 47. §** A kölcsönszerződésben a kölcsön visszafizetésének ideje legfeljebb 15 év időtartamban írható elő.

3. Albérlési díj hozzájárulás

- 48. §**
- (1) Az a foglalkoztatott, akinek állandó lakóhelye a munkahelyétől eltérő településen található – ahonnan a napi munkába járás aránytalan nehézséggel jár – a munkahelyével azonos vagy ahhoz közeli településen található lakásra kötött bérleti szerződés alapján albérlési díj hozzájárulást igényelhet.
 - (2) Vezetői munkakörben foglalkoztatottak részére, valamint próbaidő alatt albérlési díj hozzájárulás nem adható.
 - (3) A hozzájárulás mértéke a szerződés szerinti bruttó bérleti díj 50%-a, de nem haladhatja meg a havi bruttó 25 000 Ft-ot, mely a szociális kereten belül kerül elkülönítésre.
 - (4) Albérlési díj hozzájárulás kizárólag hatályos bérleti szerződés alapján igényelhető.
 - (5) Az albérlési díj hozzájárulási kérelemhez a foglalkoztatott köteles mellékelni
 - a) a személyi igazolványát, és az állandó lakcímét igazoló okiratot,
 - b) a bérleti szerződést,
 - c) a bérbe adónak a bérleti szerződés megkötésére való jogosultságát tanúsító, 3 hónapnál nem régebbi tulajdoni lapot, adásvételi szerződést, vagy egyéb okiratot, és
 - d) az igénylést megelőző három hónapra vonatkozó, az igénylő és a háztartásában élők egy főre eső rendszeres nettó jövedelmeiről szóló igazolásokat.
 - (6) A kérelmet a Szociális Bizottság bírálja el, és az éves működési költségvetésben meghatározott pénzügyi keret figyelembevételével a humánpolitikáért felelős főosztály vezetője terjeszti fel főigazgatói jóváhagyásra.
 - (7) Az engedélyező bizonylat alapján a hozzájárulást a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztálya utalja a jogosultak részére.
 - (8) A kérelmek elbírálása során előnyben kell részesíteni azt:
 - a) aki a NEAK-nál hosszabb jogviszonyral rendelkezik,
 - b) akinek a jövedelme alacsony,
 - c) aki korábban nem részesült albérlési támogatásban.
 - (9) A határozott idő lejártával, a jogviszony megszűnésével, továbbá a munkavégzési kötelezettség alól történő végleges mentesítés esetén, a hozzájárulás folyósítása külön intézkedés nélkül megszűnik.
 - (10) Amennyiben a foglalkoztatott részére szolgálati lakás kerül kiutalásra, köteles azt bejelenteni a humánpolitikáért felelős főosztály vezetőjének és ezzel egyidejűleg a hozzájárulás folyósítása megszüntetésre kerül.
 - (11) A foglalkoztatott haladéktalanul köteles írásban bejelenteni a humánpolitikáért felelős főosztály vezetőjének, ha a bérleti szerződése megszűnt, vagy ha ő maga, illetve a vele együtt élő házastársa, élettársa, szülője, gyermeke a munkáltató székhelyével azonos településen állandó lakhatásra alkalmas lakóingatlant szerzett. A bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt jogosulatlanul felvett albérlési díj hozzájárulást egy összegben kell visszafizetni.
 - (12) Az érvényes albérlési díj hozzájárulást engedélyező, illetve meghosszabbító iratokról a humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője személyenkénti nyilvántartást vezet.

4. Szociális és kegyeleti támogatás

- 49. §**
- (1) A NEAK a jóváhagyott éves működési költségvetésben a szociális és kegyeleti támogatás és gondoskodás feladatainak pénzügyi fedezetére külön keretet (a továbbiakban: szociális keret) képez, amely más célra nem használható fel.
 - (2) A szülési és a temetési segély összegét minden év elején – a keret figyelembevételével – a főigazgató határozza meg azzal, hogy az nem lehet több a kormányzati szolgálati jogviszony mindenkori illetményalapjának 2,5-szeresénél.
- 50. §**
- (1) A foglalkoztatott szociális helyzetére figyelemmel, rászorultság alapján – a költségvetési források által biztosított szociális keret erejéig – pénzbeli támogatásban részesíthető.
 - (2) A szociális keret terhére nyújtható pénzbeli támogatások:
 - a) eseti szociális támogatás,
 - b) szülési segély,
 - c) temetési segély.
- 51. §**
- (1) Eseti szociális támogatásban azt a foglalkoztatottat – súlyos anyagi megterheléssel járó családi vagy egyéb ok miatt – lehet részesíteni, akinek jövedelemcsökkenés vagy váratlan nagy összegű kiadás miatt megélhetése, illetve életkörülményeinek fenntartása átmenetileg veszélybe került. Vezetői munkakörben foglalkoztatottak eseti szociális támogatást nem igényelhetnek.

- (2) Eseti szociális támogatást kizárólag az a foglalkoztatott kaphat, akinél az 1 főre eső jövedelem nem éri el a nettó 100 000 Ft-ot, egyedülálló foglalkoztatott esetében a nettó 130 000 Ft-ot. Ezen feltétel teljesülése alóli felmentést – a Szociális Bizottság javaslata alapján – egyéni elbírálás szerint a főigazgató adhat.
- (3) A szociális támogatást kérő foglalkoztatottnak és a vele egy háztartásban élő kereső hozzátartozónak – a kérelmet alátámasztó egyéb dokumentumok mellé – szükséges az erre a célra rendszeresített nyomtatványhoz 3 havi rendszeres jövedelméről szóló igazolást csatolni.
- (4) Szociális támogatásban csak az a személy részesíthető, aki szociális helyzetének megítéléséhez, a NEAK-ot terhelő befizetések elszámolásához szükséges személyes adatokat a valóságnak megfelelően rendelkezésre bocsátja, igazolja, továbbá azok kezeléséhez hozzájárul.
- (5) A szociális támogatások és kedvezmények elbírálásánál és folyósításánál a hasonló szociális helyzetben lévők esetén előnyben kell részesíteni a három vagy több gyermeket, illetve gyermekét egyedül nevelő, továbbá fogyatékos gyermeket nevelő igényjogosultat, valamint a balesetben megrokkantakat. Fogyatékos gyermeknek minősül az a tizennyolc évesnél fiatalabb gyermek, aki a külön jogszabályban meghatározott betegsége, illetve fogyatékosága miatt állandó vagy fokozott felügyeletre, gondozásra szorul.
- (6) A támogatásról, illetve annak elutasításáról a Szociális Bizottság dönt, és a kérelmezőket kiértesíti. A bizottsági ülésekről és a döntésekről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (7) Az Szja. tv. vonatkozó rendelkezése alapján az eseti szociális támogatás jövedelemadó köteles.
- (8) Az eseti szociális támogatás személyenként/háztartásonként évente legfeljebb két alkalommal adható, melynek együttes összege nem haladhatja meg a kormányzati szolgálati jogviszonyban irányadó mindenkori illetményalap 3,5-szeresét.
- (9) Eseti szociális támogatást a kitöltött igénylőlap humánpolitikáért felelős főosztályra történő benyújtásával lehet igényelni, a humánpolitikáért felelős főosztály által meghatározott időpontig.
- (10) A főigazgató a rendelkezésre álló pénzügyi lehetőségek figyelembevételével egyszeri szociális támogatásban részesítheti a munkatársak adott szempont – így különösen alacsony kereset, szociális rászorultság – szerinti csoportját. A támogatásban részesülő munkatársakra az (1)–(9) bekezdés szerinti eljárásrend nem vonatkozik, az eljárási szabályokat külön szabályzat tartalmazza.

- 52. §**
- (1) Szülési segélyben részesíthető a foglalkoztatott – a gyermek születését, örökbefogadását követő 3 hónapon belül – ha a gyermeke ellátásáról, neveléséről saját háztartásában gondoskodik.
 - (2) A szülési segély összege gyermekenként a 49. § (2) bekezdése szerint meghatározott összeg.
 - (3) A Szja. tv. vonatkozó rendelkezése alapján a szülési segély jövedelemadó köteles.
 - (4) A szülési segély iránti kérelmet a születési anyakönyvi kivonat másolatával együtt a humánpolitikáért felelős főosztályra kell benyújtani.
 - (5) A foglalkoztatottak által benyújtott kérelmek alapján járó szülési segélyek kifizetését a humánpolitikáért felelős főosztály vezetője jogosult engedélyezni.

- 53. §**
- (1) Temetési segélyre csak az a foglalkoztatott jogosult, aki az elhunyt házastársa, élettársa, vagy az elhunyt személlyel egyenes ági rokonságban áll.
 - (2) A temetési segély adómentes.
 - (3) A temetési segély összege a 49. § (2) bekezdése szerint meghatározott összeg.
 - (4) A temetési segélyt az elhalálozást követő 3 hónapon belül lehet igényelni.
 - (5) A temetési segély igényléséhez az erre a célra rendszeresített nyomtatvány mellé csatolni kell a halotti anyakönyvi kivonat másolatát, valamint az igénylőlapon meg kell jelölni a pontos rokonsági fokot és a temetési költség összegét. A kérelmet a humánpolitikáért felelős főosztályra kell benyújtani.
 - (6) A foglalkoztatottak által benyújtott kérelmek alapján járó alapján járó temetési segélyek kifizetését a humánpolitikáért felelős főosztály vezetője jogosult engedélyezni.

- 54. §**
- (1) A szociális keret éves felosztását a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály javaslata alapján a főigazgató hagyja jóvá, melynek kiadását negyedéves bontásban kell ütemezni.
 - (2) A humánpolitikáért felelős főosztály ellenőrzése után a segélyek utalásáról és a közterhek bevallásáról a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály gondoskodik.

5. *Kegyeleti gondoskodás*

- 55. §** (1) A kegyelet méltó kifejezéseként az elhunyt érdemei, életútja alapján az alábbiak szerinti kegyeleti gondoskodásban lehet részesíteni:
- a) A közszolgálat halottjává lehet nyilvánítani azt az elhunyt foglalkoztatottat – beleértve a már nyugállományúakat is – aki legalább 7 éven át nagy felelősséggel járó beosztásban kimagasló érdemeket szerzett, vagy hosszabb időn át feladatait átlag feletti eredményességgel látta el és jelentősen hozzájárult a NEAK eredményes működéséhez.
 - b) A NEAK halottjává lehet nyilvánítani az a) pont kivételével valamennyi elhunyt NEAK foglalkoztatottat.
- (2) A „közszolgálat halottjává” és a „NEAK halottjává” nyilvánításra a Szociális Bizottság – szükség esetén soron kívüli ülésén hozott – javaslata alapján a főigazgató jogosult.
- (3) Az igénylést az erre a célra rendszeresített nyomtatványon a humánpolitikáért felelős főosztályon kell előterjeszteni.
- (4) A kegyeleti gondoskodás odaítéléséről az erre a célra elkülönített, humánpolitikai dologi keret terhére – a humánpolitikáért felelős főosztály felterjesztése alapján – a főigazgató dönt.
- (5) Kegyeleti kiadásként elszámolható költségek:
- a) sírhely (urnasírhely, urnafülke) ténylegesen felmerült költségei,
 - b) szolgáltatások és az alábbi kellékek
 - ba) halotyszállítás,
 - bb) halotthűtés,
 - bc) ravatalozás,
 - bd) koporsó,
 - be) szemfedél,
 - bf) fejfa,
 - bg) a temetéskor elhelyezett koszorúk költségei.
- (6) A kegyeleti költségeket nem terhelő kiadások:
- a) a közszolgálat halottja temetésén legfeljebb 2 db koszorú,
 - b) a NEAK halottja temetésén 1 db koszorú,
 - c) a gyászközlemény költsége a közszolgálat halottja temetése esetén a sajtóban történő közzétételének számla szerinti összege,
 - d) a tiszteletadás, megemlékezés költségei, valamint a NEAK foglalkoztatottainak temetéssel összefüggő utazási kiadásai,
 - e) a közszolgálat halottjává, illetve a NEAK halottjává nyilvánítás nélkül a korábbi NEAK foglalkoztatottak részére 1 db koszorú.
- (7) A kegyeleti költségeket a „közszolgálat halottja” esetében a mindenkori illetményalap legfeljebb hatszorosának, a „NEAK halottja” esetében legfeljebb négyszeresének megfelelő összegig lehet megtéríteni.
- (8) Az elszámoláshoz a halotti anyakönyvi kivonat másolatát, valamint a NEAK nevére és címére szóló eredeti temetési költségeket igazoló számlát kell leadni, továbbá az igénylőlapon meg kell jelölni a pontos rokonsági fokot.

6. *Illetményelőleg*

- 56. §** (1) A foglalkoztatott részére illetményelőleg kifizetése a NEAK-nál történő jogviszony létesítését követő 1 év elteltével engedélyezhető.
- (2) Az illetményelőleg felvétele a foglalkoztatottat költségvetési évenként egy alkalommal illeti meg, ettől különös méltánylást érdemlő esetben – a jogszabályban meghatározott feltételek betartásával – csak főigazgatói engedéllyel lehet eltérni.
- (3) Ismételt illetményelőlegben az a foglalkoztatott részesülhet, aki a korábban felvett illetményelőleg teljes összegét visszafizette.
- (4) Illetményelőlegben kizárólag az részesülhet, akinek életkörülményei rajta kívül álló okból oly mértékben változtak, hogy átmenetileg kedvezőtlen anyagi helyzetbe került.
- (5) Az illetményelőleg az Szja. tv. vonatkozó rendelkezéseire is figyelemmel, csak adómentesen nyújtható.
- (6) Az illetményelőleg legfeljebb a mindenkori minimálbér ötszörösének megfelelő összeg lehet, de nem haladhatja meg a foglalkoztatott havi nettó illetményének kétszeresét.

- 57. §**
- (1) Az illetményelőleget az erre a célra rendszeresített nyomtatványon a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztálynál kell kérelmezni.
 - (2) Az illetményelőlegre irányuló kérelem teljesítéséről – az évente meghatározott keret erejéig – a szervezeti egység vezetőjének tudomásulvételét követően a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály vezetője dönt.
 - (3) A foglalkoztatott az illetményelőleget legfeljebb hat havi részletben, az adott költségvetési évben, de legkésőbb a november havi illetményéből/béréből (december 5-ig) köteles visszafizetni, amelyet a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály az illetményből történő levonás útján teljesít.
 - (4) Az illetményelőleg számfejtésével egyidejűleg, a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály a kifizetett összegekről nyilvántartást vezet.

7. Ruházati költségtérítés

- 58. §**
- (1) A foglalkoztatottak részére a főigazgató ruházati költségtérítés megállapításáról dönthet a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet figyelembevételével a foglalkoztatottak hivatalhoz méltó módon történő öltözködésének elősegítése, támogatása érdekében.
 - (2) A ruházati költségtérítés jóváhagyása esetén a részletes eljárási szabályokról külön NEAK szabályzatot kell kiadni.

8. Egyéb törvény szerint adható juttatások

- 59. §** A főigazgató a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet figyelembevételével egyéb jogszabály szerint adható juttatás biztosításáról dönthet a foglalkoztatottak részére.

9. Utazáshoz nyújtott támogatások

- 60. §**
- (1) Az utazási költségtérítési igényt a humánpolitikáért felelős főosztály részére kell benyújtani, amely intézkedik a költségtérítés kifizetéséről.
 - (2) A költségtérítési igény (kérelem) mellé csatolni kell a lakcímkártya fénymásolatát és egyidejűleg nyilatkozni kell arról, hogy a napi munkába járás a foglalkoztatott lakóhelyéről, vagy a tartózkodási helyéről történik-e.
 - (3) A munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II. 26.) Korm. rendeletben meghatározott bérletet vagy menetjegyeket a felhasználást követő hónap 7. napjáig, az útiköltség elszámolására rendszeresített nyomtatványhoz mellékelve az (1) bekezdésben megjelölt szervezeti egység részére kell leadni.
 - (4) Amennyiben az igénylő a bérletet vagy jegyet a felhasználást követő hónap 7. napját követően adja le, úgy a költségtérítés kifizetésére a következő havi bérletszelvények, jegyek elszámolásával együtt kerülhet sor.
 - (5) Ha az igénylő a tárgyhavi bérlet, jegy leadását a megjelölt határidőben elmulasztja és azt az elmulasztott határidőt követő hónap 7. napjáig sem pótolja, úgy az önhibából le nem adott bérlet, jegy elszámolására kizárólag főigazgatói engedély esetén kerülhet sor.
 - (6) A humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője az utazási költségtérítést a felhasználást követő hónapban rögzíti a humánpolitikai nyilvántartó programban. Az utalás központilag, a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály közreműködésével valósul meg.
 - (7) Amennyiben a foglalkoztatott jogviszonya bármilyen okból megszűnik, az utazási költségek megtérítése a munkában töltött napok alapján, részarányosan történik.
- 61. §**
- (1) Saját gépjárművel történő munkába járás költségtérítésének igénybevételét – a foglalkoztatott jogosultsági nyilatkozata szerint és a szervezeti egység vezetőjének javaslatára, a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II. 26.) Korm. rendeletben foglalt feltételek fennállása esetén – a NEAK valamennyi szervezeti egységének vonatkozásában a humánpolitikáért felelős főosztályra benyújtott kérelem alapján a főigazgató engedélyezi, az éves működési költségvetésben jóváhagyott keret és a jogosultság figyelembevételével.
 - (2) Az erre a célra rendszeresített nyomtatvány formájában benyújtott kérelemhez csatolni kell a lakcímkártya, az érvényes vezetői engedély, valamint a munkába járáshoz használt, a kérelmező tulajdonában vagy üzemeltetői jogában álló személygépkocsi érvényes forgalmi engedélyének másolatát.

- (3) Saját gépjárművel történő munkába járás esetén költségtérítés csak a munkában töltött napokra jár. A ledolgozott munkanapokat az igénylő közvetlen munkahelyi vezetője köteles az erre a célra rendszeresített nyomtatványon igazolni. Az igazolást legkésőbb a tárgyhónapot követő hónap 7. napjáig kell a humánpolitikáért felelős főosztályra leadni.
- (4) A (3) bekezdésében meghatározott határidőn túl leadott igazolások elszámolása a 60. § (4) és (5) bekezdése szerint történik.

62. § A jogszabály alapján a MÁV, HÉV, helyközi autóbusz, komp- és révközlekedéssel történő utazáshoz járó menetdíjkezdményre jogosító utazási utalványt a humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője állítja ki.

10. A képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveg

- 63. §**
- (1) A képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet szerinti látásvizsgálatra a humánpolitikáért felelős főosztály kormánytisztviselője beutalót ad a humánpolitikáért felelős főosztály vezetője által kiállított nyomtatványon.
 - (2) A foglalkoztatott köteles a vizsgálaton részt venni. Amennyiben kötelezettségének önhibájából nem tesz eleget, úgy saját költségén köteles pótolni az elmulasztott vizsgálatot, az attól számított 1 hónapon belül. A szűrővizsgálat eredményéről 5 munkanapon belül köteles tájékoztatni a humánpolitikáért felelős főosztályt.
 - (3) Akinél a szemészeti szűrővizsgálat indokolja – dioptria változás esetén, a foglalkozás-egészségügyi orvos javaslatára – és a jelenleg is használt szemüveg, vagy kontaktlencse a képernyő előtti munkavégzéshez nem megfelelő, annak a NEAK a képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveghez költségtérítést nyújt a mindenkori jogszabályok figyelembevételével. A költségtérítés maximális összegéről a mindenkori pénzügyi lehetőségek figyelembevételével, minden év elején a főigazgató dönt.
 - (4) A próbaidős foglalkoztatott képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveghez nyújtott költségtérítésben nem részesülhet.
 - (5) A költségtérítés elszámolása a szűrővizsgálatot követően, a NEAK nevére és címére kiállított számlával történik. A számlán a „Képernyő előtti éleslátást biztosító szemüveg” szöveget szükséges feltüntetni.
 - (6) A szemüveg költségtérítés igénybevételéhez szükséges kérelmet az erre a célra rendszeresített nyomtatvány kitöltésével, és az ahhoz csatolt számlával, illetve a foglalkozás-egészségügyi orvos javaslatával a humánpolitikáért felelős főosztály részére kell benyújtani.
 - (7) Amennyiben a foglalkoztatott jogviszonya a költségtérítés igénybevételét követő 2 éven belül megszűnik, úgy a hátralévő időszakra vonatkozóan az igénybe vett költségtérítés összegének időarányos részét vissza kell fizetnie.
 - (8) A foglalkoztatott nem köteles a felvett költségtérítés időarányos részét visszatéríteni, ha kormányzati szolgálati jogviszonya felmentéssel vagy nyugdíjazása, illetve halála miatt szűnik meg.

11. Cafetéria-juttatások

11/1. A cafetéria-rendszerre vonatkozó általános szabályok

- 64. §** A cafetéria-juttatások igénybevételére a foglalkoztatottak, valamint a prémiumévek programban részt vevő és különleges foglalkoztatási állományban levő foglalkoztatottak jogosultak.
- 65. §**
- (1) Nem jogosult a cafetéria-juttatások igénybevételére a tartós külszolgálaton lévő, illetve nemzeti szakértőként foglalkoztatott, továbbá a foglalkoztatott azon időtartam vonatkozásában, amely alatt illetményre vagy átlagkeresetre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a harminc napot.
 - (2) A 30 napot meghaladó távollét esetén a foglalkoztatott által választott cafetéria-juttatások kifizetése felfüggesztésre kerül a távollét 31. napjától a teljes távollét időtartamára. A 30 napot meghaladó távollét miatt keletkezett cafetéria-tartozás a foglalkoztatott illetményéből, illetve munkabéréből levonásra kerül a távollét megszűnését követően.
- 66. §** A cafetéria-juttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes cafetéria-juttatásokhoz kapcsolódó, a cafetéria-juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

67. § A foglalkoztatott a tárgyévben a 65. §-ban foglaltak kivételével a NEAK-nál fennálló jogviszonya teljes időtartamára jogosult a cafetéria-rendszerbe tartozó, általa választott cafetéria-juttatások igénybevételére, az adott évre engedélyezett éves bruttó (munkáltatót terhelő közterhekkel együtt számított) összege erejéig.

11/2. A cafetéria-rendszerre vonatkozó közös szabályok

68. § A cafetéria-juttatásokra igénybe vehető éves keretösszeget (a továbbiakban: éves keretösszeg) a főigazgató a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 249/2012. (VIII. 31) Korm. rendelet] szerinti felhatalmazás alapján – figyelemmel a Kttv. és Magyarország mindenkori központi költségvetéséről szóló törvény, valamint az Szja. tv. vonatkozó bekezdéseiben meghatározott cafetéria-juttatásokra – határozza meg.

69. § (1) Az éves keretösszeg a NEAK-nál tárgyévre, a jogviszonyban töltött idővel (naptári nap) arányosan kerül megállapításra:
a) a határozott időtartamú jogviszonyban foglalkoztatottak, illetve
b) azon foglalkoztatottak esetén, akiknek a NEAK-nál fennálló jogviszonya, illetve jogosultsága év közben keletkezik vagy szűnik meg.
(2) A jogosultsági idő számításakor a naptári év napjainak számát kell figyelembe venni.
(3) A Pép. tv. alapján az éves keretösszeg 30%-a illeti meg a prémiumévek programban részt vevő és a különleges foglalkoztatási állományban levő foglalkoztatottakat.

70. § A cafetéria-rendszer elemei után fizetendő közteherfizetési kötelezettségek a foglalkoztatott éves keretösszegét csökkentik.

71. § Az éves keretösszeget – a 249/2012. (VIII. 31) Korm. rendelet szerint – ezer Ft-ra kerekítve kell megállapítani, kivéve, ha a keretösszeg megfelel a jogszabályilag meghatározott legalacsonyabb, illetve a tárgyévre vonatkozó központi költségvetési törvényben meghatározott legmagasabb összegnek.

11/3. A cafetéria-juttatási elemek kiválasztása

72. § A cafetéria-juttatások éves keretösszegén belül a választható elemek köréről, minimális-maximális összegéről, az Szja. tv. tárgyévre vonatkozó adóköteles cafetéria-juttatások közterheinek mértékéről a humánpolitikáért felelős főosztály évente tájékoztatja a foglalkoztatottakat.

73. § (1) A foglalkoztatott a humánpolitikáért felelős főosztály által biztosított informatikai rendszeren keresztül a cafetéria-juttatás éves keretének és elemeinek meghatározását követő 5 munkanapon belül elektronikus formában köteles nyilatkozni a tárgyévre vonatkozóan a részére megállapított keretösszeg teljes felhasználásáról, az általa választott cafetéria-juttatási elemekről és azok mértékéről.
(2) A foglalkoztatott a tárgyévben igénybe nem vett összeg felhasználásáról, a cafetéria-juttatások elszámolásáról legkésőbb tárgyév november hó 10. napjáig írásban nyilatkozik. Ennek érdekében a humánpolitikáért felelős főosztály legkésőbb október 31-ig előzetesen tájékoztatja a foglalkoztatottakat a cafetéria-keretük felhasználásának egyenlegéről (az esetleges időarányos keretülépésről is), majd legkésőbb november 15-ig adatot szolgáltat a levonandó cafetéria-tartozásokról a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály részére.
(3) Ha a foglalkoztatott a cafetéria-juttatás felhasználásáról szóló nyilatkozat határidőben történő megtételét önhibájából elmulasztja – ide nem értve a rendes szabadság, betegállomány, illetve egyéb rajta kívül álló ok miatti mulasztást –, akkor a foglalkoztatott Széchenyi Pihenő Kártya (vendéglátás alszámla) formájában nyújtott cafetéria-juttatásra lesz jogosult. Amennyiben a foglalkoztatott kimerítette a jogszabályokban meghatározott kereteket, abban az esetben más cafetéria-juttatásra nem lesz jogosult, és fel nem használt keretét pénzben megváltani sem lehet.
(4) Amennyiben a foglalkoztatott nyilatkozattételi kötelezettségének határidőben objektív okok miatt nem tud eleget tenni, az akadályoztatás megszűnésétől számított 10 munkanapon belül tehet nyilatkozatot, feltéve, ha mulasztását írásban, munkáltatói jogkör gyakorlója által is igazoltan kimenti.

- 77. §**
- (1) A cafetéria-rendszeren belül a cafetéria-juttatásban részesülő foglalkoztatott által választott cafetéria-juttatásra való jogosultság elbírálása, a szükséges és előírt dokumentumok meglétének ellenőrzése a humánpolitikáért felelős főosztály feladata.
 - (2) A cafetéria-juttatásban részesülő foglalkoztatott nyilatkozatainak és a cafetéria-juttatások igénybevételéhez szükséges dokumentumoknak a nyilvántartása, illetve megőrzése a humánpolitikáért felelős főosztály feladata.
 - (3) A NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály a humánpolitikáért felelős főosztály által átadott lista alapján végzi a pénzösszeg juttatás havonkénti utalását és bevallását.
 - (4) A humánpolitikáért felelős főosztály az a) pontban szereplő juttatások esetén az átutalások, továbbá a cafetéria-juttatások után történő adókötelezettség megfizetése érdekében az alábbiak szerint (név, adóazonosító jel, jogcím, összeg megjelölésével) adatot szolgáltat a NEAK gazdálkodásáért felelős főosztály részére:
 - a) pénzösszeg juttatás esetén havonta a tárgy hó 10. napjáig,
 - b) Széchenyi Pihenő Kártya esetén havonta a tárgy hó utolsó munkanapjáig.

11/5. Egyéb rendelkezések

- 78. §** A tárgyévi igénybe vehető éves keretösszeget, az egyes cafetéria-juttatások mértékét, az igénybevétel feltételeit évente – a főigazgató által meghatározottak, az Szja. tv. és egyéb irányadó jogszabályok figyelembevételével – felül kell vizsgálni.

VI. Fejezet

Az egészségbiztosítás területén adományozható kitüntetések, elismerések

1. Magyarország kitüntetései

- 79. §**
- (1) Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény alapján adható kitüntetésekkel kapcsolatos feladatokat a humánpolitikáért felelős főosztály látja el.
 - (2) A szervezeti egység vezetőjének javaslata alapján a felterjesztésről a főigazgató dönt.
 - (3) Magyar állampolgár kitüntetése esetében a kitüntetés alapjául szolgáló érdemek nagyságán kívül a felterjesztett személy közéleti szerepének, életkorának, esetleges korábbi kitüntetései figyelembevételével lehet javaslatot tenni a Miniszterelnökség által meghatározott időpontokban.
 - (4) Az emberi erőforrások minisztere által adományozható elismerésekről szóló 26/2016. (IX. 8.) EMMI rendeletben foglalt adományozható elismerésekre az (1) bekezdésben foglaltak az irányadók. A miniszteri elismerésekhez a főigazgató eseti jutalmat biztosíthat a mindenkorai pénzügyi lehetőségek figyelembevételével.

2. A főigazgató által adományozható elismerések

- 80. §**
- (1) A főigazgató Szent Kristóf-napi ünnepség keretében az alábbi elismeréseket adhatja:
 - a) Szent Kristóf-plakett
 - aa) Az egészségbiztosítási szakmai tevékenység, illetve az egészségbiztosítási ágazat általános fejlesztése érdekében kifejtett munkásság elismeréseként adományozható bel- és külföldi természetes személyek részére.
 - ab) A plakett adományozásával egyidejűleg a NEAK foglalkoztatottjai számára egyszeri jutalom kerülhet kifizetésre a mindenkorai pénzügyi lehetőségek figyelembevételével.
 - b) Szent Kristóf-érem
 - ba) Kiemelkedő egészségbiztosítási szakmai tevékenység elismeréseként kerül adományozásra. A NEAK-kal jogviszonyban állók részére adományozható.
 - bb) Az érem adományozásával egyidejűleg egyszeri jutalom kerülhet átadásra a mindenkorai pénzügyi lehetőségek figyelembevételével.

c) Főigazgatói Dicséret

A főigazgató – a tárgyévben rendelkezésre álló költségvetési források figyelembevételével – a foglalkoztatottakat a közszolgálati feladataik kiemelkedő teljesítéséért, illetve feladataik hosszabb időn át történő eredményes ellátásáért a Szent Kristóf-napi ünnepség keretében pénzjutalomban részesítheti.

- (2) Az (1) bekezdésben foglalt elismerések a NEAK működésének biztosítása érdekében kiemelkedő tevékenységet ellátó személyek részére is adhatóak.

- 81. §** (1) A 80. § (1) bekezdésében meghatározott elismerések adományozásával kapcsolatos előkészítési és koordinációs feladatok elvégzéséről, valamennyi elismerésben részesülő értesítéséről, az ünnepélyes átadás megszervezéséről és az elismerésben részesültek nyilvántartásáról a humánpolitikáért felelős főosztály gondoskodik.
- (2) A felterjesztés feltétele – a plakett nem NEAK foglalkoztatott, illetve a 80. § (1) bekezdésében foglalt elismerések 80. § (2) bekezdésében foglalt személyek részére történő adományozásának kivételével – a NEAK-nál legalább két éven át folyamatosan fennálló jogviszony.
- (3) Elismerésre elsősorban olyan foglalkoztatott kerülhet felterjesztésre, aki az elismerés adományozásának időpontját megelőző két éven belül főigazgató által adományozható elismerésben nem részesült.
- (4) Nem terjeszthető fel elismerésre,
- a) aki az elismerés adományozásának időpontjában próbaidejét tölti,
- b) aki az elismerés adományozásának időpontjában fegyelmi eljárás vagy fegyelmi büntetés hatálya alatt áll.
- (5) Az elismerésekre érkezett kitüntetési javaslatokat a humánpolitikáért felelős főosztály készíti elő jóváhagyásra a főigazgató részére.

- 82. §** A szakszervezet évente javaslatot tehet egy fő részére történő Szent Kristóf-plakett vagy Szent Kristóf-érem adományozására.

- 83. §** (1) A főigazgató – a tárgyévben rendelkezésre álló költségvetési források figyelembevétel – a foglalkoztatottakat a közszolgálati feladataik kiemelkedő teljesítéséért, illetve feladataik hosszabb időn át történő eredményes ellátásáért a nemzeti és az egyházi ünnepeink alkalmából főigazgatói dicséretben részesítheti, amely a mindenkor pénzügyi lehetőségek figyelembevételével anyagi elismeréssel is járhat.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti elismerés a 81. §-ban szabályozott eljárási rend szerint adományozható.

VII. Fejezet

Záró és vegyes rendelkezések

- 84. §** Jelen KSZ-ben foglaltak teljesítése érdekében a humánpolitikáért felelős főosztály Iratmintatárát hoz létre és gondoskodik annak a NEAK intranetes felületén történő hozzáférhetővé tételéről, valamint szükség szerinti aktualizálásáról. Az Iratmintatár tartalmazza a jelen KSZ-ben foglalt eljárásokhoz használatos nyomtatványokat, nyilatkozatokat – egyéb olyan dokumentumokat –, melyeknek használata a humánpolitikai ügyintézés során kötelező.
- 85. §** (1) Jelen KSZ évenkénti felülvizsgálatának koordinálását, és a módosítások előkészítését a humánpolitikáért felelős főosztály végzi.
- (2) Jelen KSZ-ben nem szabályozott kérdésekben a Kttv. rendelkezéseit és a kapcsolódó egyéb jogszabályokat, továbbá a NEAK normatív utasításaiban, egyéb szabályozó eszközeiben foglaltakat kell alkalmazni.
- (3) A NEAK foglalkoztatottjai a mindenkor hatályos KSZ megismerését a NEAK intranetes felületén közzétett nyilatkozat aláírásával igazolják.

- 86. §** (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Közzolgálati Szabályzatról szóló 1/2014. (IX. 3.) OEP utasítás, továbbá a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 2017. évi Cafetéria szabályzatáról szóló 1/2017. számú NEAK szabályzat.
- 88. §** Jelen KSZ-t a hatálybalépését követően a helyben szokásos módon is közzé kell tenni.

Főigazgatói hatáskörben eljárva:

Kiss Zsolt s. k.,
ellátási főigazgató-helyettes

1. melléklet az 1/2017. (XII. 20.) NEAK utasításhoz

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök jegyzéke

- I. Vezetői munkakörbe kinevezett kormánytisztviselők:
- Főigazgató
 - Főigazgató-helyettes
 - Főosztályvezető
 - Főosztályvezető-helyettes
 - Osztályvezető
- II. Az alábbi munkakört/tevékenységet ellátó foglalkoztatott, amennyiben közigazgatási hatósági vagy szabálysértési ügyben javaslattételre, döntésre, ellenőrzésre jogosult:
- Jogi előadó
 - Jogtanácsos
- III. Az alábbi munkakört/tevékenységet ellátó foglalkoztatott, amennyiben közbeszerzési eljárásban részt vesz:
- Közbeszerzési ügyintéző
 - Jogi előadó, jogtanácsos
- IV. Az alábbi munkakört/tevékenységet ellátó foglalkoztatott, amennyiben költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagyonnal való gazdálkodás során javaslattételre, döntésre, ellenőrzésre jogosult:
- Orvosszakértő
 - Pénzügyi szakügyintéző
 - Pénzügyi ügyintéző
 - Támogatáspolitikai elemző
 - Jogi előadó, jogtanácsos
 - Egészségügyi szakügyintéző
 - Egészségügyi ügyintéző
 - Egészségügyi szakértő
 - Fogyógyszerész
 - Adatszolgáltatási szakreferens
 - Ártámogatási ügyintéző
 - Ártámogatási szakügyintéző
 - Finanszírozási ügyintéző
 - Finanszírozási-stratégiai ügyintéző
 - Finanszírozási szakügyintéző
 - Ártámogatási ellenőr
 - Ártámogatási szakellenőr

- Egészségügyi ellenőr
 - Egészségügyi szakellenőr
 - Ellenőrző főgyógyszerész
 - Ellenőrző-szakértő főorvos
 - Megyei ellenőrző főorvos
 - Megyei ellenőrző főgyógyszerész
- V. Az alábbi munkakört/tevékenységet ellátó foglalkoztatott, amennyiben nemzetbiztonsági ellenőrzésre kötelezett, fontos és bizalmas munkakört tölts be:
- belső ellenőr
 - informatikai biztonsági referens
 - titkos ügykezelő
- VI. Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett – munkakörtől függetlenül
- a kötelezettségvállalási,
 - a kiadmányozási
- joggal rendelkező kormánytisztviselő, ügykezelő.

2. melléklet az 1/2017. (XII. 20.) NEAK utasításhoz

Képzettségi pótlékra jogosító szakmai végzettségek

II. besorolási osztály

Humánpolitikai feladatok ellátása körében:

- felsőfokú társadalombiztosítási,
- emelt szintű társadalombiztosítási,
- felsőfokú személyügyi (beleértve személyzeti, munkaügyi, szociálpolitikai),
- felsőfokú, illetve emelt szintű oktatásszervezői,
- személyügyi gazdálkodó,
- vállalkozási és bérügyintéző,
- foglalkozás szervező.

Egészségügyi – gyógyszerügyi és egészségügyi – finanszírozási feladatok ellátása körében:

- felsőfokú társadalombiztosítási,
- emelt szintű társadalombiztosítási,
- gyógyszerügyi analitikus szakasszisztens,
- gyógyszerkiadó szakasszisztens,
- felsőfokú, illetve emelt szintű egészségügyi szakasszisztens,
- felsőfokúnak, illetve emelt szintűnek minősülő egészségügyi-gyógyszerügyi szakképesítés,
- mérlegképes könyvelő,
- felsőfokú, illetve emelt szintű pénzügyi-számviteli,
- felsőfokú, illetve emelt szintű költségvetési (államháztartási),
- egészségügyi szakápoló,
- egészségügyi asszisztens, egészségügyi szakasszisztens,
- államháztartási mérlegképes könyvelő,
- pénzügyi számviteli ügyintéző,
- pénzügyi szervezeti mérlegképes könyvelő,
- pénztárkezelő és valutapénztáros,
- pénzügyi projektmenedzser-asszisztens,
- vállalkozási mérlegképes könyvelő,

- vállalkozási bérügyintéző,
- államháztartási ügyintéző,
- irodai asszisztens.

Titkársági és igazgatási feladatok ellátása körében:

- felsőfokú társadalombiztosítási,
- emelt szintű társadalombiztosítási,
- jogi asszisztensi,
- felsőfokú, illetve emelt szintű statisztikai.

Statisztikai feladatok ellátása körében:

- felsőfokúnak, illetve emelt szintűnek minősülő statisztikai,
- felsőfokú, illetve emelt szintű társadalombiztosítási.

Ellenőrzési feladatok ellátása körében:

- felsőfokú társadalombiztosítási,
- emelt szintű társadalombiztosítási,
- mérlegképes könyvelő,
- felsőfokú, illetve emelt szintű pénzügyi-számviteli,
- felsőfokú, illetve emelt szintű költségvetési (államháztartási),
- ellenőrzési szakelőadó.

Informatikai feladatok ellátása körében:

- folyamatszervező,
 - rendszergazda,
 - felsőfokú, illetve emelt szintű számítógép programozói,
 - felsőfokú, illetve emelt szintű információs rendszerszervező,
 - felsőfokú üzemeltetés-vezetői,
 - felsőfokú számítógép műszaki,
 - felsőfokú üzemeltetés-vezetői,
 - felsőfokú társadalombiztosítási,
 - emelt szintű társadalombiztosítási,
 - internetes alkalmazás-fejlesztő,
 - informatikai rendszergazda,
 - gazdasági informatikus,
 - infokommunikációs hálózatépítő és üzemeltető,
 - IT mentor,
 - műszaki informatikus,
 - adatbázis kezelő,
 - CAD-CAM informatikus,
 - számítógép kezelő karbantartó,
 - szoftverfejlesztő,
 - szoftverüzemeltető, alkalmazásgazda,
 - térinformatikus,
 - webmester.
-

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 18/2017. (XII. 20.) OBH utasítása a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő utasítást adom ki:

- 1. §** (1) A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szabályzat hatálya – az (1a) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. §-ában meghatározott bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) sajtótájékoztatási tevékenységére terjed ki.”
- (2) Az Utasítás 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A Kúria nem köteles alkalmazni a szabályzat
a) 2. § (5) és (7) bekezdésében;
b) 3. § (3) bekezdésében;
c) 4. § (1)–(2) bekezdésében és (4) bekezdésének h), valamint l)–n) pontjában;
d) 5. § (2) bekezdés g)–i) pontjában meghatározott rendelkezéseket.”
- (3) Az Utasítás 1. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A szabályzat rendelkezései nem alkalmazhatók)
„a) a 7. §-ban foglaltak kivételével a sajtónak a nyilvános tárgyalásról – a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 74/A. és 74/B. §-a, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 232. §-a alapján – történő és azzal összefüggő tájékoztatási tevékenységére,”
- 2. §** Az Utasítás 1. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A szabályzat rendelkezései nem alkalmazhatók)
„a) a 7. §-ban foglaltak kivételével a sajtónak a nyilvános tárgyalásról – a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 107–109. §-a, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 232. §-a alapján – történő és azzal összefüggő tájékoztatási tevékenységére,”
- 3. §** Az Utasítás az „A sajtótájékoztatásra jogosultak” alcímet megelőzően a következő 1/A. §-sal egészül ki:
„1/A. § E szabályzat alkalmazása során
1. Sajtóérdeklődésre számot tartó ügy:
a) amellyel kapcsolatban sajtóérdeklődésről lehet tudni, vagy arra előreláthatólag számítani kell;
b) amely korábban már nyilvánosságot kapott, illetve amelynek volt előzménye a médiában;
c) amely sokakat érint;
d) amelynek tárgya kiemelkedő tárgyi súlyú, magas büntetési tétellel fenyegetett bűncselekmény, kiemelkedő pertárgyértékű, vagy egyébként jelentős polgári, gazdasági, munkaügyi jogügylet vagy közigazgatási cselekmény;
e) amelyben valamely közszereplő, közintézmény vagy közismert cég, szervezet érintett;
f) amely egyedinek számít, és amelyben precedens értékű döntés várható;
g) amelyet a bíróság egyéb okból közérdeklődésre számot tartónak vagy egyébként kommunikálандónak tart (pl. egy társadalmilag fontos téma, jelenség miatt).
2. Fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügy: olyan sajtóérdeklődésre számot tartó ügy, amellyel kapcsolatban folyamatos és intenzív sajtóérdeklődésről lehet tudni, vagy arra előreláthatólag számítani kell.”
- 4. §** Az Utasítás 2–5. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„2. § (1) A bíróságok működésével kapcsolatban – a feladatköréhez igazodva – a Kúria, az ítélőtábla és a törvényszék elnöke (a továbbiakban együtt: a bíróság elnöke) kijelölése (igazgatási feladatokkal megbízása vagy munkakör

módosítása) alapján az általa vezetett bíróság elnökhelyettese, kollégiumvezetője, sajtószóvivője, valamint sajtótitkára jogosult a sajtó részére tájékoztatást adni.

(2) A bíróság elnöke eseti jelleggel engedélyezheti, hogy a tájékoztatást az (1) bekezdésben meghatározottak helyett más bíró vagy igazságügyi alkalmazott lássa el.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kijelölésben rögzíteni kell, hogy a bíróság elnöke szükségesnek tartja-e a sajtótájékoztatás előtti előzetes egyeztetést.

(4) A kijelölésről a bíróság elnöke haladéktalanul értesíti az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységét.

(5) A bíróság elnöke engedély nélküli sajtónyilatkozat esetén a nyilatkozatról és a szükség szerint megtett intézkedéseiről tájékoztatja az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységét.

(6) A bíróság elnöke a bíróság sajtószóvivőjének, sajtótitkárának személyében bekövetkezett változásról, a helyi sajtószabályzat módosításáról, sajtótevékenységhez kapcsolódó képzésszervezésről, együttműködési megállapodás kötéséről haladéktalanul tájékoztatja az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységét.

(7) A bíróság elnöke elősegíti a sajtótitkár központi kommunikációs gyakorlatának teljesítését.

(8) A bíróság elnöke gondoskodik arról, hogy a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekben a sajtótájékoztatás folyamatos és kezdeményező legyen.

3. § (1) A bíróságok szervezetének vagy működésének egészét érintő ügyekben, illetve az OBH tevékenységéről az OBH elnöke vagy kijelölése alapján az OBH elnökhelyettese, az Elnöki Kabinet vezetője, valamint a kommunikációért felelős szervezeti egységének vezetője jogosult a sajtó részére tájékoztatást adni.

(2) Az OBH elnöke (elnökhelyettese) az (1) bekezdésben meghatározottak helyett – a 2. § (2) bekezdésében foglaltak értelemszerű alkalmazásával – eseti jelleggel más személyt is kijelölhet a sajtótájékoztatásra.

(3) Az OBH elnöke esetileg előre meghatározhatja, hogy országos jelentőségű témákban – különösen, ahol a központi adatszolgáltatás szükségessége is felmerülhet – a bíróság csak az OBH elnökével előzetesen egyeztetve adhat tájékoztatást.

4. § (1) A bíróság elnöke a sajtótájékoztatási kötelezettség folyamatos ellátása érdekében sajtószóvivőt és sajtótitkárt jelöl ki.

(2) A bírósági sajtószóvivők és sajtótitkárok országos hálózatot alkotnak. A bírósági sajtószóvivők és sajtótitkárok ellátják a helyi kommunikációs feladatokat, valamint az országos hálózat tagjaiként – az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységének koordinálásával – közreműködnek az országos kommunikációs feladatok ellátásában is.

(3) A bíróság sajtószóvivője bíró vagy igazságügyi alkalmazott lehet.

(4) A sajtószóvivő

a) ellátja és feladatkörében irányítja a jelen szabályzatban meghatározott sajtótájékoztatási feladatokat, ennek keretében különösen gondoskodik a tárgyalással, nyilvános üléssel, tanácsüléssel, üléssel vagy meghallgatással (a továbbiakban: tárgyalás) összefüggő információk összegyűjtéséről és közzétételéről, továbbá a sajtó képviselői rendelkezésére áll, ha azok információkat kérnek a folyamatban lévő vagy befejezett ügyről,

b) kezdeményező kapcsolatot tart fenn a sajtóval, melynek teljesítése érdekében figyelemmel kíséri a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyeket,

c) a szervezeti érdekekre figyelemmel kezdeményezi, koordinálja és segíti a bíróság vagy az OBH nevében nyilatkozó személy sajtószereplését,

d) felügyeli és segíti a sajtóanyagoknak a bíróság internetes és intranetes felületein történő megjelenését, és közreműködik a bíróság internetes és intranetes felületeinek kezelésében,

e) a bíróság elnökének rendelkezése szerint konzultációt szervez a bírák és a kijelölt titkárok számára a sajtótájékoztatás ellátásához szükséges jogszabályok megismertetése céljából,

f) figyelemmel kíséri a bírósági sajtószóvivői és sajtótitkári hálózat intranetes honlapjának tartalomváltozásait,

g) a fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekben kommunikációs tervet készít, a terv végrehajtásáról pedig nyilvántartást vezet,

h) valamennyi általa készített írásos és a rendelkezésére álló nyilvános vagy szabadon felhasználható hang- és képformátumú sajtóanyagot (vagy annak elektronikus elérhetőségét) köteles elektronikus úton megküldeni az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységének, amely – ha azt a központi kommunikáció szempontjából indokoltnak látja – a bíróságok központi internetes, illetve intranetes honlapján is megjelentetheti,

i) a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekről a tárgyalást megelőző hét utolsó munkanapján 12 óráig jegyzéket készít, amelyet a bíróság saját internetes honlapján közzétesz, egyidejűleg – az internetes elérhetőség megküldésével – írásban tájékoztatja az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységét,

- j) ha a sajtó más bíróság vagy az OBH működésével kapcsolatosan, továbbá a bíróságok szervezetének vagy működésének egészével kapcsolatos kérdésben kér tájékoztatást, soron kívül köteles a kérelmet valamennyi érintett tájékoztatásával egyidejűleg továbbítani a sajtótájékoztatásra jogosultnak [2–4. §],
- k) ha másik bíróság által is intézett ügyben – ide nem értve a jogorvoslatot – sajtótájékoztatást ad, azt megelőzően köteles felvenni a kapcsolatot ezzel a bírósággal,
- l) minden hónap 10. napjáig jelentést küld az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége részére a szabályzat 1. mellékletének kitöltésével,
- m) folyamatos kapcsolatot tart az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységével, követi e szervezeti egység által adott kommunikációs iránymutatásokat, valamint
- n) ellátja az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységének vezetője által meghatározott kommunikációs feladatokat, az érkezett feladatokról és azok végrehajtásáról egyidejűleg tájékoztatja a bíróság elnökét.

5. § (1) A bíróság sajtótitkára bíró vagy igazságügyi alkalmazott lehet.

(2) A sajtótitkár

- a) figyelemmel kíséri a nyomtatott és elektronikus sajtó híreit, különösen a bíróságokat érintő témákat, és napi sajtószemlét készít, ha van az adott bíróságot érintő hír,
- b) nyilvántartást vezet a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekről,
- c) sajtólista nyilvántartást vezet,
- d) előkészíti a sajtóanyagokat, gondoskodik azoknak a sajtó részére történő eljuttatásáról, valamint a bíróság internetes és intranetes felületein történő megjelenéséről, közreműködik a bíróság internetes és intranetes felületeinek, közösségi média oldalainak kezelésében, szerkesztésében, karbantartásában, frissítésében,
- e) közreműködik a bíróság sajtónyilvános rendezvényeinek megszervezésében és lebonyolításában, így különösen a rendezvények ütemtervének, forgatókönyvének elkészítésében, a kapcsolódó operatív feladatok ellátásában, az adminisztráció kezelésében,
- f) ellátja a bíróság elnöke, illetőleg a sajtószóvivő által állandó vagy eseti jelleggel meghatározott más feladatokat,
- g) az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége által meghatározott rendben, a kirendelés szabályai szerint e szervezeti egységnél központi kommunikációs gyakorlatot teljesít,
- h) folyamatos kapcsolatot tart az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységével, követi e szervezeti egység által adott kommunikációs iránymutatásokat, valamint
- i) ellátja az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységének vezetője által meghatározott kommunikációs feladatokat, az érkezett feladatokról és azok végrehajtásáról egyidejűleg tájékoztatja a sajtószóvivőt és a bíróság elnökét.”

5. §

Az Utasítás a következő alcímmel és 5/A. §-sal egészül ki:

„Az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége

5/A. § Az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége

- a) a bíróságok egységes, hatékony és proaktív kommunikációjának érdekében szükség szerint valamennyi sajtószóvivővel, sajtótitkárral egyeztetést folytat, támogatja, segíti és koordinálja a sajtószóvivők, sajtótitkárok kommunikációs tevékenységét,
- b) – vezetője útján – kommunikációs feladatot határozhat meg a sajtószóvivő, sajtótitkár részére,
- c) a sajtószóvivő és a sajtótitkár feladatainak ellátása során az e szabályzatban rögzítettekkel kapcsolatos hiányosság, mulasztás esetén – a helyben szükséges intézkedések haladéktalan megtétele érdekében – jelzessel él a bíróság elnöke felé,
- d) a bíróságok központi honlapjain történő megjelenés előtt a bírósági sajtószóvivők és sajtótitkárok által megküldött sajtóanyagokat a jogszabályi rendelkezésekre és az egyéb szempontokra figyelemmel – így különösen adatvédelmi, áldozatvédelmi, erkölcsi, sértetti jogokat érintő szempontokat, vagy a bíróságok és az egész bírósági szervezetrendszer érdekeit szem előtt tartva – áttekinti, azokat a központi honlapon vagy változtatás nélkül közlésezi, vagy – amennyiben a sajtóanyag az eredeti formában nem felel meg a fent felsorolt feltételeknek, illetve nyelvhelyességi vagy stilisztikai hibát tartalmaz – a szükséges változtatások megtétele érdekében a sajtószóvivőnek vagy sajtótitkárnak visszaküldheti, illetve a közzétételt mellőzheti,
- e) szervezi, előkészíti és koordinálja a sajtószóvivők, sajtótitkárok központi képzését,
- f) a bírósági elnökökkel egyeztetve meghatározza a sajtótitkárok központi kommunikációs gyakorlatra történő kirendelésének tervét,
- g) felkérésére a bíró, valamint az igazságügyi alkalmazott – hozzájárulása esetén – nyilatkozik,

- h) a szervezeti érdekekre figyelemmel kezdeményezi, koordinálja és segíti az OBH felkérésére nyilatkozó személy sajtószerelését,
- i) a sajtótájékoztató érdekében koordinálja a bíróságok központi honlapjait szerkesztő Szerkesztőbizottság munkáját,
- j) a sajtószövívők, sajtótitkárok által megküldött írásos vagy más formátumú sajtóanyagot rendszerezi és nyilvántartja,
- k) közvetlen, kezdeményező kapcsolatot tart fenn a sajtóval, valamint
- l) ha a sajtó az OBH működésével kapcsolatosan, továbbá a bíróságok szervezetének vagy működésének egészével kapcsolatos kérdésben kér tájékoztatást, a kérelmet az OBH elnökével, illetve az OBH illetékes szervezeti egységével történő előzetes egyeztetést követően megválaszolja."

- 6. §** Az Utasítás 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A bíróságok és az OBH tevékenységéről szóló sajtótájékoztatóban törekedni kell a saját kezdeményezésű híradásra, melyhez a szükséges nyilvános adatokat és közérthető megfogalmazású magyarázatokat lehetőleg írásban kell a sajtó rendelkezésére bocsátani. Ennek az elsődleges formája a sajtóanyagok a bíróság saját internetes honlapján történő megjelentetése.”
- 7. §** Az Utasítás 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Be. 74/A. és 74/B. §-a, illetve a Pp. 232. §-a alapján történő tájékoztatás biztosítása végett, a mozgókép- és fényképfelvétel készítésére alkalmas eszközöknek a tárgyalás zavartalan lebonyolítását lehetővé tevő elhelyezése, illetve a sajtó munkatársainak a megfelelő hely fenntartása érdekében, a fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügyben a bíróság elnöke előzetes sajtóregisztrációt írhat elő.”
- 8. §** Az Utasítás 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Be. 107–109. §-a, illetve a Pp. 232. §-a alapján történő tájékoztatás biztosítása végett, a mozgókép- és fényképfelvétel készítésére alkalmas eszközöknek a tárgyalás zavartalan lebonyolítását lehetővé tevő elhelyezése, illetve a sajtó munkatársainak a megfelelő hely fenntartása érdekében, a fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügyben a bíróság elnöke előzetes sajtóregisztrációt írhat elő.”
- 9. §** (1) Az Utasítás 8. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A sajtótájékoztató)
 „b) közlemény kiadásával,
(valószínűleg meg.)
- (2) Az Utasítás 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az (1) bekezdés b)–f) pontjában meghatározott tevékenység során készült sajtóanyagot – a sajtótájékoztatóra jogosult [2–4. §] eltérő rendelkezése hiányában – meg kell jelentetni a bíróság saját internetes honlapján.”
- 10. §** (1) Az Utasítás 9/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:
„A bírósági sajtószövívői és sajtótitkári hálózat intranetes honlapja
 9/A. § (1) A bírósági sajtószövívői és sajtótitkári hálózat jelszóval védett intranetes honlapja a Bírósági Sajtóforum.
 (2) Az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége a bírósági szervezet sajtótevékenységét érintő szakmai anyagokat, híreket, felhívásokat, pályázatokat a Bírósági Sajtóforumon megjelenteti.
 (3) Az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége a Bírósági Sajtóforumot a bírósági sajtószövívői és sajtótitkári hálózattal közösen szerkeszti.
 (4) Amennyiben az OBH kommunikációért felelős szervezeti egysége a szakmai anyagok, hírek, felhívások, pályázatok feltöltéséről a bírósági elektronikus levelezőrendszeren keresztül értesítést küld a bírósági sajtószövívői és sajtótitkári hálózat tagjának, akkor az értesítés megnyitása esetén az értesítés tárgyát képező dokumentum kézbesítettnek minősül.”
- 11. §** Az Utasítás 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A sajtótájékoztatót megelőzően a szervezők – lehetőség szerint – írásos háttéranyagot készítenek, amelyet legkésőbb a sajtótájékoztató megkezdésekor a sajtó képviselői számára juttatnak el, valamint a sajtótájékoztató időpontjáról, helyszínéről előzetesen, az írásos háttéranyag csatolásával tájékoztatják az OBH kommunikációért felelős szervezeti egységét.”

- 12. §** Az Utasítás 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„17. § A sajtószerkesztői és sajtótitkári feladatokat a hivatali munkája mellett ellátó bíró és igazságügyi alkalmazott a tényleges tevékenységéért – amennyiben a bíró ezért kiegészítő pótlékban nem részesült – évente céljuttatásra jogosult.”
- 13. §** Az Utasítás az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.
- 14. §** (1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2018. január 1-jén lép hatályba.
(2) A 2. § és 8. § 2018. július 1-jén lép hatályba.
- 15. §** Hatályát veszti az Utasítás
a) 10. § (5) bekezdése és
b) 11. §-a és az azt megelőző alcím.

Dr. Handó Tünde s. k.,
elnök

1. melléklet a 18/2017. (XII. 20.) OBH utasításhoz

„1. melléklet a 8/2012. (IV. 25.) OBH utasításhoz

SAJTÓSZÓVIVŐI BESZÁMOLÓ

A sajtószóvivő neve:	
A sajtótitkár neve:	
A törvényszék/ítélőtábla megnevezése:	
A beszámolási időszak:	

I. „BELSŐ” SAJTÓMEGJELENÉSEK

1. A beszámolási időszakban a birosag.hu főoldalán megjelentetett hírek, sajtóközlemények száma

... db

2. A beszámolási időszakban a birosag.hu törvényszéki/ítélőtáblai aloldalán megjelentetett hírek, sajtóközlemények száma

... db

3. A beszámolási időszakban a kpintra.justce.hu oldalon megjelentetett hírek, sajtóközlemények száma

... db

4. A beszámolási időszakban a saját intranetes oldalon megjelentetett hírek, sajtóközlemények száma

... db

II. „KÜLSŐ” SAJTÓMEGJELENÉSEK

1. Ismert print megjelenések a beszámolási időszakban

sorszám	a médium megnevezése	a megjelenés időpontja	a megjelenés témája (címe)	link vagy szkennelt melléklet sorszáma	tartalma (pozitív/ inkább pozitív/ semleges/ inkább negatív/ negatív)	helyi intézkedést igényel-e (nem, mert .../ igen, éspedig ...)	központi intézkedést igényel-e (nem, mert.../ igen, éspedig ...)
1.							
2.							
3.							

2. Ismert TV/rádió megjelenések a beszámolási időszakban

sorszám	a médium megnevezése	a megjelenés időpontja	a megjelenés témája (címe)	link vagy kép-, ill. hanganyag melléklet sorszáma	tartalma (pozitív/ inkább pozitív/ semleges/ inkább negatív/ negatív)	helyi intézkedést igényel-e (nem, mert .../ igen, éspedig ...)	központi intézkedést igényel-e (nem, mert .../ igen, éspedig ...)
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							

3. Ismert online megjelenések a beszámolási időszakban

sorszám	a médium megnevezése	a megjelenés időpontja	a megjelenés témája (címe)	link	tartalma (pozitív/ inkább pozitív/ semleges/ inkább negatív/ negatív)	helyi intézkedést igényel-e (nem, mert .../ igen, éspedig ...)	központi intézkedést igényel-e (nem, mert .../ igen, éspedig ...)
1.							
2.							
3.							

III. EGYÉB SAJTÓTEVÉKENYSÉG

1. Sajtótájékoztató tartása

sorszám	időpont	téma	megjelent médiumok száma
1.			
2.			
3.			

2. Sajtóreggeli tartása

sorszám	időpont	téma	megjelent médiumok száma
1.			
2.			
3.			

3. Sajtómegkeresésre tájékoztatás, felvilágosítás adása

sorszám	időpont	téma	megkereső médium megnevezése	kiadott tájékoztatást tartalmazó melléklet sorszáma
1.				
2.				
3.				

4. Hírlevél készítése

sorszám	a hírlevél kiadásának időpontja	a hírlevél címzetti köre	címzettek száma	melléklet sorszáma
1.				
2.				
3.				

5. Sajtómegjelenés „A hónap témája” kapcsán

sorszám	a médium megnevezése	a megjelenés időpontja	a megjelenés témája (címe)	link vagy szkennelt melléklet sorszáma
1.				
2.				
3.				

6. A bírósági sajtósóvivői és sajtótitkári hálózat működésének segítése

igen, a következő hálózati feladattal: .../nem

7. Sajtósóvivői, sajtótitkári munkához kapcsolódó képzésen való részvétel

igen, éspedig: .../nem

8. Egyéb

igen, éspedig: .../nem”

**Az országos rendőrfőkapitány 37/2017. (XII. 20.) ORFK utasítása
a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok elektronikus közzétételének szabályairól szóló
14/2014. (V. 23.) ORFK utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában és a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok elektronikus közzétételének szabályairól szóló 14/2014. (V. 23.) ORFK utasítás módosítására kiadom az alábbi utasítást:

1. A közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok elektronikus közzétételének szabályairól szóló 14/2014. (V. 23.) ORFK utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. Az adatfelelősök közzétételi kötelezettségüknek a Rendőrség internetes honlapján (a továbbiakban: Rendőrség honlapja) történő közzététel kezdeményezésével tesznek eleget. Az adatközlői feladatokat az ORFK Kommunikációs Szolgálat, a gazdasági szakszolgálatot érintő közérdekű adatok tekintetében az ORFK Gazdasági Főigazgatóság, az elektronikus ügyintézésrel összefüggésben az ORFK Hivatal látja el.”
2. Az Utasítás 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„14. A belső adatfelelősök a közzéteendő adatokat elektronikus úton, közzétételre alkalmas Word (doc), Excel (xls), kép (jpg) vagy PDF formátumban juttatják el az adatközlőhöz:
a) az ORFK Kommunikációs Szolgálat esetében a kommunikacio@orfk.police.hu címre;
b) az ORFK Gazdasági Főigazgatóság esetében a gazdalkodasiadatok@orfk.police.hu címre;
c) az ORFK Hivatal esetében az adatvedelem@orfk.police.hu címre.”
3. Az Utasítás 4. melléklete helyébe az utasítás melléklete lép.
4. Ez az utasítás a közzétételt követő nyolcadik napon lép hatályba.
5. Ez az utasítás a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Papp Károly r. altábornagy s. k.,
országos rendőrfőkapitány

KÜLÖNÖS KÖZZÉTÉTELI LISTA KÖZZÉTÉTELI EGYSÉGEI

I. Közzétételi egység: Közterületen elhelyezett képfelvevő berendezések

Adat megnevezése	Megjegyzés	Frissítés	Megőrzés	Belső adatfelelős	Adatközlő
1. Közterületen közbiztonsági, bűnmegelőzési, illetve bűnüldözési célból elhelyezett kamerákat működtető adatkezelő szerv megnevezése.	A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 42. § (3) bekezdése alapján.	A változást követően azonnal.	Az előző állapot törlendő.	Hivatalvezető (hivatalvezetői feladatokat ellátó kiemelt főreferens)	ORFK Kommunikációs Szolgálat
2. Az adatkezelés nyilvántartási száma.					
3. A képfelvevő pontos helye.					
4. A képfelvevő által megfigyelt terület adatai.					

II. Közzétételi egység: A közbeszerzési eljárás eredményeként nettó 100 millió forint teljesítési értéket meghaladó szerződések

Adat megnevezése	Megjegyzés	Frissítés	Megőrzés	Belső adatfelelős	Adatközlő
1. A közbeszerzési eljárás eredményeként az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, továbbá a fejezeti kezelésű előirányzat, elkülönített állami pénzalap terhére megkötött, nettó 100 millió forint teljesítési értéket meghaladó szerződések alapján teljesített kifizetés összege, közvetlen jogosultja és a kifizetés időpontja.	Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 368/2011. Korm. rendelet) 6. melléklet 12. pontja alapján.	A kifizetést követő 8 napon belül.	Az előző állapot nem törölhető.	Gazdasági vezető	ORFK Gazdasági Főigazgatóság

III. Közzétételi egység: Az európai uniós társfinanszírozással bonyolított pályázatok esetén a nettó 100 millió forintot meghaladó, teljesített kifizetések

Adat megnevezése	Megjegyzés	Frissítés	Megőrzés	Belső adatfelelős	Adatközlő
1. Az európai uniós társfinanszírozással bonyolított pályázatok esetén a nettó 100 millió forintot meghaladó, teljesített kifizetés összege, kedvezményezettje és a kifizetés időpontja.	A 368/2011. Korm. rendelet 6. melléklet 13. pontja alapján.	A kifizetést követő 8 napon belül.	Az előző állapot nem törölhető.	Gazdasági vezető	ORFK Gazdasági Főigazgatóság

IV. Közzétételi egység: Közbeszerzés

Adat megnevezése	Megjegyzés	Frissítés	Megőrzés	Belső adatfelelős	Adatközlő
1. Közbeszerzési terv, valamint annak módosítása.	A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 43. §-a alapján, amennyiben az adatok a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban nem kerülnek feltüntetésre.	Az elfogadást követően haladéktalanul.	Legalább 1 évig, a következő közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig.	Gazdasági vezető	ORFK Gazdasági Főigazgatóság
2. Az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos, a Kbt. 80. § (2) bekezdése szerinti adatok.	A Kbt. 43. §-a alapján, amennyiben az adatok a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban nem kerülnek feltüntetésre.	Az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul.	A Kbt. 46. § (2) bekezdése szerinti időtartamig.	Gazdasági vezető	ORFK Gazdasági Főigazgatóság
3. A Kbt. 9. § (1) bekezdés h)–i) pontjának, valamint a Kbt. 12. § (1)–(5) bekezdésének alkalmazásával megkötött szerződések.	A Kbt. 43. §-a alapján, amennyiben az adatok a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban nem kerülnek feltüntetésre.	A szerződéskötést követően haladéktalanul.	A teljesítéstől számított 5 évig.	Gazdasági vezető	ORFK Gazdasági Főigazgatóság

Adat megnevezése	Megjegyzés	Frissítés	Megőrzés	Belső adatfelelős	Adatközlő
4. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések.	A Kbt. 43. §-a alapján, amennyiben az adatok a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban nem kerülnek feltüntetésre.	A szerződéskötést követően haladéktalanul.	A teljesítéstől számított 5 évig.	Gazdasági vezető	ORFK Gazdasági Főigazgatóság
5. A részvételi jelentkezések és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés.	A Kbt. 43. §-a alapján, amennyiben az adatok a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban nem kerülnek feltüntetésre.	A részvételre jelentkezőknek vagy az ajánlattevőknek való megküldéssel egyidejűleg.		Gazdasági vezető	ORFK Gazdasági Főigazgatóság
6. A szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatok: a) hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra); b) a szerződő felek megnevezését; c) a teljesítés szerződésszerű volt-e; d) a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá e) az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét.	A Kbt. 43. §-a alapján, amennyiben az adatok a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban nem kerülnek feltüntetésre.	A szerződés mindegyik fél – támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – által történt teljesítését követő harminc napon belül.	A Kbt. 46. § (2) bekezdése szerinti időtartamig.	Gazdasági vezető	ORFK Gazdasági Főigazgatóság
7. Külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összegezés.	A Kbt. 43. §-a alapján, amennyiben az adatok a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban nem kerülnek feltüntetésre.	Az éves statisztikai összegzés elkészültét követően haladéktalanul.	A Kbt. 46. § (2) bekezdése szerinti időtartamig.	Gazdasági vezető	ORFK Gazdasági Főigazgatóság

V. Közzétételi egység: Elektronikus ügyintézés

Adat megnevezése	Megjegyzés	Frissítés	Megőrzés	Belső adatfelelős	Adatközlő
1. A Rendőrség elektronikus űrlap biztosításával nyújtott elektronikus ügyintézési szabályzata	Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: 2015. évi CCXXII. törvény) 26. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 451/2016. Korm. rendelet) 37. §-a alapján.	A változás hatálybalépése előtt 15 nappal.	5 év	Az ORFK elektronikus ügyintézés és iratkezelés felügyeletét ellátó vezető	ORFK Hivatal
2. A Rendőrség Információátadási Szabályzata	A 2015. évi CCXXII. törvény 65. §-a alapján.	A változás hatálybalépése előtt 15 nappal.	5 év	Az ORFK elektronikus ügyintézés és iratkezelés felügyeletét ellátó vezető	ORFK Hivatal
3. Ügyfélértékelő tájékoztatók	A 2015. évi CCXXII. törvény 26. § (1) bekezdése, a 451/2016. Korm. rendelet 37. §-a alapján.	A változás hatálybalépése előtt 15 nappal.	5 év	Az ORFK elektronikus ügyintézés és iratkezelés felügyeletét ellátó vezető	ORFK Hivatal
4. Az e-ügyintézéssel kapcsolatos általános tájékoztató	A 2015. évi CCXXII. törvény 26. § (1) bekezdése, a 451/2016. Korm. rendelet 37. §-a alapján.	A változást követően azonnal.	Az előző állapot törlendő.	Az ORFK elektronikus ügyintézés és iratkezelés felügyeletét ellátó vezető	ORFK Hivatal

Adat megnevezése	Megjegyzés	Frissítés	Megőrzés	Belső adatfelelős	Adatközlő
5. Elektronikus űrlapok	A 2015. évi CCXXII. törvény 26. § (1) bekezdése, a 451/2016. Korm. rendelet 37. §-a alapján.	A változást követően azonnal.	5 év	Az ORFK elektronikus ügyintézés és iratkezelés felügyeletét ellátó vezető	ORFK Hivatal
6. Elektronikus ügyintézési és iratkezelési szabályzat	A 2015. évi CCXXII. törvény és a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény alapján.	A változást követően azonnal.	Az előző állapot törlendő.	Az ORFK elektronikus ügyintézés és iratkezelés felügyeletét ellátó vezető	ORFK Hivatal
7. Másolatkészítési szabályzat	A 451/2016. Korm. rendelet 55. § (8) bekezdés alapján.	A változást követően azonnal.	10 év	Az elektronikus ügyintézés és iratkezelés felügyeletét ellátó vezető	ORFK Hivatal
8. Elektronikus aláírási és elektronikus bélyegzési szabályzat	Az elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyújtására használható elektronikus aláíráshoz és bélyegzőhöz kapcsolódó követelményekről szóló 137/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 13. § (5) bekezdés alapján.	A változást követően azonnal.	10 év	Az elektronikus ügyintézés és iratkezelés felügyeletét ellátó vezető	ORFK Hivatal
9. A Küldemény Dokumentumtár elektronikus ügyintézési szolgáltatás szolgáltatási szabályzata	A 2015. évi CCXXII. törvény 26. § (1) bekezdése, a 451/2016. Korm. rendelet 37. §-a alapján.	A változást követően azonnal.	Az előző állapot törlendő.	Az ORFK elektronikus ügyintézés és iratkezelés felügyeletét ellátó vezető	ORFK Hivatal

IV. Egyéb közlemények

A Belügyminisztérium nyilvántartások vezetéséért felelős helyettes államtitkára közleménye elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvekről

A Belügyminisztérium nyilvántartások vezetéséért felelős helyettes államtitkára a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdése alapján az alábbi elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámát teszi közzé:

514619A	502342N	890984M	320823P	677499N
537148F	504734H	896191J	322021M	680158H
847679E	513433P	937488M	326072L	689740M
261457G	513784M	941955M	340001J	699291L
828062F	519575A	942590J	341956C	700116I
491174I	539721N	957052L	345398E	701272I
004399K	550553E	964040B	359036F	724305H
015723E	551172L	978502N	378230I	729681L
023866A	561128P	991409N	378516M	730187P
033665D	567031P	004710K	388216M	733294K
040507N	579503I	049765J	412648L	734427L
066966J	585276E	050137I	469178P	750615I
106340K	601629H	084738E	476775N	754192H
127309M	606202P	093733K	479973L	756486K
130293M	608580L	111334M	482059K	759536G
156534N	630666K	119807I	487242J	761436E
172175M	697353P	124214M	490455P	767209N
192834N	718360M	131144J	500788I	768666M
205881M	725419N	136146G	512002B	770620N
221111N	738194G	144478L	512769E	777227I
226698N	746611M	146800M	515402I	790355J
242215L	750381H	167794N	528484L	795609H
255373A	770387F	171916J	541011N	809984L
256109K	771867N	189907K	547709D	811738N
260841L	781734H	210533M	550118P	820912M
264550C	788411I	219851P	553912E	828847C
269275J	795654A	242615I	569524H	835846M
284325H	805113L	245776G	581222M	846364N
298816N	805119M	251394M	581835K	853297J
310956J	805552N	251878N	597276L	869326G
313673M	810793G	256568J	606025J	871519M
350015M	823584K	264698G	614683N	872429P
357230F	840493P	273897L	625408L	923582L
368051I	850049J	288008J	635158H	927969H
413200P	859444E	289825L	641034D	931744L
420401M	870757M	296310M	643512M	933075D
424500M	874147M	296676L	647123L	947864I
469358J	875999L	298117G	665635H	948262I
501746K	886903G	315713L	668903N	959911N

962199D	392171J	009974P	367820N	751806M
974600K	403241L	024270P	367919N	763842C
978122J	406172M	034436N	377791D	765076J
978292C	411910M	035034N	383826M	769028H
986574K	440252F	042548P	395756M	772483G
994291D	441391M	047228K	404676J	775551B
012150C	461293L	053456K	415027D	800125M
027098L	470008N	053890J	416965H	824777L
028931L	476329N	060702E	422895I	831153N
044322P	476999H	064420J	425245J	858087E
047341N	486369L	072646H	432801L	858673K
052600P	509027L	092520J	439326C	871453M
058714M	540287P	094321L	442832H	882510J
063461N	581539L	097967P	445068N	882939L
066437I	584959A	112127L	448162L	885466E
066848K	590869P	146190N	448348J	886282H
076617I	599051C	150055N	449433N	889341N
113632C	623884K	154076P	455455P	893879N
122816F	648302J	167449J	464441F	901286K
125810M	654883K	179645P	473563H	904965L
132859N	666461E	180016L	479966C	924006I
136225B	673207M	181816L	483695P	928356P
150332G	685226H	185281J	488513H	933637N
155128D	701037J	188051K	494820C	936987I
158461N	718765P	193240J	500183N	938093F
161780L	747261I	209986N	541242N	939295M
169486E	750769B	214017F	548224L	951366L
182141I	753659F	215036M	549776P	964063L
210005P	756106I	218319F	560557K	964087M
210084P	757225H	228535N	561459M	968134L
231458P	757349A	230809N	571322M	969847K
249860C	757965L	236904N	576438K	991520G
285589F	758768K	242502L	580891N	993396I
290146A	765212N	252358K	588480H	994004J
292552N	777006N	262114P	588529K	997719K
294891J	777878L	263754P	603818N	001307G
301313D	795574H	271510M	606397H	005225A
304405I	800542F	272477L	608765P	007777F
304503E	817139M	279745K	612125B	027807A
304867P	833942M	288695N	646272D	034652D
304950B	834824E	295301E	650459L	061450P
307646H	843768L	307738M	676988K	061697J
308787B	858357B	310125J	678496N	068867K
310010N	861687K	312936L	678661L	068913M
314894K	867955L	321444J	683927G	071391H
322067L	872208L	322429H	687086D	108842I
330225D	901178K	329178K	691677I	115398N
333057D	909947L	329883G	710380I	127018K
334265M	913626J	348580J	714058K	127808N
342039L	915139H	353570D	718177A	155134I
348619N	928895F	356025P	723138C	156680H
349648N	934604G	364024M	746107P	164054H
367517K	972332P	365442L	747403I	164276A
385870K	981965L	366036J	750469M	174749N

187126P	489378N	764804L	920099F	304935L
213200L	501213I	765802J	931396J	330329I
214598N	516809G	772921M	936714M	351602F
232402L	560558K	779939N	946257M	356301J
259414I	568188L	785996G	946641M	367875N
267622D	568546L	789704D	963269L	370508M
272955N	570568N	793154J	969637N	391393M
306585L	578072J	794637K	970202D	405293J
315560G	580911N	797694K	970315G	406302M
329229M	583339E	803841P	981843C	428251L
347750N	589941L	807320L	622881A	456114M
352422G	605130K	809494L	035427K	483039P
356518L	606460M	818922G	054013L	599918I
366949M	608158I	822339J	073983E	618256J
376146K	615343K	822444K	101639N	621314N
379353K	616184C	829034I	102697N	628079L
389766P	624026I	829917J	117726P	640301K
392986L	642054F	831829G	136411B	675478K
393264H	666623F	839668M	163247G	687167L
417901L	687212K	842210K	173000N	736114I
419799N	687785J	845291N	174496P	742285G
423888I	698519M	855915N	193840N	763746L
429330N	699564C	860155F	206754J	793830P
440014P	713832E	894117M	222983M	795341N
453110M	723176K	896469N	223568M	803465G
472284K	730142P	898767K	227334N	875030M
475722F	739868M	899115G	229416L	895485L
479728H	752794J	906921P	271484E	960017K
486657L	756194N	913611J	276597L	983797J

Budapest, 2017. december 13.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma felhívása az 55 723 01 OKJ azonosítószámú Ápoló szakképesítés-ráépülés Országos Szakmai Tanulmányi Versenyre a 2017/2018. tanévre

Jelen versenyfelhívás az emberi erőforrások minisztere által jóváhagyott versenyszabályzattal együtt érvényes.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 73.§ (2) bekezdés h) pontja alapján kapott felhatalmazás alapján az Ápoló szakképesítés-ráépülés Országos Szakmai Tanulmányi Versenyét (OSZTV) az iskolai rendszerű oktatásában részt vevő végzős tanulói részére az alábbiak szerint hirdeti meg:

Ápoló szakképesítés-ráépülés
(OKJ azonosító szám: 55 723 01)

A verseny fordulói és részei

ELŐDÖNTŐ

Az elődöntőben írásbeli versenytevékenység keretében központi versenyfeladat megoldására kerül sor, amely a képzési idő teljes anyagát tartalmazza.

Az elődöntő versenyrésze: Központi írásbeli versenytevékenység

A versenyfeladat megnevezése: Elméleti ismeretek reprodukálása

A versenyfeladat ismertetése: Központilag összeállított feladatsor, amely az Ápoló megnevezésű szakképesítés-ráépülés (OKJ azonosító szám: 55 723 01) szakmai és vizsgakövetelménye 4. Szakmai követelmények fejezetben megadott 11113-16 Szakápolási feladatok követelménymodulhoz tartozó témakörök mindegyikét tartalmazza.

Időtartama: 120 perc

Időpontja: 2018. február 14. (szerda) 10 óra

Helyszíne: A jelentkezők számától függően később kerül meghirdetésre.

Az elődöntő megtartására akkor kerülhet sor, amennyiben a versenyre jelentkezők létszáma eléri a 10 főt.

A tételek sokszorosításáról a nevezésben feltüntetett létszámnak megfelelő darabszámban az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Emberi Erőforrás Fejlesztési Főigazgatósága (a továbbiakban: ÁEEK EFF) gondoskodik.

Az elődöntőn elért végleges eredményeket tartalmazó táblázatokat az ÁEEK EFF a honlapján teszi közzé. Az ÁEEK EFF értesíti a döntőbe jutott versenyzőket, valamint további információkat ad a döntővel kapcsolatos szervezési részletekről is.

A döntőbe jutáshoz az elődöntőben minimum 71 pontot szükséges elérni.

Az Országos Szakmai Tanulmányi Verseny döntőjének megrendezésére csak abban az esetben kerül sor, amennyiben az elődöntőn elért eredmény alapján a 71 pontot, vagy annál jobb eredményt elérték létszáma eléri legalább a 6 főt.

A döntőbe jutás pontszáma úgy kerül meghatározásra, hogy a döntőbe kerülő versenyzők létszáma országosan nem haladhatja meg a 10 főt.

Pontegyezőség esetén a Versenybizottság elnöke dönt arról, hogy a feladatlapon belül mely feladatban elért pontszám szerepeljen nagyobb súllyal a végső sorrend kialakításánál.

DÖNTŐ

A döntő versenyrész gyakorlati és szóbeli versenytevékenységhez kapcsolódó versenyfeladatok teljesítéséből áll.

Időpontja: 2018. április 5. (csütörtök)

Az elődöntő során szerzett pontszám 15%-a hozott pontként a végleges pontszámhoz adódik.

A döntő versenyrészeinek ismertetése:

1. Versenyrész

Gyakorlati versenytevékenység

A versenyfeladat megnevezése: Szakápolási feladatok elvégzése

A versenyfeladat ismertetése: Ápolási folyamat önálló megvalósítása feladatlírásban rögzített munkahelyzet és paraméterek alapján, asszisztálás diagnosztikus és terápiás beavatkozásoknál, eljárásoknál

Időtartama: 60 perc

A versenyfeladat értékelési súlyaránya: 60%

Pontszám: 100 pont

2. Versenyrész

Szóbeli versenytevékenység

A versenyfeladat megnevezése: Elméleti ismeretek szóbeli felidézése

A versenyfeladat ismertetése: A szóbeli vizsgatevékenység központilag összeállított vizsgakérdései, amely az Ápoló megnevezésű szakképesítés-ráépülés (OKJ azonosító szám: 55 723 01) szakmai és vizsgakövetelménye 4. Szakmai követelmények fejezetben szereplő szakmai követelménymodulok témaköreinek mindegyikét tartalmazza

A versenyfeladat időtartama: 45 perc (felkészülési idő 30 perc, válaszadási idő 15 perc)

A versenyfeladat értékelési súlyaránya: 25%

Pontszám: 100 pont

A versenyzők teljesítményének értékelése

Az elődöntőn szerzett pontokat (hozott pont) a végső pont kiszámításakor 15%-os beszámítással vesszük figyelembe.

Pontegyezőség esetén a gyakorlati versenyfeladatban elért teljesítmény alapján kell a végső sorrendet megállapítani.

A komplex szakmai vizsgáztatás szabályairól szóló 315/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a döntőbe jutott és azon részt vevő versenyzők, akik a szakképesítés versenytevékenységeihez rendelt versenyfeladatokat teljesítették, és az adott versenyfeladat esetében a megszerezhető pontok 85%-át megszerezték, az adott versenyfeladatnak megfelelő vizsgafeladat letétele alól mentesülnek.

Amennyiben a versenyző az emberi erőforrások minisztere ágazatába tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló 27/2016. (IX. 16.) EMMI rendeletben vizsgatevékenységenként meghatározott értékelési súlyarányok figyelembevételével – az összesítést követően – legalább 85%-os eredményt ér el, akkor a teljes vizsga alól felmentést kap.

Felmentés esetén a vizsga vagy a megjelölt vizsgafeladat eredményét jelesnek (5) kell tekinteni.

Jelentkezés a versenyre

Nevezési határidő: 2018. január 15.

A nevezés módja: 2017. november 20-tól az ÁEEK EFF honlapján található elektronikus űrlap kitöltésével és elküldésével. A nevezések regisztrálásáról azonnali értesítést küldünk az iskola által megadott e-mail-címre.

Az emberi erőforrások miniszter hatáskörébe tartozó, Országos Képzési Jegyzékben szereplő Ápoló szakképesítés-ráépülés (OKJ azonosító szám: 55 723 01) Országos Szakmai Tanulmányi Versenyét az ÁEEK EFF szervezi és bonyolítja.

A versenyekre csak azt a tanulót nevezheti az intézmény, aki a meghirdetett szakképesítésben iskolai rendszerű képzésben végzi tanulmányait, továbbá akinek a rendes szakmai vizsgája a versenyfelhívás tanévének május–júniusi vizsgaidőszakában esedékes. A nevezés kiegészítéseként nyilatkozatot tesz az iskola igazgatója (1. melléklet).

A versenyző a nyilatkozat (2. melléklet) kitöltésével hozzájárul ahhoz, hogy az Országos Szakmai Tanulmányi Versenyen elért eredményével összefüggő adatok a neve és iskolája feltüntetésével az ÁEEKEFF honlapján közzétételre kerüljenek.

A fenti mellékleteket kitöltés és aláírás után az ÁEEK EFF címére (1085 Budapest, Horánszky utca 15.), megküldeni szíveskedjenek! A borítékra kérjük ráírni: OSZTV 2017/2018

A versennyel kapcsolatos további tájékoztatást, információt és a Versenyszabályzatot az ÁEEK EFF a honlapján teszi közzé.

A versennyel kapcsolatban további információ kérhető:

Dr. Mártai Istvánnétól, telefon: 06/1 919-0343/123 mellék vagy e-mail: martai.istvanne@aEEK.hu címen.

1. melléklet

Nyilatkozat

Alulírott , a(z) iskola igazgatója a 2017/2018. tanévi Ápoló (OKJ 55 723 01) szakképesítés-ráépülés versenyére a meghirdetés szerint jelentkezett versenyzők mindegyikére vonatkozóan nyilatkozom az alábbiak szerint:

Kijelentem, hogy az Országos Szakmai Tanulmányi Versenyre (OSZTV) nevezettek iskolánk szakképzési évfolyamának iskolai rendszerű oktatásában részt vevő tanulói, akik a fent megjelölt képzés megkezdéséhez szükséges feltételekkel rendelkeznek, valamint a jelen felhívásban megjelölt szakképzésben vesznek részt és Ápoló szakképesítéssel még nem rendelkeznek.

Név/nevek:

.....

Tudomásul veszem, hogy az OSZTV döntőjének megrendezésére csak abban az esetben kerül sor, ha a versenybizottság az elődöntő versenydolgozatainak értékelése alapján országosan legalább 6 fő továbbjutását javasolja a döntőbe. Ennek hiányában az Emberi Erőforrások Minisztériuma eláll a döntő megrendezésétől.

Jelen nyilatkozat aláírásával a versenyszabályzatban foglaltakat elfogadjuk, az abban foglaltakat magunkra nézve kötelezőnek ismerjük el.

Kelt:

.....
 Igazgató

P. H.

Kérjük géppel vagy nyomtatott nagybetűvel, olvashatóan kitölteni!

2. melléklet

Nyilatkozat

Alulírott (versenyző neve), hozzájárulok ahhoz, hogy az Országos Szakmai Tanulmányi Versenyen elért eredményemmel összefüggő adatok a nevem és iskolám feltüntetésével az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Emberi Erőforrás Fejlesztési Főigazgatóság honlapján közzétételre kerüljenek.

Kelt:

.....
 Versenyző aláírása

Kérjük géppel vagy nyomtatott nagybetűvel, olvashatóan kitölteni!

A Központi Statisztikai Hivatal tájékoztatása az adatszolgáltatási kötelezettség internetes elérhetőségéről

A KSH 2017. december 15-étől elérhetővé teszi az Interneten minden érdeklődő számára az adatszolgáltatók 2018-ban teljesítendő 2017. évi éves és 2018. évi évközi kötelezettségét adatszolgáltató és kérdőívek szinten.

- Az egyes adatszolgáltatók konkrét adatszolgáltatási kötelezettsége, a mintakérdőívek, a hozzájuk tartozó kitöltési útmutatók, segédletek elérési útvonala a KSH honlapján:
<http://www.ksh.hu> → Adatszolgáltatóinknak → Adatszolgáltatási kötelezettségek.
Ugyanitt megtekinthetők maradnak a 2017. adatgyűjtési év kötelezettségei is az „Előző évben esedékes adatszolgáltatások” kapcsoló segítségével.
- Minden 2017. évi éves és 2018. évi évközi adatgyűjtés kérdőíve (elektronikus rendszeren keresztül küldendő mintapéldánya) megtekinthető a www.ksh.hu → Adatszolgáltatóinknak → Nyomtatványok menüpont alatt.

Az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program (OSAP) elérési útvonala:

www.ksh.hu → Adatszolgáltatóinknak → Adatgyűjtési program → Adatgyűjtések, adatátvételek, 2018.

Központi Statisztikai Hivatal

A Központi Statisztikai Hivatal tájékoztatása az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program (OSAP) 2010, 2011, 2012 és 2013 számú INTRASTAT adatszolgáltatás 2018-ban érvényes küszöbértékeiről

Adatszolgáltatási küszöbértékek

- (a) Beérkezés esetén 170 millió Ft, kiszállítás esetén 100 millió Ft.
- (b) A bér munka (42, 42, 51, 52) ügyletek bármelyikét jelentő gazdasági szervezetekre egyedi szabályozás vonatkozik. Ha a gazdasági szervezet egyik irányban adatszolgáltatásra kötelezett, másik irányú forgalmát is köteles – küszöbértéktől függetlenül – jelenteni.

Kiemelt küszöbértékek

- (a) Beérkezés esetén 5 milliárd Ft, kiszállítás esetén 14 milliárd Ft.
- (b) A bér munka utáni szállítás (51-es, illetve 52-es kódú) ügyletekre egyedi szabályozás vonatkozik (lásd az OSAP 2010 és 2012 nyilvántartási számú kérdőívek alábbi leírásainál).

A küszöbértékek az alábbiak szerint határozzák meg az adatszolgáltatási kötelezettséget:

Az OSAP 2010 nyilvántartási számú Intrastat kiszállítás kérdőív kitöltésére kötelezettek azok a gazdasági szervezetek, amelyek EU-tagállamokba történő kiszállításainak éves értéke meghaladja a 14 milliárd forintot, vagy amelyeknek 51-es, illetve 52-es kódú bér munka ügyletei (is) vannak, és EU-tagállamokba történő kiszállításainak éves értéke meghaladja a 100 millió forintot. (Ez utóbbi esetben az adatszolgáltatónak csak az 51-es, illetve 52-es kódú ügyleteiről kell statisztikai értéket közölnie.)

Az OSAP 2011 nyilvántartási számú Intrastat kiszállítás egyszerűsített kérdőív kitöltésére kötelezettek azok a gazdasági szervezetek, amelyek EU-tagállamokba történő kiszállításainak éves értéke meghaladja a 100 millió forintot, de nem éri el a 14 milliárd forintot, és nincs 51-es, illetve 52-es kódú ügyletük.

Az OSAP 2012 nyilvántartási számú Intrastat beérkezés kérdőív kitöltésére kötelezettek azok a gazdasági szervezetek, amelyek EU-tagállamokból történő beérkezéseinek éves értéke meghaladja az 5 milliárd forintot, vagy amelyeknek

51-es, illetve 52-es kódú bérmunka ügyletei (is) vannak, és EU-tagállamokból történő beérkezéseinek éves értéke meghaladja a 170 millió forintot. (Ez utóbbi esetben az adatszolgáltatónak csak az 51-es, illetve 52-es kódú ügyleteiről kell statisztikai értéket közölnie.)

Az OSAP 2013 nyilvántartási számú Intrastat beérkezés, egyszerűsített kérdőív kitöltésére kötelezettek azok a gazdasági szervezetek, amelyek EU-tagállamokból történő beérkezéseinek éves értéke meghaladja a 170 millió forintot, de nem éri el az 5 milliárd forintot, és nincs 51-es, illetve 52-es kódú ügyletük.

A gazdasági szervezet a naptári év azon hónapjától köteles Intrastat adatszolgáltatást teljesíteni, amikor az előző tizenkét havi Intrastat-jelentésének, vagy annak hiányában áfabevallásában szereplő közösségi beszerzésének, illetve közösségi értékesítésének összesített értéke meghaladja az adatszolgáltatási küszöbértéket.

Központi Statisztikai Hivatal

A Nemzeti Választási Bizottság közleménye országos népszavazási kérdések hitelesítésének megtagadásáról

A Nemzeti Választási Bizottság a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 13. § (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt teszi közzé.

A Nemzeti Választási Bizottság 2017. december 15-én tartott ülésén a 143/2017., a 144/2017., a 145/2017., a 146/2017. és a 147/2017. számú határozataival országos népszavazásra feltenni kívánt kérdések hitelesítését megtagadta.

A határozatok megtekinthetők a választások hivatalos honlapján, a www.valasztas.hu oldalon.

Budapest, 2017. december 15.

Prof. Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

A Hivatalos Értesítőt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter. A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Hivatalos Értesítő hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

Felelős kiadó: dr. Salgó László Péter.

A Hivatalos Értesítő oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.