



Budapest,
2005. szeptember 22.,
csütörtök

127. szám

Ára: 2277,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
193/2005. (IX. 22.) Korm. r.	Az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól	6733
194/2005. (IX. 22.) Korm. r.	A közigazgatási hatósági eljárásokban felhasznált elektronikus aláírásokra és az azokhoz tartozó tanúsítványokra, valamint a tanúsítványokat kibocsátó hitelesítés-szolgáltatókra vonatkozó követelményekről	6743
195/2005. (IX. 22.) Korm. r.	Az elektronikus ügyintéztést lehetővé tevő informatikai rendszerek biztonságáról, együttműködési képességéről és egységes használatáról	6747
196/2005. (IX. 22.) Korm. r.	A postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló 79/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet módosításáról.	6755
197/2005. (IX. 22.) Korm. r.	Az egyetemi és főiskolai hallgatók által fizetendő díjakról és térítésekről, valamint a részükre nyújtható egyes támogatásokról szóló 51/2002. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról	6777
198/2005. (IX. 22.) Korm. r.	A közfinanszírozású támogatásban részesülő kutatás-fejlesztési és technológiai innovációs programok értékelése rendszeréről és tartalmi követelményeiről.	6780
199/2005. (IX. 22.) Korm. r.	Egyes, a tudomány- és innovációpolitika kormányzati irányításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról	6783
200/2005. (IX. 22.) Korm. r.	A települési önkormányzatok által a belterületi csapadékvíz-elvezető rendszerek karbantartására szervezett közhasznú munkavégzéshez szükséges saját forrás kiegészítéséről szóló 169/2005. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról.	6783
38/2005. (IX. 22.) BM r.	A külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 25/2001. (XI. 21.) BM rendelet, valamint a Határőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 40/2001. (XII. 23.) BM rendelet módosításáról.	6784
40/2005. (IX. 22.) EüM r.	Az egészségügyi intézmények katasztrófaterveinek tartalmi követelményeiről szóló 29/2000. (X. 30.) EüM rendelet módosításáról	6834
41/2005. (IX. 22.) EüM r.	A klinikai biokémikus, klinikai mikrobiológus, valamint a molekuláris biológiai diagnosztikus egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképesítés megszerzéséről.	6835

A tartalomjegyzék a 6732. oldalon folytatódik.

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

72/2005. (IX. 22.) OGY h.	A Gazdasági Versenyhivatal 2004. évi tevékenységéről és a versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló jelentés elfogadásáról	6837
73/2005. (IX. 22.) OGY h.	A Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság 2004. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról	6837
74/2005. (IX. 22.) OGY h.	A Közbeszerzések Tanácsának a közbeszerzések tisztaságával és átláthatóságával kapcsolatos tapasztalatairól, valamint a 2004. január 1.– december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	6838
75/2005. (IX. 22.) OGY h.	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról	6838
76/2005. (IX. 22.) OGY h.	Az Orbán család állami forrásból történő gazdagodása, különös tekintettel a szőlőbirtokokra elnevezésű vizsgálóbizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 46/2005. (V. 26.) OGY határozat módosításáról	6838
1095/2005. (IX. 22.) Korm. h.	A „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram hitelkeretének bővítéséről, valamint a Magyar Fejlesztési Bank Rt. működésével összefüggő további intézkedésekről	6838
1096/2005. (IX. 22.) Korm. h.	A volt egyházi ingatlanok tulajdoni rendezése és a kapcsolódó pénzügyi kártalanítás felgyorsításáról	6840
1097/2005. (IX. 22.) Korm. h.	Bartók Béla születése 125. évfordulójának megünnepléséről	6840
1098/2005. (IX. 22.) Korm. h.	A Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégiumról, valamint a tudomány- és technológiapolitika kormányzati irányítási és végrehajtási rendszerének megújításával kapcsolatos feladatokról szóló 1033/2003. (IV. 18.) Korm. határozat módosításáról	6841
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (2/2005. KPJE szám)	6842
5/2005. (MK 127.) MSZH közl.	A PORTÁL BUDAPEST Nemzetközi Nyílászáró, Üvegipari, Kapu- és Ármékolástechnikai Szakkiallítás bemutatásra kerülő találmányok, védjegyek, formatervezési és használati minták kiállítási kedvezményéről, illetve kiállítási elsőbbségéről	6846
	Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. augusztus 25-i üléséről	6846
	Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal közleménye a 2005. október 1-je és december 31-e között alkalmazható üzemanyagokról	6849

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 193/2005. (IX. 22.) Korm. rendelete

az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól

A Kormány a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 174. §-a (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

(1) E rendelet hatálya

a) az ügyfélre, az eljárás egyéb résztvevőjére (a továbbiakban együtt: ügyfél),

b) a közigazgatási hatóságra (a továbbiakban: hatóság),

c) a központi elektronikus szolgáltató rendszerre (a továbbiakban: központi rendszer), és

d) a viszontazonosítást végző szervezetre terjed ki.

(2) E rendeletet a közigazgatási hatósági ügyek elektronikus úton történő intézésére kell alkalmazni.

(3) E rendelet alkalmazásában

a) *regisztrációs szerv*: a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás központi szerve, a körzetközponti feladatokat ellátó jegyző által működtetett okmányiroda, vagy kormányrendeletben meghatározott más szerv;

b) *személy által felügyelt automatizált aláírás*: olyan, az elektronikus dokumentumok tömeges aláírását lehetővé tevő elektronikus aláírási folyamat, amely során az aláíró személy azt követően, hogy az aláírás alapjául szolgáló elektronikus dokumentumok mintaszövegének és a mintaszövegben helyettesítésre kerülő adatok listájának megtekintése lehetővé vált, a már egyediesített elektronikus dokumentumokat egyenként, automatizált úton minősített elektronikus aláírásával ellátja;

c) *szervezeti aláírás*: olyan fokozott biztonságú elektronikus aláírás, amely hatóság által aláírt elektronikus dokumentumok hitelesítésére szolgál, és amelyet egy informatikai eszköz automatikusan, közvetlen személyi felügyelet nélkül helyez el a hatósághoz rendelt elektronikus dokumentumokon;

d) *viszontazonosítást végző szervezet*: a viszontazonosítást végző hitelesítés-szolgáltató vagy a központi rendszer.

II. Fejezet

AZ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK ELEKTRONIKUS ÚTON TÖRTÉNŐ VÉGZÉSÉNEK FORMÁI ÉS AZ ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSSEL KAPCSOLATOS AZONOSÍTÁS SZABÁLYAI

Az eljárási cselekmények elektronikus úton történő végzésének formái

2. §

A hatóság az egyes eljárási cselekmények elektronikus úton történő végzését a Ket. 160. §-ának (2) és (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a következő módon biztosítja:

a) olyan ügyintézési felület útján, amely az eljárási cselekmény végzése során feltételezi az ügyfél és hatóság közötti kölcsönös és összefüggő adatcserét és kétirányú kapcsolatot (a továbbiakban: párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés); vagy

b) olyan csatlakozási felület útján, amelynek használatával a hatóság az ügyféllel fennálló kölcsönös és összefüggő adatcsere vagy kétirányú kapcsolat nélkül küldi és fogadja az eljárási cselekményekhez kapcsolódó egyes elektronikus dokumentumokat (a továbbiakban: nem párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés).

Az ügyfél azonosításának általános szabályai

3. §

(1) Az elektronikus ügyintézés során az eljáró ügyfél személyazonosságát olyan módon kell alátámasztani, hogy az elektronikus azonosítás egy korábban, hitelesítés-szolgáltató vagy a regisztrációs szerv által elvégzett, a (3) és (4) bekezdés szerinti kivétellel az ügyfél személyes megjelenését igénylő személyazonosításhoz legyen köthető.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő személyazonosítás feltételeit ügyfélkapu használata esetén a Ket.-ben és e rendelet 5. §-ában, illetve a külön jogszabályban meghatározott eljárás biztosítja.

(3) Kezelőorvos által kiállított igazolás szerint személyes megjelenésében akadályozott ügyfél esetén a hitelesítés-szolgáltató vagy a regisztrációs szerv a személyazonosságot az ügyfél lakóhelyén vagy tartózkodási helyén ellenőrzi.

Az azonosítás különös szabályai a párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés esetén

4. §

(1) A hatóság a párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés biztosítása során az adatkezelés jogszabályi feltételeinek megtartása mellett az ügyfelet a következő módon azonosítja:

a) elektronikus aláírás felhasználásával úgy, hogy a kapcsolat létesítési (belépési) szándékát kifejező és az ügyfelet azonosító elektronikus űrlapot az ügyfél aláírja; vagy

b) központi rendszer által biztosított ügyfélkapu igénybevétele útján.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a tanúsítványt és az elektronikus aláírással ellátott elektronikus űrlapot a hatóság csak a mentési és archiválási kötelezettségek teljesítése céljából tárolhatja.

A regisztráció általános szabályai ügyfélkapu igénybevétele esetén

5. §

(1) Az ügyfél az ügyfélkapu létesítését a regisztrációs szerv előtti személyes megjelenésével egyidejűleg vagy elektronikus űrlapon kezdeményezheti.

(2) Ha az ügyfél az ügyfélkapu létesítését elektronikus űrlapon kezdeményezi, és azt a külön jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással látja el, az ügyfélkapu létesítését megelőzően a központi rendszer

a) ellenőrzi az elektronikus aláírás érvényességét,

b) a hitelesítés-szolgáltatónál viszontazonosítás útján ellenőrzi az ügyfél természetes személyazonosító adatait, továbbá

c) ellenőrzi az elektronikus űrlapon megadott adatok és a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás szerinti adatok egyezőségét.

Ha az ellenőrzés sikeres volt, a központi rendszer elektronikus levélben tájékoztatja az ügyfelet a regisztráció sikeréről, és megküldi számára az ügyfélkapu létrehozásához szükséges egyszer használható kódot.

(3) Az ügyfél az ügyfélkapu létesítését elektronikus űrlapon úgy is kezdeményezheti, hogy az nincs elektronikus aláírással ellátva (ideiglenes regisztráció). A központi rendszer az elektronikus űrlap benyújtását követően létrehozza az ügyfélkaput, de az elektronikus ügyintézésre mindaddig nem használható, amíg az ügyfél egy regisztrációs szerv előtt azonosítás végett személyesen meg nem jelenik. Ha az ügyfél az elektronikus űrlap elküldésétől számított 30 napon belül nem jelenik meg személyesen egy

regisztrációs szerv előtt az azonosítás végett, a központi rendszer az ügyfélkapuhoz való hozzáférést megszünteti.

(4) Az ügyfél személyes megjelenése esetén a regisztrációs szerv a személyes megjelenéskor vagy a (3) bekezdés szerint elektronikus űrlapon megadott adatok és az ügyfél által bemutatott, a külön jogszabályban meghatározott személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány alapján az ügyfelet a Ket. 160. §-ának (6) bekezdése szerint azonosítja. A regisztrációs szerv az ügyfél által megadott, a Ket. 160. §-ának (9) bekezdése b) pontja szerinti adatokat összeveti a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adataival, valamint ellenőrzi a személyes megjelenés során bemutatott személyazonosításra alkalmas hatósági igazolvány érvényességét.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott azonosítás és ellenőrzés sikere esetén a központi rendszer elektronikus levélben megküldi az ügyfél részére az általa korábbiakban megadott elektronikus levélcímére az ügyfélkapu megnyitásához szükséges egyszer használható kódot, majd a kód ügyfél általi aktiválása után arról tájékoztatja az ügyfelet, hogy ügyfélkapuja alkalmassá vált az elektronikus ügyintézésre.

(6) A (2) és (4) bekezdésben meghatározott ellenőrzés sikertelensége esetén a központi rendszer, illetve a regisztrációs szerv az ügyfélkapu létrehozását megtagadja, és az ügyfél adatait helyreállíthatatlanul törli.

(7) Az ügyfél több ügyfélkapu létesítését is kezdeményezheti, azonban személyenként csak egy ügyfélkapu létesítése díjmentes. Második és minden további ügyfélkapu létesítéséért kapunként a közigazgatási hatósági eljárás általános illetékével megegyező összegű regisztrációs díjat kell fizetni, mely összeg a regisztráló közigazgatási szerv bevételeit képezi.

(8) E § alkalmazásában ügyfélen kizárólag a természetes személyt kell érteni.

6. §

(1) Ha az ügyfél az ügyfélkapuhoz való hozzáférést biztosító azonosítót elveszti vagy az jogosulatlan személy birtokába kerül, köteles ezt a tényt a központi rendszer ügyfélszolgálatánál vagy a regisztrációs szervnél postai úton, telefaxon, elektronikus levél útján vagy telefonon haldéktalanul jelezni a regisztráció során közölt adatok egyidejű megadásával.

(2) A központi rendszer ügyfélszolgálat a Kormányzati Ügyféltájékoztató Központ 189-es hívószámán érhető el.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a központi rendszer az ügyfélkapuhoz való hozzáférést megszünteti.

(4) Az ügyfél az ügyfélkapuhoz való hozzáférés megszüntetése esetén új, egyszer használható kódot kap.

7. §

(1) Elektronikus levélcímének megváltozását az ügyfél köteles a központi rendszeren keresztül bejelenteni.

(2) A regisztrált adatokat az elektronikus levélcím kivételével a központi rendszer egyezteti a személyi adat- és lakcímnnyilvántartó adataival, és azok esetleges eltérése esetén az ügyfél elektronikus levélcímére értesítést küld.

Az azonosítás egyes sajátos módjai ügyfélkapu igénybevétele esetén

8. §

(1) Az ügyfél az ügyfélkapu útján elérhető elektronikus ügyintézési lehetőségeket elektronikus aláírás használatával is igénybe veheti úgy, hogy a belépési szándékát kifejező elektronikus űrlapot elektronikus aláírásával látja el.

(2) Az (1) bekezdés szerinti használat során a központi rendszer a kapcsolatot azonosító adaton kívül csak az ügyfél nevét és elektronikus levélcímét rögzítheti. A központi rendszer az elektronikus aláírt űrlapot továbbítja a hatóság részére.

(3) A tanúsítványt és az (1) bekezdés szerinti elektronikus űrlapot a hatóság csak a mentési és archiválási kötelezettségek teljesítése céljából tárolhatja.

(4) Az (1) bekezdés szerinti azonosítás kapcsán elvégzendő viszontazonosítást – ha az szükséges – a hatóság kérésére a hitelesítés-szolgáltató hajtja végre.

9. §

Az ügyfélkapu használatával összefüggésben a központi rendszer vagy a hatóság az ügyfél hozzájárulásával az ügyfélkapu útján történő azonosítást kiegészítő, fokozottabb informatikai biztonsági követelményeket is kielégítő azonosítási megoldásokat is alkalmazhat.

Elektronikus aláírás útján történő azonosítás szabályai

10. §

(1) Nem párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés esetén a hatóság az ügyfél személyazonosságát az e §-ban meghatározott módon állapítja meg.

(2) Elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum esetén a hatóság akkor tekintheti az ügyfél személyazonosságát alátámasztottnak, ha

a) az aláírás hitelesítés-szolgáltató által kibocsátott tanúsítványhoz kapcsolódik,

b) a tanúsítvány az azonosításkor érvényes, és

c) az azonosítás viszontazonosítással történő előzetes ellenőrzése esetén a viszontazonosítást végző hitelesítés-szolgáltató a természetes személyazonosító adatok egyezőségét igazolja vissza.

(3) Az ügyfél személyazonosságát elektronikus aláírással kizárólag az általa aláírni kívánt tartalmú elektronikus dokumentum útján lehet hitelesíteni. Tilos az elektronikus aláírás olyan azonosítási célú felhasználása, amelynek során az aláírt elektronikus dokumentum tartalmát az aláíró nem ismeri.

Az ügyfél által küldött elektronikus dokumentum ügyfélhez rendelése

11. §

(1) Külön jogszabályban meghatározott esetekben párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés esetén biztosítani kell, hogy az ügyfél által küldött elektronikus dokumentum a küldést végző azonosított ügyfélhez hozzá legyen rendelve. Ilyen esetekben a párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés alapjául szolgáló kapcsolat létesítéskor elvégzett azonosítás önmagában nem biztosítja a kapcsolat tartama alatt végzett egyes eljárási cselekményeknek az azonosított ügyfélhez rendelését.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti követelményt elektronikus aláírással biztosítják, lehetővé kell tenni, hogy az ügyfél az elektronikus aláírás előtt az elektronikus dokumentumot megtekinthesse és arról az elektronikus aláírás után – ha azt jogszabály nem zárja ki – másolat készítését kérhesse. Ha az ügyfél olyan elektronikus űrlapot ír alá, amely önmagában nem tartalmazza mindazon információt, ami az elektronikus űrlap tartalmának későbbi, ügyfél általi értelmezéséhez szükséges, a hatóságnak a megtekintés során és a készített másolatban e kiegészítő információt is külön meg kell jelenítenie.

(3) Ha az ügyfél nem rendelkezik elektronikus aláírási tanúsítvánnyal, az elektronikus dokumentum ügyfél általi elküldését a (4) és (5) bekezdésben meghatározott módon lehet az ügyfélhez rendelni.

(4) Az ügyfél által küldött elektronikus dokumentum nem elektronikus úton is az ügyfélhez rendelhető, ha

a) az ügyfél a hatóság segítségével elektronikus úton előkészített elektronikus dokumentumot a hatóság előtti személyes megjelenés során papír alapon aláírja; vagy

b) az ügyfél a hatóság segítségével elektronikus úton vagy a saját eszközein futó alkalmazás segítségével előkészített elektronikus dokumentumot kinyomtatja, azt papír alapon aláírja, és azt megküldi a hatóság részére.

(5) Az ügyfél által küldött elektronikus dokumentum – feltéve, hogy az ügyfél a megküldéstől számított 3 napon belül nem kéri az így létrejött elektronikus doku-

mentum helyesbítését – az ügyfél elektronikus aláírása nélkül is az ügyfélhez rendelhető, ha

a) az elektronikus dokumentumot a hatóság személy által felügyelt automatizált vagy szervezeti aláírással látja el, vagy

b) az eljárási cselekményt tartalmazó elektronikus dokumentumot a hatóság kizárólag valamely közigazgatási szerv által igénybe vehető időbélyegzés szolgáltatás útján látja el időbélyegzővel.

(6) A hatóságnak az ügyfél részére biztosítania kell, hogy az (5) bekezdés szerinti eljárások alkalmazásával létrejött elektronikus dokumentumot megtekinthesse, vagy arról másolat készítését, illetve annak helyesbítését kérhesse.

(7) Az elektronikus dokumentum (5) bekezdés szerinti ügyfélhez rendelésének megfelelőségéért az ügyfélhez rendeltetést végző hatóság felel. Az elektronikus dokumentum más hatósághoz vagy egyéb külső szervhez vagy személyhez való továbbítása esetén is vélelmezni kell az elektronikus dokumentum adott ügyfélhez rendeltségét.

III. Fejezet

AZ ÜGYFÉL SZEMÉLYAZONOSSÁGÁNAK ELLENŐRZÉSE VISZONTAZONOSÍTÁS ÚTJÁN

A viszontazonosítás módjai

12. §

(1) A hatóság az ügyfél által elektronikus dokumentumban megadott és a személyazonosítása során a viszontazonosítást végző szervezet által ténylegesen rögzített személyazonosító adatok egyezőségét a Ket. 160. §-ának (2) és (10) bekezdésében meghatározott viszontazonosítás útján ellenőrzi.

(2) A viszontazonosítást hitelesítés-szolgáltató vagy a központi rendszer végzi elektronikus úton.

(3) Külföldi hitelesítés-szolgáltató a viszontazonosítást papír alapon is végezheti. Nem alkalmazható a papír alapú viszontazonosítás, ha párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés során a 13. § (2) bekezdése szerint előzetes viszontazonosítás szükséges.

13. §

(1) Az azonosításnak a (2) bekezdésben foglalt kivétellel nem feltétele az ügyfél személyazonosságának előzetes ellenőrzése viszontazonosítás útján, kétség esetén a hatóság kérheti a viszontazonosítás utólagos elvégzését.

(2) A hatóság az ügyfél személyazonosságát viszontazonosítás útján előzetesen ellenőrzi, amennyiben az ügy-

fél személyes adatahoz, illetve adó-, bank-, biztosítási vagy értékpapírtitokhoz kíván hozzáférni.

A viszontazonosítás elvégzése

14. §

(1) A viszontazonosítás keretében a hatóság a viszontazonosítást végző szervezetnek megküldi

a) a megadott természetes személyazonosító adatokat (vagy azok egy részét),

b) a viszontazonosítás alapjául szolgáló ellenőrző adatot (tanúsítványt vagy más, a viszontazonosítást végző szervezetnél az ügyfél azonosítására alkalmas adatot), és

c) a viszontazonosítási kérést azonosító adatot.

(2) A viszontazonosítást végző szervezet összeveti a megadott természetes személyazonosító adatokat az ellenőrző által kezelt, beazonosított természetes személyazonosító adatokkal, és válaszként megküldi a viszontazonosítást kérő hatóságnak

a) az adatok egyezőségének vagy annak hiányának tényét, valamint

b) a viszontazonosítási kérést azonosító adatot.

15. §

(1) A viszontazonosítás elektronikus úton végezhető

a) ha az elektronikus úton küldött viszontazonosítási kérést a hatóság elektronikus aláírással látja el, vagy

b) a viszontazonosítást kérő és a viszontazonosítást végző szerv között, a központi rendszer közreműködésével létesített zárt adathálózati kapcsolat útján.

(2) Elektronikus úton végzett viszontazonosítás esetén a viszontazonosítást végző szervezetnek a választ haladéktalanul, papír alapon végzett viszontazonosítás esetén 5 munkanapon belül meg kell küldenie.

IV. Fejezet

AZ ÜGYFÉL ELEKTRONIKUS BEADVÁNYÁNAK FOGADÁSA ÉS ELEKTRONIKUS DOKUMENTUM ÜGYFÉLLEL VALÓ KÖZLÉSE

Az elektronikus beadvány fogadása

16. §

(1) Párbeszédre épülő elektronikus ügyintézési felület esetén biztosítani kell, hogy a hatóság hivatali időn kívül is folyamatosan fogadja az elektronikus beadványokat.

(2) Ha nem párbeszédre épülő elektronikus ügyintézési felület esetén a hatóság hivatali időn kívül nem fogad

elektronikus beadványokat, az elektronikus visszaigazolást a következő hivatali idő kezdetén kell automatikusan megküldeni.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben hivatali időn kívül gondoskodni kell arról, hogy rögzítésre kerüljön az az időpont, amikor a hatóság elektronikus levélcímére küldött beadványokat a hatóság képes lett volna fogadni (a beadványok elérhetővé válása a hatóság elektronikus levélcímén).

(4) A (2) bekezdés szerinti esetben a beadvány előterjesztésére irányadó határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a (3) bekezdés szerint rögzített időpont a beadvány előterjesztésére nyitva álló határidőn belül volt.

17. §

Az érkeztetésről szóló elektronikus visszaigazolásban foglalt érkeztető számot – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hatóság e rendelet *mellékletében* meghatározott szerkezet szerint képezi.

18. §

(1) A hatóság az elektronikusan aláírt beadvány aláírásának érvényességét

a) nem párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés esetén a Ket. 161. §-a (1) bekezdésének második mondata szerinti határidőn belül,

b) párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés esetén, ha az aláíráshoz tartozó tanúsítvány kapcsán a hitelesítés-szolgáltató biztosítja a tanúsítvány állapot (visszavonási nyilvántartás) folyamatos (on-line) közzétételét, az ügyfél által végezni kívánt eljárási cselekmény elvégzését megelőzően,

c) párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés esetén – ide nem értve a b) pontban foglalt esetet – a személyes adathoz, illetve adó-, bank-, biztosítási vagy értékpapírtitokhoz való hozzáférés biztosítását megelőzően, illetve

d) párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés során egyéb eljárási cselekmény esetén – ide nem értve a b) és c) pontban foglaltakat – a kérelemnek helyt adó érdemi határozat meghozataláig ellenőrzi.

(2) A hatóság az elektronikus aláírás ellenőrzése során megvizsgálja, hogy az elektronikus aláírás a külön jogszabályban foglalt követelményeknek megfelel-e.

(3) A hatóság a feladót tájékoztatja az azonosítás sikeretelenségéről és hiánypótlásra hívja fel, ha az elektronikus

beadvány a Ket. 161. §-ának (2) bekezdése szerint értelmezhető, de

a) az elektronikus beadványon elhelyezett elektronikus aláírás nem érvényes,

b) az elektronikus beadványon elhelyezett elektronikus aláírás nem felel meg a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek,

c) az elektronikus aláírással hitelesített azonosító adatok nem egyeznek meg az elektronikus beadványban foglalt adatokkal, vagy

d) az elektronikus beadvány az azonosításhoz szükséges adatokat nem tartalmazza.

19. §

(1) A hatóság az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum fogadását követően az elektronikus aláírás érvényességének ellenőrzéséig megvizsgálja, hogy az elektronikus aláírás tartalmaz-e időbélyegzőt annak alátámasztására, hogy az az időbélyegzőben rögzített időpont előtt készült.

(2) Ha az elektronikus aláírás az (1) bekezdés szerint időbélyegzőt nem tartalmaz, a hatóság azt haladéktalanul kiegészíti időbélyegzővel vagy elektronikus aláírással hitelesített saját időjelzésével.

20. §

(1) A hatóság nem köteles az elektronikusan aláírt beadvány feladóját hiánypótlásra felhívni vagy egyébként a feladót értesíteni, ha az elektronikus beadvány átvételét követően kiderül, hogy az biztonsági kockázatot jelent, és ezért az elektronikus beadvány átvételét meg kellett volna tagadnia.

(2) Ha a hatóság a Ket. 161. §-ának (2) bekezdése szerint értelmezhető, elektronikus aláírással ellátott beadvány feladóját nem tudja hiánypótlásra felhívni, a beadványt az értesítési cím hiányára utaló záradékkal ellátja, majd a beadványt – a záradékkal együtt – szervezeti aláírással látja el.

(3) Ha az elektronikus beadványon elhelyezett elektronikus aláírás érvényes és a 18. § (2) bekezdésben foglalt követelményeknek megfelel, a hatóság az ügyfél elektronikus aláírását időbélyegzővel vagy elektronikus aláírással hitelesített saját időjelzésével látja el.

21. §

Az ügyfél a kérelem beadásával egyidejűleg kérheti, hogy a hatóság az ügyfél által megadott elektronikus levélcímre szervezeti aláírással ellátva visszaküldje a hatósághoz beérkezett kérelmet.

Az elektronikus dokumentum ügyféllel való közlése

22. §

(1) A (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével az az elektronikus dokumentum minősül elektronikus úton közöltnek, amelyet

a) a hatóság az ügyfél ügyfélkapuban regisztrált levél-címére elektronikus megküldött,

b) a hatóság az ügyfél beadványában megadott elektronikus feladói címére vagy – ha a beadvány illet tartalmazott – válaszcímére elektronikus megküldött,

c) párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés esetén az ügyfél azonosítását követően a kapcsolat időtartama alatt biztosított külön értesítési szolgáltatás révén közölt az ügyféllel, vagy

d) a hatóság az ideiglenes tárolóhely szolgáltatást igénybe vevő ügyfél számára az ideiglenes tárolóhelyben elhelyezett.

(2) A Ket. 161. §-ának (4) bekezdésében meghatározott esetekben ahhoz, hogy az elektronikus dokumentum elektronikus úton közöltnek minősüljön, az ügyfélnek az elektronikus dokumentum vételét vissza kell igazolnia. Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben az ügyfél az elektronikus dokumentum vételét azzal igazolja vissza, hogy az elektronikus dokumentumot megnyitja.

(3) A visszaigazolásban az ügyfélnek meg kell jelölnie a fogadott elektronikus dokumentum közlésben rögzített azonosítóját. Az (1) bekezdés c) és d) pontjában foglalt esetben a visszaigazolás szükséges tartalmát a hatóság adja meg. Elektronikus levélcímmre küldött elektronikus dokumentum esetén az ügyfél úgy is eleget tehet a visszaigazolási kötelezettségének, hogy a hatóság által számára megküldött elektronikus dokumentumnak legalább azt a részét, amely az ügyféllel közölt elektronikus dokumentum azonosítóját tartalmazza, visszaküldi a hatóságnak.

(4) A hatóság – a többi elektronikus beadvány fogadására szolgáló elektronikus levélcímtől eltérő – önálló elektronikus levélcímet használ a visszaigazolások fogadására.

(5) Az ügyfél a visszaigazolást a (4) bekezdésben meghatározott elektronikus levélcímmre köteles küldeni.

(6) Amennyiben a hatóság az ügyfél számára a (2) bekezdés szerinti elektronikus dokumentumot küld, és az elektronikus levél továbbítására használt eljárás biztosítja a hatóság számára a válaszcím meghatározását, a hatóság válaszcímeként a (4) bekezdésben meghatározott elektronikus levélcímet jelöli meg.

(7) Az ügyfél által elküldött visszaigazolásról a hatóság visszaigazolást nem küld.

23. §

Ha a hatóság közlése több részből áll (különösen elektronikus levélhez fűzött kiegészítés, csatolmány és más

elektronikus dokumentumot is beágyazó elektronikus dokumentum közlés esetén) a hatóság vagy a közlés egészét vagy a közlés minden hitelesítést igénylő részét külön látja el szervezeti vagy minősített aláírással.

V. Fejezet

AZ ELEKTRONIKUS ÉS A HAGYOMÁNYOS ÜGYINTÉZÉS KAPCSOLATA*A hagyományos és elektronikus ügyintézés összekapcsolását biztosító eljárások*

24. §

(1) A hagyományos és elektronikus ügyintézés összekapcsolását biztosító eljárások:

a) papír alapú dokumentumról elektronikus másolat – külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő – készítése;

b) elektronikus dokumentumról papír alapú másolat – 26. § szerinti – készítése;

c) elektronikus adathordozón nem elektronikus úton benyújtott elektronikus dokumentumról elektronikus másolat – 27. § szerinti – készítése.

(2) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában nem követelhető meg az ügyféltől, hogy ugyanazon beadványát az (1) bekezdésben meghatározott módok közül egyidejűleg több módon küldje meg a hatóságnak.

(3) Az elektronikus dokumentum 26. § vagy 27. § rendelkezései szerint készített másolatának joghatása a közigazgatási hatósági eljárás során megegyezik az eredeti elektronikus dokumentuméval.

(4) Ha az elektronikus ügyintézés papír alapon vagy elektronikus adathordozón érkezett beadvány elektronikus másolatán alapul, az elektronikus másolatot készítő hatóság köteles más hatóság megkeresésére az elektronikus másolat alapjául szolgáló beadvány eredeti példányához annak az iratkezelés általános szabályai szerinti selejtezéséig hozzáférést biztosítani.

25. §

(1) A hatóság akkor is készíthet és tárolhat elektronikus formában valamely iratot, ha azt az ügyfél részére eredetiben papír alapon küldi meg, különösen ha azt az ügyfél kérte vagy jogszabály postai kézbesítést ír elő.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a hatóság az elektronikus formában kiadmányozott iratra feljegyzi, hogy az az ügyfél számára papír alapon lett eredetiben megküldve.

*Az elektronikus dokumentumról készített
papír alapú másolat*

26. §

(1) Ha az elektronikus dokumentum papír alapon történő megjelenítésének műszaki feltételei adottak, a másolatban rögzíteni kell:

a) az elektronikus dokumentum szöveges és ábrázolt tartalmát;

b) a kiadmányozó személy, valamint a hatóság nevének és az aláírás időpontjának szöveges megjelenítését, szervezeti aláírással ellátott elektronikus dokumentum esetén a szervezeti aláíráshoz tartozó tanúsítvány szerint az aláíró meghatározó adatokat;

c) záradékban az elektronikus dokumentum azonosítására vagy a másolat készítésére vonatkozó azon adatokat (metaadatokat), amelyek az elektronikus dokumentum tartalmából egyébként nem állapíthatók meg, de a másolatot kérő szempontjából jelentőséggel bírnak, és azoknak a másolatot kérő tudomására jutása az eljárás eredményességét nem veszélyezteti;

d) „az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat” záradék szöveget.

(2) Ha az elektronikus dokumentum jellemzőire tekintettel a papír alapú másolat nem tartalmazza az elektronikus dokumentum (1) bekezdés a) pontja szerinti teljes tartalmat, (1) bekezdés d) pontja szerinti záradék helyett azt kell feltüntetni, hogy a másolat a készítésének alapjául szolgáló elektronikus dokumentumot csak részben tartalmazza.

(3) Amennyiben az eljárás során egyes eljárási cselekményeket elektronikus úton nem lehet végezni, azok elvégzéséhez a papír alapú másolatot kell felhasználni.

(4) Az ügy elektronikus dokumentumainak olyan hatósághoz történő továbbítása esetén, ahol az elektronikus dokumentum használatának feltételei nem biztosítottak, az elektronikus dokumentumot továbbító hatóság az elektronikus dokumentumról papír alapú másolatot köteles készíteni és küldeni.

(5) Ha az elektronikus dokumentum jellemzőire tekintettel arról papír alapú másolat nem készíthető vagy a készített papír alapú másolat a (2) bekezdés szerint nem tartalmazza az elektronikus dokumentum teljes tartalmát, a (3) és (4) bekezdés szerinti esetben a másolatot készítő hatóság – ha az műszakilag megvalósítható – olyan papír alapú kivonatot készít az elektronikus dokumentumról, amely alkalmas a (3) és (4) bekezdés szerinti felhasználásra. A másolatot készítő hatóság ilyen esetben az elektronikus dokumentum használatának feltételeivel nem rendelkező hatóság biztosítja számára az elektronikus dokumentum megismerését.

*Elektronikus adathordozón benyújtott beadványról
készített elektronikus másolat*

27. §

Amennyiben a hatóság elektronikus adathordozón benyújtott beadványt is fogad, az értelmezhetőség feltételeinek megfelelő elektronikus adathordozón benyújtott beadványról a benyújtással egyidejűleg, a beadványt benyújtó személy jelenlétében olyan elektronikus másolatot készít, amelyben az adathordozón rögzített elektronikus beadványon túl a hatóság

a) nyilatkozik a másolat és az elektronikus adathordozón rögzített beadvány azonosságáról,

b) megadja az elektronikus adathordozó azonosításához szükséges adatokat, valamint

c) a fentieket elektronikus aláírással igazolja, ideértve a személy által felügyelt automatizált aláírást is.

VI. Fejezet

*A KÉPVISELETI JOG IGAZOLÁSA
ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉS SORÁN*

28. §

(1) Elektronikus ügyintézés során a meghatalmazáson alapuló képviseleti jogot a hagyományos úton történő eljárásra és az elektronikus dokumentumokra irányadó általános szabályok szerint okirattal, valamint a hatóság által e célból biztosított külön elektronikus módon lehet igazolni.

(2) Elektronikus ügyintézés során való eljárásra jogi képviselőt úgy lehet elektronikus dokumentummal meghatalmazni, ha magából a meghatalmazásból kitűnik a jogi képviselő elektronikus aláíráshoz használt tanúsítványának azonosítója vagy ügyfélkapu használata esetén az ügyfél és a jogi képviselő neve és elektronikus levélcíme is.

(3) A közigazgatási hatósági eljárásban nem lehet az ügyfél képviseletére vonatkozó jogosultságot önmagában, kizárólag az elektronikus aláírási tanúsítványban megjelölt képviseleti jogosultságra alapozva elfogadni.

(4) A (3) bekezdésben foglalt korlátozás nem zárja ki, hogy a hatóság elfogadjon az aláírás létrehozó eszközön elhelyezett, de aláírás létrehozó adatnak nem minősülő, önálló kriptográfiai magánkulcshoz kapcsolódó tanúsítványban rögzített képviseleti jogosultságot.

29. §

(1) A jogi személy vagy jogi személyiség nélküli más szervezet képviseletére vonatkozó jogosultságot nem kell külön igazolni, ha a képviseleti jogosultság a jogi személyre vagy jogi személyiség nélküli más szervezetre vonatko-

zó közhiteles, elektronikus úton elérhető nyilvántartásból megállapítható. Ebben az esetben a természetes személy képviselőnek meg kell adnia a nyilvántartás megjelölését és a jogi személy vagy jogi személyiség nélküli más szervezet nyilvántartásbeli azonosítására szolgáló adatot.

(2) A hatóság az (1) bekezdés szerinti adatok alapján ellenőrzi a természetes személy képviseleti jogának fennállását. Ha a képviseleti jog a megjelölt nyilvántartásból nem állapítható meg, a hatóság erről a természetes személy képviselőt tájékoztatja, és – határidő tűzésével – felhívja az ügyfelet a képviseleti jog igazolására.

(3) A jogi személy vagy jogi személyiség nélküli más szervezet képviseletével összefüggésben a hatóságnak biztosítania kell a több azonosított természetes személy általi együttes képviselet lehetőségét.

VII. Fejezet

EGYES PAPÍR ALAPÚ DOKUMENTUMOK KEZELÉSRE ÉPÜLŐ SZABÁLYOK ALKALMAZÁSA ELEKTRONIKUS DOKUMENTUM ESETÉN

Az elektronikus dokumentum zárt kezelése

30. §

(1) A tanú személyazonosító adatainak zárt kezelése esetén a Ket. 54. §-ának (5) bekezdésében meghatározott lezárt és lepecsételt borítékkal egyenértékű megoldásnak kell tekinteni az olyan informatikai megoldást, amely csak a törvényben meghatározott személyek részére teszi megismerhetővé a zárt kezelésű adatokat.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott megoldás különösen a külön jogszabály szerinti követelményeknek megfelelő rejtjelezés és rejtjelezett formában történő tárolás, amely biztosítja, hogy a rejtjelezett elektronikus dokumentumból az eredeti elektronikus dokumentumot kizárólag a megismerésre jogosult részére lehet visszaállítani.

(3) A (2) bekezdés szerinti rejtjelezést a hatósághoz mint szervezethez és nem meghatározott természetes személyhez rendelt rejtjelező kulcs útján kell elvégezni.

Az elektronikus dokumentumra történő rávezetés, feljegyzés, kijavítás, záradékolás, felülhitelesítés

31. §

(1) Ahol jogszabály valamely jognak, döntésnek, ténynek vagy más adatnak iratra történő feljegyzését vagy rávezetését rendeli el, illetve valamely irat záradékolásáról vagy kijavításáról rendelkezik (e bekezdésben a továbbiakban együttesen: adat feljegyzése), azon érteni kell a feljegyzéssel érintett, módosított elektronikus dokumentu-

mot is, ha a módosított elektronikus dokumentumból egyértelműen kitűnik

- a) az eredeti elektronikus dokumentum teljes tartalma,
- b) a feljegyzés ténye, és
- c) a feljegyzés tartalma.

(2) A külföldön kiállított, a Ket. 52. §-ának (2) bekezdése szerinti okiratot tartalmazó elektronikus dokumentumra a külképviseleti hatóság a diplomáciai felülhitelesítést úgy vezeti rá, hogy az elektronikus dokumentumot saját elektronikus aláírásával látja el.

VIII. Fejezet

AZ ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉS EGYÉB SZABÁLYAI

Elektronikus ügyintézés más elektronikus eszközök igénybevitelével

32. §

(1) A hatóság csak akkor alkalmazhat a Ket. 168. §-a szerinti, telefonnak és telefaxnak nem minősülő más elektronikus eszközt az ügyféllel való kapcsolattartásra, ha

- a) az adott elektronikus eszköz használata kapcsán teljesülnek a II. fejezetben meghatározott feltételek,
- b) az ügyfél kérelmére indult eljárásban a más elektronikus eszköz útján továbbított adatok az eljárás során elvégzendő eljárási cselekmény előkészítésére szolgálnak, és ezen eljárási cselekmény elvégzését megelőzően a hatóság az ügyfelet a II. fejezet szerint vagy hagyományos úton azonosítja, vagy

c) egyébként azt a Ket. 168. §-a szerint jogszabály egy adott eljárásban külön lehetővé teszi.

(2) A hatóság lehetővé teheti a korábban már igazolt személyazonosságú ügyfél részére, hogy – a közlés terjedelmétől függően – kérelmére szöveges üzenetközvetítési szolgáltatás útján is továbbítsa bármely, az ügyfélnek szóló hatósági közlést.

(3) Az ügyfél tájékoztatására és értesítésére vonatkozó hatósági közlés esetén – az ügyfél külön kérésére – a hatóság mellőzheti az (1) bekezdés szerinti más elektronikus eszközön kívüli módon történő közlést, ha igazolható a hatósági közlésnek ügyfélhez történő megérkezése.

Az elektronikus ügyintézéssel kapcsolatos ügyfélszolgálat

33. §

(1) A hatóság – elektronikus tájékoztató szolgáltatása keretében – köteles a kormányzati portálon vagy internetes honlapján tájékoztatni az ügyfelet arról, hogy az elektronikus ügyintézés elektronikus jellegéből adódó problémákkal kapcsolatban – különösen a hatóság elektronikus úton

történő elérhetetlensége, az ügyfél által megadott adatok sérülése, az ügyfél által küldött elektronikus dokumentum értelmezhetetlennek vagy biztonsági kockázatot jelentőnek minősítése esetén – hol tehet bejelentést, és a bejelentések kivizsgálására mely eljárás szerint és határidőn belül kerül sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentések fogadására és kivizsgálására a hatóság külön személyt vagy szervezeti egységet jelöl ki. A bejelentéseket a hatóság a közzétett időtartamon belül kivizsgálja, amely időtartam azonban nem lehet hosszabb, mint 15 nap. A kivizsgálás eredményéről a hatóság az ügyfelet írásban tájékoztatja.

Az automatizált egyedi döntés részletes szabályai

34. §

A Ket. 162. §-ának (9) bekezdésében meghatározott feladatok teljesülése esetén automatizált egyedi döntést olyan eljárás útján kell személy által felügyelt automatizált aláírással ellátni, amely biztosítja

a) a döntés szövegének az aláíró személy részére az aláírást megelőzően történő megjelenítését, és

b) egyazon személy által felügyelt automatizált aláírási sorozatban fellépő műszaki hiba esetén a teljes sorozat megismétlését.

Adatszolgáltatással kapcsolatos nyilvántartási kötelezettség

35. §

(1) A hatóság az egyes ügyfelekre vonatkozó, külön jogszabály alapján fennálló adatszolgáltatási kötelezettségének elektronikus úton történő teljesítése esetén tételesen rögzíti az adatszolgáltatást kérő szerv és személy azonosító adatait, az adatszolgáltatás tárgyát, tartalmát, jogalapját, valamint időpontját.

(2) A hatóságnak gondoskodnia kell arról, hogy az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást megelőzően ügyintézője vagy automatizált eljárás útján ellenőrizze az adatszolgáltatás jogi feltételeinek meglétét.

A központi rendszer által nyújtott ideiglenes tárolóhely

36. §

(1) Az ideiglenes tárolóhelyben történő elhelyezésről a hatóság az ügyfelet a megadott elektronikus levélcímen értesíti.

(2) Ha a hatóság rendelkezésére áll az ügyfél által rejtjelezés céljából átadott rejtjelező kulcs, a hatóság az elektro-

nikus dokumentumot az ideiglenes tárolóhelyben csak rejtjelezve helyezheti el.

(3) Amennyiben az ügyfél az ideiglenes tárolóhelyben elhelyezett elektronikus dokumentumot 5 napon belül nem nyitja meg, a hatóság a Ket. 161. §-ának (4) bekezdése szerint jár el.

(4) A központi rendszer értesíti a hatóságot, ha az ideiglenes tárolóhelyben elhelyezett elektronikus dokumentumot az ügyfél megnyitotta, vagy azt – az elhelyezéstől számított 5 napon belül – nem nyitotta meg.

(5) Az ideiglenes tárolóhelyben elhelyezett elektronikus dokumentum – az ügyfél eltérő tartalmú rendelkezése hiányában – törlésre kerül az ügyfél általi letöltését, arról másolat készítését követően.

Hatósági bizonyítvány kiállítása a hatóság rendelkezésére álló elektronikus dokumentumról

37. §

A hatóság az ügyfél kérelmére hatósági bizonyítványt állít ki az elektronikus ügyintézés során keletkezett egyes elektronikus dokumentumokkal kapcsolatos olyan, az ügyfél számára megismerhető és jelentőséggel bíró nyilvántartási bejegyzésekről, amelyek nem képeznek önálló iratot (különösen az érkeztető könyv vagy az iktatókönyv bejegyzései).

Az elektronikus űrlap kötelező tartalma

38. §

Amennyiben jogszabály valamely eljárási cselekmény végzéséhez elektronikus űrlapot rendszeresít, annak tartalmaznia kell a következőket: kéri-e az ügyfél

a) kérelmére indult eljárásban a Ket. 29. §-ának (9) bekezdésében meghatározott tájékoztatást;

b) a hatóság döntésének hagyományos úton történő kézbesítését [Ket. 162. §-a (3) bekezdésének c) pontja];

c) azt, hogy a hatóság a döntés tényéről csak elektronikus értesítést küldjön, és a döntését a 36. § szerinti ideiglenes tárolóhelyre továbbítsa; és

d) a beküldött elektronikus űrlap 21. § szerinti visszaküldését.

IX. Fejezet

FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEK ELEKTRONIKUS TELJESÍTÉSE

39. §

(1) Az illeték- vagy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére kötelezett az eljárás megindításával összefü-

gésben keletkező fizetési kötelezettségét államigazgatási eljárási illeték esetében a Magyar Államkincstárnál vezetett eljárási illetékbevételei számla javára, igazgatási szolgáltatási díj esetében a vonatkozó jogszabályban megjelölt számla javára átutalással teljesíti. A banki átutalás „közlemény” rovatában, illetve a készpénzáttutalási megbízás befizetőazonosító rovatában fel kell tüntetni az eljáró szerv által adott ügyazonosító számot az eljárási illeték előzetes megfizetésének esetét kivéve. Lehetőség van az eljárási illeték előzetes – az eljárás megindítását (kérelem előterjesztését) megelőzően történő – megfizetésére készpénzáttutalási megbízással.

(2) Az ügyazonosító szám az eljárási illeték esetében a Magyar Államkincstár által kiadott, az eljáró szervet azonosító intézményazonosító számból és az eljáró szerv által megadott ügyszámból áll a Magyar Államkincstár által meghatározott formátum szerint. Az ügyazonosító az igazgatási szolgáltatási díj esetében az eljáró szerv által adott szám.

(3) Az eljárási illeték előzetes megfizetését az eljárás megindításakor – a készpénzáttutalási megbízás feladóvévényén szereplő „azonosító” szám (8 számjegyű azonosító), a megfizetett eljárási illeték összegének és a befizetés időpontjának feltüntetésével – közölni kell az eljáró szervvel.

(4) Az eljárási illetéket, ha azt az eljárás megindítását (kérelem előterjesztését) megelőzően nem fizették meg, illetve – ha az igazgatási szolgáltatási díjról szóló jogszabály másként nem rendelkezik – az igazgatási szolgáltatási díjat legkésőbb az ügyazonosító ügyfél általi megismerését követő munkanapon kell megfizetni.

(5) Amennyiben az illeték (igazgatási szolgáltatási díj) megfizetése a (4) bekezdésben meghatározott időpontig nem történt meg, akkor az eljáró szerv felhívja az ügyfelet, hogy nyolc napon belül fizesse meg az eljárásért fizetendő eljárási illetéket (igazgatási szolgáltatási díjat). A fizetési kötelezettség mértékéről, módjáról és határidejéről, valamint a mulasztás jogkövetkezményéről a hatóság a kérelmezőt egyidejűleg tájékoztatja.

(6) A Magyar Államkincstár az (1) bekezdés szerinti eljárási illeték befizetéseket a vonatkozó jogszabályok alapján tartja nyilván és kezeli. Az ügyazonosító számot tartalmazó befizetés megtörténtéről az ügyazonosító számot a megfizetett illeték összegét és az átutalás (befizetés) időpontját tartalmazó listát küld az eljáró közigazgatási szerv részére, mely a reá irányadó szabályok alapján az ügyfél által benyújtott hagyományos vagy elektronikus dokumentumra vagy úrlapra a befizetett összeget felvezeti.

(7) Az eljárási illeték előzetes megfizetésével indított ügyben az eljáró szerv a befizetés tényét a Magyar Államkincstár megkeresésével – a 8 számjegyű azonosító szám feltüntetése mellett – ellenőrzi. A Magyar Államkincstár a megkeresésre – a 8 számjegyű azonosító szám alapján – közli a megfizetett illeték összegét, a megfizetés idő-

pontját és azt a tény, hogy az adott azonosító számra érkezett-e korábban megkeresés más szervtől. Az eljáró közigazgatási szerv nyilvántartást vezet az ügyfél által közölt 8 számjegyű azonosító számról, a megfizetett összeg nagyságáról, a befizetés időpontjáról. Ha a befizetés nem történt meg vagy a Magyar Államkincstár közli, hogy az azonosító számra más szervtől már érkezett megkeresés, akkor az eljáró szerv az (5) bekezdésben foglaltak értelem szerű alkalmazásával jár el.

(8) Amennyiben jogszabály az igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség esetén azt lehetővé teszi, legkésőbb a közigazgatási eljárást lezáró határozat személyes átvételével egyidejűleg fizethető meg az igazgatási szolgáltatási díj a jogszabályban meghatározott módon.

X. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

40. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) Az e rendeletben foglaltakat a rendelet hatálybalépését követően indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

(3) A rendelet hatálybalépésével együtt hatályát veszti
a) az elektronikus közigazgatási ügyintézésről és a kapcsolódó szolgáltatásokról szóló 184/2004. (VI. 3.) Korm. rendelet, valamint

b) az okmányirodák és a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás központi szervének közreműködésével történő regisztrációs eljárás részletes szabályairól szóló 15/2005. (III. 30.) BM rendelet.

(4) Ahol jogszabály az elektronikus közigazgatási ügyintézésről és a kapcsolódó szolgáltatásokról szóló 184/2004. (VI. 3.) Korm. rendeletet említi, ott jelen Korm. rendeletet kell érteni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet

a 193/2005. (IX. 22.) Korm. rendelethez

Az érkeztető szám képzése

- | | |
|-------|---|
| 1–8 | Költségvetési szervnek a Magyar Államkincstár által közzétett azonosítója |
| 9–16 | Az érkezés dátuma |
| 17–20 | Az érkezés időpontja (óópp) |
| 21–26 | A hatóság által meghatározott, az érkeztetett beadványt azonosító sorszám |

**A Kormány
194/2005. (IX. 22.) Korm.
rendelete**

**a közigazgatási hatósági eljárásokban felhasznált
elektronikus aláírásokra és az azokhoz tartozó
tanúsítványokra, valamint a tanúsítványokat
kibocsátó hitelesítés-szolgáltatókra vonatkozó
követelményekről**

A Kormány az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Eat.) 27. §-a (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed:

a) az ügyfélre, az eljárás egyéb résztvevőjére (a továbbiakban együtt: ügyfél);

b) az elektronikus aláíráshoz kapcsolódó tanúsítványt igénylőre (a továbbiakban: igénylő);

c) a közigazgatási hatóságra (a továbbiakban: hatóság);

d) az elektronikus ügyintézésrel összefüggésben használt elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatások nyújtóira;

e) a Nemzeti Hírközlési Hatóságra (a továbbiakban: NHH).

(2) E rendelet alkalmazásában

a) *hivatali aláírás*: a külön jogszabályban meghatározott szervezeti aláírás vagy a kiadmányozásra feljogosított személy által e minőségében használt minősített elektronikus aláírás;

b) *közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő elektronikus aláírás*: elektronikus aláírás, amely ügyfél által használt aláírás esetén a 6. §-ban, hivatali aláírás esetén pedig a 8. és 9. §-ban meghatározott követelményeknek megfelel;

c) *közigazgatási gyökértanúsítvány*: a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató által kibocsátott tanúsítvány, amelyben a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató elektronikus aláírással hitelesíti az e rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelő tanúsítványt kibocsátó hitelesítés-szolgáltató nyilvános kulcsát és tanúsítja, hogy a tanúsítvány által megjelölt hitelesítés-szolgáltató közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő tanúsítványt bocsát ki.

(3) Az e rendeletben meg nem határozott fogalmakra az Eat., valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) fogalommeghatározásait kell alkalmazni.

*Az informatikai és hírközlési miniszter nyilvános kulcsú
infrastruktúrával kapcsolatos feladatai*

2. §

(1) A közigazgatási nyilvános kulcsú infrastruktúra és ezen belül a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató szakmai irányítását az informatikai és hírközlési miniszter (a továbbiakban: miniszter) látja el.

(2) A szakmai irányítás keretében a miniszter – az NHH elnökének egyetértésével – meghatározza a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató szabályzatait, továbbá – az általa kijelölt, megfelelő szakismerettel és gyakorlattal rendelkező szakértőkből álló auditori csoport útján – ellenőrzi a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató megbízható működését.

(3) A közigazgatási nyilvános kulcsú infrastruktúrára vonatkozó ajánlás elfogadásához az NHH elnökének egyetértése szükséges.

A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató

3. §

(1) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató elektronikus aláírással hitelesíti az e rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelő tanúsítványt kibocsátó hitelesítés-szolgáltató nyilvános kulcsát, és erről közigazgatási gyökértanúsítványt bocsát ki.

(2) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató önálló jogi személyiséggel nem rendelkezik, működtetéséről a miniszter, valamint az NHH közösen – a (3)–(8) bekezdésben meghatározottak szerint – gondoskodik.

(3) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató élén az NHH elnöke által kinevezett vezető áll, aki az NHH köztisztviselője.

(4) A vezető felel a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató tevékenységéért, annak biztonságos és megbízható működéséért, valamint ellátja a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató működtetésében részt vevő személyek szakmai vezetését.

(5) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltatónál a külön jogszabályban meghatározott bizalmi munkakörök közül önálló munkakört kell létesíteni a biztonsági tisztviselő és a független rendszervizsgáló számára.

(6) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltatót igazoló aláírás-létrehozó adat előállítását, valamint elektronikus aláírás létrehozását az arra feljogosított személyek együttes részvételével, más személyek jelenlétét kizárva kell elvégezni.

(7) A biztonsági tisztviselő, valamint a (6) bekezdésben meghatározott személyek a NHH köztisztviselői.

(8) A miniszter gondoskodik a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató fizikailag védett környezetben való elhelyezéséről.

4. §

(1) A közigazgatási gyökértanúsítványnak utalnia kell arra, hogy a hitelesítés-szolgáltató nyilvános kulcsának tanúsítványba foglalása a 11. § (2) bekezdése szerint a hatósági nyilvántartás mely részében szerepel.

(2) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató a közigazgatási gyökértanúsítványon kívül elektronikus aláírási célú tanúsítványt csak saját tanúsítvány aláíró nyilvános kulcsáról bocsáthat ki.

(3) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató az e §-ban meghatározott feladatokon túl a jogszabályokban meghatározott egyéb feladatokat is ellátja.

A közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő elektronikus aláírás használata

5. §

A közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél és a hatóság akkor alkalmazhat elektronikus aláírást, ha az az e rendeletben meghatározott követelményeknek megfelel.

Követelmények az ügyfél által használt aláíráshoz tartozó tanúsítvánnyal szemben

6. §

(1) A közigazgatási hatósági eljárás során az ügyfél csak olyan, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírási tanúsítványt használhat, amely megfelel a következő feltételeknek:

a) a hitelesítés-szolgáltató a tanúsítványhoz tartozó hitelesítési rendben vállalja a viszontazonosítási kötelezettség teljesítését;

b) a tanúsítvány minősített tanúsítvány, vagy a hitelesítés-szolgáltató a hitelesítési rendje szerint a tanúsítvány kibocsátását megelőző személyazonosítás (a továbbiakban: regisztráció) során a 7. §-ban foglaltak szerint jár el;

c) a tanúsítványhoz tartozó hitelesítési rendben a hitelesítés-szolgáltató kizárja az álnév használatát, és az álnév használatának kizárása céljából biztosítja, hogy a külön jogszabályban meghatározott személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványban foglalt névvel betű szerint azonos a tanúsítványba foglalt név;

d) a tanúsítványhoz tartozó hitelesítési rendben a hitelesítés-szolgáltató a visszavonási állapot nyilvántartással

kapcsolatban is vállalja a (2) bekezdés szerinti követelmények teljesítését;

e) a 11. § (6) bekezdésében meghatározott kivétellel a tanúsítvány megfelel a külön jogszabályban foglalt követelményeknek; és

f) a tanúsítvány kibocsátásának alapjául szolgáló hitelesítési rend az a)–e) pontokban foglalt követelményeknek való megfelelés alapján a 11. § szerinti nyilvántartásban szerepel.

(2) A hitelesítés-szolgáltató a kérelem fogadásától számított 3 órán belül

a) megállapítja a felfüggesztési vagy visszavonási kérelem érvényességét (a kérelmező jogosultságát), és

b) az érvényes kérelem szerinti visszavonási állapot megváltozását a nyilvántartásában átvezeti.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak teljesítését követő 1 órán belül a hitelesítés-szolgáltató a kérelem szerint módosított visszavonási állapotot közzéteszi.

7. §

(1) Ha az ügyfél által használt aláírás nem minősített tanúsítványhoz kapcsolódik, a tanúsítvány kibocsátását megelőzően e §-ban foglaltak szerint kell elvégezni a regisztrációt.

(2) A regisztrációt megelőzően az igénylőnek személyesen meg kell jelennie a regisztrációt végző szervezet előtt. A hitelesítés-szolgáltató által meghatározott esetben a személyes megjelenéssel egyenértékű a regisztrációt végző szervezet külső helyszínen lefolytatott eljárása is, ha azonos feltételekkel biztosítható az ügyfél személyazonosságának az e §-ban meghatározott előzetes ellenőrzése.

(3) A regisztráció során az igénylő személyazonosságát a külön jogszabályban meghatározott személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványa alapján ellenőrizni kell.

(4) A regisztráció és a személyazonosság ellenőrzése alapjául szolgáló rögzítendő adatok helyességét az igénylő nyilatkozatban, saját kezű aláírásával ellátva igazolja.

(5) A (3) bekezdés szerinti hatósági igazolvány azonosító adatait, a megadott adatok egyezését és a hatósági igazolvány érvényességét a regisztrációs szervezet – az Eü. 12. § (2) bekezdésének megfelelően – közhiteles nyilvántartásban ellenőrzi. Amennyiben az adott hatósági igazolvány vonatkozásában ez megvalósítható, a hatósági igazolványt folyamatosan elérhető elektronikus nyilvántartásban kell ellenőrizni.

(6) A regisztrációt végző szervezetnek a regisztrációban részt vevő ügyintézője aláírásával igazolja, hogy a hatósági igazolványon szereplő arckép megfeleltethető az igénylő arcának és az igazolványban szereplő aláírás azonos a (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot igazoló aláírással.

(7) Ha a regisztrációt végző szervezet az aláírás-létrehozó eszközt nem a (4)–(6) bekezdésben foglaltakat követően azonnal, ugyanazon a helyszínen adja át az igénylőnek, – ideértve ha az átadást más elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltató végzi – az aláírás-létrehozó eszköz átadását megelőzően az átvételre jogosultságot a (3), (4) és (6) bekezdésben foglaltak szerinti eljárásnak megfelelően kell igazolni.

Követelmények a hivatali aláírással és a hivatali aláíráshoz tartozó tanúsítvánnyal szemben

8. §

(1) A hivatali aláírásnak tartalmaznia kell időbélyegzőt vagy az időbélyegzővel megegyező formátumban a hatóság saját időforrásán alapuló, szervezeti aláírásával hitelesített időjelzését.

(2) A kiadmányozást igénylő elektronikus dokumentumot a hatóság vezetője által kiadmányozásra feljogosított személy olyan minősített elektronikus aláírással látja el, amely a hatóság képviseletére feljogosítja.

(3) A kiadmányozást nem igénylő elektronikus dokumentumokat – különösen a Ket. 29. §-ának (3) és (9) bekezdése szerinti értesítéseket – a hatóság elektronikus aláírással látja el.

9. §

A hatóság csak olyan elektronikus aláírási tanúsítványt használhat, amely megfelel az alábbi követelményeknek:

a) a tanúsítvány tartalmazza a közigazgatási szerv nevét;

b) a hitelesítés-szolgáltató a hitelesítési rendje szerint a tanúsítvány kibocsátását megelőző regisztráció során a 10. §-ban foglaltak szerint jár el;

c) a tanúsítványhoz tartozó hitelesítési rend megfelel az 6. § (1) bekezdésének d) és e) pontjában foglalt követelményeknek;

d) a tanúsítvány kibocsátásának alapjául szolgáló hitelesítési rend az e § a)–d) pontjában foglalt követelményeknek való megfelelés alapján a 11. § szerinti nyilvántartásban szerepel.

10. §

(1) A regisztrációt a tanúsítvány kibocsátását megelőzően – a 7. § és e § (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint – kell elvégezni.

(2) A hivatali aláíráshoz tartozó tanúsítvány kibocsátását megelőző regisztrációt kezdeményezheti:

a) a hatóságot képviselő természetes személy a hitelesítés-szolgáltató előtt, ha a regisztrációhoz magával viszi a hatóság által kiállított és közokiratba foglalt, a 9. § a) pontjában meghatározott adatot tartalmazó, a hivatali aláírás kiváltására feljogosító meghatalmazást;

b) a hatóság, ha a regisztrációs szervezet a természetes személy azonosítását külső helyszíni regisztráció útján – szükség szerint a hatóság által kijelölt közigazgatási szerv közreműködésével – végzi el.

(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti regisztráció esetén a hitelesítés-szolgáltató köteles a meghatalmazást kiállító hatóságot – a hivatali aláírást kiváltó személy adatainak megadása nélkül – a hivatali aláírás kiállításának tényéről és a hatóság által kiadott meghatalmazásban foglalt iktatószámról értesíteni.

A közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő hitelesítési rendet igazoló nyilvántartás

11. §

(1) Az NHH Hivatala (e § alkalmazásában a továbbiakban: Hivatal) hatósági nyilvántartást vezet a közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő hitelesítési rendekről, valamint az ezt alkalmazó hitelesítés-szolgáltatókról.

(2) A közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő hitelesítési rendet igazoló nyilvántartás részei:

a) ügyfél által használt aláíráshoz kapcsolódó hitelesítési rendek,

b) hivatali aláíráshoz kapcsolódó hitelesítési rendek,

c) a hatóság kérelmére nyilvántartásba vett külföldi hitelesítés-szolgáltatók által kibocsátott hitelesítési rendek.

(3) A nyilvántartásba vételi kérelmet a hitelesítési rendet kibocsátó hitelesítés-szolgáltató vagy a hatóság a (6) bekezdésben meghatározott esetben nyújthatja be.

(4) A kérelmező a Hivatalhoz benyújtott nyilvántartásba vételi kérelméhez csatolja a kérelem tárgyát képező hitelesítési rendet, a Hivatal által már nyilvántartott minősített tanúsítvány alapjául szolgáló hitelesítési rend esetén az annak azonosításához szükséges adatokat.

(5) A kérelemben a hitelesítés-szolgáltató nyilatkozik arról, hogy a kérelem tárgyát képező hitelesítési rend ügyfél által használt aláíráshoz vagy hivatali aláíráshoz tartozó tanúsítványok kibocsátásának alapjául szolgál-e.

(6) A hatóság kérheti, hogy a Hivatal vizsgálja meg, hogy az általa elfogadni kívánt, az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamában székhellyel vagy lakóhellyel rendelkező külföldi hitelesítés-szolgáltató által kibocsátott minősített tanúsítványok alapjául szolgáló hitelesítési rend megfelel-e a 6. §-ban foglalt követelményeknek.

(7) A Hivatal a nyilvántartásba vett hitelesítés-szolgáltatók e rendeletben foglalt követelményeknek való megfelelését a hitelesítés-szolgáltatókra általánosságban irányadó külön jogszabály szerint ellenőrzi.

(8) A Hivatal a hitelesítés-szolgáltató hitelesítési rendjét a közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő hitelesítési rendet igazoló nyilvántartásból törli, ha az Eat. 21. §-a (1) bekezdésének a)–c) és e) pontjában meghatározott intézkedései nem vezettek eredményre, és az e rendeletben foglalt követelmények teljesítése más módon nem biztosítható.

(9) Az e rendeletben meghatározott követelményeknek való megfelelés elősegítése érdekében a miniszter ajánlásokat tesz közzé. Az ajánlásokban olyan műszaki jellemzők használatára tesz javaslatot, amelyek megkönnyítik a hitelesítés-szolgáltatók számára az e rendeletben – a hitelesítés-szolgáltatással szemben – meghatározott követelmények közvetlen, egységes rendszerben történő alkalmazását.

12. §

A nyilvántartásba vett hitelesítési rend alapján kibocsátott tanúsítványok előállítására szolgáló magán kulcs nyilvános kulcs párját a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató közigazgatási gyökértanúsítványba foglalva hitelesíti.

Teljes bizonyító erejű magánokiratra vagy közokiratra vonatkozó követelmények teljesülése

13. §

Amennyiben közigazgatási hatósági eljárásban jogszabály teljes bizonyító erejű magánokirat vagy közokirat használatát írja elő, az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumnak a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 195–196. §-aiban meghatározott követelményeken túl a Ket.-ben foglalt követelményeket is teljesítenie kell.

Biztonsági hitelesítés-szolgáltató

14. §

(1) A biztonsági hitelesítés-szolgáltató külön jogszabályban meghatározott védelem alá eső tisztséget, valamint fontos és bizalmas munkakört betöltő személyek részére e munkakörükkel összefüggésben hitelesítés- és az aláírás-létrehozó eszközön az aláírás-létrehozó adat elhelyezése szolgáltatást nyújthat.

(2) A biztonsági hitelesítés-szolgáltató szervezeti aláíráshoz tartozó tanúsítvány kibocsátására jogosult.

(3) A biztonsági hitelesítés-szolgáltató elektronikus aláírással kapcsolatos egyéb szolgáltatásokat, különösen elektronikus archiválási szolgáltatást, időbélyegzést, valamint más nyilvános kulcsú infrastruktúra szolgáltatásokat is nyújthat.

(4) A biztonsági hitelesítés-szolgáltató szolgáltatását a nemzetbiztonsági szolgálatok fontos és bizalmas munkakört betöltő munkatársai részére az illetékes szolgálattal megkötött együttműködési megállapodásban foglaltak szerint nyújtja.

15. §

A biztonsági hitelesítés-szolgáltató az Informatikai és Hírközlési Minisztérium önálló jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeti egysége.

16. §

(1) A biztonsági hitelesítés-szolgáltatóra az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokra és ezek szolgáltatóira vonatkozó részletes követelményekről szóló 3/2005. (III. 18.) IHM rendeletben (e § alkalmazásában a továbbiakban: IHM rendeletben) foglaltakat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A biztonsági hitelesítés-szolgáltató a regisztrációt kizárólag a 10. § (2) bekezdésének b) pontja szerint végzi, természetes személy tanúsítványt közvetlenül nem igényelhet.

(3) A biztonsági hitelesítés-szolgáltatóra nem vonatkoznak az IHM rendeletben meghatározott pénzügyi követelmények és nem köteles felelősségbiztosítást kötni.

(4) A biztonsági hitelesítés-szolgáltatóra nem vonatkozik az IHM rendelet 21. §-ának (1) bekezdésében meghatározott követelmény.

(5) Az informatikai rendszerért általánosan felelős vezető és a biztonsági tisztviselő csak köztisztviselő lehet.

(6) Csak olyan személy tölthet be bizalmi munkakört, akinél a „C” típusú nemzetbiztonsági ellenőrzés kockázati tényezőt nem tárt fel.

(7) Az informatikai rendszerért általánosan felelős munkakör betöltése szempontjából szakirányú felsőfokú végzettségnek kell tekinteni minden felsőfokú informatikai végzettséget, függetlenül attól, hogy azt műszaki tudományterületre tartozó mérnöki szakon szereztek-e meg.

(8) A biztonsági hitelesítés-szolgáltató által kibocsátott tanúsítvány érvényessége nem haladhatja meg a kibocsátástól számított 4 évet.

(9) A biztonsági hitelesítés-szolgáltató az IHM rendelet 43. §-ának (1) bekezdésében meghatározott igazolást az igénybevevő kérésére adja ki.

(10) A biztonsági hitelesítés-szolgáltató szolgáltatási szabályzatának, illetve hitelesítési vagy időbélyegzési rendjének nem kell tartalmaznia az IHM rendelet 1. melléklete *b)* és *h)*, valamint a 2. melléklete *e)* pontja szerinti információkat, továbbá nem tartalmazhat minősített adatot.

Tájékoztatás a hivatali aláírásról

17. §

A hatóság elektronikus tájékoztató szolgáltatása keretében, internetes honlapján vagy a kormányzati portálon nyilvántartást tesz közzé a hatóságnál használt hivatali aláírásokról.

Záró rendelkezések

18. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 195/2005. (IX. 22.) Korm. rendelete

az elektronikus ügyintézés lehetővé tévő informatikai rendszerek biztonságáról, együttműködési képességéről és egységes használatáról

A Kormány a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 174. §-a (1) bekezdésének *e)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

E rendelet hatálya a közigazgatási hatóságra terjed ki.

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) informatikai célrendszer: a hatóság által elektronikus ügyintézés nyújtása céljából igénybe vett informatikai eszközök (szoftver és hardver eszközök) összessége, amelyek a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyféllel vagy más hatósággal kapcsolatot tartanak, vagy amelyek a közigazgatási hatósági üggyel kapcsolatos adatot kezelnek;

b) eljárási és biztonsági követelmények: e rendelet V. fejezetében meghatározott biztonsági követelmények, a biztonsági követelmények teljesülését alátámasztó, e rendelet IV. fejezetében meghatározott követelmények, valamint a Ket.-ben és a külön jogszabályban az informatikai célrendszerre vonatkozóan meghatározott követelmények összessége.

II. Fejezet

A MŰSZAKI EGYSÉGESÍTÉS ESZKÖZEI

3. §

(1) Az informatikai és hírközlési miniszter (a továbbiakban: miniszter) ajánlást bocsát ki az elektronikus ügyintézés biztosításához kapcsolódó műszaki előírásokról, valamint a közigazgatási nyilvános kulcsú infrastruktúra, különösen a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató működtetésének feltételrendszeréről.

(2) A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter ajánlást bocsát ki a kormányzati informatikához tartozó külön jogszabályban meghatározott szervezetekre vonatkozó különös követelményekről.

(3) Ahol e rendelet a miniszter ajánlását említi, ott – a (2) bekezdés figyelembevételével – a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter ajánlását is érteni kell.

III. Fejezet

AZ INFORMATIKAI BIZTONSÁGI KÖVETELMÉNYRENDSZER ÉRVÉNYESÜLÉSE

Az informatikai célrendszer eljárási és biztonsági követelményeknek való megfelelése

4. §

(1) A hatóság az egyes eljárási cselekmények elektronikus úton történő végzését biztonságos informatikai célrendszer útján teszi lehetővé az ügyfelek számára, ennek részeként köteles a 2. § *b)* pontja szerinti eljárási és biztonsági követelmények teljesítéséről is gondoskodni.

(2) A hatóság felel azért, hogy az informatikai célrendszer az eljárási és biztonsági követelményeknek, valamint

a más jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelel, függetlenül attól, hogy az üzemeltetést részben vagy egészben harmadik személy végzi.

(3) Az eljárási és biztonsági követelményeknek való megfelelés nem érinti a hatóság azon kötelezettségét, hogy teljesítse a más jogszabályokban meghatározott, informatikai biztonságra vonatkozó követelményeket.

Az informatikai biztonsági ellenőrzést gyakorló miniszter és hatásköre

5. §

(1) Az informatikai biztonsági ellenőrzést a külön jogszabályban meghatározott kormányzati informatikához tartozó szervezetek körében a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, egyéb szervezetek esetében az informatikai és hírközlési miniszter (a továbbiakban együtt: informatikai biztonsági ellenőrzést gyakorló miniszter) gyakorolja.

(2) Az informatikai biztonsági ellenőrzést gyakorló miniszter figyelemmel kíséri az egyes informatikai célrendszerek eljárási és biztonsági követelményeknek való megfelelőségét.

(3) Az informatikai biztonsági ellenőrzést gyakorló miniszter jogosult a hatóságtól az eljárási és biztonsági követelmények teljesülésével kapcsolatban tájékoztatást kérni, a követelményeknek való megfelelőség alátámasztásához szükséges, az informatikai célrendszer tervezésével, beszerzésével, előállításával, működésével vagy felülvizsgálatával kapcsolatos adatot – különösen az e rendeletben előírt dokumentációt – bekérni.

(4) Az eljárási és biztonsági követelmények nem teljesülése esetén az informatikai biztonsági ellenőrzést gyakorló miniszter felhívja a hatóságot, hogy a jogszabályban foglaltaknak megfelelő működést állítsa helyre, és a felhívás eredménytelensége esetén értesíti az érintett szakmai irányítását vagy felügyeletét gyakorló minisztert, szakmai felügyelet hiányában köztestületek esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló minisztert, helyi önkormányzatok esetén pedig az illetékes közigazgatási hivalt.

IV. Fejezet

A BIZTONSÁGI KÖVETELMÉNYEK TELJESÜLÉSÉT ALÁTÁMASZTÓ KÖVETELMÉNYEK

Az informatikai célrendszerre vonatkozó minőségirányítási követelmények

6. §

(1) A hatóságnak az informatikai célrendszer tervezésére, a célrendszer elemeinek beszerzésére, valamint a célrendszer előállítására (különösen fejlesztésre, testresza-

bására, paraméterezésére, telepítésére) és felülvizsgálatára kiterjedő, az e §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő minőségirányítással kell alátámasztania az eljárási és biztonsági követelmények teljesülését. A minőségirányítás a jelen fejezetben meghatározott, a biztonsági követelmények teljesülését alátámasztó követelményekre nem vonatkozik.

(2) A minőségirányítás alapjául szolgáló dokumentációnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy – az (1) bekezdés szerinti kivétellel – az eljárási és biztonsági követelményeknek való megfelelőséget bemutassa.

(3) Ha a hatóság az informatikai célrendszer vagy annak egyes elemei kapcsán nem végez tervezési, beszerzési vagy – a végellenőrzés kivételével – előállítási tevékenységet, a minőségirányítás alapjául szolgáló dokumentációban elegendő ezt a tényt rögzíteni.

(4) Ha az informatikai célrendszer üzemeltetését részben vagy egészben harmadik személy végzi, és a minőségirányítás alapjául szolgáló dokumentáció részeit e harmadik személy az e rendeletben foglalt feltételekkel létrehozza, illetve szükség esetén azt az informatikai biztonsági ellenőrzést gyakorló miniszter rendelkezésére bocsátja, elegendő, ha a hatóság a saját dokumentációjában erre a tényre hivatkozik.

(5) A hatóság a minőségirányítás alapjául szolgáló dokumentáció részeként az informatikai célrendszer tervezésével összefüggésben

a) meghatározza az előállítandó informatikai célrendszer tervével kapcsolatos, az eljárási és biztonsági követelmények teljesítését biztosító funkcionális és alkalmassági követelményeket, valamint a tervezés folyamata során és annak befejezésekor elvégzendő ellenőrzéseket és vizsgálatokat;

b) feljegyzésben összefoglaló jelleggel rögzíti az a) pont szerint meghatározott egyes ellenőrzések és vizsgálatok eredményét.

(6) A hatóság a minőségirányítás alapjául szolgáló dokumentáció részeként az informatikai célrendszer egyes elemeinek beszerzésével összefüggésben

a) a beszerzést megelőzően rögzíti az eljárási és biztonsági követelmények teljesítését biztosító beszerzési követelményeket, meghatározza a kiválasztás és kiértékelés feltételeit;

b) kialakítja és bevezeti azokat az ellenőrzési tevékenységeket, amelyek biztosítják, hogy a beszerzés tárgya megfeleljen az előírt követelményeknek.

(7) A hatóság a minőségirányítás alapjául szolgáló dokumentáció részeként az informatikai célrendszer előállításával összefüggésben

a) meghatározza az előállított informatikai célrendszernek az előállítás és a végellenőrzés során ellenőrizendő és vizsgálandó, az eljárási és biztonsági követelmények teljesítését biztosító követelményeit, valamint a végellen-

örzés kapcsán a célrendszer hatóság általi elfogadásának feltételeit,

b) feljegyzésben rögzíti az egyes ellenőrzések és vizsgálatok eredményét úgy, hogy az alkalmas legyen az előírt – különösen az eljárási és biztonsági – követelmények teljesítésének megítélésére.

(8) A hatóságnak a minőségirányítás alapjául szolgáló dokumentációban szabályoznia kell az informatikai célrendszer rendszeres időközönkénti felülvizsgálatát, ennek során ellenőrizni kell az eljárási és biztonsági követelményeknek való megfelelést, a minőségirányítási rendszer alkalmasságát, teljeskörűségét.

(9) A külön jogszabály hatálya alá tartozó szervek a tervezésre, beszerzésre és felülvizsgálatra vonatkozóan az e §-ban meghatározott követelményeket az ott meghatározott módon teljesítik.

(10) Ha a hatóság a vonatkozó ISO szabványok szerinti, tanúsított minőségirányítási rendszert működtet, amely az (1) bekezdésben meghatározott területekre, valamint az eljárási és alapvető biztonsági követelmények teljesítésére is kiterjed, vélelmezni kell, hogy a hatóság az (1)–(8) bekezdésben meghatározott követelményeket a minőségirányítási rendszere útján teljesíti.

7. §

(1) A hatóságnak be kell tartania a 6. § szerinti minőségirányítási dokumentációban foglaltakat.

(2) Ha az informatikai célrendszerre vonatkozó követelmények megváltoznak, a hatóságnak gondoskodnia kell a minőségirányítási dokumentáció módosításáról.

(3) Az informatikai biztonsági ellenőrzést gyakorló miniszter kérésére a hatóság az előállítás befejezésekor (végellenőrzéskor) megküldi a minőségirányítási dokumentáció végellenőrzéssel kapcsolatos részét.

Az informatikai célrendszer dokumentáltsága

8. §

(1) A hatóságnak rendelkeznie kell

a) az informatikai célrendszer felépítésére vonatkozó rendszerleírásokkal és modellekkel,

b) az informatikai célrendszerben tárolt és feldolgozott adatok tárolási szerkezetének és szintaktikai feldolgozási szabályainak leírásával,

c) az adatokhoz történő hozzáférési rend meghatározásával, valamint

d) az informatikai célrendszer működtetésére vonatkozó utasításokkal és előírásokkal.

(2) A hatóság a saját maga által üzemeltetett informatikai célrendszer vonatkozásában belső szabályzatában

meghatározza az informatikai célrendszer üzemeltetésével és ellenőrzésével kapcsolatos egyes munkakörök betöltéséhez szükséges informatikai ismereteket.

(3) A hatóság köteles az informatikai célrendszer informatikai biztonsági követelményeiért általánosan felelős személyt és az informatikai célrendszer üzemeltetéséért önállóan felelős személyt kinevezni, valamint a saját maga által üzemeltetett informatikai célrendszer vonatkozásában kijelölni azt a szervezeti egységet, amely a hatóságon belül gondoskodik a 21. § szerinti követelmények teljesítéséről és az e rendeletben foglaltak szerinti rejtjelezés alkalmazásának felügyeletéről.

Informatikai biztonsági irányítás és kockázatfelmérés

9. §

(1) A hatóság az informatikai célrendszer informatikai biztonsági kockázatait legalább kétévenként felméri, és gondoskodik az informatikai célrendszer kockázatokkal arányos védelméről a tervezés, a beszerzés, az előállítás, az üzemeltetés és a felülvizsgálat területén.

(2) A hatóság az V. fejezetben megfogalmazott informatikai biztonsági követelmények kockázatokkal arányos teljesítésének, valamint ennek ellenőrzése elősegítése céljából gondoskodik az informatikai biztonsági irányítási rendszer kialakításáról, amelynek részeként informatikai biztonsági tervet dolgoz ki a következő tartalommal:

a) az informatikai célrendszer rendszerszintű biztonsági problémáinak meghatározása;

b) biztonsági célok;

c) a fejlesztésre vonatkozó funkcionális és garanciális biztonsági követelmények;

d) az üzemeltetésre vonatkozó funkcionális és garanciális biztonsági követelmények;

e) az informatikai célrendszer segítségével elektronikus úton végezhető egyes eljárási cselekmények biztonsági osztályba sorolása és az egyes biztonsági osztályokhoz tartozó biztonsági követelmények.

(3) A hatóság kidolgozza és működteti a saját maga által üzemeltetett informatikai célrendszer biztonságos működtetését felügyelő informatikai ellenőrző rendszert.

(4) A miniszter ajánlást bocsát ki az (1)–(3) bekezdésben meghatározott követelmények teljesítésének módjáról.

Az informatikai célrendszer segítségével elektronikus úton végezhető eljárási cselekmények biztonsági osztályai

10. §

(1) A hatóság az informatikai célrendszer segítségével elektronikus úton végezhető egyes eljárási cselekménye-

ket biztonsági osztályokba sorolja annak alapján, hogy az érintett eljárási cselekmény a 9. § szerinti kockázatfelmérés szerint a hatóság és az ügyfelek részére milyen informatikai biztonsági kockázatokkal jár.

(2) Az eljárási cselekmény biztonsági osztályba sorolását figyelembe kell venni a 16. §-ban rögzített informatikai biztonsági követelményeknek való megfelelés módjának meghatározása során.

(3) A hatóság a biztonsági osztályba sorolást és annak az informatikai célrendszerben a (2) bekezdésben meghatározott egyes követelményekkel összefüggő megvalósítását az informatikai biztonsági tervében megjeleníti.

(4) Az eltérő biztonsági osztályba sorolás nem járhat az ügyfél számára a jogszabályban meghatározott kötelezettségekhez képest többletkötelezettséggel.

11. §

(1) A biztonsági osztályokba történő besorolás és az informatikai biztonsági követelményeknek az egyes biztonsági osztályokhoz illeszkedő megvalósításának egységesítése céljából a miniszter ajánlást bocsát ki.

(2) A miniszter egyes, nagyszámú ügyfelet érintő eljárási cselekmények esetén vagy nemzetbiztonsági érdekből ajánlást bocsáthat ki az egyes eljárási cselekmények besorolásáról és azok fokozottabb biztonsági szintű megvalósításáról.

(3) A hatóság kérésére a miniszter véleményezi az eljárási cselekmények biztonsági osztályba sorolását, valamint a biztonsági osztályba sorolás szerint az egyes informatikai biztonsági követelményeknek az adott informatikai célrendszerben történő megvalósítását.

Az informatikai célrendszer üzemeltetésének kiszervezésével kapcsolatos követelmények

12. §

(1) Ha a hatóság az informatikai célrendszer üzemeltetésével kizárólagosan harmadik személyt kíván megbízni, ideértve az informatikai célrendszer által ellátandó egyes feladatok kiszervezését is (a továbbiakban: üzemeltetés kiszervezése), e harmadik személlyel kötött szerződésben (a továbbiakban: üzemeltetés kiszervezési szerződés) biztosítani kell, hogy mindazon szerv, amely a hatóságnál üzemelő informatikai célrendszer ellenőrzésére vagy felügyeletére jogosult, változatlan feltétellel gyakorolhassa ezen ellenőrzési és felügyeleti jogait az üzemeltető harmadik személynél.

(2) Az üzemeltetés kiszervezési szerződés alapján a hatóság bármikor jogosult kérni a kiszervezett informatikai célrendszerben foglalt, az ügyfélre, a hatóságra, közigazgatási ügyre vonatkozó adat akár részbeni, akár teljes körű 15 napon belüli átadását a szerződésben meghatározott formátumban.

(3) A (2) bekezdésben foglalt kötelezettség teljesítése nem köthető olyan díj fizetéséhez, amely meghaladja az átadással összefüggésben felmerült közvetlen költségeket.

(4) Az üzemeltetés kiszervezési szerződésben rendelkezni kell az üzemeltetés kiszervezésének megszűnésekor esedékes visszavételi eljárásról.

(5) Az üzemeltetés kiszervezési szerződésnek biztosítania kell, hogy minden, a hatósággal mint az informatikai célrendszer üzemeltetőjével szemben jogszabályban megfogalmazott követelmény az üzemeltető harmadik személlyel szemben is azonos módon teljesüljön.

13. §

(1) Ha az üzemeltetés kiszervezése esetén a hatóság az informatikai célrendszer által ellátandó valamely feladatot olyan harmadik személy által nyújtott szolgáltatás igénybevételével látja el, amelyet a harmadik személy más hatóság számára is nyújt, az üzemeltetés kiszervezési szerződésben biztosítani kell, hogy megfelelő műszaki és személyi feltételek megakadályozzák az egyes hatóságok által kezelt adatok jogosulatlan összekapcsolását.

(2) Ilyen, az (1) bekezdésben meghatározott szolgáltatás különösen, ha egy harmadik személy több hatóság számára

a) az ügyfél által beküldött vagy az ügyfél részére kiküldendő elektronikus dokumentum összeállításában vagy megjelenítésében nyújt olyan segítséget, amely során az elektronikus dokumentum tartalmához hozzáfér, vagy

b) lehetővé teszi, hogy a külön jogszabályban meghatározott párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés esetén felhasználják az általa végzett azonosítási eljárás eredményét (azonosítási szolgáltatás).

(3) Az azonosítási szolgáltatás esetén biztosítani kell, hogy

a) az azonosítási szolgáltatást igénybe vevő hatóság saját céljára az ügyfél azonosítására olyan azonosítót használjon, amely nem azonos az azonosítási szolgáltató általi hitelesítésre használt önálló azonosítóval, és

b) az azonosító szolgáltató ne tudja a hatóság saját céljára használt ügyfél azonosítót az azonosítási szolgáltató általi hitelesítésre használt önálló azonosítóval összekapcsolni.

V. Fejezet

A BIZTONSÁGI KÖVETELMÉNYEK

A biztonsági követelmények alkalmazásának általános szabálya

14. §

Az e fejezetben foglalt biztonsági követelményeket olyan informatikai célrendszerre kell alkalmazni,

a) amelyben a hatóság olyan hatósági ügyre vonatkozó elektronikus dokumentumokat tárol, amelyek egyidejűleg papír alapon nem állnak teljeskörűen a hatóság rendelkezésére, vagy

b) amely informatikai célrendszerben bekövetkező tartós üzemzavar esetén a hatóság nem tudja a folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyet további öt napon belül papír alapon folytatni.

Az ügyfél azonosításával kapcsolatos biztonsági követelmények

15. §

(1) A külön jogszabályban meghatározott párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés során az ügyféllel létesített kapcsolat fennállása alatt a műszaki lehetőségek szerint biztosítani kell, hogy az egyszer már azonosított ügyfél vagy hatóság helyébe jogosulatlan harmadik személy ne léphessen.

(2) Ha a hatóság olyan elektronikus űrlapot bocsát az ügyfél rendelkezésére, amelynek elektronikus aláírásával az ügyfelet azonosítja (belépési szándékot kifejező elektronikus űrlap), az aláírandó elektronikus űrlapot olyan egyedi űrlap azonosítóval (sorszámmal, időjelzéssel stb.) kell ellátni, amely kizárja az elektronikus aláírással ellátott űrlap ismételt felhasználását.

Az informatikai célrendszer folyamatainak naplózása

16. §

(1) Az egyes eljárási cselekmények 10. § szerinti biztonsági osztályától függően a hatóság az informatikai célrendszerben és annak környezetében gondoskodik az informatikai célrendszer működése szempontjából meghatározó folyamat valamennyi eseménye naplózásáról.

(2) A naplózott adatállomány bejegyzését védeni kell az arra jogosulatlan személy általi hozzáféréstől, módosítástól, törléstől, illetve biztosítani kell, hogy a napló tartalma a megőrzési időn belül a jogosult számára megismerhető és értelmezhető maradjon.

(3) Az egyes eljárási cselekmények biztonsági osztályától függően a naplózott adatállománynak az adott eljárási cselekménnyel kapcsolatos ügyintézés teljes folyamatát át kell fognia, és lehetővé kell tennie, hogy a megbízhatóság megítéléséhez szükséges mértékben valamennyi, az eljárási cselekménnyel kapcsolatos eseményt rekonstruálni lehessen. Naplózni kell különösen az ügyirathoz való minden hozzáférést (betekintést, módosítást, törlést), valamint az ügyirat egyes ügyintézőkhöz kötött teljes iratkezelési útját.

(4) A naplózandó események körének meghatározása során a hatóság az adott eljárási cselekmény biztonsági osztálybeli besorolására tekintettel, az informatikai biztonsági rendszertervében foglaltak szerint jár el.

Az informatikai célrendszer megbízható üzemeltetése

17. §

(1) Az elektronikus úton végezhető eljárási cselekmény biztonsági osztályba sorolásától függően biztosítani kell az informatikai célrendszer megbízható üzemeltetését, ennek keretében a hatóságnak rendelkeznie kell

a) a rendkívüli üzemeltetési helyzetekre kidolgozott eljárással, amely lehetővé teszi a megbízható üzemmenetnek az eljárási cselekmény biztonsági osztályba sorolásától függő időn belüli helyreállítását;

b) az elektronikus ügyintézés biztosításához szükséges informatikai célrendszerrel, és az érintett eljárási cselekmény biztonsági osztályba sorolásától függő időtartamú megszakítások melletti üzemelést biztosító tartalék berendezésekkel, vagy e berendezések hiányában az ezeket helyettesítő más megoldásokkal.

(2) Az üzemeltetés során fellépő, az üzemeltetés megbízhatóságát csökkentő kiesések, megszakítások és más üzemzavarok esetén a hatóság a Ket. üzemzavarra vonatkozó rendelkezései szerint jár el.

Az informatikai célrendszer mentési és archiválási rendje

18. §

(1) A hatóságnak az informatikai célrendszer szoftver elemeiről (alkalmazások, adatok, operációs rendszer és környezetük) olyan mentési renddel és biztonsági mentésekkel kell rendelkeznie, amelyek biztosítják, hogy az érintett eljárási cselekmény biztonsági osztályba sorolásától függő helyreállítási időn belül az informatikai célrendszer helyreállítható legyen.

(2) Az (1) bekezdés szerinti mentési rend meghatározza a mentések típusát, módját, a visszatöltési és helyreállítási teszteket, valamint eljárásokat.

(3) A mentéseket azok tartalmától függően kockázati szempontból elkülönítetten, és biztonsági osztályba sorolástól függően indokolt esetben tűzbiztos módon kell tárolni.

(4) Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Eat.) 9. § (7) bekezdésében meghatározott időtartamot meghaladó megőrzési idejű ügyiratok esetén a hatóság az informatikai célrendszerben, vagy

az Eat. szerinti archiválási szolgáltató igénybevétele útján a megőrzési időtartamig tárolja

a) az ügyfél által beküldött elektronikus dokumentum elektronikus aláírásához tartozó tanúsítványt, és

b) a hatóság részéről az elektronikus dokumentumon elhelyezett azon időbélyegzőt, amely igazolja, hogy a beküldött elektronikus dokumentum elektronikus aláírása az ellenőrzéskor érvényes volt.

(5) Az informatikai célrendszerben vagy az Eat. szerinti archiválási szolgáltató igénybevétele útján a megőrzési időtartamig tárolni kell az ügyfél által a 22. § (2) bekezdése szerinti rejtjelezési célú nyilvános kulcsot, vagy, ha a rejtjelezési célú kulcspárra vonatkozóan ez értelmezhető, a rejtjelezési célú nyilvános kulcs tanúsítványának az ellenőrzéskori érvényességét igazoló, a hatóság részéről a tanúsítványon elhelyezett időbélyegzőt.

(6) A hatóság az illetékes közlevéltárba adással gondoskodik a következő elektronikus dokumentumok – mint maradandó értékű iratok – megőrzéséről:

a) a hatóság képviselőjére jogosító elektronikus aláírások érvényességének megítéléséhez szükséges, a (4) bekezdésben meghatározott információk;

b) a hatóság által – nem elektronikus aláírásra – használt azonosítási célú kulcspár szerinti azonosítás érvényességének megítéléséhez szükséges információkat;

c) a hatóság által a 22. § (3) bekezdésében foglaltak szerint használt rejtjelezési célú magánkulcsokat.

19. §

(1) Az elektronikus úton végezhető eljárási cselekmény biztonsági osztályba sorolásától függően a hatóság az informatikai célrendszerétől műszakilag független, területileg elkülönült, az e rendeletben foglalt biztonsági követelményeknek megfelelő szervezetnél köteles biztonsági másolatot elhelyezni az egyes eljárási cselekményekkel kapcsolatos olyan nyilvántartásairól, amelyeket papír alapú formában (eredetiben vagy másolatban) nem őriz meg (a továbbiakban: biztonsági őrzés).

(2) A biztonsági őrzés során az adatok elhelyezését és tárolását olyan rendszerességgel, módon és dokumentáltsággal kell végezni, amely a nyilvántartást vezető informatikai célrendszer teljes megsemmisülése esetén is lehetővé teszi a nyilvántartás azonos funkcionalitását, és lehetőség szerinti legteljesebb adattartalmú újbóli kialakítását.

(3) A biztonsági őrzés során gondoskodni kell arról, hogy az adatokat az arra jogosult személyen (adatkezelőn és adatfeldolgozón) kívül más ne ismerhesse meg, valamint biztosítani kell az adatok jogosulatlan személy általi megsemmisítése, megváltoztatása vagy hozzáférhetlenné tétele elleni védelmét mind a szervezeten belülről, mind a szervezeten kívülről jövő informatikai támadások esetén.

Az informatikai célrendszer védelme az informatikai biztonsági kockázatokat jelentő adatoktól

20. §

(1) A hatóságnak biztosítani kell az informatikai célrendszer arányos védelmét a vírusokkal és más rosszindulatú programokkal szemben, valamint gondoskodik arról, hogy az informatikai célrendszer által küldött üzenetek ne tartalmazzanak ilyen programokat.

(2) Az informatikai célrendszer kialakításakor megfelelő védelmet kell kialakítani az olyan, nem elektronikus ügyintézészel kapcsolatos elektronikus dokumentumokkal szemben is, amelyek azért jelentenek biztonsági kockázatot, mert tömeges küldésük révén az informatikai célrendszer üzemelését vagy annak egyes felhasználóinak hozzáférését jogosulatlanul akadályozhatják (kéretlen tömeges üzenetek elleni védelem.).

Az adattárolás biztonságával kapcsolatos követelmény

21. §

(1) Az informatikai célrendszer az ügyfél személyes adatait olyan módon köteles tárolni, hogy az biztonságos módon megakadályozza a személyes adatokhoz való jogosulatlan hozzáférést, különösen a személyes adatok jogosulatlan összekapcsolását más hatóság által vezetett nyilvántartásokkal.

(2) A miniszter ajánlásában közzétett, nyilvános kulcsú infrastruktúrára épülő eljárások szerint rejtjelezett tárolást az (1) bekezdésben foglalt követelményeknek megfelelő tárolásnak kell tekinteni.

Az adattovábbítás bizalmasságával kapcsolatos követelmények

22. §

(1) A külön jogszabályban meghatározott párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés során a hatóság a kapcsolat fennállása alatt nyilvános csomagkapcsolt adathálózaton csak úgy továbbíthatja az ügyfél részére az elektronikus dokumentumot, valamint csak úgy fogadhatja azt az ügyfélről, ha megfelelő rejtjelezési eljárást használva megakadályozza az elektronikus dokumentum illetéktelenek általi megismerését.

(2) A hatóság az ügyfél kérésére biztosíthatja, hogy a külön jogszabályban meghatározott nem párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés esetén megfelelő rejtjelezési eljárással továbbítsa nyilvános csomagkapcsolt adathálózaton az ügyfélnek az elektronikus dokumentumot. Ha a

használni kívánt rejtjelezési eljárás nyilvános kulcsú infrastruktúrára épül, ennek feltétele, hogy az ügyfél előzetesen a hatóság rendelkezésére bocsássa a hitelesítés-szolgáltató által kibocsátott rejtjelezési célú nyilvános kulcsát.

(3) A hatóság elektronikus tájékoztató szolgáltatása keretében, internetes honlapján vagy a kormányzati portálon – ha azzal rendelkezik, illetve azt használja – közzétehet olyan nyilvános kulcsú infrastruktúrára épülő nyilvános kulcsot vagy az ilyen kulcsot tartalmazó tanúsítványa nyilvántartására (kibocsátói nyilvántartásra) történő hivatkozást, amely lehetővé teszi, hogy az ügyfél az informatikai célrendszer részére küldendő beadványait a külön jogszabályban meghatározott formátumban rejtjelezve beküldje.

(4) A rejtjelezési célú nyilvános kulcs használatának feltétele, hogy arról hitelesítés-szolgáltató folyamatosan elérhető módon közzétett nyilvántartásban szereplő tanúsítványt bocsátott ki.

(5) A hatóság szükség szerint olyan külön rejtjelezési célú nyilvános kulcsokat is közzétehet, amellyel biztosítja, hogy az így rejtjelezett elektronikus dokumentumokat csak a szervben belül valamely szervezeti egysége vagy egyes ügyintézője állíthassa vissza.

(6) A (3)–(5) bekezdésben foglaltak szerinti esetekben az informatikai célrendszerben rejtjelezetten kell tárolni az ügyfél által küldött elektronikus dokumentumot.

(7) Az informatikai célrendszer által – az e rendeletben foglalt követelmények teljesítése céljából – használt rejtjelezési célú magánkulcsokról a hatóság köteles a biztonsági hitelesítés-szolgáltatónál üzemeltetett kulcsletéti tárban másolatot elhelyezni.

(8) Az e §-ban meghatározott követelmények nem érintik a minősített adatok védelmével kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott kötelezettségek teljesítését.

Az informatikai célrendszer hozzáférési és fizikai biztonságá

23. §

(1) Az informatikai célrendszer minden felhasználójának személy szerint azonosítottaknak kell lennie, kivéve azt az ügyfélnek minősülő felhasználót, aki kizárólag nyilvánosságra hozott információhoz olvasási jogosultsággal névtelenül fér hozzá.

(2) Az informatikai rendszernek az azonosított hozzáférést és a hozzáférési jogosultság változtatását a 16. § szerint naplóznia kell.

(3) Az elektronikus ügyintézésre használt informatikai célrendszerben az egyes ügyintézők minden esetben – más ügyintéző helyettesítésekor is – saját nevükben azonosítottként járnak el, és nem férhetnek hozzá más ügyintéző

azonosításához vagy elektronikus aláírásához használt adathoz vagy eszközhöz.

(4) Ha az informatikai célrendszer az ügyfeleket az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos elektronikus dokumentum összeállításában támogatja olyan módon, hogy korábbi adataik tárolását lehetővé teszi, az így tárolt adatokhoz való hozzáférést csak az azonosított ügyfél részére teheti elérhetővé.

24. §

(1) A jogosulatlan hozzáféréstől fizikailag is védeni kell az informatikai célrendszernek az elektronikus ügyintézés nyújtásával összefüggésben használt alapvető informatikai biztonsági célokat szolgáló rendszerelemeit és a 18. § szerinti mentéseket, valamint azokat a helyiségeket, amelyekben a hatóság ilyen termékeket helyez el.

(2) Az (1) bekezdésben említett helyiségekbe arra jogosulatlan személyek nem léphetnek be.

(3) A belépésre jogosultak belépésének időpontját, tartózkodásának célját, időtartamát, kilépésének időpontját naplóban kell rögzíteni.

Az informatikai célrendszer elemeinek kezelési biztonságá

25. §

(1) Az informatikai célrendszerben az elektronikus ügyintézés nyújtását biztosító szoftver és hardver rendszer-elemek csak egyértelmű azonosítást követően vehetők használatba.

(2) A hatóságnak az elektronikus ügyintézés nyújtásához alkalmazási (éles) környezetben használt alapvető rendszerelemeket elkülönítetten kell kezelnie és működtetnie

a) az elektronikus ügyintézésrel össze nem függő tevékenységeihez használt eszközöktől, és

b) a fejlesztési és tesztelési környezetben használt rendszerelemektől.

(3) Az elkülönítés révén az elkülönített elemek nem befolyásolhatják az elektronikus ügyintézés nyújtásának megbízható üzemeltetését.

26. §

(1) A hatóságnak gondoskodnia kell az elektronikus adathordozó szabályozott és biztonságos kezeléséről.

(2) Az elektronikus ügyintézés nyújtásához használt informatikai célrendszer elemének más célra történő felhasználását megelőzően ellenőrizni kell, hogy a rendszer-

elemek nem tartalmaznak olyan adatokat, amelyek az elektronikus ügyintézés nyújtásával összefüggenek, ellenőrizni kell továbbá, hogy az ilyen adatok visszaállítására nincs lehetőség.

(3) A (2) bekezdés szerinti ellenőrzéseket, illetve az ellenőrzés eredménye alapján végrehajtott intézkedéseket naplózni kell.

VI. Fejezet

AZ INFORMATIKAI CÉLRENDSZEREK EGYÜTTMŰKÖDÉSÉRŐL ÉS A SZOLGÁLTATÁSAIK EGYSÉGES HASZNÁLATÁT BIZTOSÍTÓ FELTÉTELEKRŐL

Az informatikai célrendszerek együttműködéséről

27. §

(1) Az informatikai célrendszerek tervezése és megvalósítása során törekedni kell

a) az informatikai célrendszerek egymás közötti műszaki együttműködésére az informatikai célrendszerek közötti kommunikáció, adatcsere, adatelérés, alkalmazás integráció és azok biztonsága terén,

b) az informatikai célrendszerek egymás közötti adatjelentéstani (szemantikai) együttműködésre a kicserélt adatok feldolgozása terén, metaadat, fogalmi modellezés, adatelem, valamint tranzakció- és eseménykezelés vonatkozásokban, valamint

c) az informatikai célrendszerek és az ügyfél oldali informatikai eszközök együttműködésének olyan megvalósítására, amely a közigazgatáson belül lehetőleg egységes feltételek szerint biztosítja az ügyfél oldali informatikai eszközök legszélesebb körű felhasználhatóságát.

(2) Az együttműködésre megfogalmazott követelmények teljesítése érdekében az informatikai célrendszerekben az (1) bekezdés szerinti területeken a közzétett mértékadó szabványokat és más műszaki előírásokat (e § alkalmazásában a továbbiakban együttesen: szabványokat) célszerű alkalmazniuk.

(3) A szabványok közül előnyben kell részesíteni a nyílt és a nemzetközi szabványokat, valamint a piaci támogatással bíró, széles körben elterjedt alkalmazású szabványokat.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben meghatározottak alapján a miniszter összegyűjti, közzéteszi és frissíti azoknak a szabványoknak a listáját, amelyeket az informatikai célrendszerek közötti együttműködés egységes rendszer szerinti megvalósítása céljából figyelembevételre javasol. A miniszter az egyes szabványok egységes alkalmazásának biztosítására, valamint megfelelő szabványok hiányában ajánlást bocsát ki az (1) bekezdésben meghatározott tárgykörben.

Csatlakozás a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez

28. §

(1) Az informatikai célrendszer központi elektronikus szolgáltató rendszerhez való csatlakoztatásának feltételeit a csatlakozási felület és a csatlakozáshoz szükséges vizsgálatok leírása határozza meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételeket a Kormányzati Informatikai Egyeztető Tárcaközi Bizottság – hivatalos honlapján – teszi közzé.

(3) Az (1) bekezdés szerinti csatlakozáshoz szükséges vizsgálatok lefuttatását az elkészült vagy a még fejlesztés alatt álló informatikai célrendszeren a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter – az Elektronikus Kormányzat Központ útján – és a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez csatlakozni kívánó hatóság együttesen végzi.

(4) Ha az informatikai célrendszer teljesíti a csatlakozáshoz szükséges vizsgálatokat és a csatlakozási felület által megkívánt egyéb követelményeket, az informatikai célrendszert a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter – az Elektronikus Kormányzat Központ útján – a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez csatlakoztatja.

29. §

Ha a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez már csatlakoztatott informatikai célrendszer többé nem teljesíti a csatlakozás feltételeit, az informatikai célrendszer a feltételek teljesítéséig a központi elektronikus szolgáltató rendszerből kizárható vagy a központi elektronikus szolgáltató rendszer által az informatikai célrendszer részére nyújtott egyes szolgáltatások korlátozhatóak.

Az informatikai célrendszerek egységes használatának feltételei

30. §

(1) Az elektronikus ügyintézés használatának könnyítése céljából az informatikai célrendszerek kialakítása során törekedni kell az egységes arculati és felhasználói felületi elemek használatára.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak érdekében a miniszter ajánlást bocsát ki azokra az egységes arculati elvekre és felhasználói felületi elemekre, amelyeket az informatikai célrendszerek kialakítása, az elektronikus ügyintézés biztosítása során célszerű figyelembe venni.

(3) A hatóság az informatikai célrendszer és az elektronikus ügyintézés tervezése és kialakítása során:

a) azonos gazdasági, műszaki, biztonsági és igénybevételi feltételek esetén elsőbbséget biztosít azoknak a megoldásoknak, amelyek a központi elektronikus szolgáltató rendszert és a kormányzati portált használják;

b) törekednie kell a (2) bekezdésben meghatározottak szerint közzétett, az egységes arculati elvekre és felhasználói felület elemekre vonatkozó ajánlások lehetőség szerinti figyelembevételére.

VII. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

31. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén hatályba.

(2) Azon informatikai célrendszerek esetében, amelyekre vonatkozóan a rendelet hatálybalépését megelőzően a közbeszerzési eljárást már megindították, az e rendeletben megfogalmazott követelményeket 2007. november 1-jéig kell teljesíteni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 196/2005. (IX. 22.) Korm. rendelete

a postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló 79/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a postáról szóló 2003. évi CI. törvény (a továbbiakban: Pt.) 53. §-a (1) bekezdésének b)–d) pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló 79/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A hivatalos irat tértivevény nyomtatványának kötelezően alkalmazandó tartalmi követelményeit, valamint a gépi feldolgozásra alkalmas és a gépi feldolgozásra nem alkalmas tértivevények formai követelményeit és mintáit, továbbá a hivatalos iratokhoz választható értesítők meghatározott típusait e rendelet 2. és 3. melléklete tartalmazza. A feladó a hivatalos irat feladásához használni kívánt tértivevényt – a rendszeresített nyomtatványok közül – szabadon megválaszthatja. Amennyiben a feladó a visszaérkező tértivevény digitalizált képének elektronikus úton, illetőleg adathordozón történő átadására is megállapodik a postai szolgáltatóval, a hivatalos irathoz csak a gépi feldolgozásra alkalmas tértivevény nyomtatvány csatolható.”

2. §

Az R. 12. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egyetemes postai szolgáltatási körbe tartozó postai küldemények érkezéséről szóló értesítőn a postai szolgáltatónak olvashatóan és pontosan fel kell tüntetnie a feladó nevét vagy cégnevét, a küldemény fajtáját, a küldemény átvételéhez szükséges igazoló okiratok megnevezését, valamint azt, hogy a címzett, a meghatalmazott vagy a helyettes átvevő a küldeményt hol, mikor és milyen határidőben veheti át. Hivatalos iratok esetében a feladó küldeményen feltüntetett címe szerinti település nevét is fel kell tüntetni.”

3. §

(1) Az R. 13. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyetemes postai szolgáltató, illetve az engedélyes postai szolgáltató kérelmére a hírközlési hatóság határozatával mentesítheti a szolgáltatót a házhoz kézbesítés kötelezettsége alól azokon a települések belterületén kívüli területeken, ahol annak teljesítése rendkívüli földrajzi, illetve infrastrukturális körülmények következtében nem, vagy csak aránytalan nehézséggel lehetséges. A mentesítésre kizárólag abban az esetben van lehetőség, ha a kérelmező az általa telepített támponti levélszekrény útján biztosítja a kézbesítést.”

(2) Az R. 13. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E rendelet alkalmazásában támpont a közutak mentén postai szolgáltatás nyújtása céljából kijelölt hely, ahol az egyetemes postai szolgáltató, illetve az engedélyes postai szolgáltató a postai küldeményeket – a települések belterületén kívüli területek címzettjei részére – személyesen vagy levélszekrény útján kézbesíti, továbbá az egyetemes postai szolgáltatások igénybevételének lehetőségét biztosítja.”

4. §

(1) Az R. 17. §-ának (1) bekezdése a következő új e) ponttal egészül ki, valamint a jelenlegi e)–g) pontok megjelölése f)–h) pontokra változik:

[A címzett, illetve az egyéb jogosult átvevő a személyazonosságát az alábbi – érvényes – okiratokkal igazolhatja]
„e) bevándorlási engedéllyel,”

(2) Az R. 17. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3)–(5) bekezdés számozása (4)–(6) bekezdésre változik:

„(3) Postai küldemény postai szolgáltató helyen történő kézbesítése esetén, ha a címzett lakcíme nem azonos a küldeményen feltüntetett címmel, a postai szolgáltató a címzett átvételi jogosultságának igazolásául az (1) bekezdésben felsorolt okiratokon túl a küldemény kézbesítéséhez kérheti a címhelyen hátrahagyott értesítő bemutatását is. Az értesítő bemutatása kérésének lehetőségéről a címzettet az értesítőn tájékoztatni kell.”

5. §

(1) Az R. 18. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A postai szolgáltató a meghatalmazó aláírásának tanúsítására a kézbesítést végző alkalmazottját is feljogosíthatja. A (2) bekezdés c) pontjában említett magánokiratban – ha az üzletszabályzat eltérően nem rendelkezik – nem adható meghatalmazás értéknilyánítás külön szolgáltatással feladott küldemény átvételére.”

(2) Az R. 18. §-a (5) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A meghatalmazásnak tartalmaznia kell]

„d) a meghatalmazás alapján kézbesíthető küldemények körét, egy esetre szóló meghatalmazás esetén annak a küldeménynek az azonosítószámát vagy feladóját, amelynek átvételére a meghatalmazást adták.”

(3) Az R. 18. §-ának (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A postai szolgáltató a közokiratba foglalt általános meghatalmazás kivételével a meghatalmazást átveszi, és – az egy esetre szóló meghatalmazást kivéve – a természetes személy meghatalmazott részére a meghatalmazásról igazolványt állíthat ki, amellyel a meghatalmazott a küldemény átvételi jogosultságát a szolgáltatónál igazolja. A közokiratba foglalt általános meghatalmazás esetén a postai szolgáltató a közokirat számát (jelzését) veszi nyilvántartásba.”

6. §

Az R. 20. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a közvetett kézbesítésről a közvetett kézbesítő nem gondoskodik (a postai küldeményeket, illetve az (5) bekezdés alapján az értesítőket a postai szolgáltatótól

nem veszi át, a szolgáltató a küldeményt a feladó részére visszakézbesíti.”

7. §

Az R. 24. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha e rendelet másképp nem rendelkezik, a postai szolgáltató az 5. §-ban meghatározott címadatokon kívül a postai küldeményre feljegyzett egyéb adatokat nem köteles figyelembe venni. A postai szolgáltató nem vizsgálja, hogy a címhelyen van-e más ugyanolyan nevű személy, aki a küldeményre igényt tarthat. Amennyiben a postai küldeményre többen tartanak igényt, és emiatt a jogosult átvevő személyét illetően kétség merül fel, a szolgáltató a küldeményt – e körülménynek a kézbesítő okiraton, illetve a küldeményen történő feltüntetése után – „a címzett nem volt azonosítható” megjelöléssel visszaküldi a feladónak.”

8. §

(1) Az R. 25. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Tértivevény különszolgáltatással feladott postai küldeménynél a címzettnek vagy az egyéb jogosult átvevőnek a térítivevényen nevét és aláírását is fel kell tüntetnie, az átvétel napjának, illetve időgarantált küldemény esetén pontos idejének egyidejű feltüntetése mellett.”

(2) Az R. 25. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A címzett természetes személy elhalálása, illetve a szervezet megszűnése esetén, a részükre érkezett postai küldeményt a postai szolgáltató – az e tényekre vonatkozó bejelentés vételét követően – visszaküldi a feladónak.”

9. §

Az R. 29. §-ának (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A hivatalos iratot, ha a feladó így rendelkezett a címzett saját kezéhez kell kézbesíteni. Az egyetemes postai szolgáltató nem kézbesíthet meghatalmazott részére „a címzett saját kezéhez” jelzésű hivatalos iratot. Ha a feladó a hivatalos irat feladásakor „a címzett saját kezéhez” jelzést alkalmazott, és a sikeres kézbesítés érdekében a címzett nevén és címén kívül egyéb személyazonosító adatát vagy személyazonosító okiratának számát is feltüntette, az egyetemes postai szolgáltató a címzett személyazonosságának a megállapításakor köteles azokat figyelembe venni.”

10. §

(1) Az R. 30. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hivatalos irat feladásához rendszeresített tértivevény és értesítők mintáját – értesítés hivatalos irat érkezéséről közigazgatási ügyben, A/1. minta; értesítés polgári ügyben keletkezett irat érkezéséről, A/2. minta; értesítés hivatalos irat érkezéséről büntetőügyben, A/3. minta; értesítés saját kezéhez kézbesítendő hivatalos irat érkezéséről büntetőügyben, A/4. minta; értesítés saját kezéhez kézbesítendő hivatalos irat érkezéséről tárgyalás mellőzésével folytatott büntetőügyben, A/5. minta; értesítés saját kezéhez kézbesítendő hivatalos irat érkezéséről polgári ügyben, A/6. minta – a 3. számú melléklet, a külföldi hatóság által előterjesztett kézbesítés iránti kérelem teljesítése során alkalmazandó tértivevény és értesítő mintáját a 4. számú melléklet tartalmazza.”

(2) Az R. 30. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hivatalos irat kézbesítése esetén helyettes átvevőnek csak a 19. § (1) bekezdésének a) pontjában felsorolt személyek minősülnek.”

(3) Az R. 30. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A hatóságok (bíróságok) vagy hivatalok az irataikat a postai kézbesítés mellőzésével saját – munkaviszonyban, köztisztviselői, közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszonyban álló – kézbesítő útján is kézbesíthetik, ha azt a sürgősség indokolja vagy egyéb okból szükséges. Személyes kézbesítés esetén az átvevő az átvétel tényét keltezéssel ellátott aláírásával igazolja. Ha az átvételre nyomtatványt rendszeresítettek, az átvétel tényét ezen kell elismerni. Személyes kézbesítés a 29. § (12) bekezdésben meghatározottak szerint közvetett úton is történhet. Ha a kézbesítés kétszeri kísérlettel sem teljesíthető, a kézbesítést még egy alkalommal meg kell kísérelni, vagy a posta útján kell teljesíteni.”

11. §

(1) Az R. 39. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„E rendelet alkalmazásában belterületen kívüli lakott hely a belterületen kívülálló olyan épület vagy területrész, ahol postai igénybevevő bejelentett lakóhelye, tartózkodási helye, székhelye, telephelye található.”

(2) Az R. 39. §-ának (11) és (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Település külterületének belterületté minősítése, vagy településből kiváló településrész önálló településsé válása esetén az érintett területen lakó állampolgár – az átminősítésről, önálló településsé válásról szóló, írásbeli döntés benyújtásával – kérheti az egyetemes postai szolgáltatótól a korábbi külterületen vagy korábbi településrészen a belterületi postai szolgáltatás biztosítását, amelyet a szolgáltató a kéréstől számított 1 éven belül köteles teljesíteni.

(12) A (3) bekezdés szerinti szerződés megkötéséről, továbbá a (11) bekezdés alapján történt szolgáltatás-változásról az egyetemes postai szolgáltató köteles a hírközlési hatóságot hivatalosan értesíteni.”

12. §

Az R. 42. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egyetemes postai szolgáltatónak, illetve az engedélyes postai szolgáltatónak az állandó postai szolgáltatóhelyek várakozási idejének mérésére – saját költségére – megfelelő módszertant kell kidolgoznia, melyet köteles a hírközlési hatósággal évente jóváhagyatni. A szolgáltató postai hálózatának üzemeltetéséért felelős szervezeti egységgel alá- vagy fölérendeltségi viszonyban nem lévő, önálló szervezeti egysége, vagy a postai szolgáltatótól független önálló szervezet által – a jóváhagyott módszertan alapján – mért értékekről évente egyszer, legkésőbb a tárgyévét követő év március 31-éig kell a szolgáltatónak a hírközlési hatóságot tájékoztatnia.”

13. §

(1) Az R. 1. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

(3) Az R. 4. számú melléklete „Értesítés hivatalos irat érkezéséről (B. minta)” nyomtatvány minta e rendelet 3. számú melléklete szerint módosul.

14. §

(1) E rendelet a (2) bekezdésben foglaltak kivételével a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet 10. §-ának (1) bekezdése, 13. §-ának (2) és (3) bekezdése 2005. november 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet hatálybalépését megelőzően előállított tértivevény-nyomtatványok 2007. január 1-jéig használhatók fel.

15. §

(1) Az R. 29. §-ának (6) bekezdése 2005. november 1. napjával hatályát veszti.

(2) E rendelet 2. számú mellékletének I. pontja („Gépi feldolgozásra nem alkalmas tértivevény-nyomtatvány”) 2007. január 1. napjával hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 196/2005. (IX. 22.) Korm. rendelethez

A R. 1. számú mellékletének 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A postai dátumnyomat kötelező tartalmi követelményei

1. A postai dátumnyomat lenyomati képe kötelezően tartalmazza:

- a) egyetemes és engedélyes postai szolgáltatónál a postai szolgáltatóhely megnevezését;
- b) a lenyomat elhelyezésének keltét, év, hó, nap megjelöléssel;
- c) a postai szolgáltató megnevezését, azonosító jelét.

Ha a postai szolgáltatóhely elnevezése a küldemény díjlerovásának jelölésére kijelölt helyen nyomtatott formában feltüntetésre került, az a) pont szerinti elnevezés a dátumnyomattól elhagyható.”

2. számú melléklet a 196/2005. (IX. 22.) Korm. rendelethez„3. számú melléklet a 79/2004. (IV. 19.) Korm. rendelethez

A hivatalos iratok tértivevény-nyomtatványai

Ezen melléklet szerinti nyomtatványokat a hivatalos iratok feladásakor és kézbesítésekor kell használni.

I. Gépi feldolgozásra nem alkalmas tértivevény-nyomtatvány

A nyomtatvány követelményei:

ELNEVEZÉS: Tértivevény

JEL: Sz. ny. 7976-1

ALAK, MÉRET: A6 148 × 105 mm + 10 mm

ANYAGA: Legalább 120 g/m² tömegű

NYOMTATÁS: A nyomtatvány két oldalon eltérő szedésű legyen. A hátoldal jobb oldalán a címadatok helye. A nyomtatvány mintáját – tartalom, elrendezés, szedéstükröz tekintetében – e melléklet tartalmazza.

KÖTÉS: Szabadlap

A nyomtatvány elő- és hátoldala tartalmazza a következő adatok feljegyzésére szükséges részeket megfelelő elkülönítéssel:

a) Előoldal:

- aa) a nyomtatvány elnevezését és jelét;
- ab) az irat feladóját, számát, fajtáját, mellékleteit;
- ac) a címzett nevét, címét (esetleges egyéb személyazonosító adat, okirat száma);
- ad) a címzett távolléte esetén otthagyható értesítés megjelölését;
- ae) a felvevő postai szolgáltatóhely megjelölését, a felvételi küldeményazonosítót;
- af) a kézbesített postai küldemény átvételi idejét, az átvevő nevét és aláírását;
- ag) a kézbesítést végző személy aláírását és kódját;
- ah) a kézbesítést végző postai szolgáltatóhely igazoló dátumbélyegző-lenyomatát;
- ai) a különleges feljegyzéseknek fenntartott helyet.

b) Hátoldal:

- ba) a kézbesíthetatlenség okára, illetve a küldemény kézbesítésére vonatkozó tájékoztatást;
- bb) a tértivevény címadatait (a hivatalos iratot küldő hatóság neve és címe);
- bc) a nyomtatvány elnevezését.

A nyomtatvány megfelelően kitöltve csak a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 3. § 10. pontjában megjelölt szervek könyvelt levélküldeményeihez csatolva alkalmazható.

A postai küldemény feladását megelőzően a hivatalos iratot feladó szervezet köteles a nyomtatvány következő részeit pontosan kitölteni:

- a) az irat feladóját, számát, fajtáját, mellékleteit;
- b) a címzett nevét, címét;
- c) a címzett távolléte esetén otthagyzandó értesítés típusának megjelölését;
- d) a tértivevény címadatait (a hivatalos iratot küldő hatóság neve és címe).

A postai küldemény felvételekor, illetve azt követően a postai technológiai folyamat megfelelő részénél a postai szolgáltató a nyomtatvány következő részeit köteles pontosan kitölteni:

- a) a felvevő postai szolgáltatóhely megjelölését, a felvételi küldeményazonosítót;
- b) a kézbesített postai küldemény átvételi idejét, az átvevő aláírását;
- c) a kézbesítést végző személy aláírását és kódját;
- d) a kézbesítést végző postai szolgáltatóhely igazoló dátumbélyegző-lenyomatát;
- e) a kézbesíthetatlenség okára, illetve a postai küldemény kézbesítésére vonatkozó tájékoztatást.

A nyomtatvány mintája:

a) Előoldal

TÉRTIVEVÉNY	
Feladó:	Felvevő postai szolgáltatóhely: Küldeményazonosító:
	A címzett neve, címe:
Az irat száma:	
fajtája:	
mellékletei:	
Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A /	
Az átvétel ideje: év hó nap Az átvevő neve és aláírása: (Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímét pontosan fel kell tüntetni.)	Különleges feljegyzés:
A kézbesítő aláírása és kódja:	Kézbesítő postai szolgáltatóhely:
Sz.ny.7976-1 Hivatalos irat tértivevénye	

b) Hátoldal

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások. Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni. 1. A jogosult átvevőt nem találtam a címhelyen, az A / jelű értesítést otthagytam. év hó nap 2. A kézbesítést újból megkísértem. A jogosult átvevő nem volt a címhelyen. év hó nap 3. Az A / jelű értesítést a postafiókba helyeztem. év hó nap 4. A jogosult átvevő az iratot a postai szolgáltatóhelyen nem vette át, a második A / jelű értesítést a postafiókba helyeztem. év hó nap 5. A címzett _ illetve meghatalmazottja, és pedig az átvételt megtagadta. _ a küldeményt nem kereste. _ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. _ elköltözött. Utánküldési címe: év hó nap 6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. év hó nap 7. év hó nap	TÉRTIVEVÉNY Visszaküldési cím:
--	---

II. Gépi feldolgozásra alkalmas tértivevény-nyomtatvány

A nyomtatvány követelményei:

ELNEVEZÉS: Tértivevény

JEL: Sz. ny. 7976-1

ALAK: A6

MÉRET:

Öntapadós szélcsíkokkal együtt: $160 \times 105 \text{ mm} \pm 2 \text{ mm}$

Öntapadós szélcsíkok nélkül: $140 \times 105 \text{ mm} \pm 2 \text{ mm}$

A bizonylat és a szélcsík között perforációnak kell lennie.

Az alkalmazott perforáció mikroperforáció, vagy vágottaknak kell lennie, a perforáció osztása 5 mm, 4 mm hosszú bevágásokkal.

a) Ragasztó:

– kezdeti tapadás minimum	14 N	FTM 9
– kezdeti tapadás PE felületen minimum	10 N	módosított FTM 9
– applikációs hőmérséklet minimum	0 C	

ANYAGA: Legalább 160 g/m^2 tömegű

NYOMTATÁS: A tértivevénylap kétoldalas, az előoldal látható a küldeményhez erősített állapotban, tartalmazva mindazokat a szükséges adatokat, amelyek a küldemény kézbesítése előtti eljárásokhoz szükségesek. A hátoldal tartalmazza a kézbesítés megtörténtét igazoló aláírást és dátumot, valamint a tértivevény címét, továbbá a gépi feldolgozáshoz szükséges kód sávot. A gépi feldolgozásra alkalmas nyomtatvány mintáját e melléklet tartalmazza. A nyomtatvány tartalmát e melléklet tartalmazza.

KÖTÉS: Ragasztószárnyakkal felerősítve

A nyomtatvány elő- és hátoldala tartalmazza a következő adatok feljegyzésére szükséges részeket megfelelő elkülönítéssel:

a) Előoldal:

aa) a nyomtatvány elnevezését és jelét;

ab) az irat feladóját, számát, fajtáját, mellékleteit;

ac) a címzett nevét, címét (esetleges egyéb személyazonosító adat, okirat száma);

ad) a címzett távolléte esetén otthagyható értesítés megjelölését;

ae) a felvevő postai szolgáltatóhely megjelölését, a felvételi küldeményazonosítót;

af) a kézbesíthetetlenség okára, illetve a küldemény kézbesítésére vonatkozó tájékoztatást.

b) Hátoldal:

- ba) a kézbesítést végző postai szolgáltatóhely igazoló dátumbélyegző-lenyomatát;
- bb) a különleges feljegyzéseknek fenntartott helyet;
- bc) a kézbesítést végző személy aláírását és kódját;
- bd) a kézbesített postai küldemény átvételi idejét, az átvevő nevét és aláírását;
- be) a tértivevény címadatait (a hivatalos iratot küldő hatóság neve és címe);
- bf) a nyomtatvány elnevezését.

A nyomtatvány megfelelően kitöltve csak a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 3. § 10. pontjában megjelölt szervek könyvelt levélküldeményeihez csatolva alkalmazható.

A postai küldemény feladását megelőzően a hivatalos iratot feladó szervezet köteles a nyomtatvány következő részeit pontosan kitölteni:

- a) az irat feladóját, számát, fajtáját, mellékleteit;
- b) a címzett nevét, címét;
- c) a címzett távolléte esetén otthagyzandó értesítés típusának megjelölését;
- d) a tértivevény címadatait (a hivatalos iratot küldő hatóság neve és címe).

A postai küldemény felvételekor, illetve azt követően a postai technológiai folyamat megfelelő részénél a postai szolgáltató a nyomtatvány következő részeit köteles pontosan kitölteni:

- a) a felvevő postai szolgáltatóhely megjelölését, a felvételi küldeményazonosítót;
- b) a kézbesített postai küldemény átvételi idejét, az átvevő aláírását;
- c) a kézbesítést végző személy aláírását és kódját;
- d) a kézbesítést végző postai szolgáltatóhely igazoló dátumbélyegző-lenyomatát;
- e) a kézbesíthetetlenség okára, illetve a postai küldemény kézbesítésére vonatkozó tájékoztatást.

A nyomtatvány mintája:

a) Előoldal képe:

TÉRTIVEVÉNY	
Feladó:	Felvevő postai szolgáltató hely:
	Küldeményazonosító:
	A címzett neve, címe:
száma:	
Az irat fajtája:	
mellékletei:	
Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A/.....	
A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felelne meg, akkor a hetedik pontot kell használni.	
1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/..... jelű értesítést otthagytam.	20.....év.....hó.....nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen.	20.....év.....hó.....nap
3. Az A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem.	20.....év.....hó.....nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem.	20.....év.....hó.....nap
5. A címzett	
☐ illetve meghatalmazottja, és pedig..... az átvételt megtagadta.	☐ a küldeményt nem kereste.
☐ elköltözött. Utánküldési címe:	
☐ bejelentés szerint meghalt - ismeretlen helyre költözött.	20.....év.....hó.....nap
6. A közvetített kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta.	20.....év.....hó.....nap
7.....	20.....év.....hó.....nap

b) Hátoldal képe:

TÉRTIVEVÉNY	
	
Visszaküldési cím:	
Az átvétel ideje:év.....hó.....nap Az átvételt neve és aláírása: (Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímet pontosan le kell tüntetni.) A kézbesítő aláírása és kódja: Küldemény feljegyzés: Kézbesítő postai szolgáltatóhely:	

*Értesítés hivatalos irat érkezéséről közigazgatási ügyben (A/1. minta)**a) Előoldal*

ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/1. minta)

.....
(név, lakcím)

Tisztelt Ügyfelünk!

Az Ön címére 200... év hó nap a-tól
 helység, azonosítójú ajánlott küldeményként
 számú érkezett.¹

Mivel jogosult átvevőt a címhelyen nem találtam, az iratot a mai napon és
 óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig, szombatonóra között

_ Ön személyesen,
 _ akadályoztatása esetén meghatalmazottja,² vagy a küldemény címével azonos címhelyre bejelentett
 14. életévét betöltött közeli hozzátartozója, élettársa [Ptk. 685. § b) pontja]³ a

..... postán
 (..... utca sz.)
 veheti át a személyazonosság igazolása⁴ mellett. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvételekor hozza
 magával, mivel az átvételi jogosultsága igazolása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató
 kérheti.

Az irat kézbesítését 20..... év hó nap és óra között ismét
 megkísérlem.

Ha Önt, meghatalmazottját, 14. életévét betöltött közeli hozzátartozóját, élettársát akkor sem találom a
 címhelyen, az iratot a

.....
 Postán
 (..... utca sz.) letétbe
 helyezem.

Az irat a kézbesítési második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon a személyazonosság
 igazolása⁴ után

hétfőtől péntekig
 szombaton
 óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvételekor hozza magával, mivel az átvételi
 jogosultsága igazolása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti.

Kézbesítő neve: száma:

Kérjük szíveskedjék elolvasni a túloldali tájékoztatót is!

Értesítés hivatalos irat érkezéséről A/1. minta.

b) Hátoldal

Postafiókbérlők értesítése

Az iratot szíveskedjék a postán átvenni. Ha azt az értesítés alapján nem veszi át,
20..... év hó-n második értesítést helyezek el a
postafiókba.

Kézbesítő:..... száma:

¹ Ide az irat számát és fajtáját kell a tértivevény adatai alapján beírni.

² A meghatalmazásnak tartalmaznia kell:

- a) a meghatalmazó és a meghatalmazott teljes nevét, valamint személyazonosító adatait (születési helyét, születési idejét, anyja nevét), illetve a szervezet nevét, székhelyét és cégjegyzékszámát, vagy a nyilvántartásba vételt elrendelő határozat számát;
- b) természetes személy meghatalmazó esetén azt a címet, amelyre érkező postai küldemények átvételére a meghatalmazást adja;
- c) a meghatalmazó aláírását;
- d) a meghatalmazás alapján kézbesíthető küldemények körét.

³ A megfelelő szövegnél a _-be X jelet kell írni.

⁴ A címzett, illetve az egyéb jogosult átvevő a személyazonosságát az alábbi – érvényes – okiratokkal igazolhatja:

- a) személyi igazolvánnyal, illetve személyazonosító igazolvánnyal vagy annak igénylését igazoló hatósági okirattal;
- b) katonai igazolvánnyal;
- c) tartózkodási engedéllyel;
- d) letelepedési engedéllyel;
- e) bevándorlási engedéllyel;
- f) ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással;
- g) útlevelel; vagy
- h) 2001. január 1-jét követően kiadott vezetői engedéllyel (jogosítvány).

Felhívjuk a szíves figyelmét, hogy abban az esetben, ha a hivatalos iratot a kézbesítés második megkísérlését követő 5 munkanapon belül nem veszi át, a posta ezt a tértivevényre feljegyzi, és az iratot a tértivevénnyel együtt visszaküldi a feladónak. Az így visszaküldött iratot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 79. § (2) bekezdése alapján – az ellenkező bizonyításig – a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

Értesítés polgári ügyben keletkezett hivatalos irat érkezéséről (A/2. minta)

a) Előoldal

ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/2.minta)

.....
(név, lakcím)

Tisztelt Ügyfelünk!

Az Ön címére 200... év hó nap a-tól
 helység, azonosítójú ajánlott küldeményként
 számú érkezett.¹

Mivel jogosult átvevőt a címhelyen nem találtam, az iratot a mai napon és
 óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig, szombatonóra
 között

_ Ön személyesen,
 _ akadályoztatása esetén meghatalmazottja,² vagy a küldemény címével azonos címhelyre
 bejelentett 14. életévét betöltött közeli hozzátartozója, élettársa [Ptk. 685. § b) pontja]³ a

..... postán
 (..... utca sz.)
 veheti át a személyazonosság igazolása⁴ mellett. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény
 átvételekor hozza magával, mivel az átvételi jogosultsága igazolása során az értesítő bemutatását
 a postai szolgáltató kérheti.

Az irat kézbesítését 20..... év hó nap és óra között ismét
 megkísérlem.

Ha Önt, meghatalmazottját, 14. életévét betöltött közeli hozzátartozóját, élettársát akkor sem
 találom a címhelyen, az iratot a

.....
 Postán
 (..... utca sz.) letétbe
 helyezem.

Az irat a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon a
 személyazonosság igazolása⁴ után

hétfőtől péntekig
 szombaton
 óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvételekor hozza magával, mivel az
 átvételi jogosultsága igazolása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti.

Kézbesítő neve: száma:

Kérjük szíveskedjék elolvasni a túloldali tájékoztatót is!
 Értesítés hivatalos irat érkezéséről A/2. minta.

b) Hátoldal

Postafiókbérlek értesítése

Az iratot szíveskedjék a postán átvenni. Ha azt az értesítés alapján nem veszi át,
20..... év hó-n második értesítést helyezek el a
postafiókba.

Kézbesítő:..... száma:

¹ Ide az irat számát és fajtáját kell a térítvevény adatai alapján beírni.

² A meghatalmazásnak tartalmaznia kell:

- a) a meghatalmazó és a meghatalmazott teljes nevét, valamint személyazonosító adatait (születési helyét, születési idejét, anyja nevét), illetve a szervezet nevét, székhelyét és cégjegyzékszámát, vagy a nyilvántartásba vételt elrendelő határozat számát;
- b) természetes személy meghatalmazó esetén azt a címet, amelyre érkező postai küldemények átvételére a meghatalmazást adja;
- c) a meghatalmazó aláírását;
- d) a meghatalmazás alapján kézbesíthető küldemények körét.

³ A megfelelő szövegnél a _-be X jelet kell írni.

⁴ A címzett, illetve az egyéb jogosult átvető a személyazonosságát az alábbi – érvényes – okiratokkal igazolhatja:

- a) személyi igazolvánnyal, illetve személyazonosító igazolvánnyal vagy annak igénylését igazoló hatósági okirattal;
- b) katonai igazolvánnyal;
- c) tartózkodási engedéllyel;
- d) letelepedési engedéllyel;
- e) bevándorlási engedéllyel;
- f) ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással;
- g) útlevelel; vagy
- h) 2001. január 1-jét követően kiadott vezetői engedéllyel (jogosítvány).

Tájékoztatjuk, hogy abban az esetben, ha az iratot a postán a kézbesítés második megkísérlését követő 5 munkanapon belül nem veszi át, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 99. § (2) bekezdése alapján – ellenkező bizonyításig – a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon azt kézbesítettnek kell tekinteni. Keresetlevél (fizetési meghagyás) kézbesítése esetén e vélelem beálltáról a bíróság külön értesíti Önt.

Értesítés hivatalos irat érkezéséről büntetőügyben (A/3. minta)

a) Előoldal

ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/3. minta)

.....
 (név, lakcím)

Tisztelt Ügyfelünk!

Az Ön címére 200... év hó nap a-tól
 helység, azonosítója
 ajánlott küldeményként
 számú érkezett.¹

Mivel jogosult átvevőt a címhelyen nem találtam, az iratot a mai napon és
 óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig, szombaton
 óra között

_ Ön személyesen,
 _ akadályoztatása esetén meghatalmazottja,² vagy a küldemény címével azonos címhelyre
 bejelentett 14. életévét betöltött közeli hozzátartozója, élettársa [Ptk. 685. § b) pontja]³ a

..... postán
 (..... utca
 sz.) veheti át a személyazonosság igazolása⁴ mellett. Kérjük, hogy az értesítőt a
 küldemény átvételekor hozza magával, mivel az átvételi jogosultsága igazolása során az
 értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti.

Az irat kézbesítését 20..... év hó nap és óra között ismét
 megkísérlem.

Ha Önt, meghatalmazottját, 14. életévét betöltött közeli hozzátartozóját, élettársát akkor sem
 találom a címhelyen, az iratot a

..... Postán
 (..... utca sz.)
 letétbe helyezem.

Az irat a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon a
 személyazonosság igazolása⁴ után

hétfőtől péntekig
 szombaton
 óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvételekor hozza magával, mivel
 az átvételi jogosultsága igazolása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti.

Kézbesítő neve:..... száma:

Kérjük szíveskedjék elolvasni a túloldali tájékoztatót is!

Értesítés hivatalos irat érkezéséről A/3. minta.

b) Hátoldal

Postafiókbérlek értesítése

Az iratot szíveskedjék a postán átvenni. Ha azt az értesítés alapján nem veszi át,
20..... év hó-n második értesítést helyezek el a
postafiókba.

Kézbesítő:..... száma:

¹ Ide az irat számát és fajtáját kell a térítvény adatai alapján beírni.

² A meghatalmazásnak tartalmaznia kell:

- a) a meghatalmazó és a meghatalmazott teljes nevét, valamint személyazonosító adatait (születési helyét, születési idejét, anyja nevét), illetve a szervezet nevét, székhelyét és cégjegyzékszámát, vagy a nyilvántartásba vételt elrendelő határozat számát;
- b) természetes személy meghatalmazó esetén azt a címet, amelyre érkező postai küldemények átvételére a meghatalmazást adja;
- c) a meghatalmazó aláírását;
- d) a meghatalmazás alapján kézbesíthető küldemények körét.

³ A megfelelő szövegnél a _-be X jelet kell írni.

⁴ A címzett, illetve az egyéb jogosult átvévő a személyazonosságát az alábbi – érvényes – okiratokkal igazolhatja:

- a) személyi igazolvánnyal, illetve személyazonosító igazolvánnyal vagy annak igénylését igazoló hatósági okirattal;
- b) katonai igazolvánnyal;
- c) tartózkodási engedéllyel;
- d) letelepedési engedéllyel;
- e) bevándorlási engedéllyel;
- f) ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással;
- g) útlevelel; vagy
- h) 2001. január 1-jét követően kiadott vezetői engedéllyel (jogosítvány).

Tájékoztatjuk, hogy abban az esetben, ha az iratot a postán a kézbesítés második megkísérlését követő 5 munkanapon belül nem veszi át, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 70. § (7) bekezdése alapján a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon azt kézbesítettnek kell tekinteni. A kézbesítési vélelem megdőntése iránt a címzett kérelmet terjeszthet elő, ha a hivatalos irat kézbesítése a vonatkozó jogszabályok megsértésével történt, vagy a címzett a hivatalos iratot önhibáján kívül nem vette át. Az utóbbi esetben a kérelemben elő kell adni az önhiba hiányát valószínűsítő tényeket, körülményeket.

Értesítés saját kezéhez kézbesítendő hivatalos irat érkezéséről büntetőügyben (A/4. minta)

a) Előoldal

ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/4. minta)

.....
 (név, lakcím)

Tisztelt Ügyfelünk!

Az Ön címe 200..... év hó nap a-tól
 helység, azonosítójú ajánlott küldeményként
 számú érkezett.¹

Mivel jogosult átvevőt a címhelyen nem találtam, az iratot a mai napon és
 óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig, szombaton
 óra között

– Ön személyesen a

..... postán
 (..... utca
 sz.) veheti át a személyazonosság igazolása² mellett. Kérjük, hogy az értesítőt
 a küldemény átvételekor hozza magával, mivel az átvételi jogosultsága igazolása során az
 értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti.

Az irat kézbesítését 20..... év hó nap és óra között ismét
 megkísérlem.

Ha Önt akkor sem találom a címhelyen, az iratot a

..... Postán
 (..... utca sz.)
 letétbe helyezem.

Az irat a második kézbesítési kísérletet követő 5 munkanapon át a személyazonosság
 igazolása² után

hétfőtől péntekig
 szombaton

óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvételekor hozza magával, mivel
 az átvételi jogosultsága igazolása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti.

Kézbesítő neve:..... száma:

Kérjük szíveskedjék elolvasni a túloldali tájékoztatót is!

Értesítés hivatalos irat érkezéséről A/4. minta.

b) Hátoldal

Postafiókbérlők értesítése

Az iratot szíveskedjék a postán átvenni. Ha azt az értesítés alapján nem veszi át,
20..... év hó-n második értesítést helyezek el a
postafiókba.

Kézbesítő:..... száma:

¹ Ide az irat számát és fajtáját kell a tértivevény adatai alapján beírni.

² A címzett személyazonosságát az alábbi – érvényes – okiratokkal igazolhatja:

- a) személyi igazolvánnyal, illetve személyazonosító igazolvánnyal vagy annak igénylését igazoló hatósági okirattal;
- b) katonai igazolvánnyal;
- c) tartózkodási engedéllyel;
- d) letelepedési engedéllyel;
- e) bevándorlási engedéllyel;
- f) ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással;
- g) útlevéllel; vagy
- h) 2001. január 1-jét követően kiadott vezetői engedéllyel (jogosítvány).

Tájékoztatjuk, hogy abban az esetben, ha az iratot a postán a kézbesítés második megkísérlését követő 5 munkanapon belül nem veszi át, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 70. § (7) bekezdése alapján a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon azt kézbesítettnek kell tekinteni. A kézbesítési vélelem megdöntése iránt a címzett kérelmet terjeszthet elő, ha a hivatalos irat kézbesítése a vonatkozó jogszabályok megsértésével történt, vagy a címzett a hivatalos iratot önhibáján kívül nem vette át. Az utóbbi esetben a kérelemben elő kell adni az önhiba hiányát valószínűsítő tényeket, körülményeket.

Értesítés saját kezéhez kézbesítendő hivatalos irat érkezéséről tárgyalás mellőzésével folytatott büntetőügyben (A/5. minta)

a) Előoldal

ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/5. minta)

.....
..... (név, lakcím)

Tisztelt Ügyfelünk!

Az Ön címére 200.... év hó nap a-tól
..... helység, azonosítójú ajánlott küldeményként
..... számú érkezett.¹

Mivel jogosult átvevőt a címhelyen nem találtam, az iratot a mai napon és
..... óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig
szombaton óra között

– Ön személyesen a

..... postán
(..... utca sz.)
veheti át a személyazonosság igazolása² mellett. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény
átvételekor hozza magával, mivel az átvételi jogosultsága igazolása során az értesítő
bemutatását a postai szolgáltató kérheti.

Az irat kézbesítését 20..... év hó nap és óra között ismét
megkísérlem.

Ha Önt akkor sem találom a címhelyen, az iratot a

..... Postán
(..... utca sz.)
letétbe helyezem.

Az irat a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon a
személyazonosság igazolása² után

hétfőtől péntekig
szombaton

óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvételekor hozza magával, mivel
az átvételi jogosultsága igazolása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti.

Kézbesítő neve: száma:

Kérjük szíveskedjék elolvasni a túloldali tájékoztatót is!

Értesítés hivatalos irat érkezéséről A/5 minta.

b) Hátoldal

Postafiókbérlők értesítése

Az iratot szíveskedjék a postán átvenni. Ha azt az értesítés alapján nem veszi át,
20..... év hó-n második értesítést helyezek el a
postafiókba.

Kézbesítő:..... száma:

¹ Ide az irat számát és fajtáját kell a tértivevény adatai alapján beírni.

² A címzett személyazonosságát az alábbi – érvényes – okiratokkal igazolhatja:

- a) személyi igazolvánnyal, illetve személyazonosító igazolvánnyal vagy annak igénylését igazoló hatósági okirattal;
- b) katonai igazolvánnyal;
- c) tartózkodási engedéllyel;
- d) letelepedési engedéllyel;
- e) bevándorlási engedéllyel;
- f) ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással;
- g) útlevelemmel; vagy
- h) 2001. január 1-jét követően kiadott vezetői engedéllyel (jogosítvány).

Tisztelt Ügyfelünk!

Tájékoztatjuk, hogy abban az esetben, ha az iratot a postán a meghatározott határidő alatt nem veszi át, a posta ezt a tértivevényre feljegyzi és az iratot a tértivevénnyel visszaküldi a feladónak. Az így visszaküldött tértivevény alapján a bíróság a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 548. §-ának (5) bekezdése értelmében az ügy tárgyalásának kitűzése iránt intézkedik.

Értesítés saját kezéhez kézbesítendő hivatalos irat érkezéséről polgári ügyben (A/6. minta)

a) Előoldal

ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (A/6. minta)

.....
 (név, lakcím)

Tisztelt Ügyfelünk!

Az Ön címére 200..... év hó nap a-tól
 helység, azonosítójú ajánlott
 küldeményként
 számú érkezett.¹

Mivel jogosult átvevőt a címhelyen nem találtam, az iratot a mai napon és
 óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig,
 szombaton óra között

– Ön személyesen a

..... postán
 (..... utca sz.)
 veheti át a személyazonosság igazolása mellett. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvételekor
 hozza magával, mivel az átvételi jogosultsága igazolása² során az értesítő bemutatását a postai
 szolgáltató kérheti.

Az irat kézbesítését 20..... év hó nap és óra
 között ismét megkísérlem.

Ha Önt akkor sem találom a címhelyen az iratot a

..... Postán
 (..... utca sz.)
 letétbe helyezem.

Az irat a második kézbesítési kísérletet követő 5 munkanapon át a személyazonosság igazolása² után
 hétfőtől péntekig
 szombaton

óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvételekor hozza magával, mivel az
 átvételi jogosultsága igazolása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti.

Kézbesítő neve:..... száma:

Kérjük szíveskedjék elolvasni a túloldali tájékoztatót is!

Értesítés hivatalos irat érkezéséről A/6. minta.

b) Hátoldal

Postafiókbérlők értesítése

Az iratot szíveskedjék a postán átvenni. Ha azt az értesítés alapján nem veszi át,
20..... év hó-n második értesítést helyezek el a
postafiókba.

Kézbesítő: száma:

¹ Ide az irat számát és fajtáját kell a térítvevény adatai alapján beírni.

² A címzett a személyazonosságát az alábbi – érvényes – okiratokkal igazolhatja:

- a) személyi igazolvánnyal, illetve személyazonosító igazolvánnyal vagy annak igénylését igazoló hatósági okirattal;
- b) katonai igazolvánnyal;
- c) tartózkodási engedéllyel;
- d) letelepedési engedéllyel;
- e) bevándorlási engedéllyel;
- f) ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással;
- g) útlevelel; vagy
- h) 2001. január 1-jét követően kiadott vezetői engedéllyel (jogosítvány).

Tájékoztatjuk, hogy abban az esetben, ha az iratot a postán a kézbesítés második megkísérlését követő 5 munkanapon belül személyesen nem veszi át, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 99. § (2) bekezdése alapján – ellenkező bizonyításig – a kézbesítés második megkísérlését követő ötödik munkanapon azt kézbesítettnek kell tekinteni. Keresetlevél (fizetési meghagyás) kézbesítése esetén e vélelem beálltáról a bíróság külön értesíti Önt.

3. számú melléklet a 196/2005. (IX. 22.) Korm. rendelethez

Az R. 4. számú mellékletében az „Értesítés hivatalos irat érkezéséről (B. minta)” helyébe a következő minta lép:

„Értesítés hivatalos irat érkezéséről (B. minta)**a) Előoldal**

ÉRTESÍTÉS HIVATALOS IRAT ÉRKEZÉSÉRŐL (B. minta) (név, lakcím) <i>Tisztelt Ügyfelünk!</i> Az Ön címére 200..... év hó nap a (külföldi) bíróságtól bíróság útján azonosítójú ajánlott küldeményként számú érkezett.
Mivel jogosult átvevőt a címhelyen nem találtam, az iratot a mai napon és óra között, a következő 4 munkanapon, hétfőtől péntekig, szombaton óra között ² _ Ön vagy meghatalmazottja, _ akadályoztatása esetén a küldemény címével azonos címhelyre bejelentett 14. életévét betöltött közeli hozzátartozója, ³ élettársa [Ptk. 685. § b) pontja] a postán (..... utca sz.) ⁴ veheti át a személyazonosság igazolása mellett. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvételekor hozza magával, mivel az átvételi jogosultsága igazolása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti. Az irat kézbesítését 20..... év hó nap és óra között ismét megkísérlem. Ha Önt, meghatalmazottját, 14. életévét betöltött közeli hozzátartozóját, élettársát akkor sem találom a címhelyen az iratot a Postán (..... utca sz.) letétbe helyezem. ⁴ Az irat a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon a személyazonosság igazolása után hétfőtől péntekig szombaton óra között vehető át. Kérjük, hogy az értesítőt a küldemény átvételekor hozza magával, mivel az átvételi jogosultsága igazolása során az értesítő bemutatását a postai szolgáltató kérheti. Kézbesítő neve: száma: <i>Kérjük szíveskedjék elolvasni a túloldali tájékoztatót is!</i> Értesítés hivatalos irat érkezéséről B. minta.

b) Hátoldal

Postafiókbérlők értesítése

Az iratot szíveskedjék a postán átvenni. Ha azt az értesítés alapján nem veszi át,

20..... év hó-n második értesítést helyezek el a postafiókba.

Kézbesítő: száma:

¹ Ide az irat számát és fajtáját kell a tértivevény adatai alapján beírni.

² A meghatalmazásnak tartalmaznia kell:

- a) a meghatalmazó és a meghatalmazott teljes nevét, valamint személyazonosító adatait (születési helyét, születési idejét, anyja nevét) illetve a szervezet nevét, székhelyét és cégjegyzékszámát, vagy a nyilvántartásba vételt elrendelő határozat számát;
- b) természetes személy meghatalmazó esetén azt a címet, amelyre érkező postai küldemények átvételére a meghatalmazást adja;
- c) a meghatalmazó aláírását;
- d) a meghatalmazás alapján kézbesíthető küldemények körét

³ A megfelelő szövegnél a _-be X jelet kell írni.

⁴ A címzett, illetve az egyéb jogosult átvevő a személyazonosságát az alábbi – érvényes – okiratokkal igazolhatja:

- a) személyi igazolvánnyal, illetve személyazonosító igazolvánnyal vagy annak igénylését igazoló hatósági okirattal;
- b) katonai igazolvánnyal;
- c) tartózkodási engedéllyel;
- d) letelepedési engedéllyel;
- e) bevándorlási engedéllyel;
- f) ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással;
- g) útlevéll; vagy
- h) 2001. január 1-jét követően kiadott vezetői engedéllyel (jogosítvány).

Tájékoztatjuk, hogy abban az esetben, ha az iratot a postán a feltüntetett idő alatt vagy ennek az időnek elteltével további 15 nap alatt a bíróságon nem veszi át, a bíróság a külföldi bíróságtól érkezett iratot visszaküldi a külföldi bíróságnak azzal az értesítéssel, hogy az iratot a címzett nem kívánta elfogadni.

**A Kormány
197/2005. (IX. 22.) Korm.
rendelete**

**az egyetemi és főiskolai hallgatók által fizetendő
díjakról és térítésekről, valamint a részükre
nyújtható egyes támogatásokról szóló
51/2002. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 30. §-ának (2) bekezdésében, a 31. §-a (2) bekezdésének a) pontjában, valamint a 72. § k) és l) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján – az Ftv. 127. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – a következőket rendeli el:

1. §

Az egyetemi és főiskolai hallgatók által fizetendő díjakról és térítésekről, valamint a részükre nyújtható egyes támogatásokról szóló 51/2002. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-ának (2) bekezdése b)–c) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendelet hatálya nem terjed ki:)

„b) a 10. § (6) bekezdésének és a 22. § (1) bekezdésének alkalmazását kivéve a katonai és rendészeti felsőoktatási intézmények hallgatóira;

c) a 22. § (1) bekezdésének alkalmazását kivéve a honvédség hivatásos állományú tagjaként részt vevő hallgatókra,”

2. §

(1) A Rendelet 2. §-ának (2) bekezdése a következő j) ponttal és rendelkezéssel egészül ki:

[(2) A Szabályzatban rendelkezni kell különösen:]

„j) a lakhatási támogatásra fordítható intézményi lakhatási támogatási keretösszeg felosztásának különböző felhasználási célú kereteiről, valamint a Szabályzatnak részét képezi a felsőoktatási intézmény és az illetékes hallgatói önkormányzat között – az (5) bekezdés szerinti, a 20. §-ra is figyelemmel – létrejött megállapodás.”

(2) A Rendelet 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A felsőoktatási intézmény az államilag finanszírozott képzésben részt vevő hallgatók által fizetendő kollégiumi térítési díj mértékéről, és az annak alapjául szolgáló kollégiumi komfortfokozatokról az illetékes hallgatói önkormányzattal megállapodást köt. A felsőoktatási intézmény és az illetékes hallgatói önkormányzat közötti megállapodásban – az esélyegyenlőség biztosítása érdekében – keretet kell képezni annak érdekében, hogy kivételes esetben, egyedi kérelemre – szociális helyzettől füg-

ően – a megadott kategóriához tartozó kollégiumi térítési díjtól el lehessen térni.”

3. §

(1) A Rendelet 4. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[4. § (1) Az intézményi hallgatói előirányzati keretet az alábbi juttatások alkotják:]

„d) a lakhatási támogatás keretösszege, amelynek kiszámítása a (8) bekezdésben foglaltak szerint történik;”

(2) A Rendelet 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a jelenlegi (2)–(5) bekezdések számozása (3)–(6) bekezdésekre változik:

„(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában az intézmény kezelésében lévő kollégiumi (diákotthoni) férőhelyen kell érteni az intézmény által bérelt férőhelyet és a más fenntartó által működtetett bentlakásos intézmény férőhelyét is.”

(3) A Rendelet 4. §-a következő (7)–(8) bekezdésekkel egészül ki:

„(7) Az intézmény hallgatói számára hosszú távú elhelyezést biztosító lakhatási formák támogatására – az intézményi hallgatói önkormányzat egyetértésével – legfeljebb a lakhatási támogatás keretének 70%-a használható fel.

(8) Adott intézményben az államilag finanszírozott nappali tagozatos hallgatók és az ösztöndíjas doktorandusz hallgatók éves létszámából levonva az intézmény fenntartásában és a más fenntartó által működtetett bentlakásos intézményben, valamint a felsőoktatási intézmény által bérelt férőhelyen elhelyezett államilag finanszírozott hallgatók és ösztöndíjas doktoranduszok létszámát; továbbá ebből levonva a képzés székhelyén állandó bejelentett lakcímmel rendelkező államilag finanszírozott nappali tagozatos hallgatók és ösztöndíjas doktorandusz hallgatók éves létszámának 95%-át; az így kapott lakhatási támogatásra jogosult létszámnak a tárgyévvel vonatkozó költségvetési törvényben meghatározott lakhatási normatívával szorzott összege adja a lakhatási támogatás keretösszegét.”

4. §

A Rendelet 6. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kollégiumi normatíva keretösszege kizárólag az intézmény kezelésében lévő kollégiumok, az adott intézmény által bérelt, valamint a más fenntartó által – az intézménnyel kötött szerződés alapján – működtetett bentlakásos intézményben az államilag finanszírozott nappali tagozatos hallgatók és ösztöndíjas doktorandusz hallgatók elhelyezésére szolgáló férőhelyek működtetésére, fejlesztésére használható fel. A befizetett kollégiumi térítési díjból, valamint a kollégiumi szálláshelyek értékesítéséből be-

folyt bevételt – a felmerülő költségek levonása után – az intézmény az intézményi megállapodásoknak megfelelően elsődlegesen a kollégium fejlesztésére fordítja.”

5. §

A Rendelet 8. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az (5) bekezdésben meghatározott kedvezmény odaítélésekor előnyben kell részesíteni azt a hallgatót, aki a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet értelmében hátrányos helyzetűnek minősül.”

6. §

(1) A Rendelet 13. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A felsőoktatási intézmény a 4. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott mértékig, a hallgatói önkormányzat egyetértése alapján jogosult kollégiumi férőhely bérlésére, illetve az intézmény által benyújtott és az oktatási miniszter által elfogadott terv alapján, külön engedélyezési eljárás keretében kollégiumi férőhelybővítésre, kollégiumfelújításra, valamint kollégium létesítésének céljait szolgáló épület vásárlására.”

(2) A Rendelet 13. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (4) bekezdésben meghatározott szempontokon túl, előnyben kell részesíteni azt a hallgatót, aki a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet értelmében hátrányos helyzetűnek minősül.”

7. §

A Rendelet 19. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az a hallgató, aki korábban már részt vett államilag finanszírozott képzésben és azt megszüntetve új felvételi eljárás keretében ismét államilag finanszírozott hallgatóként folytatja tanulmányait, az új felvételi eljárás alapján megkezdett képzésben olyan időtartamig lehet államilag finanszírozott, amely szerint az összes megkezdett államilag finanszírozott félévek száma nem haladja meg az új képzés képesítési követelményeiben megjelölt tanulmányi időtartamot. Az a hallgató, aki korábbi államilag finanszírozott képzésben a hallgatói jogviszonyának megszüntetésére önhibáján kívül kényszerül, az új felvételi eljárás alapján megkezdett képzésben az új képzés – képesítési

követelmények szerinti – teljes időtartamára jogosult az állami finanszírozásra.”

8. §

A Rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti hallgatók a kollégiumi férőhely igénybevétele esetén térítési díjat fizetnek.

(2) A kollégiumi térítési díjat a kollégiumi alapszolgáltatásért és elhelyezésért, valamint a kollégium által nyújtott szolgáltatásokért kell fizetni.

(3) A kollégiumi térítési díj összegét tanévenként az intézményi tanács és az illetékes hallgatói önkormányzat közötti megállapodásban kell rendezni a tárgyév május 31-ig, a (4)–(5) bekezdésekben foglaltak figyelembevételével.

(4) A kollégiumi térítési díj a kollégiumok komfortfokozatához igazodik. A kollégiumok komfortfokozatba sorolásának alapelveit (I–IV. kategória) e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A kollégiumok kategóriába sorolásakor elsősorban az egy hallgatóra jutó lakóterületet és az épület vizesblokkokkal való ellátottságát kell figyelembe venni.

(5) Az adott kategórián belül, az e rendelet 3. számú mellékletében foglaltakat figyelembe véve a kollégiumi térítési díj +/-25%-kal térhet el az intézmény által az adott férőhelyre meghatározott költségvetési normatív támogatás összegétől azzal, hogy a térítési díj nem lehet alacsonyabb, mint 5000 forint. Az intézmény a kollégiumi normatívát a 3. számú mellékletben foglaltak szerint oszthatja meg különböző kategóriájú kollégiumai között.

(6) A költségtérítéses képzésben részt vevő, valamint a külföldi hallgatók által fizetendő kollégiumi térítési díjakat az intézmény Szabályzatában rögzíti.

(7) A más fenntartó által működtetett, újonnan épült bentlakásos intézmények igénybevételevel kapcsolatos díjakat, térítéseket és az azért nyújtandó szolgáltatásokat az intézmények és az érintett fenntartók közötti – az intézményi tanács által jóváhagyott – szerződés rögzíti azzal, hogy az nem lehet kevesebb mint 9000 forint és nem lehet több mint 28 000 forint.”

9. §

(1) A Rendelet 22. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az intézmény az (1) bekezdésben meghatározott hallgatók képzésének költségvetési támogatását az adott tanév első félévére november 15-ig, második félévére április 15-ig elkészített tételes jelentés alapján az Oktatási Minisztérium az intézmények részére e jogcímen biztosított költségvetési támogatás figyelembevételével a zárszámadás keretében rendezi. A felsőoktatási intézmény az érintett hallgatók adatszolgáltatási kötelezettségeit szabályozza

tában köteles rögzíteni. A költségvetési támogatásnál csak azok a hallgatók vehetők figyelembe, akik az intézményi szabályzat szerint, de legkésőbb az adott évben március 31-ig, illetőleg október 31-ig a szükséges adatszolgáltatást elvégezték.”

(2) A Rendelet 22. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A katonai és rendészeti felsőoktatási intézmények esetében az (1) bekezdésben meghatározott hallgatók képzésének költségvetési támogatását az érintett tárca saját fejezetén belül biztosítja.”

10. §

A Rendelet 23. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az intézmény az (1) bekezdésben meghatározott hallgatók képzésének költségvetési támogatását az adott tanév első félévére november 15-ig, második félévére április 15-ig elkészített tételes jelentés alapján az Oktatási Minisztérium az intézmények részére e jogcímen biztosított költségvetési támogatás figyelembevételével a zárszámadás keretében rendezi. A felsőoktatási intézmény az érintett hallgatók adatszolgáltatási kötelezettségeit Szabályzatában köteles rögzíteni. A költségvetési támogatásnál csak azok a hallgatók vehetők figyelembe, akik az intézményi szabályzat szerint, de legkésőbb az adott évben március 31-ig, illetőleg október 31-ig a szükséges adatszolgáltatást elvégezték.”

11. §

A Rendelet mellékletének számozása „1. számú melléklet”-re módosul, és 2. és 3. számon kiegészül e rendelet 2–3. számú mellékleteivel.

12. §

(1) E rendelet – a (2) és az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. Az e rendeletben foglaltakat először a 2005/2006. tanév első félévében kell alkalmazni és az ennek megfelelő szabályzat-módosításokat legkésőbb 2005. október 15-ig kell elvégezni.

(2) E rendelet 1. számú melléklete 2006. szeptember 1-jén a Rendelet 1. számú melléklete helyébe lép.

(3) Ahol a Rendelet akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzést említ, azon felsőfokú szakképzést kell érteni.

(4) A Rendelet 2. §-ának (2) bekezdése f) pontjában és 14. §-ában említett „e rendelet melléklete” szövegrész helyébe „e rendelet 1. számú melléklete” szövegrész lép.

(5) 2006. szeptember 1-jével hatályát veszti a Rendelet 30. §-ának (2) bekezdése második mondata.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet
a 197/2005. (IX. 22.) Korm. rendelethez

[1. számú melléklet
az 51/2002. (III. 26.) Korm. rendelethez]

Kollégiumi alapszolgáltatások, valamint a kollégium használatára vonatkozó egyes szabályok

1. A kollégiumi alapszolgáltatás keretében a felsőoktatási intézmény az alábbi eszközöket és lehetőségeket köteles biztosítani a kollégiumban lakó hallgató részére:

- a) ágy,
- b) asztal, szék, ruhásszekrény,
- c) paplan, párna,
- d) fürdőhelyiségek, illemhelyek,
- e) évi két alkalommal a kollégium épületének nagykaritása,
- f) évi egy alkalommal az egészségügyi helyiségek higiéniai festése,
- g) szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal az épület rovar- és kártevő-mentesítése,
- h) hűtőgéphasználat (25 l/fő hűtőtérfogattal)
- i) hideg- és melegvíz-használati lehetőség,
- j) főzési és ételmelegítési lehetőség (25 főre 1 db 1000 W-os főzőlap),
- k) tanulószoba,
- l) elektromos áram:
 - a kollégium alapfeladatainak (pl. közterületek, vízszblokkok, konyhák, mosókonyhák, tanulószobák stb.) ellátásához szükséges áramellátás,
 - a kollégiumi szobákban a hűtőgépek, hajszárítók és a 200 W alatti elektromos teljesítményű nem hőfejlesztő eszközök (TV, videó, kávé- és teafőző, villanyborotva, szórakoztató elektronikai eszközök, kis fogyasztású háztartási eszközök) használatához szükséges áramellátás (a világítás 100 W alatti teljesítményű fogyasztókkal),
 - hallgatói tulajdonú számítógépek használatának áramellátása,
- m) fűtés biztosítása,
- n) mosási és vasalási lehetőség (100 főre 5 kg ruha mosóteljesítményű automata mosógép),

o) lehetőség szerint hallgatónként egy internet-hozzáférési végpont, de legalább kollégiumonként egy, a hallgatók által térítésmentesen igénybe vehető számítógépterem,

p) a hallgatók ki- és beléptetésekor a szükséges ellenőrzéseket elvégző éjjel-nappali portaszolgálat vagy beléptető rendszer,

q) közös használatú helyiségek és vizesblokkok takarítása,

r) liftekkel felszerelt épületben azok üzemeltetése,

s) lehetőség szerint hallgatónként min. 7 m² nettó lakóterület, közösségi és tanulóhelyiség, úgy, hogy a közös légtérben (lakóterületenként) elhelyezhető hallgatók száma legfeljebb 4 fő legyen.

2. A kollégiumban elhelyezést nyert hallgató saját tulajdonú elektromos berendezésének – a személyi számítógép és a szórakoztató elektronikai eszközök, valamint a kis fogyasztású háztartási eszközök kivételével – üzemeltetésére a kollégium vezetőjének előzetes engedélye alapján jogosult. A hallgatónak a használatnál figyelembe kell vennie a tűz-, baleset- és érintésvédelmi előírásokat. A felsőoktatási intézmény az engedélyhez kötött elektromos berendezést működtető hallgatót a megfelelő elektromos fogyasztási díj megfizetésére kötelezheti.

2. számú melléklet

a 197/2005. (IX. 22.) Korm. rendelethez

[2. számú melléklet

az 51/2002. (III. 26.) Korm. rendelethez]

A kollégiumok komfortfokozat szerinti kategóriái

Szempont	Megvalósulás	Kategória			
		I.	II.	III.	IV.
Vizesblokk (mosdó+WC+zuhanyozó)	közös használatú	X	X		
	Egyedi használatú (szobánként vagy két-szobánként egy komplett vizesblokk)		X	X	X
Férőhelyek	3 főnél több/szoba	X			
	3 fő vagy annál kevesebb/szoba	X	X	X	X
Épület állapota	10 éven belül nem felújított*	X	X		
	10 éven belül felújított, épült		X	X	X

* Felújítás minden olyan beruházás, amely a kollégium összértékéhez képest meghatározó költségáfordítás során a kollégium komfortfokozatát növeli. A kollégium állagmegőrzését célzó ráfordítások nem minősülnek felújításnak.

3. számú melléklet

a 197/2005. (IX. 22.) Korm. rendelethez

[3. számú melléklet

az 51/2002. (III. 26.) Korm. rendelethez]

Finanszírozási kategóriák a 2. számú melléklet kategóriáihoz

	A kollégiumi férőhelyet igénybe vevő államilag finanszírozott hallgatóra jutó normatív támogatás differenciálásának alsó és felső határai (Ft/fő/hó)
I. kategória	5 000–8 000
II. kategória	5 000–10 000
III. kategória	5 000–12 000
IV. kategória	8 000–15 000

A Kormány 198/2005. (IX. 22.) Korm. rendelete

a közfinanszírozású támogatásban részesülő kutatás-fejlesztési és technológiai innovációs programok értékelése rendszeréről és tartalmi követelményeiről

A Kormány a kutatás-fejlesztés és technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény 13. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed valamennyi, a rendelet hatálybalépését követően meghirdetett, az államháztartás alrendszereiből közfinanszírozású támogatásban részesülő kutatás-fejlesztési és technológiai innovációs programok forrásainak jogszabályban meghatározott kezelőire, ezek felügyelő szerveire, valamint ezen programok kedvezményezettjeire.

Az értékelés rendszere és tartalmi követelményei

2. §

A program értékelésének céljai:

- a közpénzek közcélú gazdasági-társadalmi hasznosítása eredményességének a mérése,
- a közpénzeknek a program céljaira történő felhasználása megfelelőségének vizsgálata,

c) az értékelés eredményeinek visszacsatolása a programstratégia alkotói, a program kiírói és kezelői, valamint a program résztvevői számára,

d) a különböző programok adatai, legfontosabb jellemzői összevethetőségének biztosítása, a párhuzamosságok kiszűrése és a programok összehangolhatóságának megteremtése érdekében,

e) a támogatási rendszer átláthatóságának, jogszerűségének biztosítása.

3. §

Az 1. §-ban meghatározott programok értékelése során vizsgálni kell különösen az alábbiakat:

a) a program eredeti céljainak szakmai megalapozottságát, jelentőségét és ezek megvalósulását,

b) az elindított program megtalálta-e a célközönséget,

c) a program végrehajtása során létrejövő eredmények hasznosíthatóságát,

d) a program végrehajtása során a rendelkezésre álló erőforrásokkal és az eredeti célokkal összhangban áll-e a létrejött kutatás-fejlesztési eredmények mennyisége és minősége,

e) a program eredményeinek gazdasági-társadalmi hatásait,

f) az egyes programok összekapcsolását, egymásra épülését a stratégiai célok hatékony megvalósítása érdekében,

g) egyéb, az adott szakterület stratégiai céljaiból adódó szempontoknak való megfelelést.

4. §

A program értékelése előzetes, közbeni és utólagos értékelés lehet.

5. §

(1) A program értékelésének végrehajtásáért, valamint az értékelés céljának, módjának, eszközeinek, szempontjainak meghatározásáért, az értékelés eredményeinek elfogadásáért és nyilvánosságra hozásáért, ideértve a világhálón való közzétételt is, a program forrásának jogszabályban meghatározott kezelője, illetőleg annak felügyelő szerve felelős. A program koordinálását, valamint a program értékelésének megszervezését nem végezheti ugyanazon szervezeti egység az adott szervezeten belül.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott, az értékelés megszervezéséért felelős szervezetnek az általuk támogatandó programok kidolgozásával egyidejűleg

a) értékelési tervet kell készíteniük az adott ágazat, tudományterület sajátosságainak figyelembevételével,

b) meg kell határozniuk a program céljainak és a célok elérésének mérhető ismérveit és indikátorait, valamint az értékelések időbeli ütemezését,

c) az a) és b) pontokban foglaltakat a program ismertetésével együtt nyilvánosságra kell hozniuk.

(3) A program kedvezményezettje a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezéseit figyelembe véve adatot szolgáltat a programot felügyelő szerv részére, a szükséges monitoring, ellenőrzés és értékelés elvégzéséhez. Az adatszolgáltatás feltételeit és időtartamát a támogatási szerződés tartalmazza.

(4) A program értékelésénél a program kezelője által szolgáltatott, illetve az értékelők által felhasznált adatok helytállóságát a program végrehajtója által aláírt dokumentumokkal igazolni kell.

6. §

(1) Az értékelés kivitelezhetősége érdekében az értékelés költségének és munkai igényének arányban kell állnia az értékelendő feladattal.

(2) Az értékelés költségeit az adott program forrásából kell elkülöníteni. Az értékelés költségei a program pénzügyi keretének 1,5%-át nem haladhatják meg.

7. §

(1) Az értékelést végző független a program kiírójától, végrehajtójától és a program kedvezményezettjeitől.

(2) Az értékelést végző hazai és külföldi szakemberek összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tesznek a program értékelésének megkezdése előtt. Ennek értelmében az értékelést végző, illetve a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozói nem lehetnek érdekelték a programban. Az értékelő a program kiírójával, végrehajtójával, illetve kedvezményezettjeivel nem állhat tulajdonosi, irányítási, felügyeleti, munkáltatói, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban. A program értékelése során az értékelő a tudomására jutott adatokat bizalmasan köteles kezelni, különös tekintettel a személyiségi, szerzői, iparjogi-jogi jogokra vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre.

8. §

Amennyiben a program hazai forrás mellett társfinanszírozásban részesül az Európai Unió forrásából, a program értékelési rendszerét össze kell hangolni a program külföldi társfinanszírozását biztosító rendszer értékelési gyakorlatával.

9. §

A programértékelés során a programot felügyelő szerv a program értékeléséhez szükséges dokumentációkat, adatokat, információkat, elemzéseket az értékelést végző szakemberek rendelkezésére bocsátja, és biztosítja az értékelők igénye szerinti konzultációs lehetőségeket.

10. §

(1) Utólagos értékelést kell végezni a (3) bekezdés feltételei szerint a program lezárását követő 3 éven – az ismételten meghirdetésre kerülő program esetében, az adott programciklus lezárását követő 2 éven – belül. A program teljes kifutását követő, ciklusokat összegző végső értékelést 4 éven belül kell elvégezni.

(2) Újonnan indított programok esetében, amennyiben a programot felügyelő szerv szükségesnek ítéli, előzetes értékelés is elvégezhető.

(3) A programok utólagos értékelését az (1) bekezdés szerint kell elvégezni:

a) az egyszer meghirdetésre kerülő programok esetében legalább 1 milliárd forintos összeghatár felett,

b) az ismételten meghirdetésre kerülő programok esetében, amennyiben az egyes ciklusok kumulált összeghatára eléri az 1 milliárd forintot, vagy ha ezt az összeghatárt nem éri el, az első meghirdetést követő 4 év leteltével.

11. §

(1) A program céljának, prioritásának, együttműködői körének és anyagi ésszerűségének megfelelő értékelési módszert vagy módszer-kombinációt kell alkalmazni.

(2) Az értékelés részei az indikátorokon alapuló elemzés, valamint a tudományterület sajátosságainak figyelembevételével készült, szöveges szakértői vélemény.

(3) Az értékelő javaslatot dolgoz ki a program döntéshozója, végrehajtója, valamint a program kedvezményezettjei részére, amely tartalmazza a technikai és pénzügyi lebonyolítással, a források hatékonyabb felhasználásával, illetve a programok továbbvitelével kapcsolatos ajánlásokat.

Értelmező rendelkezések

12. §

E rendelet alkalmazásában

a) *értékelés*: a közpénzek eredményes felhasználásának vizsgálata érdekében, a közfinanszírozású kuta-

tás-fejlesztési és technológiai innovációs programok eredményeinek, a program végrehajtása során a rendelkezésre álló erőforrásokkal és az eredeti célokkal való összhangban állását, az eredmények gazdasági-társadalmi hasznosítását és a hasznosítás hatásait elemző tevékenység;

b) *értékelési terv*: az értékelés céljainak, módszerének és időbeli ütemezésének összefoglalása;

c) *előzetes értékelés*: a program tervezésekor, annak véglegesítése előtt végrehajtott értékelés annak vizsgálatára, hogy a tervezett program elősegíti-e a célok megvalósulását, a rendelkezésre álló erőforrásokkal végrehajtható-e az adott program, valamint a monitoring és a későbbi értékelések számára megfelelő információk rendelkezésre állnak-e;

d) *közbenső értékelés*: a program megvalósítása, végrehajtása közben végzett értékelés a szükséges korrekciók megtétele érdekében;

e) *utólagos értékelés*: a program lezárása utáni értékelés a célok elérésének, a forrásfelhasználás eredményességének vizsgálata, a siker vagy a kudarc tényezőinek feltárása, valamint a jövőre nézve szükséges javaslatok megfogalmazása;

f) *ellenőrzés*: a támogatási programoknál a közpénzek felhasználásának adminisztratív, jogi, pénzügyi szabályszerűségeit vizsgáló tevékenység;

g) *monitoring*: a program végrehajtója által működtetett, a támogatott program teljes futamideje alatt a célok elérését, a program időbeli szakmai, pénzügyi előrehaladását és megvalósulását folyamatosan vizsgáló adatgyűjtő tevékenység. Eredményeit felhasználja az ellenőrzés és az értékelés is;

h) *indikátorok*: a programértékelés során a program céljainak teljesülését számszerűen vizsgáló mutatószámok, illetve szakmaspecifikus eredménymutatók. Ennek különböző típusai lehetnek:

ha) *input indikátorok*: a program megvalósításához szükséges pénzügyi, emberi és egyéb erőforrásokra vonatkoznak,

hb) *output indikátorok*: a program megvalósításának folyamatát jelző mutatószámok, illetve szakmaspecifikus eredménymutatók, amelyek a támogatott program céljainak megvalósulását írják le,

hc) *eredmény indikátorok*: a program megvalósított céljainak közvetlen eredményeit leíró mutatószámok, illetve szakmaspecifikus eredménymutatók,

hd) *hatás indikátorok*: a megvalósult programnak a gazdasági-társadalmi környezetére gyakorolt, hosszabb távú hatásait számba vevő mutatószámok;

i) *program*: közfinanszírozású forrás kezelője által valamely kutatás-fejlesztési és technológiai innovációs cél elérése érdekében eltervezett, különböző eszközökkel megvalósítandó intézkedéscsomag;

j) *ciklus*: a program adott évben történő meghirdetésétől annak lezárásáig eltelt időszak.

Záró rendelkezés

13. §

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
199/2005. (IX. 22.) Korm.
rendelete**

**egyes, a tudomány- és innovációpolitika
kormányzati irányításával összefüggő
kormányrendeletek módosításáról**

1. §

A Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatalról szóló 216/2003. (XII. 11.) Korm. rendelet 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal a Kormány irányítása alatt áll, felügyeletét – szakmai kérdésekben a gazdasági és közlekedési miniszter közreműködésével – az oktatási miniszter látja el.”

2. §

Az oktatási miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/1998. (IX. 30.) Korm. rendelet 1. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az oktatási miniszter a gazdasági és közlekedési miniszterrel együttműködve – a Magyar Tudományos Akadémia elnöke közreműködésével – részt vesz a tudománypolitika, valamint a kutatási, fejlesztési és innovációs tervek kidolgozásában.”

3. §

A gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 171/2002. (VIII. 9.) Korm. rendelet a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § A gazdasági és közlekedési miniszter az oktatási miniszterrel együttműködve – a Magyar Tudományos Akadémia elnöke közreműködésével – részt vesz a Kor-

mány tudomány-, technológia- és innovációpolitikai tevékenységében, valamint a kutatási, fejlesztési és innovációs tervek kidolgozásában.”

4. §

A Kutatási és Technológiai Innovációs Tanácsról szóló 255/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 4. §-a (1) bekezdésének negyedik mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Tanács tagjait és közülük a testület elnökét – a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke, továbbá a gazdasági és közlekedési miniszter véleményét figyelembe véve – az oktatási miniszter (a továbbiakban: miniszter) előterjesztése alapján a miniszterelnök bízza meg három évre.”

5. §

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
200/2005. (IX. 22.) Korm.
rendelete**

**a települési önkormányzatok által
a belterületi csapadékvíz-elvezető rendszerek
karbantartására szervezett
közhatalú munkavégzéshez szükséges
saját forrás kiegészítéséről szóló
169/2005. (VIII. 31.) Korm. rendelet
módosításáról**

1. §

A települési önkormányzatok által a belterületi csapadékvíz-elvezető rendszerek karbantartására szervezett közhatalú munkavégzéshez szükséges saját forrás kiegészítéséről szóló 169/2005. (VIII. 31.) Korm. rendelet 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Támogatás kizárólag a 2005. augusztus 15-ét követően benyújtott – a belterületi csapadékvíz-elvezető rendszerek karbantartására szervezett – közhatalú foglalkoz-

tatási támogatási igények saját forrásának kiegészítéséhez igényelhető.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 38/2005. (IX. 22.) BM rendelete

**a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló
2001. évi XXXIX. törvény végrehajtásáról szóló
25/2001. (XI. 21.) BM rendelet, valamint
a Határőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló
40/2001. (XII. 23.) BM rendelet módosításáról**

A külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény 94. §-a (2) bekezdésének a), b), d) és e) pontjában, valamint a határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. törvény 83. §-a (4) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az 1–6. § és a 9–11. § tekintetében a külügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 25/2001. (XI. 21.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A határrendészeti kirendeltség, a határőr-igazgatóság, valamint a Határőrség Országos Parancsnoksága a tagállamok illetékes hatóságaira vonatkozó, a tagállamok külső határainak harmadik országbeli állampolgárok által történő átlépésekor az úti okmányok rendszeres bélyegzésének követelményéről, valamint a schengeni megállapodás végrehajtásáról szóló schengeni egyezmény és a Közös Kézikönyv rendelkezéseinek e célból történő

módosításáról szóló, 2004. december 13-i 2133/2004/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2133/2004/EK rendelet) 2. cikke alapján jogosult a határátlépés helyének és időpontjának a harmadik országbeli állampolgár úti okmányába történő utólagos bejegyzésére, valamint a 2133/2004/EK rendelet mellékletében meghatározott formanyomtatvány kiállítására.”

2. §

Az R. 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 2133/2004/EK rendelet 2. cikke alapján a határátlépés helyének és időpontjának az úti okmányba történő utólagos bejegyzésére, valamint a 2133/2004/EK rendelet mellékletében meghatározott formanyomtatvány kiállítására a területi idegenrendészeti hatóságok közül a vélelem megdöntésének helye szerinti, illetve a harmadik országbeli állampolgár tartózkodása jogszerűségének utólagos igazolása iránti kérelem benyújtásának helye szerinti idegenrendészeti hatóság illetékes.”

3. §

Az R. 11. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tartózkodási engedély, illetőleg a tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelmet a külföldi – a 16/C. §-ban foglalt kivétellel – e rendelet 5. számú mellékletében meghatározott, a tartózkodás céljának megfelelő formanyomtatványon nyújthatja be, amelyhez csatolni kell egy darab arcfényképet. A kérelmet saját kezűleg alá kell írni. A cselekvőképtelen és a korlátozottan cselekvőképes személy kérelmét a törvényes képviselő is aláírja. A bekeretezett aláírás minta kitöltésére a 7. § (2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.”

4. §

Az R. 16/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16/C. § Az EGT állampolgár harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagja az 5. számú melléklet f) pontjában foglalt formanyomtatványon kérheti a tartózkodási engedély okmány kiadását. Az EGT állampolgár harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagja esetében a 12. §-ban és a 14–16. §-ban foglalt rendelkezéseket is alkalmazni kell.”

5. §

Az R. a következő 46. §-sal egészül ki:

„46. § E rendelet 1. §-ának (5) bekezdése és 2. §-ának (4) bekezdése a 2133/2004/EK tanácsi rendelet 2. cik-

kének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

6. §

(1) Az R. 8. számú mellékletében foglalt letelepedési kérelem XXI. fejezetének 31. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„XXI/31. Tudomása szerint szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségben, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit? Igen. Nem.”

(2) Az R. 8. számú mellékletében foglalt letelepedési kérelem XXI. fejezete a következő 32. ponttal egészül ki:

„XXI/32. Amennyiben a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozó hordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban? Igen. Nem.”

(3) Az R. 8. számú mellékletében foglalt letelepedési kérelem „A” betétlapja a következő A/17. és A/18. ponttal egészül ki:

„A/17. Tudomása szerint a gyermek szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségben, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit? Igen. Nem.

A/18. Amennyiben a gyermek a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozó hordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban? Igen. Nem.”

7. §

(1) A Határőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 40/2001. (XII. 23.) BM rendelet (a továbbiakban: Hszr.) 22. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Határőrség a határforgalom ellenőrzése során jogosult az államhatár átlépésére jelentkező személy bejegyzésre alkalmas úti okmányába és ezek mellékleteibe bejegyezni:

- a) a határátlépés tényét (helyét, időpontját),
- b) a határátlépés megtagadásának indokát,
- c) a határátlépés feltételeinek ellenőrzése során tett intézkedést és annak indokát,
- d) jogszabályban meghatározott adatokat.”

(2) A Hszr. 22. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A határőr – feladatai ellátása során – külön jogszabályban meghatározott esetben és módon, az (1) bekezdés-

ben megjelölt helyen kívül is bejegyzi az úti okmányba a határátlépés tényét (helyét és időpontját).”

8. §

A Hszr. a következő 127/A. §-sal egészül ki:

„127/A. § E rendelet 22. §-ának (5) és (6) bekezdése a tagállamok illetékes hatóságaira vonatkozó, a tagállamok külső határainak harmadik országbeli állampolgárok által történő átlépésekor az úti okmányok rendszeres bélyegzésének követelményéről, valamint a schengeni megállapodás végrehajtásáról szóló schengeni egyezmény és a Közös Kézikönyv rendelkezéseinek e célból történő módosításáról szóló, 2004. december 13-i 2133/2004/EK tanácsi rendelet 2. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

9. §

(1) Az R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) Az R. 13. számú melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

10. §

E rendelet 1., 2. és 7. §-a a tagállamok illetékes hatóságaira vonatkozó, a tagállamok külső határainak harmadik országbeli állampolgárok által történő átlépésekor az úti okmányok rendszeres bélyegzésének követelményéről, valamint a schengeni megállapodás végrehajtásáról szóló schengeni egyezmény és a Közös Kézikönyv rendelkezéseinek e célból történő módosításáról szóló, 2004. december 13-i 2133/2004/EK tanácsi rendelet 2. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

11. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet 3., 4., 6. és 9. §-a 2006. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 2006. január 1. előtt készletbe vett, az R. 8. számú mellékletében szereplő „Letelepedési kérelem”, valamint a 13. számú mellékletében szereplő „Adatlap az EGT tartózkodási engedély kiállításához, meghosszabbításához” formanyomtatványok a készlet erejéig, legfeljebb azonban 2006. december 31-ig felhasználhatók.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

„5. számú melléklet a 25/2001. (XI. 21.) BM rendelethez

családi név (útlevél szerint)		utónév (útlevél szerint)	
születési családi név		születési utónév	
anyja születési családi és utóneve		nem ☐ férfi ☐ nő	családi állapot ☐ nőtlen/hajadon ☐ házas ☐ özvegy ☐ elvált
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)		ország
állampolgársága		nemzetisége (nem kötelező kitölteni)	
utolsó állandó külföldi lakóhelye			
szakképzettsége	iskolai végzettsége ☐ alapfokú ☐ középfokú ☐ felsőfokú		Mo.-ra érkezést megelőző foglalkozás

2. A kérelmező útlevelének adatai

útlevél száma	kiállításának ideje, helye _____ év _____ hó _____ nap,
útlevél típusa ☐ magánútlevél ☐ szolgálati ☐ diplomata ☐ egyéb	érvényességi ideje _____ év _____ hó _____ nap

3. A tartózkodás tervezett időtartama és indokai

Meddig és milyen indokból kérelmezi tartózkodása engedélyezését? ☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ nap

4. A kérelmező magyarországi szálláshelyének adatai

irányítószám	település	közterület neve			
közterület jellege	házsám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme ☐ tulajdonos ☐ bérlo ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:					

5. Magyarországi fogadó intézmény adatai és a foglalkoztatásra vonatkozó adatok

név	munkakör
székhely címe	

6. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

rendszeres jövedelem jellege	havi összege
rendelkezésre álló megtakarítás	megélhetést biztosító egyéb kiegészítő jövedelem / vagyon

7. A vissza- vagy továbbutazás feltételei

Jogszerű tartózkodása lejártakor mely országba utazik vissza vagy tovább?			Milyen közlekedési eszközzel?	
Rendelkezik-e a szükséges ..	útlevéllel? ☐ igen ☐ nem	vízummal? ☐ igen ☐ nem	menetjeggyel? ☐ igen ☐ nem	anyagi fedezettel? ☐ igen, összege: _____ ☐ nem

8. Kérelmező Magyarországon tartózkodó házastársa, gyermeke, szülője

név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ tartózkodási vízum ☐ letelepedési engedély ☐ egyéb
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ tartózkodási vízum ☐ letelepedési engedély ☐ egyéb
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ tartózkodási vízum ☐ letelepedési engedély ☐ egyéb

9. Egyéb adatok

Magyarországi tartózkodása idejére rendelkezik-e teljes körű egészségbiztosítással?

☐ igen ☐ nem

Volt-e már korábban elutasított tartózkodási engedély iránti kérelme?

☐ igen ☐ nem

Volt-e korábban büntetve? Ha igen, melyik országban, mikor, milyen bűncselekmény miatt, és milyen büntetést róttak ki?

☐ igen ☐ nem

Kiutasították-e korábban Magyarországról, ha igen, mikor?

☐ igen ☐ nem

____ év ____ hó ____ nap

Tudomása szerint szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségekben, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban?

☐ igen ☐ nem

Kijelentem, hogy az előzőekben leírt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatok közlése a kérelem elutasítását vonja maga után.

Kelt: _____

aláírás

Illetékbélyeg helye:

A kérelem teljesítése esetén

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

□□□□ év □□ hónap □□ napig engedélyezem.

Kelt: _____

(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____

(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: □□□□ év □□ hónap □□ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

TÁJÉKOZTATÓ

A tartózkodási engedély iránti kérelmet legkésőbb a tartózkodási jogosultság lejártát megelőzően 30 nappal, a szálláshely szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóságnál, személyesen lehet előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell egy darab arcfényképet. Kérelme benyújtásakor érvényes úti okmányát be kell mutatnia. Az útlevelének az engedélyezett tartózkodási jogosultság lejártakor még legalább 6 hónapig érvényesnek kell lennie.

A kérelemhez csatolandó mellékletek:

- **a tartózkodás célját igazoló okirat**
 - a fogadó intézmény igazolása a kérelmező foglalkoztatásáról, képzéséről, továbbképzéséről
- **a lakhatás jogcímét igazoló okirat**
 - tulajdonában álló ingatlan esetén tulajdoni lap
 - lakásbérleti szerződés
 - szívésségi lakáshasználatról szóló okirat
 - egyéb okirat
- **a megélhetést igazoló okirat**
 - a fogadó/küldő intézmény rendszeres jövedelem (ösztöndíj) folyósításáról szóló igazolása
 - banki igazolás
 - egyéb okirat
- **teljes körű egészségügyi ellátásra való jogosultságot igazoló okirat**

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

Ha a tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelem benyújtásakor a tartózkodási engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételek nem változtak meg, az ezt igazoló okiratot ismételtelen nem kell csatolnia.

Az eljáró idegenrendészeti hatóságtól kérheti, hogy az más hatóságtól szerezze be az Ön által megjelölt adatra vonatkozó igazolást. A kérelemnek ez a része a személyes adatai tekintetében adat kezeléséhez, illetve továbbításához való hozzájárulásnak minősül. Ha a szükséges adatokat a az eljáró idegenrendészeti hatóság szerzi be, az ehhez szükséges illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségét az idegenrendészeti hatóságnál kell teljesítenie.

„A” BETÉTLAP
A kérelmező útlevelében szereplő, vele együtt utazó kiskorú gyermek adatai

Kérelmet átvevő hatóság: Kérelem adatbevitelét végző szerv: ☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal beutazás helye beutazás ideje _____ év _____ hó _____ nap Tartózkodási vízum száma és érvényessége H□□□□□□□□ _____ év _____ hó _____ nap ☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása Tartózkodási engedély száma és érvényessége H□□□□□□□□ _____ év _____ hó _____ nap	Gépi ügyszám: □□□□□□□□□□ A kérelmező (törvényes képviselő) aláírása. Az aláírásnak a kereten belül kell maradnia!
--	---

1. A kiskorú gyermek személyes adatai			
családi név (útlevél szerint)		utónév (útlevél szerint)	
születési családi név		születési utónév	
anyja születési családi és utóneve		nem ☐ férfi ☐ nő	állampolgársága
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)		ország

2. A kiskorú gyermek magyarországi szálláshelyének adatai					
irányítószám	település			közterület neve	
közterület jellege	házszám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme ☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:					

3. Egyéb adatok

Tudomása szerint a gyermek szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségekből, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a gyermek a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban?

☐ igen ☐ nem

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: ☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

1. A kérelmező személyes adatai		
családi név (útlevél szerint)		utónév (útlevél szerint)
születési családi név		születési utónév
anyja születési családi és utóneve		nem ☐ férfi ☐ nő családi állapot ☐ nőtlen/hajadon ☐ házas ☐ özvegy ☐ elvált
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)	ország
állampolgársága		nemzetisége (nem kötelező kitölteni)
utolsó állandó külföldi lakóhelye		
szakképzettsége	iskolai végzettsége ☐ alapfokú ☐ középfokú ☐ felsőfokú	Mo.-ra érkezést megelőző foglalkozás

2. A kérelmező útlevelének adatai	
útlevél száma	kiállításának ideje, helye _____ év _____ hó _____ nap,
útlevél típusa ☐ magánútlevél ☐ szolgálati ☐ diplomata ☐ egyéb	érvényességi ideje _____ év _____ hó _____ nap

3. A tartózkodás tervezett időtartama és indokai	
Meddig és milyen indokból kérelmezi tartózkodása engedélyezését? □□□□ év □□ hónap □□ nap	

4. A kérelmező magyarországi szálláshelyének adatai					
irányítószám	település			közterület neve	
közterület jellege	hátszám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme ☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:					

5. Magyarországi munkáltatója vagy az Ön vezetése alatt álló gazdasági társaság adatai		
név	székhely címe	
munkakör	munkavállalási engedély száma	érvényessége _____ év _____ hó _____ nap
önálló vállalkozói, őstermelői tevékenység esetén az erre jogosító igazolvány száma		

6. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok	
tevékenységéből származó várható jövedelem összege	előző évi magyarországi adózott jövedelme
rendelkezésre álló megtakarítás összege	megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem / vagyon

7. A vissza- vagy továbbutazás feltételei				
Jogszerű tartózkodása lejártakor mely országba utazik vissza vagy tovább?			Milyen közlekedési eszközzel?	
Rendelkezik-e a szükséges ...	útlevéllel? ☐ igen ☐ nem	vízummal? ☐ igen ☐ nem	menetjeggyel? ☐ igen ☐ nem	anyagi fedezettel? ☐ igen, összege: _____ ☐ nem

8. Kérelmező Magyarországon tartózkodó házastársa, gyermeke, szülője

név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ bevándorlási engedély	☐ tartózkodási vízum ☐ letelepedési engedély ☐ egyéb
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ bevándorlási engedély	☐ tartózkodási vízum ☐ letelepedési engedély ☐ egyéb
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ bevándorlási engedély	☐ tartózkodási vízum ☐ letelepedési engedély ☐ egyéb

9. Egyéb adatok

Magyarországi tartózkodása idejére rendelkezik-e teljes körű egészségbiztosítással?

☐ igen ☐ nem

Volt-e már korábban elutasított tartózkodási engedély iránti kérelme?

☐ igen ☐ nem

Volt-e korábban büntetve? Ha igen, melyik országban, mikor, milyen bűncselekmény miatt, és milyen büntetést róttak ki?

☐ igen ☐ nem

Kiutasították-e korábban Magyarországról, ha igen, mikor?

☐ igen ☐ nem

_____ év _____ hó _____ nap

Tudomása szerint szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségekben, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban?

☐ igen ☐ nem

Kijelentem, hogy az előzőekben leírt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatok közlése a kérelem elutasítását vonja maga után.

Kelt: _____ aláírás

Illetékbélyeg helye:

Hatóság tölti ki!

A kérelem teljesítése esetén

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

□□□□ év □□ hónap □□ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: □□□□ év □□ hónap □□ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

TÁJÉKOZTATÓ

A tartózkodási engedély iránti kérelmet legkésőbb a tartózkodási jogosultság lejártát megelőzően 30 nappal, a szálláshely szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóságnál, személyesen lehet előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell egy darab arcfényképet. Kérelme benyújtásakor érvényes úti okmányát be kell mutatnia. Az útlevelének az engedélyezett tartózkodási jogosultság lejártakor még legalább 6 hónapig érvényesnek kell lennie.

A kérelemhez csatolandó mellékletek:

- **a tartózkodás célját igazoló okirat**
 - munkavállalási engedély
 - munkaszerződés
 - gazdasági társaság létesítő okirata, a bejegyzéséről szóló cégbírósi végzés másolata vagy cégkivonata
 - vállalkozói, őstermelői igazolvány másolata
- **a lakhatás jogcímét igazoló okirat**
 - tulajdonában álló ingatlan esetén tulajdoni lap
 - lakásbérleti szerződés
 - szíveségi lakáshasználatról szóló okirat
 - egyéb okirat
- **a megélhetés igazolására**
 - előző évi adóhatósági (APEH) jövedelemigazolás
 - munkáltató által kiállított jövedelemigazolás
 - egyéb okirat
- **teljes körű egészségügyi ellátásra való jogosultságot igazoló okirat**

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

Ha a tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelem benyújtásakor a tartózkodási engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételek nem változtak meg, az ezt igazoló okiratot ismételen nem kell csatolnia.

Az eljáró idegenrendészeti hatóságtól kérheti, hogy az más hatóságtól szerezze be az Ön által megjelölt adatra vonatkozó igazolást. A kérelemnek ez a része a személyes adatai tekintetében adat kezeléséhez, illetve továbbításához való hozzájárulásnak minősül. Ha a szükséges adatokat a az eljáró idegenrendészeti hatóság szerzi be, az ehhez szükséges illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségét az idegenrendészeti hatóságnál kell teljesítenie.

irányítószám	település	közterület neve			
közterület jellege	házsám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme					
☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, és pedíg:					

3. Egyéb adatok

Tudomása szerint a gyermek szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségeiben, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a gyermek a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban?

☐ igen ☐ nem

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: ☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

c) TARTÓZKODÁSI ENGEDÉLY KÉRELEM TANULMÁNYI CÉLBÓL

Kérelmet átvevő hatóság:	Gépi ügyszám:
Kérelem adatbevitelét végző szerv:	
☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal	
beutazás helye	
beutazás ideje _____ év _____ hó _____ nap	
Tartózkodási vízum száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	
☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása	A kérelmező (törvényes képviselő) aláírása. Az aláírásnak a kereten belül kell maradnia!
Tartózkodási engedély száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	

1. A kérelmező személyes adatai			
családi név (útlevél szerint)		utónév (útlevél szerint)	
születési családi név		születési utónév	
anyja születési családi és utóneve		nem ☐ férfi ☐ nő	családi állapot ☐ nőtlen/hajadon ☐ házas ☐ özvegy ☐ elvált
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)		ország
állampolgársága		nemzetisége (nem kötelező kitölteni)	
utolsó állandó külföldi lakóhelye			
szakképzettsége	iskolai végzettsége ☐ alapfokú ☐ középfokú ☐ felsőfokú		Mo.-ra érkezést megelőző foglalkozás

2. A kérelmező útlevelének adatai	
útlevél száma	kiállításának ideje, helye _____ év _____ hó _____ nap,
útlevél típusa ☐ magánútlevél ☐ szolgálati ☐ diplomata ☐ egyéb	érvényességi ideje _____ év _____ hó _____ nap

3. A tartózkodás tervezett időtartama és indokai	
Meddig és milyen indokból kérelmezi tartózkodása engedélyezését? □□□□ év □□ hónap □□ na	

4. A kérelmező magyarországi szálláshelyének adatai					
irányítószám	település			közterület neve	
közterület jellege	házsám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme ☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:					

5. Fogadó oktatási intézmény adatai	
név	képzés jellege ☐ felsőfokú alapképzés ☐ továbbképzés ☐ egyéb képzés
székhely címe	

6. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok	
ösztöndíj havi összege	rendelkezésre álló megtakarítás
megélhetést biztosító egyéb kiegészítő jövedelem / vagyon	

7. A vissza- vagy továbbutazás feltételei				
Jogszerű tartózkodása lejártakor mely országba utazik vissza vagy tovább?			Milyen közlekedési eszközzel?	
Rendelkezik-e a szükséges ...	útlevéllel? ☐ igen ☐ nem	vízummal? ☐ igen ☐ nem	menetjeggyel? ☐ igen ☐ nem	anyagi fedezettel? ☐ igen, összege: _____ ☐ nem

Illetékbélyeg helye:

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

év hónap napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma:

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma:

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: év hónap nap

Az elutasítás indoka (röviden):

TÁJÉKOZTATÓ

A tartózkodási engedély iránti kérelmet legkésőbb a tartózkodási jogosultság lejártát megelőzően 30 nappal, a szálláshely szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóságnál, személyesen lehet előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell egy darab arcfényképet. Kérelme benyújtásakor érvényes úti okmányát be kell mutatnia. Az útlevelének az engedélyezett tartózkodási jogosultság lejártakor még legalább 6 hónapig érvényesnek kell lennie.

A kérelemhez csatolandó mellékletek:

- **a tartózkodás célját igazoló okirat**
 - az oktatási intézmény felvételi igazolása
 - az oktatási intézménybe való beiratkozásról szóló igazolás
- **a lakhatás jogcímét igazoló okirat**
 - kollégiumi elhelyezésről szóló igazolás
 - tulajdonában álló ingatlan esetén tulajdoni lap
 - lakásbérleti szerződés
 - szívességi lakáshasználatról szóló okirat
 - egyéb okirat
- **a megélhetést igazoló okirat**
 - ösztöndíj folyósításáról szóló igazolás
 - banki igazolás
 - egyéb okirat
- **teljes körű egészségügyi ellátásra való jogosultságot igazoló okirat**

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

Ha a tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelem benyújtásakor a tartózkodási engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételek nem változtak meg, az ezt igazoló okiratot ismételtelen nem kell csatolnia.

Az eljáró idegenrendészeti hatóságtól kérheti, hogy az más hatóságtól szerezze be az Ön által megjelölt adatra vonatkozó igazolást. A kérelemnek ez a része a személyes adatai tekintetében adat kezeléséhez, illetve továbbításához való hozzájárulásnak minősül. Ha a szükséges adatokat a az eljáró idegenrendészeti hatóság szerzi be, az ehhez szükséges illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségét az idegenrendészeti hatóságnál kell teljesítenie.

„A” BETÉTLAP
A kérelmező útlevelében szereplő, vele együtt utazó kiskorú gyermek adatai

Kérelmet átvevő hatóság: Kérelem adatbevitelét végző szerv: ☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal beutazás helye beutazás ideje ____ év ____ hó ____ nap Tartózkodási vízum száma és érvényessége H□□□□□□□□ ____ év ____ hó ____ nap ☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása Tartózkodási engedély száma és érvényessége H□□□□□□□□ ____ év ____ hó ____ nap	Gépi ügyszám: □□□□□□□□□□ A kérelmező (törvényes képviselő) aláírása. Az aláírásnak a kereten belül kell maradnia!
--	---

1. A kiskorú gyermek személyes adatai			
családi név (útlevél szerint)		utónév (útlevél szerint)	
születési családi név		születési utónév	
anya születési családi és utóneve		nem ☐ férfi ☐ nő	állampolgársága
születési idő ____ év ____ hó ____ nap	születési hely (település)		ország

2. A kiskorú gyermek magyarországi szálláshelyének adatai					
irányítószám	település		közterület neve		
közterület jellege	házszám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme ☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:					

3. Egyéb adatok

Tudomása szerint a gyermek szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségekből, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a gyermek a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban?

☐ igen ☐ nem

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: ☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

d) TARTÓZKODÁSI ENGEDÉLY KÉRELEM GYÓGYKEZELÉS CÉLJÁBÓL

Kérelmet átvevő hatóság:	Gépi ügyszám:
Kérelem adatbevitelét végző szerv:	A kérelmező (törvényes képviselő) aláírása. Az aláírásnak a kereten belül kell maradnia!
☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal	
beutazás helye	
beutazás ideje _____ év _____ hó _____ nap	
Tartózkodási vízum száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	
☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása	
Tartózkodási engedély száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	

1. A kérelmező személyes adatai			
családi név (útlevél szerint)		utónév (útlevél szerint)	
születési családi név		születési utónév	
anyja születési családi és utóneve		nem ☐ férfi ☐ nő	családi állapot ☐ nőtlen/hajadon ☐ házas ☐ özvegy ☐ elvált
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)	ország	
állampolgársága	nemzetisége (nem kötelező kitölteni)		
utolsó állandó külföldi lakóhelye			
szakképzettsége	iskolai végzettsége ☐ alacsony ☐ középfokú ☐ felsőfokú	Mo.-ra érkezést megelőző foglalkozás	

2. A kérelmező útlevelének adatai	
útlevél száma	kiállításának ideje, helye _____ év _____ hó _____ nap,
útlevél típusa ☐ magánútlevél ☐ szolgálati ☐ diplomata ☐ egyéb	érvényességi ideje _____ év _____ hó _____ nap

3. A tartózkodás tervezett időtartama és indokai

Meddig és milyen indokból kérelmezi tartózkodása engedélyezését?

□□□□ év □□ hónap □□ nap

4. A kérelmező magyarországi szálláshelyének adatai

irányítószám	település	közterület neve			
közterület jellege	házsám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme					
☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:					

5. A fogadó egészségügyi intézmény neve és székhelye

név
székhely címe

6. Ha kiskorú gyermekét vagy önmaga ellátására képtelen más családtagját kíséri, a családtag adatai

családi név	utónév		
születési családi név	születési utónév		
születési idő ____ év ____ hó ____ nap	születési hely (település)	ország	
állampolgársága	rokonsági kapcsolat		

7. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

rendszeres jövedelem jellege	havi összege
rendelkezésre álló megtakarítás	megélhetést biztosító egyéb kiegészítő jövedelem / vagyon

8. A vissza- vagy továbbutazás feltételei				
Jogszerű tartózkodása lejártakor mely országba utazik vissza vagy tovább?			Milyen közlekedési eszközzel?	
Rendelkezik-e a szükséges ...	útlevéllel? ☐ igen ☐ nem	vízummal? ☐ igen ☐ nem	menetjeggyel? ☐ igen ☐ nem	anyagi fedezettel? ☐ igen, összege: ☐ nem

9. Kérelmező Magyarországon tartózkodó házastársa, gyermeke, szülője				
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb	
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb	
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb	

10. Egyéb adatok	
Magyarországi tartózkodása idejére rendelkezik-e teljes körű egészségbiztosítással? ☐ igen ☐ nem	
Volt-e már korábban elutasított tartózkodási engedély iránti kérelme? ☐ igen ☐ nem	
Volt-e korábban büntetve? Ha igen, melyik országban, mikor, milyen bűncselekmény miatt, és milyen büntetést róttak ki? ☐ igen ☐ nem	
Kiutasították-e korábban Magyarországról, ha igen, mikor? ☐ igen ☐ nem _____ év _____ hó _____ nap	
Tudomása szerint szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségekben, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit? ☐ igen ☐ nem	
Amennyiben a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban? ☐ igen ☐ nem	

Kijelentem, hogy az előzőekben leírt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatok közlése a kérelem elutasítását vonja maga után.

Kelt: _____

aláírás

Illetékbélyeg helye:

A kérelem teljesítése esetén

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

□□□□ év □□ hónap □□ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: □□□□ év □□ hónap □□ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

TÁJÉKOZTATÓ

A tartózkodási engedély iránti kérelmet legkésőbb a tartózkodási jogosultság lejártát megelőzően 30 nappal, a szálláshely szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóságnál, személyesen lehet előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell egy darab arcfényképet. Kérelme benyújtásakor érvényes úti okmányát be kell mutatnia. Az útlevelének az engedélyezett tartózkodási jogosultság lejártakor még legalább 6 hónapig érvényesnek kell lennie.

A kérelemhez csatolandó mellékletek:

- **a tartózkodás célját igazoló okirat**
 - a fogadó egészségügyi intézmény hivatalos igazolása az igénybevett gyógykezelésről
 - kísérő családtag esetén a családi kapcsolatot igazoló okirat
- **a lakhatás jogcímét igazoló okirat**
 - a tulajdonában álló ingatlan esetén tulajdoni lap
 - bérleti szerződés
 - szívességi lakáshasználatról szóló okirat
 - egyéb okirat
- **a megélhetést és a gyógykezelés anyagi fedezetét igazoló okirat**
 - banki igazolás
 - egyéb igazolás
- **teljes körű egészségügyi ellátásra való jogosultságot igazoló okirat**

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

Ha a tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelem benyújtásakor a tartózkodási engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételek nem változtak meg, az ezt igazoló okiratot ismételtelen nem kell csatolnia.

Az eljáró idegenrendészeti hatóságtól kérheti, hogy az más hatóságtól szerezzé be az Ön által megjelölt adatra vonatkozó igazolást. A kérelemnek ez a része a személyes adatai tekintetében adat kezeléséhez, illetve továbbításához való hozzájárulásnak minősül. Ha a szükséges adatokat a az eljáró idegenrendészeti hatóság szerzi be, az ehhez szükséges illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségét az idegenrendészeti hatóságnál kell teljesítenie.

3. Egyéb adatok

Tudomása szerint a gyermek szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségekből, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a gyermek a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban?

☐ igen ☐ nem

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: ☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

e) TARTÓZKODÁSI ENGEDÉLY KÉRELEM LÁTOGATÁS CÉLJÁBÓL

Kérelmet átvevő hatóság:	Gépi ügyszám:
Kérelem adatbevitelét végző szerv:	A kérelmező (törvényes képviselő) aláírása. Az aláírásnak a kereten belül kell maradnia!
☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal	
beutazás helye	
beutazás ideje _____ év _____ hó _____ nap	
Tartózkodási vízum száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	
☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása	
Tartózkodási engedély száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	

1. A kérelmező személyes adatai		
családi név (útlevél szerint)		utónév (útlevél szerint)
születési családi név		születési utónév
anyja születési családi és utóneve	nem ☐ férfi ☐ nő	családi állapot ☐ nőtlen/hajadon ☐ házas ☐ özvegy ☐ elvált
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)	ország
állampolgársága	nemzetisége (nem kötelező kitölteni)	
utolsó állandó külföldi lakóhelye		
szakképzettsége	iskolai végzettsége ☐ alapfokú ☐ középfokú ☐ felsőfokú	Mo.-ra érkezést megelőző foglalkozás

2. A kérelmező útlevelének adatai	
útlevél száma	kiállításának ideje, helye _____ év _____ hó _____ nap,
útlevél típusa ☐ magánútlevél ☐ szolgálati ☐ diplomata ☐ egyéb	érvényességi ideje _____ év _____ hó _____ nap

3. A tartózkodás tervezett időtartama és indokai

Meddig és milyen indokból kérelmezi tartózkodása engedélyezését?

□□□□ év □□ hónap □□ nap

4. A kérelmező magyarországi szálláshelyének adatai

irányítószám	település	közterület neve			
közterület jellege	házsám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme					
☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:					

5. A természetes személy meghívó adatai

családi név	utónév		
születési családi név	születési utónév		
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)	ország	
állampolgársága	hatósági záradékkal ellátott meghívólevél száma		

6. Magyarországi jogi személy meghívó adatai

név	hatósági záradékkal ellátott meghívólevél száma
székhely címe	

8. A vissza- vagy továbbutazás feltételei

Jogszerű tartózkodása lejártakor mely országba utazik vissza vagy tovább?		Milyen közlekedési eszközzel?		
Rendelkezik-e a szükséges ...	útlevéllel? ☐ igen ☐ nem	vízummal? ☐ igen ☐ nem	menetjeggyel? ☐ igen ☐ nem	anyagi fedezettel? ☐ igen, összege: _____ ☐ nem

9. Kérelmező Magyarországon tartózkodó házastársa, gyermeke, szülője			
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb

10. Egyéb adatok
Magyarországi tartózkodása idejére rendelkezik-e teljes körű egészségbiztosítással? ☐ igen ☐ nem
Volt-e már korábban elutasított tartózkodási engedély iránti kérelme? ☐ igen ☐ nem
Volt-e korábban büntetve? Ha igen, melyik országban, mikor, milyen bűncselekmény miatt, és milyen büntetést róttak ki? ☐ igen ☐ nem
Kiutasították-e korábban Magyarországról, ha igen, mikor? ☐ igen ☐ nem _____ év _____ hó _____ nap
Tudomása szerint szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségekben, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit? ☐ igen ☐ nem
Amennyiben a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban? ☐ igen ☐ nem

Kijelentem, hogy az előzőekben leírt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatok közlése a kérelem elutasítását vonja maga után.

Kelt: _____

aláírás

Illetékbélyeg helye:

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

□□□□ év □□ hónap □□ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: □□□□ év □□ hónap □□ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

TÁJÉKOZTATÓ

A tartózkodási engedély iránti kérelmet legkésőbb a tartózkodási jogosultság lejártát megelőzően 30 nappal, a szálláshely szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóságnál, személyesen lehet előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell egy darab arcfényképet. Kérelme benyújtásakor érvényes úti okmányát be kell mutatnia. Az útlevelének az engedélyezett tartózkodási jogosultság lejártakor még legalább 6 hónapig érvényesnek kell lennie.

A kérelemhez csatolandó mellékletek:

- meghívólevél

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

Ha a tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelem benyújtásakor a tartózkodási engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételek nem változtak meg, az ezt igazoló okiratot ismételtelen nem kell csatolnia.

Az eljáró idegenrendészeti hatóságtól kérheti, hogy az más hatóságtól szerezze be az Ön által megjelölt adatra vonatkozó igazolást. A kérelemnek ez a része a személyes adatai tekintetében adat kezeléséhez, illetve továbbításához való hozzájárulásnak minősül. Ha a szükséges adatokat a az eljáró idegenrendészeti hatóság szerzi be, az ehhez szükséges illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségét az idegenrendészeti hatóságnál kell teljesítenie.

„A” BETÉTLAP
A kérelmező útlevelében szereplő, vele együtt utazó kiskorú gyermek adatai

Kérelmet átvevő hatóság: Kérelem adatbevitelét végző szerv: ☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal beutazás helye beutazás ideje ____ év ____ hó ____ nap Tartózkodási vízum száma és érvényessége H□□□□□□□□ ____ év ____ hó ____ nap ☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása Tartózkodási engedély száma és érvényessége H□□□□□□□□ ____ év ____ hó ____ nap	Gépi ügyszám: □□□□□□□□□□ A kérelmező (törvényes képviselő) aláírása. Az aláírásnak a kereten belül kell maradnia!
--	--

1. A kiskorú gyermek személyes adatai			
családi név (útlevel szerint)		utónév (útlevel szerint)	
születési családi név		születési utónév	
anyja születési családi és utóneve		nem ☐ férfi ☐ nő	állampolgársága
születési idő ____ év ____ hó ____ nap	születési hely (település)		ország

2. A kiskorú gyermek magyarországi szálláshelyének adatai					
irányítószám	település		közterület neve		
közterület jellege	házszám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme ☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:					

3. Egyéb adatok

Tudomása szerint a gyermek szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségeken, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a gyermek a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban?

☐ igen ☐ nem

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: ☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

f) TARTÓZKODÁSI ENGEDÉLY KÉRELEM CSALÁDEGYESÍTÉS CÉLJÁBÓL

Kérelmet átvevő hatóság:	Gépi ügyszám:
Kérelem adatbevitelét végző szerv:	A kérelmező (törvényes képviselő) aláírása. Az aláírásnak a kereten belül kell maradnia!
☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal	
beutazás helye	
beutazás ideje _____ év _____ hó _____ nap	
Tartózkodási vízum száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	
☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása	
Tartózkodási engedély száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	

1. A kérelmező személyes adatai		
családi név (útlevél szerint)	utónév (útlevél szerint)	
születési családi név	születési utónév	
anyja születési családi és utóneve	nem ☐ férfi ☐ nő	családi állapot ☐ nőtlen/hajadon ☐ házas ☐ özvegy ☐ elvált
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)	ország
állampolgársága	nemzetisége (nem kötelező kitölteni)	
utolsó állandó külföldi lakóhelye		
szakképzettsége	iskolai végzettsége ☐ alapfokú ☐ középfokú ☐ felsőfokú	Mo.-ra érkezést megelőző foglalkozás

2. A kérelmező útlevelének adatai	
útlevél száma	kiállításának ideje, helye _____ év _____ hó _____ nap,
útlevél típusa ☐ magánútlevél ☐ szolgálati ☐ diplomata ☐ egyéb	érvényességi ideje _____ év _____ hó _____ nap

3. A tartózkodás tervezett időtartama és indokai

Meddig és milyen indokból kérelmezi tartózkodása engedélyezését?

□□□□ év □□ hónap □□ nap

4. A kérelmező magyarországi szálláshelyének adatai

irányítószám	település		közterület neve		
közterület jellege	házsám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme					
☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:					

5. A kérelmezőt fogadó családtag

családi neve		utóneve	
születési családi név		születési utónév	
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)	ország	
állampolgársága		családi kapcsolat ☐ szülő ☐ házastárs ☐ szülő házastársa ☐ gyámolt ☐ gyermek vagy távolabbi leszármazó, illetve ennek házastársa	
tartózkodás jogcíme, ha nem magyar állampolgár ☐ tartózkodási engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ menekültként elismert		személyi igazolványának / tartózkodási engedélyének száma	

6. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

ki biztosítja magyarországi megélhetését?	családtag rendelkezésére álló megtakarítás	kérelmező rendelkezésére álló megtakarítás
☐ családtag ☐ kérelmező		
családtag munkáltatója (név, székhely)	családtag havi bruttó jövedelme	
kérelmező munkáltatója (név, székhely)	kérelmező havi bruttó jövedelme	

7. A vissza- vagy továbbutazás feltételei

Jogszerű tartózkodása lejártakor mely országba utazik vissza vagy tovább?		Milyen közlekedési eszközzel?		
Rendelkezik-e a szükséges ...	útlevéllel?	vízummal?	menetjeggyel?	anyagi fedezettel?
	☐ igen ☐ nem	☐ igen ☐ nem	☐ igen ☐ nem	☐ igen, összege: _____ ☐ nem

8. Kérelmező Magyarországon tartózkodó házastársa, gyermeke, szülője			
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb

9. Egyéb adatok
Magyarországi tartózkodása idejére rendelkezik-e teljes körű egészségbiztosítással? ☐ igen ☐ nem
Volt-e már korábban elutasított tartózkodási engedély iránti kérelme? ☐ igen ☐ nem
Volt-e korábban büntetve? Ha igen, melyik országban, mikor, milyen bűncselekmény miatt, és milyen büntetést róttak ki? ☐ igen ☐ nem
Kiutasították-e korábban Magyarországról, ha igen, mikor? ☐ igen ☐ nem _____ év _____ hó _____ nap
Tudomása szerint szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségekben, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit? ☐ igen ☐ nem
Amennyiben a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban? ☐ igen ☐ nem

Kijelentem, hogy az előzőekben leírt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatok közlése a kérelem elutasítását vonja maga után.

Kelt: _____ aláírás

Illetékbélyeg helye:

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

□□□□ év □□ hónap □□ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: □□□□ év □□ hónap □□ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

TÁJÉKOZTATÓ

A tartózkodási engedély iránti kérelmet legkésőbb a tartózkodási jogosultság lejártát megelőzően 30 nappal, a szálláshely szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóságnál, személyesen lehet előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell egy darab arcfényképet. Kérelme benyújtásakor érvényes úti okmányát be kell mutatnia. Az útlevélének az engedélyezett tartózkodási jogosultság lejártakor még legalább 6 hónapig érvényesnek kell lennie.

A kérelemhez csatolandó mellékletek:

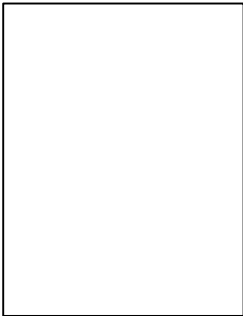
- **a családi kapcsolat igazolására**
 - születési anyakönyvi kivonat
 - házassági anyakönyvi kivonat
 - örökbefogadott esetén örökbefogadásról szóló okirat
 - egyéb családi kapcsolat fennállását igazoló okirat
- **a lakhatás jogcímét igazoló okirat**
 - tulajdonában álló ingatlan esetén tulajdoni lap
 - lakásbérleti szerződés
 - szívdességi lakáshasználatról szóló okirat
 - egyéb okirat
- **a megélhetést igazoló okirat**
 - a fogadó családtag eltartást vállaló nyilatkozata
 - előző évi adóhatósági (APEH) jövedelemigazolás
 - munkáltató által kiállított jövedelemigazolás
 - egyéb okirat
- **teljes körű egészségügyi ellátásra való jogosultságot igazoló okirat**

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

Ha a tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelem benyújtásakor a tartózkodási engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételek nem változtak meg, az ezt igazoló okiratot ismételtelen nem kell csatolnia.

Az eljáró idegenrendészeti hatóságtól kérheti, hogy az más hatóságtól szerezze be az Ön által megjelölt adatra vonatkozó igazolást. A kérelemnek ez a része a személyes adatai tekintetében adat kezeléséhez, illetve továbbításához való hozzájárulásnak minősül. Ha a szükséges adatokat a az eljáró idegenrendészeti hatóság szerzi be, az ehhez szükséges illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségét az idegenrendészeti hatóságnál kell teljesítenie.

„A” BETÉTLAP
A kérelmező útlevelében szereplő, vele együtt utazó kiskorú gyermek adatai

Kérelmet átvevő hatóság:	Gépi ügyszám:
Kérelem adatbevitelét végző szerv:	 
☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal beutazás helye	
beutazás ideje _____ év _____ hó _____ nap	
Tartózkodási vízum száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	
☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása Tartózkodási engedély száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	
A kérelmező (törvényes képviselő) aláírása. Az aláírásnak a kereten belül kell maradnia!	

1. A kiskorú gyermek személyes adatai			
családi név (útlevél szerint)		utónév (útlevél szerint)	
születési családi név		születési utónév	
anyja születési családi és utóneve		nem ☐ férfi ☐ nő	állampolgársága
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)	ország	

2. A kiskorú gyermek magyarországi szálláshelyének adatai					
irányítószám	település		közterület neve		
közterület jellege	házszám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme ☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, és pedig:					

3. Egyéb adatok

Tudomása szerint a gyermek szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségeken, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a gyermek a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban?

☐ igen ☐ nem

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

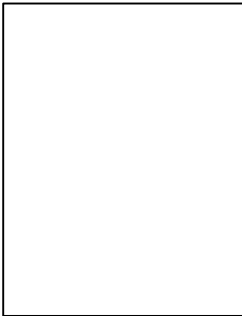
A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: ☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

g) TARTÓZKODÁSI ENGEDÉLY KÉRELEM EGYÉB CÉLBÓL

Kérelmet átvevő hatóság:	Gépi ügyszám:
Kérelem adatbevitelét végző szerv:	  A kérelmező (törvényes képviselő) aláírása. Az aláírásnak a kereten belül kell maradnia!
☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal	
beutazás helye	
beutazás ideje _____ év _____ hó _____ nap	
Tartózkodási vízum száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	
☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása	
Tartózkodási engedély száma és érvényessége H _____ év _____ hó _____ nap	

1. A kérelmező személyes adatai		
családi név (útlevél szerint)	utónév (útlevél szerint)	
születési családi név	születési utónév	
anyja születési családi és utóneve	nem ☐ férfi ☐ nő	családi állapot ☐ nőtlen/hajadon ☐ házas ☐ özvegy ☐ elvált
születési idő _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település)	ország
állampolgársága	nemzetisége (nem kötelező kitölteni)	
utolsó állandó külföldi lakóhelye		
szakképzettsége	iskolai végzettsége ☐ alapfokú ☐ középfokú ☐ felsőfokú	Mo.-ra érkezést megelőző foglalkozás

2. A kérelmező útlevelének adatai	
útlevél száma	kiállításának ideje, helye _____ év _____ hó _____ nap,
útlevél típusa ☐ magánútlevél ☐ szolgálati ☐ diplomata ☐ egyéb	érvényességi ideje _____ év _____ hó _____ nap

3. A tartózkodás tervezett időtartama és indokaiMeddig és milyen indokból kérelmezi tartózkodása engedélyezését? év hónap nap**4. A kérelmező magyarországi szálláshelyének adatai**

irányítószám	település	közterület neve			
közterület jellege	házsám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme					
☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:					

5. Amennyiben alap- vagy középfokú tanulmányokat folytat, az oktatási intézmény neve és székhelye

név	tanulmányok jellege
	☐ alapfokú ☐ középfokú
székhely címe	

6. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

rendszeres jövedelem jellege	havi összege
rendelkezésre álló megtakarítás	megélhetést biztosító egyéb kiegészítő jövedelem / vagyon

7. A vissza- vagy továbbutazás feltételei

Jogszerű tartózkodása lejártakor mely országba utazik vissza vagy tovább?	Milyen közlekedési eszközzel?			
Rendelkezik-e a szükséges ...	útlevéllel?	vízummal?	menetjeggyel?	anyagi fedezettel?
	☐ igen ☐ nem	☐ igen ☐ nem	☐ igen ☐ nem	☐ igen, összege: ☐ nem

8. Kérelmező Magyarországon tartózkodó házastársa, gyermeke, szülője			
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb
név	születési hely, idő	állampolgárság	tartózkodása jogcíme ☐ vízum ☐ tartózkodási vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ egyéb

9. Egyéb adatok
Magyarországi tartózkodása idejére rendelkezik-e teljes körű egészségbiztosítással? ☐ igen ☐ nem
Volt-e már korábban elutasított tartózkodási engedély iránti kérelme? ☐ igen ☐ nem
Volt-e korábban büntetve? Ha igen, melyik országban, mikor, milyen bűncselekmény miatt, és milyen büntetést róttak ki? ☐ igen ☐ nem
Kiutasították-e korábban Magyarországról, ha igen, mikor? ☐ igen ☐ nem _____ év _____ hó _____ nap
Tudomása szerint szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségekben, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit? ☐ igen ☐ nem
Amennyiben a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban? ☐ igen ☐ nem

Kijelentem, hogy az előzőekben leírt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatok közlése a kérelem elutasítását vonja maga után.

Kelt: _____

aláírás

Illetékbélyeg helye:

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

□□□□ év □□ hónap □□ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: □□□□□□□□

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: □□□□ év □□ hónap □□ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

TÁJÉKOZTATÓ

A tartózkodási engedély iránti kérelmet legkésőbb a tartózkodási jogosultság lejártát megelőzően 30 nappal, a szálláshely szerint illetékes területi idegenrendészeti hatóságnál, személyesen lehet előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell egy darab arcfényképet. Kérelme benyújtásakor érvényes úti okmányát be kell mutatnia. Az útlevelének az engedélyezett tartózkodási jogosultság lejártakor még legalább 6 hónapig érvényesnek kell lennie.

A kérelemhez csatolandó mellékletek:

- **a tartózkodás célját igazoló okirat**
 - iskolalátogatási igazolás
 - nyugdíjat/járadékot megállapító határozat
 - egyéb okirat
- **a lakhatás jogcímét igazoló okirat**
 - tulajdonában álló ingatlan esetén tulajdoni lap
 - lakásbérleti szerződés
 - szíveségi lakáshasználatról szóló okirat
 - kollégiumi igazolás
 - egyéb okirat
- **a megélhetés igazolására**
 - ösztöndíj folyósításáról szóló igazolás
 - igazolás nyugdíj/járadék folyósításáról
 - banki igazolás
 - egyéb rendszeres jövedelem folyósításáról szóló igazolás
 - egyéb okirat
- **teljes körű egészségügyi ellátásra való jogosultságot igazoló okirat**

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

Ha a tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelem benyújtásakor a tartózkodási engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételek nem változtak meg, az ezt igazoló okiratot ismételtelen nem kell csatolnia.

Az eljáró idegenrendészeti hatóságtól kérheti, hogy az más hatóságtól szerezze be az Ön által megjelölt adatra vonatkozó igazolást. A kérelemnek ez a része a személyes adatai tekintetében adat kezeléséhez, illetve továbbításához való hozzájárulásnak minősül. Ha a szükséges adatokat a az eljáró idegenrendészeti hatóság szerzi be, az ehhez szükséges illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségét az idegenrendészeti hatóságnál kell teljesítenie.

„A” BETÉTLAP
A kérelmező útlevelében szereplő, vele együtt utazó kiskorú gyermek adatai

Kérelmet átvevő hatóság: Kérelem adatbevitelét végző szerv: ☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal beutazás helye beutazás ideje ____ év ____ hó ____ nap Tartózkodási vízum száma és érvényessége H□□□□□□□□ ____ év ____ hó ____ nap ☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása Tartózkodási engedély száma és érvényessége H□□□□□□□□ ____ év ____ hó ____ nap	Gépi ügyszám: □□□□□□□□□□ A kérelmező (törvényes képviselő) aláírása. Az aláírásnak a kereten belül kell maradnia!
--	--

1. A kiskorú gyermek személyes adatai			
családi név (útlevél szerint)		utónév (útlevél szerint)	
születési családi név		születési utónév	
anyja születési családi és utóneve		nem ☐ férfi ☐ nő	állampolgársága
születési idő ____ év ____ hó ____ nap	születési hely (település)		ország

2. A kiskorú gyermek magyarországi szálláshelyének adatai						
irányítószám	település			közterület neve		
közterület jellege	házszám	épület	lépcsőház	emelet	ajtó	
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme ☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb, éspedig:						

3. Egyéb adatok

Tudomása szerint a gyermek szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségeken, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a gyermek a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban?

☐ igen ☐ nem

Hatóság tölti ki!**A kérelem teljesítése esetén**

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból

☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ napig engedélyezem.

Kelt: _____
(aláírás, pecsét)

Kiadott tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

A tartózkodási engedélyt átvettem.

Kelt: _____
(ügyfél aláírása)

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: ☐☐☐☐ év ☐☐ hónap ☐☐ nap

Az elutasítás indoka (röviden):

2. melléklet a 38/2005. (IX. 22.) BM rendelethez

„13. számú melléklet a 25/2001. (XI. 21.) BM rendelethez

ADATLAP AZ EGT TARTÓZKODÁSI ENGEDÉLY KIÁLLÍTÁSÁHOZ, MEGHOSSZABBÍTÁSÁHOZ

Az igazolvány kiadás kezdeményezésének dátuma: év hónap nap Az igazolvány átvételének helye: ☐ Az ügyfél az okmányt a kiállító hatóságnál veszi át ☐ Az ügyfél az okmány postai úton történő megküldését kéri	Gépi ügyszám: Arcfénykép
Az igazolvány kiállításának jogalapja: ☐ Munkavállalás ☐ Egyéni vagy társas vállalkozás ☐ Tanulmányok folytatása ☐ Családtag ☐ Egyéb	[Jogosult (törvényes képviselő) saját kezű aláírás mintája] Az aláírásnak teljes terjedelmével a keretvonalon belülre kell esni!
Az Adatlap célja: ☐ Igazolvány kiállítása ☐ Igazolvány meghosszabbítása	

I. Tartózkodásra jogosult személy adatai

A jogosult neve	
1. Családi neve:	
2. Utóneve(i):	
Előző vagy születési neve	
3. Családi neve:	
4. Utóneve(i):	
Anyja leánykori neve	
5. Családi neve:	
6. Utóneve(i):	
Születési helye	
7. Ország:	
8. Település:	
9. Születési ideje:	év hónap nap
10. Neme:	Férfi: ☐ Nő: ☐

11. Állampolgársága:		
12. Családi állapota:		☐ Nőtlen/Hajadon ☐ Házas ☐ Özvegy ☐ Elvált
II. Útlevélének, személyazonosító igazolványának adatai		
13. Nevezze meg okmányának típusát:		☐ útlevél ☐ személyazonosító igazolvány
14. Okmányának száma:		
15. Útlevélének típusa:		☐ Magánútlevél ☐ Szolgálati útlevél ☐ Diplomata-útlevél ☐ Egyéb, éspedig
Az okmány kiállításának helye		
16. Ország:		
17. Település:		
18. Kiállítás ideje:		év hónap nap
19. Érvényessége:		év hónap nap
III. Meghosszabbítás esetén a jelenlegi tartózkodási engedély igazolvány adatai		
20. Jelenlegi igazolványának száma:		
21. Kiállítási ideje:		év hónap nap
22. Érvényessége:		év hónap nap
IV. Magyarországi lakóhelyének címe		
Irányítószám:		
Település:		Kerület:
Községi neve:		
Községi jellege (út, utca, tér stb.):		
Házszám:		
Épület:		Lépcsőház: Emelet: Ajtó:
V. Magyarországi tartózkodásának ideje és indokai		
23. Meddig kíván Magyarországon tartózkodni:		év hónap nap
24. Tartózkodásának indokai:		

VI. Ha a tartózkodás célja családegyesítés	
25. Családi neve:	
26. Utóneve(i):	
Születési helye	
27. Ország:	
28. Település:	
29. Születési ideje:	év hónap nap
30. Neme:	Férfi: ☐ Nő: ☐
31. Állampolgársága:	
32. Rokonság foka	☐ Szülő ☐ Gyermekek ☐ Házastárs
VII. Egyéb adatok	
33. Volt-e korábban büntetve?	☐ Igen ☐ Nem
34. Ha volt büntetve, melyik országban, mikor, milyen bűncselekmény miatt, milyen büntetést róttak ki:	
35. Volt-e korábban elutasított tartózkodási engedély iránti kérelme?	☐ Igen ☐ Nem
36. Kiutasították-e korábban Magyarországról?	☐ Igen ☐ Nem
37. Ha kiutasították, mikor?	év hónap nap
38. Rendelkezik-e a magyarországi tartózkodás idejére teljes körű egészségbiztosítással? ☐ Igen ☐ Nem	
39. Tudomása szerint szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségeken, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit? ☐ Igen ☐ Nem	
40. Amennyiben a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozóhordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban? ☐ Igen ☐ Nem	
Kijelentem, hogy az előzőekben leírt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közlése a kérelem elutasítását vonja maga után.	
Kelt:	 aláírás

Hatóság tölti ki!	
Az EGT állampolgár részére okból év hónap napig érvényes tartózkodási engedély igazolvány kiállítását engedélyezem.	
Kelt:	 (aláírás, pecsét)
Az adatlap rögzítés dátuma: év hónap nap	Adatrögzítő:
Az okmány kiállítás dátuma: év hónap nap	Okmány kiállító:
A tartózkodási engedélyt átvettem:	
Kelt:	 (ügyfél aláírása)
Hosszabbítás esetén az előző tartózkodási engedély száma:	

Mellékletek:

(A csatolt mellékleteket szíveskedjék aláhúzással vagy más módon megjelölni.)

- ☐ egészségügyi biztosításról szóló igazolás

Munkavállalás esetén:

- ☐ munkavállalási engedély
☐ munkaszerződés

Egyéni vagy társas vállalkozás esetén:

- ☐ gazdasági társaság bejegyzéséről szóló cégbírói végzés hiteles másolata
☐ társasági szerződésének a hiteles másolata
☐ vállalkozói igazolvány hiteles másolata
☐ egyéb igazolás

.....

Tanulmányok folytatása esetén:

- ☐ oktatási intézmény felvételi igazolása
☐ oktatási intézmény beiratkozásról szóló igazolás

Családi együttélés esetén (rokonsági fok igazolása):

- ☐ házassági anyakönyvi kivonat
☐ születési anyakönyvi kivonat
☐ kiskorú (örökbe fogadott) gyermek esetében a születési anyakönyvi kivonat
☐ örökbefogadásról szóló okirat
☐ egyéb, családi kapcsolatot igazoló okmány:

.....

Egyéb tartózkodási cél esetén:

- ☐ társadalombiztosítási igazolás nyugdíj folyósításáról
- ☐ takarékbetét, folyószámlabetét
- ☐ tartásdíj
- ☐ egyéb rendszeres jövedelem igazolása

Kelt:

.....
a kérelmező aláírása
(törvényes képviselő)

Gépi ügyszám: **BETÉTLAP A MAGYARORSZÁGI LAKÓHELY BEJELENTÉSÉRE**

Kérelmező neve	
1. Családi neve:	
2. Utóneve(i):	
Születési helye	
3. Ország:	
4. Település:	
5. Születési ideje:	év hónap nap
6. Állampolgársága:	
Magyarországi lakóhelyének címe	
Irányítószám:	
Település:	Kerület:
Községi neve:	
Községi jellege (út, utca, tér stb.):	
Hátszám:	
Épület:	Lépcsőház: Emelet: Ajtó:
Magyarországi lakóhelyének adatai	
A lakásban való tartózkodás jogcíme:	
☐ Tulajdonos	☐ Bérlet ☐ Albérlet ☐ Családtag
☐ Haszonélvező	☐ Egyéb, és pedig:
Meddig tartózkodhat a lakásban:	
☐ Határozatlan ideig:	
☐ Határozott ideig:	év hónap nap
Kelt:	
..... szállásadó aláírása”	

**Az egészségügyi miniszter
40/2005. (IX. 22.) EüM
rendelete**

**az egészségügyi intézmények katasztrófaterveinek
tartalmi követelményeiről szóló
29/2000. (X. 30.) EüM rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 232. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

Az egészségügyi intézmények katasztrófaterveinek tartalmi követelményeiről szóló 29/2000. (X. 30.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) Katasztrófának minősülő esemény időszakára [Eütv. 228. § (2) bekezdés] katasztrófaterv (a továbbiakban: terv) készítésére kötelezett valamennyi fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató, a járóbeteg-szakellátás körében a rendelőintézeti szakrendelő és a nappali kórház (a továbbiakban együtt: egészségügyi szolgáltató).

(2) Az egészségügyi szolgáltatónak a 2. számú mellékletben megjelölt részterveket tartalmazó tervet kell készítenie.

(3) Az egészségügyi szolgáltató területén lévő és annak működését biztosító más egészségügyi szolgáltató, továbbá a közreműködő egészségügyi szolgáltató – a saját tevékenységére vonatkozóan – részt vesz az általa vagy telephelye, kirendeltsége által szolgáltatásban részesített egészségügyi szolgáltató terveinek elkészítésében és az abban foglaltak elfogadásáról írásos nyilatkozatot tesz.”

2. §

(1) Az R. 2. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elkészült tervet a tervezésért felelős személy – a Magyar Honvédség Parancsnokságának felügyelete alatt álló egészségügyi szolgáltató a Magyar Honvédség Parancsnokságának egyetértésével, a Belügyminisztérium felügyelete alatt álló egészségügyi szolgáltató a Belügyminisztérium egyetértésével – a védelmi igazgatás helyi, illetve területi szerve elnökének ellenjegyzésével ellátva, két példányban az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat területileg illetékes megyei (fővárosi) intézete tisztifőorvosának (a továbbiakban: megyei tisztifőorvos) terjeszti fel jóváhagyásra.”

(2) Az R. 2. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A terv felterjesztésének határideje a működési engedély kézhezvételétől számított 90 nap.

(6) Amennyiben a terv készítésére kötelezett egészségügyi szolgáltató az (5) bekezdésben meghatározott határidőre nem tesz eleget kötelezettségének, a megyei tisztifőorvos a határidő leteltét követően határozatban rendeli el a terv elkészítését, és erről egyidejűleg az egészségügyi szolgáltató fenntartóját is értesíti.

(7) A tervezésért felelős személy a tervet évente köteles felülvizsgálni. Amennyiben az egészségügyi szolgáltatónál a tervben foglaltakra is kiható lényeges változás következik be, beleértve a tulajdonosváltást is, a tervet a változást követő 60 napon belül kell módosítani és jóváhagyásra felterjeszteni.”

3. §

Az R. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Az 1. § (2) bekezdés szerinti résztervek a helyi vagy területi intézkedésnek, illetve a központi államigazgatási szervektől kapott utasításnak megfelelően, a tényleges események által megkívánt csoportosításban, részlegesen vagy teljeskörűen kerülhetnek alkalmazásra.”

4. §

Az R. 2. számú mellékletének helyébe e rendelet *melléklete* lép.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg az R. 4. §-ának (2)–(3) bekezdése, 1. számú melléklete, valamint az Állami Egészségügyi Tartalékkal való gazdálkodás szabályairól szóló 17/2001. (IV. 28.) EüM rendelet 12. §-ának (2) bekezdése a hatályát veszti.

(2) A működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató – ha jóváhagyott tervvel még nem rendelkezik – a jelen rendelet hatálybalépését követő 60 napon belül köteles a tervét az R. e rendelet 2. §-ának (1) bekezdésével megállapított 2. §-ának (3) bekezdése szerint jóváhagyásra felterjeszteni.

Dr. Rácz Jenő s. k.,
egészségügyi miniszter

Melléklet a 40/2005. (IX. 22.) EüM rendelethez

[2. számú melléklet a 29/2000. (X. 30.) EüM rendelethez]

Az egészségügyi szolgáltató által készítendő katasztrófaterv résztervei

Elkészítendő terv	Kórház, mátrixkórház, szakkórház, országos intézet, klinika, krónikus kórház	Szanatórium	Rendelőintézeti szakrendelő, nappali kórház	Ápolási intézet
I. Riasztási, berendelési terv	X	X	X	X
II. Kitelepítési terv	X	X	X	X
III. Kimenekítési terv	X	X	X	X
IV. Elzárkózási terv	X	X	X	X
V. Orvosi segélyhely telepítési terv	X	–	–	–
VI. Szükségkórház telepítési terv	X	–	–	–
VII. Többfeladatok ellátásának terve	X	–	–	–
VIII. Az ellátás fenntartásának terve	X	X	–	–
IX. Egészségügyi és egyéb anyagbiztosítási terv	X	–	X	X
X. Szállítási terv	X	X	X	X
XI. Élelmezési terv	X	X	–	X
XII. Kommunikációs terv	X	X	X	X

**Az egészségügyi miniszter
41/2005. (IX. 22.) EüM
rendelete**

**a klinikai biokémikus, klinikai mikrobiológus,
valamint a molekuláris biológiai diagnosztikus
egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképesítés
megszerzéséről**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (2) bekezdésének i) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A rendelet hatálya egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzés keretében klinikai biokémikus, klinikai mikrobiológus, valamint a molekuláris biológiai diagnosztikus szakképesítést megszerző személyekre, valamint a képzésüket végző, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 116. §-ának (3) bekezdése szerinti intézményekre terjed ki.

2. §

(1) A kémia, illetve biológia tudomány vagy laboratóriumi diagnosztika területén szerzett egyetemi oklevéllel rendelkező személy által megszerezhető klinikai biokémikus, klinikai mikrobiológus szakképesítés megszerzésének a feltételeit az 1. számú melléklet, a molekuláris biológiai diagnosztikus ráépített szakképesítés megszerzésének a feltételeit a 2. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az e rendeletben szabályozott szakképesítések megszerzését megelőző szakképzésért fizetendő térítési díjat a felsőoktatási intézmény határozza meg.

3. §

A 2. § (1) bekezdése szerinti szakképesítések megszerzése az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésről szóló jogszabály előírásai szerint történik. A szakképesítést a külön jogszabályban erre felhatalmazott testület által kiadott klinikai biokémikus, klinikai mikrobiológus, valamint a molekuláris biológiai diagnosztikus bizonyítvány tanúsítja. A bizonyítványban a szakképesítést a mellékletekben meghatározott megnevezéssel megegyezően kell feltüntetni.

4. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A kémia, illetve biológia tudomány vagy laboratóriumi diagnosztika területén szerzett egyetemi oklevéllel rendelkező azon személy számára, aki e rendelet hatálybalépésekor legalább öt éve egészségügyi szolgáltató diagnosztikai laboratóriumában dolgozik a szakvizsga letételéhez teljesítendő feltételeket a felsőoktatási intézmény – a vonatkozó jogszabály előírásainak figyelembevételével – állapítja meg.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésről és továbbképzésről szóló a 11/1998. (XII. 11.) EüM rendelet 11. § (1) bekezdésének „25 000 Ft” szövegrésze helyébe „30 000 Ft” szövegrész lép.

(4) A (3) bekezdés szerinti vizsgadíjat a 2006. január 1. napját követően szakvizsgára jelentkezőnek kell megfizetnie.

Dr. Rácz Jenő s. k.,
egészségügyi miniszter

1. számú melléklet a 41/2005. (IX. 22.) EüM rendelethez

Elsőként megszerezhető klinikai biokémikus, illetve klinikai mikrobiológus szakképesítés feltételei

Szakma	Szakképzési (szakgyakorlati) idő	A szakképzés megkezdésének feltétele	Szakképzési időn belül végzendő minimális kötelező gyakorlat és tanfolyam
Klinikai biokémikus*	48 hónap	Kémia, illetve biológia tudomány vagy laboratóriumi diagnosztika területén szerzett egyetemi oklevél	Klinikai biokémia: 12 hónap Immunkémia: 6 hónap Molekuláris genetikai diagnosztika: 5 hónap Gyógyszerszint meghatározás, toxikológia: 3 hónap Kromatográfia, tömegspektrometria: 3 hónap Hematológia, hemosztazeológia: 3 hónap Választott szakterület: 4 hónap Tudományos munka a laboratóriumi diagnosztika tárgykörében: 9 hónap Szintrehozó tanfolyamok: 1 hónap (a kémia, biológia, biokémia területén elvégzendő szintrehozó tanfolyamokat az egyetemi alapképesítéstől függően a képzésért felelős egyetem írja elő) Szakképzési tanfolyamok (orvosi biokémia, élettan, immunológia, orvosi genetika, klinikai kémia, a gyógyszerteran és toxikológia alapjai, kutatómódszertani alapismeretek, egészségügyi menedzsment, minőségügyi alapismeretek, laboratóriumi informatika és statisztika): 2 hónap
Klinikai mikrobiológus**	48 hónap	Biológia tudomány területén szerzett egyetemi oklevél	Klinikai és járványügyi bakteriológia: 12 hónap Virologiai diagnosztika: 6 hónap Parazitológiai diagnosztika: 3 hónap Mikológia: 3 hónap Mycobakterológia: 2 hónap Járványügyi tipizáló módszerek: 3 hónap Táptalajkórházi gyakorlat: 1 hónap Molekuláris biológiai diagnosztika: 3 hónap Választott szakterület: 3 hónap Tudományos munka: 9 hónap Szintrehozó és szakképzési tanfolyamok: 3 hónap

* A kötelező gyakorlat egyetemi klinikai kémiai/biokémiai intézetben vagy az egyetem által a szakirányú szakképzésbe bevont diagnosztikai laboratóriumban végezhető el.

** A kötelező gyakorlat egyetemi klinikai mikrobiológiai diagnosztikát végző egyetemi intézetben vagy az egyetem által a szakirányú szakképzésbe bevont diagnosztikai laboratóriumban végezhető el.

2. számú melléklet a 41/2005. (IX. 22.) EüM rendelethez**Ráépített szakképesítésként megszerezhető molekuláris biológiai diagnosztikus szakképesítés feltételei**

Szakma	Szakképzési idő	A szakképzés megkezdésének feltétele	Szakképzési időn belül végzendő minimális kötelező gyakorlat és tanfolyam
Molekuláris biológiai diagnosztikus*	24 hónap	Klinikai biokémikus	4 hónap cytogenetika 5 hónap öröklött genetikai betegségek diagnosztikája 5 hónap malignus megbetegedések molekuláris genetikai diagnosztikája 4 hónap molekuláris genetikai polimorfizmusok, rizikótényezők diagnosztikája 6 hónap molekuláris genetikai tárgyú tudományos projekt

* A kötelező gyakorlat egyetemi klinikai kémiai/biokémiai intézetben vagy az egyetem által a szakirányú szakképzésbe bevont diagnosztikai laboratórium-ban végezhető el.

III. rész HATÁROZATOK**Az Országgyűlés határozatai**

**Az Országgyűlés
72/2005. (IX. 22.) OGY
határozata**

a Gazdasági Versenyhivatal 2004. évi tevékenységéről és a versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló jelentés elfogadásáról*

1. Az Országgyűlés elfogadja a Gazdasági Versenyhivatal 2004. évi tevékenységéről és a versenytörvény alkalmazása során szerzett, a verseny tisztaságának és szabadságának érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló jelentést.

2. Ez a határozat közzététele napján lép hatályba.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Kis Zoltán s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2005. szeptember 19-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés
73/2005. (IX. 22.) OGY
határozata**

a Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság 2004. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról*

1. Az Országgyűlés a nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény 9. §-a alapján a Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság 2004. évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi, és az abban foglalt mérleg- és eredménykimutatást jóváhagyja.

2. Az Országgyűlés hozzájárul a 2004. évi mérleg szerinti eredménynek – 91 798 E Ft veszteség – a korábbi évek eredménytartalékával szembeni elszámolásához.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Kis Zoltán s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2005. szeptember 19-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés
74/2005. (IX. 22.) OGY
határozata**

**a Közbeszerzések Tanácsának a közbeszerzések
tisztaságával és átláthatóságával kapcsolatos
tapasztalatairól,
valamint a 2004. január 1.–december 31. közötti
időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról***

Az Országgyűlés a Közbeszerzések Tanácsának a közbeszerzések tisztaságával és átláthatóságával kapcsolatos tapasztalatairól, valamint a 2004. január 1.–december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját tudomásul veszi.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Kis Zoltán s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

**Az Országgyűlés
75/2005. (IX. 22.) OGY
határozata**

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról****

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés
a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságba
Pettkó András helyett
dr. Gyimesi Józsefet
a bizottság tagjává
megválasztja.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Kis Zoltán s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

* A határozatot az Országgyűlés a 2005. szeptember 19-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2005. szeptember 19-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés
76/2005. (IX. 22.) OGY
határozata**

**az Orbán család állami forrásból történő
gazdagodása, különös tekintettel a szőlőbirtokokra
elnevezésű vizsgálóbizottság tisztségviselőinek
és tagjainak megválasztásáról szóló
46/2005. (V. 26.) OGY határozat módosításáról***

Az Orbán család állami forrásból történő gazdagodása, különös tekintettel a szőlőbirtokokra elnevezésű vizsgálóbizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 46/2005. (V. 26.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés
Molnár László helyett
Vadai Ágnes
a bizottság elnökévé

megválasztja.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Kis Zoltán s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

* A határozatot az Országgyűlés a 2005. szeptember 19-i ülésnapján fogadta el.

A Kormány határozatai

**A Kormány
1095/2005. (IX. 22.) Korm.
határozata**

**a „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati
Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram hitelkeretének
bővítéséről, valamint a Magyar Fejlesztési Bank Rt.
működésével összefüggő további intézkedésekről**

A Kormány

1. jóváhagyólag tudomásul vette a Magyar Fejlesztési Bank Rt. (a továbbiakban: MFB Rt.) 2004. évi tevékenységéről készített beszámolót;

2. egyetért azzal, hogy a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaság középtávú stratégiájáról és üzleti tervéről szóló 2125/2004. (V. 28.) Korm. határozattal elfogadott célok kiegészüljenek a Magyar Export-Import Bank

Rt. és a Magyar Exporthitel Biztosító Rt. bankcsoporti együttműködésére vonatkozó, a magyar exportőrök külpia-
ci fellépését segítő célokkal;

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: folyamatos

3. szükségesnek tartja, hogy a „Sikeres Magyar-
országért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitel-
programon belül 25 milliárd forint az „Egészségügyi szol-
galtatások fejlesztése” hitelcél megvalósítását szolgálja;

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
egészségügyi miniszter

Határidő: 2005. november 1., illetve
folyamatos

4. a termelők és a feldolgozók integrációját elősegítő
folyamatok erősítése érdekében

a) a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról
szóló 2001. évi XX. törvény 5. §-a (1) bekezdésének
b) pontja alapján úgy határoz, hogy az MFB Rt. legfeljebb
4,1 milliárd forint hitelt nyújtson az Alföldi Tej Értékesítő
és Beszerző Kft. részére a Parmalat Hungária Rt. „f. a.”
eszközeinek megvásárlásához és az azzal összefüggő lo-
gisztikai fejlesztésekhez, a Magyar Köztársaság 2005. évi
költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 36. §
(2) bekezdésében meghatározott keret terhére,

b) felhívja a gazdasági és közlekedési minisztert, hogy
ennek megfelelően utasítsa az MFB Rt.-t a hitel nyújtá-
sára;

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
Határidő: azonnal

5. felhatalmazza a pénzügyminisztert, hogy az MFB
Rt. 4. pontban megjelölt hitelnyújtásához kapcsolódó, a
2001. évi XX. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti jogsza-
bályi költségvetési készfizető kezességvállalásra, a kezes-
ség beváltására, az adatszolgáltatásra és az elszámolás
rendjére vonatkozó megállapodást az MFB Rt.-vel meg-
kösse. A jogszabályi alapú költségvetési készfizető kezes-
ségvállalásért az MFB Rt.-nek kezességvállalási díjat nem
kell fizetnie.

Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal

6. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.
Ezzel egyidejűleg:

a) a „Sikeres Magyarországért” Hitelprogramok meg-
hirdetéséről és a fejlesztési tőkefinanszírozási eszközök
kiszélesítéséről szóló 1041/2005. (V. 5.) Korm. határozat
6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. egyetért azzal, hogy a gazdasági és közlekedési mi-
niszter, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója felhatalmazza
az MFB Rt.-t, hogy az európai uniós gyakorlat figye-
lembevételével, nemzetközi intézményi és magánforrások

bevonásával, 30–50 milliárd forintos forráslehetőséggel
rendelkező, minimálisan 20 milliárd forintos induló jegy-
zett tőkéjű, külföldi többségi tulajdonban működő, belföl-
di és külföldi fejlesztések és befektetések finanszírozását
támogató fejlesztési, befektetési részvénytársaság létreho-
zásának előkészítését kezdje meg. A társaság megalapítá-
sát megelőzően gondoskodni kell a Magyar Fejlesztési
Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény
szükséges módosításának kezdeményezéséről, valamint a
Kormánynak az előkészítő munkákról történő tájékoztatá-
sáról;

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért
felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
európai ügyekért felelős tárca nélküli
miniszter

Határidő: a részvénytársaság alapításának előkészí-
tésére: 2005. november 30.
a részvénytársaság működésének beindítására:
2005. december 31.”

b) az új gazdaságfejlesztési hitelprogramok meghirde-
téséről szóló 2288/2004. (XI. 17.) Korm. határozat
2. a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. A Kormány az MFB Rt. által forrásszerzés céljából
felvett – amerikai dollárban, euróban vagy svájci frank-
ban meghatározott – éven túli lejáratú hitelfelvételekhez
és kötvénykibocsátásokhoz kapcsolódóan]

„a) a „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infra-
struktúrafejlesztési Hitelprogram finanszírozásához
135 milliárd forintos mértékig a Magyar Köztársaság
2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. tör-
vény 36. § (3) bekezdésében meghatározott keret terhére
árfolyam-garanciát vállal. A program futamideje a garan-
cia szempontjából 21 év. Az árfolyam-garancia 60 milliárd
forint esetében 2004. november 17-én, 20 milliárd forint
esetében 2005. június 15-én, 55 milliárd forint esetében
2005. szeptember 30-án a Magyar Nemzeti Bank által kö-
zölt, hivatalos HUF/EUR devizaárfolyamon átszámított
devizaösszegre vonatkozik, és az ezt követően a program
finanszírozásához eszközölt átváltásokra terjed ki;

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: folyamatos”

c) a Diákhitel Központ Rt. finanszírozásáról szóló
2210/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat utolsó mondata he-
lyébe a következő rendelkezés lép:

„Az árfolyam-garancia a 2004. október 22-én a Magyar
Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos HUF/EUR deviza-
árfolyamon átszámított devizaösszegre vonatkozik.”

d) a Diákhitel Központ Rt. finanszírozásáról szóló
2326/2004. (XII. 17.) Korm. határozat 1. pontjának utolsó
mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az árfolyam-garancia a 2005. március 1-jén a Magyar Nemzeti Bank által közölt, hivatalos HUF/EUR deviza-árfolyamon átszámított devizaösszegre vonatkozik.”

e) az Egészségügyi Fejlesztési Hitelprogram kidolgozásának és meghirdetésének kormányzati feladatairól szóló 2271/2003. (X. 31.) Korm. határozat

ea) 1. és 5. pontjában a „40 milliárd” helyébe a „15 milliárd” szövegrész lép,

eb) 2. pontja hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1096/2005. (IX. 22.) Korm. határozata

**a volt egyházi ingatlanok tulajdoni rendezése
és a kapcsolódó pénzügyi kártalanítás felgyorsításáról**

1. A Kormány felhívja az ingatlanrendezési egyeztető bizottság elnökét a bizottságok összehívására. A még rendezésre váró volt egyházi ingatlanok ügyét a bizottságok az érintett egyházak javaslatait figyelembe véve tárgyalják meg, tegyenek javaslatot a kártalanítások 2005-ös aktualizált áron történő megállapítására. Az elkészített jegyzékeket a Kormány elé kell terjeszteni.

Felelős: a nemzeti kulturális örökség minisztere
Határidő: folyamatos, legkésőbb 2006. március 31.

2. Ki kell dolgozni a 2011-ig ütemezett kártalanítási összegek éves valorizációjának szabályait.

Felelős: pénzügyminiszter
a nemzeti kulturális örökség miniszterének bevonásával

Határidő: 2005. szeptember 30.

3. Az ingatlanrendezési egyeztető bizottság elnöke hívja össze a bizottságokat, az ingatlanrendezés gyorsítását nem igénylő egyházak 2005. évi ingatlanrendezési jegyzékének elkészítése, az ezzel összefüggő kártalanítások megállapítása és annak Kormány elé terjesztése érdekében. Erre a célra a Kormány 290 millió Ft-ot biztosít 2006. január 31-i kifizetési határidővel.

Felelős: a nemzeti kulturális örökség minisztere
pénzügyminiszter
Határidő: 2005. november 30.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1097/2005. (IX. 22.) Korm. határozata

**Bartók Béla születése 125. évfordulójának
megünnepléséről**

A Kormány egyetért azzal, hogy 2006-ban méltóképpen meg kell emlékezni nemzeti kulturális örökségünk kiválósága, Bartók Béla születésének 125. évfordulójáról. Az évforduló során a világhírű zeneszerző, kiváló zenetudós és zongoraművész nagyságának idézése mellett a Kárpát-medence népei kultúrájának, sorsának közösségét felismerő és a népek testvéri együttélésének szükségességét hirdető Bartók Béla bemutatása is szükséges.

A Kormány

1. a 2006-os évben az évforduló tiszteletére ünnepségsorozatot rendez;

2. Bartók Béla Emlékbizottságot hoz létre,

Az Emlékbizottság elnöke a miniszterelnök.

A Kormány az Emlékbizottság tagjának felkéri:

a nemzeti kulturális örökség miniszterét,
az oktatási minisztert,
a külügyminisztert,

a Magyar Tudományos Akadémia elnökét,
Budapest Főváros főpolgármesterét,

a Vas Megyei Közgyűlés elnökét, a Nemzetközi Bartók Szeminárium és Fesztivál házigazdáját,

Miskolc Megyei Jogú Város polgármesterét, a „Bartók + ...” operafesztivál házigazdáját,

Debrecen Megyei Jogú Város polgármesterét, a Bartók Béla Nemzetközi Kórusverseny és Folklórfesztivál házigazdáját,

a Magyar Televízió Rt. elnökét,

a Duna Televízió Rt. elnökét,

a Magyar Rádió Rt. elnökét,

Batta Andrást, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem rektorát,

Eötvös Péter zeneszerző-karmestert,

Fejős Zoltánt, a Néprajzi Múzeum főigazgatóját,

Fischer Iván karmestert,

Gőz Lászlót, a Budapest Music Center igazgatóját,

Harsányi Lászlót, a Nemzeti Kulturális Alapprogram elnökét,

Héja Domonkos karmestert,

Kesselyák Gergely rendező-karmestert,

Kocsis Zoltán zongoraművész-karmestert,

László Ferenc Bartók-kutatót,

Sebestyén Márta népdalénekest,

Sebő Ferenc népzene-kutatót,

Schiff András zongoraművészt,

Somfai László akadémikust,

Tallián Tibort, az MTA Zenetudományi Intézet igazgatóját,

Tímár Sándor táncpedagógus-koreográfust,

Ujfalussy József akadémikust és

Vitányi Iván szociológus-esztétát.

Az Emlékbizottság titkársági feladatait a Nemzeti Évfordulók Titkársága látja el.

3. egyetért azzal, hogy a Bartók Béla Emlékbizottság az ünnepségsorozat fővédnökének Sólyom László köztársasági elnököt, védnökeinek Bartók Pétert és Vásárhelyi Gábort, Bartók Béla jogörököseit kérje fel;

4. felhívja az érintett minisztereket, hogy működjenek együtt annak érdekében, hogy az évfordulós programok által Bartók Béla művészi és tudományos munkássága, erkölcsi, hazafiúi példája kellően kifejezésre jusson;

Felelős: nemzeti kulturális örökség minisztere
oktatási miniszter
külügyminiszter

Határidő: folyamatos

5. felhívja a nemzeti kulturális örökség miniszterét, hogy támogassa azokat az intézményeket, szervezeteket, amelyek színvonalas rendezvényekkel, kiadványokkal, kiállításokkal, egyéb közművelődési formákkal járulnak hozzá az évforduló gondolatosságának méltó megünnepléséhez, különös tekintettel a tárca készülő, hagyományápolás támogatási rendszerében javasolt programjaira;

Felelős: nemzeti kulturális örökség minisztere
Határidő: folyamatos

6. felhívja a nemzeti kulturális örökség miniszterét és a külügyminisztert, hogy tegyenek lépéseket évfordulós rendezvények szervezésére, a Bartók Béla ünnepségsorozat külföldi népszerűsítésére.

Felelős: nemzeti kulturális örökség minisztere
külügyminiszter

Határidő: folyamatos

7. Az Emlékbizottság működésével összefüggő költségvetési fedezetet, illetve az ünnepségsorozat programjainak támogatását a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma fejezeti előirányzatai költségvetésében kell biztosítani.

Felelős: nemzeti kulturális örökség minisztere
Határidő: folyamatos

8. Ez a határozat 2005. október 1-jén lép hatályba, és 2006. december 31-én hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1098/2005. (IX. 22.) Korm. határozata

**a Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégiumról,
valamint a tudomány- és technológiapolitika
kormányzati irányítási és végrehajtási rendszerének
megújításával kapcsolatos feladatokról szóló
1033/2003. (IV. 18.) Korm. határozat módosításáról**

A Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégiumról, valamint a tudomány- és technológiapolitika kormányzati irányítási és végrehajtási rendszerének megújításával kapcsolatos feladatokról szóló 1033/2003. (IV. 18.) Korm. határozat (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosul:

1. A Határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A Kollégium

– elnöke:
a miniszterelnök;

– elnökhelyettesei:
az oktatási miniszter,
a gazdasági és közlekedési miniszter,
a Magyar Tudományos Akadémia elnöke;

– tagjai:
az egészségügyi miniszter,
az európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter,
a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter,
az informatikai és hírközlési miniszter,
a környezetvédelmi és vízügyi miniszter,
a pénzügyminiszter,
a Felsőoktatási és Tudományos Tanács elnöke,
a Tudomány- és Technológiapolitikai, Versenyképességi Tanácsadó Testület elnöke.”

2. A Határozat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. A Kollégium által végzett állami feladatok ellátásának segítése érdekében tanácsadó, döntés-előkészítő, koordináló és értékelő testületként Tudomány- és Technológiapolitikai, Versenyképességi Tanácsadó Testület (a továbbiakban: Testület) működik. A Testület közreműködik az országos tudomány- és technológiapolitikának a társadalom- és gazdaságpolitikával összehangolt kidolgozásában.”

3. A Határozat 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. A Kollégium, valamint a Testület működésével kapcsolatos koordinációs, szervezési és adminisztratív feladatokat a Tudomány- és Technológiapolitikai Titkárság (a továbbiakban: Titkárság) látja el. A Titkárság az Okta-

tási Minisztérium szervezeti keretei között működik. A Titkárság vezetőjét az oktatási miniszter bízta meg. A Kollégium és a Testület működésének költségeiről, továbbá a Titkárság feladatainak ellátásával kapcsolatos kiadások fedezetéről az oktatási miniszter gondoskodik.”

4. Ez a határozat a közzétételét követő 8. napon lép hatályba.

5. E határozat hatálybalépésével egyidejűleg a Határozat 8. a) pontja első mondatában a „tizenegy” szövegrész helyébe „tizennégy” szövegrész lép.

6. E határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Határozat 3. pontjában „a Nemzeti Fejlesztési Terv és EU Támogatások Hivatalát irányító politikai államtitkár,” szövegrész, valamint

b) a Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégiumról, valamint a tudomány- és technológiapolitika kormányzati irányítási és végrehajtási rendszerének megújításával kapcsolatos feladatokról szóló 1033/2003. (IV. 18.) Korm. határozat módosításáról szóló 1067/2003. (VII. 18.) Korm. határozat 1. pontja.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozatai

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága
jogegységi határozata

2/2005. KPJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának hétfagú jogegységi tanácsa 2005. augusztus 29. napján megtartott

nem nyilvános ülésén a Polgári Kollégium vezetője által indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

Az önkormányzat által alapított intézmény, illetve gazdasági társaság az önkormányzati rendeleten alapuló parkolási díj (pótdíj) iránti követelését bírósági úton érvényesítheti. Az eljárás a parkolás helye szerint illetékes bíróság előtt is megindítható. A bíróság jogerős határozatában megállapított tartozás összegét – önkéntes teljesítés hiányában – adók módjára kell behajtani.

INDOKOLÁS

I.

A Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiumának vezetője a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (Bsz.) 31. § (1) bekezdés a) pontjában írt jogkörében a Bsz. 29. § (1) bekezdés a) pontja alapján az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében jogegységi eljárás lefolytatását és annak eredményeként jogegységi határozat meghozatalát indítványozta abban a jogkérdésben, hogy az önkormányzatok által alapított gazdasági (parkolási) társaságok önkormányzati rendeleten alapuló parkolási díj (pótdíj) iránti követelése polgári perben bírói úton érvényesíthető-e, és amennyiben igen, az így megindítandó perre alkalmazható-e a Pp. 36. § (2) bekezdés szerinti vagylagos illetékességi szabály. A nem nyilvános ülésen indítványát kiegészítette azzal, hogy további eldöntendő jogkérdés: az önkormányzatok által alapított parkolási társaságok saját nevükben jogosultak-e a fizetést elmulasztó gépjármű üzembentartójával szemben díjigényt érvényesíteni, továbbá, hogy marasztalás esetén az ítélet végrehajtása miként történik.

Az indítványozó a jogegységi határozat meghozatalának szükségességét azzal indokolta, hogy az alsóbb szintű bíróságok eltérően ítélik meg a parkolási társaságok parkolási díj (pótdíj) megfizetése iránti igényének bíróság előtti érvényesíthetőségét, illetve azok a bíróságok, amelyek álláspontja szerint a parkolási díj és pótdíj iránti követelés polgári perben érvényesíthető, különbözőképpen ítélik meg a Pp. 36. § (2) bekezdés szerinti illetékességi szabály alkalmazhatóságát. Az egyik jogi álláspont szerint a parkolási társaságok által a parkolási díj (pótdíj) megfizetése iránt indított pert meg kell szüntetni, mert a fizető parkolóhelyek létesítéséről, valamint üzemeltetési szabályairól szóló helyi önkormányzati rendelet kiadása az 1988. évi I. törvény 15. § (3) bekezdésén alapul, és ugyanezen törvény 48. § (5) bekezdése szerint a díjakat megfizetésük elmulasztása esetén adók módjára kell behajtani. Ez a ren-

delkezés a bírósági út igénybe vételét kizárja. A fizetési kötelezettség elmulasztójával szemben a végrehajtási eljárás adóigazgatási eljárás keretében bírósági határozat nélkül megindítható (Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság 1.Pf.20.531/2004., Tatabányai Városi Bíróság 2.P.20.982/2004.). Más bíróságok által elfoglalt jogi álláspont szerint a parkolási díj (pótdíj) iránti követelés polgári jogviszonyból származik, ezért annak érvényesítésére polgári perben lehetőség van. Miután azonban a díj követelés nem a felperes gazdálkodó szervezet által kötött ügyletből ered, ezért nem alkalmazható a Pp. 36. § (2) bekezdés szerinti vagylagos illetékességi szabály (Fővárosi Bíróság 45.Pf.21.696/2005/2.). A bíróság illetékessége kérdésében ettől eltérő jogi álláspont azon a megfontoláson alapul, hogy a parkolás, mint a közterület közlekedési célú használata ráutaló magatartással egy nem nevesített polgári jogviszonyt keletkeztet a parkolási díj beszedésére jogosult gazdálkodó szervezet és a gépjármű tulajdonosa között. Az ilyen igény elbírálására pedig az általános [Pp. 29. § (1) bekezdés] illetékességi szabály mellett a vagylagos [Pp. 36. § (2) bekezdés] illetékességi szabály is alkalmazható (Fővárosi Bíróság 1.Gfv.76.318/2003., 1.Gfv.76.528/2003.).

II.

A jogegységi tanács ülésén a legfőbb ügyész a következő álláspontot foglalta el: a közszolgáltatás igénybe vételével a felek között polgári jogviszony keletkezik. A helyi közutak, közterületek fenntartása, azok forgalmi rendjének kialakítása, a várakozóhelyek kijelölése és a parkolási díjak megállapítása a helyi közszolgáltatás körében a helyi önkormányzat feladata. A kijelölt várakozóhelyen való parkolás a közszolgáltatás igénybe vételét jelenti, amellyel a felek között ráutaló magatartással [Ptk. 216. § (1) bekezdés] polgári jogviszony jön létre. A polgári jogviszonyban keletkezett jogvita elbírálására a bíróságnak van hatásköre. Az önkormányzat mint a helyi közutak, közterületek tulajdonosa, jogosult a fizető parkolóhelyek hasznosítási jogát másnak, ún. parkolási társaságoknak átengedni. E gazdasági társaságok jogosultak saját nevükben pert indítani a fizetést elmulasztó üzembentartóval szemben. Az általuk, a parkolási díjak (pótdíjak) megfizetése iránt indított per elbírálásakor – az ügyletkötés ténye folytán – a Pp. 36. § (2) bekezdés szerinti illetékességi szabály alkalmazható. A parkolási díj megfizetésére kötelező jogerős bírósági határozat önkéntes teljesítése hiányában – a Ktv. 48. § (5) bekezdés kötelező rendelkezése folytán – a határozat végrehajtására az adók módjára történő behajtás szabályait kell alkalmazni. A végrehajtási eljárásban az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezései attól függetlenül irányadók, hogy a parkolási díj (pótdíj) nem minősül köztartozásnak.

III.

Az indítványban megjelölt jogkérdések elbírálásakor a jogegységi tanács az alábbiakat tartotta szem előtt:

A Ptk. 7. § szerint a törvényben biztosított jogok védelme az állam minden szervének kötelessége. Érvényesítésük – ha törvény másképpen nem rendelkezik – bírósági útra tartozik. A Pp. 130. § (1) bekezdés b) pont szerint a bíróság a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasítja, illetve a Pp. 157. § a) pont értelmében a pert megszünteti, ha megállapítható, hogy a felperes követelésének érvényesítése más bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, de a 129. § rendelkezése a szükséges adatok hiányában nem alkalmazható.

Annak eldöntésekor, hogy a gépjárműnek az önkormányzat által kialakított fizető parkolóhelyen való várakozása milyen jogokat és kötelezettségeket keletkeztet és azok érvényesítésére az állam mely szerve előtt ki jogosult, az alábbi jogszabályok az irányadók.

1. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. § (3) bekezdés első mondata szerint a helyi önkormányzat – a törvény keretei között – önállóan szabályozhatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket. Az Ötv. 8. § (1) bekezdés értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében (egyebek mellett) a helyi közutak és közterületek fenntartása. Az Ötv. 9. § (4) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások céljából önkormányzati intézményt (gazdasági társaságot) alapíthat. Az Ötv. 16. § (1) bekezdés szerint a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. Az Ötv. 63/A. § pedig kifejezetten a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatásköre tekintetében tartalmaz rendelkezéseket. A h) pontban kimondja, hogy a Fővárosi Önkormányzat rendeletben szabályozza a főváros parkolási és parkolás gazdálkodási rendszerét, a kiemelten védett és védett parkolási övezeteket, az alkalmazható várakozási díjak megállapítását, a közterület-használatot és közterület rendjét, a közterület-felügyelet szervezetét és feladatait.

2. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 3. § (1) bekezdés szerint a közúti közlekedésben mindenkinek joga van részt venni. Jogszabály a gyalogosok és járművek közlekedését egyes közutakon korlátozhatja vagy kizárhatja. A Ktv. 9. § (2) bekezdés és 9/B. § (2) bekezdés értelmében a közúti közlekedéssel összefüggő önkormányzati feladatok ellátásáról a helyi önkormányzat képviselő-testülete gondoskodik. Az önkormányzat a törzsvagyónának részét képező közutak és műtárgyaik működtetése céljából önkormányzati intézményt, vagy saját többségi részesedésével e célra gazdálkodó szervezetet alapíthat, vagy a működtetést koncesszióba adhatja. A közúti forgalomszervezés elvei köré-

ben a Ktv. 13. § (2) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a lakott területeket forgalomszabályozási eszközökkel és megfelelő várakozási díjak alkalmazásával fokozottan védeni kell a közúti közlekedés károsító hatásaitól. A Ktv. 15. § (3) bekezdés szerint közút területén vagy a közút területén kívüli közterületen létesített, illetőleg kijelölt várakozóhelyen a közút kezelője díj és pótdíj szedését rendelheti el. A Ktv. 33. § (1) bekezdés c) pontja és a 34. § (2) bekezdés értelmében a közút kezelője – helyi közutak tekintetében – a helyi önkormányzat. A közút forgalmi rendjét – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a közút kezelője alakítja ki. A Ktv. 48. § (5) bekezdés szerint az e törvényben meghatározott díjat, pótdíjat és bírságot – a 9/C. § (1) bekezdésében és a 33. § (2) bekezdésében meghatározott díj kivételével – a fizetés elmulasztása esetén adók módjára kell behajtani.

A közúti igazgatásról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R.) 8. § (1) bekezdés szerint, ha a közút területén kijelölt várakozóhelyen, várakozási vagy korlátozott várakozási övezetben díjat szednek, a közút kezelőjének a kihelyezett tájékoztatót adó táblán fel kell tüntetnie az adott helyen várakozók díjfizetési kötelezettségét, annak időbeli hatályát, a díj és pótdíj összegét járműfajtánként, a díj megfizetésének módját, a várakozás rendjét, a közútkezelő vagy a díj szedésére feljogosított szerv, illetve személy nevét, illetve címét. A (2) bekezdés szerint a díjat és pótdíjat a közút kezelőjéhez kell befizetni.

3. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 4. § (2) bekezdés értelmében a végrehajtás és az ezzel összefüggő nyilvántartás tekintetében e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azokra a köztartozásokra, továbbá igazgatási és bírósági szolgáltatás díjaira, amelyekre törvény az adók módjára való behajtást rendeli el (adók módjára behajtandó köztartozás). Az Art. 145. § (1) bekezdés c) pont és a 161. § (2) és (3) bekezdés értelmében az adóigazgatási eljárásban végrehajtható okirat: a behajtási eljárás során a behajtást kérő megkeresése. A megkeresésben fel kell tüntetni (egyebek mellett) a behajtást kérő és a fizetésre kötelezett azonosításához szükséges adatokat, a fizetési kötelezettséget elrendelő határozat számát, jogerőre emelkedésének időpontját, a teljesítési határidőt, a tartozás összegét, valamint annak a jogszabálynak a pontos megjelölését, amely az adók módjára való behajtást lehetővé teszi. A behajtási eljárást az adóhatóság csak pontos – szükség esetén kiegészített – adatok alapján indíthatja meg.

4. A Ptk. 205. § (1) bekezdés és a 216. § (1) bekezdés értelmében a szerződés a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezésével jön létre. Szerződést jogszabály ellenkező rendelkezése hiányában akár szóban, akár írásban lehet kötni. A szerződési akaratot ráutaló magatartással is kifejezésre lehet juttatni.

5. A Pp. 29. § (1) bekezdés szerint az a bíróság, amelynek területén az alperes lakik, mindazokban a perekben illetékes, amelyekre más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs (általános illetékesség). A Pp. 36. § (2) bekezdés alapján a gazdálkodó szervezet által tevékenysége körében kötött ügyletből eredő követelés iránti pert az ügyletkötés vagy a teljesítés helyének bírósága előtt is meg lehet indítani.

IV.

1. A járművek közúton, közterületen való várakozása (parkolás) a KRESZ 41. §-a által is szabályozott közlekedési esemény, amely a közterület közlekedési célú használatát jelenti [31/1996. (VII. 3.) AB határozat II. rész 3. pont]. A helyi közutak, közterületek fenntartása, forgalmi rendjének meghatározása, a forgalom szervezése, ezen belül a gépjárművek részére díjfizetés ellenében várakozóhelyek (fizető parkolóhelyek) kijelölése, a parkolásért fizetendő díjak (pótdíjak) meghatározása a helyi közszolgáltatások körében az önkormányzat képviselő-testületének feladata [Ötv. 8. § (1) bek., Ktv. 3. § (1) bek., 9. § (2) bek., 13. § (2) bek., 15. § (3) bek., 33. § (1) bek. c) pont, 34. § (2) bek.]. Az önkormányzatok a helyi társadalmi viszonyokat, így a helyi közutak, közterületek forgalmi rendjét is rendeletalkotás útján szabályozhatják. Az Ötv. 63/A. § h) pont pedig [az Ötv. 16. § (1) bekezdésben foglaltakon túl] kifejezetten a Fővárosi Önkormányzat számára előírja, hogy rendeletben szabályozza a parkolási és parkolásgazdálkodási rendszerét és állapítsa meg a kijelölt várakozóhelyeken való tartózkodásért fizetendő díjat.

A Fővárosi Önkormányzat képviselő-testülete ilyen törvényi felhatalmazás alapján legutóbb a 19/2005. (IV. 22.) Főv. Kgy. rendeletben (a továbbiakban: Ör.) szabályozta a járművek közúton való várakozásának rendjét. Az Ör.-nek a fizető várakozóhelyekről szóló 27. és 28. §-a megállapítja, hogy a fizető várakozóhelyeken jelzőtáblán felirat jelzi, hogy a várakozás díjfizetéshez kötött. A fizető várakozóhelyeken csak a rendeletben meghatározott díj megfizetése ellenében szabad várakozni. Az Ör. 41. § (2) bekezdés szerint a várakozási övezetekben a díjat, a díjkülönbözetet és a pótdíjat a tulajdonos önkormányzat felhatalmazásával rendelkező parkolás üzemeltető szedi be. Ha a díjat meghatározott határidőn belül nem fizették meg, úgy a parkolás üzemeltető önállóan, saját nevében jogosult a követelést polgári peres úton érvényesíteni.

A parkolási díj (pótdíj) iránt indított perekből ismert, hogy a főváros területén kívül, más helyi önkormányzatok is rendeletben szabályozzák a közterületen való várakozás (parkolás) rendjét, a parkolóhelyek használatáért fizetendő díjak mértékét és a fizetés módját. Az önkormányzatok a fizető parkolóhelyek üzemeltetésével és a parkolási díjak

behajtásával rendszerint az általuk alapított gazdasági (parkolási) társaságokat bízzák meg.

Az önkormányzatok azáltal, hogy a fizető parkolás és parkolásgazdálkodás rendszerét rendeletalkotás útján szabályozzák, nem közhatalmi jogkört gyakorolnak, hanem a helyi közszolgáltatás körébe tartozó feladatot látnak el. Ezért a járműnek fizető várakozóhelyen való parkolása a helyi közszolgáltatás igénybevételét jelenti, amellyel a felek között polgári jogviszony keletkezik. A jogviszony jellegét az sem érinti, ha a szolgáltató a fizetési kötelezettség elmulasztásához a pótdíj fizetés jogkövetkezményét fűzi (267/B/1999. AB határozat III. rész 1. pont).

2. A fizető várakozóhelyen való parkolás az R. 8. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatásnak megfelelő tartalommal (a gépjármű vezetőjének személyére tekintet nélkül) a gépjármű üzembentartója terhére parkolási díj (mulasztás esetén pótdíj) fizetési kötelezettséget keletkeztet (2004/1028. sz. Elvi határozat). A parkolási díj (pótdíj) jogosultja a parkolóhellyel érintett (helyi) közút, közterület tulajdonosa (kezelője), tehát az önkormányzat képviselő-testülete. A Ktv. 9/B. § (2) bekezdés az önkormányzatokat feljogosítja arra, hogy a törzsvagyonuk részét képező közutak és műtárgyaik működtetése céljából önkormányzati intézményt, vagy saját többségi részesedéssel e célra gazdálkodó szervezetet alapítsanak. Az Ötv. 9. § (4) bekezdés pedig a képviselő-testület feladatkörébe tartozó közszolgáltatások céljából ugyancsak önkormányzati intézmény alapítását rendeli. Ezért nincs jogszabályi akadály annak, hogy az önkormányzatok a parkolóhelyek működtetésével és a díjak beszedésével kapcsolatos jogok gyakorlását az általuk alapított intézményekre, gazdálkodó szervezetekre (parkolási társaságokra) átruházzák. Ezért függetlenül attól, hogy az R. 8. § (2) bekezdés szerint a parkolási díjat és pótdíjat a közút kezelőjéhez kell megfizetni, a jogok gyakorlásának átruházása folytán az önkormányzatok által alapított parkolási társaságok saját nevükben jogosultak a fizetést elmulasztó gépjármű üzembentartójával szemben saját nevükben díjigényt érvényesíteni.

3. A polgári jogviszonyból származó jogvita elbírálása a bíróság hatáskörébe tartozik. A parkolási díjak (pótdíjak) megfizetése iránti igény – az előzőekben kifejtettek szerint – polgári jogviszonyból ered és nincs olyan törvényi rendelkezés, amely e fizetési kötelezettség megállapítását a bíróság hatásköréből elvonná.

A Ktv. 48. § (5) bekezdés [a 15. § (3) bekezdésben szereplő felhatalmazás alapján meghozott önkormányzati rendeletben megállapított parkolási díjra (pótdíjra) is kiterjedően] úgy rendelkezik, hogy a fizetés elmulasztása esetén (a jelen eljárásban nem értékelhető kivételektől eltekintve) azokat adók módjára kell behajtani.

Az Art. 4. § (2) bekezdés szerint azokra a köztartozásokra, amelyekre törvény az adók módjára való behajtást rendeli el, a végrehajtás és az azzal összefüggő nyilvántar-

tás tekintetében az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni. Az adók módjára behajtandó köztartozás ezáltal nem minősül adónak és ezekre a tartozásokra nem alkalmazhatók az Art.-nek az adótartozás ellenőrzésére és a fizetési kötelezettség megállapítására vonatkozó szabályai. Az adóigazgatási eljárásban tehát nincs jogszabályi lehetőség arra, hogy az adóhatóság a parkolási díj (pótdíj) iránti követelés megalapozottságát elbírálja. A parkolási díj jogosultja számára pedig a jogszabály nem nyújt arra lehetőséget, hogy követelését egyoldalú nyilatkozattal végrehajtás útján kikényszerítse. Az Art. 145. § (1) bekezdés c) pontban és a 161. § (2)–(3) bekezdésben foglalt rendelkezések ugyanis nem hagynak kétséget afelől, hogy az adóigazgatási eljárásban végrehajtható okiratnak minősülő, a behajtást kérőtől származó megkeresésnek nélkülözhetetlen tartalmi eleme a fizetési kötelezettséget megállapító jogerős határozat, valamint annak a jogszabálynak a megjelölése, amely a tartozásnak az adók módjára való behajtását lehetővé teszi.

Az adók módjára behajtandó tartozással kapcsolatos adóigazgatási (végrehajtási) eljárást tehát meg kell előznie egy, a fizetési kötelezettséget megállapító határozathozatali eljárásnak, amelyre az adóhatóságnak az Art. 4. § (2) bekezdés szerint nincs hatásköre. A fizetési kötelezettség megállapítására ezért bírósági úton (polgári peres, illetve fizetési meghagyásos eljárásban) van lehetőség, mert nincs olyan törvény, ami ezt kizárná (Ptk. 7. §).

V.

A Ptk. 205. § (1) bekezdés szerint a szerződés a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezésével jön létre. A 216. § (1) bekezdés értelmében szerződési akaratot ráutaló magatartással is kifejezésre lehet juttatni. Amikor a gépjármű üzembentartója fizető várakozóhelyen parkol, a helyi önkormányzat által nyújtott és a parkolóhely üzemeltetője által gyakorolt közszolgáltatást vesz igénybe. A parkolás tényével, mint a Ptk. 216. § (1) bekezdés szerinti ráutaló magatartással a gépjármű üzembentartója tudomásul veszi, hogy a parkolóhelyen feltüntetett tájékoztatás szerint díjfizetésre köteles. Amennyiben pedig fizetési kötelezettségét elmulasztja, úgy – ugyancsak a tájékoztatás szerint – pótdíj-fizetéssel tartozik. Ezáltal az ügylet a parkolóhely üzemeltetője és a gépjármű üzembentartója között létrejön. A parkolás tényével tehát megvalósulnak azok a törvényi feltételek, amelyek a Pp. 36. § (2) bekezdés szerint lehetővé teszik, hogy a parkolási társaság a parkolás alkalmával meg nem fizetett díj (pótdíj) iránti igényét a parkolás helye szerint illetékes bíróság előtt érvényesítse.

VI.

Amennyiben a parkolási díj (pótdíj) fizetési kötelezettséget megállapító jogerős bírósági határozatnak a kötele-

zett önként nem tesz eleget, a tartozás jogosultja a Ktv. 48. § (5) bekezdés kötelező rendelkezése folytán – a IV/3. pontban kifejtett indokokra is figyelemmel – adóigazgatási eljárás keretében kérhet végrehajtást.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács – a Bsz. 27. §, a 29. § (1) bekezdés *a*) pontja és a 32. § (4) bekezdés értelmében – a rendelkező rész szerint határozott.

Dr. Lomnici Zoltán s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Völgyesi Lászlóné s. k., *Dr. Murányi Katalin s. k.,*
előadó bíró bíró

Dr. Bartal Géza s. k., *Bauer Jánosné dr. s. k.,*
bíró bíró

Dr. Kaszainé
dr. Mezey Katalin s. k., *Dr. Wellmann György s. k.,*
bíró bíró

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

**A Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének
5/2005. (MK 127.) MSZH
k ö z l e m é n y e**

a PORTÁL BUDAPEST Nemzetközi Nyilászáro, Üvegipari, Kapu- és Árnyékolástechnikai Szakkiállításra bemutatásra kerülő találmányok, védjegyek, formatervezési és használati minták kiállítási kedvezményéről, illetve kiállítási elsőbbségéről

Az 1995. évi XXXIII. törvény 3. §-ának *b*) pontja, az 1997. évi XI. törvény 53. §-a (1) bekezdésének *c*) pontja, a 2001. évi XLVIII. törvény 40. §-a (1) bekezdésének *c*) pontja és az 1991. évi XXXVIII. törvény 36. §-ának (1) bekezdése alapján közlésem, hogy a 2005. október hó 6. és 9. napja között Budapesten megrendezendő, a PORTÁL BUDAPEST Nemzetközi Nyilászáro, Üvegipari, Kapu- és Árnyékolástechnikai Szakkiállításra bemutatásra kerülő találmányokat, védjegyeket, formatervezési és használati mintákat az említett jogszabályokban meghatározott kiállítási kedvezmény, illetve kiállítási elsőbbség illeti meg.

Dr. Bendzsel Miklós s. k.,
a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke

Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. augusztus 25-i üléséről

Az Országos Érdekegyeztető Tanács ülése napirend előtti felszólalásokkal kezdődött, az alábbiak szerint:

– A munkáltatói oldal elvi élel kifogásolta a természetbeni juttatások évközi adóemelését. A munkavállalói oldallal közösen alapvető problémának tartották, hogy a vonatkozó törvénymódosítás a szociális partnerekkel nem került egyeztetésre. Kezdeményezték a vállalati költség-elemeknek a természetbeni juttatási körből való kivételét. A kormányoldal válaszában leszögezte, hogy az állításokkal ellentétben nem évközi adóemelésről van szó, hanem azoknak a kiskapuknak a bezárásáról, amelyek alapvetően a menedzsment indokolatlan juttatásait tették lehetővé. Támogatta azt a felvetést, hogy a természetbeni juttatások kérdésköre kerüljön átfogó felülvizsgálatra az OÉT fórumán.

– A munkavállalói oldal kifogást emelt a Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat és az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. 2004. április 30-án megkötött együttműködési szerződése ellen és kezdeményezte annak azonnali felmondását.

– A munkavállalói oldal tiltakozását jelentette be amiatt, hogy több mint egy évvel az OÉT megállapodás megkötése után nem haladnak a tárgyalások a kordedvezményes nyugdíjszabályok átfogó felülvizsgálatában. A kormányoldal válaszában kifejtette, hogy a kormányzati ciklus végéig vállalta a kordedvezményes nyugdíjszabályok kidolgozását, a javaslatok szociális partnerekkel egyeztetett elkészítését. Jelezte, hogy a munkálatok eddigi tapasztalata szerint a felülvizsgálat időszükséglete nagyobb a vártnál. A munkavállalói oldal a választ nem fogadta el és megállapította, hogy a kormány megszegte az Országos Érdekegyeztető Tanácsban kötött megállapodást. A megállapítást a kormányoldal visszautasította.

– A munkavállalói oldal felhívta a figyelmet a közművelődési intézmények támogatási, finanszírozási problémáira és kérte a kormányoldal mielőbbi intézkedését.

1. Az OÉT napirendre tűzte a kormányoldal előterjesztését az egész életen át tartó tanulás stratégiai programjáról. A stratégiai program a hazai adottságokra és az EU átfogó céljaira figyelemmel a humánerőforrás-fejlesztés sokoldalú feltételeinek biztosításához kíván közép- és hosszú távú cselekvési programot adni.

A munkavállalói oldal támogatta a fenti stratégia céljainak megvalósítását. Kiemelte a társadalmi és regionális esélyegyenlőség támogatását, a társadalmi kohézió erősítését, a foglalkoztatás feltételeinek további bővítését. Alapvetőnek tartotta a munkahelyek, a kollektív szerződések növekvő szerepének hangsúlyozását a humánerőforrás-fejlesztés feladataiban, valamint a megfelelő jövedelmi viszonyok alakulását az egyéni érdekeltség, az egyéni részvállalás elősegítése érdekében.

A munkáltatói oldal elismerően értékelte az előzetes egyeztetéseket, a munkáltatói érdekképviselők megfo-

galmazott észrevételeinek eddigi figyelembevételét. Ugyanakkor továbbra is hiányolta, hogy a stratégia nem fejezi ki megfelelően a gazdálkodó szervezetek, munkaadói és szakmai érdekképviseltek szerepét a változó munkaerőpiaci-gazdasági igények előrejelzésében, valamint az ennek megfelelő kínálat elősegítésében. Véleménye szerint a stratégiai program még nem eléggé tükrözi a jellemző paradigmaváltást, ami az egész életen át tartó tanulás átfogó céljaihoz kapcsolódik, és nem tér ki a kompetencia folyamatos fejlesztését szolgáló rendszer kiépítésére, a kompetenciák társadalmi elismerésére, a minőség javulásához vezető vizsgálati rendszer kialakítására.

Javasolták, hogy a stratégiában váljék hangsúlyossá

- a gazdálkodó szervezetek, a munkahelyek szerepe a szakemberképzés biztosításában,
- a munkáltatói/szakmai érdekképviseltek feladatai a társadalmi és a szakmai együttműködésben,
- a gyakorlati képzés rendszerének korszerűsítése, a szakképzés fejlesztésének közép- és hosszú távú feladatai.

A munkáltatói oldal a stratégiai programot csak a fentiek szerinti, jelentős átdolgozás esetén támogatja.

2. Az OÉT konzultációt folytatott az Országos Fejlesztéspolitikai Konceptióról. Az előterjesztő, az EU ügyekért felelős tárca nélküli miniszter ismertette a koncepció fő céljait, a 2007–2013 közötti időszak fejlesztési programjaival kapcsolatos kidolgozott munka menetrendjét, és igényelte az OÉT aktív részvételét az egyeztetés folyamában. Kiemelte, hogy az előterjesztés az Országgyűlésnek az Országos Területfejlesztési Konceptióval együtt, összehangoltan kerül benyújtásra.

A munkavállalói és munkáltatói oldal hangsúlyozta a nemzeti fejlesztési tervek fontosságát, hatását a munka világára. Igényelték a további egyeztetési lehetőségeket a stratégia és az egyes operatív programok esetében.

Az OÉT megállapodott arról, hogy a fejlesztéspolitikai stratégiát az OÉT plenáris ülése – munkaterv szerint – napirendre tűzi.

3. Az OÉT napirendre tűzte a Munka Törvénykönyvének (Mt.) rövid távú módosításáról készült előterjesztést, amely a szociális partnerek és a Kormány javaslataira figyelemmel került benyújtásra.

Az általános körben az OÉT tárgyalócsoportjai egyetértettek az Mt. átfogó felülvizsgálatára irányuló kidolgozott munka folytatásával. Megerősítették, hogy a rövid távú módosítási javaslatokról a konszenzus igényével kívánnak tárgyalni. A munkavállalói oldal azonban hangsúlyozta, hogy a Kormány nem nézheti kívülállónak a munkáltatói és a munkavállalói oldalak érdekvitáit, az erőviszonyok kiegyensúlyozása érdekében a munkavállalói jogokat kell erősítenie.

A részletes tárgyalás során a munkavállalói oldal és a munkáltatói oldal ismertette álláspontját az általuk nem támogatott módosítási javaslatokról.

A napirend tárgyalása alapján az OÉT állást foglalt arról, hogy

- a munkaerő-kölcsönzés szabályozásával kapcsolatban mindhárom oldal koncepcionális egyeztetést tart szük-

ségesnek, ezért kezdeményezik a Munkajogi Bizottság összehívását;

- a munkaerő-kölcsönzéssel összefüggő kérdések mellett a Munkajogi Bizottságban folytatódjon az egyeztetés a Munka Törvénykönyve egyéb, a plenáris ülésen nem lezárt kérdéseiről;

- a fenti bizottsági szintű egyeztetéseket úgy kell ütemezni, hogy azok – lehetőség szerint konszenzussal – 2005. szeptember 30-ig befejeződjenek. A háromoldali módosító javaslatokat az OÉT plenáris ülése fogadja el,

- a Munkajogi Bizottság részére a kormányoldal készítse el az összefoglalást a napirend tárgyalása során elfogadott normaszövegről,

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényt érintő módosítási javaslatokról az egyeztetés a Közalkalmazottak Országos Munkaügyi Tanácsában mielőbb történjen meg.

4. Az OÉT megvitatta a munkaügyi ellenőrzésről szóló törvény módosítási javaslatát.

A munkavállalói oldal – korábbi kezdeményezéseinek megfelelően – támogatta a módosító javaslatokat, tekintettel arra, hogy alapvetőnek tartja a munkaügyi ellenőrzés eredményességének javítását. Nem értett egyet azonban az ellenőrzési szervezetnek a befolyt bírságokból történő részleges finanszírozásával, a javasolt 60 napos ügyintézési határidő bevezetésével, valamint módosító javaslatot tett a társadalmi kontrollt biztosító tripartit tanács feladatára és összetételére.

A munkáltatói oldal a jelenlegi formájában nem támogatta a beterjesztett módosítási javaslatot. Kifogásolta, hogy az előterjesztő a törvényjavaslat előkészítése során nem vette figyelembe a munkáltatók véleményét.

A kormányoldal

- válaszában kifejtette, hogy alapvető feladatának tartja a feketegazdaság visszaszorítását, a törvényes foglalkoztatás betartásának következetes ellenőrzését. Ennek alapján indokoltnak tartja a munkaügyi bírság kiszabása feltételeinek és mértékének szabályozását, valamint – a szükséges esetekben – a 60 napos ügyintézési határidő bevezetését;

- a tárgyaló partnerek véleményére figyelemmel kifejezte készségét, hogy a munkáltatói felvetések alapján közösen egyeztessen a javaslatnak a munkaügyi bírságokra vonatkozó 5. szakaszáról;

- kezdeményezte, hogy az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség szervezetének finanszírozási rendszerét az OÉT közösen tekintse át, és 2006. augusztus 31-ig tegyen javaslatot a finanszírozás új rendjére;

- elfogadta a munkavállalói oldal pontosító javaslatát a tripartit tanács működésére vonatkozóan.

5. Az OÉT napirendre tűzte a Bérgarancia Alapról szóló törvény jogharmonizációs célú módosítási javaslatát. A javaslat tartalmazta a foglalkoztatási törvény módosításához, az egyes jogszabályok közötti összhang megteremtéséhez szükséges korrekciókat is.

A munkavállalói oldal és a munkáltatói oldal támogatta az előterjesztés tartalmát.

Az OÉT – a munkavállalói oldal kezdeményezése alapján – elfogadta a Bér garancia Alapról szóló törvény átfogó felülvizsgálatára irányuló javaslatot, a csődtörvény napirenden lévő módosításával összhangban.

6. Az OÉT megvitatta és a *melléklet* szerint elfogadta a 2005. második félévi munkaprogramját.

*Országos Érdekegyeztető Tanács
Titkársága*

Melléklet

Az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. második féléves munkaprogramja

I.

A Kormány második féléves munkaterve és jogalkotási programja alapján

Augusztus

Előterjesztés a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, valamint egyéb munkaügyi tárgyú törvények módosításáról

Előterjesztés a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény módosításáról

Előterjesztés a Bér garancia Alapról szóló törvény jogharmonizációs módosításáról

A munkaügyi tárgyú törvényjavaslatok előkészítése:

Munkajogi Bizottság, Bér és Kollektív Megállapodások Bizottsága

Előterjesztés az egész életen át tartó tanulás magyarországi stratégiájáról

Előkészítés: Szakképzési Bizottság

Előterjesztés az Országos Fejlesztéspolitikai Konceptióról

Előkészítés: Nemzeti Fejlesztési Terv Bizottsága

Javaslat az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. második féléves programjára

Előkészítés: OÉT Titkárság

Szeptember

Előterjesztés a rendezett munkaügyi kapcsolatok kritériumainak az állami támogatások odaítélése és a közbeszerzések elbírálása során történő figyelembevételéről

Előkészítés: Bér és KM Bizottsága

Előterjesztés az adókról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények 2006. évre vonatkozó módosításáról

Előterjesztés a 2006. évi központi költségvetés előkészítéséről

A törvényjavaslatok előkészítése: Gazdasági Bizottság

Előterjesztés a versenyszféra keresetnövelésének ajánlott mértékéről és a minimálbérrel

Javaslat a 2006. évi minimálbér összegére (munkavállalói oldal)

Előkészítés: Bér és KM Bizottsága

Előterjesztés a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról

Előkészítés: Munkajogi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Előterjesztés a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról

Előkészítés: Gazdasági Bizottság

Nemzeti Akcióprogram a növekedésért, a foglalkoztatásért

Előkészítés: Munkaerőpiaci Bizottság,

Gazdasági Bizottság

Október

Előterjesztés a szociális párbeszédéről szóló törvényjavaslatról

Előkészítés: Munkajogi Bizottság

Előterjesztés a gazdasági társaságokról szóló törvényről

Előkészítés: Gazdasági Bizottság

Előterjesztés az oktatással összefüggő egyes törvények módosításáról / A szakképzésről szóló, a szakképzési hozzájárulásról és a szakképzés támogatásáról szóló törvények módosítása

Előkészítés: Szakképzési Bizottság

Ajánlás a munkahelyi képzésekről szóló megállapodásokra

Előkészítés: Szakképzési Bizottság,

Bér és Kollektív Megállapodások Bizottság

November

Előterjesztés a szövetkezetekről szóló törvényjavaslatról

Előkészítés: Gazdasági Bizottság

Beszámoló a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testület 2004. évi munkájáról

Előkészítő: MAT Titkárság

Előterjesztés a kis- és középvállalkozások helyzetéről, fejlesztési stratégiájáról

Előkészítő: Gazdasági Bizottság

December

Előterjesztés a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról

Előkészítés: Gazdasági Bizottság

Előterjesztés a Nemzeti Fejlesztési Terv ország stratégiájának összeállításáról

Előkészítés: NFT Bizottság

II.

OÉT megállapodásokban szereplő, kidolgozás alatt álló feladatok

Javaslat az új karkedvezményes nyugdíjszabályok felülvizsgálatának módszerére, a finanszírozás koncepciójára

Előkészítés: Szociális Bizottság

Javaslat a Munka Törvénykönyve átfogó felülvizsgálata szakmai koncepciójára

Előkészítés: Munkajogi Bizottság

**Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
k ö z l e m é n y e**

**a 2005. október 1-je és december 31-e között
alkalmazható üzemanyagárakról**

A személyi jövedelemadóról szóló törvény 82. §-a felhatalmazza az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt arra, hogy az üzemanyagárakat közzétegye.

Ha a magánszemély az üzemanyagot a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyagról számlát beszerezni.

Ólmozatlan motorbenzinek

ESZ–95 ólmozatlan motorbenzin 288 Ft/l

ESZ–98 ólmozatlan motorbenzin 297 Ft/l

Keverék 290 Ft/l

Gázolaj 274 Ft/l

Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal



Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2005. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) lehetséges. (Levél cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2005. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	89 148 Ft/év	Közlekedési Értesítő	22 080 Ft/év
Hivatalos Értesítő	13 248 Ft/év	Kulturális Közlöny	17 112 Ft/év
Határozatok Tára	20 424 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	17 940 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	4 968 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	13 800 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	17 112 Ft/év	Oktatási Közlöny	19 872 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 416 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	27 600 Ft/év
Belügyi Közlöny	22 908 Ft/év	Statisztikai Közlöny	11 868 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	19 044 Ft/év	Szociális Közlöny	14 076 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	23 736 Ft/év	Turisztikai Értesítő	10 488 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 036 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	5 796 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	16 560 Ft/év	Magyar Közigazgatás	8 556 Ft/év
Gazdasági Közlöny	21 528 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	4 416 Ft/év
Hírközlési Értesítő	5 796 Ft/év		
Ifjúsági és Sport Értesítő	4 416 Ft/év	Élet és Tudomány	9 936 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	14 352 Ft/év	L'udové noviny	2 484 Ft/év
Informatikai és Hírközlési Közlöny	19 872 Ft/év	Neue Zeitung	4 140 Ft/év
Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	13 524 Ft/év	Természet Világa	5 520 Ft/év
Közbeszerzési Értesítő	94 700 Ft/év	Valóság	6 624 Ft/év

Kibővített Cégek Közlöny CD

2005 januárjától – előfizetői jelzések alapján – az elektronikus Cégek Közlöny olyan területekkel bővül, amelyeket az üzleti környezetben működő felhasználóink jelentős hányada a naprakész információszolgáltatás alapvető részének tekint és igényel.

A továbbra is heti rendszerességgel megjelenő lemez a **Cégek Közlöny** hatályos és hiteles céginformációs adatbázisán kívül ezután a **Közbeszerzési Értesítő** és a **Versenyfelügyeleti Értesítő** című hivatalos lapok információit is tartalmazni fogja.

A kibővített CD 2005. évi éves előfizetési díja: 25%-os áfával 111 900 Ft, fél évre 55 950 Ft.

A 32 éves **Jogi Jogtanácsadó** hagyományait viszi tovább 2005 januárjától a **Jogtanácsadó**.

Az új név és formátum olvasóink igényei alapján kibővített tartalmat, új rovatokat és nagyobb oldalterjedelmet is takar.

Szerzőink ezután is olyan elismert szakemberek lesznek, akik elméleti és gyakorlati kérdésekben egyaránt jártasak, a témaválasztásban pedig továbbra is szem előtt tartjuk olvasóink kívánságait.

Az új **Jogtanácsadó** 2005. évi éves előfizetési díja: 5796 Ft áfával, fél évre 2898 Ft áfával.

A HIVATALOS CD JOGTÁR hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2005. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	186 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	120 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	249 600 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	150 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	436 800 Ft

Egyszeri belépési díj: 7200 Ft.

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2005-ös évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a **www.mhk.hu** címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában vagy a

Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275),

illetve megrendelhető a **www.mhk.hu/kozlonybolt** internetcímen.

2005. évi éves előfizetési díj: 89 148 Ft. Egy példány ára: 184 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

05.2563 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

