



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2022. március 28., hétfő

Tartalomjegyzék

120/2022. (III. 28.) Korm. rendelet	A koronavírus elleni védettség igazolásáról szóló 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet módosításáról	1984
121/2022. (III. 28.) Korm. rendelet	Az Ukrajnából menekült egészségügyi dolgozók magyarországi foglalkoztatásának veszélyhelyzeti szabályairól	1985
122/2022. (III. 28.) Korm. rendelet	Tulajdonszerzési korlátozás alóli felmentésről	1986
123/2022. (III. 28.) Korm. rendelet	Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	1986
124/2022. (III. 28.) Korm. rendelet	Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet, továbbá a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet módosításáról	1987
125/2022. (III. 28.) Korm. rendelet	Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról	1988
126/2022. (III. 28.) Korm. rendelet	Az Európai Unió brexit miatti kiigazításokra képzett Brexit Alkalmazkodási Tartalékból a magyar vállalkozások részére nyújtott támogatások igénylésének és a források felhasználásának részletes szabályairól szóló 733/2021. (XII. 20.) Korm. rendelet módosításáról	1989
5/2022. (III. 28.) MvM rendelet	A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet, továbbá a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet módosításáról	1991
2/2022. (III. 28.) PM rendelet	A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 9/2018. (X. 19.) PM rendeletnek új fejezeti kezelésű előirányzat és uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályok miatti módosításáról	1992
Knk.II.39.058/2022/8. számú végzés	A Kúria végzése	1995
A Kúria közleménye	A Nemzeti Választási Bizottság határozatának helybenhagyásáról	2011

Tartalomjegyzék

1183/2022. (III. 28.) Korm. határozat	Magyarország Kormánya és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának Kormánya között a Magyar Népköztársaság Kormánya és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás, valamint e megállapodásnak a Man-szigetre, a Guernsey-i és Jersey-i Bailiwick-ekre, Gibraltárra, a Turks- és Caicos-szigetekre, valamint Bermudára történő kiterjesztéséről szóló, Budapesten, 1991. október 25-én és november 7-én a Magyar Köztársaság Kormánya és a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának Kormánya között létrejött jegyzékváltás megszűnéséről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	2012
1184/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A Határigazgatási és Vízügyügyi Eszköz Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról	2012
1185/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A 2021–2027 közötti időszakban az európai területi együttműködési célkitűzés keretében megvalósuló Interreg VI-A NEXT Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna 2021–2027 Program elfogadásáról	2014
1186/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A Stipendium Hungaricum program keretében a „Students at Risk” alprogram bevezetéséről és az ehhez szükséges finanszírozás biztosításáról	2014
1187/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A Sberbank Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál számlavezetéssel érintett önkormányzatok átmeneti helyzetének rendezéséről	2015
1188/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A Nemzeti Fegyvergyártási Oktatási Központ projekt megvalósításának jóváhagyásáról	2018
1189/2022. (III. 28.) Korm. határozat	Fejezetben belüli előirányzat-átcsoportosításról	2018
1190/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A Magyar Falu Program céljaival összhangban a Mikepércsi Református Egyházközség Élő Forrás Kútja Idősek Otthona felújításának és fejlesztésének II. üteme érdekében szükséges forrás biztosításáról	2020
1191/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A Pest Megyei Flór Ferenc Kórház „A” és „B” épületek homlokzati korlát és árnyékoló rendszerének kialakításáról	2022
1192/2022. (III. 28.) Korm. határozat	Egyes állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes átadásáról	2022
1193/2022. (III. 28.) Korm. határozat	Egyes állami tulajdonban álló vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról, valamint az egyes állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1357/2013. (VI. 24.) Korm. határozatban meghatározott hasznosítási cél módosításáról	2025
1194/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A csornai sportcsarnok beruházás megvalósításához szükséges forrás biztosításáról	2035
1195/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A ráckevei Nagyboldogasszony szerb ortodox templom felújításával kapcsolatos intézkedésekről	2036
1196/2022. (III. 28.) Korm. határozat	Egyes helyi önkormányzatok támogatásáról	2037
1197/2022. (III. 28.) Korm. határozat	Egyes községi önkormányzatok beruházásainak támogatásáról	2040
1198/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében megvalósuló Veszprém belterületi közúthálózat fejlesztési céljainak és kapcsolódó tereinek megvalósítása elnevezésű projekthez kapcsolódó szakmai tartalom módosításáról	2042

Tartalomjegyzék

1199/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A Kulcsi Fekete István Általános Iskola fejlesztéséről	2042
1200/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A Miskolci Szakképzési Centrum Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Technikum és Szakképző Iskola komplex fejlesztéséről	2043
1201/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A nyírbátori Báthori István Múzeum felújításáról	2044
1202/2022. (III. 28.) Korm. határozat	Az ÓAM ÓZDI ACÉLMŰVEK Korlátolt Felelősségű Társaság barnamezős területeinek kiemelt társadalmi igényeken alapuló és munkahelyteremtést támogató beruházás keretében történő hasznosításáról szóló 1217/2021. (IV. 29.) Korm. határozat módosításáról	2045
1203/2022. (III. 28.) Korm. határozat	Sé község önkormányzati beruházásának támogatásáról	2045
1204/2022. (III. 28.) Korm. határozat	Az EFOP-2.4.1-16-2017-00060 azonosító számú („Szociális lakhatási lehetőségek javítása Kunágota településen” című) projekt támogatásának növeléséről	2048
1205/2022. (III. 28.) Korm. határozat	Egyes EFOP 4.1.2-17 uniós projektekben megvalósuló beruházások befejezéséhez szükséges pótmunkáinak támogatásáról	2050
1206/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A GINOP-7.1.6-16-2017-00004 azonosító számú („Balaton-felvidéki kultúrtáj világörökség várományosi helyszín turisztikai célú fejlesztése” című) projekt támogatásának növeléséről	2052
1207/2022. (III. 28.) Korm. határozat	A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, valamint a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program keretében megvalósuló egyes projektek összköltségének növeléséről	2054

III. Kormányrendeletek

A Kormány 120/2022. (III. 28.) Korm. rendelete a koronavírus elleni védettség igazolásáról szóló 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A koronavírus elleni védettség igazolásáról szóló 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (2a) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Ha az 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti oltás beadására]
„i) Ukrajnában vagy”
[került sor, a védettségi igazolványt a külföldön beoltott magyar állampolgár, valamint Magyarország területén 180 napon belül 90 napot meghaladóan jogszerűen tartózkodó nem magyar állampolgár részére a hatóság 15 napon belül – a 2. § (8) bekezdésében meghatározottak szerint, díjmentesen – bármely kormányablakban személyesen vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti elektronikus úton benyújtott kérelemre állítja ki.]
- (2) Az R. 3. § (2a) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
[Ha az 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti oltás beadására]
„j) a külpolitikáért felelős miniszternek a közbiztonságért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében megjelölt országban”
[került sor, a védettségi igazolványt a külföldön beoltott magyar állampolgár, valamint Magyarország területén 180 napon belül 90 napot meghaladóan jogszerűen tartózkodó nem magyar állampolgár részére a hatóság 15 napon belül – a 2. § (8) bekezdésében meghatározottak szerint, díjmentesen – bármely kormányablakban személyesen vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti elektronikus úton benyújtott kérelemre állítja ki.]
- 2. §** Az R. 3. § (2a) bekezdés h) pontjában az „Üzbég Köztársaságban vagy” szövegrész helyébe az „Üzbég Köztársaságban,” szöveg lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 121/2022. (III. 28.) Korm. rendelete az Ukrajnából menekült egészségügyi dolgozók magyarországi foglalkoztatásának veszélyhelyzeti szabályairól

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az 5. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** E rendelet hatálya a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt
- az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyekkel kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról, továbbá a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló 86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet 1. §-a alapján menedékesként elismert személyekre, valamint
 - az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24-én vagy azt követően Ukrajna területéről érkezett magyar állampolgárokra terjed ki.
- 2. §**
- Az 1. § szerinti, Ukrajnában kiállított, államilag elismert végzettséget és tudományos fokozatokat tanúsító okirat alapján egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személy – az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 110. § (2) és (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a szakképesítésének vagy szakképzettségének Magyarországon történő honosítása vagy elismerése nélkül jogosult egészségügyi tevékenységet végezni, a (3) bekezdés szerinti elismerési vagy honosítási eljárás lezárultáig.
 - Az (1) bekezdés szerinti tevékenység végzésére az Eütv. felügyelet melletti tevékenység végzésére vonatkozó szabályait kell alkalmazni.
 - Az (1) bekezdés szerinti szakképesítéssel vagy szakképzettséggel rendelkező személy legkésőbb az egészségügyi tevékenység megkezdésekor az Ukrajnában kiállított bizonyítványa és oklevele által tanúsított végzettségi szint, szakképesítés, szakképzettség vagy tudományos fokozat elismerése érdekében köteles a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Elismerési tv.) szerinti elismerési vagy a honosítási eljárás elindítására, azzal, hogy az Elismerési tv. 6. § (3) bekezdésétől eltérően az elismerési vagy a honosítási eljárásnak nem feltétele a keresőtevékenység folytatása vagy családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedély.
- 3. §**
- Az 1. § szerinti, Ukrajnában kiállított, államilag elismert végzettséget és tudományos fokozatokat tanúsító okirat alapján orvos, fogorvos, gyógyszerész szakképesítéssel rendelkező személy – az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzési rendszerről, a Rezidens Támogatási Program ösztöndíjairól, valamint a fiatal szakorvosok támogatásáról szóló 162/2015. (VI. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) és (5a) bekezdésétől eltérően – a fenti szakképesítések Magyarországon történő honosítása vagy elismerése nélkül is részt vehet az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzési rendszerben a (2) bekezdés szerinti elismerési vagy honosítási eljárás lezárultáig.
 - Az (1) bekezdés szerinti szakképesítéssel rendelkező személy a szakképzésbe lépésekor a szakképesítése elismerése iránti eljárás elindítására köteles.
- 4. §**
- Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - Az 5. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 5. §**
- A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
 - Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

**A Kormány 122/2022. (III. 28.) Korm. rendelete
tulajdonszerzési korlátozás alóli felmentésről**

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 23. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Balatonfűzfő Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti közfeladata ellátása érdekében a Balatonfűzfő belterület
- a) 354/12 helyrajzi számú és
 - b) 1024/29 helyrajzi számú
- állami tulajdonban álló ingatlanok tekintetében mentesül a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 23. § (1) bekezdése szerinti tulajdonszerzési tilalom alól.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 123/2022. (III. 28.) Korm. rendelete
az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló
353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (1) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) A miniszterek a kérelemről – a 4. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatást követően, vagy rendkívüli esetben azt megelőzően – a Kormány részére együttes előterjesztést készítenek, amelyben az Igazgatóság véleményét figyelembe véve javaslatot tesznek az ügyletek és az ahhoz kapcsolódó fejlesztések támogatására, részbeni, illetve alacsonyabb ügyletértékbeli támogatására vagy elutasítására.
- (2) A Kormány az együttes előterjesztés alapján az előterjesztés elkészítését megelőző hónapokban beérkezett kérelmekről legalább a 4. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatást követő háromhavonkénti gyakorisággal, kivételesen – a Gst. 10/B. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételnek való meg nem felelés esetében – a kérelem beérkezésétől számított kilenc hónapon belül, de legkésőbb a tárgyév december 31-éig határozatban dönt. Rendkívüli esetben a Kormány a 4. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatást megelőzően is dönthet a kérelmekről.”
- 2. §** Az R. 8. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) A miniszterek a kérelemről – a 4. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatást követően – a Kormány részére együttes előterjesztést készítenek, amelyben az Igazgatóság véleményét figyelembe véve javaslatot tesznek az ügyletek és az ahhoz kapcsolódó fejlesztések támogatására, részbeni, illetve alacsonyabb ügyletértékbeli támogatására vagy elutasítására.
- (2) A Kormány az együttes előterjesztés alapján az előterjesztés elkészítését megelőző hónapokban beérkezett kérelmekről legalább a 4. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatást követő háromhavonkénti gyakorisággal, kivételesen – a Gst. 10/B. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételnek való meg nem felelés esetében – a kérelem beérkezésétől számított kilenc hónapon belül, de legkésőbb a tárgyév december 31-éig határozatban dönt.”
- 3. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. § 2022. július 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 124/2022. (III. 28.) Korm. rendelete
az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló
2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet, továbbá a Magyarország
Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről
szóló 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány
az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi
XXXIII. törvény 11. §-ában,
a 2. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15a. pontjában
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket
rendeleti el:

**1. Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló
2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet] 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) E rendeletet a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló kormányrendeletben meghatározott tartalmi értékelésre is alkalmazni kell.”
- 2. §** A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 5. § (1a) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A tartalmi értékelés végzésére irányuló pályázat benyújtásának az (1) bekezdésben meghatározottn túl feltétele, hogy a pályázati adatlapot benyújtó személy rendelkezzen]
„a) felsőfokú iskolai végzettséggel, valamint a pályázati kiírásban meghatározott szakértői tématerületek vonatkozásában legalább hároméves szakmai tapasztalattal, vagy”
- 3. §** A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § Az értékelő a feladatfelrendelő dokumentum 14. § (4) bekezdése szerinti elfogadásával egyidejűleg nyilatkozik az adott programozási időszakhoz kapcsolódó, az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendeletben és a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló kormányrendeletben meghatározott összeférhetlenség fennállásával összefüggésben, azzal, hogy az adott programozási időszakhoz kapcsolódó, az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendeletben és a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló kormányrendeletben meghatározott összeférhetlenségi, valamint titoktartási nyilatkozatot a monitoring és információs rendszerben teszi meg.”
- 4. §** A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A minisztérium szervezeti egysége)
„a) tartalmi értékelés esetén a szakértői névsorból kettő, a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve esetén a nemzeti hatóság által meghatározott számú,”
(olyan értékelőt sorsol ki, aki az adott tématerület tekintetében megfelelő szakértelemmel rendelkezik.)
- 5. §** A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 16. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az értékelő a keretszerződésében szereplő szakértői tématerületeinek módosítását kérheti az állami projektértékelői jogviszonya fennállása során, amelyről a Bizottság dönt.”
- 6. §** A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet a következő 20. §-sal egészül ki:
„20. § E rendeletnek az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet, továbbá a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet módosításáról szóló 124/2022. (III. 28.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 124/2022. (III. 28.) Korm. rendelet] megállapított 5. § (1a) bekezdés a) és b) pontját a 124/2022. (III. 28.)

Korm. rendelet hatálybalépését követően benyújtott pályázat és a tématerület 124/2022. (III. 28.) Korm. rendelet hatálybalépését követően kezdeményezett módosítása tekintetében kell alkalmazni.”

7. § A 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet 5. § (1b) bekezdés b) pontjában a „gyakorlattal” szövegrész helyébe a „tapasztalattal” szöveg lép.

8. § Hatályát veszti a 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet

- a) 5. § (1a) bekezdés b) pontjában a „vagy az állam által elismert szakirányú szakképesítéssel” szövegrész, valamint
- b) 5. § (2) bekezdés b) pontjában a „vagy az állam által elismert szakképesítést tartalmazó bizonyítványának” szövegrész.

2. Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet módosítása

9. § A Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet 35. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A pályázatok tartalmi értékelését végző értékelők számát a nemzeti hatóság határozza meg. A nemzeti hatóság döntése alapján az értékelés történhet belső értékelővel, törvényben meghatározott szakértői névsorból sorsolással kiválasztott állami értékelővel vagy a szakpolitikai felelős által kijelölt külső értékelővel. Adott felhíváson belül belső, állami értékelő és külső értékelő együttes alkalmazása is lehetséges. Az értékelők az adott pályázati felhívás vonatkozásában titoktartási és összeférhetlenségi nyilatkozatot kötelesek tenni.”

3. Záró rendelkezések

10. § Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 125/2022. (III. 28.) Korm. rendelete az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és d) pontjában,

a 3. § tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában, valamint a településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 91. §-sal egészül ki:
„91. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint

egyres nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 125/2022. (III. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr83.) módosított 3. § (3) bekezdését és 2. mellékletében foglalt táblázat 64. sorát a Módr83. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

- 2. §** Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Az R. 3. § (3) bekezdésében a „63., 67.” szövegrész helyébe a „63., 64., 67.” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 125/2022. (III. 28.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat 64. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A)	B	C
1.	A beruházás megnevezése	A beruházás megvalósításának helyszíne	Koordinációra kijelölt kormány megbízott)
64.	Ózd belterületén egy barnamezős terület kiemelt társadalmi igényeken alapuló és munkahelyteremtést támogató beruházás megvalósítása	Ózd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti belterület 3738/1 helyrajzi számú ingatlan	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott

A Kormány 126/2022. (III. 28.) Korm. rendelete az Európai Unió brexit miatti kiigazításokra képzett Brexit Alkalmazkodási Tartalékból a magyar vállalkozások részére nyújtott támogatások igénylésének és a források felhasználásának részletes szabályairól szóló 733/2021. (XII. 20.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15a. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Európai Unió brexit miatti kiigazításokra képzett Brexit Alkalmazkodási Tartalékból a magyar vállalkozások részére nyújtott támogatások igénylésének és a források felhasználásának részletes szabályairól szóló 733/2021. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 88. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő c) ponttal egészül ki:
(Mentes a biztosítéknyújtási kötelezettség alól)
- „b) a kedvezményezett, amely rendelkezik legalább három lezárt, teljes üzleti évvel, és amelyet az állami adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvényben meghatározott feltételek alapján megbízhatónak minősített, és szerepel a megbízható adózói adatbázisban, valamint szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, vagy a köztartozás-mentességét harminc napnál nem régebbi nemleges adóigazolással igazolja, és benyújtotta a Felhatalmazó levelet,
- c) kérelemre az a kedvezményezett, amely rendelkezik legalább három lezárt, teljes üzleti évvel, szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, vagy a köztartozás-mentességét harminc napnál nem régebbi nemleges adóigazolással igazolja, és benyújtotta a Felhatalmazó levelet, de nem szerepel a megbízható adózói adatbázisban.”

- 2. §** A Korm. rendelet 122. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A támogatási előleggel való részleges vagy teljes elszámolást követően az előleg a 121. § szerinti mértékig, összegig újra igényelhető, ha erre a felhívás vagy a támogatási szerződés lehetőséget biztosít.”
- 3. §** A Korm. rendelet 123. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A kedvezményezett köteles visszafizetni a támogatási előleget, amennyiben az igényelhető támogatási előleg összege meghaladja az 50 millió forintot, és a kedvezményezett a támogatási előleg – vagy annak első részlete – kifizetésétől számított tizenkét hónapon belül legalább a kifizetett támogatási előleg legalább 30%-ával megegyező mértékű időközi kifizetési kérelmet vagy kérelmeket nem nyújt be, vagy az időközi kifizetési kérelem vagy más körülmény a támogatás nem rendeltetésszerű felhasználását bizonyítja.”
- 4. §** A Korm. rendelet 88. § (2) bekezdésében a „b) pontja” szövegrész helyébe a „c) pontja” szöveg és a „b) pontjában” szövegrész helyébe a „c) pontjában” szöveg lép.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 6. §** Ez a rendelet a brexit miatti kiigazításokra képzett tartalék létrehozásáról szóló, 2021. október 6-i (EU) 2021/1755 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 5/2022. (III. 28.) MvM rendelete a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet, továbbá a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet módosításáról

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés 27. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. alcím tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés 26. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

1. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosítása

1. § A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet

- a) 4/B. §-ában a „Családbarát Ország Nonprofit Közhasznú Kft.” szövegrész helyébe a „Családbarát Magyarország Központ Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság” szöveg,
- b) 44. § (1) bekezdésében a „tanfolyamot” szövegrész helyébe a „tanfolyamot, vagy megszerezte a 01193003 számú dajka szakképesítést” szöveg,
- c) 2. számú melléklet II. Rész I. Alapellátások pontjában foglalt táblázat 2.1. és 2.2. pontjában, a bölcsődei dajka intézményi munkakörre vonatkozó Képesítés megjelölésű oszlopban a „tanfolyam” szövegrész helyébe a „tanfolyam, 01193003 számú dajka szakképesítés” szöveg

lép.

2. A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet módosítása

2. § A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdésében, valamint 2. számú melléklet 1. pont 1.2. alpontjában és 2. pontjában a „Családbarát Ország” szövegrész helyébe a „Családbarát Magyarország Központ” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

**A pénzügyminiszter 2/2022. (III. 28.) PM rendelete
a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 9/2018. (X. 19.) PM rendeletnek
új fejezeti kezelésű előirányzat és uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályok miatti
módosításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 14. és 41. alpontjában és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 9/2018. (X. 19.) PM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatások esetében]
„12. az 1. mellékletben foglalt táblázat F:4 mező 3. és 4. pontja, a 2. mellékletben foglalt táblázat F:4 mező 1., 5., 6. és 7. pontja alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 31. cikke szerinti képzési támogatás,”
(nyújtható.)
- 2. §** A Rendelet 10. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt fennálló vagy ezen idő alatt létrejött támogatási jogviszonyokban különös méltánylást érdemlő esetben és a kedvezményezett indokolt kérelmére a támogató a kedvezményezett létszámvállalási, létszámtartási kötelezettségének teljesítésétől eltekinthet.”
- 3. §** A Rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A regionális beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) igénybevételének feltétele, hogy a tervezett beruházás olyan induló beruházásnak minősüljön, amelyet az Atr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti régióban kis- és középvállalkozás vagy nagyvállalkozás valósít meg.”
- 4. §** A Rendelet 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a támogatás formája nem piaci kamatozású, legfeljebb tízéves futamidőre nyújtott hitel, annak névértéke nem haladhatja meg
a) az 1 millió eurót vagy
b) az Atr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti régióban letelepedett vállalkozás esetén a 2 millió eurót.”
- 5. §** A Rendelet 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a támogatás formája nem piaci díj ellenében, legfeljebb 10 éves futamidőre nyújtott kezességvállalás, a kezességvállalással biztosított hitel névértéke nem haladhatja meg
a) az 1,5 millió eurót vagy
b) az Atr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti régióban letelepedett vállalkozás esetén a 3 millió eurót.”
- 6. §** A Rendelet 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„31. § Ha a támogatás formája vissza nem térítendő támogatás – ideértve a sajáttőke-befektetést és a kvázisajátőke-befektetést is –, kamatlábcsökkenés vagy kezességvállalási díjcsökkentés, annak bruttó támogatási egyenértéke nem haladhatja meg
a) a 0,4 millió eurót vagy
b) az Atr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti régióban letelepedett vállalkozás esetén a 0,8 millió eurót.”
- 7. §** A Rendelet 39. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdés szerinti támogatási intenzitás]
„b) – az a) pontban meghatározott mértéken túl – az Atr. 25. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti régióban megvalósuló beruházás esetén 15 százalékponttal”
(növelhető.)

- 8. §** A Rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 9. §** Hatályát veszti a Rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat F:3 mező 1. pontjában a „vagy új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló” szövegrész.
- 10. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 11. §** Ez a rendelet a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

1. melléklet a 2/2022. (III. 28.) PM rendelethez

1. A Rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 3/A. sossal egészül ki:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O		
1.	Aht. Azonosító	Címnev	Alkímv	Jogm-csoport név	Jogcímv	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Viszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezetei	
3/A.						Egészségügyi és egyéb kormányzati infrastruktúra fejlesztési program	Az előirányzat fedezetet nyújt 1. vissza nem térítendő támogatásként a Közbiztonsági és Ellátási Főigazgatóság tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdasági társaságok feladatellátásának, működési költségeinek és egyes szakmai feladatainak finanszírozására, 2. vissza nem térítendő támogatásként egyéb kormányzati infrastruktúra fejlesztési programok működéséhez és a feladatainak elvégzéséhez szükséges támogatásokhoz.	gazdasági társaság, nonprofit szervezet	1. Egyedi döntés vagy jogszabály alapján, pályázati rendszeren kívül – támogatási szerződéssel vagy támogatói okirattal. 2. Ávr. 101/A. §-a alapján támogatói okirattal. 3. Kifizetés visszerhes polgári jogi szerződés alapján.	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel – időarányosan vagy teljesítésarányosan	–	Biztosíték lehet: a) a kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozata, b) zálogjog, c) garancia, d) kezesség, e) óvadék.	Közbiztonsági és Ellátási Főigazgatóság	igénybe vehető	–

2. A Rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O		
1.	Aht. Azonosító	Címnev	Alkímv	Jogm-csoport név	Jogcímv	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Viszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezetei	
4.	367162					A 2007–2013. évek közötti operatív programok visszaforgó pénzeszközeinek felhasználása és kezelése	Az előirányzat fedezetet nyújt 1. a Kecskeméti Fejlődéséért Alap előkészítési feladatairól szóló 1154/2016. (III. 25.) Korm. határozatban foglaltak végrehajtására, 2. a 2007–2013. évek közötti operatív programok visszaforgó pénzeszközei terhére hozott kormánydöntések végrehajtására, 3. a hazai kis- és középvállalkozási szektor – elsősorban középvállalkozások – pénzügyi ismereteinek, önálló külső finanszírozási képességének növelésére, környezettudatos szemléletének növelésére, tőzsdei és nemzetközi piacokon történő jelenlétének erősítésére, valamint nemzetközi hálózatosodásuk elősegítésére az ún. ELITE program hazai implementálásával és felhasználásával, 4. a kis- és középvállalkozások tőzsdei bevezetésének vissza nem térítendő támogatására, 5. az 1–4. pontban nem tartozó egyéb városfejlesztést, kis- és középvállalkozás-fejlesztést szolgáló célok finanszírozására, 6. az 1–5. pontban foglaltak végrehajtásához és a fennálló vagy keletkező követelések kezeléséhez kapcsolódó működési és működtetési költségekre.	helyi önkormányzat, alapkezelő, gazdasági társaság, nonprofit szervezet	1. Egyedi döntés vagy jogszabály alapján, pályázati rendszeren kívül – támogatási szerződéssel vagy támogatói okirattal. 2. Egyedi döntés alapján, pályázat útján – támogatási szerződéssel vagy támogatói okirattal. 3. Ávr. 101/A. §-a alapján támogatói okirattal. 4. Kifizetés visszerhes polgári jogi szerződés alapján is lehetséges.	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel – időarányosan vagy teljesítésarányosan	a támogatási szerződésben meghatározott határidőig	Biztosíték lehet: a) a kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozata, b) zálogjog, c) garancia, d) kezesség, e) óvadék.	a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megszüntetésével összefüggő egyes kérdésekről szóló 475/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörei ellátásával összefüggésben az MFB Magyar Fejlesztési Bank	igénybe vehető	–

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Knk.II.39.058/2022/8. számú végzése

Az ügy száma:	Knk.II.39.058/2022/8.
A tanács tagjai:	Dr. Kovács András a tanács elnöke Dr. Bögös Fruzsina előadó bíró Dr. Tóth Kincső bíró
Az I. rendű kérelmező:	(...)
A II. rendű kérelmező:	(...)
A III. rendű kérelmező:	(...)
Az I–III. rendű kérelmezők képviselője:	(...) ügyvéd
A IV. rendű kérelmező:	(...)
A IV. rendű kérelmező képviselője:	(...) Ügyvédi Iroda (...) ügyvéd
Az V. rendű kérelmező:	(...)
Az V. rendű kérelmező képviselője:	(...) Ügyvédi Iroda (...) ügyvéd
A VI. rendű kérelmező:	Magyar Kétfarkú Kutya Párt
A VI. rendű kérelmező képviselője:	(...) Ügyvédi Iroda (...) ügyvéd
Az érdekelt:	Magyarország Kormánya
Az érdekelt képviselője:	(...) Ügyvédi Iroda (...) ügyvéd
Az ügy tárgya:	népszavazási ügyben hozott határozat bírósági felülvizsgálata
A felülvizsgálni kért jogerős határozat:	Nemzeti Választási Bizottság 16/2021. számú határozata

Rendelkező rész

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 16/2021. számú határozatát megváltoztatja, és a „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekek számára is elérhetőek legyenek nemátalakító kezelések?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

A Kúria az V. rendű kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Az 50.000 (ötvenezer) forint eljárási illetéket az állam viseli.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

- [1] Dr. Varga Judit igazságügyi miniszter a Kormány nevében 2021. július 21-én öt népszavazásra javasolt kérdést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: NVB).
- [2] 2021. július 23-án Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádió „Jó reggelt, Magyarország” című műsorában interjút adott, amelyben többek között elmondta, „most nem az a kulcskérdés egyébként, hogy a népszavazás az érvényes lesz-e, és kötelező törvényalkotásra sarkallja-e a parlamentet, hiszen a törvényünk már megvan. Tehát nem törvényt akarunk alkotni a népszavazáson. (...) Azért van szükség a népszavazásra, buzdítok mindenkit, hogy majd vegyen részt rajta, mert Brüsszel megtámadta Magyarországot. Itt van a kezembben az az 54 oldalas európai bizottsági dokumentum, amit elküldtek nekünk, és azt követelik 54 oldalon keresztül, hogy változtassuk meg a magyar

gyermekvédelmi jogszabályokat, a gyermekvédelmi törvényt.” <https://mediaklikk.hu/miniszterelnoki-interjuk/cikk/2021/07/23/orban-viktor-miniszterelnoki-interju-jo-reggelt-magyarorszag-julius-23/12:50>

- [3] Az NVB 2021. július 30-án kelt, 14/2021. számú határozatával hitelesítette a „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek köznevelési intézményben a szülő hozzájárulása nélkül szexuális irányultságokat bemutató foglalkozást tartsanak?” népszavazásra javasolt kérdést, 15/2021. számú határozatával hitelesítette a „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekek számára nemi átalakító kezeléseket népszerűsítsenek?” népszavazásra javasolt kérdést, 16/2021. számú határozatával hitelesítette a „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekek számára is elérhetőek legyenek nemátalakító kezelése?” népszavazásra javasolt kérdést, 17/2021. számú határozatával hitelesítette a „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek fejlődésüket befolyásoló szexuális médiatartalmakat korlátozás nélkül mutassanak be?” népszavazásra javasolt kérdést, végül 18/2021. számú határozatával a „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek a nem megváltoztatását bemutató médiatartalmakat jelenítsenek meg?” népszavazásra javasolt kérdést a népszavazási kezdeményezésről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 11. §-a alapján. Az NVB 14/2021., 15/2021., 17/2021. és 18/2021. számú határozatai ellen benyújtott felülvizsgálati kérelmek folytán eljáró Kúria a határozatokat helybenhagyta.
- [4] A köztársasági elnök a „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek köznevelési intézményben a szülő hozzájárulása nélkül szexuális irányultságokat bemutató foglalkozást tartsanak?”; „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekek számára nemi átalakító kezeléseket népszerűsítsenek?”; „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek fejlődésüket befolyásoló szexuális médiatartalmakat korlátozás nélkül mutassanak be?” és „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek a nem megváltoztatását bemutató médiatartalmakat jelenítsenek meg?” kérdésekben a népszavazást 2022. április 3. napjára tűzte ki.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmek

- [5] A kérelmezők felülvizsgálati kérelmet nyújtottak be az NVB 16/2021. számú határozata ellen, amelyekben annak akként történő megváltoztatását kérték, hogy a Kúria a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését tagadja meg, A IV. rendű kérelmező emellett kérte a kezdeményezés visszautasítását, indítványozta továbbá, hogy a Kúria kezdeményezze az országos népszavazás megrendezhetőségéről szóló 438/2021. (VII. 21.) Korm. rend. (a továbbiakban: 438/2021. Korm. rend.) alaptörvény-ellenességének megállapítását.
- [6] Az I. és a II. rendű kérelmezők érintettségük körében az országos népszavazáson történő részvételi jogosultságokra és szülői mivoltukra hivatkoztak. A III. rendű kérelmező érintettsége körében az NVB határozattal hitelesített kérdés tárgykörére hivatkozott, amely közvetlenül kihat alapvető jogaira.
- [7] Az I–III. rendű kérelmezők azt állították az Nsztv. 9. § (1) bekezdésére hivatkozva, hogy a feltett kérdés nem egyértelmű a választópolgárok számára, nem tisztázza ugyanis, hogy mit jelent az elérhetőség, illetve annak van-e bármilyen feltétele, nem egyértelmű az sem, hogy a különböző kezelésekhöz kell-e szülői hozzájárulás, vagy van-e orvosilag meghatározott feltétele a különböző kezelésekre igénybevételének. Az sem világos továbbá, hogy minden „nemátalakító kezelés” elérhetővé válna-e, pl. a helyreállító műtét is (ami jelenleg kiskorúak számára nem elérhető), vagy csak bizonyos kezelésfajták (pl. hormonkezelés), végül pedig, hogy milyen kezelésekre tartoznak a kérdező által meghatározott „nemátalakító kezelések” körébe. A jogalkotói egyértelműség hiánya körében előadták, hogy ha érvényes és eredményes népszavazáson az érvényesen szavazó választópolgárok többsége az NVB által hitelesített kérdésre „igen” választ adna, úgy a jogalkotó számára nem lenne világos, hogy mely egészségügyi kezelésekre vonatkozik a kötelezettség, ahogy az sem világos, hogy milyen törvényalkotási lépéseket kellene tennie az „elérhetőség” biztosítására. Kiemelték, hogy jelenleg nincs jogi kerete a „nemváltó kezeléseknél”, ahogyan ilyen jogi fogalom sem létezik.
- [8] Azt is állították, hogy amennyiben a népszavazáson a „nem” válaszok kerülnek többségbe, úgy a megalkotandó szabályozás Alaptörvénybe ütközhet. E körben hivatkoztak az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontjára, a „B” cikk (4) bekezdésére, az I. cikk (1) bekezdésére, a II. cikkére, az Alkotmánybíróság 21/1996. (V. 17.) AB határozatára, 36/2000. (X. 27.) AB határozatára, III/2030/2020. számú AB határozatára, 43/2005. (XI. 14.) AB határozatára. Idézték az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdését, utaltak az Alaptörvény VI. cikk (1) bekezdésére, és az Alkotmánybíróság 6/2018. (VI. 27.) AB határozatára, végül e körben az Alaptörvény XX. cikk (1) bekezdésére hivatkoztak.
- [9] Azt is állították, hogy amennyiben a jogalkotó a „nemváltó kezelésekhöz” való hozzáférést korlátozza, a Magyarország által 1991. évi LXIV. törvénnyel kihirdetett, a Gyermek jogairól szóló, New Yorkban, 1989. november 20-án kelt Egyezményből (a továbbiakban: Gyermekjogi Egyezmény) fakadó kötelezettségek sérülnek. Rámutattak,

mivel nem lehet nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségbe ütköző kérdést népszavazásra bocsátani, sérül az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés d) pontja. Idézték a Gyermejjogi Egyezmény 29. cikk (1) bekezdésének a) pontját, e körben előadták, hogy a gyermek személyiségének kibontakozása magában foglalja a szexuális fejlődését, és a transzszexuális kiskorúak esetén a számukra elérhető egészségügyi kezelések igénybevételét, amennyiben orvosilag javallott számukra. A 3. cikk alapelvi rendelkezése körében kiemelték, hogy a gyermek mindenképp felett álló érdekébe ütközik a részükre rendelkezésre álló, egészséges fejlődésükhöz szükséges kezelések korlátozása. A gyermek mindenképp felett álló érdekét esetről esetre kell érvényre juttatni minden, kiskorúakat érintő döntésben, így azon kiskorúak esetében is, akiknek nemátalakító kezelések indokoltak egészségügyileg, nem lehet ellehetetleníteni az erre alkalmas kezelésfajtaikat. A 24. cikk (1) bekezdése tekintetében kifejtették, hogy a gyermek mindenképp felett álló érdekébe ütközik a részükre rendelkezésre álló, egészséges fejlődésükhöz szükséges kezelések korlátozása.

- [10] A IV. rendű kérelmező ismertette a kérelem alapjául szolgáló tényállást, majd azt állította, hogy a 438/2021. Korm. rend. 1. §-a ellentétes az Alaptörvénnyel, egyrészt ugyanis nincs arra alkotmányos indok, hogy ha megengedhető országos szinten a népszavazás, akkor miért ne legyen megengedhető helyi szinten is. Másrészt előadta, hogy az Alaptörvény által biztosított jogok gyakorolhatóságát csak speciális, és magában az Alaptörvényben nevesített körülmények előállása esetében lehetséges korlátozni. A 438/2021. Korm. rend. által felhívott, az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskör azonban nem hatalmazza fel a kormányt arra, hogy oly módon térjen el törvényi rendelkezésektől (a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 4. § (5) és (6) bekezdéseitől), ami alaptörvényi jog gyakorlását érinti. Azt is állította, hogy ellentétes a „veszélyhelyzet” Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdése szerinti fogalmával, hogy olyan körülmények között, amelyek miatt a tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárványra tekintettel korlátozni kell – az ország valamennyi településén – a helyi népszavazáshoz szükséges aláírásgyűjtést, ugyanezt országos népszavazáshoz lehetővé tegyék. Végül pedig ellentétes az országos népszavazás kezdeményezéséhez való köztársasági elnöki és kormányzati jog, illetve választópolgári jog Alaptörvényben biztosított egyenlőségével, hogy a tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében kihirdetett veszélyhelyzet körülményei között helyreállítják a népszavazás kezdeményezésének lehetőségét, mert e jog gyakorlása a polgárok számára csak egészségük és potenciálisan az életük kockáztatásával lehetséges.
- [11] A kérelmében bemutatott tényállási elemek és az abban hivatkozott bizonyítékok (Európai Bizottság bejelentése 2021. július 15-én a kötelezettségszegési eljárásról, Orbán Viktor miniszterelnök Facebook-oldalán 2021. július 21-én megjelenő videója, majd 2021. július 23-án a Kossuth rádió „Jó reggelt, Magyarország” műsorában adott interjúja, Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter Facebook-oldalán 2021. július 22-én megjelentek, a Kormányzati Tájékoztatási Központ tájékoztatása) alapján érvelése szerint egyértelmű, hogy a kormánynak a népszavazási kérdések választópolgári megszavaztatásával nem törvényalkotás kezdeményezése a célja, hanem véleménynyilvánítás kiváltása, ezt azonban a Nemzeti Választási Iroda (a továbbiakban: NVI) nem észlelte, az NVB pedig nem vizsgálta. Hangsúlyozta, az NVB-nek az a gyakorlata, hogy az ülések jegyzőkönyvét csak hetekkel később hozza nyilvánosságra, ellehetetleníti a jogorvoslati jogok teljes értékű gyakorlását, ami ellentétes az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében deklarált jogbiztonsággal. Mivel pedig az NVB a célzat szempontját nem, illetve nem megfelelően vizsgálta a népszavazási kérdések tekintetében, nem érvényesítette az Nsztv. 10. §-át, megsértve ezzel a 11. § (1) előírását.
- [12] Azt is állította, hogy mivel az Alaptörvény 8. cikk (1) bekezdés d) pontja szerint nem lehet országos népszavazást tartani nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségről, a határozat sérti az Nsztv. 11. § (1) bekezdését. Érvelése szerint a határozat sérti az Nsztv. 9. § (1) bekezdését is, mert a kérdés nem egyértelmű. Előadta, hogy nem egyértelmű a „kiskorú” fogalma, mert a szexuális tartalmak bemutatására vonatkozó korlátozások a médiában, filmiparban a 18 év alatti korosztály részére több életkori kategóriát állapítanak meg. Utalt arra is, hogy a kérdés az Országgyűlés szempontjából nem egyértelmű, mert az „igen” szavazatok többsége esetében nem keletkezett a törvényhozás számára jogalkotói feladatot, mivel a magyar jogi szabályozás most sem tesz lehetővé nemátalakító kezelést kiskorúaknak. Kifejtette, hogy az „igen” szavazatok többsége a törvény megváltoztatására kötelezné az Országgyűlést, de nem egyértelmű, hogy milyen tartalommal, mert nem világos, hogy valamennyi nemátalakító kezelés-típust (például a pszichológiai támogatást, a hormonkezelését, a nemi szervek átoperálását, a nemi jelleget alkotó testképletek műtéti átalakítását) elérhetővé kell tenni kiskorú gyermekek számára, vagy elegendő néhány nemátalakító kezelés-típus elérhetővé tétele. Érvelése szerint nem egyértelmű az „elérhetőség” fogalma abból a szempontból, hogy a kezdeményező szubjektív elérhetőséget ért-e alatta, vagyis, hogy kiskorúak is kezdeményezhetik a kezelést, avagy objektív elérhetőséget, tehát azt, hogy szülői vagy/és orvosi vagy/és hatósági

döntés alapján sor kerülhet kiskorúaknál a nemátalakító kezelések némelyikére vagy mindegyikére. Kifejtette, hogy az elérhetőség mértéke sem egyértelmű, mert a jelenleg hatályos hazai szabályozás esetében a hormonális kezelést a gyógyszerhatóság, az OGYÉI engedélyezheti esetről esetre az egyes páciensek számára, ezzel szemben néhány más országban a pubertásblokkolásra alkalmas szert – off-label, azaz a hivatalos alkalmazási előírástól eltérő módon – az orvos döntése alapján vetik be serdülőknél. Az „elérhetőség” körében végül előadta, hogy nem egyértelmű, hogy a kiskorúak milyen köre számára biztosított hozzáférhetőségről lenne szó: az interszexuálisok vagy a transzszexuálisok számára.

- [13] Az V. rendű kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmében vitatta a hitelesítés jogszerűségét.
- [14] A VI. rendű kérelmező vitatta a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének való megfelelést, hivatkozva Orbán Viktor miniszterelnök 2021. július 23-án a Kossuth rádió „Jó reggelt, Magyarország” műsorában adott interjújára. Álláspontja szerint a kezdeményező népszavazási kérdéssel kapcsolatos szubjektív szándéka kívül esik az országos népszavazás rendeltetésén, ezért a kezdeményezés sérti az Nsztv. 1. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját, amelyre figyelemmel az NVB-nek az Nsztv. 11. § (1) bekezdés második mondata alapján a kérdés hitelesítését meg kellett volna tagadnia. Arra is hivatkozott, hogy az Alaptörvény a megerősítő népszavazás jogintézményét megszüntette, amiből az következik, hogy az Országgyűlés által már megalkotott törvény utólagos megerősítése nem rendeltetése a népszavazásnak, így az erre irányuló kérdés a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának sérelme miatt nem hitelesíthető.
- [15] Hivatkozott a jogalkotói egyértelműség hiányára. Kifejtette, hogy a „nemátalakító kezelés” fogalmát sem a jogszabályok, sem a köznyelv nem határozza meg, így az Országgyűlés eredményes népszavazás esetén nem tudja eldönteni, hogy kiskorúak esetében mit kellene jogalkotással tilalmaznia. Kifejtette, hogy az egyértelműség hiánya abban is tetten érhető, hogy az interszex embereken csecsemőkorban az egyik nemi jelleg kialakítása, illetve a másik nemi jelleg csökkentése érdekében végzett műtéti beavatkozás a „nemátalakító kezelés” körébe tartozik-e, másrészt abban is megnyilvánul, hogy a transzszexuális emberek kezelésének három lehetősége (pszichológiai/pszichiátriai, hormonális és műtéti) közül a tilalom melyekre vonatkozik.
- [16] Emellett utalt az Egészségügyi Világszervezet (WHO) a Betegségek Nemzetközi Osztályozásáról (a továbbiakban: BNO) szóló 11. kiadására, amely a 17. fejezetben, a „Szexuális egészséggel kapcsolatos állapotok” cím alatt szerepelteti a „Nemi inkongruencia serdülő és felnőttkorban”, és a „Nemi inkongruencia gyermekkorban” elnevezésű szomatikus egészségi állapotokat. Kifejtette, hogy a szomatikus egészségi állapotok kezelésének meghatározása orvosszakmai kérdés, amelyben az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése alapján a tudomány képviselői, nem pedig a jogalkotó jogosult döntést hozni. Az orvosszakmailag megfelelő ellátáshoz ugyanakkor az érintett betegeknek az Alaptörvény XX. cikk (1) bekezdése alapján joguk van. Hangsúlyozta, hogy a jelen esetben nem pusztán az emberi testtel az önrendelkezés keretében való rendelkezésről van szó, hanem az orvostudomány által elismert szomatikus egészségi állapot kezeléséről. Rögzítette, annak megítélése, hogy a „Nemi inkongruencia serdülő és felnőttkorban” vagy a „Nemi inkongruencia gyermekkorban” elnevezésű szomatikus egészségi állapot az adott személynél fennáll-e, illetve annak kezelése a beteg körülményei, különösen életkora alapján szükséges-e, illetve a kezelés az adott beteg esetében a körülményei, ezen belül az életkora alapján milyen eszközzel (pl. pszichológiai/pszichiátriai) történhet, az orvostudományra tartozó kérdés, így az nem az Országgyűlés hatáskörébe tartozik, ezért a kérdés hitelesítését az NVB-nek az Nsztv. 11. § (1) bekezdése alapján azért is meg kellett volna tagadnia, mert az nem felel meg az Alaptörvény 8. cikk (2) bekezdésének.
- [17] Végül azt állította, hogy a kérdés a választópolgár számára megtévesztő, mert azt a látszatot kelti, hogy az pusztán a transzneműséggel diagnosztizált kiskorúak műtéti beavatkozásának („átoperálásának”) tilalmára irányul, holott a kérdés – mivel nem szűkíti saját tárgyi hatályát a műtéti beavatkozásokra – a „Nemi inkongruencia gyermekkorban” (Gender Incongruence of Childhood) elnevezésű szomatikus egészségi állapotok kezelését generálisan, így különösen a pszichológiai/pszichiátriai ellátásra kiterjedően is tilalmazza. Kiemelte, hogy lényegében teljes orvostudományi konszenzus van abban a kérdésben, hogy transzszexuálisok esetében az elsődleges nemi jellegek műtéti beavatkozással („átoperálással”) való megváltoztatására csak felnőttkorban kerülhet sor, ez nem annulálja azt a kétségtől létező egészségi állapotot, hogy a „Nemi inkongruencia gyermekkorban” szomatikus egészségi állapot létezik, és az pszichológiai/pszichiátriai kezelést igényel. Az eredményes népszavazás a „nem” válaszok többsége azzal a következménnyel járna, hogy ezekre a pszichológiai/pszichiátriai kezelésekre nem lenne jogszerű lehetőség, holott a választópolgárok nyilvánvalóan nem látják át ennek az érintettekre gyakorolt igen negatív hatását. Arra is utalt, hogy a kérdés a választópolgár számára megtévesztő, mert azt a látszatot kelti, hogy a transzneműséggel diagnosztizált kiskorúak esetében ma lenne lehetőség az elsődleges nemi jellegek műtéti beavatkozással („átoperálással”) való megváltoztatására, holott sem a WHO, sem a magyar jog alatti ellátási protokollok ilyen lehetőséget nem tartalmaznak. Rámutatott, hogy a kérdés

a választópolgár számára abból a szempontból sem egyértelmű, hogy az az interszex emberek nemátalakító kezelésére is kiterjed-e, vagy csak a transzszexuális emberek kezelésére vonatkozik, miközben feltehető, hogy a két esetkor vonatkozásában a kezelések társadalmi megítélése jelentősen eltérő. E körben arra is utalt, hogy a transzszexualitás és az interszexualitás, valamint azok kezelése egy bonyolult orvosszakmai és társadalmi kérdés, amelyben különösen a jogalkotás során a leegyszerűsítéseknek és az „elvágólagos” állításoknak nincs helye, végül pedig kitért arra, hogy a tárgykör a maga összetettsége miatt ténylegesen nem alkalmas arra, hogy egy népszavazási kérdésbe sűrítve olyan differenciálatlan szabályozás alapja legyen, aminek egyéni és társadalmi következményeit a választópolgár nem látja át.

- [18] Az érdekelt nyilatkozatában az V. rendű kérelmező felülvizsgálati kérelmének érdemi vizsgálat nélkül elutasítását, egyebekben az NVB 16/2021. számú határozatának helybenhagyását kérte.
- [19] Az V. rendű kérelmező tekintetében az Nsztv. 1. § (1) bekezdésére, és az annak alapján alkalmazandó Ve. 224. § (3) bekezdés c) pontjára hivatkozott. Kiemelte, hogy az V. rendű kérelmező által előterjesztett felülvizsgálati kérelem nem tartalmazza a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, annak hiányában pedig a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. E körben hivatkozott a Kúria Knk.IV.37.123/2019/2. számú végzésére.
- [20] A VI. rendű kérelmező által felhívott, tartalmában az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 8. § (4) bekezdésében szabályozott megerősítő népszavazás intézményével kapcsolatban arra hivatkozott, hogy ezt a szabályozást az Alaptörvény és az Nsztv. nem tartja fent. Mindez ugyanakkor érvelése szerint nem jelenti azt, hogy alkotmányos, vagy törvényi akadálya lenne hatályban lévő jogszabályok ügydöntő népszavazás útján való elvetésére, vagy megtartására, amennyiben a népszavazásra feltett kérdés az alaptörvényi és törvényi kívánalmaknak megfelel, márpedig ilyen tilalom nem olvasható ki sem az Alaptörvényből, sem az Nsztv., sem a Ve. rendelkezéseiből. Megjegyezte, hogy a népszavazásra feltett kérdés konkrét jogalkotási kötelezettséget von maga után.
- [21] A választópolgári egyértelműség tekintetében hivatkozott a Kúria gyakorlatára, és kifejtette, hogy a köznyelvben a nemi átalakító (nemváltoztató) kezelésnek a transzszexuális személy nemi átalakítása minősül. E tekintetben utalt az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 188. § d) pontjára, és a gyógyító – megelőző ellátás jogcímén az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható homogén betegségcsoportok kódolási és besorolási szabályairól szóló 10/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet 17. mellékletére, amely felsorolja a BNO-10 szerinti, fődiagnózisként kódolható diagnózisokat, így az F64 szám alatt található nemi identitás zavarai csoporton belül F64.00 kód jelöli a transzszexualizmust. Erre figyelemmel jelenleg a nemváltoztatást igénylő személyek pszichiátriai betegnek minősülnek. Megjegyezte, hogy a BNO 11. kiadása a népszavazási kérdés hitelesítésekor, és a bírósági felülvizsgálat elbírálása során sem alkalmazandó Magyarországon.
- [22] A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXIII. törvény 23. §-a alapján hangsúlyozta, hogy a társadalombiztosítási finanszírozás csak azokban az esetekben áll fenn, ha a fejlődési rendellenesség miatt a genetikailag meghatározott nem külsődleges jegyeinek kialakítása a cél. Ennek alapján pedig a nemátalakító kezelések körébe nem tartoznak bele azon kezelések, amelyek háttérben genetikai rendellenesség áll (vagyis a hivatkozott csecsemőkori genetikai rendellenességre visszavezethető indokok).
- [23] Utalt az Eütv. hatályos rendelkezéseire a cselekvőképtelen, valamint a korlátozottan cselekvőképes kiskorú betegek döntései kapcsán, továbbá az Eütv. 16. § (4) és (6) bekezdéseire.
- [24] Rámutatott, a nemátalakító kezelések visszafordíthatatlanok, hatásuk azonban összehasonlíthatatlanul komolyabb a beavatkozással érintett személy életére. Nem véletlen, hogy az orvosi gyakorlat eddig tartózkodott a gyermekek esetében az ilyen beavatkozások elvégzésétől. Mindazonáltal ezek a megfontolások már csak a jogbiztonságra tekintettel is megjelenhetnek a tételes jogban. Az a tény, hogy a kifejtettek értelmében a hatályos jogszabályi rendelkezések nem zárják ki, hogy a nemváltoztatást igénylő kiskorú személyek számára lehetővé váljon a szülői beleegyezéssel a nemi átalakító (nemváltoztató) kezelés megindítása, kifejezett jogalkotói mozgásteret biztosít eredményes népszavazás esetén. Álláspontja szerint ez a választópolgárok számára kellően átlátható, ennél fogva a fenti szabályozás megváltoztatására irányuló népszavazási kérdés is egyértelműen megválaszolható. Ha ugyanis egy adott fogalmat a jogszabály külön meghatározás vagy más jogszabályi definícióra utalás nélkül használ, akkor annak a fogalomnak létezik egy általános, mindenki által ismert jelentéstartalma. Ha a feltenni kívánt kérdés ilyen fogalmat tartalmaz megfelelő szövegösszefüggésben, akkor alaptalan az arra történő hivatkozás, hogy az adott fogalom, illetve ezáltal a kérdés nem egyértelmű (Kúria Knk.VII.37.392/2017/3.). Továbbá a választópolgártól bár elvárható, hogy egy országos népszavazás esetében a vonatkozó jogszabályokat ismerje, és ennek megfelelően adja le szavazatát, ez az ismeret azonban nyilvánvalóan nem a jogszabályi rendelkezések szakasz szerinti azonosítását, felismerését jelenti, hanem a szabályozás tárgyában, illetve főbb irányvonalában való tájékozottságot, jártasságot

(37/2017. NVB határozat). Megjegyezte továbbá, hogy a kérdés megfogalmazása során önmagában az egyes szakterületek terminológiájának pontatlan használata nem jelenti az egyértelműség sérelmét [52/2001. (XI. 29.) AB határozat]. E követelményeknek a feltenni kívánt kérdés megfelel. Ugyanezen okból eredményes népszavazás esetén az Országgyűlés jogalkotási kötelezettsége is egyértelmű, mert az „igen” szavazatok többsége esetén az Eütv.-ben meg kell teremteni a nemátalakító kezelések szabályozási kereteit az irreverzibilis beavatkozások között, a „nem” szavazatok többsége esetén pedig normaként kell tételezni, hogy nemátalakító kezelések megkezdése csak 18. életévét betöltött személyek esetén lehetséges.

- [25] Az Alaptörvény XVI. cikk (1) és (2) bekezdései körében hivatkozott arra, hogy az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdés első mondatában és az ENSZ Gyermekjogi Egyezményében felsorolt jogok önmagukban nem biztosítják a kiskorú részére a kivételes jelentőségű, irreverzibilis, a külsődleges nemi jelleg megváltoztatására irányuló beavatkozás elvégzéséhez való jogot szülői hozzájárulás mellett sem. Kiemelte, hogy a népszavazásra feltett kérdés arra irányul, hogy a nemátalakító kezelések lehetővé váljanak-e kiskorúak számára szülői hozzájárulás mellett, vagy csak nagykorú, teljes cselekvőképességgel rendelkező személyek részére legyenek elérhetőek. Érvélete szerint az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésében biztosított alapjogok sérelme nélkül ez a jogalkotó mérlegelési körébe eső kérdés. Megjegyezte, hogy az Európai Bizottság által feltett kérdések nem függenek össze a népszavazásra feltenni kívánt kérdéssel. Végül utalt arra, hogy a választópolgárok a népszavazással a hatályos szabályozás megváltoztatásáról dönthetnek, ami a jogintézmény rendeltetésével összhangban van, megfelelően a kérelmezők által hivatkozott Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában rögzített jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveivel.

A Kúria Knk.II.40.646/2021/9. számú végzése és az Alkotmánybíróság 33/2021. (XII.22.) számú határozata

- [26] A Kúria Knk.II.40.646/2021/9. számú végzésével a Nemzeti Választási Bizottság 16/2021. számú határozatát megváltoztatta, és a „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekek számára is elérhetőek legyenek nemátalakító kezelések?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadta, egyidejűleg az V. rendű kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasította.
- [27] Az érdekelt alkotmányjogi panasza folytán eljáró Alkotmánybíróság 33/2021. (XII.22.) számú határozatával megállapította, hogy a Kúria Knk.II.40.646/2021/9. számú végzése alaptörvény-ellenes, ezért azt megsemmisítette.
- [28] Határozatának indokolásában az Alkotmánybíróság az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja tekintetében arra a megállapításra jutott, hogy a népszavazásra javasolt kérdés érvényes és eredményes népszavazás esetén nem irányul az Alaptörvény módosítására. Az Alaptörvény 28. cikke alapján mutatis mutandis a jogszabályalkotásra irányuló népszavazási kérdés Alaptörvénynek megfelelő értelmezése a bíró számára nem csupán jog, hanem magából az Alaptörvényből fakadó kifejezett kötelezettség: amennyiben a bíró a népszavazási kérdésből alkotmánykonform jogalkotási megoldást le tud vezetni, a kérdés hitelesítését az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján nem tagadhatja meg. A lehetséges jogalkotási megoldások közül a népszavazási kérdés hitelesítésekor – ha van ilyen – azt kell figyelembe venni, amelyek összhangban van az Alaptörvénnyel.
- [29] Az Alkotmánybíróság határozatának [34] pontja szerint a népszavazás mint a közvetlen demokratikus hatalomgyakorlás jogintézménye kiüresítéséhez vezetne, ha olyan népszavazási kérdés hitelesítését tagadja meg a Kúria, amelyből az Alaptörvénnyel összhangban álló jogalkotási megoldás is következhet. A jogalkotói egyértelműség követelményének megfelelő, de többféle jogalkotási megoldást magában hordozó népszavazási kérdés normatartalommal kitöltésekor a Kúriának nemcsak lehetősége, de kötelessége is, hogy a kérdés hitelesítése szempontjából az Alaptörvénnyel összhangban álló megoldást figyelembe vegye, és félretegyen bizonyos, az Alaptörvénnyel össze nem egyeztethető lehetséges normatartalmakat. Az Alkotmánybíróság határozata [44] és [45] bekezdései szerint továbbá az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdéséből – figyelemmel az Alaptörvény hivatkozott módosításához fűzött alkotmányozói célra, valamint az állam objektív intézményvédelmi kötelezettségére is – nem vezethető le alkotmányosan a Kúria határozatában követett azon értelmezés, amely szerint az állam a gyermekek számára nem tilthatja meg a nemátalakító kezeléseket. Éppen ellenkezőleg, az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésének az Alkotmánybíróság által feltárt alkotmányos tartalma alapján az állam az intézményvédelmi kötelezettségéből következően olyan jogszabályi környezetet és intézményrendszert alakíthat ki, amely meghatározott nemátalakító kezelésekkal szemben garantálja a gyermekek számára az alaptörvényi védelmet, tekintettel a gyermekek Alaptörvényben foglalt egészséges fejlődéshez való jogára is. Ez az értelmezés van összhangban az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésének alkotmányos tartalmával. Ebből következően az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a „nem” szavazatok többsége önmagában nem eredményezne alkotmányos kollíziót, nem ütközne az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésének alkotmányos tartalmába, és nem

indokolja az Alaptörvény módosítását, szemben a Kúria határozatában foglaltakkal. Amennyiben az érvényes és eredményes népszavazáson a vizsgált népszavazásra javasolt kérdésre az „igen” válaszok kerülnének többségbe, az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésével összhangban az Országgyűlés olyan korlátozott jogalkotásra lenne köteles, amely az esetleges nemátalakító kezelésekhez való hozzáférést és annak tényleges megkezdését, az állam objektív intézményvédelmi kötelezettségére tekintettel 18. életévüket be nem töltött személyek esetén egészen kivételes esetekben, szigorú garanciális rendelkezések mentén tenné lehetővé.

- [30] Az I–III. rendű kérelmezők az Alkotmánybíróság határozatára tett észrevételükben elsődlegesen kérték a hitelesítés megtagadását az Országgyűlés feladat- és hatáskörét illető hiányra, valamint a nemzetközi jogba és európai jogba való ütközésére figyelemmel, másodlagosan kérték az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 267. cikke alapján az Európai Unió Bírósága előzetes döntéshozatali eljárásának kezdeményezését. Az Országgyűlés feladat- és hatáskörének hiánya körében arra hivatkoztak, hogy a nemi megerősítő vagy átalakító kezelések minden esetben orvosi engedélyen és eljáráson alapulnak: javallatuk minden esetben orvosszakmai és nem törvényhozói hatáskör. Utaltak a Kúria Knk.IV.37.340/2015/3. számú döntésére, amelyben a Kúria jóváhagyta az NVB azon döntését, melyben egy népszavazási kezdeményezést az Alaptörvény 8. cikkének (2) bekezdése alapján tagadott meg, ugyanis az orvosszakmai kérdéskört érintett. Azt is állították, hogy a kezdeményezés nemzetközi szerződésbe ütközik, mert a népszavazás eredményétől függően a magyar állam nemzetközi kötelezettségvállalásának megváltoztatására lenne szükség. Hivatkoztak a Gyermekjogi Egyezmény rendelkezéseivel fennálló ellentétre, annak preambuluma, a 2. cikk 1. pontjára, az Alaptörvény B) cikk (4) bekezdésére és 8. cikkére, a Gyermekjogi Egyezmény 3. cikk 1. pontjára, és azt állították, hogy a transzszexuális és interszexuális gyermekek legfőbb érdekével ellentétes a népszavazási kezdeményezés nemi átalakító kezelések generális tilalmát előírányzó válaszlehetősége. Utaltak a Gyermekjogi Egyezmény 8. cikk 1. pontjára, és kiemelték, hogy a gyermek személyazonosságához tartozik nemi identitása is. A Gyermekjogi Egyezmény 12. cikk 1. pontja körében előadták, hogy az megköveteli, hogy a kiskorúak koruknak és érettségi fokuknak megfelelően részesei legyenek az őket érintő döntéseknek, a 18. cikk 2. pontjával kapcsolatban előadták, hogy a kezdeményezés által lehetővé tett generális tilalom a transzszexuális és interszexuális gyermekek szüleitől is elveszi a lehetőséget, hogy gyermekük szexuális nevelésében a gyermekük számára legjobb döntést meghozhassák. A Gyermekjogi Egyezmény 24. cikk 1. pontja és 2. pont b) alpontja tekintetében a 15. számú általános kommentár 8. pontjára hivatkoztak, és kiemelték, hogy a Gyermekjogi Egyezmény nemcsak tiltja a nemi identitáson alapuló hátrányos megkülönböztetést, hanem annak az egészséghez való joggal kapcsolatos felmerülésével szembeni küzdelemre különösen is felhívja az államokat. A kezdeményezésbe foglalt egészségügyi ellátások egy csoportjának általános tilalma kifejezetten az interszexuális és transzszexuális gyermekeket érinti hátrányosan, mely így a Gyermekjogi Egyezmény 2. cikkébe ütköző nemi identitáson alapuló hátrányos megkülönböztetést jelent. Hivatkoztak a Eurochild 2021-es állásfoglalására, az ENSZ Gyermekjogi Bizottságának 20., a serdülőkori gyermekjogok érvényesítéséről szóló általános kommentárjának 16., 33. és 34. pontjaira. Azt állították, hogy a kezdeményezés sérti a Gyermekjogi Egyezményt, a nemi átalakító kezelések generális tilalma a transzszexuális kiskorúak számára teljesen elérhetlenné tenne minden (orvosi javallatra meghatározott) egészségügyi ellátást (pl. hormonterápiát). Hivatkoztak az Emberi Jogok Európai Egyezményével fennálló ellentétre (8. cikk, 14. cikk), az Emberi Jogok Európai Bíróságának 2015. május 12-én kelt *Identoba és mások kontra Grúzia* döntésére, és az Európa Tanács Emberi Jogi Biztosának *Emberi Jogok és Nemi Identitás* c. 2009-es jelentésére. Utaltak Magyarország európai uniós kötelezettségeivel fennálló ellentétére is, e körben az Európai Unióról szóló Szerződés és az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés egységes szerkezetbe foglalt változatának 3. cikk (3) bekezdésére, az Európai Parlament és a Tanács 2006/54/EK irányelvére, az Európai Unió Tanácsa 2013. június 24-én elfogadott irányutatóására, és azt állították, hogy a személyek „nemének megváltoztatásából eredő megkülönböztetésre” vonatkozó egyenlő bánásmódbeli tilalmába ütközne az olyan hazai jogalkotás, mely az egészségügyi szolgáltatások egy – kifejezetten a nem megváltoztatására irányuló – körének általános tilalmát jelentené.
- [31] Az érdekelt az Alkotmánybíróság határozatára tett észrevételében az V. rendű kérelmező kérelmének érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, egyebekben az NVB határozatának helybenhagyását kérte. Kiemelte, hogy az Alkotmánybíróság határozata értelmében a kérdés nem ütközik az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontjába, ezért a felülvizsgálati kérelmek további hivatkozásait érdemben kell vizsgálni. A népszavazási kérdés nemzetközi szerződésben ütközése körében az Alkotmánybíróság határozatának [34] bekezdésére hivatkozott, amely mutatis mutandis vonatkozik a nemzetközi szerződésekkel való összhang vizsgálatára is. Utalt továbbá az Alkotmánybíróság határozatának [44] bekezdésére, és kiemelte, hogy a „nem” szavazatok többsége esetén az Országgyűlés nem olyan jogalkotásra lenne köteles, amely a kiskorúak minden csoportja tekintetében általában, döntési-belátási képességeiktől és az orvosi kezelés típusától függetlenül tiltaná a nemátalakító kezelések elérhetőségét.

Az egyértelműség körében idézett a Kúria Knk.IV.40.645/2021/19. számú végzéséből, és az alkotmánybírói határozat [44] és [45] bekezdéseire hivatkozott. Végül a rendeltetésellenes joggyakorlás körében a Kúria Knk.III.40.644/2021/15. számú és Knk.IV.40.648/2021/23. számú végzéseire utalt. Mindezek alapján érvelése szerint arra a megállapításra kell jutni, hogy a népszavazásra javasolt kérdés nem érint az Alaptörvény 8. cikk (1) bekezdése szerinti tiltott tárgykört, nem ütközik az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés d) pontja szerint nemzetközi szerződésbe, megfelel a választópolgári és jogalkotói egyértelműségi kívánalmaknak, és nem sérti a rendeltetésellenes joggyakorlás követelményét.

A Kúria döntése és jogi indokai

- [32] A Kúriának az Alkotmánybíróság teljes körű megsemmisítő döntése miatt megismételt eljárásban állást kellett foglalnia mindazokban a kérdésekben, amelyeket hivatalból kell vizsgálni, továbbá amelyek a kérelmezők jogorvoslati kérelmében és az érdekelt ellenkérelmében szerepeltek, függetlenül attól, hogy azokat a Kúria korábban elbírálta vagy sem, illetve érintette-e azokat az alkotmányjogi panasz vagy sem.
- [33] A Kúria megállapította, hogy az V. rendű kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelme érdemben nem vizsgálható, az I.–IV. rendű és a VI. rendű kérelmezők bírósági felülvizsgálat iránti kérelmei az alábbiak szerint alaposak.
- [34] A Kúria először az I.–IV. rendű és a VI. rendű kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmeit vizsgálta, és mindenekelőtt kiemeli, hogy – ahogyan arra a VI. rendű kérelmező helytállóan hivatkozott – a Kúria gyakorlata szerint „országos népszavazási ügyben az esetleges érintettség hiányát a felülvizsgálati eljárás tekintetében nem lehet megállapítani, mivel az Nsztv. legitimáció hiányában történő elutasításra ebben a vonatkozásban nem ad lehetőséget” (Knk.IV.37.222/2016/9., Knk.I.37.723/2106/3., Kvk.V.37.849/2016/3.). Ez a gyakorlat követi az Alkotmánybíróság 28/2015. (IX. 24.) AB határozatában kifejtetteket, és ezt a jogértelmezést erősíti meg a Kúria honlapján közzétett, a népszavazási és választási ügyekben eljáró joggyakorlat-elemző csoport összefoglaló véleménye is, amely vonatkozásában a kérelmezőknek a jogbiztonságból levezethető bizalomvédelem elvéből következően jogos várakozása van. Erre figyelemmel a Kúria a kérelmezők esetében az érintettséget nem tette vizsgálat tárgyává.
- [35] A kialakult – és a Kúria honlapján közzétett, a népszavazási és választási ügyekben eljáró joggyakorlat-elemző csoport összefoglaló véleményében is megjelenő – joggyakorlat alapján a népszavazási ügyek felülvizsgálata során az Alaptörvény és a jogrend védelmének célja megelőzi a felülvizsgálati eljárásra egyébként jellemző kérelemhez kötöttség elvét (Knk.IV.37.132/2016/4.). Mindez azt is jelenti, hogy a Kúria a népszavazás Alaptörvény által előírt feltételeit hivatalból is köteles vizsgálni.
- [36] A Kúria utal arra, hogy az I–III. rendű kérelmezőknek az Alkotmánybíróság 33/2021. (XII.22.) számú határozatára tett észrevételében előadott, az eredeti felülvizsgálati kérelemben foglaltakhoz képest új, a fent kifejtett hivatalbóli vizsgálat körén kívül eső hivatkozásait a Kúria érdemben nem vizsgálta, mert azzal, hogy az Alkotmánybíróság a Kúria Knk.II.40.646/2021/9. számú végzését megsemmisítette, nem nyílt meg ismételten az NVB határozata elleni jogorvoslati jog. A Kúria, a hivatalbóli vizsgálati körtől eltekintve, kizárólag az NVB határozata ellen jogorvoslati határidőn belül benyújtott kérelmezői hivatkozásokat vizsgálta.
- [37] A Kúria a fentiek szem előtt tartásával a bírósági felülvizsgálati kérelmeknek először az alaptörvényi követelményekre tett hivatkozásait vizsgálta, mert azok a Kúria által hivatalból is vizsgálandók.
- [38] A Kúria elsőként az Alaptörvény 8. cikk (2) bekezdése alapján azt vizsgálta, hogy az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozik-e a kezdeményezéssel érintett kérdés.
- [39] E körben a VI. rendű kérelmező azt állította, hogy a szomatikus egészségi állapotok (mint a WHO által a BNO 11. kiadásában, a „Szexuális egészséggel kapcsolatos állapotok” cím alatt szereplő, „Nemi inkongruencia serdülő és felnőttkorban” és „Nemi inkongruencia gyermekkorban”) kezelésének meghatározása orvosszakmai kérdés, amelyben az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése alapján a tudomány képviselői és nem a jogalkotó jogosult döntést hozni. Az I–III. rendű kérelmezők az Alkotmánybíróság 33/2021. (XII.22.) AB határozatra tett észrevételükben szintén azt állították, hogy a „nemátalakító kezelések” javaslata orvosszakmai és nem törvényhozói hatáskörbe tartozik.
- [40] Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szerint tudományos igazság kérdésében az állam nem jogosult dönteni, tudományos kutatások értékelésére kizárólag a tudomány művelői jogosultak.
- [41] A Kúria előjáróban rögzíti, hogy a korábbi alkotmány, a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdésével megegyező, az Alkotmány 70/G. §-ához („A Magyar Köztársaság tiszteletben tartja és támogatja a tudományos élet szabadságát, tudományos igazságok kérdésében dönteni, kutatások tudományos értékét megállapítani pedig kizárólag a tudomány művelői jogosultak.”) fűzött alkotmánybírói gyakorlatot a szövegszerű egyezésre tekintettel alkalmazhatónak ítélte

- az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdésének vizsgálata során is [22/2012. (V. 11.) AB határozat, Indokolás [40] és 13/2013. (VI. 17.) AB határozat, Indokolás [30]–[34]].
- [42] Az Alkotmánybíróság 34/1994. (VI. 24.) AB határozatában az Alkotmány 70/G. §-a körében kifejtette, hogy „az Alkotmány 70/G. §-a a tudományos élet szabadságának tiszteletben tartása és támogatása kimondásával, és annak deklarálásával, hogy tudományos igazságok kérdésében állást foglalni csak maga a tudomány lehet kompetens, nemcsak alapvető jogállami és alkotmányos értéket nyilvánít ki, hanem szubjektív jogként fogalmazza meg a tudományos alkotás szabadságát, továbbá a tudományos ismeretek megszerzésének – magának a kutatásnak – és tanításának szabadságát, mint az ún. kommunikációs alapjogok egyik aspektusát. A tudományos élet szabadsága tehát magába foglalja a tudományos kutatáshoz és a tudományos igazságok és ismeretek terjesztéséhez való szabadságjogot, amely tágabb értelemben a véleménynyilvánítási szabadsághoz kapcsolódik, egyúttal tartalmazza az államnak azt a kötelezettségét, hogy tartsa tiszteletben és biztosítsa a tudományos élet teljes függetlenségét, a tudomány tisztaságát, elfogulatlanságát és pártatlanságát. A tudományos élet szabadságához fűződő jog elvileg ugyan mindenkit megillet, a szabadságjog tényleges jogosultjai azonban csak a tudomány művelői. Ebben a kérdésben viszont, ti. a tudományos minőség meghatározásában – a tudomány autonómiája folytán – ugyancsak egyedül a tudomány művelői jogosultak dönteni.”
- [43] A Kúria ezen alkotmánybírósági döntés figyelembe vételével rámutat, hogy akár a BNO-10. kiadás F64.00 kód szerinti transzszexualizmus, akár a népszavazási kérdés hitelesítésekor nem hatályos, BNO-11. kiadás 17. fejezetében található „Szexuális egészséggel kapcsolatos állapotok” alatt szereplő szomatikus egészségi állapotok meghatározása, azok esetleges kezelése és a kezelés módjának megválasztása valóban orvosszakmai kérdés, amelynek a kérdés alapjogi megfelelősége és egyértelműsége körében lehet külön jelentősége. Ez azonban a népszavazási kérdés Alaptörvény X. cikk (2) bekezdésébe ütközését nem eredményezi, mert a népszavazási kérdés nem a tudományos igazság kérdéskörébe, így a tudományos kutatás, a tudományos ismeretek megszerzésének körébe esik, hanem a „nemátalakító kezelések elérhetősége”-nek jogi biztosításával kapcsolatos, s nem vonja kétségbe a betegség, illetve a szomatikus állapotok létét és a kezelés lehetőségét, orvosszakmai szükségességét, hanem annak jogi feltételhez kötésére, mint jogpolitikai kérdés eldöntésére vonatkozik.
- [44] A Kúria utal továbbá a Kvk.IV.37.222/2016/9. számú végzésre, amelyben a Kúria kifejtette, hogy „nem képezhet tiltott népszavazási tárgykört az a kérdés, amely érinti az Országgyűlés feladat- és hatáskörét. (...) Az Országgyűlés hatáskörét illetően a magyar jog tételesen nem határozza meg az Országgyűlés törvényalkotási hatáskörének elemeit és a kötelező törvényalkotási tárgyakra sem tartalmaz kimerítő felsorolást. A jogalkotás közjogi kereteit az Alaptörvény T) cikke rögzíti, az Országgyűlés alkotmányos feladatkörét pedig a 6. cikk rendelkezései tartalmazzák. E közjogi rendszerben – figyelembe véve az Alkotmánybíróság 46/2006. (X.5.) határozatában foglalt értelmezést is – egyértelműen kijelenthető, hogy az Országgyűlés törvényalkotási hatáskörét bármely társadalmi viszony irányába nyitottnak kell tekinteni. Az Alaptörvény keretei között, tehát az Országgyűlés bármely szabályozást igénylő társadalmi viszonyt a törvényalkotás körébe vonhat, és ebből az is következik, hogy olyan jogszabály-alkotási tárgyakat, amelyekre más jogalkotó kerül megnevezésre, szintén szabályozási körébe vonhat”.
- [45] Minderre figyelemmel a népszavazásra javasolt kérdés az Országgyűlés hatáskörébe tartozik, így az az Alaptörvény 8. cikk (2) bekezdésének megfelel.
- [46] Ezt követően a Kúria az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdésének való megfelelést vizsgálta, amely meghatározza azon tárgyköröket, amelyek nem bocsáthatók országos népszavazásra. Az Alkotmánybíróság 33/2021. (XII. 22.) AB határozatában megállapította, hogy a népszavazásra javasolt kérdés nem irányul az Alaptörvény módosítására, így a népszavazásra javasolt kérdés az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontjának az alkotmánybírósági határozat értelmében megfelel.
- [47] Az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés d) pontja értelmében nem lehet országos népszavazást tartani nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségről.
- [48] A Kúria elsősorban emlékeztet a Kvk.I.40.792/2021/10. számú végzésre, amely a nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség körében kialakult joggyakorlatot továbbfejlesztve kimondta, hogy a törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettség és a kezdeményező által feltenni javasolt kérdés között kell az érintettségnek fennállnia, a népszavazásra javasolt kérdésnek a jogszabállyal kihirdetett nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettséget kell érintenie.
- [49] A Kúria az I–III. és IV. rendű kérelmezők által hivatkozott Gyermekjogi Egyezmény kapcsán mindenekelőtt arra utal, hogy – ahogyan arra az érdekelt helytállóan hivatkozott – a Gyermekjogi Egyezményben felsorolt jogok önmagukban nem biztosítanak jogot a kiskorúak számára „nemátalakító” kezeléshez. Egyebekben az I–III. rendű kérelmezők által hivatkozott 29. cikk 1. bekezdése a gyermek oktatásának céljaira vonatkozóan tartalmaz kötelezettségvállalást, így az, hogy annak keretében elő kell segíteni a gyermek személyiségének kibontakozását,

nem hozható összefüggésbe a jelen ügyben népszavazásra feltett kérdéssel. A Gyermekjogi Egyezmény 3. cikk 1. bekezdése szerint a szociális védelem köz- és magánintézményei, a bíróságok, a közigazgatási hatóságok és a törvényhozó szervek minden, a gyermeket érintő döntésükben a gyermek mindenképp felett álló érdekét veszik figyelembe elsősorban, a 24. cikk 1. bekezdése értelmében pedig az Egyezményben részes államok elismerik a gyermeknek a lehető legjobb egészségi állapothoz való jogát, valamint, hogy orvosi ellátásban és gyógyító-nevelésben részesülhessen. Erőfeszítéseket tesznek annak biztosítására, hogy egyetlen gyermek se legyen megfosztva az ezeknek a szolgáltatásoknak az igénybevételére irányuló jogától.

- [50] A Kúria rámutat arra, hogy az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdés első mondata ezen egyezménybeli rendelkezéssel egyezően deklarálja, hogy minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Itt utal a Kúria arra, hogy az Alkotmánybíróság az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésének értelmezésével összefüggésben azt állapította meg a 33/2021. (XII.22.) számú határozatának [45] bekezdésében – a felülvizsgált kúriai határozatban foglaltaktól eltérően –, hogy amennyiben az érvényes és eredményes népszavazáson a vizsgált népszavazásra javasolt kérdésre az „igen” válaszok kerülnének többségbe, az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésével összhangban az Országgyűlés olyan korlátozott jogalkotásra lenne köteles, amely az esetleges nemátalakító kezelésekhez való hozzáférést és annak tényleges megkezdését, az állam objektív intézményvédelmi kötelezettségére tekintettel 18. életévüket be nem töltött személyek esetén egészen kivételes esetekben, szigorú garanciális rendelkezések mentén tenné lehetővé. Azaz ez az alaptörvényi rendelkezés nem jelent kifejezett tilalmat a nemátalakító kezelések – így akár a nemátalakító műtétek – kiskorúak számára való hozzáférhetősége tekintetében, amennyiben – az Alkotmánybíróság által közelebbről meg nem határozott, de a jogalkotó által meghatározható – szigorú garanciális rendelkezések érvényesülnek.
- [51] Az, hogy a gyermeknek teljes mértékben felkészültnek kell lennie önálló élet vitelére (Gyermekjogi Egyezmény preambuluma), továbbá az Egyezményben lefektetett jogok minden (így nemi) megkülönböztetés nélküli biztosítása (2. cikk 1. pont), a gyermek saját személyazonossága megtartásához fűződő jogának tiszteletben tartása (8. cikk 1. bekezdés), a gyermek véleménynyilvánításának tiszteletben tartása (12. cikk 1. bekezdés), a neveléssel kapcsolatos felelősség gyakorlásában történő segítségnyújtás (18. cikk 2. bekezdés) olyan rendelkezések, amelyek közvetlen, egyértelmű, és végrehajtható konkrét kötelezettségeket a jogalkotásra nézve nem tartalmaznak a jelen ügy tárgyát képező, népszavazásra javasolt kérdéssel összefüggésben. E nemzetközi egyezményi szabályokból eredő állami szabályozást érintő kötelezettségek és korlátok a jogalkotás során a népszavazás eredményétől függően érvényesíthetők maradnak, és az AB határozat [34] pontjára is figyelemmel lehetséges olyan normatartalmat szabályozni, amely a nemzetközi kötelezettségeknek megfelel, mivel e nemzetközi egyezményi szabályok nem érintik közvetlenül, egyértelműen és konkrétan a kiskorúak nemátalakító kezelésének megengedhetőségét, vagy nem írják elő annak általános tilalmát, ezért erre figyelemmel a nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségbe ütközés nem volt megállapítható.
- [52] Az Emberi Jogok Európai Egyezményének 8. és 14. cikkei körében a Kúria rámutat arra, hogy az ott deklarált jogok (magán- és családi élet, lakás és levelezés tiszteletben tartása, illetőleg a diszkriminációtilalom), az Európai Unióról szóló Szerződés és az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés (továbbiakban: EUMSZ) egységes szerkezetbe foglalt változatának 3. cikk (3) bekezdése által deklarált társadalmi kirekesztés és megkülönböztetés tilalma, az Európai Parlament és a Tanács 2006/54/EK irányelvének (2) bekezdése szerinti, nők és férfiak közötti egyenlő bánásmód elve a nemátalakító kezelések kiskorúak részére való elérhetőségével közvetlen kapcsolatba szintén nem hozhatók. Az I–III. rendű kérelmezők ezen túlmenően az EUMSZ 3. cikk (3) bekezdése, és az Európai Parlament és a Tanács 2006/54/EK irányelv körében elmulasztották az EUMSZ vonatkozó rendelkezésének és az az irányelv közvetlen hatályosulására vonatkozó érveik bemutatását is. Mindemellett a Kúria leszögezi, hogy az uniós jog [EUMSZ 3. cikk (3) bekezdés és az irányelv rendelkezései] csak valamely már létező nemzeti szabályozással összefüggésben hivatkozható. Enélkül olyan közvetett, áttételes és elméleti jellegű hivatkozásról van szó, amely arra irányul, hogy egy majdani népszavazás eredményeként előálló jogalkotási kötelezettség esetleg uniós szabályokba ütközhet, amely nem vizsgálható előre elvi értelemben, ennek a megítélésére az Európai Unió Bíróságának hatásköre nem terjed ki (2017. március 28-i Rosneft ítélet, C-72/15, EU:C:2017:236, 50. pont; 2018. február 22-i Kubota (UK) és EP Barrus ítélet, C-545/16, EU:C:2018:101, 19. pont). Az I–III. rendű kérelmezők a kezdeményezés „uniós összhangja” érdekében ugyan előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezését indítványozták, azonban a felvetett uniós jogi kérdések a népszavazás esetleges eredményeként megalkotott nemzeti szabályozás tekintetében lehetnek csak relevánsak a fentiek tükrében, amennyiben a hivatkozott uniós jogi rendelkezések közvetlen hivatkozhatóságának feltételei egyáltalán fennállnak. Mindezzért a Kúria az indítványt mellőzte.
- [53] A Gyermekjogi Egyezmény általános kommentárja, az UNICEF deklarációi, az Eurochild 2021 állásfoglalása, az Európa Tanács Emberi Jogi Biztosának 2009. évi jelentése, végül pedig az Európai Unió Tanácsának

2013. június 24. napján elfogadott iránymutatása a leszbikus, meleg, biszexuális, transznemű és interszexuális személyek emberi jogainak előmozdításáról és védelméről nem emelhetőek az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés d) pontja szerinti tilalmazott körbe, azok ugyanis részben nem jogi dokumentumok, részben pedig ugyan jogi dokumentumok, de nem bírnak közvetlenül kötelező erővel a jogalkotásra. Megjegyezhető, hogy ezekből a dokumentumokból is kiderül, hogy a különböző államokban különbözőek a gyakorlatok és a jogi szabályozás, ami önmagában jelzi, hogy nemzetközi szintű kötelező szabályozás a kérdésben nincs.

- [54] A Kúria utal végül a Knk.III.40.644/2021/15. számú végzésben kifejtettekre is, amely szerint a kérdés azért sem ütközik nemzetközi szerződéses kötelezettségbe, mert a gyermek mindenkéfelett álló érdekét lényegében az Alaptörvény is rögzíti ([57] bekezdés), már pedig a jelen ügyben született alkotmánybírói határozatra tekintettel csak az állapítható meg a tárgyi ügyben, hogy a népszavazáson feltenni kívánt kérdés az Alaptörvénybe nem ütközik.
- [55] A Kúria a fentiek alapján arra a megállapításra jutott, hogy a népszavazásra javasolt kérdés nem ütközik a kérelmezők által felhozott körben nemzetközi szerződésbe, nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségbe ütközést a Kúria maga sem azonosított, így a népszavazásra javasolt kérdés az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés d) pontjának megfelel.
- [56] A Kúria megállapította, hogy az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés további pontjai (b), c), e)–j) pontok) a tárgyi ügyben nem merültek fel.
- [57] Ezt követően a Kúria felülvizsgálati kérelmek alapján a népszavazásra feltett kérdés Nsztv. 9. § (1) bekezdése szerinti választópolgári és jogalkotói egyértelműségét vizsgálta.
- [58] Előjáróban a Kúria emlékeztet, hogy az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI.29.) AB határozatában kifejtette, hogy „az egyértelműség vizsgálatakor arra a kérdésre kell választ keresni, hogy a népszavazásra szánt kérdés kétséget kizáróan megválaszolható-e, eldöntendő kérdés esetében arra igennel vagy nemmel egyértelműen lehet-e felelni. Ahhoz azonban, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az is szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen.” (IV.3.3.pont). Az Alkotmánybíróság ezen döntése ugyan még az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 13. § (1) bekezdéséhez kapcsolódóan született, azonban az egyértelműség követelménye vonatkozásában irányadónak tekintendők az Nsztv. 9. § (1) bekezdése tekintetében is, mert a korábban és jelenleg hatályos jogszabály is a feltett kérdés tekintetében az egyértelműséget követelte meg {22/2012. (V. 11.) AB határozat, Indokolás [40] és 13/2013. (VI. 17.) AB határozat, Indokolás [30]–[34]}.
- [59] A népszavazásra javasolt kérdés választópolgári egyértelműsége kapcsán a Kúria egységes és következetes gyakorlata szerint követelmény, hogy az világos, és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni. (Lásd Knk.VII.37.997/2016/4., Knk.VII.37.336/2017/3., Knk.VII.38.391/2018/2. és Knk.VI.37.014/2020/2. számú kúriai végzések.) A jogalkotói egyértelműség körében kritérium, hogy az érvényes és eredményes népszavazás esetén az Országgyűlés el tudja dönteni, van-e jogalkotási feladata, és ha igen, akkor annak mi a tartalma (Kúria Knk.IV.37.340/2015/3. számú végzés). Itt kell megjegyezni, hogy a választópolgári és jogalkotói egyértelműség nem külön-külön értelmezendő, hanem az együttes követelmény, amely összekapcsolódik, hiszen a jogalkotónak olyan jogszabályt kell alkotnia, amely megfelel a választópolgárok akaratainak, mert ez biztosítja a népakarat érvényesülését.
- [60] Ugyanakkor a legfrissebb kúriai gyakorlat szerint az egységes és következetes gyakorlat szerint kidolgozott egyértelműség követelményét nem lehet akként értelmezni és érvényesíteni, hogy ezáltal teljesíthetetlen követelményeket fogalmazzon meg a Kúria és ezáltal egyes tárgyköröket kizárjon a népszavazásra feltehető kérdések köréből (Knk.IV.39.645/2021/19. számú határozat, [48] bekezdés). Az idézett végzés szerint amennyiben megállapítható a kérdés jelentése, további magyarázatra nem szorul, nem sérül a választópolgári egyértelműség követelménye.
- [61] A Kúria jelen ügyben a korábbi egységes, egyértelműség követelményével kapcsolatos gyakorlat és a Knk.IV.39.645/2021/19. számú határozatban megfogalmazott és azt követő joggyakorlatban (Knk.III.40.647/2021/18., Knk.III.40.644/2021/15., Knk.IV.40.648/2021/23. számú kúriai végzések) megerősített elvek mentén vizsgálta az egyértelműség követelményének érvényesülését. A vizsgálat alapján arra a megállapításra jutott, hogy ezen követelmények együttes érvényesítése azt kívánja meg, hogy a népszavazásra feltett kérdés választópolgári egyértelműségének a megítélésakor elsősorban a szavak általános, nyelvtanilag elfogadott jelentését kell figyelembe venni, mely alapján megállapítható egy elsődleges, hétköznapi jelentés, ahogy azt egy átlagosan tájékozott, racionális választópolgár érti. Mindez – a korábbi gyakorlatot a legújabb kúriai döntésekkel szintetizálva – azt is jelenti, hogy nem csupán az a kérdés tekinthető egyértelműnek, amelynek kizárólag

egy jelentés tulajdonítható, hiszen ez szükségtelenül korlátozná a közvetlen hatalomgyakorlás intézményét. A választópolgári egyértelműség vizsgálatakor tehát a Kúriának az a feladata, hogy egy átlagosan tájékozott, racionális választópolgár szempontjából vizsgálja meg a kérdés jelentését a szavak általános, hétköznapi használt jelentése szerint.

- [62] A Kúria a népszavazásra javasolt kérdés körében – a fenti joggyakorlat által kimunkált elvek mentén – először a kérdéssel érintett személyi kör egyértelműségét vizsgálta.
- [63] E körben a Kúria először is kiemeli, hogy a népszavazásra javasolt kérdés által érintett alanyi kör meghatározását a kérdésegyértelműséghez tartozónak ítéli, kiemeli továbbá, hogy az alkotmánybírói határozattal megsemmisített, Knk.II.40.646/2021/9. számú végzésében azért nem foglalkozott a kérdéssel érintett alanyi körrel, mert az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján úgy ítélte meg, hogy a népszavazási kérdés nem hitelesíthető, így a Kúria korábbi határozatában az Nsztv. szerinti egyértelműséggel nem foglalkozott, ahogyan erre a végzés [62] bekezdése utal is.
- [64] A személyi kör tekintetében a Kúria a népszavazásra javasolt kérdésből azt állapította meg, hogy az kivétel nélkül valamennyi kiskorú gyermekekre vonatkozik, mivel a kérdésben semmilyen, annak személyi körét szűkítő kitétel nem szerepel. A Kúria ennek alapján úgy értelmezte, hogy a kérdés vonatkozik mind a transzszexuális, mind pedig az interszexuális gyermekekre, az alanyi kör tekintetében ugyanis semmiféle megkülönböztetés, kivétel nem derül ki a kérdésből.
- [65] A Kúria a 33/2021. (XII. 22.) AB határozatból arra a megállapításra jutott, hogy az Alkotmánybíróság szintén vizsgálta a személyi kör kérdését, és azt mind a transzszexuális, mind az interszexuális kiskorú gyermekekre értette. Ezt támasztja alá, hogy Dr. Szabó Marcel alkotmánybíró az Alkotmánybíróság 33/2021. (XII. 22.) AB határozatához fűzött különvéleménye szerint a többségi határozat éppen azért nem támogatható, mert „az Alaptörvénnyel ellentétes volna az interszexualitást gyógyító orvosi beavatkozások tilalma. Az Alkotmánybíróságnak éppen ezért a határozatában egyértelművé kellett volna tennie, hogy a népszavazási kérdés alkotmányos értelmezési tartománya kizárólag a transzgender beavatkozásokra vonatkozhat, a Kúria végzésének megsemmisítését követően pedig a Kúriának ezen szempont figyelembevételével szükséges eljárnia.” (Indokolás [89] bekezdés). A Kúriának abból kellett kiindulni, hogy a különvélemény a többségi döntés pontos tartalmát megvitatva rögzítette álláspontját, ezért nem lehetett más következtetést levonni, mint hogy az Alkotmánybíróság szintén valamennyi kiskorúra (transzszexuális és interszexuális) kiterjedőnek tekintette a népszavazásra javasolt kérdést, különben nem került volna sor a különvéleményre.
- [66] Ezzel szemben az érdekelt nyilatkozata szerint „a köznyelvben a nemi átalakító (nemváltoztató) kezelésnek a transzszexuális személy nemi átalakítása minősül”, továbbá akként nyilatkozott, hogy a „nemátalakító kezelések” körébe nem tartoznak bele azon kezelések, amelyek háttérben genetikai rendellenesség áll. Ebből az a következtetés vonható le, hogy a kezdeményező maga a kérdést kizárólag a transzszexuális kiskorúakra kívánta feltenni.
- [67] Míg tehát az átlagos választópolgár, a Kúria és az Alkotmánybíróság a népszavazásra javasolt kérdést mind a transzszexuális, mind az interszexuális gyermekekre kiterjedőnek tekinti, a népszavazás kezdeményezője a kérdést kizárólag a transzszexuális kiskorú gyermekekre kívánta érteni.
- [68] A Kúria emlékeztet a Knk.IV. 37.135/2016/4. számú határozatára, amely szerint ha a felülvizsgálati kérelemben a kérelmező a saját kérdését maga kezdi el magyarázni és kiegészíteni olyan egyébként eredetileg a kérdésben nem szereplő kritériumokkal, melyek nélkül a kérdés valóban hiányos, akkor az a kérdés bizonyosan nem egyértelmű. A Kúria álláspontja szerint jelen végzés indokolásának [60]–[61] bekezdése, azaz az elsődleges értelmezés elve szerint még ha egyértelműnek lehetne is tekinteni az adott kérdést a személyi kör vonatkozásában, mert annak hétköznapi jelentése megállapítható, azonban a kérdés feltevője által előadott értelmezése eltér a szavak köznapi, elsődleges jelentésétől, akkor az a kérdés nem egyértelmű. Utal a Kúria a Knk.VII.37.520/2017/2. számú határozatra, mely szintén kimondta, hogy a kérdés egyértelműsége megkérdőjeleződik, amennyiben az a kérdés feltevője által magyarázatra szorul, amennyiben pedig az elbíráló szerv (NVB) és a kérdés feltevője között értelmezésbeli eltérés van, az önmagában megalapozza a kérdés-egyértelműség sérelmét (Indokolás [33] bekezdés). A Kúria álláspontja szerint – tekintettel az Alkotmánybíróság 33/2021. (XII.22.) AB határozatára és a szavak elsődleges, hétköznapi értelmére vonatkozó értelmezési elvre – ezen követelménynek a választópolgárok és a kérdés feltevője viszonylatában is érvényesülnie kell, tehát amennyiben a kezdeményező által a kérdésnek és az abban szereplő szavaknak, kifejezéseknek tulajdonított értelme eltér a racionális, átlagosan tájékozott választópolgár által, a szavak általánosan elfogadott jelentése alapján értett jelentésétől, a kérdés – megtevésztő jellege folytán – sérti a kérdés-egyértelműség követelményét.

- [69] A tárgyi esetben a kezdeményező a Kúria előtti eljárás során tett nyilatkozatában szűkítette le az általa feltett kérdés személyi hatályát a kiskorú gyermekeken belül a transzszexuális kiskorúakra, ezen megkülönböztetés azonban a népszavazásra feltett kérdésből egyáltalán nem derült ki, a feltenni szándékozott kérdés alanyi köre ugyanis általánosan a kiskorú gyermekekre (magában foglalva a transzszexuális és interszexuális gyermekeket is) terjed ki, a kérdésből az érdekelt által tett megkülönböztetés nem vonható le, a kérdés ugyanis semmifajta szűkítést nem tartalmaz
- [70] A Kúria minderre tekintettel arra a megállapításra jutott jelen indokolás [60]–[61] bekezdésének alkalmazásával, hogy nem egyértelmű a kérdés, mert a népszavazást kezdeményező és a választópolgár (és a választópolgárral együtt az Alkotmánybíróság és a Kúria) a feltett kérdés személyi körén nem ugyanazokat a kiskorúakat érti.
- [71] Ezt követően vizsgálta a Kúria a „nemátalakító kezelések” kifejezés választópolgári egyértelműségét.
- [72] A Kúria emlékeztet a Knk.IV.40.645/2021/19. számú végzésben kifejtettekre, amely az egyértelműség körében kialakult joggyakorlatot továbbfejlesztve kimondta, hogy „amennyiben valamely kifejezés további értelmezés, jogszabályi definíció nélkül jelenik meg a jogszabályokban, az alapján feltételezhető, hogy annak mindenki által azonosítható, a szavak mindennapi jelentése által ismert és meghatározható jelentése van” (Indokolás [43] bekezdés). A Kúria jelen tanácsa szerint ezen elvi tételből következően ha nincs olyan köznapi értelme a kifejezésnek, ami elsődleges értelmének tekinthető, de rendelkezésre áll jogszabályi fogalom a kérdéssel összefüggésben álló jogszabályban, akkor ezen, a jogszabály által meghatározott jelentéstartalmat kell figyelembe venni, és ezáltal az adott kifejezés egyértelműnek tekinthető. Rögzíti azt is a Kúria, hogy ezen, jogszabályokon alapuló értelmezési elvet a kérdésben szereplő egyes kifejezések, szavak relációjában lehet vizsgálni, nem pedig a kérdés egészét tekintve, szemben az elsődleges értelmezés elvével, mely a kérdés egészének értelmére vonatkozó értelmezési elv.
- [73] A Kúria erre tekintettel elsőként azt vizsgálta, hogy a „nemátalakító kezelések” mit jelent a szavak általános elfogadott jelentése szerint egy átlagos, racionális választópolgár számára. E körben a Kúria arra a megállapításra jutott, hogy e kifejezésnek legalábbis „többesszámban” nincsen egy általánosan elfogadott, hétköznapi, köznyelvi jelentése, ezzel szemben annak több jelentése is van: így a választópolgárok érthetik alatta kizárólag a „nemátalakító műtetet”, vagyis az olyan invazív orvosi beavatkozást, amely a férfiból nő, illetve nőből férfi (fiúból lány, lányból fiú) kialakítását célozza, a műtet pedig a plasztikai beavatkozásoktól a genitális átalakításokig is terjedhet. Más értelmezés szerint azonban a „nemátalakító kezelések” közé tartozik például a pubertáskorú (vagyis szintén kiskorú) gyermek pszichoterápiája, hormonkezelése is. A kérdésben a „kezelések” kifejezés többesszáma az, ami miatt közelebről nem lehet meghatározni egy elsődleges jelentést. Azt, hogy pontosan mire is gondoljon az átlagos, racionális választópolgár. Biztosan nem jelenti csak a műtetet, hisz többes számról van szó, de akkor mi mást? Ha beleérti a kapcsolódó hormonkezeléseket, vagy az azokra való pszichológiai felkészítést, az ugyan lehetséges volna, csak így a kérdésben használt fogalom az adott kontextusban nem egyértelmű.
- [74] A „nemátalakító kezeléssel” kapcsolatban rögzítendő továbbá, hogy ezen kifejezés fogalmát jogszabály nem határozza meg, azt ugyanis sem az Eütv., sem egyéb jogszabály nem definiálja.
- [75] A Knk.IV.40.645/2021/19. számú végzésben a Kúria a „Támogatja-e Ön, hogy a kiskorú gyermekek számára nemi átalakító kezeléseket népszerűsítsenek?” kérdés hitelesítését vizsgálva foglalkozott a „nemi átalakító kezelés” fogalmával, amely hasonlóságot mutat a jelen ügyben vizsgált „nemátalakító kezelés” fogalmával. A Knk.IV.40.645/2021/19. számú végzés [47] bekezdésében rögzítette, hogy a „nemi átalakító kezelés” fogalmát sem az orvosi szaknyelv, sem a kérdéshez kapcsolódó, a pedofil bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Pectv.) nem ismeri, ez a fogalom más jogszabályban sem lelhető fel. A Kúria K.IV. Tanácsa, tekintettel arra, hogy a [42] bekezdésben kifejtettek alapján a Pectv.-hez kapcsolódónak ítélte a kérdést, e kifejezést azonosította a Pectv.-ben használt „nemváltás” fogalmával.
- [76] E jogértelmezésre tekintettel az eljáró tanács vizsgálta, hogy a jelen ügyben hitelesíteni kért kérdés esetében felhasználhatóak-e ezek a szempontok. A Kúria arra jutott, hogy a jelen ügyben népszavazásra javasolt kérdés a „nemátalakító kezelések elérhetőségére” vonatkozik, így a kérdés, annak lényegi tartalma miatt az egészségügyi ellátáshoz kapcsolódik és ez okból az Eütv. és nem a Pectv. fogalomkészlete irányadó a „nemátalakító kezelés” értelmezése során. A Pectv. alkalmazását és ezáltal a „nemátalakító kezelés” és a „nemváltás” fogalmi azonosítását kizárja, hogy a Pectv. mint módosító szabályok összessége, nem tartalmaz az Eütv.-re vonatkozó módosításokat, így még a jól tájékozott választópolgár sem tud e kérdés alapján arra következtetni, hogy a Pectv. és a feltett kérdés összefügg, a kérdés értelmezésekor fel sem merül benne, hogy a Pectv.-t segítségül hívja. A Kúria e körben arra is figyelemmel volt, hogy a Knk.IV.40.645/2021/19. számú végzésben a kérdés értelmezése körében felhívott Pectv.-ben a „nem megváltoztatása” minden előforduló alkalommal a népszerűsítéssel együtt jelent meg, egyezően

- a népszavazásra abban az ügyben feltett kérdéssel, szemben a jelen ügyben vizsgált népszavazásra javasolt kérdéssel, amely kezeléssel, vagyis egészségügyi ellátással kapcsolatos. Minderre tekintettel a tárgyi ügyben a „nemátalakító kezelések” és a „nemváltás[ok (!?)” nem volt fogalmilag azonosítható.
- [77] A Kúria megállapította tehát, hogy a többszámú „nemátalakító kezelések” kifejezés általánosan elfogadott, köznapi jelentéssel nem rendelkezik, a kifejezést pedig jogszabály nem definiálja.
- [78] A Kúria vizsgálta ugyanakkor a Knk.IV.40.645/2021/19. számú végzés [48] bekezdésére figyelemmel azt is, hogy „az egyértelműség követelményének következetes érvényesítése nem vezethet oda, hogy valamely tárgykört – jelen esetben a nemi átalakító kezeléseket – a teljesíthetetlen követelmények megfogalmazása által ténylegesen kizárjon a népszavazásra feltehető kérdések köréből.” A Kúria jelen tanácsa hangsúlyozza, hogy a tárgyi ügyben nem fogalmaz meg lehetetlen követelményt, amikor nem kellően világosnak, nem egyértelműnek minősíti a „nemátalakító kezelések” fogalmát tartalmazó kérdést, mert a Kúria meggyőződése szerint, ha a kérelmező egyesszámban fogalmaz, vagy a „nemátalakító műtét” vagy „nemváltoztató/nemváltó műtét” fogalmát használta volna például, akkor a fentiekben kifejtett kétségek nem állnának fenn.
- [79] A Kúria végül vizsgálta a népszavazásra javasolt kérdésben használt „elérhetőség” egyértelműségét.
- [80] A Kúria e körben emlékeztet az Alkotmánybíróság 33/2021. (XII. 22.) AB határozatának [45] bekezdésére, amely szerint „az Alkotmánybíróság a kúriai határozatban foglaltaktól eltérően megállapította, hogy amennyiben az érvényes és eredményes népszavazáson a vizsgált kérdésre a népszavazáson az „igen” válaszok kerülnek többségbe, az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésével összhangban az Országgyűlés olyan korlátozott jogalkotársra lenne köteles, amely az esetleges nemátalakító kezelésekhöz való hozzáférést és annak tényleges megkezdését, az állam objektív intézményvédelmi kötelezettségére tekintettel 18. életévüket be nem töltött személyek esetén egészen kivételes esetekben, szigorú garanciális rendelkezések mentén tenné lehetővé.”
- [81] A Kúria tehát tévesen értelmezte úgy a kérdést, hogy az „igen” szavazatok többsége esetén a „nem” szavazatok többségéből következő általános tiltás helyett éppen hogy elérhetővé kell tenni a nemi átalakító kezeléseket (köztük a műtéteket). Nem a hagyományos értelemben vett eldöntendő kérdéstről van szó („nem”: a tiltás, az „igen”: a megengedés), hanem az AB értelmezésében az „igen” szavazatok többsége csak arra kötelezi a jogalkotót, hogy valamely kezelést elérhetővé tegyen. Ennek a feltételnek megfelel például, ha a jogalkotó biztosítja pszichológiai tanácsadást a hormonkezelések nagykorúság elérését követő megkezdéséhez, de minden mást tilt. Magyarul az eldöntendő kérdés az, hogy tiltsa az állam teljesen, vagy csak fő szabály szerint tiltsa nemátalakító kezeléseket kiskorúak számára.
- [82] Amennyiben ezt a kérdésfeltevést egyáltalán eldöntendő kérdésnek tekintjük, márpedig a Kúria számára kötelező ezt annak tekinteni az Alkotmánybíróság határozatára figyelemmel, a Kúria úgy látja, hogy a kérdés ilyen tartalma szükségszerűen nem egyértelmű. Nem tudjuk meg így a kérdésből, hogy „igen” szavazatok többsége esetén pontosan milyen garanciális feltételek mellett, milyen esetben nem tiltott kiskorúak számára, és mely nemátalakító kezeléseket érinti a kérdés.
- [83] A Kúria ugyanakkor nem támaszt lehetetlen követelményt. Az Alkotmánybíróság által azonosított tartalom az elérhetőség szempontjából egyértelműen feltehető lett volna a következőképp: „Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekek számára is indokolt esetben elérhető legyen a nemátalakító kezelés?” (de lásd még egyértelműség kérdéséhez jelen indoklás [85]–[86] bekezdését). Az Alkotmánybíróság által rögzített alkotmányos értelmet ez a mondat fejezi ki egyértelműen, és ez a mondat tartalmilag is jól láthatóan egész mást jelent, mint amit az indítványozó kérdésként fel akart tenni. Az Alkotmánybíróság határozatából ugyanis az következik, hogy az „igen” válaszok többsége esetén csak „egészen kivételes esetben, szigorú garanciális rendelkezések mentén”, vagyis „indokolt esetben” kell a jogalkotónak elérhetővé tennie a nemátalakító kezelést kiskorúak számára. Ez a szűkítés azonban a népszavazásra javasolt kérdésből nem olvasható ki.
- [84] Mivel az Alkotmánybíróság szerint a Kúria tág értelmezése nem olvasható ki a kérdésből, a Kúria szerint ugyanakkor az Alkotmánybíróság szűk értelmezése nem olvasható ki, nem lehet más következtetésre jutni, mint hogy a feltett kérdés nem egyértelmű a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint. Hangsúlyozandó ugyanakkor, hogy nincs akadálya, hogy az Alkotmánybíróság által tett értelmezés egyértelműen megfogalmazásra kerüljön, amennyiben azt fel kívánja tenni továbbra is a népszavazási eljárás kezdeményezője, ahogy azt a Kúria a [83] pontban legalábbis az elérhetőség fogalma vonatkozásában megfogalmazta. Természetesen ennek során figyelemmel kell lenni arra is, hogy az alanyi kör is egyértelműen a Kormány szándékait tükrözze, és a „nemátalakító kezeléseket” se többszámúban használja, illetve szándékától függően lehetőleg még egyértelműbb kifejezéssel (pl. nemátalakító/nemváltó műtét) helyettesítse.

- [85] Ugyanakkor van még egy olyan a kérdést érintő releváns körülmény, ami nélkül a fenti feltételek teljesítése mellett sem lehetséges az egyértelmű értelmezés a szavazópolgár számára, mert olyan, a kérdést érintő lényeges feltételről van szó, amely bármely átlagos és racionálisan döntő választópolgárban felmerül, és azonnal elbizonytalanítja a tekintetben, hogy miről is kell döntenie, amennyiben e feltételre utalás a kérdésben nem szerepel. E körben helyesen hivatkozott arra a IV. rendű kérelmező, hogy nem egyértelmű, hogy a kezelésekre törvényes képviselői hozzájárulás vagy/és orvosi vagy/és hatósági döntés alapján kerülhetne-e sor. A szavazópolgárok számára köztudomású az az ismeret, hogy a kiskorúak döntéseit vagy a szülők hozzák meg helyettük, vagy 14 év felett a törvényes képviselő hozzájárulása kell hozzá általános esetben, továbbá orvosi kezelésekre (pl. műtétre) csak orvos döntése alapján kerülhet sor. Míg orvosi vagy hatósági döntés tekintetében fel is teszi az átlagos, racionális választópolgár, hogy azok nélkül egészségügyi beavatkozásokra nem kerülhet sor és ezeket a jogszabályok rendezik, a törvényes képviselői hozzájárulás vonatkozásában – a differenciált Ptk.-beli szabályozás miatt is – a kérdés nem ennyire egyértelmű. E körben megjegyzi a Kúria, hogy a kezdeményező részéről elegendő lett volna e körben jogszabályi utalás, mert a hatályos jogszabályok (Eütv., Ptk.) a szülői/törvényes képviselői hozzájárulás kérdését részletesen rendezik a kiskorúak tekintetében (életkorokra differenciálva).
- [86] Enélkül azonban kérdéses, hogy a választópolgár miről szavaz: arról, hogy kiskorú gyermeke minden szülői/törvényes képviselői hozzájárulás/jóváhagyás nélkül „nemátalakító kezelésnek” vesse alá magát saját döntése alapján, vagy arról a szülő dönt, illetve szükséges hozzá szülői/törvényes képviselői hozzájárulás. Tehát egy egyértelműen feltett kérdésben a kiskorú döntéséhez kapcsolódó szülői hozzájárulásra vonatkozó viszonyt mindenképp jelezni kell, mivel a kiskorú fogalmának hétköznapi jelentése éppen az, hogy gyermekről van szó, akinek sorsáról a lényeges kérdésekben korától függően vagy a szülők (törvényes képviselők) döntenek, vagy a gyermek döntéseire a szülő (törvényes képviselő) hozzájárulása, jóváhagyása kell. Erre való utalás nélkül egy ilyen kérdés azt a képzetet kelti az „igen” szavazatok többsége esetén, hogy a kiskorú – orvosilag indokolt esetben – akár saját jogán maga dönthet a nemátalakító kezelések igénybe vételéről. Az átlagos racionális választópolgár 14 év alatti kiskorúnál ugyan még feltételezheti automatikusan, hogy szülői döntésről van szó, de 16 év feletti kiskorúaknál ez már nem egyértelmű. Ezért az erre való utalás nélkül a kérdés sem lehet egyértelmű. A kérdés kezdeményezőjének nyilatkozata szerint a kérdés arra irányul, hogy a nemátalakító kezelések szülői hozzájárulás mellett váljanak elérhetővé a kiskorúak számára, azonban ez a jelentés nem következik a kérdésnek az elsődleges értelmezési elv szerinti értelmezéséből. Mivel ilyen korlátozást – és annak ellenkezőjét, tehát a szülői hozzájárulás nélküli nemátalakító kezelés elérhetőségét – nem tartalmazza a kérdés, az egyértelműség követelményének nem felel meg.
- [87] A IV. rendű kérelmező mindemellett alaptalanul hivatkozott arra, hogy a „kiskorú” fogalma sem egyértelmű, mert – ahogyan arra a Knk.IV.40.645/2021/19. számú végzés kitért (Indokolás [43] bekezdés) – a kiskorú kifejezés minden olyan gyermekre vonatkozik, aki még nem töltötte be a 18. életévét.
- [88] A jogalkotói egyértelműség körében a Kúria utal az Alkotmánybíróság 51/2001. (XI. 29.) AB határozatára, amely szerint a jogalkotói egyértelműség oldalán az a kritérium, hogy az érvényes és eredményes népszavazás esetén az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy van-e jogalkotási feladata és ha igen, akkor annak mi a tartalma. Az Alaptörvény 8. cikk (1) bekezdésének utolsó mondata szerint az érvényes és eredményes népszavazáson hozott döntés az Országgyűlésre kötelező. A kötelezettség tartalma, a jogalkotás célja és iránya egyértelműen ki kell derüljön a kérdésből annak érdekében, hogy a népszavazási kezdeményezés célba érjen (Kúria 37.300/2012/4. számú határozat II.7. pontja).
- [89] Tekintettel arra, hogy a fentiekben kifejtettek szerint a népszavazásra feltett kérdés választópolgári egyértelműsége a kérdéssel érintett személyi kör, a „nemátalakító kezelések” és az „elérhetőség” tekintetében sem teljesül, nem állapítható meg a jogalkotói egyértelműség sem. Amennyiben ugyanis a választópolgárok eltérően értelmezik a népszavazásra feltett kérdést, a törvény megalkotása során a népakarat sem lesz megállapítható az Országgyűlés számára, így az érvényes és eredményes népszavazás esetén alkotandó jogszabály tartalma sem fog biztosan találkozni azon választópolgári akarral, akinek szavazata többségben volt. A választópolgári egyértelműség hiánya ugyanis oda vezethet, hogy az azonosan nyilatkozó és többségi véleményt képviselő választópolgárok sem ugyanazt gondolják a népszavazásra feltett kérdéstről.
- [90] A fentiekben kifejtettek alapján a Kúria tehát arra a megállapításra jutott, hogy a népszavazásra javasolt kérdés nem egyértelmű, ezért a Kúria az NVB 16/2021. NVB határozatát az Nsztv. 30. § (1) bekezdése alapján megváltoztatta, és a kérdés hitelesítését az Nsztv. 11. § (1) bekezdése alapján megtagadta.
- [91] Tekintettel arra, hogy a Kúria arra a megállapításra jutott, hogy a népszavazásra javasolt kérdés választópolgári és jogalkotói szempontból nem egyértelmű, a Kúria nem vizsgálta az Nsztv. 10. § (1) bekezdése és 11. § (1) bekezdése szerint rendeltetésszerű joggyakorlás megvalósulását.

- [92] A IV. rendű kérelmező indítványozta az Alkotmánybíróság megkeresését a 438/2021. Korm. rend. alaptörvény-ellenességének megállapítása érdekében. Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 25. § (1) bekezdése szerint abban az esetben kezdeményezi a bíró az Alkotmánybíróságnál a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazásának kizárását, ha az előtte folyamatban levő egyedi ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmazni, amelynek alaptörvény-ellenességét észleli. A tárgyi eljárásban a Kúria a 438/2021. Korm. rend. rendelkezéseit nem alkalmazta, ezen jogszabálynak a jelen ügygel fennálló releváns kapcsolata nincs, így a Kúria mellőzte az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezését.
- [93] Az V. rendű kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelme az alábbiak szerint nem volt érdemben vizsgálható. Az Nsztv. 1. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó Ve. 224. § (3) bekezdés c) pontja szerint a felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját (illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát). A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat. A Kúria az V. rendű kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmének hivatalbóli vizsgálata során megállapította, hogy az általa benyújtott felülvizsgálati kérelem nem tartalmazta személyi azonosítóját, ezen adatot az V. rendű kérelmező csak a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtására nyitva álló határidő leteltét követően csatolta be. Erre tekintettel a Kúria a hiányos felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A döntés elvi tartalma

- [94] 1. Népszavazásra feltett kérdés esetében a választópolgári egyértelműség feltétele akkor teljesül, ha a kérdésnek a szavak általánosan elfogadott jelentése alapján van egy elsődleges hétköznapi használt értelme (elsődleges értelmezés elve). Ez az elsődleges értelem az, ahogy a szavak általánosan elfogadott jelentése alapján azt egy átlagosan tájékozott, racionális választópolgár érti.
2. Amennyiben jogszabály az adott kérdésben megjelenő szót vagy kifejezést használja, akkor a jogszabály által a szónak vagy kifejezésnek tulajdonított értelmet – fő szabály szerint – elsődleges értelemnek kell tekinteni.
3. Amennyiben a kérdés feltevő kezdeményező értelmezése és az elsődleges értelme a kérdésnek egymástól eltér, akkor azt a kérdést nem lehet a választópolgár szempontjából egyértelműnek tekinteni.

Záró rész

- [95] Az Nsztv. 30. § (3) bekezdése alapján a Kúria határozatát a Magyar Közlönyben nyolc napon belül, a Kúria honlapján a határozat meghozatala napján közzéteszi.
- [96] Tekintettel arra, hogy az I.–IV. rendű és az VI. rendű kérelmezők felülvizsgálat iránti kérelmeinek a Kúria helyt adott, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (5) bekezdése szerinti eljárási illetékeket az állam viseli. Az V. rendű kérelmező tekintetében a Kúria az Itv. 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárási illeték viseléséről nem rendelkezett.
- [97] A Kúria végzése elleni további jogorvoslatnak az Nsztv. 30. § (1) bekezdése szerint nincs helye.

Budapest, 2022. március 23.

Dr. Kovács András s.k. a tanács elnöke, Dr. Bögös Fruzsina s.k. előadó bíró, Dr. Tóth Kincső s.k. bíró

A Kúria közleménye a Nemzeti Választási Bizottság határozatának helybenhagyásáról

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 30. § (4) bekezdése alapján a Kúria az alábbi közleményt teszi közzé:

A Kúria 2022. március 23. napján kelt Knk.II.41.212/2021/4. számú végzésében az

„Akarja-e Ön, hogy azt a 21. életévét betöltött személyt, aki 12 évnél fiatalabb gyermek sérelmére szexuális erőszakot követ el azt elmeállapotától függetlenül, a bíróság döntése alapján, kötelezően, kémiai kasztrálják?”

országos népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadó 54/2021. számú NVB határozatot helybenhagyta.

A határozat megtekinthető a Kúria hivatalos honlapján, a www.kuria-birosag.hu oldalon.

Budapest, 2022. március 23.

Dr. Tóth Kincső s. k.,
a tanács elnöke

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1183/2022. (III. 28.) Korm. határozata

Magyarország Kormánya és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának Kormánya között a Magyar Népköztársaság Kormánya és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás, valamint e megállapodásnak a Man-szigetre, a Guernsey-i és Jersey-i Bailiwick-ekre, Gibraltárra, a Turks- és Caicos-szigetekre, valamint Bermudára történő kiterjesztéséről szóló, Budapesten, 1991. október 25-én és november 7-én a Magyar Köztársaság Kormánya és a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának Kormánya között létrejött jegyzékváltás megszűnéséről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról

A Kormány

1. egyetért a Magyarország Kormánya és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának Kormánya között a Magyar Népköztársaság Kormánya és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás, valamint e megállapodásnak a Man-szigetre, a Guernsey-i és Jersey-i Bailiwick-ekre, Gibraltárra, a Turks- és Caicos-szigetekre, valamint Bermudára történő kiterjesztéséről szóló, Budapesten, 1991. október 25-én és november 7-én a Magyar Köztársaság Kormánya és a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának Kormánya között létrejött jegyzékváltás megszűnéséről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a külgazdasági és külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. elfogadja a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány a külgazdasági és külügyminisztert jelöli ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1184/2022. (III. 28.) Korm. határozata

a Határigazgatási és Vízümpolitikai Eszköz Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról

1. A Kormány a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 4. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Határigazgatási és Vízümpolitikai Eszköz Program Plusz éves fejlesztési keretét az 1. melléklet szerint állapítja meg.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Határigazgatási és Vízümpolitikai Eszköz Program Plusz éves fejlesztési kerete

1. Az európai integrált határigazgatás támogatása című 1. célkitűzés

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Projekt kiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje
2.	HAVE Plusz – 1.1.1	Együttműködés, képzés, kutatás-fejlesztés, valamint kockázatelemzés fejlesztése az integrált határigazgatás támogatására	2,83	standard	2022. II. negyedév
3.	HAVE Plusz – 1.1.2	Együttműködés erősítése az integrált határigazgatás külső dimenzióiban	0,05	standard	2022. II. negyedév
4.	HAVE Plusz – 1.1.3	Határellenőrzést és interoperabilitást támogató informatikai és infrastrukturális fejlesztések	2,14	standard	2022. II. negyedév
5.	HAVE Plusz – 1.1.4	A határellenőrzést támogató járműpark szakmai igényeknek megfelelő fejlesztése	2,60	kiemelt	2022. II. negyedév
6.	HAVE Plusz – 1.1.5	Korszerű mobil hőképfelderítő rendszerek beszerzése	1,76	kiemelt	2022. II. negyedév

2. A közös vízümpolitika támogatása című 2. célkitűzés

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Projekt kiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje
2.	HAVE Plusz – 2.1.1	A közös vízümpolitika támogatását és egységes értelmezését szolgáló tevékenységek	0,51	standard	2022. II. negyedév
3.	HAVE Plusz – 2.1.2	A vízumkérelmek feldolgozási hatékonyságának növelését célzó informatikai és infrastrukturális fejlesztések	0,21	standard	2022. II. negyedév
4.	HAVE Plusz – 2.1.3	A konzulátusokon ügyfélbarát környezet kialakítása, valamint a konzuli munkakörnyezet fejlesztése	0,25	standard	2022. II. negyedév
5.	HAVE Plusz – 2.1.4	Szakértői kapacitások biztosítása a konzuli döntéshozatal támogatására	3,60	standard	2022. II. negyedév

**A Kormány 1185/2022. (III. 28.) Korm. határozata
a 2021–2027 közötti időszakban az európai területi együttműködési célkitűzés keretében megvalósuló
Interreg VI-A NEXT Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna 2021–2027 Program elfogadásáról**

A Kormány

1. egyetért az Európai Unió 2021–2027 közötti költségvetési időszakában, az európai területi együttműködés célkitűzés keretében megvalósuló Interreg VI-A NEXT Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna 2021–2027 Program (a továbbiakban: program) célkitűzéseivel és prioritásaival;
2. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Kormány nevében írja alá az egyetértési nyilatkozatot;
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
3. hozzájárul ahhoz, hogy a programot az irányító hatóság az Európai Bizottság részére benyújtsa.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1186/2022. (III. 28.) Korm. határozata
a Stipendium Hungaricum program keretében a „Students at Risk” alprogram bevezetéséről és az ehhez
szükséges finanszírozás biztosításáról**

1. A Kormány

- a) egyetért azzal, hogy a Stipendium Hungaricum program keretében létrejöjjön a „Students at Risk” elnevezésű alprogram az Ukrajnából az orosz–ukrán háború miatt menekülni kényszerült ukrán, illetve a Stipendium Hungaricum partnerország állampolgárságával rendelkező felsőoktatási hallgatók részére történő segítségnyújtás céljából oly módon, hogy 1000 fő részére biztosítson lehetőséget a magyarországi felsőfokú tanulmányokra Stipendium Hungaricum ösztöndíjasként,
 - b) az a) alpontban foglaltakkal összhangban felhívja a pénzügyminisztert, hogy a külgazdasági és külügyminiszter bevonásával gondoskodjon a „Students at Risk” alprogram 2022. évi finanszírozásához 3 250 000 000 forint többletforrás rendelkezésre állásáról a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 7. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 33. Külügyi ösztöndíjas és egyéb képzési programok jogcímcsoport javára,
Felelős: pénzügyminiszter
külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
 - c) az a) alpontban foglaltakkal összhangban felhívja a pénzügyminisztert, hogy a külgazdasági és külügyminiszter bevonásával gondoskodjon a „Students at Risk” alprogram hosszú távú finanszírozásához 2023. évtől évi 3 900 000 000 forint biztosításáról a központi költségvetés XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezetében.
Felelős: pénzügyminiszter
külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: az adott évi központi költségvetés tervezése során
2. A Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogram stratégiai összefüggéseiről szóló 1793/2019. (XII. 23.) Korm. határozat 1. pont d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„d) egyetért az ösztöndíjprogram 2021. évre 40 000 000 000 forintos költségvetési maximumával és a 2021. évre az ösztöndíjas létszám legfeljebb 15 000 főben történő meghatározásával, valamint a 2022. évtől kezdődően évente 43 900 000 000 forintos költségvetési maximumával és a 2022. évtől kezdődően az évi ösztöndíjas létszám legfeljebb 16 000 főben történő meghatározásával,”

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1187/2022. (III. 28.) Korm. határozata
a Sberbank Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál számlavezetéssel érintett
önkormányzatok átmeneti helyzetének rendezéséről**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 23. A Sberbank Magyarország Zrt.-nél számlavezetéssel érintett önkormányzatok működési és fejlesztési feladatainak támogatása címmel és az 1. melléklet szerinti alcímekkel történő kiegészítését;

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

2. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – az önkormányzatok működési és fejlesztési feladatai folytonosságának biztosítása érdekében – elrendeli a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai cím, 1. A helyi önkormányzatok általános feladatainak működési célú támogatása alcím terhére 1 478 200 000 forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 23. A Sberbank Magyarország Zrt.-nél számlavezetéssel érintett önkormányzatok működési és fejlesztési feladatainak támogatása cím 1. melléklet szerinti alcímei javára, a 2. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

3. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 2. pont szerint átcsoportosított forrás terhére, az ott meghatározott célokra külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson az 1. melléklet szerinti önkormányzatok (a továbbiakban: Önkormányzatok) részére támogatási előlegként, a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat alapján, azzal, hogy a támogatás felhasználási határideje 2022. december 31. napja legyen;
4. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a támogatói okiratban feltételként kösse ki, hogy az Önkormányzatok a 2. pont szerinti támogatásból a Sberbank Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársasággal szemben fennálló követelésükből megtérülő összeget kötelesek a megtérülést követő 30. napig visszafizetni;
5. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 3. pont szerinti egyedi költségvetési támogatást a támogatói okirat kiadását követően folyósítsa az Önkormányzatok számára;
6. felhívja a belügyminisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával kísérvé figyelemmel az Önkormányzatok pénzügyi helyzetét, és szükség esetén tegyen javaslatot további átmeneti intézkedések megtételére.

Felelős: belügyminiszter
pénzügyminiszter

Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1187/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

Alcím- szám	Alcímnev	Támogatási összeg (forint)	Támogatás célja
1.	Bánokszentgyörgy Község Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása	79 800 000	az önkormányzat működési és fejlesztési feladatainak támogatása
2.	Felsőpakony Község Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása	149 100 000	az önkormányzat működési és fejlesztési feladatainak támogatása
3.	Murakeresztúr Község Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása	38 700 000	az önkormányzat működési és fejlesztési feladatainak támogatása
4.	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása	683 000 000	az önkormányzat működési és fejlesztési feladatainak támogatása
5.	Pilisvörösvár Város Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása	497 200 000	az önkormányzat működési és fejlesztési feladatainak támogatása
6.	Szántód Község Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása	30 400 000	az önkormányzat működési és fejlesztési feladatainak támogatása

2. melléklet az 1187/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2022.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve												
	IX.						Helyi önkormányzatok támogatásai																	
397817		23					A Sberbank Magyarország Zrt.-nél számlavezetéssel érintett önkormányzatok működési és fejlesztési feladatainak támogatása																	
397828			1				Bánokszentgyörgy Község Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása																	
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										79 800 000		
397839			2				Felsőpakony Község Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása																	
						K5						Egyéb működési célú kiadások										149 100 000		
397840			3				Murakeresztúr Község Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása																	
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										38 700 000		
397851			4				Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása																	
						K5						Egyéb működési célú kiadások										683 000 000		
397862			5				Pilisvörösvár Város Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása																	
						K5						Egyéb működési célú kiadások										497 200 000		
397873			6				Szántód Község Önkormányzata működési és fejlesztési feladatainak támogatása																	
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										30 400 000		
		2					A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai																	
380073			1				A helyi önkormányzatok általános feladatainak működési célú támogatása																	
						K5						Egyéb működési célú kiadások										-1 478 200 000		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve												

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve												
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra												

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)	Összesen	I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár 1 példány		időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal	1 478 200 000	1 478 200 000			

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1188/2022. (III. 28.) Korm. határozata a Nemzeti Fegyvergyártási Oktatási Központ projekt megvalósításának jóváhagyásáról

A Kormány a Nemzeti Fegyvergyártási Oktatási Központ projekt megvalósításáról szóló 1398/2021. (VI. 24.) Korm. határozat végrehajtása érdekében

1. egyetért a védelmi ipari fejlesztésekhez és a nemzeti fegyvergyártási képességekhez szükséges oktatási és képzési feltételrendszer kialakítása keretében a Nemzeti Fegyvergyártási Oktatási Központ projekt (a továbbiakban: Beruházás) Csongrád belterület 699/1 helyrajzi számú ingatlanon, legfeljebb 2 416 975 348 forint összegben történő megvalósításával, azzal, hogy a tulajdonos Csongrád Városi Önkormányzata a Diana Vadász-Felnőttképző Alapítvány (nyilvántartási szám: 06-01-0000964) – mint a Diana Fegyvertechnikai Technikum és Kollégium fenntartója – részére az oktatásfeladat-ellátáshoz ingyenesen biztosítja az ingatlan használatát;
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 36. § (4f)–(4g) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva felhatalmazza az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a Beruházás megvalósításához szükséges támogatás nyújtására legfeljebb 2 416 975 348 forint összegig kötelezettséget vállaljon;

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter

Határidő: azonnal

3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a Beruházás megvalósításához szükséges központi költségvetési előirányzat fedezet biztosításáról az Áht. 21. § (6) bekezdése alapján.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: a felmerülés ütemében

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1189/2022. (III. 28.) Korm. határozata fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításról

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a címrendi kiegészítésről, a Gazdaság-újraindítási programok előirányzatból, a Központi Maradványelszámolási Alap előirányzatból, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1099/2022. (III. 2.) Korm. határozat 1. melléklete szerint – az egyszeri jellegű előirányzat-átcsoportosítás összesen összegének és kiemelt előirányzatának változatlanul hagyása mellett – a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az NVTNM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos bevételek és kiadások cím, 2. Az NVTNM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások alcím, 3. Az NVTNM tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó egyéb társaságok forrásjuttatásai jogcímcsoport javára átcsoportosított 136 064 335 000 forintból 302 225 000 forint a Kvtv. 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 1. Az MNV Zrt. rábízott vagyonával kapcsolatos bevételek és kiadások cím, 2. Az MNV Zrt. rábízott vagyonával kapcsolatos kiadások alcím, 1. Ingatlanokkal és ingóságokkal kapcsolatos kiadások jogcímcsoport, 1. Ingatlan beruházások, ingatlan és egyéb eszközök vásárlása jogcímen kerüljön felhasználásra és elszámolásra;
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 302 225 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint.

Felelős: pénzügyminiszter

nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1189/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2022.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve												
	XLIII.						Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások																	
		1					Az MNV Zrt. rábizott vagyonával kapcsolatos bevételek és kiadások																	
			2				Az MNV Zrt. rábizott vagyonával kapcsolatos kiadások																	
				1			Ingatlanokkal és ingóságokkal kapcsolatos kiadások																	
329639					1		Ingatlan beruházások, ingatlan és egyéb eszközök vásárlása																	
						K6	Beruházások																302 225 000	
		2					Az NVTNM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos bevételek és kiadások																	
			2				Az NVTNM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások																	
377073							Az NVTNM tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó egyéb társaságok forrásjuttatásai																	
						K6	Beruházások																-302 225 000	

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve												

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve												
							Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra																	

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen				I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év	
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					302 225 000				302 225 000				

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1190/2022. (III. 28.) Korm. határozata
a Magyar Falu Program céljaival összhangban a Mikepércsi Református Egyházközség Élő Forrás Kútja
Idősek Otthona felújításának és fejlesztésének II. üteme érdekében szükséges forrás biztosításáról**

A Kormány

1. egyetért a Mikepércsi Református Egyházközség Élő Forrás Kútja Idősek Otthona felújításának és fejlesztésének II. üteme megvalósításával;
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az 1. pontban meghatározott célra 100 050 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 1. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 3. Egyházi működési, program és fejlesztési támogatások jogcímcsoport javára, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
a miniszterelnök általános helyettese
Határidő: azonnal
3. felhívja a miniszterelnök általános helyettesét, hogy az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében, a 2. pont szerinti forrás terhére 100 000 000 forint támogatási összegben létesítsen támogatási jogviszonyt.
Felelős: a miniszterelnök általános helyettese
Határidő: a 2. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1191/2022. (III. 28.) Korm. határozata a Pest Megyei Flór Ferenc Kórház „A” és „B” épületek homlokzati korlát és árnyékoló rendszerének kialakításáról

A Kormány az Egészséges Budapest Program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 98/2017. (IV. 27.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat A:16 mező g) pontja szerinti beruházás megvalósítása érdekében

1. egyetért a Pest Megyei Flór Ferenc Kórház „A” és „B” épületek homlokzati korlát és árnyékoló rendszere kialakításának (a továbbiakban: Beruházás) megvalósításával az ingatlan-nyilvántartás szerinti Kistarcsa belterület 3144/2 helyrajzi számú ingatlanon, azzal, hogy a Beruházás keretében létrejövő vagyonelemek a Pest Megyei Flór Ferenc Kórház vagyonkezelésébe kerüljenek;
2. a Beruházás megvalósítása érdekében a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettség összegét 2 811 835 747 forintban határozza meg;
3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva, a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 3. Gazdaság-újraindítási Alap – Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások cím, 1. Egyedi magasépítési beruházások alcímet az 59. Pest Megyei Flór Ferenc Kórház „A” és „B” épülete homlokzati korlát és árnyékoló rendszer megvalósítása jogcímcsoporttal egészíti ki;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

4. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 2. pont szerinti összeg 2022. évi részének rendelkezésre állásáról a 3. pont szerinti előirányzaton;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

pénzügyminiszter

Határidő: a felmerülés ütemében

5. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 2. pont szerinti összeg 2023. évi részének rendelkezésre állásáról a 2023. évi központi költségvetés kiemelt kormányzati magasépítési beruházásokat finanszírozó fejezetében.

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

pénzügyminiszter

Határidő: a 2023. évi központi költségvetés tervezése során

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1192/2022. (III. 28.) Korm. határozata egyes állami tulajdonú vagyonelemek ingyenes átadásáról

A Kormány – figyelemmel az orosz–ukrán háború okozta katasztrófák és súlyos szerencsétlenségek megelőzése, következményeinek elhárítása vagy enyhítése céljából folyó széles körű nemzetközi együttműködésre, valamint a Magyar Honvédség rendelkezésére álló és átadható készleteire –

1. az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a Vtv. 36. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva, a magyar állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében álló, 1. melléklet szerinti vagyonelemek magyar hozzájárulásként történő ingyenes átadásáról dönt a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet (a továbbiakban: kijelölt átvevő) részére;

2. felhívja a honvédelmi minisztert, hogy az átadás-átvétel megvalósításának céljából vegye fel a kapcsolatot a kijelölt átvevővel, és gondoskodjon az átadás-átvétel megvalósításáról.

Felelős: honvédelmi miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1192/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

Jegyzék a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet részére ingyenesen átadásra kerülő állami vagyonról

Sor- szám	A	B	C
	Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység
1.	IZRAELI TRAUMA KÖTSZER	300	db
2.	MORFINA CLORID MONICO 10MG/ML 5×1ML	500	db
3.	MORFINA CLORID MONICO 20MG/ML 5×1ML	500	db
4.	MORPH.SULFAS. 10MG/ML ÖNAMP	1500	db
5.	Véna branül G20	500	db
6.	Véna branül G16	1000	db
7.	Véna branül G18	500	db
8.	Mull pólya steril 15×5m	10 000	db
9.	Mull pólya vágott 6×5m	4 000	db
10.	Csőkötyszer 9sz. 5m	251	db
11.	Csőkötyszer 9sz. 25m	17	db
12.	Csőkötyszer 8sz. 25m	35	db
13.	Csőkötyszer 6sz. 25m	15	db
14.	Csőkötyszer 3sz. 25m	9	db
15.	Felszerelés C mentőládához	800	db
16.	Sebtapasz 10×	12 000	db
17.	Latex kesztyű M	2 000	dob
18.	Latex kesztyű L	3 000	dob
19.	Török maszk eh. sebészeti maszk 3 rétegű	500 000	db
20.	Mol Hygi Fluid bőrfertőtlenítő 4 liter	1 500	db
21.	Medox oxigén fejlesztő készülék	4	db
22.	Redvac gyermek karrögzítő	3	db
23.	Redvac gyermek lábrögzítő	3	db
24.	Redvac gyermek vákuummatrac	3	db
25.	ADVANTAN 1 MG/G KENŐCS	4	dob
26.	ADVANTAN 1 MG/G KRÉM	7	dob
27.	ALMOWILL-DUO 875MG/125MG FILMTBL. 14×	20	dob
28.	ASPIRIN 500MG/5ML POR ÉS OLDÓSZER OLDATOS INJ. 5×	1	dob
29.	CEFZIL 500 MG FILMTABLETTA	2	dob
30.	COMBIGAN 2 MG/ML + 5 MG/ML OLDATOS SZEMCSEPP	4	dob

31.	DIVASCAN 2,5 MG TABLETTA	2	dob
32.	FLUCLOXACILLIN CF 1G POR INJ.-HOZ 25x	9	dob
33.	FRAXIPARINE 7600 NE/0,8 ML OLDATOS INJEKCIÓ [10x0,8 ml]	40	dob
34.	HUMULIN M3 (30/70) 100 NE/ML SZUSZP INJEKCIÓ PATRONBAN	5	dob
35.	HYDROCORTISON-WAGNER 10 MG/G KENŐCS	2	dob
36.	KARBIS 8 MG TABLETTA	4	dob
37.	LISOPRESS 5 MG TABLETTA	10	dob
38.	MEDIDRINK PLUS CSOKOLÁDÉ ÍZŰ (2.th) [30x200 ml]	2	dob
39.	MIRTAZAPIN ORION 30 MG SZÁJBAN DISZPERGÁLÓDÓ TABLETTA	5	dob
40.	MONOPRIL 10 MG TABLETTA	2	dob
41.	MUCOFREE MAX 75 MG RETARD KEMÉNY KAPSZULA	4	dob
42.	MYCOSYST 50 MG KEMÉNY KAPSZULA [7x]	2	dob
43.	SIMVASTATIN-TEVA 10 MG FILMTABLETTA	4	dob
44.	VENTOLIN EVOHALER TÚLNYOMÁSOS INHALÁCIÓS SZUSZPENZIÓ [1x200 adag]	20	dob
45.	VITAMIN B12 RICHTER 300 MIKROGRAM M/ML OLDATOS INJEKCIÓ [3x1 ml ampulla]	1	dob
46.	VITAMIN B12 RICHTER 300 MIKROGRAM M/ML OLDATOS INJEKCIÓ [3x1 ml ampulla]	4	dob
47.	ADEXOR PROLONG 40 MG RETARD KEMÉNY KAPSZULA	20	dob
48.	ADEXOR PROLONG 80 MG RETARD KEMÉNY KAPSZULA	20	dob
49.	AMOXICILLIN/KLAVULÁNSAV SANDOZ 1000 MG/200 MG POR OLDATOS INJEKCIÓHOZ	30	dob
50.	CONTROLOC 40 MG POR OLDATOS INJEKCIÓHOZ	1 500	dob
51.	COVEREX-AS 10 MG FILMTABLETTA	20	dob
52.	COVEREX-AS 5 MG FILMTABLETTA	120	dob
53.	COVEREX-AS KOMB 5 MG/1,25 MG FILMTABLETTA [30x tartályban]	40	dob
54.	COVEREX-AS KOMB FORTE FILMTABLETTA	10	dob
55.	HUMALOG MIX25 100 E/ML SZUSZPENZIÓS INJEKCIÓ PATRONBAN [2x5x3 ml]	9	dob
56.	HUMULIN M3 (30/70) 100 NE/ML SZUSZP INJEKCIÓ PATRONBAN	15	dob
57.	HUMULIN N 100 NE/ML SZUSZP INJ PATRONBAN	30	dob
58.	HUMULIN R 100 NE/ML OLD INJ PATRONBAN	30	dob
59.	KLACID 50 MG/ML POR OLDATOS INFÚZIÓHOZ VALÓ KONCENTRÁTUMHOZ	100	dob
60.	LEVEMIR 100 E/ML OLDATOS INJEKCIÓ PATRONBAN [10x3 ml]	5	dob
61.	MEROPENEM BRADEX 1 G POR OLDATOS INJEKCIÓHOZ VAGY INFÚZIÓHOZ	30	dob
62.	NOCLAUD 100 MG TABLETTA	10	dob

63.	NOCLAUD 50 MG TABLETTA	9	dob
64.	NOCLAUD 50 MG TABLETTA	1	dob
65.	NOVOMIX 30 PENFILL 100 E/ML SZUSZPENZIÓS INJEKCIÓ PATRONBAN [10×3 ml]	5	dob
66.	NOVORAPID 100 E/ML OLDATOS INJEKCIÓ INJEKCIÓS ÜVEGBEN [1×10 ml]	30	dob
67.	NOVORAPID PENFILL 100 E/ML OLDATOS INJEKCIÓ PATRONBAN	5	dob
68.	PRADAXA 150 MG KEMÉNY KAPSZULA	20	dob
69.	SOLU-MEDROL 125 MG POR ÉS OLDÓSZE R OLDATOS INJEKCIÓHOZ	50	dob
70.	TALLITON 12,5 MG TABLETTA [30× üvegben]	30	dob
71.	TALLITON 25 MG TABLETTA [30× üvegben]	20	dob
72.	TALLITON 6,25 MG TABLETTA [30× üvegben]	20	dob
73.	TENAXUM 1 MG TABLETTA	30	dob
74.	XARELTO 10 MG FILMTABLETTA	50	dob

A Kormány 1193/2022. (III. 28.) Korm. határozata egyes állami tulajdonban álló vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról, valamint az egyes állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1357/2013. (VI. 24.) Korm. határozatban meghatározott hasznosítási cél módosításáról

A Kormány

- az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Vtv. 36. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az 1. mellékletben felsorolt, állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenesen az ott megjelölt helyi önkormányzatok és önkormányzati társulás (a továbbiakban: Önkormányzatok) tulajdonába kerülnek, az ott megjelölt helyi önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében;
- felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) útján tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az Önkormányzatokkal a tulajdonosváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződések (a továbbiakban: Szerződések) megkötésre kerüljenek;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: az e határozat közzétételét követő hat hónapon belül
- felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Szerződések megkötése előtt az MNV Zrt. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti jóhiszemű eljárásnak, együttműködési és tájékoztatási kötelezettségnek eleget téve tájékoztassa az Önkormányzatokat az ingatlanokra vonatkozó terhekről, korlátozásokról, a folyamatban lévő eljárásokról és az egyéb jogi természetű ügyekről, valamint adja át az ezekkel kapcsolatban rendelkezésére álló dokumentumokat;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: az e határozat közzétételét követő öt hónapon belül
- felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Szerződések – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túl – tartalmazzák az alábbiakat:
 - az ingatlan tulajdonosi joggyakorló által megállapított, ingatlanforgalmi értékbecslésen alapuló forgalmi értékét,
 - az Önkormányzatok kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy az ingatlant terhelő kötelezettségeket teljeskörűen átvállalják, ideértve az esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megtérítését is,

- c) az Önkormányzatok – szükség esetén – saját költségvetésük terhére vállalják az ingatlan környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, valamint, ha az ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, a szükséges engedélyek megszerzését,
- d) az Önkormányzatok vállalják, hogy az ingatlan vonatkozásában a Magyar Állammal szemben semmilyen követelést nem támasztanak,
- e) a tulajdonátruházást megelőzően bérbeadással vagy más jogcímen hasznosított ingatlan esetében az Önkormányzatok vállalják a fennálló jogviszonyokból eredő kötelezettségeket és a tulajdonossal szemben támasztott esetleges jövőbeni követelésekért való helyállást, és a bérleti jogviszonyokból eredően a Magyar Állammal, valamint az MNV Zrt.-vel szemben igényt nem támasztanak,
- f) az Önkormányzatok a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott, az átruházott vagyon hasznosításáról szóló beszámolási kötelezettségüknek – a Szerződések hatálybalépését követő évtől kezdődően – minden év december 31. napjáig írásban tesznek eleget,
- g) amennyiben az Önkormányzatok az f) alpontban foglalt kötelezettségüknek nem tesznek eleget, az a) alpont szerinti bruttó forgalmi érték 5 százalékát mint késedelmi kötbért kötelesek az MNV Zrt. erre vonatkozó felhívásának kézhezvételétől számított 30 napon belül megfizetni,
- h) az ingatlant az Nvtv. 13. § (4) bekezdés a) pontja szerint az Önkormányzatok az 1. mellékletben és a Szerződésekben az adott ingatlan vonatkozásában megjelölt hasznosítási célnak megfelelően kötelesek hasznosítani,
- i) ha az Önkormányzatok a h) alpontban írt kötelezettségüknek részben vagy egészben nem tesznek eleget, az MNV Zrt. az Nvtv. 13. § (7) és (8) bekezdésének megfelelően jár el, azzal, hogy az Önkormányzatok a nemteljesítési kötbért kötelesek a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül az MNV Zrt.-nek megfizetni,
- j) az Önkormányzatok vállalják azon külön feltételek teljesítését, amelyekhez a jelenlegi vagyonkezelő, annak felügyeleti szerve vagy a védettség jellege szerinti miniszter az ingyenes tulajdonba adáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadását kötötte;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: az e határozat közzétételét követő hat hónapon belül
5. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Pannonhalma belterület 1104/4 helyrajzi számú ingatlan esetében a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken és a 4. pontban foglaltakon túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a tulajdonba vevő vállalja, hogy az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett határozatlan idejű használati jogot továbbra is biztosítja a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság részére;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: a szerződés megkötésekor
6. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Hegyeshalom belterület 833 helyrajzi számú ingatlan esetében a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken és a 4. pontban foglaltakon túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a tulajdonba vevő a 2528432892/2021/NAV iktatószámú vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozat mellékletét képező – az ingatlanra vonatkozó bérleti jogviszonyok lényegi adatait tartalmazó – kimutatás ismeretében vállalja, hogy az ingatlan kimutatás szerinti bérlői a bérleményeiket a bérleti szerződéseknek megfelelően változatlan feltételekkel használhatják tovább;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: a szerződés megkötésekor
7. úgy dönt, hogy a Balatonakali belterület 186 helyrajzi számú ingatlan esetében a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés megkötésére az MNV Zrt. és a korábbi vagyonkezelő VAKÁCIÓ Közhasznú Nonprofit Kft. (cégjegyzékszám: 03-09-118404) közötti elszámolási megállapodás megkötését követően kerülhet sor;
8. úgy dönt, hogy a Balatonfűzfő belterület 1024/29 helyrajzi számú ingatlan esetében a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés megkötésére a Veszprém Megyei Kormányhivatal arra vonatkozó nyilatkozatának rendelkezésre állását követően kerülhet sor, mely szerint az ingatlan nem tartozik a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 1. § (1) bekezdés b) pontjának hatálya alá;

9. a Vtv. 36. § (2) bekezdés g) pontja alapján, valamint a Vtv. 36. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a 2. melléklet szerinti, állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenesen az ott megjelölt egyházi jogi személyek (a továbbiakban: egyházi jogi személy) tulajdonába kerülnek az ott meghatározott átvállalt közfeladataik és hitéleti feladataik ellátásának elősegítése érdekében;
10. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy az MNV Zrt. útján tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az egyházi jogi személlyel a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés (a továbbiakban: Egyházi Szerződés) megkötésre kerüljön;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: az e határozat közzétételét követő hat hónapon belül
11. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az Egyházi Szerződés megkötése előtt az MNV Zrt. a Ptk. szerinti jóhiszemű eljárásnak, együttműködési és tájékoztatási kötelezettségnek eleget téve tájékoztassa az egyházi jogi személyt az ingatlanra vonatkozó terhekről, korlátozásokról, a folyamatban lévő eljárásokról és az egyéb jogi természetű ügyekről, valamint adja át az ezekkel kapcsolatban rendelkezésére álló dokumentumokat;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: az e határozat közzétételét követő öt hónapon belül
12. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az Egyházi Szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túl – tartalmazza az alábbiakat:
- az ingatlan tulajdonosi joggyakorló által megállapított, ingatlanforgalmi értékbecslésen alapuló forgalmi értékét,
 - az egyházi jogi személy kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy az ingatlant terhelő kötelezettségeket teljeskörűen átvállalja, ideértve az esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megtérítését is,
 - az egyházi jogi személy – szükség esetén – saját költségvetése terhére vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, valamint, ha az ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedélyek megszerzését,
 - az egyházi jogi személy vállalja, hogy az ingatlan vonatkozásában a Magyar Állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt,
 - a tulajdonátruházást megelőzően bérbeadással vagy más jogcímen hasznosított ingatlan esetében az egyházi jogi személy vállalja a fennálló jogviszonyokból eredő kötelezettségeket és a tulajdonossal szemben támasztott esetleges jövőbeni követelésekért való helytállást,
 - az egyházi jogi személy vállalja, hogy az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott, az átruházott vagyon hasznosításáról szóló beszámolási kötelezettségének – az Egyházi Szerződés hatálybalépését követő évtől kezdődően – minden év december 31. napjáig írásban tesz eleget,
 - amennyiben az egyházi jogi személy az f) alpontban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, az a) alpont szerinti bruttó forgalmi érték 5 százalékát mint késedelmi kötbért köteles az MNV Zrt. erre vonatkozó felhívásának kézhezvételétől számított 30 napon belül megfizetni,
 - az ingatlant az Nvtv. 13. § (4) bekezdés a) pontja szerint az egyházi jogi személy a 2. mellékletben és az Egyházi Szerződésben az ingatlan vonatkozásában megjelölt hasznosítási célnak megfelelően köteles hasznosítani,
 - ha az egyházi jogi személy a h) alpontban írt kötelezettségének részben vagy egészben nem tesz eleget, az MNV Zrt. az Nvtv. 13. § (7) és (8) bekezdésének megfelelően jár el, azzal, hogy az egyházi jogi személy a nemteljesítési kötbért köteles a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül az MNV Zrt.-nek megfizetni,
 - az egyházi jogi személy vállalja azon külön feltételek teljesítését, amelyekhez a jelenlegi vagyonkezelő, annak felügyeleti szerve vagy a védettség jellege szerinti miniszter az ingyenes tulajdonba adáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadását kötötte;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: az e határozat közzétételét követő hat hónapon belül
13. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Zsámbék belterület 831 helyrajzi számú ingatlan esetében az Egyházi Szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken és a 12. pontban foglaltakon túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a tulajdonba vevő tudomással bír az ingatlan tekintetében folyamatban lévő perről, és elfogadja, hogy erre való tekintettel a tulajdonjoga csak függő hatállyal kerülhet

bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba a per jogerős lezárultáig, valamint, hogy vállalja, hogy amennyiben a per eredménye alapján nem szerezhet tulajdonjogot az ingatlan jelenlegi ingatlan-nyilvántartás szerinti egészére, úgy emiatt sem a Magyar Állammal, sem annak mindenkori képviselőjével szemben semmilyen követelést nem érvényesít;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: a szerződés megkötésekor

14. a Vtv. 36. § (2) bekezdés e) pontja alapján, valamint a Vtv. 36. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a 3. melléklet szerinti, állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenesen az ott megjelölt közhasznú szervezetek (a továbbiakban: közhasznú szervezet) tulajdonába kerülnek, az ott meghatározott átvállalt közfeladataik ellátásának elősegítése érdekében;
15. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy az MNV Zrt. útján tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a közhasznú szervezettel a tulajdonosváltozás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés (a továbbiakban: Közhasznú Szerződés) megkötésre kerüljön;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
- Határidő:* az e határozat közzétételét követő hat hónapon belül
16. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Közhasznú Szerződés megkötése előtt az MNV Zrt. a Ptk. szerinti jóhiszemű eljárásnak, együttműködési és tájékoztatási kötelezettségnek eleget téve tájékoztassa a közhasznú szervezetet az ingatlanra vonatkozó terhekről, korlátozásokról, a folyamatban lévő eljárásokról és az egyéb jogi természetű ügyekről, valamint adja át az ezekkel kapcsolatban rendelkezésére álló dokumentumokat;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
- Határidő:* az e határozat közzétételét követő öt hónapon belül
17. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Közhasznú Szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túl – tartalmazzon az alábbiakat:
- a) az ingatlan tulajdonosi joggyakorló által megállapított, ingatlanforgalmi értékbecslésen alapuló forgalmi értékét,
 - b) a közhasznú szervezet kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy az ingatlant terhelő kötelezettségeket teljeskörűen átvállalja, ideértve az esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megtérítését is,
 - c) a közhasznú szervezet – szükség esetén – saját költségvetése terhére vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, valamint, ha az ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedélyek megszerzését,
 - d) a közhasznú szervezet vállalja, hogy az ingatlan vonatkozásában a Magyar Állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt,
 - e) a tulajdonátruházást megelőzően bérbeadással vagy más jogcímen hasznosított ingatlan esetében a közhasznú szervezet vállalja a fennálló jogviszonyokból eredő kötelezettségeket és a tulajdonossal szemben támasztott esetleges jövőbeni követelésekért való helytállást,
 - f) a közhasznú szervezet vállalja, hogy az Nvtv. 13. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott, az átruházott vagyon hasznosításáról szóló beszámolási kötelezettségének – a Közhasznú Szerződés hatálybalépését követő évtől kezdődően – minden év december 31. napjáig írásban tesz eleget,
 - g) amennyiben a közhasznú szervezet az f) alpontban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, az a) alpont szerinti bruttó forgalmi érték 5 százalékát mint késedelmi kötbért köteles az MNV Zrt. erre vonatkozó felhívásának kézhezvételétől számított 30 napon belül megfizetni,
 - h) az ingatlant az Nvtv. 13. § (4) bekezdés a) pontja szerint a közhasznú szervezet a 3. mellékletben és a Közhasznú Szerződésben az ingatlan vonatkozásában megjelölt hasznosítási célnak megfelelően köteles hasznosítani,
 - i) ha a közhasznú szervezet a h) alpontban írt kötelezettségének részben vagy egészben nem tesz eleget, az MNV Zrt. az Nvtv. 13. § (7) és (8) bekezdésének megfelelően jár el, azzal, hogy a közhasznú szervezet a nemteljesítési kötbért köteles a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül az MNV Zrt.-nek megfizetni,
 - j) a közhasznú szervezet vállalja azon külön feltételek teljesítését, amelyekhez a jelenlegi vagyonkezelő, annak felügyeleti szerve vagy a védettség jellege szerinti miniszter az ingyenes tulajdonba adáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadását kötötte;
- Felelős:* nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: az e határozat közzétételét követő hat hónapon belül

18. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Szob belterület 732 helyrajzi számú ingatlan esetében a Közhasznú Szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken és a 17. pontban foglaltakon túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a tulajdonba vevő tudomásul veszi, hogy az ingatlan az SZT101107 számú szerződés alapján a MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. bérleti jogával terhelt, valamint tudomásul veszi és vállalja a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. által a kiadott hozzájárulásban szereplő esetleges további feltételeket, korlátozásokat;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: a szerződés megkötésekor

19. hozzájárul ahhoz, hogy az egyes állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1357/2013. (VI. 24.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1. mellékletében foglalt táblázat 4. sorától eltérően Balatonfüred Város Önkormányzata a számára a Korm. határozat alapján ingyenesen tulajdonba adott, Balatonfüred 2782 helyrajzi számú ingatlant közművelődési tevékenység támogatása (helytörténeti múzeum) mellett óvodai ellátás, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, valamint sport és ifjúsági ügyek céljára is használja;
20. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy az MNV Zrt. útján gondoskodjon az állam képviselőjében eljáró MNV Zrt. és Balatonfüred Város Önkormányzata között 2013. október 30. napján létrejött SZT41154 számú szerződés 19. pont szerinti módosításáról;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: az e határozat közzétételét követő 30 napon belül

21. visszavonja az orvostechnikai eszközök, valamint egyéni védőeszközök Hargita megye, Kovászna megye és Maros megye számára történő adományozásáról szóló 1591/2021. (VIII. 11.) Korm. határozatot;
22. visszavonja a Gambiai Köztársaság részére történő COVID-19 vakcina adományozásáról szóló 1787/2021. (XI. 8.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1193/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

Önkormányzatok tulajdonába kerülő ingatlanok jegyzéke

Sor-szám	Önkormányzat	Ingatlan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingatlan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
1.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat	Miskolc, belterület, 46053 hrsz. 1/1	Területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, koordinációs feladatok [a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 27. § (1) bekezdése szerinti feladatok]	kivett 2 egyéb épület, udvar	1210
2.	Balatonföldvár Város Önkormányzata	Balatonföldvár, belterület, 1103/1 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés (közparkok és egyéb közterületek kialakítása, fenntartása), lakás- és helyiséggazdálkodás [Mötv. 13. § (1) bekezdés 1., 2. és 9. pontja szerinti feladatok]	kivett beépítetlen terület	2184

Sor-szám	Önkormányzat	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
3.	Balatonföldvár Város Önkormányzata	Balatonföldvár, belterület, 1103/2 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés (közparkok és egyéb közterületek kialakítása, fenntartása), lakás- és helyiséggazdálkodás [Mötv. 13. § (1) bekezdés 1., 2. és 9. pontja szerinti feladatok]	kivett beépítetlen terület	2041
4.	Békésszentandrás Város Önkormányzata	Békésszentandrás, belterület, 2199 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településrendezés [Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti feladat]	kivett töltés és kerékpárút	8686
5.	Dabas Város Önkormányzata	Dabas, belterület, 2231 hrsz. 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	kivett mentőállomás	2611
6.	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	Debrecen, belterület, 8556 hrsz. 1/1	Kulturális szolgáltatás (előadó-művészeti szervezet támogatása, kulturális örökség helyi védelme; helyi közművelődési tevékenység támogatása) [Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett általános iskola	1508
7.	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	Debrecen, külterület, 0493/78 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településrendezés [Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti feladat]	kivett közterület	4212
8.	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	Debrecen, külterület, 0493/79 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településrendezés [Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti feladat]	kivett üzemi épület (2 db) és telephely	5894
9.	Keszthely Város Önkormányzata	Keszthely, belterület, 817 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások, kulturális szolgáltatás, lakás- és helyiséggazdálkodás, turizmussal kapcsolatos feladatok, sport, ifjúsági ügyek [Mötv. 13. § (1) bekezdés 1., 4., 7., 9., 13. és 15. pontja szerinti feladatok]	kivett lakóház, udvar	495

Sorszám	Önkormányzat	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
10.	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	Miskolc, belterület, 2528/1 hrsz. 1/2	Egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások, óvodai ellátás és gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások [Mötv. 13. § (1) bekezdés 4., 6. és 8. pontja szerinti feladatok], intézményi és szünidei gyermekétkeztetés [a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A–21/C. §-a szerinti feladatok]	kivett iroda, udvar	1035
11.	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata	Mosonmagyaróvár, külterület, 0333/1 hrsz. 1/1	Településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékaik kialakítása és fenntartása) [Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett saját használatú út	2848
12.	Kelet-Nyírségi Többcélú Kistérségi Társulás	Nyírbátor, belterület, 2191 hrsz. 1/1	Szociális szolgáltatások és ellátások, sport, ifjúsági ügyek [Mötv. 13. § (1) bekezdés 8a. és 15. pontja szerinti feladatok]	kivett gyermekotthon	3898
13.	Paks Város Önkormányzata	Paks, belterület, 3568 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, sport, ifjúsági ügyek [Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. és 15. pontja szerinti feladatok]	kivett töltés	3363
14.	Pannonhalma Város Önkormányzata	Pannonhalma, belterület, 1004/4 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés [Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja szerinti feladatok]	kivett beépítetlen terület	1439
15.	Záhony Város Önkormányzata	Záhony, belterület, 551 hrsz. 1/1	Szociális szolgáltatások és ellátások [Mötv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti feladat]	kivett irodaépület, garázs, udvar	972
16.	Kiskunhalas Város Önkormányzata	Balatonakali, belterület, 186/1 hrsz. 639/1000	Sport, ifjúsági ügyek [Mötv. 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti feladat]	kivett úttörőtábor	5654
17.	Harkakötöny Község Önkormányzata	Balatonakali, belterület, 186/1 hrsz. 18/1000	Sport, ifjúsági ügyek [Mötv. 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti feladat]	kivett úttörőtábor	159
18.	Pirtó Község Önkormányzata	Balatonakali, belterület, 186/1 hrsz. 35/1000	Sport, ifjúsági ügyek [Mötv. 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti feladat]	kivett úttörőtábor	310
19.	Zsana Község Önkormányzata	Balatonakali, belterület, 186/1 hrsz. 294/1000	Sport, ifjúsági ügyek [Mötv. 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti feladat]	kivett úttörőtábor	2601

Sorszám	Önkormányzat	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
20.	Csikéria Község Önkormányzata	Balatonakali, belterület, 186/1 hrsz. 14/1000	Sport, ifjúsági ügyek [Mötv. 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti feladat]	kivett úttörőtábor	124
21.	Celldömölk Város Önkormányzata	Celldömölk, belterület, 393/3 hrsz 1/1	Egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások [Mötv. 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti feladat]	kivett irodaház, udvar	254
22.	Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat	Debrecen, belterület, 9277/A/19 hrsz. 1/1	Területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, koordinációs feladatok [Mötv. 27. § (1) bekezdése szerinti feladatok]	egyéb helyiség és pince 19.	401
23.	Hajdúhadház Város Önkormányzata	Hajdúhadház, külterület, 0206/5 hrsz. 1/1	A kistermelők, őstermelők számára – jogszabályban meghatározott termékeik – értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is [Mötv. 13. § (1) bekezdés 14. pontja szerinti feladat]	kivett anyaggyödör	11379
24.	Hajdúszoboszló Város Önkormányzata	Hajdúszoboszló, külterület, 02 hrsz. 1/1	Településüzemeltetés (a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása) [Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	a) kivett árok, b) kivett országos közút	75490
25.	Szentes Város Önkormányzata	Szentes, belterület, 5612 hrsz. 1/1	Kulturális szolgáltatás (a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme, a helyi közművelődési tevékenység támogatása) [Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett lakóház, udvar	1106
26.	Szentes Város Önkormányzata	Szentes, belterület, 7507 hrsz. 1/1	Kulturális szolgáltatás (a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme, a helyi közművelődési tevékenység támogatása) [Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladat]	kivett múzeum	770
27.	Biharkeresztes Város Önkormányzat	Biharkeresztes, belterület, 728 hrsz 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	kivett irodaház	2813
28.	Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzat	Hegyeshalom, belterület, 833 hrsz. 1/1	Lakás- és helyiséggazdálkodás [Mötv. 13. § (1) bekezdés 9. pontja szerinti feladat]	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	2702

Sorszám	Önkormányzat	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
29.	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata	Mosonmagyaróvár, belterület, 383/1 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településüzemeltetés (köztemető kialakítása és fenntartása) [Mötv. 13. § (1) bekezdés 1–2. pontja szerinti feladatok]	kivett temető	4497
30.	Balatonfűzfő Város Önkormányzata	Balatonfűzfő, belterület, 354/12 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés – közparkok és egyéb közterületek kialakítása, fenntartása [Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett szárazulat	541
31.	Balatonfűzfő Város Önkormányzata	Balatonfűzfő, belterület, 1024/29 hrsz. 1/1	Településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés – közparkok és egyéb közterületek kialakítása, fenntartása [Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti feladat]	kivett beépítetlen terület	6955

2. melléklet az 1193/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

Egyházi jogi személyek tulajdonába kerülő ingatlanok jegyzéke

Sorszám	Egyházi jogi személy	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
1.	Tiszaöki Református Egyházközség	Tiszaöki, belterület, 1695/1 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / idősek otthonának létesítése	kivett középiskola, egyéb épület	1036
2.	Tiszaöki Református Egyházközség	Tiszaöki, belterület, 1695/2 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / idősek otthonának létesítése	kivett iskola	735
3.	Tiszaöki Református Egyházközség	Tiszaöki, belterület, 1693/1 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / idősek otthonának létesítése	kivett általános iskola	3002
4.	Tiszaöki Református Egyházközség	Tiszaöki, belterület, 1697/1 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / idősek otthonának létesítése	kivett kollégium	1439
5.	Gödöllői Premontrei Apátság	Zsámbék, belterület, 804 hrsz. 1/1	átvállalt oktatási feladatok elősegítése / Zsámbéki Premontrei Keresztelő Szent János Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola működtetése	kivett egyetem	6046
6.	Gödöllői Premontrei Apátság	Zsámbék, belterület, 831 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / idősek otthonának működtetése	kivett egyetem	7359

Sor-szám	Egyházi jogi személy	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
7.	Gödöllői Premontrei Apátság	Zsámbék, belterület, 856 hrsz. 1/1	átvállalt oktatási feladatok elősegítése / Zsámbéki Premontrei Keresztelő Szent János Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola működtetése	kivett egyetem	15879
8.	Balmazújvárosi Római Katolikus Egyházközség	Balmazújváros, belterület, 791 hrsz. 1/1	hitéleti feladatok elősegítése / hitoktatási, szentségek felvételére vonatkozó, egyházi ünnepekhez kapcsolódó összejövetelek helyszínének biztosítása	kivett múzeum	1193

3. melléklet az 1193/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

Közhasznú szervezetek tulajdonába kerülő ingatlanok jegyzéke

Sor-szám	Közhasznú szervezet	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
1.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	Baj, zártkert, 2349 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése – karitatív raktározási, logisztikai bázis létesítése	kivett gazdasági épület, udvar	3536
2.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	Baj, zártkert, 2350/1 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése – karitatív raktározási, logisztikai bázis létesítése	kivett gazdasági épület, udvar	1716
3.	Kerek Világ Alapítvány	Pécs, belterület, 20960 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / támogatott lakhatás kialakítása fogyatékkal élő személyek részére	kivett irodaépület	3880
4.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	Miskolc, belterület, 30890/1 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Észak-Magyarországi Regionális Központja működtetése, ifjúsági és önkéntes, valamint oktatási és képző központ kialakítása, idősek otthona létrehozása	kivett irodaház	17328
5.	Dunakanyari Védegylet Alapítvány	Szob, belterület, 732 hrsz. 1/1	átvállalt sport és ifjúsági ügyek elősegítése	kivett melléképület és irodaház	1074
6.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	Esztergom, belterület, 17478/2 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / utcai gondozó szolgálat helyiségeinek kialakítása, betegszobák kialakítása, éjjeli menedékhely és nappali melegedő bővítése	kivett lakóház, egyéb épület gondnoki lakás	852

Sor-szám	Közhasznú szervezet	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
7.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	Győr, belterület, 7070/5 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Nyugat-dunántúli Régiós Központja működtetése	kivett egyéb épület	1173
8.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	Monor, belterület, 6752 hrsz. 125/1601	átvállalt szociális feladatok elősegítése / fogyatékkal élők nappali intézményének működtetése, karitatív raktározási tevékenység, valamint segítő szolgálat és fogyatékkal élő személyek fejlesztése helyszínének biztosítása	kivett pártház	125
9.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	Budakalász, belterület, 4199/3 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / hajléktalanná vált személyek elhelyezésének biztosítása	kivett szociális épület, udvar	13900
10.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	Budapest, XIII. kerület, belterület 26085/194 hrsz. 1/1	átvállalt szociális feladatok elősegítése / adománykezeléssel kapcsolatos raktár biztosítása, megváltozott munkaképességűek és munkanélküliek foglalkoztatása	kivett pártház	989

A Kormány 1194/2022. (III. 28.) Korm. határozata a csornai sportcsarnok beruházás megvalósításához szükséges forrás biztosításáról

A Kormány a csornai sportcsarnok beruházás előkészítésének támogatásáról szóló 1761/2020. (XI. 11.) Korm. határozatban foglaltak végrehajtása érdekében

- egyetért a csornai sportcsarnok beruházásának (a továbbiakban: Beruházás) a 2022–2023. években legfeljebb 4 638 605 277 forint központi költségvetési támogatás felhasználásával történő megvalósításával;
- felhívja a pénzügyminisztert, hogy az emberi erőforrások minisztere bevonásával gondoskodjon a Beruházás megvalósítása érdekében 1 041 092 069 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 23. Sporttevékenység támogatása alcím, 29. Sportági fejlesztési koncepciók megvalósításával összefüggő feladatok támogatása jogcímcsoport javára;

Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: a felmerülés ütemében

- felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a Beruházás megvalósítása érdekében gondoskodjon az 1. pontban meghatározott forrás terhére – az 5. pontban foglaltak figyelembevételével – 1 040 571 783 forint összegben támogatási jogviszony létesítéséről Csorna Város Önkormányzatával (a továbbiakban: Önkormányzat), a fel nem használt, valamint a nem rendeltetésszerűen felhasznált támogatás tekintetében visszatérítési kötelezettség rögzítésével, és azt támogatási előlegként folyósítsa az Önkormányzat részére;

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: a 2. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követő 30 napon belül

- felhívja a pénzügyminisztert, hogy az emberi erőforrások minisztere bevonásával gondoskodjon a Beruházás megvalósítása érdekében 3 597 513 208 forint 2023. évi rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;

Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: a 2023. évi központi költségvetés tervezése során

5. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében a Beruházás megvalósításának finanszírozását szolgáló előirányzat terhére vállalható kötelezettség felső korlátját a 2023. évre 3 595 715 350 forint összegben állapítja meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1195/2022. (III. 28.) Korm. határozata a ráckevei Nagyboldogasszony szerb ortodox templom felújításával kapcsolatos intézkedésekről

A Kormány

1. a Magyarországon élő nemzetiségek felkarolásában, anyagi támogatásában, széles körű jogainak erősítésében és az anyanyelven való megnyilvánulás színtereinek kiépítésében való szerepvállalása fokozása érdekében egyetért az ingatlan-nyilvántartás szerint Ráckeve, belterület 458 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 2300 Ráckeve, Viola utca 1. szám alatt található ráckevei Nagyboldogasszony szerb ortodox templom felújításának (a továbbiakban: Beruházás) – a Szerb Országos Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) általi előkészítésével;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a miniszterelnök általános helyettese bevonásával – gondoskodjon az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében 50 025 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 31. Nemzetiségi célú költségvetési támogatások jogcímcsoport, 1. Nemzetiségi szakmai támogatások jogcím javára;

Felelős: pénzügyminiszter
a miniszterelnök általános helyettese

Határidő: azonnal

3. felhívja a miniszterelnök általános helyettesét, hogy az 1. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében gondoskodjon a 2022. évben a 2. pont szerinti forrás terhére az Önkormányzat részére 50 000 000 forint támogatási összegben támogatói okirat kiadásáról, elszámolási, a fel nem használt, valamint a nem rendeltetésszerűen felhasznált támogatás tekintetében visszatérítési kötelezettség rögzítésével;

Felelős: a miniszterelnök általános helyettese

Határidő: a 2. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal

4. felhívja a miniszterelnök általános helyettesét, hogy a Beruházás megvalósítására lefolytatott feltételes közbeszerzési eljárás eredménye alapján készítsen előterjesztést a Kormány részére a Beruházás megvalósításának további fázisairól és a kivitelezés költségeiről.

Felelős: a miniszterelnök általános helyettese

Határidő: a Beruházás megvalósítását célzó feltételes közbeszerzési eljárás lezárását követő 60 napon belül

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1196/2022. (III. 28.) Korm. határozata egyes helyi önkormányzatok támogatásáról

A Kormány

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet címréndjének a 28. Helyi önkormányzatok fejlesztési és működési feladatainak támogatása címmel és az 1. melléklet szerinti alcímekkel történő kiegészítését;

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

- az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – a települési önkormányzatok támogatása érdekében – 190 915 400 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai cím, 1. A helyi önkormányzatok általános feladatainak működési célú támogatása alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 28. Helyi önkormányzatok fejlesztési és működési feladatainak támogatása cím 1. melléklet szerinti alcímei javára, a 2. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

- egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 2. pont szerint átcsoportosított forrás terhére, az 1. mellékletben meghatározott célokra külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson az érintett önkormányzatok részére támogatási előlegként, a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat alapján;
- egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 3. pont szerinti egyedi költségvetési támogatást a támogatói okirat kiadását követően folyósítsa az érintett önkormányzatok számára.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1196/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

Alcím-szám	Alcímnev	Támogatási összeg (forint)	Támogatás célja
1.	Balatonlelle Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása	43 500 000	szilárd burkolatú út építése
2.	Kóspallag Község Önkormányzata fejlesztési feladatainak támogatása	13 224 000	folyamatban lévő fejlesztések többletköltségeinek támogatása
3.	Pilis Város Önkormányzata ivóvízhálózat karbantartással kapcsolatos feladatainak támogatása	30 000 000	üzembiztonság érdekében az ivóvízhálózat karbantartási feladatainak támogatása
4.	Rákóczi falva Város Önkormányzata szociális feladatainak támogatása	5 000 000	szociális intézmény energiakorszerűsítési feladatainak támogatása
5.	Sátoraljaúj hely Város Önkormányzata kötelező feladatainak támogatása	53 000 000	kötelező önkormányzati feladat biztosítása érdekében pénzeszközátadás

Alcím- szám	Alcímnev	Támogatási összeg (forint)	Támogatás célja
6.	Somlósziölös Község Önkormányzata működési feladatainak támogatása	6 191 400	gyermekvédelmi intézmény működésével kapcsolatos tartozás rendezése
7.	Táborfalva Nagyközség Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása	40 000 000	útfelújítás

2. melléklet az 1196/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2022.

forintban

Államháztartási egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
												Kiemelt előirányzat neve													A módosítás jogcíme
IX. Helyi önkormányzatok támogatásai																									
397917		28										Helyi önkormányzatok fejlesztési és működési feladatainak támogatása													
397928			1									Balatonlelle Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása													
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										43 500 000			
397939			2									Kőspallag Község Önkormányzata fejlesztési feladatainak támogatása													
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										13 224 000			
397940			3									Pilis Város Önkormányzata ivóvízhálózat karbantartással kapcsolatos feladatainak támogatása													
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										30 000 000			
397951			4									Rákóczi Város Önkormányzata szociális feladatainak támogatása													
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										5 000 000			
397962			5									Sátorajújhely Város Önkormányzata kötelező feladatainak támogatása													
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										53 000 000			
397973			6									Somlószőlős Község Önkormányzata működési feladatainak támogatása													
						K5						Egyéb működési célú kiadások										6 191 400			
397984			7									Táborfalva Nagyközség Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása													
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										40 000 000			
		2										A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai													
380073			1									A helyi önkormányzatok általános feladatainak működési célú támogatása													
						K5						Egyéb működési célú kiadások										-190 915 400			

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	B E V É T E L										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
												Kiemelt előirányzat neve													A módosítás jogcíme

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	T Á M O G A T Á S										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
												Kiemelt előirányzat neve													A módosítás jogcíme
													Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra												

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen				I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év	
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					190 915 400				190 915 400				

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1197/2022. (III. 28.) Korm. határozata egyres községi önkormányzatok beruházásainak támogatásáról

A Kormány

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetének a 29. Egyes községi önkormányzatok beruházásainak támogatása címmel és az 1. melléklet szerinti alcímekkel történő kiegészítését;
Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
- az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – egyes községi önkormányzatok támogatása érdekében – elrendeli 642 536 028 forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 1. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 29. Egyes községi önkormányzatok beruházásainak támogatása cím 1. melléklet szerinti alcímei javára, az ott megjelölt célokra, a 2. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
- egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 2. pont szerint átcsoportosított előirányzat terhére, az abban meghatározott támogatási célra, külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson a kedvezményezett önkormányzatok részére támogatási előlegként, a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat alapján;
Felelős: belügyminiszter
Határidő: a 2. pont szerint átcsoportosított forrás rendelkezésre állását követően azonnal
- egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 3. pont szerinti költségvetési támogatást a támogatói okiratok kiadását követően folyósítsa a kedvezményezett önkormányzatok számára.
Felelős: belügyminiszter
Határidő: a 3. pont szerinti támogatói okiratok kibocsátását követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1197/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

Alcímszám	Alcím megnevezése	Támogatási összeg (forint)	Támogatási cél
1.	Jakabszállás Község Önkormányzata ingatlan fejlesztésének támogatása	65 000 000	Polgármesteri hivatal felújítása
2.	Lakitelek Önkormányzata útfelújításának támogatása	336 730 012	Útfelújítás
3.	Zalaszentlászló Község Önkormányzata szennyvízelvezető hálózat fejlesztésének támogatása	9 500 000	Szennyvízelvezető hálózat bővítése
4.	Szendehely Község Önkormányzata ingatlan fejlesztésének támogatása	226 602 696	Egészségház fejlesztése
5.	Kóspallag Község Önkormányzata ingatlan fejlesztésének támogatása	4 703 320	Szobi Fekete István általános iskolai kazán korszerűsítése

**A Kormány 1198/2022. (III. 28.) Korm. határozata
a Modern Városok Program keretében megvalósuló Veszprém belterületi közúthálózat fejlesztési céljainak
és kapcsolódó tereinek megvalósítása elnevezésű projekthez kapcsolódó szakmai tartalom módosításáról**

A Kormány – figyelemmel a Modern Városok Program keretében a veszprémi belterületi közúthálózat és kapcsolódó tereinek fejlesztése érdekében szükséges támogatás biztosításáról szóló 1194/2021. (IV. 21.) Korm. határozat 1. pontjában, valamint Magyarország Kormánya és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1284/2016. (VI. 7.) Korm. határozat 6. pontjában foglaltakra –

1. egyetért a Modern Városok Program keretében a veszprémi belterületi közúthálózat és kapcsolódó terek fejlesztése elnevezésű projekt szakmai tartalmának módosításával, – amelynek keretében Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az eredeti szakmai tartalomtól eltérően a Jutási út – Kopácsi József utca körforgalmú csomópont előkészítését követően, a megvalósítás helyett a Posta utca, Vasút utca és Győri utca rekonstrukcióját, valamint a Takácskerti út tervezését valósítja meg – azzal, hogy a módosítás keretében beemelésre kerülő projektelemek megvalósítása érdekében többlettámogatás biztosítása nem szükséges;
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53/A. § (5) bekezdése és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 95. § (1) bekezdése alapján gondoskodjon az 1. pontban foglaltakkal összefüggésben a Modern Városok Program keretében a veszprémi belterületi közúthálózat és kapcsolódó tereinek fejlesztése érdekében szükséges támogatás biztosításáról szóló 1194/2021. (IV. 21.) Korm. határozat 3. pontja szerint kiadott támogatói okirat módosításáról.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1199/2022. (III. 28.) Korm. határozata
a Kulcsi Fekete István Általános Iskola fejlesztéséről**

A Kormány

1. egyetért a Kulcsi Fekete István Általános Iskola (a továbbiakban: Beruházás) megvalósításával;
2. az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a Beruházás megvalósítására a Dunaújvárosi Tankerületi Központot jelöli ki;
3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – gondoskodjon a Beruházás megvalósítása érdekében 1 035 805 746 forint forrás biztosításáról a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 18. Klebelsberg Központ cím javára;

Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal

4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – gondoskodjon a Beruházás megvalósítása érdekében 514 977 179 forint rendelkezésre állásáról a 2023. évben a központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében.

Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: a 2023. évi központi költségvetés tervezése során

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1200/2022. (III. 28.) Korm. határozata a Miskolci Szakképzési Centrum Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Technikum és Szakképző Iskola komplex fejlesztéséről

A Kormány a 21. századi szakképző intézményfejlesztési program végrehajtása érdekében

1. egyetért a Miskolci Szakképzési Centrum Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Technikum és Szakképző Iskola komplex fejlesztésének (a továbbiakban: Fejlesztés) az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény 4. § (7) bekezdés a) pontja és (8) bekezdése szerinti kormányzati magasépítési beruházásként történő megvalósításával az ingatlan-nyilvántartás szerinti Miskolc belterület 22113/29 helyrajzi számú ingatlanon;
2. egyetért azzal, hogy a Fejlesztés során létrejövő vagyonelemek a Miskolci Szakképzési Centrum (a továbbiakban: MSZC) vagyonkezelésébe kerüljenek;
3. a Fejlesztés megvalósítása érdekében a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettség összegét 4 458 893 659 forintban határozza meg;
4. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva, a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 3. Gazdaság-újraindítási Alap – Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások cím,
 - a) 1. Egyedi magasépítési beruházások alcímet a 60. MSZC Szentpáli István Technikum komplex fejlesztésének megvalósítása jogcímcsoporttal,
 - b) 6. Egyedi magasépítési beruházásokkal kapcsolatos bevételek alcímet a 6. MSZC Szentpáli István Technikum komplex fejlesztésének megvalósításával kapcsolatos bevételek jogcímcsoporttal

egészíti ki;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

5. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket az MSZC-nél a Fejlesztés megvalósítására rendelkezésre álló 980 440 000 forintnak a Beruházási Ügynökség részére történő ütemezett rendelkezésre bocsátása érdekében;

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter

nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: a felmerülés ütemében

6. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával indokolt esetben gondoskodjon a 3. pont szerinti összeg 2022. évi – az 5. pontban megjelölt összeget meghaladó – részének rendelkezésre állásáról a 4. pont a) alpontja szerinti előirányzaton;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

pénzügyminiszter

Határidő: a felmerülés ütemében

7. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 3. pont szerinti összeg 2023. évi részének rendelkezésre állásáról a 2023. évi központi költségvetés kiemelt kormányzati magasépítési beruházásokat finanszírozó fejezetében.

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

pénzügyminiszter

Határidő: a 2023. évi központi költségvetés tervezése során

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1201/2022. (III. 28.) Korm. határozata a nyírbátori Báthori István Múzeum felújításáról

A Kormány a nyírbátori Báthori István Múzeum felújításához szükséges intézkedésekről szóló 1487/2018. (X. 8.) Korm. határozatban foglaltak végrehajtása érdekében

1. egyetért a nyírbátori Báthori István Múzeum felújításának (a továbbiakban: Felújítás) megvalósításával az ingatlan-nyilvántartás szerinti Nyírbátor belterület 1940/8 helyrajzi számú ingatlanon, azzal, hogy a Felújítás keretében létrejövő vagyonelemek a Magyar Nemzeti Múzeum vagyonekezelésébe kerüljenek;
2. a Felújítás megvalósítása céljából a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettségek felső korlátjáról szóló 1776/2018. (XII. 21.) Korm. határozat 1. pontja szerinti kötelezettségvállalási keret terhére a Beruházási Ügynökség által vállalható kötelezettség összegét 1 801 115 273 forintban határozza meg;
3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva, a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 3. Gazdaság-újraindítási Alap – Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások cím, 1. Egyedi magasépítési beruházások alcímet a 62. A nyírbátori Báthori István Múzeum felújításának megvalósítása jogcímcsoporttal egészíti ki;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
4. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 2. pont szerinti összeg 2022. évi részének rendelkezésre állásáról a 3. pont szerinti előirányzaton;
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a felmerülés ütemében
5. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 2. pont szerinti összeg 2023. évi részének rendelkezésre állásáról a 2023. évi központi költségvetés kiemelt kormányzati magasépítési beruházásokat finanszírozó fejezetében;
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a 2023. évi központi költségvetés tervezése során
6. felhívja a pénzügyminisztert, hogy az emberi erőforrások minisztere kezdeményezése alapján gondoskodjon a Felújítás megvalósításához kapcsolódóan a Báthori István Múzeum ideiglenes elhelyezésének 2022. évi finanszírozása érdekében 51 887 000 forint biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 11. Kulturális feladatok és szervezetek támogatása alcím, 5. Közgyűjteményi, közművelődési szakmai feladatok jogcímcsoport javára;
Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: a felmerülés ütemében
7. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 6. pontban meghatározott feladat 2023. évi finanszírozása érdekében 46 709 000 forint rendelkezésre állásáról a 2023. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
pénzügyminiszter
Határidő: a 2023. évi központi költségvetés tervezése során
8. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy készítsen előterjesztést a Báthori István Múzeum múzeumszakmai fejlesztési feladatairól, azok ütemezett forrásigényéről, valamint a Felújítást követő működési és fenntartási költségekről.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2022. augusztus 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1202/2022. (III. 28.) Korm. határozata
az ÓAM ÓZDI ACÉLMŰVEK Korlátolt Felelősségű Társaság barnamezős területeinek kiemelt társadalmi
igényeken alapuló és munkahelyteremtést támogató beruházás keretében történő hasznosításáról szóló
1217/2021. (IV. 29.) Korm. határozat módosításáról**

Az ÓAM ÓZDI ACÉLMŰVEK Korlátolt Felelősségű Társaság barnamezős területeinek kiemelt társadalmi igényeken alapuló és munkahelyteremtést támogató beruházás keretében történő hasznosításáról szóló 1217/2021. (IV. 29.) Korm. határozat a következő 2a. ponttal egészül ki:

(A Kormány)

„2a. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a 2. pont szerinti feladat ellátásának érdekében, attól eltérően, Ózd város iparterületén, vállalkozások betelepülésének előmozdításához szükséges infrastruktúra kialakítása érdekében gondoskodjon – tervezés, engedélyeztetés, kivitelezés céljából – a pénzügyminiszter által a 2021. évben a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 6. Gazdaság újraindítását szolgáló innovációs és technológiai fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 2. Gazdaságfejlesztési feladatok jogcímcsoport, 2. Gazdaságfejlesztési programok jogcímen biztosított 650 000 000 forint felhasználására;

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter

Határidő: 2022. május 31.”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1203/2022. (III. 28.) Korm. határozata
Sé község önkormányzati beruházásának támogatásáról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 29. Egyes községi önkormányzatok beruházásainak támogatása címének a 6. Sé Község Önkormányzata ingatlan felújításának támogatása alcímmel történő kiegészítését;

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

2. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – Sé Község Önkormányzatának az óvoda beruházás többletköltségeinek támogatása érdekében – elrendeli 108 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 1. Magyar Falu Program jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 29. Egyes községi önkormányzatok beruházásainak támogatása cím, 6. Sé Község Önkormányzata ingatlan felújításának támogatása alcím javára, az 1. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

3. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 2. pont szerint átcsoportosított előirányzat terhére, az abban meghatározott támogatási célra, külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson a kedvezményezett önkormányzat részére támogatási előlegként a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat alapján;

Felelős: belügyminiszter

Határidő: a 2. pont szerint átcsoportosított forrás rendelkezésre állását követően azonnal

4. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 3. pont szerinti költségvetési támogatást a támogatói okirat kiadását követően folyósítsa Sé Község Önkormányzata számára.

Felelős: belügyminiszter

Határidő: a 3. pont szerinti támogatói okiratok kibocsátását követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1203/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai
XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2022.

forintban

Államháztartási egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve														
	IX.											Helyi önkormányzatok támogatásai														
397995		29										Egyes községi önkormányzatok beruházásainak támogatása														
398051			6									Sé Község Önkormányzata ingatlan felújításának támogatása														
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										108 000 000				
	XLVII.											Gazdaság-újraindítási Alap														
		2										Fejezeti kezelésű előirányzatok														
			1									Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok														
376273				1								Magyar Falu Program														
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										-108 000 000				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										

forintban

Államháztartási egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	B E V É T E L										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve														
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										

forintban

Államháztartási egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	T Á M O G A T Á S										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve														
	XLVII.											Gazdaság-újraindítási Alap														
		2										Fejezeti kezelésű előirányzatok														
			1									Gazdaság újraindítását szolgáló miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok														
376273				1								Magyar Falu Program														
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra														

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen				I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év	
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal					108 000 000				108 000 000				

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1204/2022. (III. 28.) Korm. határozata
az EFOP-2.4.1-16-2017-00060 azonosító számú („Szociális lakhatási lehetőségek javítása Kunágota
településen” című) projekt támogatásának növeléséről**

1. A Kormány

- a) a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott jogkörében eljárva egyetért az EFOP-2.4.1-16-2017-00060 azonosító számú, „Szociális lakhatási lehetőségek javítása Kunágota településen” című projekt (a továbbiakban: projekt) támogatásának növelésével, az 1. melléklet szerint;
- b) az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6/A. §-a alapján úgy határoz, hogy a projekt keretemelése és annak végrehajtása során a Kormányrendelet 5. §-át nem kell alkalmazni;
- c) felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a projekt támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti módosításáról.

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2022. június 30.

2. A Kormány egyetért azzal, hogy a projekt esetében az 1. mellékletben foglalt táblázat F:3 mezőjében meghatározott, összesen legfeljebb 152 911 887 forint összegű, az európai uniós forrás terhére el nem számolható költség – a Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztési fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján – a központi költségvetés XIX. Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztési fejezet Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: EFOP) hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljön finanszírozásra.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: folyamatos

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1204/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H
1.					Többlettámogatás			
2.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Projekt hatályos támogatási szerződés szerinti összköltsége (forint)	EFOP-2.4.1-16 felhívás keretében finanszírozandó összeg (forint)	A 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján az EFOP előirányzat hazai társfinanszírozása terhére finanszírozandó összeg (forint)	Projekt megnövelt összköltsége (forint)	Projekt rövid bemutatása
3.	EFOP-2.4.1-16-2017-00060	Szociális lakhatási lehetőségek javítása Kunágota településen	Kunágota Község Önkormányzata	195 630 000	4 370 000	152 911 887	352 911 887	A projekt keretében 7 db szociális bérlakás, 2 db Csillag szolgáltatópont és egy Csillag szolgáltatóház kialakítása történik meg.

**A Kormány 1205/2022. (III. 28.) Korm. határozata
egyres EFOP 4.1.2-17 uniós projektekben megvalósuló beruházások befejezéséhez szükséges pótmunkáinak
támogatásáról**

A Kormány

1. a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva egyetért az 1. melléklet szerint az ott felsorolt, európai uniós forrásból támogatott köznevelési infrastrukturális fejlesztések megvalósítása során felmerült pótmunkálatok finanszírozásához szükséges többletforrások központi költségvetésből történő biztosításával a beruházások szakszerű lezárása érdekében;
2. az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6/A. §-a alapján úgy határoz, hogy a projektek keretemelése és annak végrehajtása során a Kormányrendelet 5. §-át nem kell alkalmazni;
3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – az 1. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében gondoskodjon 950 235 207 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 18. Klebelsberg Központ cím javára.

Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1205/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Forrásbiztosítás kedvezményezettje	Projektazonosító	Projekt megnevezése	Többletforrással módosított támogatási összeg	Pótmunka forrásigénye	Megnövelt összköltség	Projekt rövid bemutatása
2.	Egri Tankerületi Központ	EFOP-4.1.2-17-2017-00062	Kiskörei Iskola fejlesztése	409 352 941 Ft	36 625 849 Ft	445 978 790 Ft	A projekt célja a Kiskörei Vásárhelyi Pál Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése
3.	Egri Tankerületi Központ	EFOP-4.1.2-17-2017-00056	Poroszlói Vass Lajos Általános Iskola fejlesztése	358 718 075 Ft	31 261 884 Ft	389 979 959 Ft	A projekt célja a Vass Lajos Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése
4.	Balassagyarmati Tankerületi Központ	EFOP-4.1.2-17-2017-00006	Varsányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola fejlesztése, korszerűsítése	1 474 959 792 Ft	42 218 013 Ft	1 517 177 805 Ft	A projekt célja a Varsányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése
5.	Hatvani Tankerületi Központ	EFOP-4.1.2-17-2017-00075	A Lőrinci Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola infrastruktúrájának fejlesztése	588 899 249 Ft	107 048 525 Ft	695 947 774 Ft	A projekt célja a Lőrinci Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola infrastrukturális fejlesztése
6.	Hajdúböszörményi Tankerületi Központ	EFOP-4.1.2-17-2017-00098	Tiszacsegei Fekete István Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése	896 118 101 Ft	83 080 936 Ft	979 199 037 Ft	A projekt célja a Tiszacsegei Fekete István Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése
7.	Tatabányai Tankerületi Központ	EFOP-4.1.2-17-2017-00083	A tatai Vaszary János Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése	1 980 518 828 Ft	650 000 000 Ft	2 630 518 828 Ft	A projekt célja a Vaszary János Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése

**A Kormány 1206/2022. (III. 28.) Korm. határozata
a GINOP-7.1.6-16-2017-00004 azonosító számú („Balaton-felvidéki kultúrtáj világörökség várományosi
helyszín turisztikai célú fejlesztése” című) projekt támogatásának növeléséről**

A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott jogkörében eljárva

- a) egyetért a GINOP-7.1.6-16-2017-00004 azonosító számú, „Balaton-felvidéki kultúrtáj világörökség várományosi helyszín turisztikai célú fejlesztése” című projekt (a továbbiakban: projekt) támogatásának növelésével, az 1. melléklet szerint;
- b) egyetért a projekt 1. melléklet szerinti többlettámogatásának a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program 7. prioritása maximális kötelezettségvállalási szintjén belüli szabad forrás terhére történő finanszírozásával;
- c) felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a projekt támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti módosításáról.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2022. május 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1206/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Hatályos támogatás (forint)	Többlettámogatás legfeljebb (forint)	Megnövelt támogatás legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
2.	GINOP-7.1.6-16-2017-00004	Balaton-felvidéki kultúrtáj világörökség várományosi helyszín turisztikai célú fejlesztése	Balaton Integrációs és Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (konzorciumvezető) Badacsonytomaj Város Önkormányzata, Balatonfüred Város Önkormányzata, Folly Arborétum és Borászati Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Helikon Kastélymúzeum Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Hévíz Város Önkormányzata, Magyar Bencés Kongregáció Szent Ányos Bencés Perjelség, Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Szigliget Község Önkormányzata, Tihany Félziget Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Visit Hungary Nemzeti Turisztikai Szervezet Nonprofit Zrt.	3 246 180 600	204 052 828	3 450 233 428	A projekt célja, hogy a Balaton-felvidék világörökség várományosi helyszín – egyedi vonzerejét kihasználva – további turisztikai funkcióval bővüljön, és a fenntartható hasznosítás révén önálló attrakcióvá váljon.

**A Kormány 1207/2022. (III. 28.) Korm. határozata
a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, valamint a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív
Program keretében megvalósuló egyes projektek összköltségének növeléséről**

A Kormány

1. egyetért a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva
 - a) az 1. mellékletben és a 2. mellékletben felsorolt projektek (a továbbiakban együtt: Projektek) összköltségének növelésével és forrás szerkezetének módosításával,
 - b) az 1. mellékletben foglalt táblázat F oszlopa szerinti, valamint a 2. mellékletben foglalt táblázat H oszlopa szerinti többlettámogatásának a Terület- és a Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: TOP) 1–6. prioritása rendelkezésre álló kerete terhére történő finanszírozásával;
2. az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet] 6/A. §-a alapján úgy határoz, hogy a Projektek keretemelése és annak végrehajtása során a 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet 3. és 5. §-át nem kell alkalmazni;
3. egyetért azzal, hogy a 2. mellékletben foglalt táblázat I oszlopában meghatározott, összesen legfeljebb 606 654 546 forint összegű, európai uniós forrás terhére el nem számolható költség – a Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztési fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján – a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény XIX. Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztési fejezetében, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljön biztosításra;
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a Projektek támogatási szerződéseinek 1–3. pontban foglaltak szerinti módosításáról;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
5. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy gondoskodjon a Projektekben foglalt forrás biztosításáról.
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1207/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Megítélt támogatás (forint)	Hatályos támogatás (forint)	Többlettámogatás legfeljebb (forint)	Megnövelt támogatás legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
2.	TOP-1.1.1-15-SB1-2016-00013	A Tiszalöki Ipari Park fejlesztése	Tiszalök Város Önkormányzata (konzorciumvezető) Tiszalök Város Önkormányzata Városüzemeltetési Intézménye	546 993 612	681 420 619	54 984 260	736 404 879	A projekt során a tiszalöki meglévő Ipari Park fejlesztése, alpinfrastruktúrájának kiépítése, bővítése, úthálózat fejlesztése/útépítés valósul meg, továbbá egy új szolgáltatóépület.
3.	TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00005	Fedett piac megvalósítása Sásdon	Sásd Város Önkormányzata (konzorciumvezető) Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal	149 977 548	149 977 548	55 639 554	205 617 102	A projekt során egy újépítésű, fedett piac épülete kerül kialakításra a település belvárosi részén, továbbá beszerzésre kerülnek a piac működéséhez szükséges alapvető eszközök.
4.	TOP-1.4.1-19-BO1-2019-00043	A Katona József utcai bölcsőde felújítása és bővítése	Ózd Város Önkormányzata	299 999 999	299 999 999	75 000 000	374 999 999	A projekt célja a meglévő, 80 férőhelyes bölcsődei épület fejlesztése és annak kibővítése kettő, 24 fős csoportszobával.
5.	TOP-1.4.1-19-BK1-2019-00040	Mini bölcsőde építése Hartán	Harta Nagyközség Önkormányzata	83 199 627	83 199 627	40 478 329	123 677 956	A projekt során Harta településen a gyermeklétszám növekedése miatt 8 fős mini bölcsőde épül egy használaton kívüli lakóépület korszerűsítése által.
6.	TOP-1.4.1-19-FE1-2019-00025	Bölcsődei férőhelyek kialakítása Gárdony városában	Gárdony Város Önkormányzat	479 455 503	479 455 503	111 666 848	591 122 351	A projekt során a növekvő lakosságszám okán a bölcsődei férőhely igényeinek kiszolgálására egy új 4 csoportszobás bölcsőde épül 56 férőhellyel.
7.	TOP-1.4.1-19-FE1-2019-00030	Adony mini bölcsőde kialakítása	Adony Város Önkormányzata (konzorciumvezető) DVN Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zrt.	120 000 000	120 000 000	277 544 667	397 544 667	Kedvezményezett az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon 2 csoportszobás mini bölcsőde kialakítását tervezi, mely során 14 db új férőhellyel rendelkező létesítmény jön létre.
8.	TOP-1.4.1-19-GM1-2019-00023	56 férőhelyes új bölcsőde építése Csornán	Csorna Város Önkormányzata	559 960 210	559 960 210	137 046 010	697 006 220	A projekt során 56 fő befogadására alkalmas önálló bölcsőde építése valósulna meg, az intézmény udvarán korszerű játszókert kerül kialakításra, illetve megújuló energiaforrások alkalmazását és eszközbeszerzést tervez a Kedvezményezett.
9.	TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00005	Bölcsődefejlesztés Csetényben	Csetény Község Önkormányzata	196 248 143	196 248 143	121 488 542	317 736 685	A projekt keretében 2 csoportos, 24 fős bölcsőde épület kerül kialakításra melegítőkonyhával, fedett terrasszal, játszóudvarral, parkolóval.
10.	TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00007	Városközpont megújítása Sásdon	Sásd Város Önkormányzata (konzorciumvezető) Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal	214 999 891	214 999 891	132 970 927	347 970 818	A projekt célja Sásd városközpontjának komplex rehabilitációja, a lakosság és a családok számára vonzó, modern városközpont kialakítása a közterek és a közparkok megújítása révén.

11.	TOP-3.2.1-16-ZA1-2018-00046	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Muraszemenyén	Muraszemenye Község Önkormányzata	23 408 233	23 408 233	7 390 746	30 798 979	A projekt keretében az épület teljes villamos és gépészeti felújítása megtörténik. Telepítésre kerül egy HMKE méretű fotovillamos rendszer, a fűtési rendszer elektrifikálása is megtörténik, az épület fűtése a napelemtől működő elektromos radiátorok beépítése által valósul meg, az épület nyílászáróinak cseréje, hőszigetelése mellett.
12.	TOP-4.1.1-15-ZA1-2016-00035	Egészségügyi alapszolgáltatás infrastrukturális fejlesztése Muraszemenyén	Muraszemenye Község Önkormányzata	35 000 000	35 000 000	19 024 678	54 024 678	A projekt során a Muraszemenye, Szentmargitfalva, Csörnyeföld, Kerkaszentkirály települések háziiorvosi és védőnői szolgálatának teljesítését biztosító épület külső és belső átalakítása valósul meg.
13.	TOP-4.3.1-15-TL1-2016-00002	Mászlony – oázis az agrársivatagban	Dombóvár Város Önkormányzata (konzorciumvezető) Dombó-Land Térségfejlesztő Kft.	95 000 000	140 291 711	12 186 535	152 478 246	A projekt célja a Mászlony szegregátumban telepszerű körülmények között élők életkörülményeinek javítása, a hátrányos helyzetűek alapvető szociális készségeinek erősítése. A fejlesztés során felújításra kerül 3 darab önkormányzati szociális bérlakás, továbbá létrehozni közösségi nyitott teret is.
14.	TOP-4.3.1-15-TL1-2016-00003	A dombóvári Szigetsor-Vasút szegregátumok rehabilitációja	Dombóvár Város Önkormányzata (konzorciumvezető) Dombó-Land Térségfejlesztő Kft.	200 000 000	198 106 714	300 503 721	498 610 435	A projekt célja a Szigetsor-Vasút szegregátumban telepszerű körülmények között élők életkörülményeinek javítása, a hátrányos helyzetűek alapvető szociális készségeinek erősítése. A fejlesztés során felújításra kerül 10 darab önkormányzati szociális bérlakás, továbbá létrehozni közösségi nyitott teret is.
15.	TOP-6.1.5-16-DE1-2017-00002	Határ úti ipari park elérhetőségének javítása	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	930 000 000	930 000 000	638 604 736	1 568 604 736	A projekt keretében a 4. számú főút autópálya feljártától a Határ útig húzódó útszakaszon, továbbá a Határ út – Vasútoldal utca közötti szakaszon helyreállításra kerül egy forgalmi sáv, és felújításra kerül a Vasútoldal utcától a Derék utcáig (kopóréteg építése) tartó szakasz. Az útfelújításhoz kapcsolódóan zöldterületfejlesztés, buszöblök felújítása, csapadékvíz-elvezetés, közműkiváltások és 2 db jelzőlámpás kereszteződés is kialakításra kerül.
16.	TOP-6.3.2-16-MI1-2017-00002	Zöld város kialakítása Miskolc-Tapolca akcióterületen	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	903 000 000	903 000 000	208 322 079	1 111 322 079	A projekt keretében Miskolc-Tapolca akcióterületen a Csónakázó tó rehabilitációjával attraktív vízparti szabadidős-rekreációs terület kerül kialakításra, továbbá megújításra kerül a Barabits sétány egy pavilonsorral és egy új játszótérrel. A fejlesztés során Hejő liget aktív rekreációs zöldterületi játszó- és sportterületek kialakításával újul meg.

17.	TOP-6.4.1-16-DE1-2017-00001	Nyugati kiskörút III. ütem építése és kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	1 300 000 000	1 300 000 000	752 923 128	2 052 923 128	A tervezett projekt keretében a Debrecen Nyugati kiskörút III. ütemében kialakításra kerül a Hatvan utca – Csók utca – Mester utca közötti szakaszon 2x2 forgalmi sáv megépítésével, az út két oldalán irányhelyes kerékpárforgalmi létesítmény kialakítása valósul meg, zöldsáv kialakításával és járdaépítéssel. Sor kerül továbbá az építéshez kapcsolódó közműkiváltásokra is.
18.	TOP-6.6.1-16-SL1-2017-00003	Temető úti rendelő újjáépítése	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	250 000 000	250 000 000	219 866 731	469 866 731	A projekt keretében házi gyermekorvosi, védőnői, fogorvosi és iskolafogászati szolgáltatást biztosító épület bővítése és felújítása történik meg.
19.	VEKOP-4.1.2-17-2018-00001	Az óbuda-aquincumi római limesszakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása	Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (konzorciumvezető) Budapesti Történelmi Múzeum Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.	385 136 323	309 719 119	129 706 587	439 425 706	A fejlesztés célja a világörökségi cím elnyerése érdekében a világörökség várományos helyszínek turisztikai célú, tematikus úttá történő fejlesztése. A projekt keretében 3 helyszínen valósul meg a római emlékek méltó bemutatását célzó turisztikai és infrastrukturális fejlesztés.
20.	VEKOP-5.3.2-15-2016-00031	Közlekedésbiztonsági beruházások Solymáron	Solymár Nagyközség Önkormányzat	63 310 137	63 310 137	41 875 790	105 185 927	Solymár Mátyás király útjának megnövekedett közlekedési forgalma miatt szükségessé vált egy nyomógombos jelzőlámpás gyalogos átkelőhely létesítése, melynek engedélyeztetése folyamatban van.
21.	VEKOP-6.1.1-21-2021-00002	Az Ürömi Hóvirág Bölcsöde egy csoportszobával való bővítése	Üröm Község Önkormányzata	149 848 528	149 848 528	55 411 052	205 259 580	A megemelkedett lakosságszám miatt az ürömi Hóvirág Bölcsöde emeletráépítéssel bővítésre kerülne, mely során 1 csoportszoba kerülne kialakításra.

2. melléklet az 1207/2022. (III. 28.) Korm. határozathoz

1.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
					Hatályos forrászerkezet			Változás		Módosított forrászerkezet			
2.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Megítélt TOP támogatás (forint)	A TOP keretében finanszírozandó összeg (forint)	A 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján a TOP hazai társfinanszírozás terhére finanszírozandó összeg (forint)	Módosítás előtti összköltség (forint)	A TOP keretében finanszírozandó összeg (forint)	A 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján a TOP hazai társfinanszírozás terhére finanszírozandó összeg (forint)	A TOP keretében finanszírozandó összeg (forint)	A 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján a TOP hazai társfinanszírozás terhére finanszírozandó összeg (forint)	Módosítást követő összköltség legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
3.	TOP-1.1.1.-16-NG1-2017-00003	Karancslapujtó Iparterület kialakítása	Karancslapujtó Község Önkormányzata	257 860 446	257 860 446	0	258 185 079	0	12 225 877	257 860 446	12 225 877	270 086 323	A projekt keretében összesen 4,485 hektáros terület fejlesztése valósul meg oly módon, hogy a termelővállalatok telephelyei számára biztosítson betelepülésre alkalmas, azonnal beépíthető, közművesített területeket.
4.	TOP-1.2.1.-16-BO1-2017-00019	Pitypalatty-völgy turisztikai fejlesztése	Közép-Borsodi Területfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Kft. (konzorciumvezető) Kondó Község Önkormányzata Radostyán Község Önkormányzata Varbó Község Önkormányzata Sajólászlófalva Község Önkormányzata Sajószentpéter Városi Önkormányzat	331 749 000	331 749 000	0	333 145 654	97 336 695	996 850	429 085 695	996 850	430 082 545	A projekt célja a Lázberci Tájvédelmi Körzethez kapcsolódóan egy Natúrpark kialakítása, mely során a természeti és kulturális értékek interaktív bemutatása, a turisztikai infrastruktúra és helyi termékek fejlesztése, marketingje valósul meg. Továbbá a Pitypalatty-völgyben gyalogos és kerékpáros túraútvonalak mentén a térség egyedi kulturális-természeti értékeit bemutató helyek és aktív pihenő területek jönnek létre. A projekt keretében 5 településen valósulnak meg fejlesztések: Varbó, Radostyán, Kondó, Sajólászlófalva és Sajószentpéter.
5.	TOP-1.4.1.-15-KO1-2018-00027	Süttöi óvoda és bölcsőde építése	Süttö Község Önkormányzata (konzorciumvezető) Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft.	300 000 000	306 252 922	0	306 252 922	0	54 202 761	306 252 922	54 202 761	360 455 683	A projekt során egy 14 férőhelyes bölcsődei foglalkoztató és 3 db, összesen 73 férőhelyes óvodai foglalkoztatóval rendelkező új intézmény kerül kialakításra.
6.	TOP-1.4.1.-16-FE1-2019-00006	Bölcsődei és óvodai infrastruktúra fejlesztése Sukorón	Sukoró Község Önkormányzata	399 999 000	399 999 000	0	399 999 000	134 784 103	179 707 197	534 783 103	179 707 197	714 490 300	A fejlesztés eredményeképpen 3 db 8 fős bölcsődei csoportszoba jön létre, mely 24 új férőhelyet biztosít a 0-3 éves korosztály számára. Összesen 31 férőhellyel rendelkező bölcsődei intézmény jön létre.
7.	TOP-2.1.3.-16-BO1-2017-00020	Tokaj város bel- és csapadékvíz védelmi rendszerének infrastruktúra-fejlesztése	Tokaj Város Önkormányzata	147 764 530	146 112 095	0	146 112 095	-3 923 364	4 601 234	142 188 731	4 601 234	146 789 965	A projekt keretében Tokaj város egyes részein a csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztésére kerül sor.
8.	TOP-3.2.1.-15-FE1-2016-00016	Szári Közös Önkormányzati Hivatal épületének energiahatékonyság-központú fejlesztése külső határoló szerkezetek korszerűsítése által	Szár Községi Önkormányzat (konzorciumvezető) ALBENSIS Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.	51 539 055	51 539 055	0	66 933 292	20 392 533	15 486 463	71 931 588	15 486 463	93 037 801	A projekt célja a polgármesteri hivatal épületének energetikai felújítása a fűtési rendszereinek korszerűsítésével, világítási rendszerek energiatakarékos átalakításával, külső nyílászárók cseréjével, napelemes rendszer telepítésével.
9.	TOP-3.2.1.-15-SO1-2016-00039	Kaposfő Sportcsarnok energetikai fejlesztése	Kaposfő Község Önkormányzat (konzorciumvezető) Somogy Megyei Önkormányzat	48 989 130	56 096 376	0	56 096 376	10 099 014	1 972 740	66 195 390	1 972 740	68 168 130	A projekt célja a Kaposfői Sportcsarnok energetikai korszerűsítése. A fejlesztés részét képezi a hőszigetelés, nyílászárócseréje, a fűtési rendszer fejlesztése, napkollektor-rendszer kiépítése.
10.	TOP-3.2.1.-16-BO1-2017-00083	Sajókeresztúri köztisztviselők épületenergetikai fejlesztése	Sajókeresztúr Község Önkormányzata	64 500 000	64 500 000	0	64 500 000	0	3 451 170	64 500 000	3 451 170	67 951 170	A projekt keretében az önkormányzati tulajdonú Eötvös József Általános Iskola Tornaterme és Csoda-Vár Egységes Óvoda energetikai fejlesztése valósul meg hőszigetelés, nyílászárócseréje, napelem-telepítés, fűtőkorszerűsítés révén.

11.	TOP-3.2.1-16-BO1-2018-00110	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sály, Emőd, Köröm, Berzék, Borsodivánka, Csincse, Borsodszent és Sajóhidvég településeken	Sály Község Önkormányzata (konzorciumvezető) Emőd Város Önkormányzata Köröm Község Önkormányzata Csincse Község Önkormányzata Borsodszent Község Önkormányzata Sajóhidvég Község Önkormányzata Berzék Község Önkormányzata Borsodivánka Község Önkormányzata	170 364 413	170 364 413	0	170 364 413	15 206 324	3 610 857	185 570 737	3 610 857	189 181 594	A projekt keretében az önkormányzatok tulajdonában lévő, leromlott energetikai állapotú épületek korszerűsítése valósul meg a külső határoló szerkezetek korszerűsítése, a fűtési, HMV-rendszerek fejlesztése, napelemes rendszerek telepítése által.
12.	TOP-3.2.1-16-GM2-2020-00002	Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat	730 191 956	730 191 956	0	760 000 000	142 997 462	136 198 491	873 189 418	136 198 491	1 009 387 909	A Megyei Önkormányzati Hivatal két épületének energetikai korszerűsítése valósul meg hőszigetelés, nyílászárócserre, pincészigetelés, világításrendszer-korszerűsítés, illetve napelemes rendszer kialakítása révén.
13.	TOP-3.2.1-16-KO1-2021-00014	Energetikai korszerűsítés a Csolnoki Sportcsarnokban	Csolnok Község Önkormányzata	106 000 000	106 000 000	0	106 000 000	1 114 399	13 468 211	107 114 399	13 468 211	120 582 610	A projekt keretében a Kedvezményezett tulajdonában lévő Sportcsarnok épületének energetikai korszerűsítése valósul meg, külső szigetelés, tetőszigetelés, nyílászárócserre által.
14.	TOP-3.2.1-16-SO1-2019-00034	Önkormányzati épület energetikai fejlesztése Gamáson	Gamás Község Önkormányzata (konzorciumvezető) Somogy Megyei Önkormányzat	32 000 000	32 000 000	0	32 000 000	432 771	4 354 880	32 432 771	4 354 880	36 787 651	A fejlesztés eredményeképpen a projekt keretében megvalósul az önkormányzati épület energiahatékonyságot célzó felújítása, hőszigetelés, nyílászáró csere, fűtőkorszerűsítés révén.
15.	TOP-3.2.1-16-SO1-2019-00038	Az önkormányzat épületének energetikai korszerűsítése Újvárfalván	Újvárfalva Község Önkormányzata (konzorciumvezető) Somogy Megyei Önkormányzat	30 660 000	30 660 000	0	30 660 000	-2 040 846	10 506 661	28 619 154	10 506 661	39 125 815	Polgármesteri Hivatal komplex energetikai korszerűsítése.
16.	TOP-4.1.1-15-GM1-2016-00018	Egészségügyi alapellátást biztosító épület építése Győrújfalun	Győrújfalva Község Önkormányzata (konzorciumvezető) Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzati Hivatal	49 302 389	49 302 389	0	49 302 389	5 582 990	31 696 391	54 885 379	31 696 391	202 976 322	Győrújfalva Község Önkormányzata egészségügyi alapellátást biztosító épület épít a meglévő Polgármesteri Hivatal és orvosi rendelő bővítésével, ahol helyet kap a felülről háziorvosi és a gyermekorvosi rendelő, továbbá a védőnői szolgálat.
17.	TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00010	Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése a Balatonkenesei Szociális Társulás működési területén	Balatonkenese, Balatonfőkajár, Balatonvilágos, Csajág, Küngös, Balatonakarattya Intézményfenntartó Társulás	91 859 470	91 859 470	14 140 359	105 999 829	0	24 640 885	91 859 470	38 781 244	130 640 714	Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése – Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése a Balatonkenesei Szociális Társulás működési területén.
18.	TOP-6.2.1-19-NY2-2020-00005	Új bölcsődei férőhelyek kialakítása Nyíregyháza-Oros városrészén	Szeretethang Gyermekjóléti Közhasznú Egyesület	194 979 982	194 979 982	0	194 979 982	0	41 000 000	194 979 982	41 000 000	238 195 161	Nyíregyháza-Oros településrészen a bölcsődei ellátás kapacitásának növelése, a szolgáltatáshiányos településrészen új bölcsődei férőhelyek elérhetővé tétele, a 3 év alatti kisgyermekek napközbeni ellátásának megerősítése, 3 csoportos mini bölcsőde kialakítása, összesen 24 gyermek elhelyezését biztosítva.
19.	TOP-6.4.1-16-MI1-2017-00005	Dayka utca térségében megvalósuló forgalomcsillapítási intézkedések	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	900 000 000	900 000 000	0	900 000 000	875 316 202	65 512 327	1 775 316 202	65 512 327	1 857 778 529	A Dayka utca a Szinva-híd Petőfi utcai csomópontból indulva meghosszabbításra kerül a Meggyesalja utcáig, mely által új alternatív elkerülő útként tud funkcionálni a Rácz György út forgalomcsillapítása érdekében. A fejlesztés során az érintett jelzőlámpás csomópontok átépítésre kerülnek.
20.	TOP-3.2.1-16-BO1-2020-00149	Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése Hernádnémetiben	Hernádnémeti Nagyközség Önkormányzata	34 000 000	34 000 000	0	34 000 000	4 970 271	3 021 551	38 970 271	3 021 551	41 991 822	A támogatott projekt a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítésére irányul: szigetelés, nyílászárócserre, fűtőkorszerűsítés, akadálymentesítés.

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.