



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2022. június 24., péntek

Tartalomjegyzék

2022. évi VIII. törvény	A Magyarország Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya között a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló megállapodás megszűnéséről szóló megállapodás kihirdetéséről	4026
1/2022. (VI. 24.) TIM rendelet	A meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet módosításáról	4031
2/2022. (VI. 24.) TIM rendelet	Az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértői tevékenységgel kapcsolatos eljárások díjairól szóló 59/2011. (XI. 25.) NFM rendelet hatályon kívül helyezéséről	4032
3/2022. (VI. 24.) TIM rendelet	Egyes atomenergetikai tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről	4032
197/2022. (VI. 24.) KE határozat	Rendőrr dandártábornok szolgálati jogviszonya megszűnésének megállapításáról	4034
395/2022. (VI. 24.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	4035

II. Törvények

2022. évi VIII. törvény

a Magyarország Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya között a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló megállapodás megszűnéséről szóló megállapodás kihirdetéséről*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya között a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló megállapodás megszűnéséről szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** (1) A Megállapodás hivatalos magyar nyelvű fordítását az 1. melléklet tartalmazza.
(2) A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövegét a 2. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. §, a 3. §, a 6. §, valamint az 1. melléklet és a 2. melléklet a Megállapodás 3. cikkében foglalt időpontban lép hatályba.
(3) A Megállapodás, a 2. §, a 3. §, a 6. §, valamint az 1. melléklet és 2. melléklet hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- 5. §** Az e törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a külgazdasági ügyekért felelős miniszter gondoskodik.
- 6. §** Hatályát veszti a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között Budapesten, 1988. évi május hó 26. napján aláírt, a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 12/1990. (VII. 24.) Korm. rendelet.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2022. június 14-i ülésnapján fogadta el.

1. melléklet a 2022. évi VIII. törvényhez

„Az Osztrák Köztársaság Budapesti Nagykövetsége üdvözetét fejezi ki Magyarország Külgazdasági és Külügyminisztériumának, és tekintettel az Európai Unió Bíróságának 2018. márciusi 6. napján a Szlovák Köztársaság kontra Achmea BV (C-284/16 számú) ügyében kihirdetett ítéletére, tisztelettel javasolja a következő megállapodás megkötését.

**„Megállapodás
az Osztrák Köztársaság és Magyarország között az Osztrák Köztársaság és a Magyar Népköztársaság
között a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló megállapodás megszűnéséről
(a továbbiakban: „megszűnésről szóló Megállapodás”)**

Az Osztrák Köztársaság és Magyarország (a továbbiakban: a Felek),

Hivatkozva az Európai Unió Bíróságának 2018. március 6. napján, a C-284/16 számú, Achmea ügyben kihirdetett ítéletére,

Megállapodtak a következőkben:

1. cikk

Az Osztrák Köztársaság és a Magyar Népköztársaság között a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló, 1988. május 26-án, Budapesten aláírt megállapodás a jelen megszűnésről szóló Megállapodás rendelkezéseinek megfelelően hatályát veszti.

2. cikk

Az egyértelműség érdekében, a Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy az Osztrák Köztársaság és a Magyar Népköztársaság között a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló megállapodás 11. Cikk (3) bekezdése, amely kiterjeszti a védelmet a megszűnés időpontját megelőzően végrehajtott beruházásokra, szintén hatályát veszti és nem válthat ki joghatást a megszűnésről szóló Megállapodás hatálybalépését követően.

3. cikk

A megszűnésről szóló Megállapodást ratifikálni szükséges, és a Felek által megküldött, a megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső eljárások lefolytatásáról szóló értesítések közül a későbbi értesítés kézhezvételétől számított 30 nappal lép hatályba.”

Az Osztrák Köztársaság Budapesti Nagykövetsége javasolja, hogy amennyiben Magyarország elfogadja a fent említett javaslatot, ezen jegyzék és Magyarország válaszjegyzéke hozza létre a megszűnésről szóló Megállapodást, amely csak angol nyelven hiteles.

Az Osztrák Köztársaság Budapesti Nagykövetsége ezúton megragadja az alkalmat, hogy ismételten kifejezhesse Magyarország Külgazdasági és Külügyminisztériumának megkülönböztetett nagyrabecsülését.

Budapest, 2021. augusztus 31.”

„Magyarország Külgazdasági és Külügyminisztériuma üdvözetét fejezi ki az Osztrák Köztársaság Budapesti Nagykövetségének, és hivatkozva az Osztrák Köztársaság Budapesti Nagykövetségének 2021. augusztus 31-én kelt, ÖB/WIRT/0029/2021 számú szóbeli jegyzékére, tisztelettel tájékoztatja, hogy Magyarország egyetért a következő megállapodás megkötésével.

„Megállapodás

Magyarország és az Osztrák Köztársaság között a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló megállapodás megszűnéséről (a továbbiakban: „megszűnésről szóló Megállapodás”)

Magyarország és az Osztrák Köztársaság (a továbbiakban: a Felek),

Hivatkozva az Európai Unió Bíróságának 2018. március 6. napján, a C-284/16 számú, Achmea ügyben kihirdetett ítéletére,

Megállapodtak a következőkben:

1. cikk

A Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló, 1988. május 26-án, Budapesten aláírt megállapodás a jelen megszűnésről szóló Megállapodás rendelkezéseinek megfelelően hatályát veszti.

2. cikk

Az egyértelműség érdekében, a Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló megállapodás 11. Cikk (3) bekezdése, amely kiterjeszti a védelmet a megszűnés időpontját megelőzően végrehajtott beruházásokra, szintén hatályát veszti és nem válthat ki joghatást a megszűnésről szóló Megállapodás hatálybalépését követően.

3. cikk

A megszűnésről szóló Megállapodást ratifikálni szükséges, és a Felek által megküldött, a megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső eljárások lefolytatásáról szóló értesítések közül a későbbi értesítés kézhezvételétől számított 30 nappal lép hatályba.”

Magyarország elfogadja, hogy az Osztrák Köztársaság Budapesti Nagykövetségének 2021. augusztus 31. napján kelt, ÖB/WIRT/0029/2021 számú szóbeli jegyzéke, valamint jelen válaszjegyzék hozza létre a megszűnésről szóló Megállapodást, amely kizárólag angol nyelven hiteles.

Magyarország Külgazdasági és Külügyminisztériuma ezúton megragadja az alkalmat, hogy ismételten kifejezhesse az Osztrák Köztársaság Budapesti Nagykövetségnek megkülönböztetett nagyrabecsülését.”

2. melléklet a 2022. évi VIII. törvényhez

“The Embassy of the Republic of Austria in Budapest presents its compliments to the Ministry of Foreign Affairs and Trade of Hungary, and with reference to the Judgment of the Court of Justice of the European Union in Case C-284/16, Slovak Republic v. Achmea BV, of 6 March 2018, has the honour to propose the conclusion of the following agreement.

“Agreement**between the Republic of Austria and Hungary on the Termination of the Agreement between the Republic of Austria and the People’s Republic of Hungary for the Promotion and Protection of Investments (hereinafter referred to as the “Termination Agreement”)**

The Republic of Austria and Hungary (hereinafter referred to as “the Parties”),

Recalling the judgment of the Court of Justice of the European Union of 6 March 2018 in Case C-284/16, Achmea,

Have agreed as follows:

Article 1

The Agreement between the Republic of Austria and the People’s Republic of Hungary for the Promotion and Protection of Investments, signed in Budapest on 26 May 1988, shall be terminated in accordance with the provisions set out in this Termination Agreement.

Article 2

For greater certainty, the Parties expressly agree that Article 11 Paragraph 3 of the Agreement between the Republic of Austria and the People’s Republic of Hungary for the Promotion and Protection of Investments, which extends the protection of investment made prior to the date of termination, shall be terminated and shall thus not produce any legal effects after the entry into force of this Termination Agreement.

Article 3

This Termination Agreement is subject to ratification and shall enter into force 30 days following the date of the receipt of the latter of the notifications by the Parties that the respective internal procedures for the entry into force of this agreement have been fulfilled.”

The Embassy of the Republic of Austria in Budapest proposes that in case Hungary accepts the aforementioned proposal, this note verbale together with the note verbale received in reply from Hungary shall constitute the Termination Agreement, which is authentic in the English language only.

The Embassy of the Republic of Austria in Budapest avails itself of this opportunity to renew to the Ministry of Foreign Affairs and Trade of Hungary the assurances of its highest consideration.

Budapest, 31. August 2021”

“The Ministry of Foreign Affairs and Trade of Hungary presents its compliments to the Embassy of the Republic of Austria in Budapest and with reference to the note verbale of the Embassy of the Republic of Austria in Budapest No. ÖB/WIRT/0029/2021 of 31 August 2021, has the honour to inform that Hungary agrees to conclude the following agreement.

“Agreement

between Hungary and the Republic of Austria on the Termination of the Agreement between the People’s Republic of Hungary and the Republic of Austria for the Promotion and Protection of Investments (hereinafter referred to as the “Termination Agreement”)

Hungary and the Republic of Austria (hereinafter referred to as “the Parties”),

Recalling the judgment of the Court of Justice of the European Union of 6 March 2018 in Case C-284/16, Achmea,

Have agreed as follows:

Article 1

The Agreement between the People’s Republic of Hungary and the Republic of Austria for the Promotion and Protection of Investments, signed in Budapest on 26 May 1988, shall be terminated in accordance with the provisions set out in this Termination Agreement.

Article 2

For greater certainty, the Parties expressly agree that Article 11 Paragraph 3 of the Agreement between the People’s Republic of Hungary and the Republic of Austria for the Promotion and Protection of Investments, which extends the protection of investment made prior to the date of termination, shall be terminated and shall thus not produce any legal effects after the entry into force of this Termination Agreement.

Article 3

This Termination Agreement is subject to ratification and shall enter into force 30 days following the date of the receipt of the latter of the notifications by the Parties that the respective internal procedures for the entry into force of this agreement have been fulfilled.”

Hungary accepts that the note verbale of the Embassy of the Republic of Austria in Budapest No. ÖB/WIRT/0029/2021 of 31 August 2021 and this reply note verbale shall constitute the Termination Agreement, which is authentic in the English language only.

The Ministry of Foreign Affairs and Trade of Hungary avails itself of this opportunity to renew to the Embassy of the Republic of Austria in Budapest the assurances of its highest considerations.”

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A technológiai és ipari miniszter 1/2022. (VI. 24.) TIM rendelete a meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet módosításáról

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés b) pont 27. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. § 11. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet (a továbbiakban: R.) 15. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:
- „(1c) Nem kell eljárási díjat, túlsúlydíjat fizetni
- a) – a 15. § (1) bekezdés e) pontjától eltérően – a 2. § (1) bekezdés b) és c) pontjában foglalt értékek 2 tonnánál nem nagyobb túllépése miatt az üzemanyagot szállító járművek esetén, ha a jármű erre a célra kialakított felépítménnyel rendelkezik, valamint
- b) – a 15. § (1a) bekezdés a) pontjától eltérően – a 2. § (1) bekezdés a) pont af) alpontjában foglalt érték 10%-át meg nem haladó mértékű túllépése esetén, üzemanyag szállítására alkalmas speciális felépítménnyel rendelkező kéttengelyes gépjármű háromtengelyes félpótkocsival történő közlekedése során.”
- 2. §** Hatályát veszti az R. 15. § (1c) bekezdése.
- 3. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. § az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V. 24.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnésekor lép hatályba.

Dr. Palkovics László s. k.,
technológiai és ipari miniszter

**A technológiai és ipari miniszter 2/2022. (VI. 24.) TIM rendelete
az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértői tevékenységgel kapcsolatos
eljárások díjairól szóló 59/2011. (XI. 25.) NFM rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Hatályát veszti az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértői tevékenységgel kapcsolatos eljárások díjairól szóló 59/2011. (XI. 25.) NFM rendelet.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 3. §** E rendelet tervezetének az Európai Atomenergia-közösség létrehozásáról szóló szerződés 33. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Dr. Palkovics László s. k.,
technológiai és ipari miniszter

**A technológiai és ipari miniszter 3/2022. (VI. 24.) TIM rendelete
egyes atomenergetikai tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről**

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (1) bekezdés c) pontjában és (4) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés b) pont 20. alpontjában, a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (2) bekezdés 22. pontjában és a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (2) bekezdés 15. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. § 4. és 11. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. alcím tekintetében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (4) bekezdésében, a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (2) bekezdés 22. pontjában, valamint a Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv C Függeléke 2011. évi módosításokkal és kiegészítésekkel egységes szerkezetbe foglalt szövegének kihirdetéséről szóló 2011. évi LXXX. törvény 5. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. § 4. és 11. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (2) bekezdés 15. pontjában, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (4) bekezdésében, valamint a Genfben, 2000. május 26. napján kelt, a Veszélyes Áruk Nemzetközi Belvízi Szállításáról szóló Európai Megállapodáshoz (ADN) csatolt Szabályzat kihirdetéséről és belföldi alkalmazásáról szóló 2015. évi LXXXIV. törvény 6. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. § 4. és 11. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 4. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés b) pont 20. alpontjában, valamint az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. § 4. és 11. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az 5. alcím tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján

a következőket rendelem el:

1. A radioaktív anyagok szállításáról, fuvarozásáról és csomagolásáról szóló 51/2013. (IX. 6.) NFM rendelet módosítása

- 1. §** A radioaktív anyagok szállításáról, fuvarozásáról és csomagolásáról szóló 51/2013. (IX. 6.) NFM rendelet
5. § (3) bekezdésében, (5) bekezdés b) pontjában és (6) bekezdésében a „kormányrendelet” szövegrész helyébe az „OAH rendelet” szöveg,
 10. §-ában a „miniszteri” szövegrész helyébe az „OAH” szöveg lép.

2. A Veszélyes Áruk Nemzetközi Vasúti Fuvarozásáról szóló Szabályzat (RID) belföldi alkalmazásáról szóló 62/2013. (X. 17.) NFM rendelet módosítása

- 2. §** A Veszélyes Áruk Nemzetközi Vasúti Fuvarozásáról szóló Szabályzat (RID) belföldi alkalmazásáról szóló 62/2013. (X. 17.) NFM rendelet 1. melléklet 8. pontjában a „487/2015. (XII. 30.) Korm.” szövegrész helyébe az „OAH” szöveg lép.

3. A Veszélyes Áruk Nemzetközi Belvízi Szállításáról szóló Európai Megállapodáshoz (ADN) csatolt Szabályzat belföldi alkalmazásáról szóló 26/2017. (VII. 5.) NFM rendelet módosítása

- 3. §** A Veszélyes Áruk Nemzetközi Belvízi Szállításáról szóló Európai Megállapodáshoz (ADN) csatolt Szabályzat belföldi alkalmazásáról szóló 26/2017. (VII. 5.) NFM rendelet 1. melléklet 11. pontjában a „487/2015. (XII. 30.) Korm.” szövegrész helyébe az „OAH” szöveg lép.

4. A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 39/2021. (VII. 30.) ITM rendelet módosítása

- 4. §** A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 39/2021. (VII. 30.) ITM rendelet 1. melléklet 12. pontjában, 31. pont 2. alpontjában és 32. pontjában a „487/2015. (XII. 30.) Korm.” szövegrész helyébe az „OAH” szöveg lép.

5. Hatályon kívül helyező rendelkezések

- 5. §** Hatályát veszti
- a nukleáris anyagok nyilvántartásának és ellenőrzésének szabályairól szóló 7/2007. (III. 6.) IRM rendelet,
 - a radioaktív anyagok nyilvántartásának és ellenőrzésének rendjéről, valamint a kapcsolódó adatszolgáltatásról szóló 11/2010. (III. 4.) KHEM rendelet.

6. Záró rendelkezések

- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 7. §** E rendelet tervezetének az Európai Atomenergia-közösség létrehozásáról szóló szerződés 33. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

*Dr. Palkovics László s. k.,
technológiai és ipari miniszter*

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 197/2022. (VI. 24.) KE határozata rendőr dandártábornok szolgálati jogviszonya megszűnésének megállapításáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 32. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdés a) pontja és 81. §-a alapján – a belügyminiszter javaslatára – megállapítom, hogy *Hajzer Károly* rendőr dandártábornok hivatásos szolgálati jogviszonya 2022. június 30-ai hatállyal, a szolgálat felső korhatárának elérésevel megszűnik.

Budapest, 2022. június 16.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2022. június 20.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/03391-2/2022.

X. A Nemzeti Választási Bizottság határozatai

A Nemzeti Választási Bizottság 395/2022. (VI. 24.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság Horváth József magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott, a ciganos népcsoport honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezés tárgyában – 14 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság az

„A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 148. § (3) bekezdésének értelmében alulírott magyar állampolgárok kijelentjük, hogy a magyarországi ciganos kisebbséghez tartozunk, és a kisebbségi törvényben foglalt feltételeknek megfelelünk. Kérjük a tisztelt Országgyűlést, hogy a nemzetiségi törvény alapján a ciganos népcsoportot ismerjék el nemzetiségként, és a hivatkozott törvény 1. számú mellékletében a Magyarországon honos nemzetiségek felsorolását a ciganos nemzetiséggel egészítse ki.”

honos népcsoporttá nyilvánításra irányuló kezdeményezést hitelesíti.

A határozat ellen annak a választások hivatalos honlapján való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf. 547, e-mail: nvb@nvi.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. július 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[A benyújtás körülményei, az NVI elnök előzetes vizsgálata]

- [1] A ciganos népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezést (a továbbiakban: kezdeményezés) Szervező első alkalommal 2022. április 26-án postai úton nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából. A kezdeményezésre a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 148. § (3) bekezdése alapján az Nsztv.-nek az országos népszavazásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az Njtv. 148. § (4) és (5) bekezdésében foglalt eltéréssel.
- [2] A Nemzeti Választási Iroda elnöke az Nsztv. 10. § (1) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva a kezdeményezés benyújtásától számított 5 napon belül elvégezte annak előzetes formai vizsgálatát.
- [3] A kezdeményezéshez – az Njtv. 148. § (3) bekezdése alapján a honos népcsoporttá nyilvánítási eljárás során is alkalmazandó – az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében előírt szükséges támogató választópolgári aláírások ellenőrzését követően kiderült, hogy az ahhoz mellékelte, Szervezővel együtt huszonegy támogató polgár aláírásából összesen tizenkét választópolgári aláírás volt érvényes.

- [4] Mindezek alapján a kezdeményezés nem felelt meg az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi követelményeknek, így azt a Nemzeti Választási Iroda elnöke a 2022. április 29-én kelt, 3/2022. Nsz. számú határozatában elutasította, és nem terjesztette a Nemzeti Választási Bizottság elé.
- [5] A kezdeményezés ismételt benyújtására az Nsztv. 10. § (3) bekezdésében előírt határidőben, 2022. május 18-án postai úton került sor. Az aláírások ellenőrzését követően megállapításra került, hogy Szervező által ismételten benyújtott beadvány további 11 érvényes és figyelembe vehető támogató választópolgári aláírást tartalmazott.
- [6] Az Nsztv. 4. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján – az Nsztv. 10. § (3) bekezdésére figyelemmel – továbbá az is megállapításra került, hogy Szervezővel együtt így összesen huszonhárom érvényes választópolgári aláírás került benyújtásra a kezdeményezés tárgyában.
- [7] Ennek alapján a támogató választópolgárok aláírásának száma a határidőben megtörtént ismételt benyújtással együtt már megfelelt az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerinti követelményeknek, amely előírja, hogy „[a] kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani”.
- [8] Az Nsztv. 10. § (2) bekezdése szerint „[a]z ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni, kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat”.
- [9] Mindezekből kifolyólag az ismételten benyújtott kezdeményezést a Nemzeti Választási Iroda a Nemzeti Választási Bizottság elé terjesztette.

II.

[A honos népcsoporttá nyilvánításra irányuló kezdeményezés hitelesítésének feltételei]

- [10] Az Njtv. 148. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy amennyiben a törvény 1. számú mellékletben felsoroltakon kívül – bolgár, görög, horvát, lengyel, német, örmény, roma, román, ruszin, szerb, szlovák, szlovén és ukrán – további nemzetiség kíván bizonyosságot tenni arról, hogy megfelel a Njtv.-ben foglalt feltételeknek, legalább ezer, magát e nemzetiséghez tartozónak valló, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán szavazati joggal rendelkező magyar állampolgár választópolgár kezdeményezheti a nemzetiség Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítását.
- [11] Az Njtv. 148. § (3) bekezdése továbbá azt is rögzíti, hogy a honos népcsoporttá nyilvánítási eljárás során az Nsztv.-nek az országos népszavazás kezdeményezésére vonatkozó rendelkezéseit – az Njtv. 148. § (4) és (5) bekezdésekben foglalt eltérésekkel – kell alkalmazni. A Nemzeti Választási Bizottságnak ezért mindenekelőtt kezdeményezés hitelesítése tárgyában szükséges döntést hoznia.
- [12] Az Njtv. 148. § (4) bekezdése alapján, a honos népcsoporttá nyilvánítási eljárás szervezője kizárólag az a magyar állampolgár választópolgár lehet, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható, amely kógens rendelkezésnek Szervező megfelelt.
- [13] Az Nsztv. 11. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott törvényi követelményeknek megfelel.
- [14] A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek maradéktalanul megfelel.

III.

[A határozat indokolásának összegzése]

- [15] A fenti jogi érvelés alapján a Nemzeti Választási Bizottság az Nsztv. 11. §-ában foglalt hatáskörében eljárva Szervező által benyújtott, honos népcsoporttá nyilvánításra irányuló választópolgári kezdeményezést hitelesíti.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

- [16] A határozat a Njtv. 148. § (3)–(5) bekezdésén, az Nsztv. 3. §-án, a 8. § (3) bekezdésén, a 10. § (3) bekezdésén és a 11. § (1)–(2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 29. § (1) bekezdésén és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 222–225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2022. június 23.

Dr. Bozsóki Éva s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság
elnökhelyettese

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.