



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2014. április 10., csütörtök

## Tartalomjegyzék

123/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet	A közforgalmú személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó adatok, adatbázisok és elektronikus adatkommunikációs technológiák egységességét és átjárhatóságát biztosító műszaki és technológiai előírásokról, a központi adatbázisokról és az azokhoz kapcsolódó központi szolgáltatásokról, továbbá a működtető szervezetek kijelöléséről	5296
124/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet	Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet módosításáról	5303
125/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet	Az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	5304
126/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet	A 2014–2020-as programozási időszakban a transznacionális és interregionális együttműködési programok végrehajtási intézményeiről	5305
127/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek a közreműködő szervezetek útján ellátott feladatok központi költségvetési szerv által történő átvételével összefüggő módosításáról	5308
128/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet	A határon túli költségvetési támogatások sajátos szabályaival összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	5311
129/2014. (IV. 10.) Korm. rendelet	A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet módosításáról	5315
30/2014. (IV. 10.) BM rendelet	A minimális építőipari rezsióradíj 2014. évi mértékéről	5334
31/2014. (IV. 10.) BM rendelet	Egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetéséről	5335
28/2014. (IV. 10.) EMMI rendelet	Az Egészségügyi Tudományos Tanácsról	5341
29/2014. (IV. 10.) EMMI rendelet	A muzeális intézményekben őrzött kulturális javak kölcsönzéséről, valamint a kijelölési eljárásról	5345
30/2014. (IV. 10.) EMMI rendelet	Az országos múzeum, az országos szakmúzeum, a nemzeti könyvtár, az országos szakkönyvtár és az állami egyetem könyvtárának kiemelt feladatairól	5348
18/2014. (IV. 10.) NGM rendelet	A fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló 4/2014. (II. 6.) NGM rendelet módosításáról	5353
12/2014. (IV. 10.) AB határozat	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2011. április 2-től 2011. december 31-ig hatályos 37/B. § (3) bekezdés b) pont szövegrésze alaptörvény-ellenességének megállapításáról és alkalmazhatóságának kizárásáról	5354
135/2014. (IV. 10.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5362
136/2014. (IV. 10.) KE határozat	Az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesének kinevezéséről	5362

## Tartalomjegyzék

1225/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A 2007–2013 közötti európai uniós programok lebonyolítását támogató intézményrendszer-átalakítás végrehajtásával kapcsolatos feladatokról	5362
1226/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A 2013. évi kötelezettségvállalással nem terhelt költségvetési maradványok egy részének felhasználásáról	5364
1227/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A Liget Budapest projekt megvalósításával összefüggő egyes kérdésekről	5366
1228/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A Győr–Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő építése tárgyú európai uniós támogatásból megvalósuló projekt előkészítésére vonatkozó támogatáshoz szükséges 2014. évi önrész összegének, valamint a településrendezési tervek módosításához és az engedélyezési eljárások költségeihez szükséges forrás biztosítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Belügyminisztérium fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	5366
1229/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A büntetés-végrehajtás szirmabesenyői új objektumának építése érdekében a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról	5369
1230/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság, valamint a Nemzeti Infokommunikációs és Szolgáltató Zrt. – Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megszűnéséből következő – feladatainak ellátásához szükséges források biztosítása érdekében a Miniszterelnökség és Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	5371
1231/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A budapesti 4. számú metróvonal I. szakasz (Kelenföldi pályaudvar–Keleti pályaudvar) és kapcsolódó felszíni beruházásai című projekt megvalósítása keretében a budapesti 4. számú metróvonal I. szakasz: Co-07 számú szerződés módosítása alapján folyósítandó hazai költségvetési forrás meghatározásáról	5373
1232/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	Az Országos Roma Önkormányzat köznevelési intézményhálózatának fejlesztéséről	5373
1233/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	Az ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0007 azonosító számú („Tisza-tó és Hortobágy közötti kerékpárút kiépítése, komplex kerékpáros turisztikai fejlesztés megvalósítása a Tisza-tó kerékpáros környűri Észak-Alföldi szakaszának megvalósítása” című) projekttel összefüggésben a Tisza-tó Fejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság biztosítéknyújtási kötelezettség alóli egyedi mentesítéséről	5374
1234/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 1. prioritásának módosításáról, valamint a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0046 azonosító számú („Az Észak-Magyarországi Régió településeiben élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása” című) projekt támogatásának növeléséről	5374
1235/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A KEOP-2012-5.6.0 jelű („Központi költségvetési szervek energiahatékonysági beruházásai” című) pályázati konstrukcióra benyújtható, a Belügyminisztériumhoz és a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz tartozó intézmények pályázatairól	5377
1236/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A KEOP-2012-5.6.0 jelű („Központi költségvetési szervek energiahatékonysági beruházásai” című) pályázati konstrukcióra előzetes kérdőívet benyújtó, az Emberi Erőforrások Minisztériuma fenntartásában lévő és a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz tartozó intézmények pályázatairól	5379

## Tartalomjegyzék

1237/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A KÖZOP-2.3.0-08-2008-0001 azonosító számú („Budapest–Lőkösháza vasútvonal rekonstrukciója III. ütem” című) projekt támogatásának csökkentéséről és a KÖZOP-2.5.0-09-11-2014-0003 azonosító számú („A Lepsény–Balatonszentgyörgy közötti vasúti vonalszakasz rekonstrukciója 1. szakasz, Lepsény–Szántód–Kőröshegy vonalszakaszának rekonstrukciója” című) projektjavaslat jóváhagyásáról és a projekt 2015. május 31-e után felmerülő költségei fedezetének biztosításáról	5382
1238/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A KÖZOP-3.5.0-09-2011-0001 azonosító számú [„76. sz. főút 61+700-77+500 km. sz. közötti szakasz 11,5 t-s burkolat megerősítés (Zala és Vas megye)” című] kiemelt projekt támogatásának növeléséről	5384
1239/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0003 azonosító számú („32. sz. főút Hatvan–Jászfényszaru közötti szakasz 115 kN-os tengelyterhelés megerősítése, kerékpárút, valamint a 9+332 km szelvényben vasúti külön szintű átvezetés és ívkorrekció építési munkái” című) projektjavaslat akciótervi nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról	5386
1240/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A 8. számú főút TEN-T hálózati szakaszainak a Közlekedés Operatív Program „Az ország és a régióközpontok nemzetközi közúti elérhetőségének javítása” prioritásából történő finanszírozásáról	5388
1241/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	Az NYDOP-5.2.1/C-11-2012-0001 azonosító számú („Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése a Nyugat-dunántúli Régió egészségügyi intézményeiben” című) projekt támogatásának növeléséről	5390
1242/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A TIOP-1.2.1-08/2-2009-0008 azonosító számú („»KultúrSziget« – Agóra Nyíregyháza projekt” című) projekt költségvetésének jóváhagyásáról	5392
1243/2014. (IV. 10.) Korm. határozat	A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról	5394
35/2014. (IV. 10.) ME határozat	A Magyarország és Románia között a Magyar Köztársaság és Románia között a közúti és a vasúti határforgalom ellenőrzéséről szóló, Bukarestben, 2004. április 27. napján aláírt Egyezmény módosításáról szóló Egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról	5396
36/2014. (IV. 10.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a Magyar Köztársaság és Románia között a közúti és a vasúti határforgalom ellenőrzéséről szóló, Bukarestben, 2004. április 27. napján aláírt Egyezmény végrehajtásáról szóló Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról	5396
37/2014. (IV. 10.) ME határozat	Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagjai megbízásának meghosszabbításáról és új tag megbízásáról	5397

## III. Kormányrendeletek

### A Kormány 123/2014. (IV. 10.) Korm. rendelete

#### **a közforgalmú személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó adatok, adatbázisok és elektronikus adatkommunikációs technológiák egységességét és átjárhatóságát biztosító műszaki és technológiai előírásokról, a központi adatbázisokról és az azokhoz kapcsolódó központi szolgáltatásokról, továbbá a működtető szervezetek kijelöléséről**

A Kormány a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 49. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. Általános rendelkezések

**1. §** E rendeletet kell alkalmazni a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) hatálya alá tartozó, közforgalmú személyszállítást nyújtó szervezetek, továbbá az e szolgáltatásokhoz kapcsolódó adatbázisokat és informatikai rendszereket működtető szolgáltatóknak a közforgalmú személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó adatok kezelése és kölcsönös megosztása során.

**2. §** E rendelet alkalmazásában:

- bérllet*: meghatározott közforgalmú személyszállítási vagy ahhoz kapcsolódó szolgáltatások – meghatározott időszak alatt vagy meghatározott darabszám mértékéig történő – ismétlődő igénybevételére jogosító jegy;
- csatlakozott*: aki vagy amely a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform keretein belül, vagy annak igénybevételével, egységes szabályrendszer szerint, a működtetővel kötött szolgáltatási szerződés szerint, vagy jogszabályi kötelezettség alapján nyújtja szolgáltatásait;
- elektronikus adathordozón tárolt utazási jogosultság*: olyan utazási okmányon elhelyezett jogosultság, ahol az utazási jogosultság igazolása valamilyen elektronikus adathordozón tárolt, és annak vizsgálatára informatikai megoldás szolgál, ideértve a központi szervereken tárolt és az utazási okmány azonosítójával a szerverekről történő adatellenőrzéssel kezelt utazási okmányokat is;
- elektronikus adathordozón tárolt utazási jogosultságot kezelő rendszer*: minden olyan rendszer, ahol az utazási jogosultságot elsődlegesen az elektronikusan tárolt adatok alapján állapítják meg;
- elektronikus ellenőrzés*: az utazási jogosultság informatikai eszközökkel végzett adatfeldolgozás alapú ellenőrzése;
- elektronikus jegyrendszer*: elektronikus adathordozón elektronikusan rögzített adatokat tartalmazó, utazási okmány érvényesítését, kiadását, elszámolását, ellenőrzését, kezelését, valamint az értékesítési és felhasználási (utazási) adatok elektronikus rögzítését, tárolását és kezelését együttesen végző, illetve az ahhoz kapcsolódó szolgáltatás igénybevételéhez való jogosultságot kezelő rendszer;
- értékesítési adattár*: a menetjegyek és bérletek értékesítési adatait tároló elektronikus adatbázis;
- koordinációs szervezet*: a központi koordinációs feladatokat jelen rendelet kijelölése alapján ellátó szervezet;
- közlekedési szolgáltató*: az Sztv. 2. § 15. és 30. pontja szerint személyszállítási szolgáltatást nyújtó közlekedési szolgáltató;
- központi adatbázis*: a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform részét képező, annak működését biztosító, a közösségi közlekedési szolgáltatások során keletkező egységes adatokat és szolgáltatásokat tartalmazó adatbázis, valamint az azt kiszolgáló informatikai rendszer és környezet;
- központi koordinációs feladat*: az adatok, adatbázisok és elektronikus adatkommunikációs technológiák egységességét és átjárhatóságát biztosító műszaki szabványok, ajánlások és dokumentációk kidolgozása, kezelése, kiadása és azok alkalmazásának szakmai támogatása;
- menetjegy*: közforgalmú személyszállítási szolgáltatás, illetve az ahhoz kapcsolódó szolgáltatások igénybevételére jogosító, a szolgáltatási szerződés megkötését bizonyító valós vagy virtuális dokumentum;

13. *működtető*: a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform rendeltetésszerű működéséért, üzemeltetéséért, a szolgáltatások összehangolásáért, valamint a szolgáltatások nyújtásáért felelős személy vagy szervezet;
14. *Nemzeti Elektronikus Jegyrendszer Platform*: a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform azon része, amely a személyszállítási szolgáltatások elektronikus igénybevétele és a közforgalmú személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó viteldíj-beszedési rendszerek és technológiák egységességének és átjárhatóságának biztosítását végző informatikai rendszer;
15. *Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform*: a közforgalmú személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó adatok, adatbázisok és elektronikus adatkommunikációs technológiák egységességét és átjárhatóságát az elektronikus közlekedési szolgáltatások működését, interoperabilitását biztosító informatikai rendszer;
16. *szabványok és műszaki ajánlások*:
  - a) az intelligens közlekedési rendszereknek a közúti közlekedés területén történő kiépítésére, valamint a más közlekedési módokhoz való kapcsolódására vonatkozó keretről szóló, 2010. július 7-i 2010/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv,
  - b) Transmodel – MSZ EN 12896:2006 közlekedési adatok tárolása és kezeléséről szóló szabvány, vagy az arra épülő, annak továbbfejlesztett változata,
  - c) SIRI – CEN/TS 15531 a valós idejű közlekedési adatok cseréjét leíró európai szabvány,
  - d) IFM – Interoperable Fare Management – MSZ-EN ISO 24014 az interoperábilis díjbeszedési rendszerekre vonatkozó szabvány,
  - e) MSZ EN 15320 az azonosítókártya-rendszerek földi közlekedésben való alkalmazásáról,
  - f) MSZ EN 1545 az azonosítókártya-rendszerekről,
  - g) MSZ EN 302 665 az intelligens közlekedési rendszerekről (ITS),
  - h) ISO/IEC 14443 a HF (13.56 MHz) tartományban működő magas biztonsági szintű, kis hatósugarú Proximity RFID eszközök működéséről,
  - i) egyéb, a fentiekkel egyenértékű műszaki leírások;
17. *személyes adatok*: természetes személyeknek az Sztv. 7. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott azonosító adatai;
18. *utasmédia*: elektronikus tartalommal rendelkező utazási okmány;
19. *utazási okmány*: utazási jogosultság megjelenítésére, igénybevételére vagy igazolására szolgáló dokumentum.

## **2. A Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform**

- 3. §** A Kormány a személyszállítási szolgáltatások elektronikus igénybevétele és a közforgalmú személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódó adatok, adatbázisok és elektronikus adatkommunikációs technológiák egységességének és átjárhatóságának biztosítása érdekében létrehozta a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platformot.
- 4. §** A Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform elemei a Nemzeti Elektronikus Jegyrendszer Platform, valamint a személyszállítási közszolgáltatásokhoz kapcsolódó közlekedési adattárak, és a közlekedési szolgáltatók együttműködését és a szolgáltatások átjárhatóságát (interoperabilitását) biztosító interfészek, szabványok és műszaki ajánlások, valamint az ezeket kiszolgáló központi rendszermodulok és szolgáltatások.
- 5. §** A Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform működtetője, valamint a koordinációs szervezet a Nemzeti Mobilfizetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság.
- 6. §** A működtető feladatai körében:
  1. megtervezi a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform létrehozását, fenntartását, továbbfejlesztését és finanszírozását;
  2. kidolgozza és ajánlasként közzéteszi a szabványok és műszaki előírások alapján a működési mintaszabályzatait, technológiai alkalmazási és technológiai végrehajtási módszertanát, továbbá a csatlakozás és igénybevétel feltételeként előírt elektronikus információbiztonsági követelményeket;

3. gondoskodik a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform üzemserű működéséről;
4. biztosítja a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform rendelkezésre állását;
5. biztosítja a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform szolgáltatásainak elérhetőségét és koordinálja a szolgáltatások igénybevételét;
6. a szabványokra és a műszaki előírásokra figyelemmel meghatározza és ajánlásként közzéteszi az adatok és adatkommunikációs technológiák egységességét és átjárhatóságát biztosító műszaki és technológiai előírásokat;
7. meghatározza a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform tervezésével, megvalósításával, bevezetésével és fenntartásával kapcsolatos feladatokat;
8. az érintett piaci szereplőkkel konzultációt folytat;
9. közzéteszi a közlekedésért felelős miniszter által jóváhagyott műszaki előírásokat, alkalmazási és végrehajtási módszertanokat;
10. kidolgozza és honlapján közzéteszi a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platformhoz történő csatlakozáshoz és annak igénybevételéhez szükséges – a közlekedésért felelős miniszter által jóváhagyott – műszaki és egyéb csatlakozási feltételeit, általános szerződési feltételeket (ÁSZF), üzletszabályzatot, valamint az egyes szolgáltatások igénybevételéhez szükséges dokumentumokat, nyomtatványokat, információkat és segédleteket a mindenkor hatályos állapot szerint;
11. működteti a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform ügyfélszolgálatát;
12. az Sztv. 7. §-ában rögzítettek szerint adatkezelési feladatot lát el;
13. közszolgáltatási szerződés vagy adatfeldolgozási megállapodás alapján ellátja a szerződésben vagy megállapodásban rögzített adatfeldolgozási feladatokat;
14. működteti az elektronikus közszolgáltatási menetrendi és elektronikus utazásszervező és utasinformációs rendszereket;
15. közzéteszi a nem elektronikus adathordozón rögzített, időalapú hozzáférést biztosító jegyrendszer kiszolgálását biztosító informatikai rendszer előírásrendszerét és feltételeit;
16. közzéteszi a közös időalapú jegyrendszert alkalmazó társaságok elfogadási és elszámolási megállapodására vonatkozó minimumfeltételeket;
17. közzéteszi az országos, elővárosi és regionális személyszállítási közszolgáltatásokhoz kapcsolódó utazások regisztrációjakor szükséges adatstruktúrát;
18. ellátja mindazon feladatokat, amelyekkel a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform működésének biztosítása érdekében az 1–17. pontban foglaltakkal összefüggésben a közlekedésért felelős miniszter megbízza.

**7. §** (1) A működtető az üzemeltetési, egyéb műszaki, árazási, fizetési feladatok ellátása érdekében, azok lebonyolítására egyéb szolgáltatót, alvállalkozót vonhat be.

(2) A működtető az elektronikus közszolgáltatási menetrendi és elektronikus utazásszervező és utasinformációs rendszerek üzemeltetésének támogatására szükség szerint bevonja a KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot.

**8. §** A csatlakozott a működtetővel kötött szerződés szerint veheti igénybe a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform szolgáltatásait, és teljesíthet szolgáltatásokat a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platformon keresztül. A csatlakozottat a szerződés szerinti szolgáltatások igénybevételéért díjfizetési kötelezettség terheli.

**9. §** (1) A működtető a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform működését saját bevételéből biztosítja.

(2) A működtető külön megállapodás alapján, díjazás ellenében egyéb szolgáltatásokat vagy ügyfélszolgálati szolgáltatást is nyújthat a közlekedési szolgáltatóknak.

### **3. Adatkezelés, adatfeldolgozás, adatvédelem**

**10. §** (1) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatás nyújtásakor kezelt személyes adatok tekintetében, az informatikai rendszerben, az anonim személyhez kötődő kódok alkalmazása és használata során az Sztv. adatkezelésre

- vonatkozó rendelkezései szerint kell eljárni. A személyhez kötött anonim azonosítót a szabványok és műszaki ajánlások rendelkezéseivel összhangban, határozott ideig lehet alkalmazni. A nem személyhez kötött utazási jogosultság esetében az anonim azonosítót az adathordozó érvényességéig lehet alkalmazni.
- (2) A személyes adatok kiváltására alkalmazott anonim azonosítónak egyedinek, a személyes adatok, vagy azok egy meghatározott csoportjából előállíthatónak kell lennie, valamint biztosítania kell, hogy az anonim azonosítóból ne lehessen visszafejteni az azonosító készítéséhez használt személyes adatok egyikét sem.
  - (3) A Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform szolgáltatásaihoz szükséges személyes adatok, valamint az utazási és értékesítési tranzakciók tárolását és kezelését, a szabványok és műszaki előírások rendelkezéseire figyelemmel, kizárólag olyan – illetéktelen hozzáférés ellen védett – informatikai környezetben kell megvalósítani, amely biztosítja a személyes adatok fizikai és logikai elválasztását az utazási és értékesítési tranzakcióktól.
  - (4) A személyes adatok és az utazási, valamint értékesítési tranzakciók adatainak összekapcsolása csak a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform rendszerében dokumentált esetben, naplózott, az összekapcsolást végző és az összekapcsolás körülményeit – különösen a dátumot, az időpontot, az érintett adatköröket, az összekapcsolt adatok azonosítóinak beazonosíthatóságát – biztosító módon végezhető.
  - (5) A megvalósított informatikai rendszerekben szereplő személyes adatoknak az utazási szokások és a jogtalan felhasználás értékelésére irányuló statisztikai célú elemzése kizárólag anonim azonosító használatával végezhető.
  - (6) Az (5) bekezdésben meghatározott adatokat az ott meghatározott módon a működtető
    - a) a jogszabályban statisztikai adatgyűjtésre felhatalmazott szervezetek, valamint a közlekedésért felelős miniszter számára teljes körűen,
    - b) a személyszállítási közszolgáltatások megrendeléséért felelős szervezet számára a megrendelt közszolgáltatások tekintetében térítésmentesen biztosítja.
  - (7) Az utas által a személyszállítási közszolgáltatás igénybevételéhez megadott személyes adatok nem használhatóak fel további emelt szintű szolgáltatások biztosításához, vagy egyéb kereskedelmi ajánlat készítéséhez az adat tulajdonosának előzetes kifejezett hozzájárulása nélkül.
  - (8) A személyes adatok nem alkalmazhatóak vagy nem adhatóak át kereskedelmi, promóciós, marketing tevékenységek támogatására.

#### 4. A közlekedési szolgáltatók és egyéb szereplők kötelezettségei

- 11.5**
- (1) Az országos, elővárosi és regionális személyszállítási közszolgáltatások egyes közlekedési szolgáltatók közötti átjárhatóságának megvalósítása érdekében az utazási okmányok és bérletek kölcsönös elfogadását a személyszállítási közszolgáltatás ellátásáért felelősök a közszolgáltatási szerződésben írhatják elő.
  - (2) Elektronikus adathordozón rögzített, utazási okmányokat kezelő rendszer kialakítása esetén a nemzeti egységes elektronikus jegyrendszerekre vonatkozó, – a közlekedésért felelős miniszter által jóváhagyott, a koordinációs szervezet által meghirdetett – műszaki előírásoknak, valamint a koordinációs szervezet által kiadott alkalmazási és végrehajtási módszertanoknak és elektronikus információbiztonsági követelményeknek kell megfelelni.
  - (3) A nem elektronikus adathordozón rögzített utazási okmányok kölcsönös elfogadása és tételes pénzügyi elszámolása esetén a kölcsönös elfogadást biztosító, a pénzügyi elszámolást, valamint az elfogadáshoz szükséges azonosító rendszert meghatározó, az ellátásért felelősökkel jóváhagyatott megállapodást kell kötnie a személyszállítási közszolgáltatás biztosításáért felelős közlekedési szolgáltatóknak vagy a közlekedésszervezőknek.
  - (4) Az elektronikus értékesítési adattárban kell rögzíteni legalább a kölcsönös elfogadásban részt vevő személyszállítási közszolgáltatás biztosításáért felelős közlekedési szolgáltató, illetve a közlekedésszervező által kibocsátott utazási okmány
    - a) kiadójának egyedi azonosítóját vagy azonosítását lehetővé tévő adatát,
    - b) egyedi azonosítóját,
    - c) kiadása keltét,
    - d) kedvezményjogosultságát,
    - e) időbeni érvényességét,
    - f) területi érvényességét (viszonylat, érvényességi terület vagy vonal, szolgáltatás meghatározása),
    - g) utazásszám szerinti érvényességét (korlátlan vagy meghatározott számú utazás),
    - h) utazási jogosultságra jutó értékét, amennyiben az kiszámítható és értelmezhető.

- (5) Az értékesítési adattár adatainak elektronikus megosztását biztosítani kell a kölcsönös elfogadást biztosító társaságok, valamint az ellátásért felelősök számára.
- (6) A bérletek és utazási okmányok kölcsönös elfogadásánál az elfogadónak regisztrálnia kell legalább a bérlet, okmány egyedi azonosítóját, valamint rögzítenie kell elektronikus adattárban legalább
  - a) az elfogadáshoz kapcsolódó regisztráció keltét (dátum, időpont),
  - b) az elfogadáshoz kapcsolódó regisztrációt végző közlekedési szolgáltató kódját, azonosítóját vagy azonosítását lehetővé tévő adatát,
  - c) azt, hogy az elfogadáshoz kapcsolódó regisztráció mely vonalhoz és szolgáltatáshoz (járat)hoz, valamint – ha értelmezhető – melyik megállóhoz kapcsolódik.
- (7) Az elfogadás regisztrációs adatait tartalmazó adattár adatainak elektronikus megosztását biztosítani kell a kibocsátást és az elfogadást biztosító társaságok, valamint az ellátásért felelősök számára.
- (8) A tételes pénzügyi elszámolás során az értékesítési és regisztrációs adattár adatai alapján
  - a) a díjmegosztásnak teljesítmény-arányosnak kell lennie,
  - b) a bérletet, utazási okmányt kiadó értékesítési jutalékot számolhat el.

- 12. §**
- (1) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokhoz kapcsolódó menetjegyes és bérletes utazások meghatározott adatfelbontású regisztrációját az ellátásért felelősök a közszolgáltatási szerződésben írják elő az alkalmazás részletes feltételeivel.
  - (2) Az utazások az Sztv. 32. § (1) bekezdés g) pontja szerinti felbontású regisztrációját és az adatok rögzítését a kötelezetteknek elektronikus adattárakba kell biztosítaniuk, valamint fel kell készülniük az adatok központi adattárakkal történő megosztására.
  - (3) Az utazások adatait az országos, elővárosi és regionális személyszállítási közszolgáltatások tekintetében az utazási jogosultság igazolásához felhasznált menetjegyek és bérletek esetében legalább az alábbi felbontásban kell rögzíteni:
    - a) minden egyes utazás a szolgáltatáshoz (járat) kötött és ezáltal a vonalhoz rendelt kimutatható legyen azáltal, hogy a menetjegyet vagy bérletet a szolgáltatás nyújtásakor a közlekedési szolgáltató regisztrálja,
    - b) az egyes utazások díjösszege vagy közvetlenül a menetjegy vagy bérlet regisztrációjakor letárolandó, amennyiben ezt a menetjegyen vagy bérleten tárolt és leolvasható adatok biztosítják, vagy a regisztrált menetjegy vagy bérlet azonosítója alapján az értékesítési adattárból háttérfeldolgozásban is összerendelhető az utazással,
    - c) a díjösszeget esetében mind a valós utazási távolság, mind a menetjegy- vagy bérletfajta-hoz tartozó díjszabási távolság övezeti értéke megfelelő adatot biztosít,
    - d) az utazások induló és érkezési állomásának rögzítésére alkalmazható, fel- és leszálláskori regisztráció, vagy a menetjegyen vagy bérleten tárolt adatok feldolgozása, vagy a menetjegy vagy bérlet azonosítója alapján történő háttérfeldolgozáskor történő adat összerendelése, illetve a megnevezett módszerek kombinációja,
    - e) az utazásokhoz kötött induló és érkezési állomások megállapításánál elfogadott, a menetjegy vagy bérlet megváltásakor megadott viszonylati adatok felhasználásával történő közvetett megállapítás,
    - f) meghatározott érvényességi időponthoz vagy időszakhoz kötött menetjegyek vagy bérlet esetében legalább a menetjegy vagy bérlet érvényesítési dátuma és az érvényesítés időpontjában az adott járaton érvényben lévő érvényességi időszak, vagy ennek hiányában az érvényesítés időpontja tárolandó,
    - g) az utazásnál regisztrált menetjegyek vagy bérletek esetében a menetjegy vagy bérlet kedvezménykategóriája eltárolandó, vagy közvetlenül a menetjegyen vagy bérleten tárolt és leolvasható adatok alapján vagy a regisztrált menetjegy vagy bérlet azonosítója alapján az értékesítési adattárból háttérfeldolgozásban az utazással történő összerendeléssel.
  - (4) Az utazások adatainak rögzítése a helyi személyszállítási közszolgáltatások tekintetében az utazási jogosultság igazolásához felhasznált menetjegyek és bérletek esetében legalább az alábbi felbontásban biztosítandó:
    - a) minden egyes utazás a szolgáltatáshoz (járat) kötött és ezáltal a helyi vonalhoz (helyi, járat azonosítóval, járatszámmal ellátott viszonylat) rendelt kimutatható legyen azáltal, hogy a menetjegyet vagy bérletet a szolgáltatás nyújtásakor a közlekedési szolgáltató regisztrálja,
    - b) meghatározott érvényességi időponthoz vagy időszakhoz kötött menetjegyek vagy bérletek esetében legalább a menetjegy vagy bérlet érvényesítési dátuma és az érvényesítés időpontjában az adott járaton érvényben lévő érvényességi időszak, vagy ennek hiányában az érvényesítés időpontja tárolandó,
    - c) az utazásnál regisztrált menetjegyek vagy bérletek esetében a menetjegy vagy bérlet kedvezménykategóriája eltárolandó, vagy közvetlenül a menetjegyen vagy bérleten tárolt és leolvasható



adatok alapján vagy a regisztrált menetjegy vagy bérlet azonosítója alapján az értékesítési adattárból háttérfeldolgozásban az utazással történő összerendeléssel.

- (5) Ha valamely utazáshoz rögzített adat származtatása háttérfeldolgozásban történik a menetjegyek vagy bérletek értékesítési adatbázisában tárolt információk alapján, akkor a származtatott adatot az utazási regisztrációs adattárban is tárolni szükséges.

- 13. §** (1) Az országos, elővárosi és regionális közlekedési szolgáltatások menetjegyekből képződő személyszállítási bevételeinek nyilvántartására a közlekedési szolgáltató az elektronikus adattárban köteles tárolni legalább
- a viteldíjat beszedő közlekedési szolgáltató azonosítóját vagy azonosítását lehetővé tévő adatát,
  - a menetjegy vagy bérlet azonosítóját (száma, jelzése), amely a közlekedési szolgáltató értékesítési rendszerén belül egyedi azonosítónak kell lennie, ezért tartalmazhatja a kibocsátó berendezés, eszköz azonosítóját is,
  - az egyedi kódot, amelyet a közlekedési szolgáltató azonosítója és a menetjegy vagy bérlet azonosítója kell alkosson,
  - a bevétel beszedés időpontját, vagyis dátumát és idejét,
  - azt, hogy a bevétel milyen árkategóriába eső szolgáltatás kifizetésére szolgált (országos, elővárosi, regionális),
  - az egyes szakaszok és a rájuk jutó bevételek külön kimutathatóságát, ha egy menetjegyen vagy bérleten olyan viszonylat került értékesítésre, amely több árkategóriába tartozó szakaszokból épül fel,
  - a bevétel viszonylati adatát legalább az induló és érkező állomás megjelölésével,
  - a szolgáltatáshoz (járat) kötött menetjegy vagy bérlet eladása esetén a járat azonosítóját.
- (2) A meghatározott felbontású utazási adatok megosztását a működtető által közzétett adatcsere interfészre vonatkozó műszaki dokumentáció alapján kell kialakítani.
- 14. §** (1) A fővárosi vagy megyei jogú város helyi és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások igénybevételét biztosító, az elektronikus jegyrendszer keretén belül megvalósított egységes jegy- és bérletrendszer a Nemzeti Elektronikus Jegyrendszer Platform műszaki leírása hiányában a rendszer kellő mélységű megismerését biztosító műszaki dokumentáció és szakmai konzultációk alapján, a koordinációs szervezet előterjesztésére a közlekedésért felelős miniszter egyedi jóváhagyásával alakítható ki.
- (2) Nem elektronikus jegyrendszer alkalmazásával megvalósított helyi és elővárosi egységes jegy- és bérletrendszer esetében a bevétel és utazási regisztrációs adattárak elektronikus összekapcsolásával kell megteremteni az utazási jogosultságok átjárhatóságát és elszámolhatóságát.
- 15. §** (1) A közlekedési szolgáltatók vagy a közlekedésszervezők által kialakítandó elektronikus jegy- és bérlet-ellenőrzési rendszer minden olyan rendszer, amelyben a kiadott menetjegyek és bérletek ellenőrzése valamilyen azonosító elektronikus leolvasásával, valamint az ellenőrzési adatok elektronikus eltárolásával és feldolgozásával történik.
- (2) Az elektronikus alapú ellenőrzési információk adattárának az adatok kimutatása érdekében legalább az alábbi feltételeknek kell megfelelni:
- ellenőrzött menetjegyek és bérletek esetében a menetjegyek és bérletek darabszámát szétválasztva kell tárolni,
  - ellenőrzés során rögzíteni kell az ellenőrzés elvégzéséhez kapcsolódó szolgáltatás (járat) és ehhez kapcsolódó vonal (helyi szolgáltatás esetében helyi járat azonosítója) adatot,
  - az ellenőrzött menetjegyekhez és bérletekhez kapcsolódó indulási és amennyiben lehetséges az érkezési állomás szerinti kimutatást az ellenőrzés elvégzéséhez kapcsolódó szolgáltatás (járat) induló és érkező állomása alapján kell biztosítani.
- 16. §** (1) A helyi és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásban alkalmazható elektronikus adathordozón rögzített, időalapú hozzáférést biztosító
- rendszerek alkalmazását a személyszállítási közszolgáltatási ellátásért felelősök a közszolgáltatási szerződésben írhatják elő;
  - rendszereket a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform műszaki előírásainak megfelelően kell kialakítani.
- (2) A helyi és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásban alkalmazható nem elektronikus adathordozón rögzített, időalapú hozzáférést biztosító jegyrendszer alkalmazása esetén az alábbi feltételeket kiszolgáló informatikai rendszer kialakítása szükséges:

- a) a menetjegy rendelkezzen legalább perc pontosságú érvényesítési időbélyegzéssel, amely meghatározza az időalapú hozzáférés kezdetét, valamint az időben meghatározott érvénytartam feltüntetése vagy a lejáratú időpont feltüntetése is biztosított legyen,
  - b) minden egyes időalapú menetjegynek tartalmaznia kell a kibocsátó azonosítóját és a menetjegy egyedi azonosítóját, sorszámát,
  - c) az időalapú menetjegy kibocsátása és érvényesítése (az időalapú hozzáférés kezdete) megegyezhet,
  - d) a kialakítandó rendszernek az időalapú hozzáférést biztosító menetjegy kibocsátása, érvényesítése (időbélyegzése), valamint az időalapú menetjegy további jegykezelése regisztrált módon történjen,
  - e) a kibocsátáskori és érvényesítéskori regisztrációnak elektronikus módon rögzítenie kell a menetjegy kibocsátójának, érvényesítőjének, kezelőjének azonosító adatát, a regisztráció helyét (vonal és járat szinten), a regisztráció dátumát és időpontját,
  - f) regisztráció az adatok automatikus leolvasó egységen történő kezelésével (például vonalkód olvasó, képi feldolgozás) vagy akár ellenőrzőszámmal kombinált kézi adatbevitellel is elvégezhető.
- (3) A közös időalapú jegyrendszert alkalmazó társaságok elfogadási és elszámolási megállapodást kötelesek kötni az ellátásért felelősök jóváhagyásával, mely szerződésben rendelkezni kell legalább:
- a) a menetjegyeken alkalmazott kibocsátói azonosítóról, valamint az adatcsere és elszámolási szabályok részleteiről;
  - b) az időalapú hozzáférést biztosító menetjegyek tételes pénzügyi, statisztikai elszámolásának elveiről és a bevételek megosztásáról.

## 5. Egyéb rendelkezések

### 17. §

A személyszállítási közszolgáltatás keretében végzett tevékenységhez kapcsolódó adatok és adatkommunikációs technológiák egységességének és átjárhatóságának biztosítására az elektronikus jegyrendszernek az alábbi feltételeknek és előírásoknak kell megfelelnie:

- a) a helyi, elővárosi, országos és regionális személyszállítási közszolgáltatásban kialakított elektronikus jegyrendszernek az azonos, egységes és ütközésmentes kódrendszer használata érdekében – a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform részét képező – országosan egységes hely- és díjszabási azonosító rendszeren kell alapulnia;
- b) az elektronikus adathordozón rögzített, időalapú jegyrendszer, elektronikus adathordozón tároló, elektronikus jegyrendszer, az elektronikus jegyrendszerhez kapcsolódó elektronikus ellenőrzési rendszer kialakítása esetén a Nemzeti Elektronikus Jegyrendszer Platform vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni;
- c) az elektronikus adathordozón tároló, elektronikus jegyrendszert alkalmazó rendszernek a Nemzeti Egységes Kártyarendszerrel (a továbbiakban: NEK) kapcsolatos, valamint a működtető által kiadott és meghirdetett műszaki feltételeknek is meg kell feleljen;
- d) ha az elektronikus jegyrendszer nem alkalmaz saját elektronikus utasmédiát, abban az esetben is képesnek kell lennie elfogadni a NEK kompatibilis utasmédiát mint elektronikus azonosítót.

## 6. Záró rendelkezések

### 18. §

- (1) Ez a rendelet 2014. május 1-jén lép hatályba.
- (2) A nem elektronikus adathordozón rögzített utazási okmányok és bérletek kölcsönös elfogadását biztosító, e rendelet hatálybalépésekor már üzemelő rendszerek esetében, annak üzemelése idejére a 11. § alkalmazásától a közlekedésért felelős miniszter engedélye alapján el lehet térni.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 124/2014. (IV. 10.) Korm. rendelete  
az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális  
támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 32. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § 1. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(E rendelet alkalmazásában  
állami támogatás:)*  
„b) csekély összegű támogatásként  
ba) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006.12.28., 5. o.) (a továbbiakban: régi általános de minimis rendelet) 2. cikke,  
bb) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendelet 2. cikke (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.),  
bc) az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a halászati ágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról és az 1860/2004/EK rendelet módosításáról szóló, 2007. július 24-i 875/2007/EK bizottsági rendelet (HL L 193., 2007.7.25., 6. o.) (a továbbiakban: halászati de minimis rendelet), vagy  
bd) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) (a továbbiakban: általános de minimis rendelet) 3. cikke  
[a ba)–bd) alpont a továbbiakban együtt: csekély összegű támogatásokra vonatkozó bizottsági rendeletek] alapján nyújtott támogatás,”
- 2. §** (1) Az R. 11. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(7) Az (5) bekezdés szerinti nyilvántartási rendszer működésének céljából a támogatást nyújtó szerv a kedvezményezett részére megküldendő támogatási kategóriáról és támogatástartalomról szóló értesítés adatait elektronikus formában köteles a régi általános de minimis rendelet, az általános de minimis rendelet és a halászati de minimis rendelet hatálya alá tartozó vidékfejlesztési és halászati európai uniós fejlesztési programokhoz kapcsolódó állami támogatás esetében az MVH részére is, valamint a régi általános de minimis rendelet és az általános de minimis rendelet hatálya alá tartozó vidékfejlesztési és halászati európai uniós fejlesztési programokhoz kapcsolódó állami támogatás esetében az Ávr.-ben szabályozott módon, külön a Kincstár részére is megküldeni.”
- (2) A R. 11. § (8) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Az (5) bekezdés szerinti nyilvántartási rendszerben szereplő adatok, a (6) bekezdés b) pontja alapján és a támogatást nyújtó által szolgáltatott adatok, valamint az általános de minimis rendelet és a halászati de minimis rendelet által előírt, kedvezményezettek által tett nyilatkozatok alapján – vidékfejlesztési és halászati európai uniós fejlesztési programokhoz kapcsolódó állami támogatás kedvezményezettjei vonatkozásában – az MVH, mint támogatást nyújtó szerv ellenőrzi, hogy egy kedvezményezettre vonatkozóan bármely hároméves időszakot tekintve]*  
„a) a csekély összegű (de minimis) támogatás jogcímeiken a halászati de minimis rendelet 3. cikk (2) bekezdésében, a régi általános de minimis rendelet 2. cikk (2) bekezdésében, valamint az általános de minimis rendelet 3. cikk (2) bekezdésében meghatározott összegek ne kerüljenek túllépésre, továbbá”
- 3. §** Az R. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A 2014–2020 közötti időszakra vonatkozó regionális támogatási térképről szóló, 2014. március 11-i SA.37718 (2013/N). számú bizottsági határozattal engedélyezett regionális támogatási térkép szerint nagyvállalkozások esetében a következő maximális támogatási intenzitások alkalmazhatók:  
a) az Észak-Magyarország, az Észak-Alföld, a Dél-Alföld és a Dél-Dunántúl régiókban 50%,  
b) a Közép-Dunántúl régióban 35%,  
c) a Nyugat-Dunántúl régióban 25%,

d) a Közép-Magyarország régióban 0%, kivéve  
 da) Abony, Alsónémedi, Áporka, Aszód, Bag, Bernecebaráti, Cegléd, Csemő, Dabas, Domony, Dömsöd, Dunaharaszti, Ecser, Érd, Farnos, Felsőpakony, Galgagyörk, Galgahévíz, Galgamácsa, Gödöllő, Gyál, Gyömrő, Halásztelek, Hévízgyörk, Iklad, Ipolydamásd, Ipolytölgyes, Jászkarajenő, Kartal, Kемence, Kiskunlacháza, Kisémedi, Kocsér, Kóspallag, Kőröstetétlen, Letkés, Lórév, Maglód, Makád, Márianosztra, Mikebuda, Monor, Nagybörzsöny, Nagykáta, Nagykőrös, Nagytarcsa, Nyársapát, Ócsa, Örkény, Pécel, Perőcsény, Péteri, Püspökhatvan, Püspökszilágy, Ráckeve, Szentmártonkáta, Szigetbecse, Szigetszentmiklós, Szob, Szokolya, Táborfalva, Tápióbicske, Tápiógyörgye, Tápióság, Tápiószéle, Tápiószentmárton, Tápiószőlős, Tatárszentgyörgy, Tésa, Törtel, Tura, Újhartyán, Újszilvás, Üllő, Vác, Váckisújfalu, Valkó, Vámosmikola, Vecsés, Verőce, Verseg és Zebegény településeket, amelyeken 35%, valamint  
 db) Piliscsaba, Pilisjászfalu, Pilisvörösvár és Solymár településeket, amelyeken 20%."

**4. §** (1) Az R.

- a) 11. § (5) bekezdésében és (8) bekezdés nyitó szövegrészében az „az általános de minimis” szövegrész helyébe az „a régi általános de minimis rendelet, az általános de minimis” szöveg,
- b) 11. § (6) bekezdés nyitó szövegrészében az „Az általános de minimis” szövegrész helyébe az „A régi általános de minimis rendelet és az általános de minimis” szöveg,
- c) 11. § (6) bekezdés a) és b) pontjában az „az általános de minimis” szövegrész helyébe az „a régi általános de minimis rendelet és az általános de minimis” szöveg,
- d) 11. § (9) bekezdésében az „Az általános de minimis” szövegrész helyébe az „A régi általános de minimis rendelet, az általános de minimis” szöveg

lép.

(2) Az R.

- a) 2. § 1. pontjának záró szövegrészében a „ba)–bd)” szövegrész helyébe a „bb)–bd)” szöveg,
- b) 11. § (5), (7) bekezdésében és (8) bekezdésének nyitó szövegrészében az „a régi általános de minimis rendelet, az” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
- c) 11. § (6) bekezdés nyitó szövegrészében az „A régi általános de minimis rendelet és az” szövegrész helyébe az „Az” szöveg,
- d) 11. § (6) bekezdés a) és b) pontjában, valamint (7) bekezdésében az „a régi általános de minimis rendelet és az” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
- e) 11. § (8) bekezdés a) pontjában az „, a régi általános de minimis rendelet 2. cikk (2) bekezdésében, valamint az” szövegrész helyébe az „és az” szöveg,
- f) 11. § (9) bekezdésében az „A régi általános de minimis rendelet, az” szövegrész helyébe az „Az” szöveg

lép.

**5. §** Hatályát veszti az R. 2. § 1. pont b) pont ba) alpontja.

**6. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 3. §, a 4. § (2) bekezdése és az 5. § 2014. július 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
 miniszterelnök

**A Kormány 125/2014. (IV. 10.) Korm. rendelete  
 az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló  
 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** (1) Az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet] 38. § a) pontja a következő ac) alponttal egészül ki:

[Az EGT, Norvég Alap támogatásból megvalósuló projektek 2009–2014 előirányzat (XIX. fejezet 2. cím 6. alcím 6. jogcímcsoport) vonatkozásában kötelezettségvállaló:]

„ac) a kétoldalú kapcsolatok nemzeti alapja terhére pályázati úton nyújtott támogatás esetén az SZPI vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;”

(2) Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 38. § c) pontja a következő cd) alponttal egészül ki:

[Az EGT, Norvég Alap támogatásból megvalósuló projektek 2009–2014 előirányzat (XIX. fejezet 2. cím 6. alcím 6. jogcímcsoport) vonatkozásában teljesítés igazoló:]

„cd) a ca) alpont szerinti forrásból megvalósuló, az SZPI-t mint kedvezményezettet érintő projektek esetében a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy;”

**2. §** Az 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet a következő 54. §-sal egészül ki:

„54. § E rendeletnek az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 125/2014. (IV. 10.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr1.) megállapított rendelkezéseit a Módr1. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

**3. §** A 549/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet

- a) 38. § a) pont aa) alpontjában a „segítségnyújtás kerete, a kétoldalú” szövegrész helyébe a „segítségnyújtás kerete, – az ac) alpont szerinti kivétellel – a kétoldalú” szöveg,
- b) 38. § c) pont ca) alpontjában az „a fejezetet irányító szerv” szövegrész helyébe az „az SZPI” szöveg lép.

**4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 126/2014. (IV. 10.) Korm. rendelete a 2014–2020-as programozási időszakban a transznacionális és interregionális együttműködési programok végrehajtási intézményeiről**

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a 6. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (2a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

**1. §** E rendelet alkalmazásában

- a) *ellenőri csoport*: az Európai Regionális Fejlesztési Alap által az európai területi együttműködési célkitűzésnek nyújtott támogatásra vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló 2013. december 17-i 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1299/2013/EU rendelet) 25. cikk (2) bekezdése szerinti tevékenységeket ellátó munkacsoport;
- b) *hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet*: az 1299/2013/EU rendelet 23. cikk (4) bekezdésében szereplő tevékenységeket ellátó szervezet;
- c) *igazoló hatóság*: az 1299/2013/EU rendelet 24. cikke szerinti tevékenységeket ellátó szervezet;
- d) *irányító hatóság*: a partnerországok által kijelölt szervezet, amely az 1299/2013/EU rendelet 23. cikke szerinti tevékenységeket látja el;
- e) *ellenőrzési hatóság*: az 1299/2013/EU rendelet 25. cikke szerinti tevékenységeket ellátó szervezet;

- f) *monitoring bizottság*: az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2013. december 17-i 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 47. cikk (3) bekezdése szerint felállításra kerülő szerv;
- g) *közös titkárság*: az 1299/2013/EU rendelet 23. cikk (2) bekezdése szerint felállításra kerülő szerv;
- h) *nemzeti kapcsolattartó pont*: az adott operatív program hatékony lebonyolítását támogató, nemzeti szinten kijelölt intézmény;
- i) *a program technikai segítségnyújtási keretéhez történő nemzeti hozzájárulás*: az egyes operatív programokban résztvevő partnerszágok által évenként, lakosságszámuk arányában nyújtott hozzájárulás az operatív program hatékony működtetéséhez szükséges költségek fedezésére.

**2. §** Az 1299/2013/EU rendelet 2. cikke szerinti európai területi együttműködés célkitűzés keretében megvalósuló transznacionális és interregionális együttműködési programok lebonyolításában az 1. mellékletben meghatározott szervezetek vesznek részt.

**3. §** Magyarország képviseletét

- a) a Duna transznacionális együttműködési program, a Közép-európai transznacionális együttműködési program, az INTERREG EUROPE interregionális együttműködési program, az INTERACT III interregionális együttműködési program és az ESPON 2020 interregionális együttműködési program monitoring bizottságában a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter,
- b) az URBACT III interregionális együttműködési program monitoring bizottságában a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter biztosítja.

**4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**5. §** Ez a rendelet

- a) az Európai Regionális Fejlesztési Alap által az európai területi együttműködési célkitűzésnek nyújtott támogatásra vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló 2013. december 17-i 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
- b) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2013. december 17-i 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A 2014–2020-as időszakban a transznacionális és interregionális együttműködési programok végrehajtásában részt vevő szervezetek**

	A	B	C	D	E	F	G
1		Duna transznacionális együttműködési program	Közép-európai transznacionális együttműködési program	INTERREG EUROPE interregionális együttműködési program	INTERACT III interregionális együttműködési program	ESPO 2020 interregionális együttműködési program	URBACT III interregionális együttműködési program
2	irányító hatóság és közös titkárság	Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal önálló szervezeti egysége	-	-	-	-	-
3	igazoló hatóság	Magyar Államkincstár	-	-	-	-	-
4	ellenőrzési hatóság	Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság	-	-	-	-	-
5	ellenőri csoport magyar tagja	-	Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság	Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság	Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság	Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság	Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság
6	nemzeti kapcsolattartó pont	Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal	Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal	Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal	-	Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal	Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
7	hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet	Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal	Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal	Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal	-	-	Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal
8	az operatív program technikai segítségnyújtási keretéhez történő nemzeti hozzájárulás biztosítója	európai uniós források felhasználásáért felelős Miniszterelnökséget vezető államtitkár	európai uniós források felhasználásáért felelős Miniszterelnökséget vezető államtitkár	európai uniós források felhasználásáért felelős Miniszterelnökséget vezető államtitkár	európai uniós források felhasználásáért felelős Miniszterelnökséget vezető államtitkár	területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter	településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter

**A Kormány 127/2014. (IV. 10.) Korm. rendelete  
 egyes kormányrendeleteknek a közreműködő szervezetek útján ellátott feladatok központi költségvetési  
 szerv által történő átvételével összefüggő módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,  
 a 2. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 40. pontjában kapott felhatalmazás  
 alapján,  
 az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Az Európai Unió strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából származó támogatások hazai  
 felhasználásáért felelős intézményekről szóló 1/2004. (I. 5.) Korm. rendelet módosítása**

**1. §** Az Európai Unió strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából származó támogatások hazai felhasználásáért felelős  
 intézményekről szóló 1/2004. (I. 5.) Korm. rendelet 33. § (3) bekezdésében a „Kormány irányító hatósági feladatokat  
 ellátó tagja, hogy a feladatkörében összefüggésben” szövegrész helyébe az „a Kormány európai uniós források  
 felhasználásáért felelős tagja, hogy” szöveg lép.

**2. A közreműködő szervezetek útján ellátott feladatok központi költségvetési szerv által történő  
 átvételéről szóló 96/2014. (III. 25.) Korm. rendelet módosítása**

**2. §** A közreműködő szervezetek útján ellátott feladatok központi költségvetési szerv által történő átvételéről szóló  
 96/2014. (III. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja helyébe a következő  
 rendelkezés lép:

*[2014. április 15-étől*

*a) a MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. (székhelye: 1139 Budapest, Váci út 83., cégjegyzékszám: 01-10-045526, adószáma: 13806789-2-44, főtevékenysége: 7490 '08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység) által]*

*„ab) a nem európai uniós fejlesztési források felhasználásához kapcsolódóan végzett feladatot – a Kutatási és Technológiai Innovációs Alappal kapcsolatos feladatok kivételével – a nem az európai uniós fejlesztési források felhasználásához kapcsolódó fejlesztéspolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium,”  
 (mint átvevő költségvetési szerv látja el.)*

**3. §** Az R1. a következő 1/A. §-sal egészül ki:  
 „1/A. § (1) Az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladat-átvétel esetén  
 a) a feladattal összefüggő jogok, kötelezettségek, vagyon és követelés átvétele, valamint  
 b) az Áht. 11/B. § (1) bekezdése szerinti pénzeszköz és készpénzállomány átvétele  
 megosztásának módját a MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. és az átvevő költségvetési szervek az Áht. 11/A. § (5) bekezdése szerinti jegyzőkönyvben közösen állapítják meg.  
 (2) Az Áht. 11/A. § (5) bekezdése szerinti jegyzőkönyvben a funkcionális tevékenységet ellátó munkavállalók átvevő költségvetési szerv által történő átvételéről a szakmai alapfeladatot ellátó munkavállalók átvételének arányában kell az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladat-átvétel esetén megállapodni.  
 (3) Az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladat-átvétel esetén az Áht. 11/B. § (6) bekezdésében és 11/D. §-ában meghatározott feladatokat az átvevő költségvetési szervek az általuk – az Áht. 11/A. § (5) bekezdése szerinti jegyzőkönyvben – egymás közül kijelölt személy útján közösen teljesítik.”

**4. §** (1) Az R1. 1. § (2) bekezdésében a „2011. évi CXCV. törvény” szövegrész helyébe a „2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)” szöveg lép.  
 (2) A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet R1. 1. mellékletével megállapított 3. mellékletébe foglalt táblázat



- a) E:7-E:11 mezőjében a „Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „DARFÜ Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.” szöveg,
  - b) E:12-E:16 mezőjében a „Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „DDRFÜ Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szöveg,
  - c) E:17-E:21 mezőjében a „Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szöveg,
  - d) E:22-E:26 mezőjében a „NORDA Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szöveg,
  - e) E:27-E:31 mezőjében a „Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „KDRFÜ Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szöveg,
  - f) E:32-E:36 mezőjében a „Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szöveg,
  - g) E:37-E:50 mezőjében a „Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.” szövegrész helyébe a „Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság” szöveg
- lép.

**5. §** Nem lép hatályba az R1. 4. § (1) bekezdése.

**3. A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet módosítása**

**6. §** A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 54. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Közreműködő szervezet bevonása esetén a forráslelvási dokumentáció elkészültéről és a közreműködő szervezet általi jóváhagyásáról a közreműködő szervezet haladéktalanul tájékoztatja az irányító hatóságot.

(3) Ha közreműködő szervezet bevonásra került, az irányító hatóság a közreműködő szervezet elektronikus értesítése és elektronikus dokumentációja, vagy a közreműködő szervezet aláírásával igazolt nyomtatott dokumentációja alapján hagyja jóvá a forráslelvást. A forráslelvási dokumentációt az irányító hatóság jóváhagyását követően ki kell nyomtatni, alá kell írni, vagy elektronikus aláírással kell ellátni.”

**7. §** Az R2. 78. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Közreműködő szervezet bevonása esetén a hitelesítési jelentés ellenjegyzésének alátámasztása érdekében az irányító hatóság maga is jogosult ellenőrzéseket végezni a közreműködő szervezetnél. Ezen ellenőrzések eredményéről az irányító hatóság rendszeresen tájékoztatja az igazoló hatóságot.”

**8. §** Az R2. 81. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatást igénylő vagy a kedvezményezett a pályázat benyújtásának időpontjától a támogatási jogviszony időtartama alatt

a) – közreműködő szervezet bevonása esetén – a közreműködő szervezet döntése ellen a közreműködő szervezetnél az irányító hatóságnak címzett kifogást,

b) az irányító hatóság döntése ellen az irányító hatóságnál a központi koordinációs szervnek címzett kifogást nyújthat be, ha a pályázati eljárásra, a támogatási igény befogadására, a támogatási döntés meghozatalára, a támogatási okiratok kiadására vagy a támogatási szerződések megkötésére, a költségvetésből nyújtott támogatás folyósítására, visszakövetelésére vonatkozó eljárás jogszabálysértő vagy a pályázati felhívásba, támogatási szerződésbe ütközik.”

- 9. §** (1) Az R2. 82. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Az irányító hatóság a döntése ellen benyújtott kifogás esetén)*  
„a) a kifogásban foglaltaknak, az annak beérkezésétől számított 10 napon belül helyt ad, egyúttal gondoskodik a jogszerű állapot helyreállításáról, és erről haladéktalanul értesíti a támogatást igénylőt vagy a kedvezményezettet, valamint ha kijelölésre került a közreműködő szervezetet, vagy”
- (2) Az R2. 82. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) Az irányító hatóság, vagy a központi koordinációs szerv részére elbírálásra megküldött kifogással kapcsolatban az irányító hatóság vagy a központi koordinációs szerv a következő döntéseket hozhatja:  
a) a kifogásban foglaltaknak helyt ad, egyúttal gondoskodik a jogszerű állapot helyreállításáról,  
b) a kifogást indokolt döntésével elutasítja.”
- 10. §** Az R2. 84. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:  
„(4a) Ha a szabálytalansági gyanú az irányító hatóság tevékenységével összefüggésben merül fel, a lebonyolításban érintett szervezet vezetője a szabálytalanság-felelős szabálytalansági eljárás megindítására vonatkozó döntési javaslata alapján szabálytalansági eljárást indít.”
- 11. §** (1) Az R2. 85. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A szabálytalansági eljárást)*  
„a) a közreműködő szervezet folytatja le, ha közreműködő szervezet kijelölésre került és a szabálytalansági gyanút vagy az azt megalapozó körülményt a közreműködő szervezet észlelte, vagy az erre vonatkozó bejelentést a közreműködő szervezetnél tették meg,”
- (2) Az R2. 85. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) A szabálytalansági eljárás során eljáró szervezet a szabálytalansági eljárás felfüggesztéséről, illetve a felfüggesztés visszavonásáról a felfüggesztéstől, illetve a visszavonástól számított 5 napon belül értesíti az érintett projekt kedvezményezettjét.”
- 12. §** Az R2. 121/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„121/A. § A Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kizárólagos joggal végzi a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásához kapcsolódó dokumentumok digitalizálását és dokumentumkezelését.”
- 13. §** Az R2. 122/A. §-a a következő (8)–(11) bekezdéssel egészül ki:  
„(8) Az e rendelet 2014. április 14-én hatályos 3. melléklete szerinti közreműködő szervezet által hozott döntés, ha az e rendeletnek a közreműködő szervezetek útján ellátott feladatok központi költségvetési szerv által történő átvételéről szóló 96/2014. (III. 25.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód.7) megállapított 3. melléklete alapján  
a) a közreműködő szervezeti kijelölés megszűnt, az irányító hatóság döntésének,  
b) más közreműködő szervezet került kijelölésre, az új közreműködő szervezet döntésének minősül.  
(9) A Mód.7 alapján megszűnt közreműködő szervezeti kijelölés esetén a közreműködő szervezet által a 2014. április 15-ét megelőzően meghozott döntés elleni kifogást az irányító hatóságnál a központi koordinációs szervnek címezve kell benyújtani.  
(10) Ha a közreműködő szervezet döntése ellen benyújtott kifogásnak az irányító hatóságok általi elbírálása 2014. április 15-én folyamatban van, az irányító hatóság szakmai álláspontot készít és a kifogást a szakmai állásponttal együtt a központi koordinációs szerv részére felterjeszti.  
(11) A Mód.7 alapján megszűnt közreműködő szervezeti kijelölés esetén a közreműködő szervezet által a 2014. április 15-ét megelőzően meghozott szabálytalansági döntés elleni jogorvoslati kérelmet az irányító hatóságnál kell előterjeszteni.”

#### 4. Záró rendelkezések

- 14. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2014. április 16-án hatályát veszti.  
(2) A 3. alcím 2014. április 15-én lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 128/2014. (IV. 10.) Korm. rendelete a határon túli költségvetési támogatások sajátos szabályaival összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 18. § (1) bekezdés a) pontjában, a 4. § tekintetében a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 18. § (1) bekezdés a) pontjában és a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény 28. § (1) bekezdés e) pontjában, az 5. § tekintetében a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 18. § (1) bekezdés d) pontjában, a 2. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 31. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: BGA Vhr.) 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„11. § (1) Az Alapból a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény (a továbbiakban: Bgatv.) 1. § (2) bekezdése szerinti kedvezményezettnek a Bgatv. 3. §-a szerinti célra pályázat vagy kérelem alapján vissza nem térítendő vagy részben vagy egészben visszafizetési kötelezettséggel nyújtott költségvetési támogatás biztosítható.  
(2) A részben vagy egészben visszafizetési kötelezettséggel nyújtott támogatást az Alap fizetési számlájára kell kamatmentesen visszafizetni.”
- 2. §** A BGA Vhr. 23. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A támogatások folyósítása)  
„b) a finanszírozásba bevont pénzügyi intézmény vagy egyéb szervezet útján,”  
(történhet.)
- 3. §** A BGA Vhr. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„25. § A kedvezményezett a támogatásra vonatkozó dokumentumait 5 évig köteles nyilvántartani és megőrizni, és azokat jogszabályban meghatározott, ellenőrzési jogosultsággal rendelkező szervezetek, illetve megbízottaik részére rendelkezésre bocsátani.”
- 4. §** A BGA Vhr. a következő V/A. Fejezettel egészül ki:  
„V/A. FEJEZET  
EGYEDI DÖNTÉSSSEL BIZTOSÍTOTT TÁMOGATÁSOK  
**10/A. A Bgatv. alapján, nem pályázati úton biztosított támogatások szabályai**  
„32/A. § (1) Az előirányzatokból nem pályázat útján nyújtott támogatásról – a 10/B. alcím szerinti támogatások kivételével – a Bizottság az Alapkezelő vezérigazgatójának a helyettes államtitkár által véleményezett javaslata alapján dönt.

(2) Az Alapkezelő az (1) bekezdés szerinti döntés-előkészítése során meghívhatja véleményezésre az Alap támogatási céljai vonatkozásában feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter által vezetett minisztérium képviselőjét.

(3) Az Alapkezelő intézkedik a támogatási döntés végrehajtásáról.

(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatások folyósítására a 23–25. §-t alkalmazni kell.

**10/B. A nem pályázati úton biztosított oktatás-nevelési támogatás és hallgatói támogatás szabályai**

32/B. § (1) Az Alap terhére a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény 14. §-a szerinti oktatási támogatásként

a) nevelési, oktatási, valamint tankönyv- és taneszköz támogatást (a továbbiakban együtt: oktatás-nevelési támogatás), és

b) a felsőoktatásban tanulók részére hallgatói támogatást (a továbbiakban: hallgatói támogatás) kell nyújtani.

(2) Oktatás-nevelési támogatás igénybevételére az Alapkezelő évente a honlapján felhívást tesz közzé.

(3) Oktatás-nevelési támogatásra jogosult

a) az az óvodáskorú gyermek, aki a felhívásban szereplő tanév kezdetétől az adott államban működő akkreditált óvodában magyar nyelvű nevelésben részesül,

b) az az általános- és a tizennyolcadik életévét be nem töltött vagy a tizennyolcadik életévét a felhívásban szereplő tanév végéig betöltő középiskolai tanuló, aki

ba) az adott államban működő akkreditált oktatási intézményben alap- vagy középfokú tanulmányait magyar nyelven folytatja, vagy – ha a lakóhelyén, napi bejárással elérhető távolságon belül nem működik magyar nyelvű oktatási intézmény vagy magyar nyelvű tagozat – fakultatív oktatásban vesz részt és

bb) a régiós felhívásban meghatározottnál többet igazolatlanul nem hiányzott,

c) az a középiskolai tanuló, aki a tanév megkezdéséig a felhívásban szereplő tizennyolcadik életévét betöltötte, de az adott állam közoktatási rendszerének tanulmányi időszakra vonatkozó rendelkezései szerint kötelező képzésben részesül, ha a régiós felhívásban meghatározottnál többet igazolatlanul nem hiányzott,

d) az a sérült vagy halmozottan sérült magyar nemzetiségű kiskorú, aki nem akkreditált oktatási intézményben folytat magyar nyelvű tanulmányokat vagy egyéb magyar nyelvű nevelésben részesül és

e) az a kiskorú, aki sajátos nevelési igényeinek megfelelő – részben vagy egészben magyar nyelvű – oktatásban vesz részt az adott államban működő akkreditált oktatási intézményben . ha a régiós felhívásban meghatározottnál többet igazolatlanul nem hiányzott,

(4) Hallgatói támogatásra jogosult az a nappali tagozatos hallgató, aki tanulmányait az adott államban működő felsőoktatási intézményben, részben vagy egészben magyar nyelven folytatja.

(5) Az oktatás-nevelési támogatás és a hallgatói támogatás egy főre jutó éves összegét évente a Bizottság állapítja meg.

32/C. § Az oktatás-nevelési támogatással és a hallgatói támogatással kapcsolatos feladatok ellátására lebonyolító szerv is megbízható.

32/D. § (1) A támogatási kérelmet a felhívásban megállapított határnapiig kell benyújtani.

(2) Az oktatási-nevelési támogatásról és a hallgatói támogatásról a Bizottság a lebonyolító szerv által elkészített és az Alapkezelő által felülvizsgált döntési lista elfogadásával dönt. A támogató az oktatási-nevelési támogatást támogatói okirattal biztosítja.

(3) A támogatási döntést a lebonyolító szerv közli a támogatási kérelem benyújtójával. Az értesítésben közölni kell a támogatási döntést, a támogatott megnevezését, valamint a támogatás megnevezését, összegét és folyósítására vonatkozó tájékoztatást.

(4) Az oktatás-nevelési támogatás és a hallgatói támogatás folyósítására – az adott állam sajátosságait figyelembe véve – a lebonyolító szerv vagy az e célból kötött megállapodás alapján magyarországi székhelyű, az adott államban főkeleppel rendelkező pénzügyi intézmény közreműködésével kerül sor.”

**5. §** A BGA Vhr. a következő V/B. Fejezettel egészül ki:

„V/B. FEJEZET

AZ ALAPPAL VALÓ GAZDÁLKODÁS

**10/C. Az Alap pénzügyi működése**

32/E. § Az elkülönített állami pénzalap kezelésével és finanszírozásával összefüggésben az Áht.-ban és az Ávr.-ben meghatározott feladatokat az ezen alcímben meghatározottak szerint az Alapkezelő látja el.

32/F. § (1) Az Alap éves költségvetési javaslatát, kincstári költségvetését és elemi költségvetését az Alapkezelő készíti el.

(2) Az Alap terhére vállalt kötelezettségekről az Alapkezelő naprakész nyilvántartást vezet. A nyilvántartásból a Bizottság döntéséhez és a Kollégium döntés-előkészítéséhez az Alapkezelő adatot szolgáltat.

(3) Az Alap terhére – ha az nem haladja meg az Áht. 36. § (4) bekezdés a) pontja szerinti mértéket – legfeljebb a tárgyévben nyújtható támogatásra fordítható összeg tizenöt százalékáig vállalható éven túli kötelezettség a támogatást követő két évre. A tizenöt százalékos mértékbe be kell számítani az előző években történt évekre áthúzódó kötelezettségvállalások összegét.

(4) Az Alap pénzforgalmának lebonyolítására a kincstárnál vezetett fizetési számla felett az Alapkezelő önállóan rendelkezik.

(5) Az Alapkezelő – a nemzetpolitikáért felelős miniszter jóváhagyásával –

a) az Alap eszközeinek és forrásainak alakulásáról negyedévente mérlegjelentést,

b) negyedéves előirányzat-felhasználási tervet,

c) az Alap felhasználásának éves költségvetési beszámolójára vonatkozó javaslatot és

d) havi pénzforgalmi jelentést

készít.

(6) Az Alap működtetési kiadásainak forrását – az Alapnál jelentkező közvetlen bankköltség és árfolyamvesztéséből származó kiadások forrásai kivételével – az Alapkezelő részére finanszírozási terv alapján át kell utalni.

**10/D. Az Alap felhasználásának szakmai értékelése**

32/G. § A Bizottság az Alapnak a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti bevétele felhasználásáról az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságát évente tájékoztatja.”

**6. §** A BGA Vhr.

a) 13. §-ában az „E pont” szövegrész helyébe az „Ezen alcím” szöveg,

b) 18. § (1) bekezdésében a „felhívás” szövegrész helyébe a „kiírás” szöveg,

c) 19. § (3) bekezdésében a „felhívásokat” szövegrész helyébe a „kiírásokat” szöveg

lép.

**7. §** Hatályát veszti a BGA Vhr. 12. § (1) bekezdés c)–d) pontja, 19. § (4) bekezdése, 5., 7. 9., 10. és 11. alcíme, 34. § (2) bekezdése és 38–40. §-a.

**2. A határon túli költségvetési támogatások sajátos szabályairól szóló 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet módosítása**

**8. §** A határon túli költségvetési támogatások sajátos szabályairól szóló 98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a támogató a határon túli költségvetési támogatást jogszabály alapján támogatói okirattal biztosítja, támogatói okiratnak minősül a döntési lista, ha abból a támogatás kedvezményezettje, a támogatás mértéke és a támogatásra vonatkozó egyoldalú akarathatározás kitűnik. A támogató által jóváhagyott döntési lista kötelezettségvállalásnak minősül.”

**9. §** (1) A Hkr. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az előirányzat terhére a támogató annak céljával összhangban vállalhat kötelezettséget.”

(2) A Hkr. 3. §-a a következő (1a)–(1d) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A határon túli költségvetési támogatásra az Ávr. VI. fejezetéből a 66. § (1) bekezdését, (2) bekezdés a)–f) pontját, l), m), o), q) és s) pontját, (4) bekezdését, 67. § (1) bekezdés a) és c)–i) pontját – természetes személy esetén a), c), d) és i) pontját – és (1a)–(3) bekezdését, 68–74. §-át, – az (1b) bekezdésben meghatározott kivétellel – 75. §-át, 76. §-át, 78. § (1), (2) és (7) bekezdését, 82–84. §-át, 85–88/A. §-át, 89. §-át kell alkalmazni.

(1b) A támogató az Áht. 50. § (5) bekezdése szerinti biztosíték kikötésétől a határon túli költségvetési támogatás esetén eltekinthet.

(1c) A határon túli költségvetési támogatásra vonatkozó beszámoló tartalmát az Ávr. 80. §-ától eltérően jogszabályban vagy a támogatási szerződésben kell meghatározni.

(1d) A Bethlen Gábor Alap terhére nyújtott költségvetési támogatásokkal kapcsolatos feladatokat az Áht. 49. §-a szerinti lebonyolító szerv a Bethlen Gábor Alap kezelő szervével kötött megállapodás alapján látja el. A megállapodásban rögzíteni kell az Ávr. 75. § (1) bekezdésében meghatározott szabályokat. A lebonyolító szerv további lebonyolító szervezet nem bízhat meg. A lebonyolítási számlára és a lebonyolítás céljából rendelkezésre bocsátott összegre az Ávr. 75. § (3)–(6) bekezdését akkor kell alkalmazni, ha a lebonyolító szerv nem határon túli szervezet. Ha a lebonyolító szerv határon túli szervezet, a lebonyolítás céljára rendelkezésre bocsátott összeget a lebonyolító szerv fizetési számlájára kell átutalni, a lebonyolítás céljából rendelkezésre bocsátott összeg felhasználására, elszámolására és visszafizetésére pedig az Ávr. 75. § (3) és (6) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy lebonyolítási számla alatt a lebonyolító szervnek azt a fizetési számláját kell érteni, amire a lebonyolítás céljából rendelkezésre bocsátott összeg átutalásra került.”

**10. §** A Hkr. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A határon túli költségvetési támogatások esetében a támogatónak nem kell az Ávr. 65/A. § (1) bekezdése és a 71. § (3) bekezdése szerinti pályázati kiírást, támogatási döntést a kincstár által működtetett monitoring rendszer részére bejelenteni.”

**11. §** A Hkr. 1. § (1) bekezdésében a „meghatározott, a határon túli magyarok támogatására szolgáló fejezeti kezelésű előirányzatok, célelőirányzatok és elkülönített állami pénzalapok (a továbbiakban együtt: előirányzat) terhére nyújtott támogatásokra” szövegrész helyébe a „meghatározott központi kezelésű előirányzat, fejezeti kezelésű előirányzat vagy elkülönített állami pénzalap (a továbbiakban együtt: előirányzat) terhére a határon túli magyarság támogatásához kapcsolódóan biztosított költségvetési támogatásokra” szöveg lép.

**12. §** (1) Hatályát veszti a Hkr. 2. § (1) bekezdés b) pontjában az „és jogi személyiség nélküli szervezet” szövegrész.

(2) Hatályát veszti a Hkr. 3. § (4) bekezdése.

### **3. Záró rendelkezések**

**13. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 129/2014. (IV. 10.) Korm. rendelete  
a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet  
módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 37. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 11. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 16. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) E rendelet határozza meg a helyi önkormányzatok vis maior támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, a felhasználásáról szóló beszámolónak és a vis maior támogatás ellenőrzésének részletes szabályait.
- (2) A vis maior támogatás célja az egyes természeti károkból adódó, indokolt és szükséges védekezéssel összefüggő kiadások részbeni vagy teljes megtérítése, a helyi önkormányzat tulajdonában lévő építményben vagy a helyi önkormányzat vagyonkezelésében lévő, kötelező feladatellátást szolgáló épületben a vis maior események okozta károk helyreállításának és a katasztrófavédelmi szúnyoggyérítéssel összefüggő kiadások részbeni támogatása.”
- 2. §** (1) Az R. 2. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E rendelet alkalmazásában:*)  
„4. *folyó jellegű működési kiadások:* a helyi önkormányzat kötelező feladatellátásához kapcsolódó működési költségek, dologi kiadások, karbantartási, javítási költségek, eszköz- és készletbeszerzések költsége, személyi jellegű kifizetések, és az ehhez kapcsolódó járulékok, mely alól kivételt képez a hivatásos katasztrófavédelmi szervek egyetértésével alkalmazott polgári védelmi szakalegységek egyéb központi forrásból meg nem térülő költsége,”
- (2) Az R. 2. § 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E rendelet alkalmazásában:*)  
„7. *megelőző munkálatok:* minden olyan munkálat, amely a káresemények megelőzésére szolgál, és nem közvetlenül a védekezéssel és kárelhárítással függ össze, így különösen a káreseményt megelőző csatorna- vagy ároktisztítás, állagmegóvás,”
- (3) Az R. 2. §-a a következő 11. ponttal egészül ki:  
(*E rendelet alkalmazásában:*)  
„11. *eszközök:* a számvitelről szóló törvényben és az államháztartás számviteléről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerinti tárgyi eszközök, továbbá műszaki berendezések, gépek, járművek, eszköz tartozékok és alkatrészek, szerszámok, takarító- és tisztítószerke, felszerelések, informatikai-ügyviteli-híradástechnikai eszközök, háztartási gépek, bútorok és egyéb berendezések,”
- 3. §** Az R. a következő 2/A. alcímmel egészül ki:  
**„2/A. A vis maior támogatás formái**  
2/A. § (1) A helyi önkormányzat támogatást igényelhet
- a) az előre nem látható természeti vagy más eredetű erők által fenyegető veszély bekövetkezésének lehetősége miatt szükségessé váló, indokolt védekezés kiadásainak részbeni vagy teljes támogatására,
- b) – a biztosításból vagy egyéb módon megtérülő károk figyelembevételével – a helyi önkormányzat tulajdonában lévő építményt (kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló vagy önkormányzat által törvény alapján kötelezően működtetett épületet, utat, hidat, kompot, ár- és belvízvédelmi vízi létesítményt, közművet és annak műtárgyait, pincét, partfalat) vagy vagyonkezelésében lévő kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló épületet sújtó, előre nem látható természeti vagy más eredetű erők által okozott károk helyreállításának részbeni támogatására,
- c) – ha a szúnyogok által okozott ártalom óránkénti mértéke a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének nyilatkozata szerint csípésszámban kifejezve személyenként meghaladja az 50 csípést – katasztrófavédelmi szúnyoggyérítés többletkiadásainak részbeni támogatására  
*[az a)–c) pont a továbbiakban együtt: vis maior esemény].*

## (2) A támogatás

a) a katasztrófavédelmi szűnyogygyérítés esetében akkor vehető igénybe, ha

aa) a helyi önkormányzat a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet időszakában és területén ár- és belvízi védekezéssel kapcsolatban a költségvetési évben bejelentett és 2. melléklettel igazolt vis maior pályázattal rendelkezik és

ab) a katasztrófavédelmi szűnyogygyérítés legkésőbb a költségvetési év augusztus 31-éig lezárul,

b) belvízi védekezés esetében akkor vehető igénybe, ha a legalább másodfokú védekezési fokozat elrendelése megtörtént,

c) utak, hidak, kompok esetében akkor vehető igénybe, ha a károsodása helyi közlekedés biztonságát veszélyezteti,

d) rendkívüli téli időjárás esetén a védekezési költségekhez kizárólag akkor vehető igénybe, ha az Országos Meteorológiai Szolgálat (a továbbiakban: OMSZ) hófúvás miatt az adott térségre a legmagasabb veszélyességi szintű figyelmeztetést adott ki.

(3) A támogatás – pince-, partfalomlás és földcsuszamlás kivételével – csak a káresemény bekövetkezését megelőző állapot visszaállítására igényelhető. A 3. § (10) bekezdése szerinti eset kivételével nem igényelhető támogatás az elmaradt felújításból, karbantartásból eredő, korábban megelőzhető károk helyreállítására, új beruházásra, fejlesztésre és felújítási előirányzatok pótlására.

(4) A települést ért olyan különösen súlyos természeti kár esetében, amelynek következtében a lakóépületek jelentős része életveszélyessé vagy helyre nem állíthatóvá vált, a támogatás kivételesen a lakosság egyszeri, rendkívüli szociális támogatására is kiterjedhet (a továbbiakban: lakossági támogatás). A lakossági támogatás a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott eljárási szabályok szerint a helyi önkormányzat által nyújtott támogatások (így különösen átmeneti segély nyújtása a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került személyek részére az életveszély megszüntetéséhez) részbeni vagy teljes megtérítéséhez használható fel. A pályázatban a lakossági támogatásra vonatkozó igényt védekezési költségként kell feltüntetni.”

**4. §**

Az R. 3. alcíme a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) A települést ért különösen súlyos természeti károk mérséklésére – a katasztrófavédelmi szűnyogygyérítés kivételével –

a) a 2/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatás az 1. melléklet B) része szerinti adatlapon feltüntetett előzetesen becsült védekezési költségek legfeljebb 50%-ának mértékéig,

b) a 2/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatás az 1. melléklet B) része szerinti adatlapon feltüntetett előzetesen becsült helyreállítási költségek legfeljebb 15%-ának mértékéig támogatási előlegként is nyújtható.

(2) A helyi önkormányzat a támogatási előleg iránti kérelmét – legfeljebb a 4. § (1) bekezdés szerinti pályázat lezárásáig – az ebr42 rendszerben az 1. melléklet B) része szerinti adatlapon rögzíti és azt telefaxon keresztül nyújtja be a miniszternek. A miniszter – a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság egyidejű értesítésével – haladéktalanul megkeresi a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, amely az ebr42 rendszerben az 1. melléklet C) része szerinti adatlap kitöltésével haladéktalanul, de legkésőbb a megkereséstől számított 3 napon belül javaslatot tesz a támogatási előleg összegére.

(3) A támogatási előlegről a miniszter támogatói okiratot állít ki.

(4) A támogatási előleget a kincstár a miniszter utalványozása alapján folyósítja.

(5) A helyi önkormányzat a 2/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatáshoz kapcsolódó támogatási előleggel a pályázat benyújtásával, a 2/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatáshoz kapcsolódó támogatási előleggel a támogatás első teljesítésarányos lehívásával számol el.

(6) Ha a helyi önkormányzat

a) a 4. § (1) bekezdése szerinti határidőig

aa) a támogatási előlegről lemondott vagy

ab) a pályázatot nem nyújtotta be vagy



b) a pályázat

ba) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 59. § (1) bekezdése alapján az elbírálásra jogosult szerv részére nem került továbbításra vagy

bb) az elbírálásra jogosult szerv által elutasításra került,

a támogatási előleg nem folyósítható, a már folyósításra került támogatási előleget pedig az Áht. 57/A. §-a alapján kell visszafizetni. A kincstár e ténnyel az a) pont szerinti esetben a 4. § (1) bekezdése szerinti határidőtől számított 8 napon belül, a b) pont ba) alpontja szerinti esetben az Áht. 59. § (1) bekezdése szerint értesíti a minisztert.”

**5. §** (1) Az R. 4. § (3) bekezdés a) pont ad) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A pályázat kötelező mellékletei:*

*az ebr42 rendszerben elektronikusan rögzített, kitöltött és lezárást követően kinyomtatott pályázati adatlap, továbbá ha a helyi önkormányzat már elvégzett védekezési munkálatokhoz, katasztrófavédelmi szűnyogygyérítéshez vagy helyreállítási munkálatokhoz igényel támogatást.)*

„ad) gazdasági társaság vagy más jogi személy által szolgáltatás nyújtásról kiállított számla, számviteli bizonylat esetében, ha az személyi jellegű kiadásra vonatkozó költséget is tartalmaz, a bér és járulékok számfejtését vagy kifizetését igazoló bizonylatok, továbbá ezek alapbizonylatoként szolgáló munkanapló, jelenléti ív, órányilvántartó lap másolata,”

(2) Az R. 4. § (3) bekezdés d) pont db) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A pályázat kötelező mellékletei:*

*a biztosítással kapcsolatos iratok:)*

„db) ha a helyi önkormányzat tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő – oktatási, kulturális, szociális, egészségügyi, igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatok ellátását szolgáló – épületre nem köthető biztosítás, úgy erről a ténnyel szóló, legalább három országos biztosítótársaság káreseményt követően kiadott nyilatkozata,”

(3) Az R. 4. § (3) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A pályázat kötelező mellékletei:)*

„h) a helyi önkormányzat

ha) tulajdonában lévő építmény esetén elektronikus tulajdoni lap, illetve

hb) vagyonkezelésben lévő épület esetén a vagyonkezelői szerződés másolata,”

(4) Az R. 4. § (3) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

*(A pályázat kötelező mellékletei:)*

„n) a b) pont szerinti műszaki szakértő tekintetében

na) annak igazolása, hogy a műszaki szakértő a Magyar Mérnöki Kamara, a Magyar Építész Kamara szakértői névjegyzékében vagy az igazságügyért felelős miniszter által vezetett igazságügyi szakértői névjegyzékben aktív tagként szerepel, és

nb) a helyi önkormányzat nyilatkozata, amelyben igazolja, hogy a műszaki szakértő egyaránt független a kérelmet benyújtó helyi önkormányzattól és a helyreállítás későbbi kivitelezőjétől,”

**6. §** (1) Az R. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az igényelhető és megítélhető támogatás maximális mértéke az elismerhető költségek 100%-a

a) a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet időszakában keletkező védekezési költségek esetében,

b) a megyei önkormányzat tulajdonában lévő, kötelező feladatot szolgáló épületet ért károk helyreállítása esetében,

c) a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 1. melléklete szerinti alapvető lakossági szolgáltatások ellátását szolgáló, önkormányzati tulajdonú építmények helyreállításával és a védekezéssel összefüggő költségek esetében, ha a helyi önkormányzat a vis maior esemény időpontjában adósságrendezési eljárás alatt áll.”

(2) Az R. 5. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Védekezés esetén a védelmi készültség elrendelésének napjától – de legkorábban az 1. melléklet A) része szerinti adatlapon jelzett vis maior esemény időpontjától – a védelmi készültség vagy a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséig tartó időszakra vonatkozó teljesítési időponttal rendelkező számlák, bizonylatok fogadhatók be. Kizárólag a védelmi készültség vagy a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetését követő 30. napig kiállított számlával, bizonylattal igazolható költségek számolhatók el.”

- (3) Az R. 5. §-a a következő (8a) és (8b) bekezdéssel egészül ki:  
 „(8a) A helyi önkormányzat köteles a védekezés és helyreállítás során az étkeztetés, szállás, szállítás biztosításánál és más szakmai feladatok végzésénél elsődlegesen saját intézményei kapacitását igénybe venni.  
 (8b) A védekezés során felmerülő üzemanyag költségek elszámolása a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által meghatározott fogyasztási alapszabvány mértéke és üzemanyag ár alapján történik.”
- (4) Az R. 5. § (11) és (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „(11) Ha a helyi önkormányzati tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő, kötelező feladatellátást szolgáló olyan épületre, amelyben a károsodás bekövetkezett, a tulajdonos nem rendelkezik értékkövető biztosítással, a támogatás kizárólag az épületre vonatkozó, határozatlan időtartamú biztosítás megkötésével és annak négy éven keresztül fenntartásának vállalásával együtt igényelhető. Ha a káreseményt követően a biztosító az épület tulajdonosa részére a kárt megtéríti, a tulajdonos köteles a kár megtérített összegét a helyreállításra fordítani.  
 (12) A helyi önkormányzatnak a kötelező feladatellátást szolgáló épület helyreállítása esetében a 8. § (1) bekezdése szerinti beszámoló benyújtásával egyidejűleg kell igazolnia a biztosítási szerződés megkötését a kincstár felé. Ezt követően a helyi önkormányzat köteles valamennyi szerződéssel kapcsolatos változásról tájékoztatni a kincstárt. A kincstár jogosult a szerződés meglétét évente ellenőrizni. Ha nem történik biztosítási szerződéskötés, vagy a biztosítás négy éven belül a helyi önkormányzat felmondása vagy a díj nem fizetése miatt megszűnik, akkor a támogatást vissza kell fizetni a központi költségvetés javára.”
- (5) Az R. 5. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:  
 „(11a) A tulajdonos a (11) bekezdésben meghatározott feltétel alól mentesül, ha az – oktatási, kulturális, szociális, egészségügyi, igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatok ellátását szolgáló – épületre nem köthető biztosítás és ezt a tényt legalább három országos biztosító nyilatkozatával igazolja a kincstár felé.”

**7. §**

- (1) Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A Támogatott  
 a) a 2/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti támogatás esetében a 8. melléklet szerinti adatlap és  
 aa) a Támogatott nevére és címére kiállított számlák, számlát helyettesítő egyéb bizonylatok, az elvégzett munkatételeket tartalmazó számlarészletezők,  
 ab) a bér és járulékok kifizetését igazoló bizonylatok, munkanapló, jelenléti ív,  
 ac) a saját kivitelezésben végzett védekezéshez kapcsolódó belső bizonylat és kimutatás a felmerült költségekről,  
 ad) a kapcsolódó vállalkozói szerződések, megrendelők, árajánlatok, valamint a teljesítés igazolása,  
 ae) az egyéb forrásból kapott támogatás összegéről szóló bankbizonylatok,  
 af) készpénzes fizetés esetén kinyomtatott pénztárnapló vagy a bankszámlakivonat hitelesített másolata a pénzfelvetelről, valamint a bevételi és kiadási pénztárbizonylat,  
 ag) kinyomtatott banknapló és főkönyvi kivonat a kapott támogatás, a számlák, valamint azok kiegyenlítésének lekönyveléséről,  
 ah) a kapcsolódó fotódokumentáció elektronikusan CD lemezen vagy színes nyomatként,  
 ai) – ha az igénylés során nem csatolta vagy az igénylés benyújtása óta új körülmények merültek fel – biztosítással, kártérítéssel kapcsolatos dokumentumok hitelesített másolatai,  
 aj) a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó beszerzések esetében az eljárás lefolytatását igazoló iratok,  
 b) a 2/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatás esetében a 8. melléklet szerinti adatlap és  
 ba) az a) pont aa)–aj) alpontja szerinti dokumentum,  
 bb) a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv,  
 bc) építéssel történő helyreállítás esetén építési napló és tárgyi eszköz karton,  
 bd) az építési engedély-köteles helyreállítások esetén az építési engedély és használatbavételi engedély,  
 be) a 4. § (3) bekezdés b) pontja szerinti szakértői vélemény és miniszteri döntés alapján elkészült kiviteli terv és annak költségvetése,  
 c) a 2/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatás a 9. melléklet E) része szerinti adatlap és az a) pont aa), ad), af), ag) alpontja szerinti dokumentum  
 Támogatott által hitelesített másolatának a kincstár és a helyi önkormányzat székhelye szerint területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal részére – elektronikus úton az ebr42 rendszerben kitöltött, abból kinyomtatott adatlap és a beszámoló mellékleteinek csatolásával papír alapon – történő benyújtásával számol el.”

- (2) Az R. 8. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) A beszámolót  
a) a 2/A. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti támogatás esetében a támogatói döntést követő 12 hónapon belül,  
a 3. § (10) bekezdése szerinti esetben a Kormány által meghatározott időpontig,  
b) a 2/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatás esetében a támogatói döntést követő 6 hónapon belül  
– papír alapon, az adatlapot az ebr42 rendszerben történő rögzítéssel – kell benyújtani.”
- (3) Az R. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A 3/A. § (5) bekezdésében és az (1a) bekezdésben meghatározott határidők elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye. A kincstár az elszámolási határidőt elmulasztó helyi önkormányzatokról tájékoztatja a minisztert. E határidők elmulasztása esetén a miniszter az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 82. § g) pontja alapján a támogatói okiratot visszavonja. A támogatói okirat visszavonásával a miniszter az Ávr. 83. § (2) bekezdése szerinti okiratban megállapítja a Támogatott által az Áht. 57/A. §-a szerinti jogosulatlanul igénybe vett visszafizetendő támogatás összegét. A miniszter a támogatói okirat visszavonásával kapcsolatos döntését a kincstárral is közli. A Támogatott a visszafizetést az Ávr. 84. § (4) bekezdése szerint teljesíti.”

**8. §** Az R. 8/A. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(2) A kincstár a beszámoló benyújtására vonatkozó határidő lejártát megelőző 30 napon belül írásban felszólítja a Támogatottat a beszámoló határidőben történő benyújtására. A határidőben benyújtott és tartalmilag hiányos beszámoló hiányosságainak pótlására a kincstár a beszámoló benyújtását követő 10 napon belül – határidő kitűzésével – írásban hívja fel a Támogatottat.  
(3) A beszámoló elfogadásáról a kincstár a beszámoló hiánytalan benyújtását, a 8/B. § (3) bekezdése szerinti esetben a helyszíni ellenőrzést végző bizottság értesítését követő 21 napon belül hozott döntésében tájékoztatja a Támogatottat. Az Áht. 59. § (3) bekezdése alapján indított eljárásban történő visszafizetésre kötelezésről a kincstár tájékoztatja a minisztert.”

**9. §** Az R. 8/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Helyreállítás esetében a beszámoló elfogadását megelőzően az előzetes helyszíni vizsgálatot lefolytató bizottság tagjainak, valamint – a káresemény jellegétől függően szükség szerint – a Pince- és Partfalveszély-Elhárítási Szakértői Bizottság képviselőiből álló bizottság a 8. § (1) bekezdése szerinti beszámoló benyújtását követő 30 napon belül – a helyszínen ellenőrzést folytat, amelyről – intézkedési javaslatok megtételével – 7 napon belül értesíti a kincstárt. Az utólagos helyszíni vizsgálat lefolytatásáról a 8. melléklet B) része szerinti jegyzőkönyvet – az ebr42 rendszerben – kell kiállítani.”

**10. §** Az R.  
a) 8. melléklete helyébe az 1. melléklet,  
b) 9. melléklete helyébe a 2. melléklet  
lép.

**11. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 104. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(7) Az Áht. 57/A. § (2) bekezdése szerinti beszedési megbízást a Kincstár akkor nyújtja be, ha a helyi önkormányzat  
a) a helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások igénylés évében történő módosításához kapcsolódó fizetési kötelezettségét a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott határidő leteltét,  
b) az Áht. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetéből folyósított költségvetési támogatásokkal kapcsolatosan  
ba) a 83. § (2) bekezdése szerinti okiratban megállapított fizetési kötelezettségét a 84. § (4) bekezdésében meghatározott határidő leteltét,  
bb) az Áht. 59. § (3) bekezdése szerinti határozatban megállapított fizetési kötelezettségét a 104. § (1a) bekezdésében meghatározott határidő leteltét,

c) az Áht. 57. § (4) bekezdése szerinti

ca) elszámolásban megállapított fizetési kötelezettségét a (2) bekezdésben megjelölt határidő leteltét, vagy

cb) elszámolás felülvizsgálata során megállapított fizetési kötelezettségét a felhívás elfogadását, illetve a határozat jogerőre emelkedését

követő kilencven napon belül nem teljesítette.”

## 12. §

Az R.

1. 3. § (3) bekezdés a)–c) pontjában az „az (1)” szövegrész helyébe az „a 2/A. § (1)” szöveg,
2. 3. § (3) bekezdés c) pontjában a „9. melléklet szerinti adatlapnak” szövegrész helyébe a „9. melléklet A) része szerinti adatlapnak” szöveg,
3. 3. § (5) bekezdésében az „Az (1)” szövegrész helyébe az „A 2/A. § (1)” szöveg, az „az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóságot vagy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban együtt: Katasztrófavédelmi Igazgatóság)” szövegrész helyébe az „a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot” szöveg,
4. 3. § (6) bekezdésében a „bizottság tagja a Katasztrófavédelmi Igazgatóság” szövegrész helyébe a „bizottság tagja a fővárosi és megyei kormányhivatal és a Katasztrófavédelmi Igazgatóság képviselője” szöveg,
5. 3. § (7) bekezdésében az „Országos Meteorológiai Szolgálat” szövegrész helyébe az „OMSZ” szöveg,
6. 3. § (8a) bekezdésében a „10. melléklet szerinti” szövegrész helyébe a „9. melléklet B) része szerinti” szöveg,
7. 4. § (1) bekezdés a) és b) pontjában a „3. §” szövegrész helyébe a „2/A. §” szöveg,
8. 4. § (1) bekezdés b) pontjában a „11. melléklet” szövegrész helyébe a „9. melléklet C) része” szöveg,
9. 4. § (1) bekezdésében a „támogatási kérelmet” szövegrész helyébe a „pályázatát” szöveg,
10. 4. § (2) bekezdésében a „kérelemben” szövegrész helyébe a „pályázatban” szöveg,
11. 4. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „vállalkozói vagy megbízási szerződések” szövegrész helyébe a „vállalkozói szerződések” szöveg,
12. 4. § (3) bekezdés o) pont oa) alpontjában a „10. melléklet” szövegrész helyébe a „9. melléklet B) része” szöveg,
13. 5. § (1) bekezdés záró szövegrészében a „kérelem” szövegrész helyébe a „pályázat” szöveg,
14. 5. § (2) bekezdésében a „magasabb támogatást nyújthat” szövegrész helyébe a „magasabb, de legfeljebb a helyreállítási, védekezési költségek 90%-ának megfelelő mértékű támogatást nyújthat” szöveg,
15. 5. § (5) bekezdés a) pontjában az „a tárgyi eszközök” szövegrész helyébe az „az eszközök” szöveg,
16. 5. § (9) bekezdésében a „vis maior eseménnyel kapcsolatos kérelemben” szövegrész helyébe a „pályázatban” szöveg,
17. 6. § (2) bekezdésében a „3. §” szövegrész helyébe a „2/A. §” szöveg,
18. 7. § (1) bekezdésében a „3. §” szövegrész helyébe a „2/A. §” szöveg, a „12. melléklet” szövegrész helyébe a „9. melléklet D) része” szöveg,
19. 7. § (3) bekezdésében a „3. § (12) bekezdése szerinti előleg igénybevétele esetén az előleg felhasználásával történő elszámolást követően” szövegrész helyébe a „3/A. § szerinti támogatási előleg igénybevétele esetén a 3/A. § (5) bekezdése szerinti elszámolás elfogadását követően” szöveg, az „az elszámoláshoz” szövegrész helyébe az „a beszámolóhoz” szöveg,
20. 7. § (4) bekezdés d) pontjában az „elszámolási” szövegrész helyébe az „a beszámolási” szöveg,
21. 7. § (6) bekezdésében a „támogatási kérelméhez” szövegrész helyébe a „pályázatához” szöveg,
22. 5. alcímének címében a „támogatás elszámolása” szövegrész helyébe a „beszámolási kötelezettség” szöveg,
23. 8. § (3) bekezdésében az „Az elszámolásra” szövegrész helyébe az „A beszámoló benyújtására” szöveg, a „legfeljebb az elszámolási” szövegrész helyébe a „legfeljebb a beszámoló benyújtására meghatározott” szöveg, a „kérelmet az elszámolási” szövegrész helyébe a „kérelmet a beszámoló benyújtására meghatározott” szöveg,
24. 8. § (4) bekezdésében az „az elszámolást” szövegrész helyébe az „a beszámoló benyújtását” szöveg,
25. 8. § (5) bekezdésében az „elszámolási” szövegrészek helyébe a „beszámolási” szöveg,
26. 10. § (3) bekezdésében a „vis maior kérelem benyújtásáig” szövegrész helyébe a „pályázat benyújtásakor” szöveg,
27. 2. mellékletében a „3. §” szövegrész helyébe a „2/A. §” szöveg,
28. 3. melléklet A) részében a „Közlekedésfejlesztési Koordinációs részéről” szövegrész helyébe a „Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ részéről” szöveg,
29. 4. mellékletében a „vis maior kérelemben” szövegrész helyébe a „pályázatban” szöveg,
30. 5. mellékletében a „Kérelemhez” szövegrész helyébe a „Káreseményhez” szöveg, a „3. § (6) bek.” szövegrész helyébe a „3. § (6) bekezdése” szöveg, a „Tárgyi eszközökben keletkezett kár helyreállítása” szövegrész

- helyébe a „Helyreállítási költség” szöveg, az „5. § (2) bek.” szövegrészek helyébe az „5. § (2) bekezdése” szöveg, az „intézmények épület károsodása” szövegrészek helyébe a „feladatot szolgáló épületek károsodása” szöveg,
31. 6. mellékletében az „egészségügyi intézmények épülete esetében” szövegrész helyébe az „egészségügyi feladatot szolgáló épületek esetében” szöveg, a „feladatok ellátását szolgáló intézmények épülete esetében” szövegrész helyébe a „feladatot szolgáló épületek esetében” szöveg, a „Vis maior kérelemből” szövegrész helyébe a „Pályázatból” szöveg,
32. 7. mellékletében az „egészségügyi intézmények épülete esetében” szövegrészek helyébe az „egészségügyi feladatot szolgáló épületek esetében” szöveg, a „feladatok ellátását szolgáló intézmények épülete esetében” szövegrészek helyébe a „feladatot szolgáló épületek esetében” szöveg
- lép.

- 13. §** (1) Hatályát veszti az R. 1. § (4) bekezdése, 3. § (1), (2), (9) és (11)–(14) bekezdése, 4. § (4) bekezdése, 5. § (13) bekezdése, 8/A. § (1) és (5)–(8) bekezdése, 11. §-a, 12. §-a, 10. melléklete és 11. melléklete.
- (2) Hatályát veszti az R.
- a) 3. § (10) bekezdésében a „ , helyi nemzetiségi önkormányzati” szövegrész,
  - b) 5. § (1) bekezdésében az „alapesetben” szövegrész,
  - c) 5. § (2) bekezdés c) pontjában az „ , és az adott térségben több települést is érintett” szövegrész.

- 14. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet a 129/2014. (IV. 10.) Korm. rendelethez

„8. melléklet a 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelethez

Igénylésazonosító:

**A) Adatlap a vis maior támogatásra vonatkozó beszámolóhoz**

1.	Támogatott Önkormányzat	
2.	Vis maior esemény rövid leírása	
3.	Tervezett kezdési időpont	
4.	Tervezett befejezési időpont	
5.	Tényleges kezdési időpont	
6.	Tényleges befejezési időpont	
7.	Vis maior esemény bekövetkezésének időpontja	
8.	Miniszteri döntés időpontja	
9.	Folyósított támogatás (9.a.+9.b.+9.c.+9.d.+9.e.+9.f.)	
9.a.	Védekezés esetében	
9.b.	Út, híd, komp esetében	
9.c.	Pince-, partfalomlás, földcsuszamlás esetében	
9.d.	Oktatási, kulturális, szociális és egészségügyi feladatot szolgáló épületek esetében	
9.e.	Igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatot szolgáló épületek esetében	
9.f.	Ár- és belvízvédelmi vízelétesítmények, közmű és műtárgyai esetében	
10.	Támogatási mértékek	
10.a.	Védekezés esetében	
10.b.	Út, híd, komp esetében	
10.c.	Pince-, partfalomlás, földcsuszamlás esetében	
10.d.	Oktatási, kulturális, szociális és egészségügyi feladatot szolgáló épületek esetében	
10.e.	Igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatot szolgáló épületek esetében	
10.f.	Ár- és belvízvédelmi vízelétesítmények, közmű és műtárgyai esetében	
11.	Védekezés és helyreállítás tényleges bruttó költsége vis maior eseményenként	
11.a.	Védekezés esetében	
11.b.	Út, híd, komp esetében	
11.c.	Pince-, partfalomlás, földcsuszamlás esetében	
11.d.	Oktatási, kulturális, szociális és egészségügyi feladatot szolgáló épületek esetében	

11.e.	Igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatot szolgáló épületek esetében	
11.f.	Ár- és belvízvédelmi vízellátási létesítmények, közmű és műtárgyai esetében	
12.	Védekezéshez és helyreállításhoz felhasznált támogatás a bruttó költségek és a támogatási mértékek alapján (vis maior eseményenként)	
12.a.	Védekezés esetében	
12.b.	Út, híd, komp esetében	
12.c.	Pince-, partfalomlás, földcsuszamlás esetében	
12.d.	Oktatási, kulturális, szociális és egészségügyi feladatot szolgáló épületek esetében	
12.e.	Igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatot szolgáló épületek esetében	
12.f.	Ár- és belvízvédelmi vízellátási létesítmények, közmű és műtárgyai esetében	
12.g.	Felhasznált támogatás összesen	
13.	Visszafizetendő támogatás (12. és 9. pontok szerinti vis maior eseményenként részletezettek alapján)	

**Számlaösszesítő a vis maior támogatásra vonatkozó beszámolóhoz**

Sorszám	Vis maior esemény	Számla kiállítója	Számla sorszáma/ egyéb bizonylatok	Termék/ szolgáltatás megnevezé- se	Számla/ egyéb bizonylatok kelte	Teljesítés dátuma	Nettó összeg	Áfa	Bruttó összeg
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									
11.									
12.									
13.									
14.									
15.									
Összesen									

Kelt:

P. H.

.....  
polgármester/elnök

P. H.

.....  
jegyző



**B) UTÓLAGOS HELYSZÍNI VIZSGÁLAT JEGYZŐKÖNYVE**

Igénylésazonosító:

1.	Támogatott Önkormányzat	
2.	Vis maior esemény rövid leírása	
3.	Helyszíni utóellenőrzés helye, időpontja:	

Jelen vannak

Önkormányzat részéről:		A helyi önkormányzat székhelye szerint területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal részéről:	
Beosztás:		Beosztás:	
Telefon:		Telefon:	
Fax:		Fax:	
E-mail:		E-mail:	

P. H.

.....

P. H.

.....

Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről:		Vízügyi Igazgatóság részéről:	
Beosztás:		Beosztás:	
Telefon:		Telefon:	
Fax:		Fax:	
E-mail:		E-mail:	

P. H.

.....

P. H.

.....

Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ részéről:		a fővárosi és megyei kormányhivatal építésügyi és örökségvédelmi hivatala részéről	
Beosztás:		Beosztás:	
Telefon:		Telefon:	
Fax:		Fax:	
E-mail:		E-mail:	

P. H.

.....

P. H.

.....

Egyéb felkért szerv részéről:		Egyéb felkért szerv részéről:	
Beosztás:		Beosztás:	
Telefon:		Telefon:	
Fax:		Fax:	
E-mail:		E-mail:	

P. H.

.....

P. H.

.....

4	Helyreállítás rövid ismertetése	
5	Helyreállítás tényleges kezdésének időpontja:	
6	Helyreállítás tényleges befejezésének időpontja:	
7	Beszámoló benyújtásának időpontja:	
8	Vizsgált dokumentumok felsorolása:	
9	A helyreállítás a szakértői vélemény és a támogatói okirat alapján elkészült kiviteli terv és annak költségvetése alapján valósult meg (igen/nem)	
10	A beszámolóban szereplő dokumentáció és annak tartalma megfelel a helyszínen tapasztaltaknak (igen/nem)	
11	Értékkövető biztosítás van/lett kötve az ingatlanra (igen/nem)	
12	Helyreállításra jóváhagyott támogatás összege (Ft)	
13	Felhasznált támogatás összege (Ft)	
14	Az utóellenőrzésen résztvevők megállapításai alapján az elvégzett munka igénybejelentés szerinti műszaki tartalma megegyezik a helyszínen tapasztaltakkal, a felhasználás jogszerű (igen/nem)	
15	Támogatott észrevétele:	
16	Megállapítások az ellenőrzésen részt vevő szervek részéről:	
17	Intézkedési javaslat:	

”

**A) BEJELENTŐ ADATLAP**  
**a katasztrófavédelmi szűnyogyérítéshez kapcsolódó vis maior eseményhez**

Igénylésazonosító:

1	Önkormányzat neve:		
2	Önkormányzat címe:		
3	Kapcsolattartó neve:		
4	Telefon:		
5	E-mail:		
6	Fax:		
7	A Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet időszakában tett vis maior bejelentés időpontja		
8	A Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet időszakában tett vis maior bejelentés igénylésazonosító száma		
9	A katasztrófavédelmi szűnyogyérítés pontos időpontja:		
10	A katasztrófavédelmi szűnyogyérítés rövid leírása a helyszín megjelölésével:		
11	A katasztrófavédelmi szűnyogyérítés költségigénye:		
12	A katasztrófavédelmi szűnyogyérítés várható pénzügyi forrásösszetétele:		
a)	Saját forrás:	Ft	%
b)	Egyéb források:	Ft	%
c)	Előzetesen becsült igény:	Ft	%

A 12. c) szerinti előzetesen becsült igény megegyezik a 11-12. a)-12. b) eredményével.

Kelt: ....., 20 ..... év ..... hó ..... nap

P. H.

.....  
polgármester

.....  
jegyző

**B) UTÓLAGOS HELYSZÍNI VIZSGÁLAT JEGYZŐKÖNYVE**

Igénylésazonosító:

1.	Támogatott Önkormányzat	
2.	Vis maior esemény rövid leírása	
3.	Helyszíni utóellenőrzés helye, időpontja:	

Jelen vannak

Önkormányzat részéről:		A helyi önkormányzat székhelye szerint területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal részéről:	
Beosztás:		Beosztás:	
Telefon:		Telefon:	
Fax:		Fax:	
E-mail:		E-mail:	

P. H.

.....

P. H.

.....

Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről:		Vízügyi Igazgatóság részéről:	
Beosztás:		Beosztás:	
Telefon:		Telefon:	
Fax:		Fax:	
E-mail:		E-mail:	

P. H.

.....

P. H.

.....

**C) PÁLYÁZATI ADATLAP**  
**a katasztrófavédelmi szűnyogyérítéshez**

A kérelmező önkormányzat adatai:	
1.	Önkormányzat neve:
2.	Önkormányzat címe:
2.a.	Település
2.b.	Irányítószám
2.c.	Utca
2.d.	Házzszám
3.	Kapcsolattartó személy/pályáztató:
3.a.	Telefon
3.b.	Fax
3.c.	E-mail
4.	A katasztrófavédelmi szűnyogyérítéshez kapcsolódó adatok:
4.a.	Katasztrófavédelmi szűnyogyérítés időpontja:
4.b.	A katasztrófavédelmi szűnyogyérítés rövid leírása (maximum 200 karakter):

5. Számlaösszesítő a katasztrófavédelmi szűnyogyérítésről

Sor-szám	Munkafolyamat megnevezése	Számla kiállítója	Számla sorszáma/ egyéb bizonylatok	Számla/ egyéb bizonylatok kelte	Teljesítés dátuma	Nettó összeg (Ft)	Áfa (Ft)	Bruttó összeg (Ft)	A helyi önkormányzat székhelye szerinti területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal észrevétele
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
Összesen									
6.	A katasztrófavédelmi szűnyogyérítéshez igényelt támogatás								

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázatban foglaltak a valóságnak megfelelnek, teljeskörűek és hitelesek. Az adatokban bekövetkezett, a katasztrófavédelmi szűnyogyérítés megvalósítását akadályozó változásokról a minisztert haladéktalanul értesítem. Tudomásul veszem, hogy a pályázat elfogadása esetén a támogatás tényét a miniszter nyilvánosságra hozza.

Kelt:

P. H.

.....  
polgármester

.....  
jegyző

**D) DÖNTÉSI ADATLAP**  
**a katasztrófavédelmi szűnyogyerítéshez**

Igénylésazonosító:

1	Támogatott neve:	
2	Katasztrófavédelmi szűnyogyerítéshez nyújtott támogatás (Ft)	
3	Katasztrófavédelmi szűnyogyerítéshez nyújtott támogatás mértéke (%)	
4	Katasztrófavédelmi szűnyogyerítéshez kapcsolódó elismert költségek összesen (Ft)	

Katasztrófavédelmi szűnyogyerítéshez kapcsolódó elismert költségek

Sorszám	Munkafolyamat megnevezése	Számla kiállítója	Számla sorszáma/egyéb bizonylatok	Elismert bruttó összeg (Ft)
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				



**E) ADATLAP**  
**a katasztrófavédelmi szűnyogyérintésre vonatkozó beszámolóhoz**

Igénylésazonosító

1	Támogatott neve:	
2	Katasztrófavédelmi szűnyogyérintéshez nyújtott támogatás (Ft)	
3	Katasztrófavédelmi szűnyogyérintéshez nyújtott támogatás mértéke (%)	
4	Katasztrófavédelmi szűnyogyérintéshez kapcsolódó elismert költségek összesen (Ft)	

Katasztrófavédelmi szűnyogyérintéshez elszámolt költségek

Sor-szám	Számla kiállítója	Számla sorszáma/ egyéb bizonylatok	Termék/ szolgáltatás megnevezése	Számla/ egyéb bizonylatok kelte	Teljesítés dátuma	Nettó összeg	Áfa	Bruttó összeg
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
Összesen:								

Kelt:

P. H.

.....  
polgármester

.....  
jegyző

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### A belügyminiszter 30/2014. (IV. 10.) BM rendelete a minimális építőipari rezsioradój 2014. évi mértékéről

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (2) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § u) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság ajánlása alapján az építőipari rezsioradój 2014. évre meghatározott, általános forgalmi adó nélküli legkisebb mértéke 2422 forint/óra.
- 2. §** A minimális építőipari rezsioradój egyes költségnemeire vonatkozó értékeket az 1. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 4. §** Hatályát veszti a minimális építőipari rezsioradój 2013. évi mértékéről, valamint a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet módosításáról szóló 28/2013. (VI. 27.) BM rendelet.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

1. melléklet a 30/2014. (IV. 10.) BM rendelethez

#### A minimális építőipari rezsioradój költségnemei és értékek

	A	B
1.	Megnevezés	A vállalkozások 2013. évi tényadataiból egy munkaóra számára számított érték, Ft/óra
2.	Alapbér [havi 118 000 Ft alapbérrel (garantált bérminimum) és 174 munkaórával számolva]	678
3.	Pótlékok, kiegészítő fizetés	105
4.	Foglalkoztatói járulékok: – Szociális hozzájárulási adó 27% – Szakképzési hozzájárulás 1,5%	211 12
5.	Szállásköltség	9
6.	Csoportos személyszállítás	145
7.	Védőruha, védőfelszerelés	15
8.	Munkahelyi szociális szolgáltatás	52
9.	Munkaegészségügyi szolgáltatás	70
10.	Munkavédelmi költség	18
11.	Ügyvitel, munkahelyi irányítás költsége	460
12.	Rezsianyag, munkahelyi energia költség	42
13.	Felvonulás, munkahelyi berendezkedés, ideiglenes létesítmények költsége	3
14.	Értékcsökkenési leírás	60
15.	Nyomtatvány, írószer	3
16.	Postaköltség	2

17.	Telefonköltség	2
18.	Bankköltség	7
19.	Egyéb szolgáltatás: – minőségbiztosítás, környezetvédelem	2
20.	Kötelező adók, járulékok: – iparűzési adó 2% – innovációs járulék 0,3%	80 2
21.	Biztosítások	5
22.	2–21. Összesen	1983
23.	Produktivitási érték (ledolgozott napok alapján)	86,78%
24.	Improduktív órák költsége (22. sor x 1,00 – 0,8678 = 0,1322)	262
25.	Veszteségidő aránya	6,50%
26.	Veszteségidő költsége (22. sor x 0,065)	129
27.	Elvárt eredmény	2,00%
28.	Elvárt eredmény értéke (22+24+26. sor összesen x 0,02)	48
29.	22–24–26–28. Mindösszesen	2422

#### **A belügyminiszter 31/2014. (IV. 10.) BM rendelete egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetéséről**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (2) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § y) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 11223/1989. számú határozatával védetté nyilvánított, Aba (Fejér megye), telekalakítást követően a 1477/3 és a 1477/4 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül az 1477/4 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) Az Aba, 1477/3 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 2. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 2362/1987. számú határozatával védetté nyilvánított, Alsóújlak (Vas megye), telekalakítást követően a 0340, a 0343, a 0345 és a 0348 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 3. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Balatonfüred (Veszprém megye), telekalakítást követően a 3311/4, a 3311/5, a 3311/6 és a 3311/7 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 3311/4 és a 3311/5 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azokon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Balatonfüred, 3311/6 és a 3311/7 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 4. §** (1) A 863-0246/1952. KM számú miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Békéscsaba (Békés megye), telekalakítást követően a 3899/1, a 3899/6 és a 3904 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 3899/1 és a 3899/6 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Békéscsaba, 3904 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.

- 5. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 8178/1972. számú határozatával védetté nyilvánított, Berekböszörmény (Hajdú-Bihar megye), 557 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 6. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Boldogasszonyfa (Baranya megye), telekalakítást követően a 89/3 és a 89/4 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 89/4 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Boldogasszonyfa, 89/3 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 7. §** Az egyes műemlékek védetté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettség megszüntetéséről szóló 15/2000. (IX. 15.) NKÖM rendelettel védetté nyilvánított, Budapest XIII. kerület, telekalakítást követően a 25964/9 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanon álló, hajógyári favazas ipari csarnoképület műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.
- 8. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Cserhátsurány (Nógrád megye), telekalakítást követően a 319/2, a 319/3, a 319/4 és a 319/5 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 319/2, a 319/3 és a 319/4 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Cserhátsurány, 319/5 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 9. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 5122/1991. számú határozatával a Csokonyavisonta, Alexanderpuszta majorsági együttes részeként védetté nyilvánított, Csokonyavisonta (Somogy megye), 0261 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.  
(2) A Csokonyavisonta, 0220, a 0228, a 0258, a 0260 és a 0263 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 10. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Esztergom (Komárom-Esztergom megye), telekalakítást követően a 0856/16 és a 0856/17 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 0856/17 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) Az Esztergom, 0856/16 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 11. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 3658/1967. számú határozatával védetté nyilvánított, Etes (Nógrád megye), telekalakítást követően a 372/1, 372/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 372/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) Az Etes, 372/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 12. §** A Fertőhomok (Győr-Moson-Sopron megye), 21 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 13. §** A Fertőhomok (Győr-Moson-Sopron megye), 22 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 14. §** A Fertőhomok (Győr-Moson-Sopron megye), 24 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 15. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 13211/1990. számú határozatával védetté nyilvánított, Fót (Pest megye), telekalakítást követően az 1027/1 és az 1027/4 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül az 1027/4 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Fót, 1027/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.

- 16. §** A 9986/1966. ÉM számú miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Gósfa (Zala megye), 363/1 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.
- 17. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 2672/1990. számú határozatával védetté nyilvánított, Győrtelek (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye), telekalakítást követően a 231/1 és a 231/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 231/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Győrtelek, 231/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 18. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 8101/1967. számú határozatával védetté nyilvánított, Horvátlövő (Vas megye), 38 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 19. §** Az 5730/1965. ÉM számú miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Hottó (Zala megye), 899 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 20. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 10107/1985. számú határozatával védetté nyilvánított, Kemece (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye), telekalakítást követően a 023/4, a 023/5, a 023/6, a 023/7, a 023/8, a 023/9, a 023/10, a 023/13, a 023/14, a 023/15, a 023/16, a 023/18, a 023/19, a 023/20, a 023/21, a 023/22 és a 023/23 helyrajzi számokon nyilvántartott ingatlanok közül a 023/4, a 023/5, a 023/6, a 023/7, a 023/8, a 023/9, a 023/10, a 023/13, a 023/14, a 023/15, a 023/16, a 023/18, a 023/19, a 023/20, a 023/21 és a 023/22 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azokon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Kemece, 023/23 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 21. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 14689/1988. számú határozatával védetté nyilvánított, Kiskőrös (Bács-Kiskun megye), telekalakítást követően a 3139/1 és a 3139/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 3139/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Kiskőrös, 3139/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 22. §** (1) Az egyes műemlékek védetté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettség megszüntetéséről szóló 12/1999. (VIII. 18.) NKÖM rendelettel védetté nyilvánított, Kocs (Komárom-Esztergom megye), telekalakítást követően az 591/1 és az 591/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül az 591/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Kocs, 591/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.  
(3) A Kocs, 591/1 helyrajzi számú ingatlant műemléki környezetként jelölöm ki. A Kocs, 588 és az 592 helyrajzi számú ingatlan továbbra is műemléki környezetnek minősül.
- 23. §** A Kompolt (Heves megye), 454 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- 24. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 1881/1986. számú határozatával védetté nyilvánított, Kunfehértó (Bács-Kiskun megye), 014/8 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 25. §** (1) A 863-4/1953. FOM számú miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Kutas (Somogy megye), telekalakítást követően a 690/1, a 690/2 és a 690/3 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 690/1 és a 690/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Kutas, 690/3 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 26. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 7566/17/1980. számú határozatával védetté nyilvánított, Letkés (Pest megye), 0186/1 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.

- 27. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 12915/1/1984. számú határozatával védetté nyilvánított, Magyarhertelend (Baranya megye), 356 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 28. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Makó (Csongrád megye), telekalakítást követően az 5301/1, az 5301/3, az 5301/7 és az 5301/8 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül az 5301/1, az 5301/7 és az 5301/8 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Makó, 5301/3 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 29. §** A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Mezőkövesd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), 4751 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 30. §** A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Mezőkövesd (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), 4805 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.
- 31. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Mindszentkál (Veszprém megye), telekalakítást követően a 052/5, a 052/7, a 052/8, a 052/9, a 052/10, a 052/11, a 052/12, a 052/13 és a 052/14 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 052/7 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Mindszentkál, 052/5, a 052/8, a 052/9, a 052/10, a 052/11, a 052/12, a 052/13 és a 052/14 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 32. §** Az 5730/1965. ÉM számú miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Nagypáli (Zala megye), 7 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 33. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 7566-23/1980. számú határozatával védetté nyilvánított, Nova (Zala megye), telekalakítást követően a 0188/1, a 0188/3, a 0188/4 és a 0188/5 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 0188/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét, valamint a 0188/3 helyrajzi számú ingatlan (2) bekezdésben meghatározott részén kívüli területének műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Nova, 0188/4 és a 0188/5 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége, valamint a 0188/3 helyrajzi számú ingatlan „c” jelű, kivett közpark művelési ágú alrészletének területével megegyező ingatlanrészének műemléki védettsége továbbra is fennáll.  
(3) Műemléki környezetként a Nova, 0188/3 helyrajzi számú ingatlan „b” jelű, szántó művelési ágú alrészletének területével megegyező ingatlanrészét és a 0188/3 helyrajzi számú ingatlan „d” jelű, szántó művelési ágú alrészletének területével megegyező ingatlanrészét jelölöm ki.
- 34. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 13193/1988. számú határozatával védetté nyilvánított, Nyékládháza (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), telekalakításokat követően a 725/2, a 725/3 és a 725/4 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 725/3 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Nyékládháza, 725/2 és a 725/4 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 35. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Nyírac nád (Hajdú-Bihar megye), telekalakítást követően az 593/1 és az 593/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül az 593/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Nyírac nád, 593/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 36. §** Az Orfalu (Vas megye), 121 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.

- 37. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 5.006/1989. számú határozatával védetté nyilvánított, Pápateszér (Veszprém megye), 499 és az 500 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 38. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Pécel (Pest megye), telekalakítást követően a 9/1, a 9/2, a 9/3 és a 9/4 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 9/2, a 9/3 és a 9/4 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azokon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Pécel, 9/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 39. §** (1) Az 1620-111/1951. KM számú miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Pécs (Baranya megye), telekalakítást követően a 18684/1, a 18684/2 és a 18684/3 helyrajzi számokon nyilvántartott ingatlanok közül a 18684/1 és a 18684/3 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Pécs, 18684/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 40. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 5138/8/1984. számú határozatával védetté nyilvánított, Pécs (Baranya megye), telekalakítás után az 1668/1 és az 1668/2 helyrajzi számokon nyilvántartott ingatlanok közül az 1668/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Pécs, 1668/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 41. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 3884/48/1985. számú határozatával védetté nyilvánított, Pécsvárad (Baranya megye), 631 és a 632 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 42. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 3884/48/1985. számú határozatával védetté nyilvánított, Pécsvárad (Baranya megye), 651, a 652 és a 660 helyrajzi számokon nyilvántartott ingatlanok közül a 651 és a 660 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.  
(2) A Pécsvárad, 652 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 43. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 3884/32/1985. számú határozatával védetté nyilvánított, Pécsvárad (Baranya megye), 967 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 44. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 12716/1973. számú határozatával védetté nyilvánított, Piskó (Baranya megye), 109 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 45. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 13663/1977. számú határozatával védetté nyilvánított, Pócspetri (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye), 484 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 46. §** (1) A 701/1962. ÉM számú miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Rácalmás (Fejér megye), telekalakítást követően a 194/24 és a 194/25 helyrajzi számokon nyilvántartott ingatlanok közül a 194/24 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.  
(2) A Rácalmás, 194/25 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.  
(3) A Rácalmás, 195, a 196, a 197, a 198, a 199, a 200, a 201 és a 194/24 helyrajzi számú ingatlan műemléki környezetként jelölöm ki. Az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 25/2005. (IX. 16.) NKÖM rendelet 44. §-ában meghatározott ingatlanok továbbra is műemléki környezetnek minősülnek.
- 47. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 8101/1967. számú határozatával védetté nyilvánított, Sé (Vas megye), 124/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.

- 48. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Sopron (Győr-Moson-Sopron megye), telekalakítást követően az 1790/1 és az 1790/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül az 1790/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- (2) A Sopron, 1790/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 49. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Sopron (Győr-Moson-Sopron megye), telekalakítást követően a 431/1 és a 431/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 431/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- (2) A Sopron, 431/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 50. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 17724/1979. számú határozatával védetté nyilvánított, Szeged (Csongrád megye), I. kerület 2372 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 51. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Szécsény (Nógrád megye), telekalakítást követően az 1699/6, az 1699/7, az 1699/9, az 1699/10, az 1699/11 és az 1699/12 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.
- (2) A Szécsény, 1699/6, az 1699/9, az 1699/10, az 1699/11 és az 1699/12 helyrajzi számú ingatlan a 9258/1970. OMF döntés alapján továbbra is műemléki környezetnek minősül.
- 52. §** A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Szombathely (Vas megye), telekalakítást követően 10660 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 53. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Tárnok (Pest megye), telekalakítást követően a 331/1, a 331/2, a 331/3, a 331/4 és a 331/5 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 331/1, a 331/2, a 331/3 és a 331/4 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azokon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- (2) A Tárnok, 331/5 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 54. §** A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Tevel (Tolna megye), 0165/3 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.
- 55. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 4634/1984. számú határozatával védetté nyilvánított, Törökbálint (Pest megye), telekalakítást követően az 1151/1, az 1151/2 és az 1151/3 helyrajzi számokon nyilvántartott ingatlanok közül az 1151/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- (2) A Törökbálint, 1151/2 és az 1151/3 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 56. §** Az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 14/2005. (IV. 5.) NKÖM rendelettel védetté nyilvánított, Vác (Pest megye), 3565 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 57. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 12716/1973. számú határozatával védetté nyilvánított, Vejtí (Baranya megye), 55 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 58. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Verseg (Pest megye), telekalakítást követően a 15/1, a 15/2, a 15/3, a 15/4, a 15/5 és a 15/6 helyrajzi számon nyilvántartott



ingatlanok közül a 15/1, a 15/2, a 15/3, a 15/4 és a 15/5 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azokon műemléki érték nem található – megszüntetem.

(2) A Verseg, 15/6 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.

**59. §** A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Zalacsány (Zala megye), telekalakítást követően a 29/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.

**60. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

**61. §** Hatályát veszti

- a) az egyes műemlékek védetté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettség megszüntetéséről szóló 15/2000. (IX. 15.) NKÖM rendelet 5. §-a,
- b) az egyes műemlékek védetté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettség megszüntetéséről szóló 12/1999. (VIII. 18.) NKÖM rendelet 11. § (1) bekezdésében az „A műemléki védelem kiterjed az 591 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan teljes, 2748 m<sup>2</sup> nagyságú területére.” szövegrész.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

### **Az emberi erőforrások minisztere 28/2014. (IV. 10.) EMMI rendelete az Egészségügyi Tudományos Tanácsról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés m) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Az Egészségügyi Tudományos Tanács (a továbbiakban: ETT) az egészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) javaslattevő, véleményező és tanácsadó testülete. Az ETT ellátja az e rendeletben, illetve más jogszabályban meghatározott feladatokat.
  - (2) Az ETT az Elnökségből, a bizottságokból (a továbbiakban együtt: testületek) és az Egészségügyi Területen Működő Igazságügyi Szakértői Testületből (a továbbiakban: ISZT) áll.
  - (3) Az ETT működése felett a miniszter törvényességi felügyeletet gyakorol, melynek célja annak ellenőrzése, hogy az ETT működése a testületek ügyrendjének és a jogszabályoknak megfelel-e. A törvényességi felügyelet nem terjed ki egyedi hatósági ügyekre, a szakértői vizsgálatra és a szakvélemény tartalmára, valamint az ISZT tevékenységére.
  - (4) A miniszter törvényességi felügyeleti jogkörében
    - a) felhívja az ETT testületét a szabályszerű működés helyreállítására,
    - b) összehívja az ETT testületét a szabályszerű működéshez szükséges intézkedések megtétele érdekében,
    - c) ha a szabályszerű működés másként nem biztosítható, a testület elnökének vagy bármely tagjának kinevezését visszavonja.
  - (5) Az ETT az (1) bekezdés szerinti feladatkörében:
    - a) a miniszter vagy a testületek kezdeményezésére állást foglal – az orvostudomány mindenkori állásának megfelelően – orvostudományi, szakmai-etikai kérdésekben,
    - b) koordinálja a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) kormányzati felelősségi körébe tartozó kutatásokat, javaslatot tesz a kutatási prioritásokra,
    - c) a kutatási és fejlesztési tevékenység keretében kezdeményezi és elősegíti a nemzetközi és a hazai kutatások eredményeinek a hazai betegellátás gyakorlatába való átültetését, koordinálja Magyarország képviseletét az európai klinikai kutatási szervezetekben,
    - d) a nemzetközi etikai és tudományos minőségi követelményrendszerek szerint javaslatot tesz az emberen végzett klinikai vizsgálatok és orvostudományi kutatások szervezési kérdéseiben,
    - e) szakmai-etikai véleményt alkot a tudományosan megalapozottnak minősített kutatásokról.

- 2. §** A testületek működési rendjét az általuk megalkotott ügyrend állapítja meg. Az ügyrend a miniszter jóváhagyásával lép hatályba.
- 3. §**
- (1) Az ETT tagjait – ide nem értve az ISZT tagjait – a miniszter nevezi ki a szakterületén szakképesítéssel, speciális, kiemelkedő szakértelemmel, szaktudással és gyakorlattal rendelkező személyek közül hároméves időtartamra. A kinevezés – annak lejárta előtt – újabb három évvel korlátlan alkalommal meghosszabbítható.
  - (2) Az ETT elnökének személyéről a miniszter előzetesen kikéri a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) Orvosi Tudományok Osztályának a véleményét. Az MTA Orvosi Tudományok Osztálya véleményének kikérésével a miniszter az elnököt három éves időtartamra bízza meg. A kinevezés újabb három évvel korlátlan alkalommal meghosszabbítható.
  - (3) Az elnököt akadályoztatása esetén az ETT titkára teljes jogkörrel helyettesíti. Az ETT titkárát az Elnökség tagjai közül a miniszter bízza meg hároméves időtartamra. A kinevezés – annak lejárta előtt – újabb három évvel korlátlan alkalommal meghosszabbítható.
- 4. §**
- (1) Az Elnökség az ETT operatív irányító szerve. Az Elnökség hét tagból áll. Az Elnökség vezetője az ETT elnöke.
  - (2) Az Elnökség szervezi és koordinálja az ETT munkáját. Az Elnökség a döntéseit az elnökségi ülésen hozza meg. Az elnökségi üléseket a titkár hívja össze, amelyre az elnök – a tárgyalásra kerülő napirendtől függően – szakértőket is meghívhat tanácskozási joggal. Az Elnökség üléséről nyolc napon belül jegyzőkönyvet kell készíteni.
  - (3) Az Elnökség feladatkörében:
    - a) állást foglal mindazon kérdésekben, amelyekben véleményalkotásra a miniszter vagy a bizottságok elnökei felkérnek,
    - b) az egészségüggyel kapcsolatban jogszabályalkotást kezdeményezhet,
    - c) a jogszabály alapján hozzá benyújtott felülvizsgálati kérelmekről határozatot hoz,
    - d) állást foglal és ajánlásokat dolgoz ki az orvostudományi kutatásokkal kapcsolatos általános érvényű etikai kérdésekben, amelyet az ETT honlapján közzétesz,
    - e) évente egyszer beszámoltatja a bizottságok elnökeit,
    - f) működéséről évente összefoglalót készít a miniszternek,
    - g) jogszabályban meghatározott esetben elbírálja a bizottságok döntései elleni fellebbezéseket,
    - h) vitás esetekben dönt több bizottságot érintő ügyekben,
    - i) javaslatot tesz a bizottságok tagjaira,
    - j) koordinálja és elősegíti az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló miniszteri rendelet szerinti Regionális Kutatásetikai Bizottságok (a továbbiakban: Regionális Kutatásetikai Bizottságok) egységes működését, ennek keretében a Regionális Kutatásetikai Bizottságokat nyilvántartásba veszi az etikai bizottságok működését meghatározó szakmai és etikai szabályok szerint,
    - k) értékeli a Regionális Kutatásetikai Bizottságok éves jelentéseit, irányelveket ad ki a Regionális Kutatásetikai Bizottságok tagjainak képzéséhez, továbbképzéséhez,
    - l) állásfoglalást hoz országos érvényű kutatásetikai kérdésekben.
- 5. §**
- (1) Az ETT és az Elnökség döntés-előkészítő, javaslattevő és véleményező szakmai szervei a bizottságok. A bizottságok testületként látják el a jogszabályokban meghatározott országos feladataikat.
  - (2) Az ETT bizottságai:
    - a) Tudományos és Kutatásetikai Bizottság (a továbbiakban: ETT TUKEB),
    - b) Klinikai Farmakológiai Etikai Bizottság (a továbbiakban: ETT KFEB),
    - c) Humán Reprodukciós Bizottság (a továbbiakban: ETT HRB),
    - d) Kutatási és Fejlesztési Bizottság (a továbbiakban: ETT KFB)
    - e) Klinikai Kutatási Bizottság (a továbbiakban: ETT KKB).
  - (3) A bizottság az Elnökség által javasolt és a miniszter által kinevezett elnökből és tagokból áll, tagjainak száma – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – bizottságonként nem haladhatja meg a harminc főt.
  - (4) A bizottság ülését annak elnöke hívja össze. A bizottság munkája segítésére szakértőket kérhet fel, illetve eseti szakértői bizottságot hozhat létre. A bizottság üléséről nyolc napon belül jegyzőkönyvet kell készíteni.
  - (5) Ha az Elnökség ezt szükségesnek tartja, meghatározott feladat ellátására az ETT tagjaiból vagy szakértőkből ad hoc bizottságot hoz létre.

- 6. §** (1) Az ETT bizottságai ellátják az orvostudományi kutatásokról szóló jogszabályok szerinti kutatások szakmai-etikai véleményezését.
- (2) Az ETT TUKEB, az ETT KFEB és az ETT HRB a feladatait az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló jogszabályokban foglaltakkal összhangban végzi, ügyrendjét annak megfelelően alakítja ki.
- 7. §** (1) Az ETT KFEB ellátja az emberi felhasználásra kerülő vizsgálati készítmények klinikai vizsgálatáról és a helyes klinikai gyakorlat alkalmazásáról szóló jogszabály szerint meghatározott kutatások szakmai-etikai véleményezését.
- (2) A vizsgálati készítményekkel folytatott klinikai vizsgálatok szakmai-etikai véleményezése során a jogszabályban meghatározott esetekben az ETT KFEB minimum 5 fős, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 159. § (6) bekezdésének megfelelő – az ETT KFEB elnöke által az ETT KFEB tagjaiból kijelölt – testületben hoz döntést. A vélemény kialakításához e testület tagjai kétharmadának szavazata szükséges.
- 8. §** (1) Az ETT HRB ellátja az orvostudományi kutatásokról szóló jogszabály szerint meghatározott kutatások szakmai-etikai véleményezését.
- (2) Az egészségügyi szolgáltató működési engedélyének kiadására illetékes egészségügyi államigazgatási szerv megkeresésére az ETT HRB előzetesen véleményt nyilvánít az egészségügyi szolgáltató működési engedélye megadásához, ha a szolgáltató reprodukciós eljárások végzését, ivarsejtek, őssejtek és embriók fagyasztva tárolását kívánja végezni. A bizottság az előzetes véleményében nyilatkozik arról, hogy az egészségügyi szolgáltató által végezni kívánt tevékenységhez rendelkezik-e a megfelelő személyi, tárgyi és szakmai feltételekkel.
- (3) Az ETT HRB évente értékeli és elemzi a reprodukciós tevékenység végzésére vonatkozó adatokat és jelentéseket.
- (4) Az egészségügyi államigazgatási szerv felkérése alapján az ETT HRB szakértőként részt vesz a reprodukciós eljárások végzésére, illetve az ivarsejtek, őssejtek és embriók fagyasztva tárolására működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatók ellenőrzésében. Az ETT HRB elnöke által kijelölt bizottsági tag a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szakértőre vonatkozó rendelkezései szerint működik közre az ellenőrzésben. Ha az ellenőrzés során szakértői vélemény adása válik szükségessé, azt az ETT HRB testületként adja.
- (5) Ha feladatkörében az ETT HRB tudomására jut, hogy az egészségügyi szolgáltató nem rendelkezik a működési engedélyének megfelelő személyi és tárgyi feltételekkel, vagy a szakmai szabályoknak nem megfelelően működik, az ETT HRB kezdeményezi az egészségügyi államigazgatási szerv helyszíni ellenőrzését.
- 9. §** Az ETT KKB
- a) koordinálja a magyar Klinikai Kutatási Hálózatban végzett nem kereskedelmi vizsgálatokat,
- b) kapcsolatot tart az európai klinikai kutatások szakmai-etikai szabályozását koordináló szervezetekkel,
- c) az ETT többi bizottságával együttműködve az európai nemzetközi képzési, továbbképzési rendszerek irányelvei szerint segíti a vizsgálatok az európai programokban való részvételben,
- d) képviseli Magyarországot az európai klinikai kutatási szervezetekben.
- 10. §** (1) Az ETT KFB végzi az egészségügyi szakterületek kutatási és fejlesztési tevékenységének döntés-előkészítését, véleményezését és értékelését. Az ETT KFB a tevékenységét az egészségügyi szakterülethez igazodó, az Elnökség által létrehozott szakmai bizottságok közreműködésével végzi.
- (2) Az ETT KFB javaslatot tesz a tárcaszintű kutatási pályázatok kiírására, a prioritások meghatározására; véleményezi a beérkezett pályázatokat, és javaslatot készít azok anyagi támogatására; értékeli és véleményezi a támogatott kutatási pályázatok időközi, valamint záró jelentéseit.
- (3) Az ETT KFB az ülésére – napirendtől függően – meghívja az MTA Orvosi Tudományok Osztálya képviselőjét.
- 11. §** Az ETT a munkáját a Regionális Kutatásetikai Bizottságok közreműködésével végzi.
- 12. §** (1) Ha a testületek tagjainál, illetve tisztségviselőinél a napirenden szereplő témában jogi, etikai vagy gazdasági okból összeférhetlenség áll fenn, azt az érintett személy köteles a tanácskozás előtt a testületnek bejelenteni. Ha a testület tagja összeférhetlenséget jelent be más tagra vonatkozóan, arról a testület egyszerű szótöbbséggel határoz. Nem vehet részt a napirendi pont tárgyalásában és a döntés meghozatalában az, aki maga jelentette be az összeférhetlenséget, illetve akivel szemben a testület az összeférhetlenséget kimondta. Az összeférhetlenség bejelentését, valamint megállapítását a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

- (2) Összeférhetetlenség akkor áll fenn, ha
  - a) a tárgyalat napirendi ponttal az érintett személy bármilyen érdekeltségi kapcsolatban van vagy az ügy tárgyilagossága megítélése tőle nem várható,
  - b) az érintett személy az adott ügyben korábban személyesen vagy testület tagjaként eljárta, illetve szakértői véleményt adott.
- (3) Nem eredményez összeférhetetlenséget, ha az etikai-szakmai véleményt adó bizottság tagja az eredeti vizsgálati terv módosítására vonatkozó kérelem elbírálásához ad véleményt.
- (4) A testületek ülése akkor határozatképes, ha azon tagjainak több mint a fele jelen van. A bizottság által hozott érdemi határozathoz a jelen lévő tagok több mint kétharmadának a szavazata szükséges.
- (5) A testületek elnökei szükség szerint munkatervben kívüli ülést is összehívhatnak, illetve a tagok egyharmadának kezdeményezésére kötelesek az ülést összehívni.
- (6) Megszűnik a testületek tagjának a tagsága, ha
  - a) a kinevezését nem hosszabbítják meg, a kinevezése lejártával,
  - b) a kinevezését visszavonják,
  - c) a tagságáról lemond,
  - d) meghal,
  - e) az adott évben tartott üléseknek több mint felét neki felróható okból kifolyólag elmulasztja.
- (7) A bizottság elnökének és tagjainak, valamint a bizottság munkáját segítő személyeknek titoktartási nyilatkozatot kell tenniük.
- (8) Ha jogszabály a bizottság szakmai és etikai véleményezéséért díjat állapít meg, annak felhasználási módját a bizottság elnöke az ETT titkárával együttesen állapítja meg. A bizottság elnöke és az ETT titkára a díj felhasználási módjáról évente írásban beszámol az ETT elnökének és a miniszternek.

**13. §** A testületek feladatainak ellátását és munkája szervezését az ETT Titkársága (a továbbiakban: Titkárság) segíti. A Titkárság a minisztérium önálló szervezeti egysége, feladatait a minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően látja el.

- 14. §**
- (1) A testületek, az ISZT és a Titkárság működésével kapcsolatos személyi és dologi kiadásokról a minisztérium költségvetési fejezetén belül kell gondoskodni.
  - (2) A testületek tagjait tevékenységükért díjazás illet meg, amelyet a miniszter állapít meg.

- 15. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
  - (2) A 17. § (2) bekezdése 2014. november 1-jén lép hatályba.

- 16. §**
- (1) Az Egészségügyi Tudományos Tanácsról szóló 34/2003. (VI. 7.) ESZCSM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint létrejött megbízások – e rendelet erejénél fogva – az ETT tagok e rendelet szerinti kinevezéséig meghosszabbodnak.
  - (2) A miniszter legkésőbb 2014. július 1-jéig kinevezi az ETT tagjait.
  - (3) Az ETT Elnöksége az e rendelet hatálybalépésekor már működő Regionális Kutatásetikai Bizottságokat 2014. október 31-éig nyilvántartásba veszi.

- 17. §**
- (1) Hatályát veszti az Egészségügyi Tudományos Tanácsról szóló 34/2003. (VI. 7.) ESZCSM rendelet.
  - (2) Hatályát veszti a 16. §.

*Balog Zoltán s. k.,*  
emberi erőforrások minisztere

## Az emberi erőforrások minisztere 29/2014. (IV. 10.) EMMI rendelete a muzeális intézményekben őrzött kulturális javak kölcsönzéséről, valamint a kijelölési eljárásról

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § j) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

### 1. Értelmező rendelkezések

**1. §** E rendelet alkalmazásában:

1. *állományvédelem*: a kulturális javak állapotának megóvására irányuló tisztítási, konzerválási és restaurálási tevékenység, továbbá a kulturális javak számára biztosítandó fényviszonyok és klimatikus feltételek, valamint a kulturális javak szállítása, csomagolása, raktározása és kiállítása során biztosítandó feltételek összessége,
2. *elhelyezési dokumentáció*: a kulturális javak kölcsönzésével összefüggésben a kölcsönvevő muzeális intézmény által vagy a kijelölési eljárásban a kérelmező által készített felmérés, amely tartalmazza
  - a) a kiállítótér alaprajzát, műszaki adatait és a tűzvédelmi előírásokat,
  - b) a kulturális javak állományvédelmére vonatkozó előírásokat, valamint
  - c) a kulturális javak, továbbá a kiállítótér vagyontárgyaira vonatkozó előírásokat,
3. *kijelölési eljárás*: a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 38/B. §-a szerinti eljárás,
4. *vagyonbiztonság*: a kulturális javak vagyonvédelme, biztonságos őrzése, szállítása során a muzeológusi, rendőrségi vagy egyéb fegyveres kíséret biztosítása, továbbá a kulturális javak biztosítása.

### 2. Általános rendelkezések

**2. §** A kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a Kultv. 38/A. § (4) és (5) bekezdésében, továbbá 38/C. §-ában biztosított jogkörében, valamint a kijelölési eljárás során a nemzeti kulturális érdek fennállásának vizsgálata során a következő szempontokat mérlegeli:

- a) a muzeális intézmény raktárában őrzött, kiállításon nem szereplő kulturális javaknak a látogatók számára történő hozzáférhetővé tétele,
- b) a kulturális javak tudományos vagy szakmai véleményezése, vizsgálata, restaurálása, preparálása, valamint
- c) a kulturális javak közfeladat ellátásával összefüggő reprezentációs célú bemutatása.

### 3. Kölcsönzés

**3. §** (1) A kölcsönkérő a kölcsönzést megelőzően a kölcsönözni szándékozott kulturális javakra vonatkozó elhelyezési dokumentációt készít.

- (2) Az elhelyezési dokumentációban foglalt feltételek fennállását a kölcsönadó saját költségén a kölcsönzési szerződés megkötését megelőzően ellenőrizheti. A kölcsönkérő köteles az ellenőrzést tűrni és az ellenőrzés lefolytatása során a kölcsönadóval együttműködni.

**4. §** Ha a kölcsönadó és a kölcsönvevő eltérően nem állapodnak meg, a kölcsönvevő viseli a kölcsönzéssel összefüggő alábbi költségeket:

- a) a kulturális javak állományvédelmét szolgáló költséget,
- b) a kulturális javak vagyonbiztonságát szolgáló költséget, valamint
- c) az adminisztrációs költséget, ideértve a postai, nyomtatási és fénymásolási költséget is.

**5. §** (1) Az állami tulajdonú kulturális javak állami vagy önkormányzati fenntartású muzeális intézmények közötti, országhatáron belüli kölcsönzése mentes a kölcsönzési díj és a pénzügyi biztosíték megfizetése alól.

- (2) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó állami tulajdonú kulturális javak muzeális intézmények közötti kölcsönzése esetén a kölcsönzési díj és a pénzügyi biztosíték megfizetése alóli mentesség iránti kérelem (a továbbiakban: mentesítési kérelem) a kölcsönzési szerződés megkötése előtt nyújtható be a miniszternél.

- (3) A mentesítési kérelem tartalmazza a kölcsönzés céljának és indokoltságának bemutatását, a kölcsönzési díj, illetve a pénzügyi biztosíték összegét és a mentesítés kérelmezett mértékét.
- (4) A mentesítési kérelemhez csatolni kell
  - a) az elhelyezési dokumentációt, valamint
  - b) a kölcsönzési díj, illetve a pénzügyi biztosíték összegét igazoló dokumentumot, vagy a kölcsönzési szerződés tervezetét.
- (5) A miniszter a mentesítési kérelem elbírálása során vizsgálja
  - a) a kölcsönzéshez fűződő nemzeti kulturális érdek fennállását, valamint
  - b) az elhelyezési dokumentációban megállapított feltételek megfelelőségét.
- (6) Ha az (1) bekezdés vagy a miniszter mentesítése alapján létrejött kölcsönzési szerződés megkötésével elengedésre kerülő kölcsönzési díj és pénzügyi biztosíték összege meghaladja a 100 millió forintot, az az Európai Bizottság SA.34770 (2012/N-2). számú határozata szerinti kulturális célú állami támogatásnak minősül.
- (7) A kölcsönvevő a (6) bekezdés szerinti összegről a kölcsönzési szerződés megkötését követő 30 napon belül írásban értesíti a minisztert.

#### 4. Kijelölési eljárás

- 6. §**
- (1) A kijelölési eljárás írásbeli kérelemre indul. A kérelmet az nyújtja be, aki a kulturális javakat őrizni vagy bemutatni kívánja.
  - (2) A kérelemnek tartalmaznia kell
    - a) a kérelemmel érintett kulturális javak azonosításra alkalmas megjelölését,
    - b) a kérelemmel érintett kulturális javak őrzési vagy bemutatási helye kijelölésének indokait, illetve, ha a kérelem a kulturális javak tudományos vagy szakmai véleményezésére, vizsgálatára irányul, az ehhez szükséges feltételek igazolását,
    - c) a kérelmezett őrzési vagy bemutatási hely meghatározását és az arra vonatkozó elhelyezési dokumentációt,
    - d) a kijelölés kérelmezett időtartamát,
    - e) a kérelmező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a kérelmezett őrzési vagy bemutatási helyen a kulturális javak kölcsönzés, múzeumi letét vagy egyéb jogcímen történő elhelyezésére nem volt mód, valamint
    - f) a kérelmezőnek a 8. § (2) bekezdése szerinti költségek vállalásáról szóló nyilatkozatát.
  - (3) A miniszter a kérelem elbírálása során vizsgálja
    - a) a nemzeti kulturális érdek fennállását,
    - b) az elhelyezési dokumentációban megállapított állományvédelmi és vagyonbiztonsági feltételek megfelelőségét,
    - c) a kérelemmel érintett kulturális javak vagyonkezelője által biztosított állományvédelmi, vagyonbiztonsági és látogatói hozzáférési feltételeket,
    - d) a (2) bekezdés e) pontja szerinti nyilatkozat megalapozottságát, valamint
    - e) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben (a továbbiakban: Nvtv.) foglaltakat, ha a kérelemmel érintett kulturális javak a nemzeti vagyon részét képezik.
  - (4) A miniszter döntéséhez a kérelemmel érintett kulturális javak vagyonkezelőjétől beszerzi
    - a) a kérelemmel érintett kulturális javak leltári számmal ellátott jegyzékét, a fizikai állapotot dokumentáló szakleírását és képi ábrázolását,
    - b) a (3) bekezdés c) pontja szerinti feltételek biztosításának részletes dokumentációját, valamint
    - c) a (3) bekezdés b) és d) pontjában foglaltakkal kapcsolatos álláspontját.
  - (5) A miniszter a kérelemnek helyt adó döntésében meghatározza
    - a) az őrzésre vagy bemutatásra kijelölt személyt vagy szervezetet (a továbbiakban együtt: kijelölt személy) és a kulturális javak őrzési vagy bemutatási helyét,
    - b) a kijelöléssel érintett kulturális javak körét, a kijelöléskor fennálló fizikai állapotuk rögzítésével,
    - c) a kijelölés időtartamát,
    - d) a kijelöléssel érintett kulturális javak állományvédelme és vagyonbiztonsága érdekében biztosítandó feltételeket,
    - e) a kijelöléssel érintett kulturális javakra vonatkozó széles körű látogatói hozzáférés, tudományos kutatás és szakmai vizsgálat biztosításának feltételeit, valamint
    - f) a d) és e) pontban foglaltaknak a kijelöléssel érintett kulturális javak vagyonkezelője (a továbbiakban: vagyonkezelő) által történő ellenőrzésének eljárásrendjét.

(6) A miniszter a kérelemnek helyt adó döntését megküldi a kijelöléssel érintett kulturális javak feletti tulajdonosi joggyakorló számára is.

**7. §** (1) A kulturális javak őrzési vagy bemutatási helyének kijelölése legfeljebb 15 évre szólhat. A kijelölés – az Nvtv. 11. § (10) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel – új eljárás keretében meghosszabbítható.

(2) A kijelölés meghosszabbítását a kijelölés időtartamának lejárata megelőzően legalább 3 hónappal kell kezdeményezni.

(3) A kijelölés meghosszabbítására irányuló eljárás során a kijelölési eljárásra meghatározott rendelkezések irányadók azzal, hogy nem kell alkalmazni a 6. § (2) bekezdés a) pontjában és a 6. § (4) bekezdés a) és b) pontjában foglalt előírásokat.

(4) A miniszter a kijelölés meghosszabbítására irányuló kérelemmel érintett kulturális javak fizikai állapotának felmérése céljából helyszíni ellenőrzést tart.

**8. §** (1) A kijelölt személy a kijelöléssel érintett kulturális javakért sajátjaként felel, azokat másnak át nem engedheti, köteles azokat épségben fenntartani, őrzésükről, szakszerű kezelésükről és megóvásukról gondoskodni.

(2) A kijelölés időtartama alatt a kijelölt személy viseli a kijelöléssel érintett kulturális javak állományvédelmét és vagyonbiztonságát szolgáló, valamint a kulturális javakban bekövetkezett károsodásából adódó, másra át nem hárítható költségeket.

(3) A kijelöléssel érintett kulturális javak fizikai állapotában bekövetkezett változásról a kijelölt személy haladéktalanul, de legkésőbb a tudomására jutástól számított 8 napon belül köteles tájékoztatni a vagyonkezelőt és a minisztert.

(4) A kijelöléssel érintett kulturális javakkal kapcsolatos tisztítási, konzerválási vagy restaurálási munkák elvégzéséhez a vagyonkezelő előzetes egyetértése szükséges.

**9. §** A kijelöléssel érintett kulturális javak fizikai állapotát és a 6. § (5) bekezdése szerinti határozatban foglalt betartását a miniszter szükség szerint, de évente legalább egyszer ellenőrzi. A kijelölt személy köteles az ellenőrzést tűrni és az ellenőrzés lefolytatása során együttműködni.

**10. §** (1) A miniszter a kijelölést hivatalból visszavonja, ha

- a) a kijelölt személy meghal vagy jogutód nélkül megszűnik,
- b) nem teljesül a 6. § (5) bekezdés d) vagy e) pontjában meghatározott feltétel, vagy
- c) nem teljesül az Nvtv. 11. § (10) bekezdésében meghatározott feltétel.

(2) A miniszter a kijelölést visszavonja

- a) a kijelölt személy vagy
- b) az (1) bekezdés b) pontjában foglalt esetben a vagyonkezelő kérelmére.

(3) A kulturális javak visszaszállításának költségeit

- a) kérelemre történő visszavonás esetében a kérelmező,
- b) a kijelölés időtartamának lejártakor és az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben a kijelölt személy, valamint
- c) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a vagyonkezelő viseli.

(4) A kijelölés időtartamának lejárta előtti visszavonás esetében a kijelölt személy viseli a vagyonkezelőnél a visszavonással kapcsolatban felmerült költséget, kivéve az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetet, valamint ha az eljárás a vagyonkezelő kérelmére indul.

## **5. Záró rendelkezés**

**11. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

*Balog Zoltán s. k.,*  
emberi erőforrások minisztere

**Az emberi erőforrások minisztere 30/2014. (IV. 10.) EMMI rendelete az országos múzeum, az országos szakmúzeum, a nemzeti könyvtár, az országos szakkönyvtár és az állami egyetem könyvtárának kiemelt feladatairól**

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés x) pontjában, valamint

a 10. § tekintetében a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés o) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § j) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. Az országos múzeum, az országos szakmúzeum, a nemzeti könyvtár, az országos szakkönyvtár és az állami egyetem könyvtárának kiemelt feladatai**

- 1. §** (1) E rendelet tartalmazza
- a) az országos múzeum és az országos szakmúzeum (a továbbiakban együtt: múzeum),
  - b) a nemzeti könyvtár,
  - c) az országos szakkönyvtár, valamint
  - d) az állami egyetem könyvtára (a továbbiakban: egyetemi könyvtár)
- sámára a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) alapján ellátott feladataik körében a kiemelt feladatokat, valamint a kiemelt feladatok ellátásának rendjét.
- (2) A múzeum a gyűjtőkörében, valamint az (1) bekezdés b)–d) pontja szerinti könyvtár a szakterületén kiemelt feladatként
- a) minőségi gyűjteményfejlesztést folytat,
  - b) tudásközpontként módszertani, tudományos, szolgáltató és archiválási feladatokat lát el,
  - c) képzési és továbbképzési tevékenységet végez,
  - d) részt vesz hazai és nemzetközi tudományos és szakmai együttműködésekben, különös tekintettel a határon túli magyar közösségekkel és intézményeikkel való együttműködésre,
  - e) elősegíti a társadalmi felzárkózást és a tiltott diszkrimináció csökkentését, célzott programjaival elősegíti a kulturális értékekhez való általános hozzáférés javítását, ennek keretében a hátrányos helyzetű területek és csoportok felzárkózását,
  - f) hozzájárul ahhoz, hogy az infokommunikációs kompetenciák mindenki számára hozzáférhetővé váljanak és ezzel csökkenjen a digitális írástudás hiánya,
  - g) hozzájárul a köznevelés eredményességéhez, valamint
  - h) részt vesz a Nemzeti Önkéntes Stratégia célkitűzéseinek megvalósulásában.
- (3) Kiemelt feladatainak ellátásáról a múzeum éves szakmai munkajelentést, az (1) bekezdés b)–d) pontja szerinti könyvtár beszámolót készít, amelyet legkésőbb a tárgyévét követő év február 28-áig megküld a kultúráért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter).
- (4) A miniszter a kiemelt feladatok ellátását a muzeológiai szakfelügyelet és a könyvtári szakfelügyelet útján legalább háromévente ellenőrzi.
- (5) A kiemelt feladatok ellátásához szükséges forrást az érintett intézmény költségvetése és a költségvetési bevételi előirányzaton felüli egyéb támogatási források biztosítják.

**2. A múzeum kiemelt feladatainak ellátása**

- 2. §** Az 1. § (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti kiemelt feladata ellátása érdekében a múzeum tudásközpontként
- a) a gyűjtemények gyarapítása, feldolgozása, valamint közreadása és társadalmi hasznosítása során tudásátadó tevékenységet, ennek keretében mentoráló és tanácsadó tevékenységet végez,
  - b) gyűjtőkörében a muzeológiai, illetve múzeumpedagógiai, digitalizálási vagy állományvédelmi tevékenység országos szakmai kompetenciaközpontjaként működik,
  - c) a miniszter által akkreditált képzéseket, valamint tanfolyamokat és szakterület-specifikus képzéseket szervez vagy foglalkoztatottjai ilyen képzéseken oktatói tevékenységet látnak el,



- d) működteti a gyűjtőkörébe tartozó, a tudományos kutatás szempontjából jelentős kulturális javak országos központi szakági adattárát,
- e) a gyűjtőkörébe tartozó kulturális javakat tartalmazó magángyűjteményekkel szoros együttműködést épít ki, közös kiállításokat és kutatási programokat valósít meg, valamint
- f) koordinálja a gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak digitalizálását, központi online adatbázisok kiépítését.

**3. §** Az 1. § (2) bekezdés d) pontja szerinti kiemelt feladata ellátása érdekében a múzeum gyűjtőkörében

- a) tudományos szervezési feladatokat lát el,
- b) szakmai konferenciákat szervez,
- c) nemzetközi partnerkapcsolatokat tart fenn,
- d) elősegíti a hungarikumok külföldi megismertetését és népszerűsítését, valamint
- e) kiállítási politikájával biztosítja a gyűjteményi mobilitás elvének való megfelelést.

**4. §** Az 1. § (2) bekezdés e)–f) pontja szerinti kiemelt feladata ellátása érdekében a múzeum

- a) célzott programjaival elősegíti a kulturális értékekhez való szélesebb körű hozzáférés javítását, ennek keretében a hátrányos helyzetű területek és csoportok felzárkózását,
- b) olyan programokat szervez, amelyek alkalmasak a szemléletformálásra, így jelentős mértékben hozzájárulnak a toleranciára neveléshez, a diszkrimináció csökkentéséhez, valamint
- c) képzéseivel és konferenciáival hozzájárul ahhoz, hogy az infokommunikációs kompetenciák mindenki számára hozzáférhetővé váljanak, és ezzel csökkenjen a digitális írástudás hiánya.

**5. §** Az 1. § (2) bekezdés g) pontja szerinti kiemelt feladat ellátása érdekében a múzeum

- a) részt vesz a köznevelési tartalomfejlesztésekben, beleértve a kerettantervi szabályozást is, továbbá a formális, nem formális és informális képzésekben,
- b) fogadó szervezetként részt vesz az iskolai közösségi szolgálat teljesítésében, valamint
- c) részt vesz az iskolai tehetséggondozás és felzárkóztatás céljainak megvalósításában.

**6. §** Az 1. § (2) bekezdés h) pontja szerinti kiemelt feladata ellátása érdekében a múzeum a Nemzeti Önkéntes Stratégiával összhangban önkéntes programot működtet.

### **3. A muzeális intézmények együttműködési kötelezettsége**

- 7. §** (1) A Kultv. 37/A. § (6) bekezdése szerinti együttműködési kötelezettség körében az 1. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kiemelt feladatok ellátása során a múzeum és a gyűjtőkörének megfelelő, a feladatellátással érintett muzeális intézmény köteles együttműködni.
- (2) A 2. § d) pontja szerinti feladat teljesítése érdekében a muzeális intézmény a múzeum megkeresése esetén a gyűjteményéről és a tudományos kutatásairól személyes adatot nem tartalmazó információszolgáltatási kötelezettséggel tartozik a gyűjtőkör szerinti múzeum országos központi szakági adattára részére.

### **4. A nemzeti könyvtár kiemelt feladatainak ellátása**

- 8. §** (1) A kiemelt feladatok ellátása érdekében a nemzeti könyvtár a Kultv. 60. § (1) bekezdésében meghatározott központi szolgáltatások keretében
1. a hozzáférhetőség széles körű biztosítása és a hosszú távú megőrzés érdekében digitalizálási terv alapján digitalizálja a gyűjteményében lévő könyvtári dokumentumokat,
  2. a könyvtárak országos elektronikus tartalomkezelési és elektronikus dokumentumszolgáltatási kompetenciaközpontjaként működik,
  3. a könyvtári rendszerre vonatkozóan előkészíti az elektronikusan előállított és a digitalizált dokumentumok hozzáférhetővé tételére vonatkozó országos stratégiát és annak módszertani útmutatóját,
  4. koordinálja a könyvtári dokumentumok digitalizálását, működteti a könyvtárak által megküldött elektronikus (digitalizált) dokumentumok nyilvántartását, gondoskodik a dokumentumok hosszú távú archiválásáról, a dokumentumokat a megküldő könyvtár által meghatározott korlátozások figyelembevételével szolgáltatja,
  5. szervezi és koordinálja a könyvtárak együttműködését a Magyar Országos Közös Katalógus fejlesztésében, meghatalmazás alapján gyakorolja az adatbázis előállítói jogokat,

6. részt vesz a nemzeti névtér létrehozásában és koordinálja a közgyűjtemények részvételét a fejlesztésében,
  7. a könyvtárakkal együttműködve koordinálja a könyvtári szabványok, szabályzatok és ajánlások előkészítését,
  8. szervezi és koordinálja az országos szakkönyvtárak és egyetemi könyvtárak részvételét a humántudományi tanulmányok és cikkek adatbázisának fejlesztésében,
  9. szervezi a nemzeti gyűjtőkörű könyvtár és az országos szakkönyvtárak együttműködését a nemzeti bibliográfia teljessé tétele, a nemzeti adatcsere formátum kialakítása és a használatához szükséges útmutató elkészítése érdekében,
  10. lehetővé teszi a nemzeti bibliográfiai leírások díjmentes felhasználását a könyvtárak számára,
  11. kidolgozza a kulturális örökség részét képező magyar internet oldalak archiválásának szakmai koncepcióját, és előkészíti annak működtetését,
  12. a muzeális könyvtári dokumentumok országos nyilvántartásának működtetése érdekében koordinálja az abban résztvevő könyvtárak tevékenységét,
  13. az országos szakkönyvtárakkal és az egyetemi könyvtárakkal együttműködve részt vesz a köznevelési elektronikus tartalomfejlesztésben, a formális, nem formális és informális képzésekben,
  14. fogadó szervezetként lehetőséget biztosít a tanulók számára a közösségi szolgálat teljesítéséhez,
  15. részt vesz az iskolai tehetséggondozás és felzárkózás céljainak megvalósításában,
  16. együttműködik a határon túli könyvtárakkal a magyar vonatkozású könyvtári dokumentumok cseréje és hozzáférhetővé tétele, valamint a digitalizálási tevékenység összehangolása érdekében,
  17. együttműködik a nemzetiségek anyanyelvű könyvtári ellátását koordináló országos szakkönyvtárral, valamint
  18. részt vesz nemzetközi szakmai programokban, fejlesztésekben, kiemelten az Europeana hazai aggregációjában.
- (2) A kiemelt feladatok ellátása érdekében a nemzeti könyvtár a Kultv. 61. § (4) bekezdése szerinti alapfeladatai keretében
- a) gondoskodik az archivált könyvtári dokumentumok megfelelő őrzéséről, védelméről, beleértve a megfelelő tárolás, megelőző állományvédelem, szakszerű karbantartás, könyvkötészet, konzerválás és restaurálás, állományvédelmi mikrofilmezés és elektronikus másolatkészítés (digitalizálás) feladatait,
  - b) az Országos Dokumentumellátási Rendszerhez kapcsolódva működteti az országos elektronikus dokumentumküldő rendszert, amelynek keretében
    - ba) szolgáltatja a szerzői jog által védett művek elektronikus változatát,
    - bb) figyelembe veszi a könyvtárak által megküldött elektronikus dokumentumok szolgáltatására vonatkozó korlátozásokat, valamint
    - bc) a könyvtárak helyett – megállapodás alapján – végzi az elektronikus dokumentumküldés lebonyolítását,
  - c) elektronikus könyvtárat működtet, internetes tartalomszolgáltatást végez, internetes referenz-szolgáltatást működtet,
  - d) a magyar irodalomtudomány, a magyar nyelvtudomány, a magyar történettudomány, a könyvtörténet és a könyvtártudomány területén ellátja az országos szakkönyvtári feladatokat, valamint
  - e) a kötelezpéldányok alapján statisztikai adatokat szolgáltat a könyvkiadásról.
- (3) A kiemelt feladatok ellátása érdekében a nemzeti könyvtár szervezeti egységeként működő Könyvtári Intézet a Kultv. 60. § (3) bekezdése szerinti szakmai szolgáltatások keretében
- a) elemzéseket, kutatásokat végez a könyvtárak működése, használata, története, a könyvtári rendszer működése, az országos szakkönyvtári feladatok, valamint az olvasási kultúra fejlesztése vonatkozásában,
  - b) a könyvtárakat átfogóan érintő projekteket tervez, szervez, bonyolít le, továbbá pályázati tanácsokat ad a könyvtárak számára,
  - c) országos könyvtári portált és országos könyvtári program- és rendezvénykereső szolgáltatást működtet,
  - d) szakképzési és továbbképzési tanfolyamokat akkreditáltat és szervez, továbbá ellátja a vizsgaszervezési feladatokat,
  - e) koordinálja a könyvtárosképző helyek együttműködését,
  - f) szakmai támogatást nyújt a határon túli magyar könyvtárosok anyanyelvű képzéséhez, továbbképzéséhez, valamint
  - g) szakmai irányelvek, normatívák és módszertani ajánlások kidolgozását szervezi és végzi.

## 5. Az országos szakkönyvtár és az egyetemi könyvtár kiemelt feladatainak ellátása

- 9. §** (1) Az országos szakkönyvtár és az egyetemi könyvtár a kiemelt feladatai ellátása érdekében a Kultv. 63. § (1) bekezdése szerinti feladatai keretében
- a) részt vesz a szakterületi információellátás szervezésében, az elektronikus információszolgáltatás biztosításában,
  - b) segítséget nyújt a kutatóknak a nyílt hozzáférés követelményeinek való megfeleléshez,
  - c) elősegíti az információ-megosztás kultúrájának elterjedését,
  - d) elősegíti a tudományos információk (publikációk és adatok) tárolására és megosztására alkalmas, hazai és európai interoperábilis elektronikus infrastruktúra fejlesztését, valamint
  - e) részt vesz a hazai tudományos tevékenység eredményeinek elektronikus formában történő hozzáférhetővé tételében, amely kiterjed
    - ea) a kutatás eredményeként születő közlemények, publikációk nyilvántartására, továbbá
    - eb) a nyílt és korlátozott hozzáférésű elektronikus és nyomtatott publikációk gyűjtésére, számbavételére, jogszerű megőrzésére és szolgáltatásának biztosítására.
- (2) Kiemelt feladataik ellátása érdekében szakterületükön az országos szakkönyvtár és – a felsőoktatási képzéshez és kutatáshoz kapcsolódó feladatai ellátása során – az egyetemi könyvtár a Kultv. 63. § (4) bekezdése szerinti alapfeladatai körében
1. gyűjti és hozzáférhetővé teszi szakterülete magyar és nemzetközi szakirodalmát,
  2. szakterületén hazai és nemzetközi szak- és tudományos adatbázisok előfizetésével biztosítja a szaktájékoztatót és a dokumentumszolgáltatást,
  3. megőrzi a számára átadott kötelespéldányokat,
  4. elvégzi a beszerzett könyvtári dokumentumok tartalmi feltárását, szakbibliográfiai számbavételét és biztosítja a leírások országos használatát,
  5. a könyvtári adatbázisok interoperabilitása érdekében figyelembe veszi a nemzeti könyvtár által meghatározott feltárási követelményrendszert és törekszik a bibliográfiai leírás párhuzamosságának kiküszöbölésére,
  6. elektronikus könyvtári dokumentumot készít (digitalizál), amelynek elektronikus másolatát – a használatára vonatkozó korlátozások meghatározásával –, továbbá az azonosításához szükséges metaadatokat nyilvántartás, archiválás céljából megküldi a nemzeti könyvtárnak,
  7. az adatbázis előállítójával kötött megállapodás alapján részt vesz a magyar szakfolyóiratok analitikus szakbibliográfiai tartalomjegyzékeit feltáró adatbázisának építésében, ennek során az országos rendszerrel kompatibilis adatcsere formátumot alkalmaz,
  8. a nemzeti könyvtár által meghatározott adatcsere formátumot alkalmazva részt vesz az országos gyűjtőkörű cikkadatbázis építésében,
  9. részt vesz kutatásfejlesztési és innovációs programokban, felsőoktatási tartalomfejlesztésekben, hazai és nemzetközi tudományos együttműködésekben, a tudományos kutatás értékelésében, a bibliometriai vizsgálatokban, szakterületén részt vesz a tudományos információk elektronikus szolgáltatásában,
  10. részt vesz a nyílt hozzáférésű repozitóriumok országos infrastrukturális hálózatának kialakításában és üzemeltetésében, rekordjait nemzetközileg szabványos csereformátumban hozzáférhetővé teszi,
  11. szakterületi elektronikus könyvtárat gyarapít,
  12. szakterületi kompetenciaközpontként működik,
  13. részt vesz nemzetközi adatbázisok építésében, fejlesztésében,
  14. tanácsadással és koordinációs tevékenységgel segíti a szakterületén működő szakkönyvtárak szolgáltatásait,
  15. gyakorló helyként részt vesz a könyvtárosképző intézmények oktatási tevékenységében,
  16. részt vesz a könyvtári szakemberek továbbképzésében és iskolarendszeren kívüli képzésében, elősegíti az egész életen át tartó tanulás folyamatát,
  17. a használóknak felkészítő programokat szervez,
  18. fogadó szervezetként lehetőséget biztosít a tanulók számára a közösségi szolgálat teljesítéséhez, valamint
  19. részt vesz a tehetséggondozás és felzárkóztatás céljainak megvalósításában.
- (3) A kiemelt feladatok ellátása érdekében a nemzeti gyűjtőkörű könyvtár az egyetemi könyvtár számára az (1) és (2) bekezdésben meghatározott tevékenységeken túl
- a) gyűjti, őrzi és feltárja a hozzá érkező kötelespéldányokat,

- b) a nemzeti könyvtárral kötött megállapodás alapján gyűjti, archiválja és szolgáltatja a termékinformációs kötelespéldányokat,
- c) archiválja az elektronikus kötelespéldányok egy másolatát,
- d) a nemzeti könyvtárral együttműködve gondoskodik az archivált könyvtári dokumentumok megőrzéséről,
- e) a nemzeti könyvtárral együttműködve fejleszti a könyvtári dokumentumok országos lelőhely-nyilvántartásának adatbázisát,
- f) az Országos Dokumentumellátási Rendszer elektronikus szolgáltató központi feladatainak ellátása során együttműködik a nemzeti könyvtárral,
- g) együttműködik a nemzeti könyvtárral az országos tartalmi feltárási rendszer kialakításában,
- h) részt vesz a tudományos kutatás eredményeinek nyílt hozzáférését biztosító tevékenység koordinálásában, valamint
- i) részt vesz a nemzeti névtér fejlesztésében.

## 6. A gyűjtőköri szabályzat

- 10. §** (1) A nemzeti könyvtár, az országos szakkönyvtár és az egyetemi könyvtár kiemelt feladatait a fenntartó által meghatározott szakterületen, a szakterületnek megfelelő gyűjtőkörben látja el. A szakterületnek megfelelő gyűjtőkört a könyvtár tevékenységét szabályozó szervezeti és működési szabályzat mellékletét képező gyűjtőköri szabályzatban kell meghatározni.
- (2) A gyűjtőköri szabályzat tartalmazza:
- a) a szakterületi témákat és dokumentumtípusokat, amelyeket a könyvtár archiválási céllal gyűjt,
  - b) a gyűjteményfejlesztés részletes tartalmi szempontjait,
  - c) a beszerzett dokumentumok megőrzési szabályait, valamint
  - d) az állományból történő törlés szakmai szempontjait.
- (3) A gyűjtőköri szabályzatot az e rendeletben foglalt feladatok ellátásának összehangolása érdekében a fenntartó a jóváhagyását megelőzően előzetes véleményezésre megküldi a miniszternek.

## 7. A nyilvános könyvtárak együttműködési kötelezettsége

- 11. §** (1) A kiemelt feladatok megvalósítása érdekében a nyilvános könyvtárak kötelesek együttműködni.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt kötelezettsége teljesítése során a nyilvános könyvtár
- a) az elektronikus katalógusa építése során törekszik az online hozzáférhető bibliográfiai leírások, különösen a nemzeti bibliográfia és a Magyar Országos Közös Katalógus felhasználására,
  - b) az általa készített elektronikus könyvtári dokumentum másolatát archiválás céljából beküldi a nemzeti könyvtárnak – ennek során a használatra vonatkozó korlátozásokat határozhat meg –, továbbá
  - c) az általa készített elektronikus dokumentumok előírt metaadatait megküldi a 8. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti nyilvántartás számára, valamint
  - d) együttműködik a köznevelés eredményességét szolgáló könyvtári feladatok megvalósításában.
- (3) A (2) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak a nem nyilvános könyvtárakra is vonatkoznak.

## 8. Záró rendelkezések

- 12. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- (2) A nemzeti könyvtár felé a 9. § (2) bekezdés 6. pontja alapján, valamint a 11. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján fennálló megküldési kötelezettséget 2015. január 1-jétől kell teljesíteni.
- 13. §** A 10. § szerinti gyűjtőköri szabályzatot első alkalommal az e rendelet hatálybalépését követő 8 hónapon belül kell a miniszter részére megküldeni.

*Balog Zoltán s. k.,*  
emberi erőforrások minisztere

**A nemzetgazdasági miniszter 18/2014. (IV. 10.) NGM rendelete  
a fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló  
4/2014. (II. 6.) NGM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 11. pontjában és az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló 4/2014. (II. 6.) NGM rendelet (a továbbiakban: R.) 21. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A 2012. évi kereskedelemfejlesztési pályázatok támogatására felhasználható, 2013. december 31-én kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradvány lebonyolító szerve a Nemzeti Külgazdasági Hivatal.”
- 2. §** Hatályát veszti az R. 21. § (6) bekezdése.
- 3. §** Hatályát veszti a külgazdaság fejlesztési célú előirányzat felhasználásáról, kezeléséről, működtetéséről és ellenőrzéséről szóló 120/2007. (XII. 29.) GKM rendelet.
- 4. §** Ez a rendelet 2014. április 14-én lép hatályba.

*Varga Mihály s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

## VI. Az Alkotmánybíróság határozata, teljes ülési állásfoglalásai és végzései

### **Az Alkotmánybíróság 12/2014. (IV. 10.) AB határozata a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2011. április 2-től 2011. december 31-ig hatályos 37/B. § (3) bekezdés b) pont szövegrésze alaptörvény-ellenességének megállapításáról és alkalmazhatóságának kizárásáról**

Az Alkotmánybíróság teljes ülése folyamatban lévő ügyben alkalmazandó jogszabály alaptörvény-ellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezés alapján meghozta a következő

#### h a t á r o z a t o t:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2011. április 2-től 2011. december 31-ig hatályban volt 37/B. § (3) bekezdés b) pontjának „és felmentésére a 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján kerül sor” szövegrésze alaptörvény-ellenes, ezért az a Veszprémi Törvényszék 3.Mf.20.427/2013. szám alatt folyamatban lévő, továbbá valamennyi, bármely bíróság előtt folyamatban lévő ugyanilyen ügyben nem alkalmazható.
2. Az Alkotmánybíróság a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2011. április 2-től 2011. december 31-ig hatályban volt 78. § (4) bekezdéséből a 37/B. § (3) bekezdésére utalás része alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló bírói kezdeményezést elutasítja.
3. Az Alkotmánybíróság a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2011. szeptember 30-án hatályban volt 37/B. § (3) bekezdés b) pontjának, valamint a 78. § (4) bekezdéséből a 37/B. § (3) bekezdésére utalás részének – az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdésére, továbbá R) cikkére alapított – alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló bírói kezdeményezést visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

#### I n d o k o l á s

- [1] 1. A Veszprémi Törvényszék bírása az előtte 3.Mf.20.427/2013. számon folyamatban lévő ügyben az eljárás felfüggesztése mellett – az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 25. § (1) bekezdése alapján – az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással kezdeményezte a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 2011. szeptember 30-án hatályban volt 37/B. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá 2011. szeptember 30-án hatályban volt 78. § (4) bekezdéséből a 37/B. § (3) bekezdésére utalás része alaptörvény-ellenességének megállapítását, továbbá alkalmazási tilalom kimondását.
- [2] A perbeli tényállás szerint a felperes közalkalmazott 2011. szeptember 30-ig 42 év és 260 nap szolgálati idővel rendelkezett, amelyből 40 év és 328 nap a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 18. § (2a) bekezdésére figyelemmel a nők kedvezményes öregségi nyugdíjához elismert jogosultsági idő volt. A felperes 2011. október 1-jétől igénybe kívánta venni a társadalombiztosítási nyugellátást, ezért a felperes közalkalmazott az alperestől mint munkáltatójától kérte a Kjt. 30. § (1) bekezdés f) pontjára alapítottan közszolgálati jogviszonya felmentéssel történő megszüntetését.

- [3] Mivel az alperes a felperes jubileumi jutalom iránti igényét nem teljesítette, a felperes keresettel élt a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt, amely 2.M.476/2012/4. számú ítéletében kötelezte az alperest öt havi jubileumi jutalom megfizetésére. Az elsőfokú ítélet indokolása szerint a felperes (az alperes által sem vitatottan) a jubileumi jutalom feltételeként megjelölt szolgálati idővel rendelkezik, továbbá a közalkalmazotti jogviszonya a nyugdíjazásra tekintettel szűnt meg, ezért jogosultsága a Kjt. 78. § (4) bekezdésére alapítottan fennáll.
- [4] Az elsőfokú ítélet ellen az alperes élt fellebbezéssel. Álláspontja szerint a Kjt. 37/B. § (3) bekezdés b) pontja alkalmazásában a közalkalmazott akkor minősül nyugdíjasnak, ha a 40 éves szolgálati idővel igénybe vehető öregségi teljes nyugdíjra jogosult, és felmentésére a 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján került sor. Ezen feltételeknek együttesen kell fennállniuk; ez azonban hiányzik, mivel a felperes közalkalmazotti jogviszonya nem felmentéssel, hanem közös megegyezéssel szűnt meg.
- [5] Az indítványozó bíró az Alkotmánybíróság hiánypótlási felhívására kiegészített indítványában kifejtett álláspontja szerint a Kjt. 2011. szeptember 30-án hatályban volt 37/B. § (3) bekezdése, valamint a 78. § (4) bekezdésének utalása a 37/B. § (3) bekezdésére sérti az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésében foglaltakat, mivel lehetővé teszi a munkáltató diszkrecionális döntése alapján a munkavállalók közötti önkényes megkülönböztetést. Így azoknak a közalkalmazottaknak, akiknek a jogviszonyát felmentéssel szünteti meg a munkáltatójuk, megteremti a lehetőségét és a jogi alapját a jubileumi jutalom Kjt. 78. § (4) bekezdésében foglalt feltételek szerinti igénylésének. Ugyanakkor azok a közalkalmazottak, akik társadalombiztosítási ellátást kívánnak igénybe venni, ám a munkáltatójuk diszkrecionális jogkörben a felmentési kérelmüknek nem tett eleget, kénytelenek a közalkalmazotti jogviszonyról lemondani vagy a jogviszonyukat a munkáltatójukkal való közös megegyezéssel megszüntetni. Ez utóbbi esetben viszont a Kjt. 78. § (4) bekezdése értelmében a közalkalmazott a jubileumi jutalomra nem jogosult, mivel csak akkor minősül e rendelkezés szerint nyugdíjasnak, ha a negyven éves szolgálati idővel igénybe vehető öregségi teljes nyugdíj feltételével rendelkezik, és felmentésére a Kjt. 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján került sor.
- [6] Az indítványozó bíró érvelése szerint a jubileumi jutalom célja, hogy az állam szolgálatában álló közalkalmazott a szolgálati időre tekintettel külön juttatásban részesüljön, amely a kinevezésében foglalt illetményén felül pusztán a szolgálati idő tartama alapján illeti meg; ezért a jogalkotó a szolgálati idő tartamán kívüli egyéb, különösen a munkáltató mérlegelési jogkörébe tartozó döntéstől függő feltétel megállapítása az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésébe ütköző.
- [7] Az indítványozó bíró megemlítette továbbá az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdését, valamint az Alapvetés fejezet R) cikkét, azonban az indítvány nem fejti ki, hogy a Kjt. kifogásolt rendelkezései milyen alkotmányos indokok alapján sértik az Alaptörvény támadott rendelkezéseit.
- [8] 2. Időközben a Kjt. 37/B. § (3) bekezdését a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (a továbbiakban: T.) 69. § a) pontja 2012. január 1-jével hatályon kívül helyezte. A Kjt. 78. § (4) bekezdését a T. 69. § b) pontja 2012. január 1-jével módosította, amely a kifogásolt rendelkezést már nem tartalmazza. Másrészt 2012. január 1-jével a Kjt. 37/B. § (1) bekezdésének d) pontja, valamint 78. § (4) bekezdése változatlanul tartalmazza a bírói indítványban foglalt alkotmányjogi problémát előíró rendelkezést, amelynek alkotmányossági vizsgálatát azonban a bírói indítvány nem kérte.
- [9] A Kjt. 30. § (4) bekezdését 2013. január 1-jével az egyes foglalkoztatási tárgyú törvényeknek a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi CCXVI. törvény 13. § (4) bekezdése új szöveggel állapította meg, mely szerint a közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, amennyiben a Tbj. 18. § (2a) bekezdés a) pontjában foglalt feltételt legkésőbb a felmentési idő leteltekor teljesítő közalkalmazott kérelmezi. (Azaz megszűnt a munkáltató választási lehetősége: a közalkalmazottat kérelem esetén köteles felmenteni.) Mindezek alapján megállapítható, hogy a bírói indítványban felvetett alkotmányjogi probléma 2013. január 1-jétől már nem állt fenn.
- [10] Az Abtv. 41. § (3) bekezdése szerint az Alkotmánybíróság a hatályon kívül helyezett jogszabály alaptörvényellenességét akkor állapíthatja meg, ha a jogszabályt a konkrét esetben még alkalmazni kellene. Ez a feltétel az ügyben teljesül, mert a Veszprémi Törvényszéknek az előtte 3.Mf.20.427/2013. számon folyamatban lévő ügyben a Kjt. már hatályban nem lévő – az indítványozó bíró szerint alaptörvény-ellenes – rendelkezéseit kell alkalmazni. Ezért az Alkotmánybíróság az eljárását a Kjt. már nem hatályos rendelkezései tekintetében folytatta le.
- [11] 3. Az ügyben az Alkotmánybíróság az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja, valamint az Abtv. 25. § (2) bekezdés alapján, lévén a bírói kezdeményezés az egyedi ügyben alkalmazandó jogszabálynak az Alaptörvénnyel való összhangja felülvizsgálatára irányul, soron kívül járt el.

## II.

- [12] 1. Az Alaptörvény indítvánnyal érintett rendelkezései:  
„R) cikk (1) Az Alaptörvény Magyarország jogrendszerének alapja.  
(2) Az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek.  
(3) Az Alaptörvény rendelkezéseit azok céljával, a benne foglalt Nemzeti hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban kell értelmezni.”  
„XIII. cikk (1) Mindenkinek joga van a tulajdonhoz és az örökléshez.”  
„XV. cikk (1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.  
(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékosság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.”
- [13] 2. A Kjt. 37/B. § (3) bekezdés b) pontjának 2011. április 2-től 2011. december 31-ig hatályban volt rendelkezései:  
„(3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően, e törvény alkalmazásában nyugdíjasnak minősül az a közalkalmazott, aki  
[...]  
b) a negyven éves szolgálati idővel igénybe vehető öregségi teljes nyugdíj feltételével rendelkezik, és felmentésére a 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján kerül sor.”
- [14] 3. A Kjt. 2011. szeptember 30-án hatályban volt 78. §-a:  
„78. § (1) A huszonöt, harminc, illetve negyvenévi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező közalkalmazottnak jubileumi jutalom jár.  
(2) A jubileumi jutalom:  
a) huszonöt év közalkalmazotti jogviszony esetén kéthavi,  
b) harminc év közalkalmazotti jogviszony esetén háromhavi,  
c) negyven év közalkalmazotti jogviszony esetén öthavi illetményének megfelelő összeg.  
(3) Ha a közalkalmazott jogviszonya a 30. § (1) bekezdés d), e) vagy f) pontja alapján szűnik meg, részére a megszűnés évében esedékessé váló jubileumi jutalmat az utolsó munkában töltött napon ki kell fizetni.  
(4) Ha a közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonya – a fegyelmi elbocsátás büntetés vagy a 25. § (2) bekezdés b) 1. pontja szerinti áthelyezés kivételével – megszűnik és legkésőbb a megszűnés időpontjában nyugdíjasnak minősül [37/B. § (1), illetve (3) bekezdés], továbbá legalább harmincöt évi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik, a negyvenéves közalkalmazotti jogviszonnyal járó jubileumi jutalmat részére a jogviszony megszűnésekor ki kell fizetni.”

## III.

- [15] A bírói indítvány az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdésének, továbbá R) cikkének a sérelmét állító részében nem felel meg az Abtv. 52. §-ában meghatározott követelménynek, amely szerint az indítványnak határozott kérelmet kell tartalmaznia. Az Abtv. 52. § (1b) bekezdése szerint a kérelem – többek között – akkor határozott, ha egyértelműen megjelöli az indokolást arra nézve, hogy a sérelmezett jogszabály, jogszabályi rendelkezés miért ellentétes az Alaptörvény megjelölt rendelkezésével [Abtv. 52. § (1b) bekezdés e) pont]; vagyis nem elegendő az Alaptörvény egyes rendelkezéseire hivatkozni, az indítványban meg kell indokolni, hogy az Alaptörvény egyes felhívott rendelkezéseit a megsemmisíteni kért jogszabály miért és mennyiben sérti. Az indítvány nem tartalmaz érvelést arról, hogy a kifogásolt rendelkezések miért sértik az Alaptörvény XIII. cikke (1) bekezdését, továbbá annak R) cikkét.
- [16] Az Abtv. 52. § (4) bekezdése értelmében az alkotmánybírói eljárás feltételeinek fennállását az indítványozónak kell igazolnia. Az Abtv. 52. § (2) bekezdése szerint a vizsgálat kizárólag a megjelölt alkotmányossági kérelemre korlátozódik. Mivel a bírói indítvány a fentiekben kifejtett okokból nem felel meg az Abtv. 52. § (1b) bekezdés e) pontjaiban foglalt feltételnek, az Alkotmánybíróság megállapította, hogy e tartalmi követelmény hiányában az indítványi kérelem ezen elemei érdemben nem bírálhatók el, ezért azokat az Abtv. 64. § d) pontja alapján – az indítvány törvényi feltételeknek nem megfelelő tartalmára tekintettel – visszautasította.



## IV.

- [17] Az indítvány befogadható részében az alábbiak szerint nagyrészt megalapozott.
- [18] 1. A bírói indítvány álláspontja szerint a Kjt. 2011. szeptember 30-án hatályban volt 78. § (4) bekezdése, továbbá a Kjt. 37/B. § (3) bekezdés b) pontja azzal, hogy a negyvenévi közalkalmazotti jubileumi jutalomra való jogosultságot csak a legalább harmincöt év közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező közalkalmazott nőknek biztosította, akik a negyven éves szolgálati idővel igénybe vehető öregségi teljes nyugdíjjogosultságot megszerezték, és a közalkalmazotti jogviszonyukat írásbeli kérelmük alapján felmentéssel szüntették meg [a Kjt. 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján], sérti az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdését. A jubileumi jutalomra a közalkalmazott nő csak akkor lett jogosult, ha a közalkalmazotti jogviszonya felmentéssel szűnt meg, amely viszont a munkáltató döntésén múlt. A közalkalmazott nők, akiknek (a többi feltétel fennállása esetén) munkáltatója nem járult hozzá közalkalmazotti jogviszonyuk felmentéssel történő megszüntetéséhez, hátrányos helyzetben voltak, mert felmentés hiányában csak közös megegyezéssel (vagy lemondással) tudták megszüntetni a közalkalmazotti jogviszonyukat, azonban – minden egyéb feltétel azonossága esetén – így jubileumi jutalomra nem voltak jogosultak.
- [19] 2. Az Alkotmánybíróság a bírói kezdeményezés elbírálásához elsőként (a munkaügyi perben irányadó időpontban) 2011. április 2-től 2011. december 31-ig hatályban volt Kjt. jubileumi jutalomra vonatkozó rendelkezéseit tekintette át.
- [20] 2.1. A Kjt. a közalkalmazotti életpályán, közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött hosszabb időtartamot ismeri el (honorálja) azzal, hogy a Kjt. 78. § (1) bekezdése a közalkalmazottnak huszonöt, harminc, illetve negyven év közalkalmazotti jogviszonyban állás esetén (törvényben meghatározott mértékű) jubileumi jutalmat állapít meg. Ennek kifizetése nem függ a munkáltató mérlegelésétől, mivel az a törvényi feltételek fennállásakor alanyi jogon jár a közalkalmazott számára.
- [21] A Kjt. ekkor hatályban volt 78. §-ának rendelkezései értelmében a közalkalmazott a jubileumi jutalomra egyrészt akkor vált jogosulttá, amennyiben megszerezte a huszonöt, harminc, továbbá negyven év közalkalmazotti jogviszonyát [Kjt. 78. § (1) bekezdés].
- [22] Ugyanakkor a fentiekén túl a Kjt. 78. § (3) és (4) bekezdése a jubileumi jutalomra való jogosultsághoz szükséges jogszerző időre kedvezmény szabályt állapított meg. Egyéb, itt nem lényeges kedvezmények – melyeket a Kjt. 78. § (3) bekezdése tartalmaz – mellett a Kjt. 78. § (4) bekezdése lehetővé tette a negyvenéves közalkalmazotti jogviszonnyal járó jubileumi jutalom kifizetését a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor, ha a közalkalmazott legalább harmincöt évi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezett és közalkalmazotti jogviszonya – fegyelmi elbocsátás vagy áthelyezés kivételével – megszűnt, valamint a közalkalmazott a megszűnés időpontjában a Kjt. 37/B. § (1) vagy (3) bekezdése szerinti nyugdíjasnak minősült.
- [23] 2.2. A „kedvezményes jubileumi jutalomra való jogosultság” – a rendesenél rövidebb jogszerző idővel megszerezhető jubileumi jutalom – egyik feltétele, hogy a közalkalmazott – a Kjt. 37/B. § (1) vagy (3) bekezdése szerinti – nyugdíjasnak minősüljön. Ezért át kellett tekinteni, hogy a vizsgált időszakban a közalkalmazott mely esetekben minősült nyugdíjasnak.
- [24] Az első csoportba [Kjt. 37/B. § (1) bekezdés] azok a közalkalmazottak tartoztak, akik a Tbj. szerinti öregségi nyugdíjra voltak jogosultak (az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötték és rendelkeztek a szükséges szolgálati idővel), továbbá, akik a nyugdíjkorhatár szerinti korhatár betöltése előtt öregségi, vagy karkedvezményes öregségi nyugdíjban, továbbá előrehozott (csökkentett összegű előrehozott) öregségi nyugdíjban; szolgálati, illetve korengedményes nyugdíjban vagy más, az öregségi nyugdíjjal egy tekintet alá eső nyugellátásban, illetve rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjban részesültek. Tehát a közalkalmazott ez esetekben egyrészt jogosulttá vált a fentiekben meghatározott nyugdíjra [Kjt. 37/B. § (1) bekezdés a) pont], míg a többi esetben is nyugdíjban részesült, azaz kérelmére a nyugellátást megállapították, miközben közalkalmazotti jogviszonya fennállt [Kjt. 37/B. § (1) bekezdés b)–g) pontok]. (A nyugdíjban részesülők e része tehát továbbra is közalkalmazotti jogviszonyban állt.)
- [25] Emellett a Kjt. 37/B. § (3) bekezdése azokat a közalkalmazottakat is nyugdíjasnak minősítette, akik az előrehozott nyugdíj feltételeivel legkésőbb a felmentési idő utolsó napján rendelkeztek, és felmentésüket írásban kérelmezték. Ugyanígy nyugdíjasnak minősítette a Kjt. 37/B. § (3) bekezdés b) pontja azokat a közalkalmazott nőket, akik a negyven éves szolgálati idővel igénybe vehető öregségi teljes nyugdíj feltételével (legkésőbb a felmentési idő utolsó napján) rendelkeztek, és felmentésüket írásban kérték (ők értelemszerűen nem voltak egyben nyugdíjasok). A nők számára a kedvezményes, negyven éves szolgálati idővel igénybe vehető öregségi teljes nyugdíj lehetőségét az egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXX. törvény 2011. január 1-jével állapította meg. A Kjt. 30. § (1) bekezdésének f) pontja – mint a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő

megszüntetésének egyik új esete – az egyes közszolgálati tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXX. törvény 15. §-a folytán 2011. április 2-től lépett hatályba.

## V.

- [26] 1. A bírói indítvány alapján vizsgálendő alkotmányjogi kérdés az, hogy megfelel-e az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésében rögzített általános egyenlőségi szabályból folyó követelményeknek, hogy a Kjt. 78. § (4) bekezdése az ún. kedvezményes jubileumi jutalomra jogosultságot a vizsgálni kért időpontban a munkáltató döntésétől – választásától – függő feltételhez kötötte.
- [27] Az Alkotmánybíróság vizsgálata során figyelemmel a Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása (2013. március 25.) Záró és vegyes rendelkezések 5. pontjában foglaltakra, a korábbi alkotmánybírói határozatokban kifejtett érvek felhasználhatóságát mindig esetről esetre, az ügy kontextusában vizsgálta, a következők szerint.
- [28] Az Alkotmánybíróság a 42/2012. (XII. 20.) AB határozatban az Alkotmány és az Alaptörvény összevetése alapján megállapította, hogy az Alaptörvény XV. cikke változatlan tartalommal fenntartja az egyenlőség általános, a jogrendszer egészére és nem csak az alapjogokra kiterjedő követelményét, valamint a hátrányos megkülönböztetés tilalmát. Ezért az általános egyenlőségi szabály alkalmazásának dogmatikájában változtatás nem indokolt, az Alkotmánybíróság az általános egyenlőségi szabállyal kapcsolatos eddigi gyakorlatát továbbra is irányadónak tekintette. (Indokolás [22]–[27]). Mivel az Alaptörvény negyedik módosítását követően hozott 13/2013. (VI. 17.) AB határozat fenntartotta ezt az álláspontot [Indokolás [82]], ezért az általános egyenlőségi szabály és a hátrányos megkülönböztetés tilalma kapcsán nincs szükség a 13/2013. (VI. 17.) AB határozat szerinti vizsgálatra.
- [29] Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az azonos szabályozási körbe vont jogalanyok közötti olyan alkotmányos indok nélkül tett megkülönböztetés tilos, amelynek következtében egyes jogalanyok a többiekhez képest hátrányos helyzetbe kerülnek. Nem tekinthető viszont hátrányos megkülönböztetésnek, ha a jogi szabályozás különböző tulajdonságokkal bíró alanyi körre eltérő rendelkezéseket állapít meg, mert alkotmányellenes megkülönböztetés csak összehasonlítható – azonos csoportba tartozó – személyi körben lehetséges [lásd például: 3062/2012. (VII. 26.) AB határozat, Indokolás [168]].
- [30] Az Alkotmánybíróságnak tehát vizsgálnia kellett, hogy azonos csoportba tartoznak-e (összehasonlíthatóak-e) a kedvezményes jubileumi jutalomra való jogosultság szempontjából az egyik oldalon azok a közalkalmazott nők, akik az egyéb szükséges feltételek mellett a negyven éves szolgálati idővel – melyből legalább harmincöt év közalkalmazotti jogviszony volt – igénybe vehető öregségi teljes nyugdíjra jogosultak voltak [Tbj. 18. § (2a) bekezdés], és írásbeli kérésükre mentették fel őket; valamint a másik oldalon azok a közalkalmazott nők, akik ugyanilyen feltételekkel rendelkeztek, ám közalkalmazotti jogviszonyuk felmentéssel történő megszüntetéséhez írásbeli kérésük ellenére munkáltatójuk nem járult hozzá, ezért a közalkalmazotti jogviszonyuk más jogcímen (közös megegyezéssel, lemondással) szűnt meg, mint a perbeli esetben.
- [31] A bírói indítvány a jubileumi jutalomra való jogosultság egyik esetét – pontosan annak egyik feltételét – tartja alaptörvény-ellenesnek. A Kjt. 78. § (4) bekezdése, szemben az (1) bekezdéssel, a közalkalmazottat a negyven éves jubileumi jutalomra akkor jogosította, ha a szükséges negyven éves közalkalmazotti jogviszony helyett legalább a harmincöt éve közalkalmazotti jogviszonyban állt. Ezt azzal a feltétellel, hogy közalkalmazotti jogviszonya megszűnt, és legkésőbb a megszűnés időpontjában a közalkalmazott a Kjt. fentebb bemutatott rendelkezései [37/B. § (1), illetve (3) bekezdése] alapján nyugdíjásnak minősült. Ez a szabály nem volt érvényes, ha a jogviszony fegyelmi elbocsátás büntetéssel vagy a Kjt. 25. § (2) bekezdés b) 1. pontja szerinti áthelyezéssel szűnt meg.
- [32] 2. Az Alkotmánybíróság különböző jogviszonyok kapcsán, számos határozatában, több szempontból is vizsgálta a jubileumi jutalomra vonatkozó szabályozások alkotmányosságát. Az egyes jogviszonyoknál a részletszabályok eltérőek, de a jubileumi jutalom célja, funkciója valójában egységes: a köz szolgálatában [erre vonatkozó történeti kitekintést lásd: 1157/B/2004. AB határozat, ABH 2005, 1333.], a közszféra valamelyik speciális életpályáján (legyen az köztisztviselői, közalkalmazotti, vagy akár egyéb szolgálati jogviszony) eltöltött hosszabb idő külön juttatással való pénzbeli honorálása [például: 495/B/2001. AB határozat, ABH 2003, 1382, 1389.; 1157/B/2004. AB határozat, ABH 2005, 1333.; 19/2006. (V. 31.) AB határozat, ABH 2006, 302, 304–305.]. A jubileumi jutalom nem függ a munkavállaló teljesítményétől, nem bér jellegű juttatás, nem a végzett munka ellenértéke [19/2006. (V. 31.) AB határozat, ABH 2006, 302, 304.], hanem alanyi jogon járó különleges juttatás, mely alanyi jog nem az Alkotmányon, hanem a jogviszonyokat szabályozó törvényeken alapul [8/2011. (II. 18.) AB határozat, ABH 2011, 49, 88.]. Erre a béren kívüli, ex gratia juttatásra senkinek nincs Alkotmányból fakadó alanyi joga, ezért az sem lenne

- alkotmányellenes, ha a törvényhozó a juttatást megszüntetné [Lásd: 32/2005. (IX. 15.) AB határozat, ABH 2005, 329, 338.; 19/2006. (V. 31.) AB határozat, ABH 2006, 302, 306.]. A jogalkotót széles körű mérlegelési jog illeti meg, de a szabályozás tartalmi korlátja az egyenlő méltóságú személyként való kezelés, illetve az Alkotmányban megfogalmazott alapjogok meg nem sértése [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48–49.].
- [33] A jubileumi jutalomra jogosultság feltételei nem azonosak, attól függően, hogy kedvezményes vagy nem kedvezményes jubileumi jutalomról van-e szó. Míg az utóbbi esetben önmagában a jogszerző idő megalapozza a jogosultságot, az előbbi esetében a rövidebb jogszerző idő mellett szükséges a közalkalmazotti jogviszony meghatározott jogcímen történő megszüntetése (amely azonban nem lehet az áthelyezés, mivel akkor a közalkalmazotti jogviszony a közszférában máshol folytatódik, illetve a fegyelmi elbocsátás büntetés), valamint a nyugdíjasnak minősülés [Kjt. 37/B. § (1) és (3) bekezdései]. A kedvezményes jubileumi jutalomra jogosultság a rendes jogosultsági idő előtt mintegy annak ellensúlyozása (kompenzálása), hogy a közalkalmazott a jubileumi jutalomra jogosultságot a jogviszony megszűnése miatt nem szerezhette meg.
- [34] A kedvezményes jubileumi jutalomra jogosultság csoportképző ismérve – a meghatározott jogszerző idő meglétén túl – nem csupán a nyugdíjasnak minősülés volt, mert ez utóbbi {mint az Indokolás IV. pontja ([17]–[25] bekezdések kifejté) szintén két jelentősen különböző csoportot foglalt magában, melyet a Kjt. 78. § (4) bekezdése is tartalmaz. Az egyik csoportba azok a közalkalmazotti jogviszonyban állók tartoznak, akik nyugdíjjogosultságot szereztek (és már nyugdíjban is részesülnek, vagy még a nyugdíj megállapítását nem kérték), míg a másik csoportot azok a közalkalmazott nők alkotják, akik a kedvezményes jogszerző időt megszerezték, és a törvényben meghatározott jogcímek szerint munkaviszonyuk megszüntetésére került sor (és nem részesültek nyugdíjban). Ez a két jogcím a közalkalmazott felmentésének két esetével azonos [30. § (1) bekezdés e) és f) pontok], közös bennük, hogy a közalkalmazottnak kell írásban kérelmeznie a felmentését.
- [35] Az Alkotmánybíróság vizsgálta továbbá a Kjt. 30. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt felmentés jellemzőit is. A közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetésének egyik jogcíme a Kjt. 30. § (1) bekezdés f) pontja, amely alapján ezen a jogcímen a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésére a munkáltatónak akkor van lehetősége, ha legkésőbb a felmentési idő utolsó napján a negyven éves szolgálati idővel igénybe vehető öregségi teljes nyugdíj [Tbj. 18. § (2a) bekezdése] feltételével rendelkező közalkalmazott nő írásban a munkáltatójánál kérelmezi. Az előbbi kérelem azonban a munkáltatót a vizsgált időszakban nem kötelezte a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésére, eldönthette, eleget tesz-e a kérésnek. A felmentés vizsgált esetében (szemben a felmentés többi jogcímével) a közalkalmazotti jogviszony nem a munkáltató egyoldalú jognyilatkozatával szűnik meg, mivel a felmentést minden esetben meg kell előznie a munkavállaló kérelmének, de – szemben a jelenlegi szabályozással, ahol a kérelem alapján a munkáltató a közalkalmazottat köteles felmenteni – a közalkalmazotti jogviszonyt a munkáltató kérelemnek eleget tevő nyilatkozata szünteti meg. A felmentést ez esetben is indokolni kell, bár elég utalni a Tbj. 18. § (2a) bekezdésére, valamint a munkavállaló írásbeli kérelmére. A munkáltató döntését, illetve a közalkalmazotti kérelem elutasítását nagyban befolyásolhatja, hogy a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetése a munkáltatónak jelentős kiadást okoz. Miután az adott ügyben, az alkotmányjogi probléma kapcsán viszonylag hosszú (harmencöt éves) közalkalmazotti jogviszonyról van szó, a közalkalmazottat felmentése esetén nyolc hónap felmentési idő illetve volna meg, amelyből legalább négy hónapra fel kellett volna menteni a munkavégzési kötelezettség alól, tehát összesen nyolc hónapra bérfizetési kötelezettsége keletkezett volna a munkáltatónak, továbbá ez esetben számolnia kellett további öt havi illetménynek mint jubileumi jutalomnak a kifizetésével is. Ezzel szemben közös megegyezés esetében akár azonnali hatállyal meg lehetett szüntetni a közalkalmazotti jogviszonyt anélkül, hogy a munkáltatót további bérfizetési kötelezettség terhelte volna. A munkavállaló lemondása esetén (mely csakis a határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony esetében lehetséges) két havi lemondási időre járó bér kifizetése terheli a munkáltatót, azzal, hogy a munkáltató a felmondási idő felére, vagy akár egészére mentesítheti a közalkalmazottat a munkavégzési kötelezettség alól.
- [36] A közalkalmazotti jogviszony Kjt. 30. § (1) bekezdés f) pontján alapuló megszüntetésének eszerint elengedhetetlen feltétele a munkáltató részéről történő felmentés, amelynek teljesítése azonban a munkáltatóra van bízva. (Aki ez esetben a fentiekben ismertetett jelentős többlet bér- és jubileumi jutalom kifizetés miatt erősen ellenérdekel.)
- [37] Az Alkotmánybíróság mindezeket figyelembe véve megállapította, hogy a jubileumi jutalomra való jogosultságra az azonos csoportot a kedvezményes jubileumi jutalomra való jogosultak alanyi köre képezi [azaz a Kjt. 78. § (1) bekezdése szerint önálló csoport]. Ezt a jogalanyi kört két feltétel írja le teljes egészében: a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati idő (legalább harmincöt év közalkalmazotti jogviszony), valamint a közalkalmazott jogviszonyának megszüntetése. Mindezek alapján a bírói kezdeményezésben megjelölt két jogalanyi kör azonos.

- [38] 3. Az Alkotmánybíróság – fent már ismertetett – egyenlőséggel kapcsolatos gyakorlata szerint [összefoglalóan lásd: 42/2012. (XII. 20.) AB határozat, ABH 2012, 279.] az azonos szabályozási koncepción belül adott, homogén – a szabályozás szempontjából azonos tulajdonságokkal rendelkező – csoporton belüli eltérő szabályozás a diszkrimináció tilalmába ütközik, kivéve, ha az eltérésnek ésszerű, kellő súlyú alkotmányos indoka van, azaz nem önkényes [pl. 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73.].
- [39] Mivel a Kjt. bírói kezdeményezéssel támadott 78. § (4) bekezdése, valamint a 37/B. § (3) bekezdés b) pontja különbséget tett a vizsgálni kért időszakban az adott csoporton belül, az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kellett, hogy a különbségtételnek volt-e ésszerű, elfogadható, alkotmányosan igazolható indoka.
- [40] A Kjt. vizsgált 78. § (4) bekezdése látszólag nem tesz különbséget a jogalanyok fenti csoportján belül, mivel a nyugdíjasnak minősítettek tekintetét egy csoportnak, és így állapítja meg a jubileumi jutalom (4) bekezdése szerinti kedvezményes jubileumi jutalomra jogosultak körét. A különbségtételt valójában a Kjt. 37/B. § (3) bekezdés b) pontja okozta azzal, hogy a nyugdíjasnak minősülés feltételeként kikötötte a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetését.
- [41] A Kjt. 37/B. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés szintén kedvezményszabály, amely azokat a közalkalmazott nőket minősítette nyugdíjasnak, akik – bár az öregségi, illetve az előrehozott öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel rendelkeztek, nem voltak nyugdíjra jogosultak, szemben a 37/B. § (1) bekezdésben foglalt esettel. Az említett nyugdíjasnak minősítő szabály a jubileumi jutalom egyik feltétele volt. Ugyanakkor megállapítható, hogy a munkáltató döntésétől függő feltételt tartalmazott, amely a jubileumi jutalom céljával, rendeltetésével, az életpályán eltöltött megfelelően hosszú idő alanyi jogon történő (nem pedig szubjektív elemektől függő) elismerésével ellentétes.
- [42] Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint önkényesen, ésszerű indok nélkül különböztette meg a Kjt. 37/B. § (3) bekezdés b) pontjának „és felmentésére a 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján került sor” rendelkezése azokat a közalkalmazott nőket, akiknek a munkáltatójuk hozzájárulása hiányában nem felmentéssel, hanem más jogcímen, például közös megegyezéssel, lemondással kellett közalkalmazotti jogviszonyukat megszüntetni. Az önkényesség abban állt, hogy a közalkalmazottól teljesen független, általa nem befolyásolható feltételtől, a munkáltató döntésétől tette függővé a jogalkotó a jubileumi jutalomra való jogosultságot, mivel a közalkalmazott nő felmentési kérelme ellenére közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése teljes egészében a munkáltató döntésén múlt, amely ellen a munkavállaló nem élhetett jogorvoslattal. Ugyanakkor, mint arról fentebb már szó volt, a munkáltató a hozzájárulás megadásában ellenérdekelt volt, mivel a közalkalmazotti jogviszony említett jogcímen történő felmentése számára jelentős pénzügyi terhet jelentett. Ezért az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésébe ütközik, hogy nyugdíjasnak a Kjt. 37/B. § (3) bekezdés b) pontja szerint csak azok a közalkalmazottak minősülhettek, akiknek a közalkalmazotti jogviszonya felmentés egy bizonyos jogcíme alapján szűnt meg.
- [43] 4. A bírói indítványban megjelölt alaptörvény-ellenességet tehát nem a Kjt. 78. § (4) bekezdése, hanem a Kjt. 37/B. § (3) bekezdés b) pontjának „és felmentésére a 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján került sor” rendelkezése idézte elő; ezért az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kjt. 2011. április 2-től 2011. december 31-ig hatályban volt 37/B. § (3) bekezdés b) pontjának „és felmentésére a 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján került sor” rendelkezése sérti az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdését.
- [44] Az alaptörvény-ellenesség megállapítása miatt a már hatályon kívül helyezett, de alkalmazandó jogszabályra nézve – az Abtv. 45. § (2) bekezdése alapján – az eljárásra okot adó ügyben, a Veszprémi Törvényszék 3.Mf.20.427/2013. szám alatt folyamatban lévő ügyében alkalmazási tilalmat írt elő. Továbbá az Alaptörvény védelme, a jogbiztonság és az eljárásban érintett személy különösen fontos érdekére tekintettel az Abtv. 45. § (4) bekezdése alapján általános alkalmazási tilalmat írt elő, ezért a Kjt. 2011. április 2-től 2011. december 31-ig hatályban volt 37/B. § (3) bekezdés b) pontjának „és felmentésére a 30. § (1) bekezdés f) pontja alapján került sor” rendelkezése a bíróságok előtt folyamatban lévő egyedi ügyekben sem alkalmazható.
- [45] Az Alkotmánybíróság, a fentebb már kifejtettek szerint, a Kjt. 78. § (4) bekezdését nem találta alaptörvény-ellenesnek, ezért e tekintetben a bírói indítványt elutasította.

[46] Az Alkotmánybíróság e határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételét az Abtv. 44. § (1) bekezdés második mondata alapján rendelte el.

Budapest, 2014. április 7.

*Dr. Paczolay Péter s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Balsai István s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Juhász Imre s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lévay Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Pokol Béla s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Salamon László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Stumpf István s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Szalay Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Szívós Mária s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: III/1921/2013.

## IX. Határozatok Tára

### **A köztársasági elnök 135/2014. (IV. 10.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Giovanni Miceli* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Máltai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, La Valletta-i székhellyel.

Budapest, 2014. március 21.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. március 26.

*Martonyi János* s. k.,  
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01266/2014.

---

### **A köztársasági elnök 136/2014. (IV. 10.) KE határozata az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesének kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 79. § (1) bekezdése alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – *Fekete Gábort* 2014. április 9-ei hatállyal határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesévé kinevezem.

Budapest, 2014. március 21.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/01551/2014.

---

### **A Kormány 1225/2014. (IV. 10.) Korm. határozata a 2007–2013 közötti európai uniós programok lebonyolítását támogató intézményrendszer-átalakítás végrehajtásával kapcsolatos feladatokról**

A Kormány

1. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ESZA Nonprofit Kft.) Közép-magyarországi Operatív Program (a továbbiakban: KMOP) végrehajtásával összefüggő közreműködő szervezeti feladatainak a Pro Regio

Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft.) részére történő átadásáról és ezzel összefüggésben

- a) a KMOP végrehajtásában közreműködő, az ESZA Nonprofit Kft. alkalmazásában álló munkavállalók munkáltató személyében bekövetkező változással a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. személyi állományába történő átadás-átvétele 2014. április 10-ig történő előkészítéséről,
- b) az ESZA Nonprofit Kft. tulajdonát képező, a KMOP végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátásához használt dolgok tulajdonjogának a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft.-re történő átruházásáról, és
- c) az ESZA Nonprofit Kft.-t a KMOP végrehajtásával összefüggésben megillető jogoknak és terhelő kötelezettségeknek a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft.-re történő átruházásáról, illetve a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. általi átvállalásáról,

*Felelős:* emberi erőforrások minisztere

*Határidő:* 2014. április 15.

2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon

- a) a MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. (a továbbiakban: MAG Zrt.) regionális operatív programok végrehajtásával összefüggő közreműködő szervezeti feladatainak – a regionális operatív programok végrehajtásával összefüggő, a Kormány regionális operatív programok irányító hatósági feladatainak ellátására kijelölt tagja feladatkörébe kerülő koordinációs feladatok és a b) pontban meghatározott feladatok kivételével – az érintett operatív program más prioritása vagy intézkedése végrehajtásában egyébként közreműködő regionális fejlesztési ügynökségek, a KMOP esetében a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. részére történő átadásáról és ezzel összefüggésben
  - aa) a regionális operatív programok végrehajtásában közreműködő, a MAG Zrt. alkalmazásában álló munkavállalók munkáltató személyében bekövetkező változással a regionális fejlesztési ügynökségek, a KMOP esetében a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. személyi állományába történő átadás-átvétele 2014. április 10-ig történő előkészítéséről,
  - ab) a MAG Zrt. tulajdonát képező, a regionális operatív programok végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátásához használt dolgok tulajdonjogának a regionális fejlesztési ügynökségekre, a Közép-magyarországi Operatív Program esetében a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft.-re történő átruházásáról, és
  - ac) a MAG Zrt.-t a regionális operatív programok végrehajtásával összefüggésben megillető jogoknak és terhelő kötelezettségeknek a regionális fejlesztési ügynökségekre, a KMOP esetében a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft.-re történő átruházásáról, illetve a regionális fejlesztési ügynökségek, a KMOP esetében a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. általi átvállalásáról,
- b) – a belügyminiszter bevonásával – a MAG Zrt. a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó uniós támogatások felhasználásához kapcsolódó dokumentumok digitalizálásával és dokumentumkezelésével kapcsolatos feladatainak a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft.) részére történő átadásáról és ezzel összefüggésben az e feladatok
  - ba) ellátásában közreműködő, a MAG Zrt. alkalmazásában álló munkavállalók munkáltató személyében bekövetkező változással a Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft. személyi állományába történő átadás-átvétele 2014. április 10-ig történő előkészítéséről,
  - bb) ellátásához használt, a MAG Zrt. tulajdonát képező dolgok tulajdonjogának a Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft. részére történő átruházásáról, és
  - bc) ellátásával összefüggésben a MAG Zrt.-t megillető jogoknak és terhelő kötelezettségeknek, a Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft.-re történő átruházásáról, illetve a Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft. általi átvállalásáról,
- c) a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.-ben az államot megillető társasági részesedések tekintetében a nemzetgazdasági miniszter tulajdonosi joggyakorlóként történő kijelöléséről,
- d) a MAG Zrt. által a Nemzetközi Fejlesztési és Forráskoordinációs Ügynökség Zrt. -ben az államot megillető társasági részesedések tekintetében a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi joggyakorlóként történő kijelöléséről,

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter, belügyminiszter

*Határidő:* 2014. április 15.

3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy
- a) – a nemzetgazdasági miniszter bevonásával – a regionális operatív programok végrehajtásával összefüggő, a MAG Zrt.-től és az ESZA Nonprofit Kft.-től átvett közreműködő szervezeti feladatok ellátásához szükséges, valamint az átvétellel közvetlenül összefüggő forrásokat biztosítsa a regionális fejlesztési ügynökségek számára,
  - b) segítse elő az 1. pont és a 2. pont szerinti gazdasági társaságok, illetve a közreműködő szervezetek útján ellátott feladatok központi költségvetési szerv által történő átvételéről szóló 96/2014. (III. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti átvevő költségvetési szervek között olyan szerződés megkötését, amely alapján az operatív programok végrehajtására az ESZA Nonprofit Kft.-vel és a MAG Zrt.-vel kötött teljesítményalapú finanszírozási szerződésből 2014. április 15-étől őket megillető jogokat és kötelezettségeket az általuk egymás közül kijelölt személy útján közösen is teljesíthetik,  
*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető államtitkár, nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* az a) alpont tekintetében folyamatos, a b) alpont tekintetében 2014. április 15.
4. felkéri a belügyminisztert, hogy
- a) a 2. pont a) alpontja szerinti átadás-átvétellel összefüggésben gondoskodjon a regionális operatív programok végrehajtásával összefüggő közreműködő szervezeti feladatok átvételéhez szükséges intézkedéseknek a regionális fejlesztési ügynökségek irányítása és a tulajdonosi jogok gyakorlásának tekintetében érintett megyei önkormányzatok és a fővárosi önkormányzat közreműködésével történő hatékony lebonyolításáról,
  - b) – a nemzetgazdasági miniszter bevonásával – a 2. pont b) alpontja szerinti feladat elvégzéséhez szükséges 2014. évi forrás rendelkezésre állásáról gondoskodjon.  
*Felelős:* belügyminiszter, nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* 2014. április 15.
5. visszavonja a 2007–2013 közötti európai uniós programok lebonyolítását támogató intézményrendszer szervezeti kereteiről 1152/2014. (III. 20.) Korm. határozat 3. pontját.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

### **A Kormány 1226/2014. (IV. 10.) Korm. határozata a 2013. évi kötelezettségvállalással nem terhelt költségvetési maradványok egy részének felhasználásáról**

#### A Kormány

- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 152. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 2013. évi kötelezettségvállalással nem terhelt költségvetési maradványokból a XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetnél keletkezett 471 000 ezer forintnak a felhasználását engedélyezi, és
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az 1. melléklet szerinti átcsoportosítást rendeli el.  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök



**A 2013. évi kötelezettségvállalással nem terhelt költségvetési maradványok átcsoportosítása**

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csop.-szám	Jogcím-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csop.-név	Jogcím-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
<b>XII.</b>						<b>Vidékfejlesztési Minisztérium</b>						
	20					Fejezeti kezelésű előirányzatok						
		7				Árfolyamkockázat és egyéb, EU által nem térített kiadások						
			1			Uniós programok árfolyam-különbözete						
					K5	Egyéb működési célú kiadások					-471 000	
<b>XV.</b>						<b>Nemzetgazdasági Minisztérium</b>						
	8					Magyar Államkincstár						
					B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről					471 000	

## **A Kormány 1227/2014. (IV. 10.) Korm. határozata a Liget Budapest projekt megvalósításával összefüggő egyes kérdésekről**

### 1. A Kormány

- 1.1. megerősíti – az új nemzeti közgyűjteményi épületegyüttesről és a megvalósítás előkészítéséhez szükséges intézkedésekről szóló 1031/2013. (I. 30.) Korm. határozatban, valamint az új nemzeti közgyűjteményi épületegyüttesre vonatkozó koncepció második ütemeként a Városliget átfogó hasznosítási koncepciójáról szóló 1397/2013. (VII. 2.) Korm. határozatban foglalt tartalmi elemekkel összhangban – a Városliget és környezete megújítására vonatkozó kormányzati célkitűzéseket, és kiemelt fejlesztési célnak tekinti a Liget Budapest projekt (a továbbiakban: Projekt) 2018. március 15-ig történő megvalósítását;
- 1.2. egyetért azzal, hogy a Projekt keretében a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum épülete eredeti állapotának megfelelően kerüljön helyreállításra, és felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a beruházás ennek megfelelő szakmai előkészítéséről;  
*Felelős:* emberi erőforrások minisztere  
*Határidő:* folyamatos
- 1.3. egyetért azzal, hogy a Projektet a 2014–2020 közötti európai uniós tervezési és programozási időszakra vonatkozó operatív programok tervezése és végrehajtása keretében kiemelten kell kezelni;
- 1.4. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az operatív programok tervezéséért felelős érintett miniszterek bevonásával – a 2014–2020 között Magyarország számára elérhető uniós források felhasználása keretrendszerének kialakítása során – a költségek uniós támogatásból történő finanszírozási lehetőségének vizsgálata alapján – vegye figyelembe a Projekt megvalósításához szükséges költségigényt.  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
az operatív programok tervezéséért felelős érintett miniszterek  
*Határidő:* folyamatos

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

## **A Kormány 1228/2014. (IV. 10.) Korm. határozata a Győr–Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő építése tárgyú európai uniós támogatásból megvalósuló projekt előkészítésére vonatkozó támogatáshoz szükséges 2014. évi önrész összegének, valamint a településrendezési tervek módosításához és az engedélyezési eljárások költségeihez szükséges forrás biztosítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Belügyminisztérium fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról**

### A Kormány

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Győr–Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő építése tárgyú európai uniós támogatásból megvalósuló projekt előkészítésére vonatkozó támogatáshoz szükséges 2014. évi önrész összegének, valamint a településrendezési tervek módosításához és az engedélyezési eljárások költségeihez szükséges forrás biztosítása érdekében 50,5 millió forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása cím terhére a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 17. Vízügyi Igazgatóságok cím javára az 1. melléklet szerint.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
belügyminiszter

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök



**A Kormány 1229/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a büntetés-végrehajtás szirmabesenyői új objektumának építése érdekében a rendkívüli kormányzati  
intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a büntetés-végrehajtás szirmabesenyői új objektumának megépítése érdekében, a megvalósítandó beruházás építő-ipari kivitelezési tervének finanszírozásához 240,0 millió forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 17. Rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 5. Büntetés-végrehajtás cím javára az 1. melléklet szerint;

Az átcsoportosítás tekintetében

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

*Felelős:* belügyminiszter

*Határidő:* 2015. január 31.

2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a belügyminiszter bevonásával a 2015. évi központi költségvetés tervezése során a beruházás megvalósításához szükséges költségek fedezetét biztosítsa.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

belügyminiszter

*Határidő:* a 2015. évi központi költségvetés tervezése során

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*



**A Kormány 1230/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság, valamint a Nemzeti Infokommunikációs és Szolgáltató Zrt.  
– Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megszűnéséből következő – feladatainak ellátásához szükséges források  
biztosítása érdekében a Miniszterelnökség és Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetek közötti  
előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság, valamint a Nemzeti Infokommunikációs és Szolgáltató Zrt. – Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megszűnéséből következő – feladatainak ellátásához szükséges források biztosítása érdekében a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 1. Miniszterelnökség cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet

- a) XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 12. Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság cím javára 56,5 millió forint,
  - b) XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 34. Infokommunikációs ágazati programok és kormányzati informatikai rendszerek alcím, 1. Infokommunikációs szolgáltatások, konszolidáció jogcímcsoport javára 34,4 millió forint
- egyszeri átcsoportosítását rendeli el az 1. melléklet szerint.

*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető államtitkár  
nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1230/2014. (IV. 10.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség  
XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
a Kormány hatáskörében  
Költségvetési év: 2014.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma				
												Kiemelt előirányzat neve																
	XI.						Miniszterelnökség																					
294502		1					Miniszterelnökség																					
						K3																						
						K6																						
	XVII.						Nemzeti Fejlesztési Minisztérium																					
000516		12					Közbeszerzési Ellátási Főigazgatóság																					
						K3																						
						K6																						
	XVII.						Nemzeti Fejlesztési Minisztérium																					
		20					Fejezeti kezelési előirányzatok																					
			34				Infokommunikációs ágazati programok és kormányzati informatikai rendszerek																					
302768				1			Infokommunikációs szolgáltatások, konszolidáció																					
						K3																						
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																												

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma					
												Kiemelt előirányzat neve																	
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																													

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma					
												Kiemelt előirányzat neve																	
	XI.						Miniszterelnökség																						
294502		1					Miniszterelnökség																						
	XVII.						Nemzeti Fejlesztési Minisztérium																						
000516		12					Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság																						
	XVII.						Nemzeti Fejlesztési Minisztérium																						
		20					Fejezeti kezelési előirányzatok																						
			34				Infokommunikációs ágazati programok és kormányzati informatikai rendszerek																						
302768				1			Infokommunikációs szolgáltatások, konszolidáció																						
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																													
Az adatlap 5 példányban tölthető ki												A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)																	
Fejezetet irányító szerv							1 példány					időarányos					Összesen					I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év				
Állami Számvevőszék							1 példány					teljesítményarányos																	
Magyar Államkincstár							1 példány					egyéb: azonnal					90,9						90,9						
Nemzetgazdasági Minisztérium							2 példány																						
Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.																													



**A Kormány 1231/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a budapesti 4. számú metróvonal I. szakasz (Kelenföldi pályaudvar–Keleti pályaudvar) és kapcsolódó felszíni  
beruházásai című projekt megvalósítása keretében a budapesti 4. számú metróvonal I. szakasz: Co-07 számú  
szerződés módosítása alapján folyósítandó hazai költségvetési forrás meghatározásáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy „a budapesti 4. számú metróvonal I. szakasz: Co-07 számú állomások belső beépítése” tárgyában a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Swietelsky Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság között megkötött vállalkozási szerződés 2. számú szerződésmódosítása költsége a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 1. melléklet XIX. Uniós fejlesztések fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 11. Budapest 4-es metróvonal építésének támogatása jogcímcsoportot terhelje,  
*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető államtitkár  
*Határidő:* azonnal
2. visszavonja a budapesti 4. számú metróvonal I. szakasz (Kelenföldi pályaudvar–Keleti pályaudvar) és kapcsolódó felszíni beruházásai című projekt megvalósítása keretében a budapesti 4. számú metróvonal I. szakasz: Co-05/B, Co-06/A, Co-07 számú szerződések módosításainak jóváhagyásáról, valamint a szerződésmódosítások alapján folyósítandó hazai költségvetési forrás meghatározásáról szóló 1637/2013. (IX. 10.) Korm. határozat 3. pont b) alpontját.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

---

**A Kormány 1232/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
az Országos Roma Önkormányzat köznevelési intézményhálózatának fejlesztéséről**

A Kormány

1. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, az emberi erőforrások miniszterét, a nemzeti fejlesztési minisztert és a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy vizsgálják meg az Országos Roma Önkormányzatnak (a továbbiakban: önkormányzat) az általa fenntartott köznevelési intézményhálózat fejlesztésére irányuló javaslata 2014–2020. közötti programozási időszakban végrehajtásra kerülő operatív programokhoz történő illeszkedését,  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
emberi erőforrások minisztere  
nemzeti fejlesztési miniszter  
Miniszterelnökséget vezető államtitkár  
*Határidő:* 2014. április 15.
2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, az emberi erőforrások miniszterét, a nemzeti fejlesztési minisztert és a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy az 1. pont szerinti vizsgálat eredménye alapján tegyenek javaslatot az önkormányzat javaslatában szereplő, az általuk felügyelt operatív programhoz illeszkedő fejlesztéseknek az adott operatív program keretében történő támogatásának módjára.  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
emberi erőforrások minisztere  
nemzeti fejlesztési miniszter  
Miniszterelnökséget vezető államtitkár  
*Határidő:* 2014. április 30.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

---

**A Kormány 1233/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
az ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0007 azonosító számú („Tisza-tó és Hortobágy közötti kerékpárút kiépítése,  
komplex kerékpáros turisztikai fejlesztés megvalósítása a Tisza-tó kerékpáros környűri Észak-Alföldi  
szakaszának megvalósítása” című) projekttel összefüggésben a Tisza-tó Fejlesztési Korlátolt Felelősségű  
Társaság biztosítéknyújtási kötelezettség alóli egyedi mentesítéséről**

A Kormány

1. megállapítja, hogy
  - a) a Tisza-tó Fejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: kedvezményezett) helyi önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság,
  - b) a kedvezményezett az ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0007 azonosító számú, „Tisza-tó és Hortobágy közötti kerékpárút kiépítése, komplex kerékpáros turisztikai fejlesztés megvalósítása a Tisza-tó kerékpáros környűri Észak-Alföldi szakaszának megvalósítása” című projektre (a továbbiakban: projekt) megítélt támogatást a nemzeti vagyon fejlesztésére fogja fordítani,
2. mentesíti a kedvezményezettet a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése szerinti biztosítéknyújtási kötelezettség alól a projekt azon elemei tekintetében, amelyek nemzeti vagyoni körbe tartozó vagyontárgyak fejlesztésére irányulnak,
3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a fejlesztéssel érintett vagyontárgyak nemzeti vagyoni körbe tartozásának kedvezményezett általi igazolását követően a projekt, illetve a projekt azon elemei tekintetében, amelyeket illetően annak jogszabályi feltételei fennállnak, a 2. pont szerinti mentesítés érvényesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* a nemzeti vagyoni körbe tartozás igazolását követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

**A Kormány 1234/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 1. prioritásának  
módosításáról, valamint a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0046 azonosító számú („Az Észak-Magyarországi Régió  
településein élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása” című) projekt támogatásának  
növeléséről**

A Kormány

1. megállapítja a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének 1. prioritását az 1. melléklet szerint, az 1. prioritáson szükséges többletkötelezettség-vállalás jóváhagyásával,
2. jóváhagyja a 2. melléklet szerint a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0046 azonosító számú, „Az Észak-Magyarországi Régió településein élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása” című projekt támogatásának növelését,
3. hozzájárul a 2. pont szerinti projekt támogatási szerződésének módosításához,

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal
4. visszavonja a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 1. prioritásának módosításáról, valamint egyes nagyprojektek támogatásának növeléséről szóló 1186/2014. (III. 28.) Korm. határozat 1. pontját és 1. mellékletét.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás: Egészséges, tiszta települések

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritási tengely célja a települési környezet állapotjellemzőinek és a fenntartható településfejlesztés környezeti feltételeinek javítása. A prioritás keretében megvalósuló szennyvízelvezetési és -tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvíz minőség-javító projektekkal az Unió csatlakozásából Magyarországra áruroló részben derogációs feladatok határidőre teljesülnek. Ezeket túlmenően a vízellátás biztonsága megfelelő lesz azokon a településeken is, ahol jelenleg ugyan a köztüzemi vízmű által szolgáltatott víz minősége jellemzően megfelel a rögzített határértékeknek, ugyanakkor a vízellátás biztonságát jelentős kockázatok terhelik az üzemelő vízbázis súlyos veszélyeztetettsége miatt.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 293,1 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
407,28	0,00	10,00	417,28

Túlvállalás 39,339 Mrd Ft

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: 0%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 293,1 HUF/EUR árfolyamon)		
2007-2013	2014-2015	Összesen
774,17	1,79	775,96

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek	88,15	0,00	0,00	Megelőzés, szelektív gyűjtés, szerves hulladék lerakótól történő eltérítése, lerakással történő ártalmatlanítás, szelektív hulladék begyűjtő kapacitás fejlesztése, begyűjtött hulladék előkezelése, lerakó kapacitás kihasználtságának növelése	VM	-
1.2.0.	Szennyvízelvezetés és tisztítás	189,96	0,00	0,00	Szennyvíztisztító telep létesítés, bővítés, korszerűsítés Csatornahálózat építés, bővítés, rekonstrukció Szennyvíziszap kezelő létesítmények Egyedi szennyvízkezelés Települési folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) szállítási feltételeinek korszerűsítése	VM	NFM
1.3.0.	Ivóvíz-minőség javítása	129,17	0,00	0,00	Térségi rendszer létesítése, csatlakozás másik vízellátó rendszerhez, Más vízbázisra áttérés, Vízkezelés, Ivóvízhálózat rekonstrukciója, Eddig el nem látott területek bekapcsolása a vízellátásba, Hálózattisztítás, Tartalékkutak, Vízműtelepi létesítmények állapotának javítása, Vízbiztonsági terv készítése, Hálózatrekonstrukciós intézkedési terv	VM	BM
1.4.0	Országos közhiteles víziközmű kataszter elkészítése	0,00	0,00	10,00	Egységes közművagyon-adatbázis felállítás	NFM	-
1.	<b>Prioritás</b>	<b>407,28</b>	<b>0,00</b>	<b>10,00</b>			

\* Az Európai Pénzügyi Stabilitási Mechanizmus keretében a támogatás uniós hányada 85%-ról 95%-ra növekedhet. Ez a rendelkezésre álló keret csökkenti, ha nem kerül sor költségvetési kompenzációra.

Az 1.1.1., 1.2.0., 1.3.0 konstrukciók 39,339 Mrd Ft túlvállalást tartalmaznak.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (nettó Ft)	Projekt támogatási összegének növekedése (nettó Ft)	Projekt megnövelt támogatási összege (nettó Ft)	Projekt támogatási intenzitása (%)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
2.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0046	Az Észak-Magyarországi Régió településein élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása	Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-Kezelési Önkormányzati Társulás	4 916 931 081	1 221 696 926	6 138 628 007	86,382282	<p>Jelen projekt célja 50 db közép-borsodi település vízminőségének javítása az arzén, az ammónia, a nitrit, a vas, a mangán és bórtartalom határértékeinek biztosítása érdekében.</p> <p>A beruházás során 8 Borsod-Abaúj-Zemplén megyei kistérség átfogó komplex ivóvízminőség javítása valósul meg.</p>	<p>Kifizetési feltételek:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A támogatást igénylőnek a közbeszerzési eljárást eredményesen le kell zárnia.</li> <li>2. A támogatást igénylőnek el kell fogadnia, hogy ha a közbeszerzési eljárás során alacsonyabb árajánlat kerül nyertesként kihirdetésre, akkor a támogató jogosult a támogatási szerződés módosítása során ezen alacsonyabb összegnek megfelelően csökkentett támogatás támogatási szerződésben történő rögzítésére.</li> <li>3. A kiviteli közbeszerzési eljárás vonatkozásában rendelkezésre kell állnia a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya által kiállított szabályossági tanúsítványnak.</li> <li>4. A megnövekedett többletforrással arányos önerő rendelkezésre állását igazolni kell.</li> </ol>

**A Kormány 1235/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a KEOP-2012-5.6.0 jelű („Központi költségvetési szervek energiahatékonysági beruházásai” című) pályázati  
konstrukcióra benyújtható, a Belügyminisztériumhoz és a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz tartozó  
intézmények pályázatairól**

A Kormány

1. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy készítse elő az 1. mellékletben szereplő pályázatok támogathatósága érdekében a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 5. prioritásának módosítását,

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal

2. egyetért a KEOP-2012-5.6.0 jelű „Központi költségvetési szervek energiahatékonysági beruházásai” című pályázati felhívás vonatkozásában az 1. mellékletben felsorolt pályázatok – támogatást igénylők általi – elkészítésével és benyújtásával.

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* az 1. pont szerinti akcióterv-módosításról szóló kormányhatározat közzétételét követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1235/2014. (IV. 10.) Korm. határozathoz

	A	B	C
1.	Intézmény megnevezése	A projekttel kapcsolatos adatok	Becsült költség [millió Ft]
2.	Győr, Rendészeti Igazgatóság	Energetikai felújítás keretében a falak, aljzatok és a tető szigetelésével kapcsolatos felújítási munkálatok, ablakcsere, fűtés-, víz- és használati melegvíz-rendszer cseréje.	338,0
3.	Terrorelhárítási Központ	Külső hőszigetelés, külső nyílászárók cseréje, hővisszanyerő szellőztetés létesítése, fűtési és használati melegvíz-hálózatok korszerűsítése, világítási hálózat felújítása és fotovoltai rendszer telepítése.	457,0
4.	Pápa, Rendőrkapitányság	Pápa Rendőrkapitányság Igazgatásrendészet épületenergetikai fejlesztése, a fődém és a homlokzat hőszigetelése, nyílászárók cseréje, komplex fűtőkorszerűsítés (kazánok cseréje kondenzációs kazánokra, fűtőtestek cseréje).	245,0
5.	Gödöllő, Rendőrség	Lapostető hő- és vízszigetelése, homlokzati hőszigetelés, homlokzati nyílászárók részleges cseréje, kazáncsere, napkollektor telepítése.	258,0
6.	Kisvárdra, Városi Kapitányság	Épületenergetikai korszerűsítés Kisvárdra, Városi Kapitányság	240,0
7.	Debrecen, RFK	Épületenergetikai korszerűsítés Debrecen, RFK	408,0
8.	Ózd, Rendőrség	Épületenergetikai korszerűsítés Ózd, Rendőrség	179,0
9.	Dunakeszi, Rendőrség	Épületenergetikai korszerűsítés Dunakeszi, Rendőrség	438,0
10.	Veszprém, RFK	Épületenergetikai korszerűsítés Veszprém, RFK	263,0
11.	Szolnok, RFK	Szolnok, RFK	383,0
12.	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (OKF)	Épületenergetikai korszerűsítés Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (OKF)	416,0
13.	Százhalombatta, Rendőrség	Épületenergetikai korszerűsítés Százhalombatta, Rendőrség	101,0
14.	Pécs, Rendőrség	Épületenergetikai korszerűsítés Pécs, Rendőrség	355,0
15.	Monor, Rendőrség	Épületenergetikai korszerűsítés Monor, Rendőrség	130,0
16.	Cegléd, Rendőrség	Épületenergetikai korszerűsítés Cegléd, Rendőrség	135,0
17.	Budapest, Irodaépület (Hungária krt.)	Budapest, Irodaépület (Hungária krt.)	330,0
18.	Kunszentmiklós, Kiskunmajsa, Kiskunfélegyháza, Rendőrkapitányság, rendőrség	Épületenergetikai korszerűsítés Kunszentmiklós, Kiskunmajsa, Kiskunfélegyháza, Rendőrkapitányság, rendőrség	159,0
19.	Túrkeve, Jászberény, Tiszafüred, Tokaj, Tiszaújváros Rendőrkapitányság	Épületenergetikai korszerűsítés Túrkeve, Jászberény, Tiszafüred, Tokaj, Tiszaújváros Rendőrkapitányság	144,0
20.	Kiskunhalas, Rendőrkapitányság	Épületenergetikai korszerűsítés Kiskunhalas, Rendőrkapitányság	122,0
21.	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	Homlokzati nyílászárók cseréje, fűtőkorszerűsítés, fűtészerezés, homlokzat utólagos hőszigetelése, tető hőszigetelése.	97,6
22.	Mindösszesen		5198,6

**A Kormány 1236/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a KEOP-2012-5.6.0 jelű („Központi költségvetési szervek energiahatékonysági beruházásai” című) pályázati  
konstrukcióra előzetes kérdőívet benyújtó, az Emberi Erőforrások Minisztériuma fenntartásában lévő  
és a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz tartozó intézmények pályázatairól**

A Kormány

1. egyetért KEOP-2012-5.6.0 jelű, „Központi költségvetési szervek energiahatékonysági beruházásai” című pályázati felhívás vonatkozásában az 1. mellékletben felsorolt pályázatok elkészítésével és benyújtásával,  
*Felelős:*           nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:*         azonnal
2. visszavonja a KEOP-2012-5.6.0 jelű („Központi költségvetési szervek energiahatékonysági beruházásai” című) pályázati konstrukcióra előzetes kérdőívet benyújtó, az Emberi Erőforrások Minisztériuma fenntartásában lévő intézmények pályázatairól szóló 1682/2013. (IX. 30.) Korm. határozatot.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**Az Emberi Erőforrások Minisztériuma fenntartásában lévő és a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz tartozó intézmények által benyújtott, az előzetes kérdőív feltételeinek megfelelt projektjavaslatok:**

	A	B	C	D
1.	Intézmény neve	Cím	A projektben tervezett felújítások műszaki tartalma	Becsült költség (millió forint)
2.	Pest Megyei Flór Ferenc Kórház	2143 Kistarcsa, Semmelweis tér 1.	Épületenergetikai fejlesztések, megújuló energiaforrás hasznosítására vonatkozó fejlesztések.	633
3.	Semmelweis Egyetem	1125 Budapest, Kútvölgyi út 4.	„Budai Sürgősségi Centrum” hatékony energiagazdálkodásának keretében integratív beruházás megvalósítása.	770
4.	Budapesti Corvinus Egyetem	1118 Budapest, Villányi út 29–43.	Budapesti Corvinus Egyetem Kertészettudományi Kara épületeinek fűtésrekonstrukciója és energetikai korszerűsítése.	251
5.	Eötvös Loránd Tudományegyetem	1052 Budapest, Ferenciek tere 6–10.	Fűtésrekonstrukció kazánteleg cseréjével.	260
6.	Oktatókutató és Fejlesztő Intézet	1089 Budapest, Könyves Kálmán körút 40.	Nyílászárók korszerűsítése, fűtéskorszerűsítés.	520
7.	Néprajzi Múzeum	1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 12.	Fűtéskorszerűsítés, kazáncsere, hőtechnikai felújítás, a padlásfödém szigetelése.	83
8.	Türr István Képző és Kutató Intézet	3325 Noszvaj, Dobó utca 10.	A tervezett beruházás keretében a Türr István Képző és Kutató Intézet Miskolci Igazgatóságához tartozó noszvaji bentlakásos oktató tömb épületeinek hőszigetelése, nyílászárók cseréje és fűtés korszerűsítése, lapos tető szigetelésével, alternatív energia hasznosításával.	260
9.	Szépművészeti Múzeum	1146 Budapest, Városligeti körút 11. budapesti 29732/1 hrsz. (Szépművészeti Múzeum főépülete)	Fűtéskorszerűsítés, gőzkazán kiváltása, termosztatikus szelepek felszerelése, napelemek alkalmazása.	224
10.		1060 Budapest, Szondi utca 77. budapesti 28301 hrsz. (Szépművészeti Múzeum Könyvtára)	Fűtéskorszerűsítés (frekvenciaváltós szivattyú beépítése, légkezelők szabályozásának kialakítása, homlokzat szigetelés a gépkocsi áthajtóban), napelemek alkalmazása.	
11.		1033 Budapest, Szentlélek tér 7. budapesti 18019 hrsz. (Szépművészeti Múzeum – Vasarely Múzeum, Zichy-kastély)	Fűtési rendszer rekonstrukciója.	



12.	Budapesti Gazdasági Főiskola	1149 Budapest, Buzogány utca 10–12.	Komplex épületenergetikai beruházás a Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Karának Buzogány utcai épületegyüttesen.	297
13.	Mozgássérült Emberek Rehabilitációs Központja	1022 Budapest, Marcibányi tér 3.	Az „A”, „B”, és „C” épületekben utólagos hőszigetelés, kazáncsere, homlokzati nyílászárók cseréje, hővisszanyerő szellőzés létesítése, automatikus szabályozások kiépítése, hűtési rendszerek kiépítése, hőelosztó korszerűsítése, zöldtető kialakítása, napkollektor és napelem telepítése .	900
14.	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ	1051 Budapest, Nádor utca 32.	A projekt keretében mintegy 50 oktatási intézmény energiahatékonysági felújítására nyílik lehetőség, elsősorban Közép-magyarországi régióban és főként a mindennapos testneveléshez szükséges épületek energetikai korszerűsítése céljából.	2669
15.	Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	1054 Budapest, Alkotmány utca 25.	Energiahatékonysági felújítás.	230
16.	Emberi Erőforrás Támogatáskezelő, valamint konzorciumi partnerként a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium irányítása alatt álló Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság	1054 Budapest, Akadémia utca 3.		
17.	Heim Pál Gyermekkorház	1089 Budapest, Üllői út 86.	Teljes nyílászárócsere, homlokzat-felújítás, -szigetelés, hővisszanyerős légkezelés, a fűtési rendszereket illetően strang- és radiátor-szabályozás.	543
18.	Nemzeti Sportközpontok	1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 8. (Nemzeti Úszó és Vízilabda Olimpiai Központ – Császár-Komjádi uszoda)	Építészeti körben az uszodaépület nyílászáróinak cseréje; az iroda és az üzletek külső hőszigetelése és a nyílászárók cseréje. A gépészeti felújítás körében a fűtési rendszer korszerűsítése, az uszodatérben, az öltözőkben és az előterekben hővisszanyerős szellőztetés kialakítása, hőszivattyú telepítése, illetve a hulladékhő hasznosítása, napkollektorok telepítése és víztakarékos szerelvényekkel új vizesblokkok kialakítása. Elektromos felújítás.	360
19.	Összesen 14 db projekt			8000

**A Kormány 1237/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a KÖZOP-2.3.0-08-2008-0001 azonosító számú („Budapest–Lőkösháza vasútvonal rekonstrukciója III. ütem”  
című) projekt támogatásának csökkentéséről és a KÖZOP-2.5.0-09-11-2014-0003 azonosító számú  
(„A Lepsény–Balatonszentgyörgy közötti vasúti vonalszakasz rekonstrukciója 1. szakasz, Lepsény–Szántód–  
Kőröshegy vonalszakaszának rekonstrukciója” című) projektjavaslat jóváhagyásáról és a projekt  
2015. május 31-e után felmerülő költségei fedezetének biztosításáról**

A Kormány

1. elrendeli a KÖZOP-2.3.0-08-2008-0001 azonosító számú „Budapest–Lőkösháza vasútvonal rekonstrukciója III. ütem” című projekt támogatási összegének csökkentését az 1. melléklet 1. pontja szerint,
2. jóváhagyja a 1. melléklet 2. pontja szerint a KÖZOP-2.5.0-09-11-2014-0003 azonosító számú, „A Lepsény–Balatonszentgyörgy közötti vasúti vonalszakasz rekonstrukciója 1. szakasz, Lepsény–Szántód–Kőröshegy vonalszakaszának rekonstrukciója” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
3. elfogadja a 2. pontban meghatározott projekt (a továbbiakban: projekt) kiemelt projektként történő nevesítését az 1. melléklet 2. pontja szerint,
4. egyetért a projekt a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 25b. pontja szerinti szakaszolásával,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
5. hozzájárul a projekt első szakaszának tekintetében a támogatási szerződés megkötéséhez,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* a projekttel összefüggő, folyamatban lévő feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötést követően azonnal
6. elrendeli a projekt 4. pont szerinti szakaszai kivitelezéséhez szükséges vállalozási szerződések megkötését,
7. egyetért azzal, hogy a 4. pont szerinti szakaszok tekintetében a vállalozási szerződések megkötése során a projekt kedvezményezettje jár el,
8. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a 2014–2020 közötti programozási időszak azonos célt szolgáló operatív programjának Európai Bizottság által történő elfogadása esetén a projekt második szakaszára vonatkozó támogatási szerződés megkötéséről,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* az operatív programok Európai Bizottság általi elfogadását követően azonnal
9. felhívja
  - a) a nemzetgazdasági minisztert hogy a 2014–2020 közötti időszakban Magyarország számára elérhető uniós források felhasználása keretrendszerének tervezése és kialakítása, valamint
  - b) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 2014–2020 közötti időszakban a közlekedés fejlesztését célzó operatív program előkészítése során vegyék figyelembe a projekt második szakasza megvalósításához szükséges költségigényt.  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* folyamatos

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## 1. A KÖZOP-2.3.0-08-2008-0001 azonosító számú, „Budapest–Lőkösháza vasútvonal rekonstrukciója III. ütem” című projekt:

	A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Támogatás intenzitás (%)	A projekt forrászerkezete			
2.					Hatályos támogatási szerződés szerint		A módosítást követően	
3.					KÖZOP 2007–2013 (Ft)	XIX. Fejezet 2007–2013 (Ft)	KÖZOP 2007–2013 (Ft)	XIX. Fejezet 2007–2013 (Ft)
4.	KÖZOP-2.3.0-08-2008-0001	Budapest–Lőkösháza vasútvonal rekonstrukciója III. ütem	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	100	2 808 108 000	–	1 359 790 360	298 317 640

## 2. A KÖZOP-2.5.0-09-11-2014-0003 azonosító számú, „A Lepsény–Balatonszentgyörgy közötti vasúti vonalszakasz rekonstrukciója 1 szakasz, Lepsény–Szántód–Köröshegy vonalszakaszának rekonstrukciója” című projekt:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Támogatás intenzitás (%)	A projekt forrászerkezete				Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
2.					KÖZOP 2007–2013 (Nettó, Ft)	XIX. Fejezet KÖZOP hazai társfinanszírozás (ÁFA, Ft)	Fogadó operatív program vagy tisztán hazai költségvetési forrás (Nettó, Ft)	Hazai költségvetési forrás (ÁFA, Ft)		
3.										
3.	KÖZOP-2.5.0-09-11-2014-0003	A Lepsény–Balatonszentgyörgy közötti vasúti vonalszakasz rekonstrukciója 1 szakasz, Lepsény–Szántód–Köröshegy vonalszakaszának rekonstrukciója	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	100	18 240 000 000	4 889 252 000	15 671 000 000	4 088 540 000	A projekt eredményeként a lassújelek felszámolhatók lesznek a vasúti pálya teljes rekonstrukciójával, a megállóhelyi peronok akadálymentessé épülnek át, a közlekedésbiztonság növelése érdekében a gyalogos és utátjárók szabványossá tétele történik meg. Siófokon új közúti aluljáró épül, továbbá a zaj- és rezgésvédelmi létesítményekkel a vasúti közlekedés okozta hatások mérséklődnek.	A költség-haszon elemzés számításainak véglegesítését követően a támogatást igénylő haladéktalanul kezdeményezze a támogatási szerződés módosítását a finanszírozási hiány ráta módosítása érdekében, ha az módosul.

**A Kormány 1238/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a KÖZOP-3.5.0-09-2011-0001 azonosító számú [„76. sz. főút 61+700-77+500 km. sz. közötti szakasz  
11,5 t-s burkolat megerősítés (Zala és Vas megye)” című] kiemelt projekt támogatásának növeléséről**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KÖZOP-3.5.0-09-2011-0001 azonosító számú, „76. sz. főút 61+700-77+500 km. sz. közötti szakasz 11,5 t-s burkolat megerősítés (Zala és Vas megye)” című kiemelt projekt támogatásának legfeljebb bruttó 3 324 175 339 forinttal történő növelését a nyertes ajánlatban szereplő árajánlat figyelembevételével,
2. hozzájárul az 1. pont szerinti projekt támogatási szerződésének módosításához.

*Felelős:*           nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:*         azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1238/2014. (IV. 10.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Támogatási szerződés aláírása	Projekt támogatási szerződése szerinti támogatási összeg (bruttó Ft)	Költségnövekmény összege (bruttó Ft)	Projekt megnövelt támogatási összege (bruttó Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.	KÖZOP-3.5.0-09-2011-0001	76. sz. főút 61+700–77+500 km. sz. közötti szakasz 11,5 t-s burkolat megerősítés (Zala és Vas megye)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	2010	4 078 702 415	3 324 175 339	7 402 877 754	A projekt keretében a 76. számú főút 61+700-77+500 kilométerszelvény közötti szakaszának 11,5 tonnás burkolatmegerősítésére kerül sor.

**A Kormány 1239/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0003 azonosító számú („32. sz. főút Hatvan–Jászfényszaru közötti szakasz  
115 kN-os tengelyterhelés megerősítése, kerékpárút, valamint a 9+332 km szelvényben vasúti különszintű  
átvezetés és ívkorrekció építési munkái” című) projektjavaslat akciótervi nevesítéséről és támogatásának  
jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0003 azonosító számú, „32. sz. főút Hatvan–Jászfényszaru közötti szakasz 115 kN-os tengelyterhelés megerősítése, kerékpárút, valamint a 9+332 km szelvényben vasúti különszintű átvezetés és ívkorrekció építési munkái” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot (a továbbiakban: projekt),
2. elfogadja a projekt kiemelt projektként történő nevesítését az 1. melléklet szerint,
3. hozzájárul a projekt támogatási szerződésének megkötéséhez.

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* a projekttel összefüggő, folyamatban lévő feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötést követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

1. melléklet az 1239/2014. (IV. 10.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (bruttó Ft)	Projekt támogatási intenzitása (%)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
2.	KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0003	32. sz. főút Hatvan–Jászfényszaru közötti szakasz 115 kN-os tengelyterhelés megerősítése, kerékpárút, valamint a 9+332 km szelvényben vasúti külön szintű átvezetés és ívkorrekció építési munkái	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	6 121 096 000	100	A projekt részeként megerősítésre kerül a 32. számú főút 115 kN tengelyterhelése, kiépítésre kerülnek a főúthoz csatlakozó utak, valamint a földutak kapcsolódó szakaszai. Megvalósul a főút 9+332 kilométerszelvényében lévő szintbeni vasúti kereszteződés külön szintű átvezetése is. Továbbá kerékpárút épül a főúttal párhuzamosan, egyes szakaszokon a megmaradó főút burkolatára vezetve.	A megalapozó megvalósíthatósági tanulmány nem foglalkozik a 2013. júliusában bevezetett útdíj hatásával, ezért a támogatást igénylő haladéktalanul gondoskodik a projekt költség-hasznon elemzésének aktualizálásáról, majd annak eredményei alapján kezdeményezze a támogatási szerződés módosítását.

**A Kormány 1240/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a 8. számú főút TEN-T hálózati szakaszainak a Közlekedés Operatív Program „Az ország és a régióközpontok nemzetközi közúti elérhetőségének javítása” prioritásából történő finanszírozásáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a 8. számú főút fejlesztésére irányuló, 1. melléklet szerinti projektek a Közlekedés Operatív Program 3. „Térségi elérhetőség javítása” prioritása helyett a Közlekedés Operatív Program 1. „Az ország és a régióközpontok nemzetközi közúti elérhetőségének javítása” prioritásából kerüljenek finanszírozásra,
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert az 1. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére és hozzájárul az 1. mellékletben felsorolt projektek támogatási szerződéseinek módosításához.

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*



	A	B	C	D	E
1.	Projekt azonosító száma	A kiemelt projekt címe	Kedvezményezett megnevezése	Támogatási összeg (bruttó Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.	KÖZOP-3.4.0-09-2010-0005	8. sz. főút Székesfehérvár–Veszprém szakasz előkészítési feladatai	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	4 354 215 273	A 8. számú főút a TEN-T hálózat része, amely közép és hosszú távú magyarországi gyorsforgalmi és közúti fejlesztéseket foglal magában. A gyorsforgalmi- és a főúthálózat hosszú távú fejlesztési programjáról és nagytávú tervéről szóló 1222/2011. (VI. 29.) Korm. határozat alapján a 2011–2016 közötti időszakban megvalósítandó, nemzetgazdaságilag kiemelt projektek sorába tartozik. Országos vonatkozásban az M8–M4 tengely része, amely nemzetgazdasági jelentősége az ország és a Dunántúl számára kiemelkedő. Regionális szinten fontos innovációs tengelyt köt össze a Székesfehérvár–Várpalota–Veszprém–Körmend–Ausztria tengelyen. A 8. számú főút fejlesztése és korszerűsítése a térség számára fejlődést biztosít, illetve meghatározó szerepe van a Balatonra irányuló turisztikai forgalom biztonságos lebonyolításában is. Az útkorszerűsítéssel a 8. számú főút Székesfehérvár–Veszprém–Herend közötti szakaszán, a távlatban Körmend, országhatárig emelt sebességű (110 km/h), magas, homogén szolgáltatási színvonalú főút jön létre.
3.	KÖZOP-3.5.0-09-2010-0016	A 8. sz. főút 31+700–57+000 km szelvények (Várpalota–Veszprém) közötti szakasz 115 kN tengelyterhelésre történő megerősítése, kapacitás bővítésen belül a III. szakasz 44+797–57+100 kmsz. között (Veszprémi körgyűrű) szakasz előkészítése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1 141 325 000	
4.	KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0022	8. sz. főút Várpalota–Veszprém I. szakasz 33+100–39+600 kmsz. (Pétfürdő–Hajmáskér) közötti szakasz 115 kN-os burkolatmegerősítése, korszerűsítése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	12 400 764 277	
5.	KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0034	8. sz. főút Székesfehérvár nyugati elkerülő III. szakasz építése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	15 034 859 239	
6.	KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0040	8. sz. főút Márkó–Herend közötti szakasz 11,5 t burkolatmegerősítés, kapacitásbővítés (63+650–69+055) kmsz.	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	12 453 978 678	
7.	KÖZOP-3.5.0-09-2010-0027	8. sz. főút 31+700–57+100 km szelvények (Várpalota–Veszprém) között 115 kN tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítése, kapacitás bővítés; II. szakasz 39+600–43+621 kmsz. között (Hajmáskéri csp.)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	4 729 993 821	
8.	KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0033	8. sz. főút 149+500–161+920 kmsz. közötti szakasz 115 kN-os burkolatmegerősítése, korszerűsítése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	6 219 047 823	
9.	KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0038	8. sz. főút 131+550–143+350 kmsz. közötti szakasz 115 kN-os burkolatmegerősítése, korszerűsítése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	6 334 578 552	

**A Kormány 1241/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
az NYDOP-5.2.1/C-11-2012-0001 azonosító számú („Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése  
a Nyugat-dunántúli Régió egészségügyi intézményeiben” című) projekt támogatásának növeléséről**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint az NYDOP-5.2.1/C-11-2012-0001 azonosító számú „Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése a Nyugat-dunántúli Régió egészségügyi intézményeiben” című projekt elszámolható közkiadásának 1 705 884 forinttal történő növelését,
2. hozzájárul az 1. pont szerinti projekt támogatási szerződésének módosításához.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1241/2014. (IV. 10.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	A hatályos támogatási szerződésben szereplő elszámolható közkiadás		A projekt irányító hatósági vezetői döntéssel jóváhagyott kölségnövekményének támogatási szerződésben történő átvezetését követő elszámolható közkiadása		A kölségnövekmény elfogadásával a támogatási szerződés módosításában szerepellenthető elszámolható közkiadás		A kölségnövekmény		Projekt rövid bemutatása
2.				támogatás összege (Ft)	önerő összege (Ft)	támogatás összege (Ft)	önerő összege (Ft)	támogatás összege (Ft)	önerő összege (Ft)	támogatás része (Ft)	önerő része (Ft)	
3.	NYDOP- 5.2.1/C- 11-2012- 0001	Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése a Nyugat- dunántúli Régió egészségügyi intézményeiben	Petz Aladár Megyei Oktató Kórház	1 891 473 066	0	1 940 013 066	0	1 941 718 950	0	1 705 884	0	A projekt célja tizenkét konzorciumi tag által a Nyugat-dunántúli Régióban a rehabilitációs ellátásokhoz való hozzáférés javítása, a földrajzi és a szakmai egyenlőtlenségek csökkentése, a rehabilitációs szolgáltatások infrastruktúrájának és műszerezettségének fejlesztése révén a szolgáltatások színvonalának javítása, az ambuláns rehabilitációs szolgáltatások szélesítése, a rehabilitációs szolgáltatók szakmai együttműködéseinek javítása, a betegút-szervezés kereteinek kialakítása, beteg- edukációs anyagok fejlesztése.
4.	<b>Összesen:</b>			1 891 473 066		1 940 013 066		1 941 718 950		1 705 884		

**A Kormány 1242/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a TIOP-1.2.1-08/2-2009-0008 azonosító számú („»KultúrSziget« – Agóra Nyíregyháza projekt” című) projekt  
kölségnövekményének jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja a TIOP-1.2.1-08/2-2009-0008 azonosító számú „»KultúrSziget« – Agóra Nyíregyháza projekt” című projekt (a továbbiakban: projekt) összköltségének legfeljebb 2 046 546 570 forintra történő növelését az 1. melléklet szerint,
2. hozzájárul a projekt támogatási szerződésének az 1. pont szerinti módosításához,  
*Felelős:* emberi erőforrások minisztere  
*Határidő:* a szerződésmódosítás eljárásrend szerinti feltételeinek teljesítését követően azonnal
3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a projekt vonatkozásában vizsgálja meg a projektmenedzsment tevékenység hatékonyságát és tegye meg a szükséges intézkedéseket a hatékonyság növelése érdekében.  
*Felelős:* emberi erőforrások minisztere  
*Határidő:* a szerződésmódosítást követő 30. nap

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1242/2014. (IV. 10.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F		G	H	I	J	K	
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási szerződésben rögzített összköltsége (Ft)	Projekt támogatási szerződésben rögzített támogatási összege (Ft)	Költségnövekmény összege		Támogatás összege (Ft)	Önerő összege (Ft)	Projekt összköltsége a költség-növekménnyel (Ft)	Projekt támogatási összege a költség-növekménnyel	Projekt támogatási intenzitása (%)	Projekt rövid bemutatása
2.													
3.	TIOP-1.2.1-08/2-2009-0008	„KultúrSziget” – Agóra Nyíregyháza projekt	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	1 955 745 575	1 684 346 103	79 962 760	10 838 235	2 046 546 570	1 764 308 863	86,2	A projekt keretében megvalósul a Váci Mihály Kulturális, Művészeti és Gyermekcentrum (VMK) infrastrukturális fejlesztése, a környezetében lévő közművelődési intézmények funkcionális integrálása. A beruházás a multifunkcionális közösségi központ létrehozásával teret kíván nyújtani a közoktatást szolgáló közművelődési szolgáltatásoknak, javítani kívánja az egész életen át tartó tanulás infrastrukturális feltételeit.		

**A Kormány 1243/2014. (IV. 10.) Korm. határozata  
a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 2000,0 millió forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 1. Miniszterelnökség cím javára, a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 17. Rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére az 1. melléklet szerint.

Az átcsoportosítás tekintetében

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

Az elszámolási és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető államtitkár

*Határidő:* 2014. december 31.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök



**A miniszterelnök 35/2014. (IV. 10.) ME határozata  
a Magyarország és Románia között a Magyar Köztársaság és Románia között a közúti és a vasúti  
határforgalom ellenőrzéséről szóló, Bukarestben, 2004. április 27. napján aláírt Egyezmény módosításáról  
szóló Egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a belügyminiszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyarország és Románia között a Magyar Köztársaság és Románia között a közúti és a vasúti határforgalom ellenőrzéséről szóló, Bukarestben, 2004. április 27. napján aláírt Egyezmény módosításáról szóló Egyezmény (a továbbiakban: módosító Egyezmény) létrehozásával;
2. felhatalmazom a belügyminisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon résztvevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a belügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a módosító Egyezmény létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a belügyminisztert és a külügyminisztert, hogy a módosító Egyezmény létrehozását követően a módosító Egyezmény szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A miniszterelnök 36/2014. (IV. 10.) ME határozata  
a Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között a Magyar Köztársaság Kormánya és  
Románia Kormánya között a Magyar Köztársaság és Románia között a közúti és a vasúti határforgalom  
ellenőrzéséről szóló, Bukarestben, 2004. április 27. napján aláírt Egyezmény végrehajtásáról szóló  
Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a belügyminiszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a Magyar Köztársaság és Románia között a közúti és a vasúti határforgalom ellenőrzéséről szóló, Bukarestben, 2004. április 27. napján aláírt Egyezmény végrehajtásáról szóló Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás (a továbbiakban: módosító Megállapodás) létrehozásával;
2. felhatalmazom a belügyminisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a belügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a módosító Megállapodás létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a belügyminisztert és a külügyminisztert, hogy a módosító Megállapodás létrehozását követően a módosító Megállapodás szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök



**A miniszterelnök 37/2014. (IV. 10.) ME határozata  
az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagjai megbízatásának meghosszabbításáról  
és új tag megbízásáról**

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény 2. § (4) bekezdésében foglalt jogkörömben

a nemzetgazdasági miniszter javaslatára

*Kissné Marjay Mártának*, a Nemzetgazdasági Minisztérium osztályvezetőjének,

a vidékfejlesztési miniszter javaslatára

*dr. Darvas Bélának*, az MTA doktorának, a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ, Agrár-környezettudományi Kutatóintézet intézetvezető-helyettesének, továbbá

az emberi erőforrások miniszterének javaslatára

*dr. Kardon Béla Tibornak*, az Emberi Erőforrások Minisztériuma főosztályvezetőjének

az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagsági teendőinek ellátására vonatkozó megbízatását – újabb három éves időtartamra – meghosszabbítom;

az emberi erőforrások miniszterének javaslatára

*dr. Kissné dr. Horváth Ildikót*, az MTA doktorát, az Emberi Erőforrások Minisztériuma főosztályvezetőjét

az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagsági teendőinek ellátásával

– 2014. március 1-jei hatállyal, hároméves időtartamra –

megbízom.

*Orbán Viktor s. k.*,  
miniszterelnök

---

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.