



Budapest,
1999. május 14.,
péntek

42. szám

Ára: 135,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
1999: XLIV. tv.	A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosításáról ... 2786
1999: XLV. tv.	Az alkotmányjogi panasz alapján alkotmányellenessé nyilvánított jogszabály konkrét esetben történő alkalmazhatóságának visszamenőleges kizárására irányuló eljárás megteremtéséről 2794
1999: XLVI. tv.	Az általános mezőgazdasági összeírásról 2795
1999: XLVII. tv.	A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 1997. évi CXXI. törvény módosításáról 2796
10/1999. (V. 14.) BM r.	Az egyes elismerések adományozására jogosultak köréről, az elismerésben részesítés feltételeiről és rendjéről szóló 21/1997. (III. 19.) BM rendelet módosításáról 2797
11/1999. (V. 14.) EüM r.	Az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet módosításáról 2797
3/1999. (V. 14.) TNM r.	A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak illetményéről, valamint egyéb pénzbeli és természetbeni ellátásáról szóló 4/1997. (II. 28.) TNM rendelet módosításáról 2798
88/1999. (V. 14.) KE h.	Rendőr dandártábornokká történő kinevezésről 2798
1051/1999. (V. 14.) Korm. h.	Az új Nemzeti Színház felépítésének kormánybiztosa kinevezéséről 2799
	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata 2799
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium közleménye a tűzgyújtási tilalom feloldásáról 2802
	Az adatvédelmi biztos közleménye 2802

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

1999. évi XLIV. törvény

a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosításáról*

1. § A közjegyzőkről szóló, módosított 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) A törvény közhitelességgel ruházza fel a közjegyzőket, hogy a jogviták megelőzése érdekében a feleknek pártatlan jogi szolgáltatást nyújtsanak.

(2) A közjegyző a jogügyletekről és jogi jelentőségű tényekről közokiratot állít ki, okiratokat őriz meg, a felek megbízásából pénzt, értéktárgyat és értékpapírt vesz át a jogosult részére történő átadás végett, a feleket a hatáskörébe utalt eljárásokkal kapcsolatban — a felek esélyegyenlőségének biztosításával — tanácsadással segíti jogaik gyakorlásában és köteleességeik teljesítésében.

(3) A közjegyző folytatja le a hatáskörébe utalt hagyatéki eljárást és egyéb nemperes eljárásokat.

(4) A közjegyző a jogszabály által meghatározott hatáskörében az állam igazságszolgáltató tevékenysége részeként jogszolgáltató hatósági tevékenységet végez.”

2. § A Ktv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A közjegyző tisztsége ellátásán kívül csak tudományos, művészi, irodalmi, oktató és műszaki alkotó munkát, továbbá sporttevékenységet végezhet kereső tevékenységként.

(2) A közjegyző nem végezhet sem személyes közreműködéssel, sem korlátlan anyagi felelősséggel járó vállalkozási tevékenységet, ingatlant vagy kölcsönügyletet nem közvetíthet, a közjegyzői tevékenységgel összefüggésben kezességet vagy szerződést biztosító más kötelezettséget nem vállalhat.

(3) A 24/A. §-ban foglaltakon kívül nem esik az (1) bekezdés tilalma alá

a) a választottbírói tevékenység,

b) a területi kamara elnökségének előzetes engedélyével létesített kuratóriumi tagság és tisztségviselés.

(4) A közjegyző a fél részére nem készíthet magánokiratot, kivéve az aláírási címpéldány tervezetet.”

3. § A Ktv. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A károk megtérítésének fedezésére a közjegyző köteles legalább hétmillió forint értékű felelősségbiztosítást kötni, és azt közjegyzői működésének tartama alatt fenntartani.”

4. § A Ktv. 14. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közjegyző a kinevezésével a területi kamara tagjává válik. A közjegyzőjelölt és a közjegyzőhelyettes a kamarai névjegyzékbe történő bejegyzésével válik a területi kamara tagjává.”

5. § A Ktv. a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § Az igazságügy-miniszter törvényességi felügyeletet gyakorol a közjegyzői önkormányzati szervek működése felett. A törvényességi felügyelet nem terjed ki olyan ügyre, amelyben bírósági eljárásnak van helye.”

6. § (1) A Ktv. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Közjegyzővé — a (3) bekezdésben foglalt kivétellel — az nevezhető ki, aki

a) magyar állampolgár,

b) büntetlen előéletű,

c) választójoggal rendelkezik,

d) egyetemi jogi végzettséggel rendelkezik,

e) a jogi szakvizsgát letette,

f) legalább 3 évi közjegyzőhelyettesi gyakorlatot igazol.”

(2) A Ktv. 17. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Nem nevezhető ki közjegyzővé az,

a) aki a jogi képesítéshez kötött foglalkozástól eltiltás mellékbüntetés hatálya alatt áll,

b) akivel szemben szándékos bűncselekmény miatt szabadságvesztést vagy közérdekű munkát, gondatlan bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztést szabtak ki, illetve akinek a büntetőeljárás során kényszergyógykezelését rendelték el, és a bünyügyi nyilvántartásban szerepel,

c) akit a közjegyzői fegyelmi bíróság jogerős határozattal hivatalvesztés fegyelmi büntetéssel sújtott, a határozat jogerőre emelkedésétől számított 10 évig,

d) aki egészségi állapota miatt vagy más okból a hivatás ellátására alkalmatlan,

e) aki életmódja vagy magatartása miatt a közjegyzői hivatás gyakorlásához szükséges közbizalomra érdemtelen,

f) akivel szemben a 7. §-ban meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn és nem vállalja, hogy kinevezése esetén azt az eskütétel időpontjáig megszünteti.

(4) A (3) bekezdés b) pontjában meghatározottakon túl a bünyügyi nyilvántartásnak a pályázóra vonatkozó teljes körű adatait az igazságügy-miniszter szerzi be, és azt a közjegyző kinevezésekor mérlegeli.”

* A törvényt az Országgyűlés az 1999. május 4-i ülésnapján fogadta el.

7. § A Ktv. 21. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyző a kinevezését követő 3 hónapon belül a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke előtt esküt tesz. Ezt megelőzően bemutatja a bélyegzőjét, aláírásmin-táját és a hivatali helyiségének a hivatás gyakorlására való alkalmasságát megállapító kamarai igazolást, igazolja továbbá, hogy kötelező felelősségbiztosítást kötött és megszüntette az összeférhetetlenséget [17. § (3) bekezdés f) pont].”

8. § (1) A Ktv. 22. §-ának b)—d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közjegyzői szolgálat megszűnik:)

„b) a magyar állampolgárság vagy a választójog elvesztésével,

c) a jogi képesítéshez kötött foglalkozástól a bíróság jogerős ítéletével történő eltiltással,

d) ha a közjegyzőt hivatásának gyakorlására alkalmatlanná vagy érdemtelenné nyilvánították (110. §),”

(2) A Ktv. 22. §-a a következő f)—j) ponttal egészül ki:

(A közjegyzői szolgálat megszűnik:)

„f) a 70. életév betöltésével,

g) ha a közjegyzővel szemben a 17. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt kizáró ok áll fenn,

h) ha a közjegyző a 21. §-ban meghatározott esküt nem tette le,

i) a közjegyző halálával,

j) ha a közjegyző a kinevezésekor fennálló összeférhetlenséget az eskütétel időpontjáig nem szüntette meg vagy ha az összeférhetlenség a kinevezést követően jelentkezett.”

9. § A Ktv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) Ha a területi kamara elnöksége a 17. § (3) bekezdésének b) pontjában, valamint a 22. § b), c) vagy f), h) pontjában felsorolt körülményről szerzett tudomást, köteles azt az igazságügy-miniszternek haladéktalanul jelenteni.

(2) Az igazságügy-miniszter — miután a területi kamara elnökségének véleményét beszerezte — a 22. § a) pontjában említett esetben a közjegyzőt a szolgálat alól felmenti; a 17. § (3) bekezdésének b) pontjában, valamint a 22. § b), c), f) és h) pontjában említett esetekben a közjegyzői szolgálat megszűnését állapítja meg, és erről értesíti a területi kamara elnökségét.

(3) A (2) bekezdés rendelkezéseit akkor is alkalmazni kell, ha a közjegyző kinevezése után állapítják meg, hogy kinevezésének a 17. § (1) és (2) bekezdésében említett feltételei nem állottak fenn, vagy a közjegyzővel szemben már a kinevezésekor a 17. § (3) bekezdésének a)—c) pontjában említett kizáró ok állt fenn.

(4) Ha a közjegyzői szolgálat megszűnése a felső korhatár elérése miatt történik, a megszűnésre vonatkozó előterjesztést olyan időpontban kell megtenni, hogy a köz-

jegyző a megszűnésről szóló okiratot a 70. életéve betöltését megelőzően megkapja.”

10. § A Ktv. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § A közjegyző nem gyakorolhatja a hivatását

a) a 22. § a) pontjában említett esetben a felmentéséről szóló okirat kézhezvételének napjától,

b) a 22. § b)—e) és g), h), j) pontjában felsorolt esetekben, és felfüggesztés esetén az erről szóló határozat jogerőre emelkedésének napjától,

c) ha a 70. életévét betöltötte.”

11. § A Ktv. a következő alcímmel és 24/A. §-sal egészül ki:

„A közjegyzői szolgálat szünetelése

24/A. § (1) Ha a közjegyzőt országgyűlési, helyi önkormányzati képviselőjelöltként, illetőleg polgármesterjelöltként nyilvántartásba vették, ettől az időponttól a választás befejezéséig, illetőleg megválasztása esetén mandátuma megszűnéséig közjegyzői szolgálata szünetel. A közjegyző a szünetelés időtartama alatt közjegyzői tevékenységet nem végezhet, részére tartós helyettest kell kirendelni.

(2) A közjegyzői szolgálat szünetelése alatt a közjegyző kamarai tagsága fennmarad, de nem gyakorolhatja a kamarai tagságból eredő jogokat, és nem terhelik a kamarai tagságból fakadó kötelezettségek.”

12. § A Ktv. 25. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közjegyzőjelölt és a közjegyzőhelyettes a közjegyzővel áll munkaviszonyban.”

13. § A Ktv. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) Közjegyzőjelöltként kérelemre a területi kamara névjegyzékébe a területi kamara elnöksége azt veheti fel, aki:

a) magyar állampolgár,

b) büntetlen előéletű,

c) egyetemi jogi végzettséggel rendelkezik,

d) igazolja, hogy a kamara területén működő közjegyzővel közjegyzőjelölti munkakör betöltésére munkaszerződést kötött.

(2) A 17. § (3) és (4) bekezdésének rendelkezéseit a közjegyzőjelölt névjegyzékbe történő felvételénél is alkalmazni kell.”

14. § A Ktv. 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. § Közjegyzőhelyettesként a közjegyzői kamara névjegyzékébe azt a kérelmezőt lehet felvenni, aki a 26. § (1) bekezdésének a)—c) pontjában és (2) bekezdésében írt feltételeknek megfelel, jogi szakvizsgával rendelkezik, és igazolja, hogy a kamara területén működő közjegyzővel közjegyzőhelyettesi munkakör betöltésére munkaszerződést kötött.”

15. § A Ktv. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „28. § A közjegyzőjelölt és a közjegyzőhelyettes munkabérért a bírósági fogalmazó, illetve a bírósági titkár illetményére is figyelemmel kell megállapítani.”

16. § (1) A Ktv. 29. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyzőjelöltet és a közjegyzőhelyettest a közjegyző valamennyi közjegyzői ügykörben köteles foglalkoztatni és a gyakorlati képzéséről gondoskodni.”

(2) A Ktv. 29. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A titoktartás (9. §) és az összeférhetetlenség (7. §) szabályai a közjegyzőjelöltre és a közjegyzőhelyettesre, a kizárás szabályai (4. §) a közjegyzőhelyettesre is irányadóak.”

17. § A Ktv. 32. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyző 5 munkanapot meghaladó távolléte esetén részére a területi kamara elnöke helyettest rendel.”

18. § A Ktv. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § A területi közjegyzői kamara köztestület, amelyet az ugyanazon területi kamara illetékességi területére kinevezett közjegyzők, illetve a kamarai névjegyzékbe bejegyzett közjegyzőhelyettesek és -jelöltek alkotnak.”

19. § A Ktv. 45. §-ának (1) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„Ha a területi kamara tagjainak száma a 80 főt meghaladja, a területi elnökség az elnökből, 11 közjegyző és 3 közjegyzőhelyettes tagból áll.”

20. § A Ktv. 47. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elnök, az elnökhelyettes és a közjegyző tagok megbízatása 3 évre, a közjegyzőhelyettes tagoké 1 évre szól.”

21. § (1) A Ktv. 49. §-ának *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A területi elnökség ellátja a következő feladatokat is:)

„*a*) engedélyezi és nyilvántartja a közjegyző távollétét, részére helyettest rendel,”

(2) A Ktv. 49. §-a a következő *h*)—*j*) ponttal egészül ki:

(A területi elnökség ellátja a következő feladatokat is:)

„*h*) megválasztja a vizsgálóbiztosokat,

i) meghatározza a közjegyzők helyettesítésének rendjét, illetve a közjegyző akadályoztatása esetén kijelöli a tartós helyettest,

j) kirendeli a közjegyzőhelyettest.”

22. § A Ktv. 51. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A területi elnökség akkor határozatképes, ha az ülésen az elnök és legalább az elnökségi tagok fele jelen van.”

23. § A Ktv. 53. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az országos kamara köztestület, amely mint legfőbb önkormányzati szerv képviseli a közjegyzői kart és szervezeteit.”

24. § (1) A Ktv. 54. §-ának *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az országos kamara jogai és feladatai különösen:)

„*e*) központi nyilvántartásokat hozhat létre, így különösen a végintézkedések országos nyilvántartását és a zálogjogi nyilvántartást,”

(2) A Ktv. 54. §-a a következő *j*) és *k*) ponttal egészül ki:

(Az országos kamara jogai és feladatai különösen:)

„*j*) működteti a közjegyzői levéltárat,

k) nyilvántartást vezet a jogerős fegyelmi határozatokról.”

(3) A Ktv. 54. §-a a következő *l*) és *m*) ponttal egészül ki:

(Az országos kamara jogai és feladatai különösen:)

„*l*) pénz, értéktárgy és értékpapír bizalmi őrzésére vonatkozó szabályok megsértése miatt keletkezett és a közjegyző vagyonából nem fedezhető károk legalább részbeni megtérítésének fedezésére alapot képez, vagy felelősségbiztosítást köt,

m) e törvényben vagy más jogszabályban hatáskörébe utalt feladatok ellátásához közjegyzői hozzájárulás fizetésére kötelezi a közjegyzőt.”

25. § (1) A Ktv. 55. §-ának *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az országos kamara iránymutatást ad ki különösen:)

„*a*) a közjegyzők, közjegyzőhelyettesek és közjegyzőjelöltek magatartási szabályairól,”

(2) A Ktv. 55. §-a a következő *j*) ponttal egészül ki:

(Az országos kamara iránymutatást ad ki különösen:)

„*j*) a közjegyzőkkel, közjegyzőhelyettesekkel és közjegyzőjelöltekkel szemben támasztott követelményrendszerről, továbbképzésükről.”

26. § A Ktv. 62. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az országos elnökség intézi azokat az ügyeket, amelyekben az országos elnök önállóan nem intézkedhet, valamint elbírálja a területi elnökség határozata ellen benyújtott jogorvoslati kérelmeket.”

27. § A Ktv. 63. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az országos elnök)

„a) képviseli az országos kamarát, annak választmányát és elnökségét,”

28. § A Ktv. 66. §-a a következő (4)—(9) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az igazságügy-miniszter által indított perben fél lehet az az önkormányzati szerv is, amelynek egyébként nincs perbeli jogképessége.

(5) Ha a bíróság a (3) bekezdés alapján indított eljárás eredményeként a jogszabálysértést megállapítja,

a) az iránymutatást, szervezeti és működési szabályzatot, illetőleg az önkormányzati szerv határozatát megsemmisítheti,

b) a törvényes működés helyreállítása érdekében elrendelheti a jogszabálysértően működő önkormányzati szerv választására jogosult önkormányzati szerv, illetve a kamarai tagok összehívását,

c) a jogszabálysértő önkormányzati szerv működését felfüggesztheti, és ellenőrzésére — a kamarai tagok közül — felügyelőbiztost rendelhet ki, feltéve, hogy a kamara működésének törvényessége másképpen nem biztosítható.

(6) A felügyelőbiztos köteles haladéktalanul összehívni a területi kamara ülését, illetőleg az önkormányzati szerv ülését a törvényes működés helyreállítása céljából. Ha a területi kamara, illetve az önkormányzati szerv a működés törvényességét helyreállította, a felfüggesztést meg kell szüntetni.

(7) Nem rendelhető ki felügyelőbiztosként az, aki a kamarában tisztséget nem viselhet.

(8) A felügyelőbiztos a tevékenységéről és annak eredményéről tájékoztatja a bíróságot, valamint az igazságügy-minisztert.

(9) A felügyelőbiztos díjazását és költségtérítését a bíróság állapítja meg, és azt az érintett kamara viseli.”

29. § A Ktv. 67. §-ának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az elnöki, az elnökhelyettesi és a pénztárosi tisztség ellátója részére tiszteletdíj állapítható meg.”

30. § A Ktv. 69. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közjegyző eljárásának törvényességét a közjegyző székhelye szerint illetékes fővárosi, megyei bíróság elnöke felügyeli, ennek keretében elrendelheti a közjegyző tevékenységének kamarai vizsgálatát, fegyelmi eljárást kezdeményezhet.”

31. § A Ktv. 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. § Fegyelmi vétséget követ el az a közjegyző, az a közjegyzőhelyettes vagy az a közjegyzőjelölt (e fejezetben a továbbiakban együtt: eljárás alá vont személy),

a) aki e törvényben vagy más jogszabályban meghatározott köteleességét vétkezen megszegi, vagy elmulasztja, illetve

b) akinek vétkes magatartása a Magyar Országos Közjegyzői Kamara iránymutatásába ütközik — annak súlyára való tekintettel —, vagy egyébként alkalmas a közjegyzői kar tekintélyének csorbítására.”

32. § A Ktv. 71. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„71. § Ha az eljárás alá vont személy vétkessége enyhébb fokú, és a köteleességszegés nem jár, vagy csekély mértékben jár következménnyel, a fegyelmi eljárás lefolytatása és a fegyelmi büntetés kiszabása mellőzhető, de a felmerült költségek viselésére kötelezhető.”

33. § A Ktv. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„72. § (1) A fegyelmi vétséget elkövető közjegyzővel szemben kiszabható fegyelmi büntetések a következők:

- a) figyelmeztetés,
- b) írásbeli megrovás,
- c) a kamarai tisztségtől való megfosztás,
- d) pénzbírság,
- e) határozott időre szóló hivatalból való felfüggesztés,
- f) hivatalvesztés.

(2) A fegyelmi vétséget elkövető közjegyzőhelyettessel és közjegyzőjelölttel szemben kiszabható fegyelmi büntetések a következők:

- a) figyelmeztetés,
- b) írásbeli megrovás,
- c) a kamarai tisztségtől való megfosztás,
- d) pénzbírság,
- e) törlés a kamarai névjegyzékből.”

34. § A Ktv. 73. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„73. § (1) A pénzbírság és a kamarai tisztségtől való megfosztás más fegyelmi büntetéssel együtt is kiszabható. A pénzbírság összege közjegyzővel szemben kétfélmillió forintig, közjegyzőhelyettessel és közjegyzőjelölttel szemben ötszázezer forintig terjedhet.

(2) Pénzbírság kiszabásánál figyelembe kell venni az eljárás alá vont személy jövedelmi viszonyait. A pénzbírság azt a területi kamarát illeti meg, amelyhez az eljárás alá vont személy a fegyelmi eljárás megindításakor tartozott.

(3) A hivatalból való felfüggesztés 6 hónaptól 2 évig terjedhet. A fegyelmi bíróság a felfüggesztés tartamára az eljárás alá vont személyt a területi, illetve az országos kamara által szervezett továbbképzésre kötelezheti.

(4) A felfüggesztés büntetéssel sújtott közjegyző a felfüggesztés tartama alatt közjegyzői tevékenységet nem végezhet, munkaviszonyt, szolgálati viszonyt, munkavégzési kötelezettséggel járó egyéb jogviszonyt azonban létesíthet, illetve vállalkozást tarthat fenn.”

35. § A Ktv. 74. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a § eredeti szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) A fegyelmi bíróságot a fegyelmi büntetés nemére és mértékére tett indítvány nem köti. A fegyelmi bíróság szabadon felhasználhatja és értékelheti a rendelkezésre álló bizonyítékokat, bizonyítást hivatalból is elrendelhet.”

36. § A Ktv. 76. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fegyelmi ügyben annak a területi kamarának a székhelye szerinti fegyelmi bíróság jár el, amelyik területi kamarának az eljárás alá vont személy a tagja.”

37. § A Ktv. 77. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és e § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A területi elnökség a kamara tagjai közül 3 évre a megyei fegyelmi bírósághoz két közjegyzőt választ vizsgálóbiztosnak.

(3) Fegyelmi bírónak és vizsgálóbiztosnak azt a közjegyzőt lehet megválasztani, akinek legalább 5 éves közjegyzői gyakorlata van, és vele szemben nincs kizáró ok.”

38. § A Ktv. 79. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„79. § A fegyelmi bíróság tagjai és a vizsgálóbiztosok működésük megkezdése előtt a megyei bíróság elnöke előtt esküt tesznek kötelességük lelkiismeretes és pártatlan teljesítésére.”

39. § A Ktv. 81. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„81. § Fegyelmi bíróként vagy vizsgálóbiztosként nem járhat el

a) a közjegyző, ha ellene fegyelmi vagy büntetőeljárás van folyamatban, ennek jogerős befejezéséig, ha pedig az említett eljárás során a közjegyzőt elmarasztalják, fegyelmi bírói vagy vizsgálóbiztososi tisztsége megszűnik,

b) az a közjegyző, akire nézve a 4. §-ban vagy a 43. § (3) bekezdésében meghatározott kizáró ok áll fenn,

c) az a közjegyző, akinek tanúkenti meghallgatása szükségessé válhat,

d) az eljárás alá vont személy képviselője,

e) a vizsgálóbiztos fegyelmi bíróként,

f) a fegyelmi bíró vizsgálóbiztosként.”

40. § A Ktv. 83. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„83. § (1) A fegyelmi ügyben az igazságszolgáltatási érdeket az Igazságügyi Minisztérium, a szolgálati érdeket a vizsgálóbiztos képviseli.

(2) Ha az Igazságügyi Minisztérium és a vizsgálóbiztos nyilatkozatai, indítványai egymástól eltérnek, a bíróság azokat az ügy egyéb adatait is figyelembe véve bírálja el.

(3) A fegyelmi tanács a határozathozatal előtt az Igazságügyi Minisztérium képviselőjét és a vizsgálóbiztos meghallgatja, részükre az iratokat kézbesíti.”

41. § (1) A Ktv. 86. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi feljelentést az eljárás alá vont személlyel a fegyelmi tanács elnöke haladéktalanul közli, és kijelöli az ügyben eljáró vizsgálóbiztos.”

(2) A Ktv. 86. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Fegyelmi eljárást kimondó határozatában a fegyelmi tanács fegyelmi vizsgálatot rendel el.

(4) Egyszerű ügyben a tanács elnöke — a fegyelmi vizsgálat elrendelését mellőzve — azonnal tárgyalást tűz ki, vagy fegyelmi intézkedést hoz (103. §).”

42. § A Ktv. 88. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„88. § A fegyelmi vizsgálatot az ügyben kijelölt vizsgálóbiztos folytatja le.”

43. § A Ktv. 92. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tárgyalásra a fegyelmi eljárás alá vont személyt és a képviselőjét meg kell idézni, az Igazságügyi Minisztérium képviselőjét és a vizsgálóbiztosot a tárgyalás időpontjáról értesíteni kell.”

44. § A Ktv. 94. §-ának (2)—(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bizonyítási eljárás során a fegyelmi tanács az erre vonatkozó indítványra vagy hivatalból tanút és szakértőt hallgathat meg, okiratokat és a vizsgálat során felvett jegyzőkönyveket ismertethet, továbbá egyéb bizonyítási eszközöket használhat fel, kényszerintézkedést azonban nem alkalmazhat.

(3) A fegyelmi eljárás alá vont személy és képviselője, valamint a vizsgálóbiztos és az Igazságügyi Minisztérium képviselője a bizonyítékokra nyilatkozatot tehet, a tanúhoz és a szakértőhöz kérdést intézhet.

(4) A bizonyítási eljárás befejezése után sorrendben a vizsgálóbiztos, az Igazságügyi Minisztérium képviselője, majd a fegyelmi eljárás alá vont személy és a képviselője kap szót; legvégül a fegyelmi eljárás alá vont személy nyilatkozhat.”

45. § A Ktv. 98. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi határozatot és indokait a tárgyalás befejezése után ki kell hirdetni, és 15 napon belül a fegyelmi eljárás alá vont személy, valamint az Igazságügyi Minisztérium képviselője és a vizsgálóbiztos részére kézbesíteni kell.”

46. § A Ktv. 100. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megyei bíróság fegyelmi tanácsának határozata ellen a fegyelmi eljárás alá vont személy, valamint az Igazságügyi Minisztérium képviselője és a vizsgálóbiztos fellebbezést terjeszthet elő a Legfelsőbb Bíróságon működő közjegyzői fegyelmi bírósághoz (a továbbiakban: másodfokú fegyelmi tanács).”

47. § A Ktv. 103. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a fegyelmi eljárás alá vont személy a fegyelmi intézkedésről szóló határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül tárgyalás tartását kéri, a fegyelmi intézkedés hatályát veszti, és az első fokú fegyelmi tanács elnöke a tárgyalást kitűzi, vagy szükség esetén fegyelmi vizsgálat lefolytatását rendeli el.”

48. § A Ktv. 104. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„104. § (1) Az első fokú fegyelmi tanács ideiglenes intézkedésként az eljárás alá vont személyt szolgálatából felfüggeszti, ha

a) a büntetőeljárás során az eljárás alá vont személyt letartóztatták,

b) az eljárás alá vont személy ellen a cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alá helyezés iránt eljárás indult,

c) a fegyelmi vagy a büntetőeljárás során a felfüggesztés más fontos okból indokolt.

(2) A felfüggesztés elrendelésére a vizsgálóbiztos és az Igazságügyi Minisztérium képviselője indítványt tehet.

(3) Az első fokú fegyelmi tanácsnak a felfüggesztésről hozott határozata ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy, a vizsgálóbiztos és az Igazságügyi Minisztérium képviselője a másodfokú fegyelmi tanácshoz fellebbezhet; a fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

(4) A felfüggesztés alatt az eljárás alá vont személyre a munkaviszony, szolgálati viszony, munkavégzési kötelezettséggel járó egyéb jogviszony létesítésének és vállalkozás fenntartásának tilalma nem vonatkozik.”

49. § A Ktv. 105. §-a (3) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az eljárást befejező jogerős határozatot kézbesíteni kell a területi elnökség, a megyei bíróság elnöke, a vizsgálóbiztos és az Igazságügyi Minisztérium képviselője részére.”

50. § A Ktv. 107. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a fegyelmi eljárás során az eljárás alá vont személy felelősségét megállapították, köteles az eljárási költséget egészben vagy részben megtéríteni.”

51. § A Ktv. 108. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi bíróság a jogerős határozatát megküldi a területi elnökségnek, valamint a Magyar Országos Közjegyzői Kamarának. Az országos kamara a fegyelmi bíróság határozatairól nyilvántartást vezet.”

52. § A Ktv. 109. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fegyelmi büntetés törléséről a közjegyző székhelye, közjegyzőhelyettes és közjegyzőjelölt esetében pedig a munkáltató közjegyző székhelye szerint illetékes területi elnökség kérelmére az első fokon eljáró fegyelmi bíróság dönt, és erről a területi elnökséget, valamint az országos kamarát értesíti.”

53. § A Ktv. 110. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„110. § (1) A területi elnökség javaslatára az igazságügy-miniszter a 17. § (3) bekezdésének d) és e) pontjában említett körülmények fennállása esetén felszólítja a közjegyzőt, hogy meghatározott idő alatt mondjon le közjegyzői szolgálatáról.

(2) Ha a közjegyző a felszólításnak nem tesz eleget, az igazságügy-miniszter értesíti az első fokú fegyelmi bíróságot. Az első fokú fegyelmi tanács a fegyelmi eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával határoz a közjegyző alkalmatlanságáról, illetve érdemtelenységéről, és ha őt alkalmatlanná vagy érdemtelenné nyilvánítja, határozatában a közjegyzői szolgálatának megszűnését állapítja meg.

(3) Az alkalmatlanságról és az érdemteleniségről hozott határozat ellen a fegyelmi határozatra vonatkozó szabályok szerint van helye fellebbezésnek és másodfokú eljárásnak.

(4) A közjegyzőhelyettes és a közjegyzőjelölt esetén az igazságügy-miniszternek az (1) és (2) bekezdésben írt jogköre az illetékes területi kamara elnökét illeti meg.”

54. § A Ktv. 114. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az igazságügy-miniszter a közjegyzőhelyettes foglalkoztató közjegyző kérelmére a közjegyzőhelyettes részére nyelvi jogosítványt adhat, ha a közjegyzőhelyettes a nyelvismeretét megfelelően igazolta, és a kérelmet előterjesztő közjegyző az adott nyelvre nyelvi jogosítvánnyal rendelkezik.

(4) A Magyar Országos Közjegyzői Kamara a nyelvi jogosítvány iránti kérelmet a véleményével együtt terjeszti fel az igazságügy-miniszterhez.”

55. § A Ktv. 136. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a § eredeti szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) A tanúsítvány kiállítása esetén a törvénynek a közjegyzői okiratokra vonatkozó általános szabályait kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a közjegyző felelőssége a tanúsítvány mint közokirat alakiségének megtartásáért és a tanúsítvány tartalmi valóságáért áll fenn.”

56. § A Ktv. 138. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az a közjegyző, aki idegen nyelven okirat készítésére jogosult, ezen a nyelven a közjegyzői hatáskörbe tartozó ügyekben keletkezett okiratról hiteles fordítást készíthet, vagy a fordítás helyességét tanúsíthatja.”

57. § A Ktv. 166. §-a és az azt megelőző cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„KÖZJEGYZŐI LEVÉLTÁR

166. § (1) A közjegyzői levéltárban kell elhelyezni az 1992. január 1-jén, illetve ezt követően hivatalba lépett közjegyző okiratait, nyilvántartásait és hivatali bélyegzőjét, ha a közjegyző szolgálata megszűnt, vagy áthelyezték.

(2) A közjegyzői levéltár a Magyar Országos Közjegyzői Kamara mellett működik.

(3) A közjegyzői levéltár fenntartásának költsége a Magyar Országos Közjegyzői Kamarát terheli.”

58. § A Ktv. 167. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„167. § (1) A közjegyzői levéltárban egy vagy több közjegyzői levéltárost és ügykezelői feladatokat ellátó más személyeket kell alkalmazni.

(2) A közjegyzői levéltárost az igazságügy-miniszter nevezi ki. A közjegyzői levéltáros és a levéltárban foglalkoztatott, ügykezelői feladatokat ellátó személy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara alkalmazásában áll.

(3) A közjegyzői levéltárosi állás betöltésére a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke ír ki pályázatot, és tesz javaslatot.

(4) Közjegyzői levéltárossá lehetőleg közjegyzői gyakorlattal rendelkező jogászt kell kinevezni. A közjegyzői levéltáros a kinevezésének napjától közjegyzőként nem működhet.”

59. § A Ktv. 168. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„168. § (1) A közjegyzői levéltárak által kezelt okiratokról a közjegyzői levéltáros adhat ki hiteles kiadmányt, hiteles vagy egyszerű másolatot, kivonatot, bizonyítványt, értesítést, adhat át őrizetben levő okiratot, és engedélyezheti az iratokba való betekintést.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt okiratokat a közjegyzői levéltáros írja alá, és látja el a közjegyzői levéltár bélyegzőlenyomatával.

(3) A közjegyzői levéltár által kiadott okirat elkészítéséért és hitelesítéséért járó díjakat a közjegyzői díjszabás szerint kell felszámítani, a díjak a közjegyzői kamarát illetik.”

60. § A Ktv. 169. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„169. § (1) Az 1992. január 1-je előtt keletkezett közjegyzői iratok, okiratok, nyilvántartások és hivatali bélyegzők elhelyezésére és kezelésére a bírósági ügyek nyilvántartására és kezelésére vonatkozó szabályok szerint a Fővárosi Bíróság és a megyei bíróságok irattárai kötelesek.

(2) A bírósági irattárban őrzött közjegyzői okiratról a bíróság elnöke által kijelölt bíró vagy bírósági titkár adhat

ki hiteles kiadmányt, hiteles vagy egyszerű másolatot, kivonatot, bizonyítványt, értesítést, adhat át őrizetben lévő okiratot, és engedélyezheti az iratokba való betekintést.

(3) A (2) bekezdésben felsorolt okiratokat a bíróság elnöke által kijelölt bíró vagy bírósági titkár írja alá, és látja el a bíróság bélyegzőlenyomatával.

(4) A (2) bekezdés szerinti okirat elkészítéséért és hitelesítéséért járó díjakat a közjegyzői díjszabás szerint kell felszámítani, és a Fővárosi, megyei bíróság előirányzat-felhasználási keret számlájára kell befizetni.”

61. § A Ktv. 170. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közjegyzőnél bizalmi őrzésben vagy letétként lévő okiratot, pénzt, értéktárgyat, értékpapírt, továbbá az ezekhez tartozó iratokat és nyilvántartásokat a területi elnökség a közjegyző utódjának, ha ilyen nincs, a területi elnökség által kijelölt közjegyzőnek adja át. Az őrzési megbízást ilyenkor úgy kell tekinteni, mintha azt az átvevő közjegyzőnek adták volna.”

62. § A Ktv. a következő 172/A. §-sal egészül ki:

„172/A. § Ha a közjegyzőnek a nemperes eljárás során hozott határozata több személyt vagy vagyontárgyat, illetve ügyet érint, és a határozatban foglalt egyes rendelkezések alapján történő intézkedésekhez a határozat rendelkező részét az abban foglaltak teljesítése céljából bármely hatóságnak, intézménynek (pl. földhivatal, pénzügyintézet), illetve egyéb érdekeltnek meg kell küldeni, a közjegyző a határozatnak lehetőleg csak az adott személyre, illetve vagyontárgyra vonatkozó azon rendelkezését küldi meg, amely az intézkedés foganatosításához szükséges.”

63. § A Ktv. a következő 172/B. §-sal egészül ki:

„172/B. § (1) Ha a közjegyző nemperes eljárásban a vele szemben fennálló kizárási okot maga jelentette be, vagy egyébként a mellőzéséhez hozzájárult, az eljáró közjegyzőt a székhelye szerint illetékes területi kamara elnöke jelöli ki, feltéve, hogy az eljárás lefolytatására a területi kamara illetékességi területén székhellyel rendelkező közjegyzők közül másik közjegyző kijelölhető.

(2) Ha a területi kamarához tartozó valamennyi közjegyző kizárt, az eljáró közjegyzőt a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke jelöli ki.

(3) Amennyiben a kizárási okot nem a közjegyző jelentette be, illetőleg kizárásához nem járult hozzá, a kizárásról a Pp. megfelelő szabályainak alkalmazásával az érintett közjegyző székhelye szerint illetékes helyi bíróság nemperes eljárásban határoz. A bíróság végzése ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(4) Amennyiben a bíróság az eljárásból a közjegyzőt kizárta, az erről szóló határozatot az eljáró közjegyző kijelölése végett megküldi az illetékes területi kamara elnökének.”

64. § A Ktv. a következő 174/A. §-sal egészül ki:

„174/A. § (1) A közjegyző által lefolytatott nemperes eljárásban az adatok és a tények nyilvántartása, kezelése, az adatokba történő betekintés engedélyezése és az adatok kiadása tekintetében a bíróságokra vonatkozó jogszabályok megfelelően irányadóak.

(2) A közjegyző nem sérti a titoktartási kötelezettséget, ha a jogszabályban előírt adatszolgáltatási vagy tájékoztatói kötelezettségének tesz eleget.”

65. § A Ktv. 175. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„175. § (1) Ha a közjegyző által közokiratba foglalt jognyilatkozat joghatásának kiváltásához bíróság, más hatóság vagy közigazgatási szerv eljárása szükséges, a közjegyző azt az eljárás lefolytatása végett hivatalból megkeresi. A közjegyző megkeresésére indult eljárásban a közjegyzőt a közokiratban szereplő fél vagy felek képviselőjének jogállása illeti meg.

(2) A közjegyző az (1) bekezdésben rögzítetten túlmenően jogi képviselőt nem láthat el.”

66. § (1) Ez a törvény — a (4) bekezdésben írt kivétellel — a kihirdetését követő 3. hónap 1. napján lép hatályba.

(2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a „megyei bíróság elnöke” szövegrész helyébe a „területi kamara elnöke” szövegrész lép a Ktv. következő rendelkezéseiben:

a 33. §,

a 36. § (1) és (2) bekezdése;

b) a „közjegyzők” szövegrész helyébe az „eljárás alá vont személyek” szövegrész lép a Ktv. következő rendelkezéseiben:

a 76. § (1) bekezdése,

a 80. § (1) bekezdése;

c) a „közjegyző” szövegrész helyébe a „személy” szövegrész lép a Ktv. következő rendelkezéseiben:

a 82. § (1) bekezdése,

a 89. § (2) bekezdése,

a 90. § (2) bekezdése,

a 92. § (2) és (3) bekezdése,

a 101. § (3) bekezdése,

a 102. § (4) bekezdése,

a 103. § (1) bekezdése;

d) a „közjegyzőt” szövegrész helyébe a „személyt” szövegrész lép a Ktv. következő rendelkezéseiben:

a 89. § (1) bekezdése,

a 94. § (1) bekezdése,

a 97. § (1) bekezdése;

e) a Ktv. 17. §-ának (2) bekezdésében az „e) pontjában” szövegrész helyébe az „f) pontjában” szövegrész, 22. §-ának e) pontjában a „[72. § d) pont]” szövegrész helyébe a „[72. § (1) bekezdés f) pont]” szövegrész, 84. §-ának (1) bekezdésében a „közjegyzőnek” szövegrész

helyébe a „személynek” szövegrész, 97. §-ának (2) bekezdésében, valamint 106. §-ának (1) és (2) bekezdésében a „a közjegyző” szövegrész helyébe a „az eljárás alá vont személy” szövegrész, 183. §-ának b) pontjában a „betöltésének részletes szabályait” szövegrész helyébe a „számát és székhelyét a Magyar Országos Közjegyzői Kamara és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács véleményének ismeretében, továbbá a közjegyzői állások betöltésének részletes feltételeit” szövegrész lép.

(3) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Ktv. 16. §-ának (4) bekezdése, 49. §-ának f) pontjában a „a közjegyzőjelöltekkel és” szövegrész, 69. §-ának (1) bekezdése, valamint 183. §-ában a „és a 16. § (4) bekezdésében” szövegrész.

(4) A törvény 7. §-a (2) bekezdésének a 70. életév betöltésével kapcsolatos rendelkezése, a törvény 3. §-a, 24. §-ának (3) bekezdése és 57—60. §-ai 2000. január 1-jén lépnek hatályba. Ezzel egyidejűleg a Ktv. 170. §-ának (1) bekezdésében a „közjegyzői irattárba” szövegrész helyébe a „közjegyzői levéltárba” szövegrész, 170. §-ának (2) bekezdésében a „közjegyzői irattárnak” szövegrész helyébe a „közjegyzői levéltárnak” szövegrész, 171. §-ának (2) bekezdésében az „irattáros” szövegrész helyébe a „levéltáros” szövegrész lép. 2000. január 1-jét követően a Fővárosi, megyei bíróság elnöke gondoskodik a közjegyzői levéltárba kerülő okiratoknak, nyilvántartásoknak és bélyegzőknek a Magyar Országos Közjegyzői Kamara részére történő átadásáról.

(5) A törvénynek a fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályait a törvény hatálybalépése után elkövetett fegyelmi vétségek miatt indult eljárásokban kell alkalmazni. A törvény egyéb rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(6) Az a közjegyző, aki a jogi szakvizsga letétele alól bármely jogszabály alapján korábban felmentést kapott, e törvény hatálybalépésétől számított 9 hónapon belül köteles a jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendeletben írt jogi szakvizsgát letenni. A jogi szakvizsga sikeres letételének elmulasztása esetén az igazságügy-miniszter a közjegyző szolgálatának megszűnését állapítja meg a Ktv. 23. §-ának (3) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával.

67. § (1) Felhatalmazást kap az igazságügy-miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg e törvény végrehajtásához szükséges rendelkezéseket.

(2) E törvény céljával és a Ktv. 16. §-ában foglaltakkal összhangban az igazságügy-miniszter a Magyar Országos Közjegyzői Kamara és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács véleményének beszerzését követően, a közjegyzői szolgáltatások zavartalan és megfelelő színvonalú biztosítása érdekében évente köteles felülvizsgálni a közjegyzői állások számát és székhelyét.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1999. évi XLV. törvény

az alkotmányjogi panasz alapján alkotmányellenessé nyilvánított jogszabály konkrét esetben történő alkalmazhatóságának visszamenőleges kizárására irányuló eljárás megteremtéséről*

1. § (1) A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) a 262. §-t követően az alábbi 262/A. §-sal egészül ki:

„262/A. § A jogerős ítélet ellen a Legfelsőbb Bíróság határozata alapján a XXIV. Fejezetben meghatározottak szerint perújításnak van helye, ha az Alkotmánybíróság az alkotmányellenessé nyilvánított jogszabálynak a konkrét esetben történő alkalmazhatósága visszamenőleges kizárásával ad helyt alkotmányjogi panaszoknak.”

(2) A Pp. 266. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 262/A. § alapján előterjesztett perújítási kérelem esetében a perújítás a törvény erejénél fogva megengedett, arról a bíróságnak külön határozatot hoznia nem kell.”

(3) A Pp. a következő XXIV. Fejezettel (360—363. §) egészül ki:

„XXIV. Fejezet

Alkotmányjogi panasz alapján alkotmányellenessé nyilvánított jogszabály konkrét esetben történő alkalmazhatóságának visszamenőleges kizárására irányuló eljárás

360. § Ha az Alkotmánybíróság az alkotmányellenessé nyilvánított jogszabálynak a konkrét esetben történő alkalmazhatósága visszamenőleges kizárásával ad helyt alkotmányjogi panaszoknak, az alkotmányjogi panasz orvoslásának eljárási eszközét — az Alkotmánybíróság határozata alapján és a vonatkozó eljárási szabályok megfelelő alkalmazásával — a Legfelsőbb Bíróság állapítja meg.

361. § A Legfelsőbb Bíróság az alkotmányjogi panasz orvoslása érdekében az alábbiak szerint határoz:

a) ha az Alkotmánybíróság anyagi jogszabályt vagy rendelkezést semmisített meg, és az ügyben kizárólag per (vagy nemperes eljárás) volt folyamatban, értesíti a panasz indítványozóját, hogy harminc napon belül perújítási kérelmet terjeszthet elő a perben eljárat elsőfokú bíróságnál;

b) ha az Alkotmánybíróság eljárási jogszabályt vagy rendelkezést semmisített meg, megállapítja az Alkotmánybíróság határozatából következő eljárási jog gyakorolhatóságát a vonatkozó eljárási szabályok megfelelő alkalmazásával, s szükség esetén az eljárás azon szakaszának újbóli lefolytatását rendeli el az azt befejező határozat egyidejű hatályon kívül helyezésével, melynek kimenetelére az alkotmányellenes jogszabály alkalmazása hatással lehetett.

362. § (1) Az eljárás az indítványozó — az Alkotmánybíróság határozatának részére történő kézbesítésétől számított harminc napon belül előterjeszhető — kérelmére indul. A Legfelsőbb Bíróság nemperes eljárásban határoz.

(2) A Legfelsőbb Bíróság indokolt esetben az alkotmányjogi panasz indítványozóját, illetve az Alkotmánybíróság határozatában megjelölt ügyben lefolytatott eljárásban részt vevő ellenérdekű felet meghallgatja. A szabályszerűen megidézettek vagy valamelyikük elmaradása az ügy elintézését nem gátolja.

(3) A Legfelsőbb Bíróság határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye.

363. § (1) Az eredményes alkotmányjogi panasz alapján indított eljárásokat soron kívül kell lefolytatni.

(2) Ha e Fejezet másként nem rendelkezik, eljárása során a Legfelsőbb Bíróság az általános szabályok megfelelő alkalmazásával jár el.”

(4) A Pp. 395. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap az igazságügy-miniszter, hogy a bírósági ügyvitel és a statisztikai adatszolgáltatás rendjét — az Országos Igazságszolgáltatási Tanáccsal egyetértésben — rendeletben állapítsa meg.”

2. § Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény a következő 71/A. §-sal egészül ki:

„71/A. § (1) Ha az Alkotmánybíróság az alkotmányellenessé nyilvánított jogszabálynak a konkrét esetben történő alkalmazhatósága visszamenőleges kizárásával ad helyt alkotmányjogi panaszoknak, és az ügyben az államigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának nincs helye, a felettes államigazgatási szerv az államigazgatási szerv határozatát megváltoztatja, illetve megsemmisíti, és szükség esetén az ügyben eljárat államigazgatási szervet új eljárásra utasítja. A 71. § (2) bekezdésének b)—c) pontjai ebben az esetben nem alkalmazhatóak. Ha az ügyben eljárat szervnek nincs felettes szerve, a 4. § (5) bekezdése megfelelő alkalmazásának van helye.

(2) A felettes államigazgatási szerv — az Alkotmánybíróság határozatának részére történő kézbesítésétől számított harminc napon belül — hivatalból jár el.”

3. § A büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvény a következő 404/A. §-sal egészül ki:

„404/A. § Felhatalmazást kap az igazságügy-miniszter, hogy a bírósági ügyvitel és a statisztikai adatszolgáltatás rendjét — az Országos Igazságszolgáltatási Tanáccsal egyetértésben — rendeletben állapítsa meg.”

4. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. §-ának (1) bekezdése a következő *n*) ponttal egészül ki:

(Illetékmentes a polgári ügyekben:)

„*n*) az eredményes alkotmányjogi panasz alapján induló eljárás.”

* A törvényt az Országgyűlés az 1999. május 4-i ülésnapján fogadta el.

5. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba. Rendelkezéseit az Alkotmánybíróság által a hatálybalépés után elbírált (befejezett) alkotmányjogi panasz alapján indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) A büntetőbíróság polgári jogi igényt vagy kártalanítási igényt elbíráló határozata vonatkozásában — az alkalmazott polgári anyagi vagy polgári eljárási jogszabály alkotmányellenessége esetében — e törvény 1. §-ában szabályozott eljárásnak van helye.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1999. évi XLVI. törvény

az általános mezőgazdasági összeírásról*

Az Országgyűlés annak érdekében, hogy a magyar mezőgazdasági statisztikai információs rendszernek az agrár-gazdaság megalapozott irányítását szolgáló és a hazai felhasználók igényeit biztosító, valamint az Európai Unió agrárstatisztikai követelményeihez igazodó továbbfejlesztését elősegítse, továbbá, hogy Magyarország csatlakozzon az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete (FAO) világcenzusához, a következő törvényt alkotja:

1. § (1) Magyarország területén 2000. március 31. eszmei időponttal teljes körű, általános mezőgazdasági összeírást (a továbbiakban: összeírás) kell tartani, melyet 2000. év őszén reprezentatív összeírások egészítenek ki. Az adatok 2000. évre vonatkozóan kerülnek összeírásra.

(2) A teljes körű összeírás előkészítéseként 1999 szeptemberében próbafelvételt kell végrehajtani.

2. § E törvény alkalmazásában

a) *gazdaság*: a mezőgazdasági tevékenységet folytató, technikailag és gazdaságilag különálló egység, amelynek saját, önálló irányítása van, és

aa) összes termőterületre (szántó, kert, gyümölcsös, szőlő, gyepek, erdő, halastó, nádas) legalább 1500 m², vagy

ab) összes gyümölcsös vagy szőlőterülete legalább 500 m², vagy

ac) intenzív kertészeti termelést folytat, vagy

ad) mezőgazdasági haszonállat állománya legalább ad1. egy nagyobb élőállat (szarvasmarha, sertés, ló, juh, kecske, bivaly), vagy

ad2. 50 tyúk, illetve más baromfi (liba, kacska, pulyka, gyöngyös), vagy

ad3. 25-25 házinyúl, prémes állat, húsgalamb, vagy

ad4. 5 méhcsalád, illetve

ae) mezőgazdasági szolgáltatást végez;

b) *gazdálkodó*: az a személy, aki a gazdaság működtetéséért a gazdasági (és jogi) felelősséget viseli;

c) *gazdasághoz tartozók*: a család, illetve háztartás tagjai, akik általában a gazdálkodó háztartásában élnek, vagy máshol élnek, de a gazdaságban mezőgazdasági munkát végeznek;

d) *mezőgazdasági tevékenység*: a gazdasági tevékenységek egységes, ágazati osztályozási rendszeréről (TEÁOR '98) szóló 9008/1997. (SK 7.) KSH közlemény szerint az »„A” Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás«, illetve »„B” Halászat« gazdasági tevékenységek körbe sorolt tevékenységek;

e) *mezőgazdasági hasznosítású földterület*: a szántó, kert, gyümölcsös, szőlő, gyepek művelési módnak megfelelően hasznosított földterület.

3. § (1) Az összeírás hatálya kiterjed a Magyarországon területén mezőgazdasági termelést fő- és másodlagos tevékenységként folytató

a) regisztrált mezőgazdasági termelőkre

aa) jogi személyiségű társas vállalkozásokra,

ab) jogi személyiség nélküli társas vállalkozásokra,

ac) egyéni vállalkozásokra,

ad) költségvetési szervekre és intézményeire, és

ae) non-profit szervezetekre, függetlenül azok ágazati besorolásától;

b) mezőgazdasági tevékenységet folytató háztartásokra, ahol a gazdaság mérete a 2. § a) pontjában meghatározott küszöbértéket meghaladja.

4. § A 3. §-ban meghatározottak körében összeírásra kerülnek:

a) a gazdálkodó azonosító adatai (név, lakcím);

b) a gazdálkodó mezőgazdasági tevékenysége irányításának formája és a termelés célja;

c) a gazdaságban munkát végzők foglalkoztatási jellemzői;

d) a gazdasághoz tartozók neme, életkora, iskolai végzettsége, gazdasági aktivitása, jövedelemszerző tevékenysége;

e) a gazdaság földterülete, a földterület aranykorona értéke, a földhasználat jogcímei, a földhasználat művelési ágak szerinti jellemzői;

f) a gazdaság növénytermesztésének és állattenyésztésének jellemzői;

g) a gazdaság állatállománya kor, ivar és fajta szerint;

h) a gazdaság mezőgazdasági rendeltetésű épületei, építményei, épületrészei és a gazdaság által használt gépek, berendezések;

i) a gazdaság egyéb nem mezőgazdasági jellegű tevékenységei.

* A törvényt az Országgyűlés az 1999. május 4-i ülésnapján fogadta el.

5. § (1) Az összeírás végrehajtása a Központi Statisztikai Hivatal feladata.

(2) Az összeírás teljeskörűségének biztosítása érdekében

a) a földhivatalok a termőföld tulajdonnal rendelkezők,

b) a területi agrárkamarák az őstermelői nyilvántartásokban szereplők

név- és lakcím adatait a KSH-nak átadják.

(3) A törvény hatálya alá tartozó adatszolgáltatók a 4. §-ban meghatározott adatokat kötelesek a valóságnak megfelelően szolgáltatni.

(4) Az összeírás során gyűjtött adatok a statisztikai törvény rendelkezései szerint kizárólag statisztikai célra használhatók.

6. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy szükség szerint rendeletben szabályozza:

a) az általános mezőgazdasági összeírás és a kapcsolódó próbafelvétel időpontját, illetve időtartamát;

b) az összeírás programjának részletes mutatókörét;

c) az adatszolgáltatói kör adatszolgáltatási kötelezettségének részletes meghatározását.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1999. évi XLVII. törvény

a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 1997. évi CXXI. törvény módosításáról*

1. § A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 1997. évi CXXI. törvény (a továbbiakban: Btv.) 50. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Külföldi származású mustot, mustsűrítményt, bort, szénsavas bort, likőrbort és borpárlatot csak akkor szabad továbbfeldolgozásra, fogyasztásra vagy bér munka céljából behozni, ha annak minősége a származási helyén hatályos jogszabályoknak és e törvény előírásainak megfelel. Ha nemzetközi szerződés másképp nem rendelkezik, szükség van az OBI minősítésére is. A minősítést a külkereskedelmet bonyolítóknak szállítmányonként kell kérnie, a minősítés bizonylatát pedig át kell adnia a forgalomba hozó vagy felhasználó szervnek.

(2) Nemzetközi szerződés alapján akkor mellőzhető az OBI minősítése, ha a bor származási helye szerinti minősítő szervek jegyzékét a szerződő felek egymásnak átadták, és kölcsönösen közzétették.”

2. § A Btv. 73. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az OBI a súlyos fogyasztói érdeksérelmet megelőzése, illetve csökkentése érdekében jogerős határozatának rendelkező részét az elkövető költségére nyilvánosságra hozza az érdeksérelmet elkövető telephelye szerinti megyei napilapban, legalább egy országos napilapban és a Magyar Közlönyben.”

3. § A Btv. 83. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy a pénzügyminiszterrel együttes rendeletben a borászati termékek kötelező egységes bizonylatolási, nyilvántartási és elszámolási rendjét szabályozza.”

4. § (1) A Btv. melléklete I. 3. b) pontjának Ceglédi alkörzete Nagykőrös, I. 18. b) pontja Tófalú, I. 22. b) pontja Hidas településsel egészül ki, az I. 7. pont elnevezése Balatonfelvidéki borvidékre változik, és Cserszegi körzete Sümeg településsel egészül ki, az I. 21. elnevezése Balatonmelléke borvidékre változik.

(2) A Btv. mellékletének I. 6. és 16. pontja a következők szerint módosul:

„6. Balatonfüred—Csopaki borvidék

a) Balatonfüred—Csopaki körzet: Alsóörs, Aszófő, Balatonakali, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonszőlős, Balatonudvari, Csopak, Dörgicse, Felsőörs, Lovas, Mencshely, Örvényes, Paloznak, Pécsely, Tihany, Vászoly,

b) Zánkai körzet: Balatoncsicsó, Monoszló, Óbudavár, Szentantalfa, Szentjakabfa, Tagyon, Zánka”

„16. Villányi borvidék

a) Villányi körzet: Kisharsány, Nagyarsány, Palkonya, Villány, Villánykövesd,

b) Siklói körzet: Bisse, Csarnóta, Diósvizsló, Harkány, Hegyszenthárom, Kistótfalu, Márfa, Nagytótfalu, Siklós, Szava, Túrony”

(3) A Btv. mellékletének II. pontja kiegészül Fejér megyében Aba és Szabadbattyán, Pest megyében Budapest-Rákosliget településsel, Zala megye megnevezéssel és ezen belül Becsehely, Eszteregnye, Nagykanizsa, Nemessándorháza, Rigyác, Valkonya településekkel. A Btv. mellékletének II. pontjából Veszprém megyében Sümeg település kimarad.

5. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A Btv. 73. §-a (4) bekezdésének rendelkezéseit a törvény hatálybalépése után jogerőssé vált határozatokra kell alkalmazni.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés az 1999. május 4-i ülésnapján fogadta el.

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 10/1999. (V. 14.) BM rendelete

**az egyes elismerések adományozására jogosultak
köréről, az elismerésben részesítés feltételeiről
és rendjéről szóló 21/1997. (III. 19.) BM rendelet
módosításáról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. §-a (2) bekezdésének *j*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság kintületeiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. §-ának (1) bekezdésére, valamint az egyéb közszolgálati jogviszonyokat szabályozó, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, a köztisztviselők munkavégzéséről, munka- és pihenőidejéről, jutalmazásáról, valamint juttatásairól szóló 170/1992. (XII. 22.) Korm. rendelet, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezéseire is figyelemmel, az egyes elismerések adományozására jogosultak köréről, az elismerésben részesítés feltételeiről és rendjéről szóló 21/1997. (III. 19.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására a következőket rendelem el:

1. §

Az R. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Belügyminisztériumban központi ünnepséget, illetve rendezvényt kell tartani a Magyar Köztársaság nemzeti és állami ünnepei, valamint a köztisztviselők és a rendvédelmi szervek kiemelt szakmai napjai (a Köztisztviselők Napja, a Polgári Védelem Napja, a Rendőrség Napja, a Tűzoltó Nap, a Határőrség Napja), továbbá a Bűncselekmények Áldozatainak Napja alkalmából.”

2. §

Az R. 6. §-a (1) bekezdésének *d*) pontja hatályát veszti.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

Az egészségügyi miniszter 11/1999. (V. 14.) EüM rendelete

**az iskola-egészségügyi ellátásról szóló
26/1997. (IX. 3.) NM rendelet módosításáról**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 97. §-ának *b*) pontjában, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (2) bekezdésének *f*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 41. §-a (5) bekezdésének végrehajtására — az oktatási miniszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

Az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) A 3—18 éves korosztály, valamint a 18 év feletti, középfokú nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevők megelőző jellegű, az egészségügyi alapellátás keretében szervezett iskola-egészségügyi ellátásban (a továbbiakban: iskola-egészségügyi ellátás) való rendszeres részvételéről [a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 10. § (1) bekezdés *b*) és *c*) pont] az óvodák és iskolák (a továbbiakban együtt: nevelési-oktatási intézmények) e rendeletben foglaltak szerint gondoskodnak.

(2) Az iskola-egészségügyi ellátás iskolaorvos és védőnő együttes szolgáltatásából áll, amelyet fogorvos és fogászati asszisztens közreműködésével látnak el.”

2. §

Az R. 2. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a nevelési-oktatási intézményben az iskola-egészségügyi szolgálatra jutó gyermekek, tanulók létszáma az 1600 főt meghaladja, az intézményben legalább két főfoglalkozású védőnőt kell foglalkoztatni. Több főfoglalkozású védőnő alkalmazása esetén az orvos által ellátott tanulólétszám legfeljebb 2400 fő lehet. A gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézményben 800 tanulóként szükséges egy teljes munkaidejű iskolaorvos foglalkoztatása.”

3. §

Az R. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Iskolaorvosi feladatokat — lehetőség szerint iskolaegészségtan és ifjúságvédelem szakvizsgával is rendelkező — háziorvosi, belgyógyász vagy csecsemő-gyermekgyógyász orvos láthat el. Szakmunkásképző iskolában, szakiskolában és szakközépiskolában tanuló 14 éven felüliek esetében üzemorvosi szakorvosi képesítéssel rendel-

kező orvos is elláthatja az iskolaorvosi feladatokat. Az iskolaorvos által ellátandó feladatokat a 2. számú melléklet tartalmazza.”

4. §

Az R. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az iskola-egészségügyi, háziorvosi, házi gyermekorvosi, egyéb szakorvosi, körzeti védőnői, gyermekjóléti szolgálatok, pedagógiai szakszolgálatok, logopédus, gyógytornász és pszichológus, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat illetékes intézetei a gyermekek és tanulók egészségvédelme érdekében együttműködnek, és az e feladat ellátásához szükséges adatokról egymást tájékoztatják.”

5. §

Az R. 2. számú mellékletének 1. a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) Az óvodás korú gyermekek évenkénti vizsgálata, az iskolai tanulók időszakos vizsgálata a módszertani irányelvek szerint. (Minimális követelmény az 1., 3., 5., 7., 9., 11. évfolyamon, a védőoltások előtt, illetve 8. osztályban az iskolaváltás miatt, 18 éven felüliek esetében kétévenként.) Kötelező az adatszolgáltatás az ún. index (5., 9., 11.) évfolyamokról, illetve az 5 éves óvodásokról.”

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Gógl Árpád s. k.,
egészségügyi miniszter

**A tárca nélküli miniszter
3/1999. (V. 14.) TNM
rendelete**

a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak illetményéről, valamint egyéb pénzbeli és természetbeni ellátásáról szóló 4/1997. (II. 28.) TNM rendelet módosításáról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 342. §-a (2) bekezdésének e) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak illetményéről, valamint egyéb pénzbeli és természetbeni ellátásáról szóló, az 1/1999. (II. 5.) TNM rendelettel módosított 4/1997. (II. 28.) TNM rendelet 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A ht. állomány kimagasló teljesítményt nyújtó tábornoki rendfokozattal rendszeresített beosztásban szolgálatot teljesítő, valamint az irányítást segítő szervezethez berendelt tagjának a miniszter, egyéb esetekben a főigazgató határozott vagy határozatlan időre a Hszt.-ben meghatározott illetményrendszerrel eltérő személyi illetményt állapíthat meg.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 1999. január 1-jétől kell alkalmazni.

Dr. Kövér László s. k.,
a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter

III. rész HATÁROZATOK

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 88/1999. (V. 14.) KE határozata

rendőr dandártábornokká történő kinevezéséről

A belügyminiszter előterjesztésére *dr. Bökönyi István* r. ezredest a szakmai munkában kifejtett eredményes tevékenysége elismeréseként 1999. május 15-i hatállyal

rendőr dandártábornokká

kinevezem.

Budapest, 1999. május 10.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

A Kormány határozatai

A Kormány 1051/1999. (V. 14.) Korm. határozata

az új Nemzeti Színház felépítésének kormánybiztosa
kinevezéséről

A Kormány

1. az új Nemzeti Színház felépítésével kapcsolatos munkálatok koordinálásával összefüggő feladatok ellátására *Schwajda Györgyöt* az új Nemzeti Színház felépítésének kormánybiztosává kinevezi, 1999. április 1-jei hatállyal;

2. a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 52. §-a alapján *Schwajda György* kormánybiztos részére e tisztsége időtartamára az államtitkári juttatások teljes körét biztosítja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága
jogegységi határozata

1/1999. KJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának közigazgatási jogegységi tanácsa az 1999. április hó 15. napján megtartott nem nyilvános ülésen a Közigazgatási Kollégium vezetőjének indítványa folytán meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A felettes rendőri szerv vezetőjének a panasz elbírálása tárgyában a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 93. §-ának (3) bekezdése alapján, másodfokon hozott határozata a Pp. 324. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja szerinti — a bíróság által felülvizsgálható — hatósági államigazgatási ügyben hozott határozat.

INDOKOLÁS

I.

A Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának vezetője az 1997. évi LXVI. törvény (Bsz.) 31. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában írt jogkörében jogegységi eljárás lefolytatását és annak eredményeként jogegységi határozat hozatalát indítványozta.

Az indítvány szerint ellentmondásos jogértelmezés és megosztott bírói gyakorlat tapasztalható a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.) 93. §-ának (3) bekezdése alapján a felettes rendőri szerv vezetője által másodfokon — panasz elbírálása tárgyában — hozott határozat bíróság általi felülvizsgálatát illetően. Nem egységes a bíróságok gyakorlata abban, hogy a büntető-, a szabálysértési és a szorosán értelmezett közigazgatási hatósági eljárás körébe nem tartozó rendőri intézkedéseket közigazgatási jellegűnek kell-e tekinteni, az intézkedések, illetve kényszerítő eszközök alkalmazása miatt bejelentett panasz elbírálása során hozott jogerős rendőrségi határozatok felülvizsgálatára a bírói út rendelkezésre áll-e. Egyes bíróságok ugyanis olyan határozatokat hoztak, hogy a panaszt elutasító jogerős határozat bíróság általi felülvizsgálatára — hatáskör hiányában — nincs lehetőség, mert a rendvédelmi feladatokat ellátó hatóság és a felperes között államigazgatási hatósági jogviszony nem jött létre, illetve nincs államigazgatási (hatósági) ügy érdemében hozott határozat, míg más bíróságok a keresetet érdemben elbírálván hozták meg döntésüket.

1. A Pesti Központi Kerületi Bíróság a 2.K.60.987/1996/5. számú végzésével a pert a Pp. 157. §-ának *a*) pontja alapján — utalással a Pp. 130. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában foglaltakra — megszüntette, kifejtve, hogy a panasz nem államigazgatási hatósági ügygel kapcsolatos. A rendvédelmi feladatokat ellátó rendőrség tagjának az intézkedése, amellyel megakadályozta, hogy a felperes a nála lévő rádiótelefonját a bíróság épületébe bevigye, nem keletkezett ilyen ügyet.

2. A Pécsi Városi Bíróság — a Baranya Megyei Bíróság 3.Pf.20.814/1997/2. számú végzésével helybenhagyott — 13.P.21.741/1997/2. számú végzésével a büntetőeljárás során elrendelt elővezetésekor alkalmazott rendőri intézkedéssel kapcsolatos panaszt elutasító határozat bírósági felülvizsgálata iránt benyújtott keresetlevelet a Pp. 130. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja alapján idézés kibocsátása nélkül elutasította, megállapítva, hogy az alperes határozata — figyelemmel az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (Áe.) 3. §-a (1) bekezdésében írtakra is — nem minősül államigazgatási ügyben hozott határozatnak.

3. A Szekszárdi Városi Bíróság a 12.K.31.228/1997/4. számú, illetve a Tolna Megyei Bíróság az 1.Kf.20.190/1998/3.

számú ítéletében az alperes ellen — igazoltatás és ennek során kényszerintézkedés alkalmazása miatt — közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indított kereset elbírálása során a rendőri intézkedés jogszerűségét érdemben vizsgálta, és a keresetet — mint alaptalant — elutasította.

4. A Kaposvári Városi Bíróság — a helyes indokai alapján helybenhagyott — 2.K.21.974/1997/6. számú ítéletével a felperes által az igazoltatása és előállítása kapcsán kifejtett rendőri intézkedésre alapítottan benyújtott keresetet — mint alaptalant — elutasította, hivatkozva arra, hogy a felperes az intézkedéssel kapcsolatos jogszabálysértést nem jelölte meg.

5. A Legfelsőbb Bíróság felülvizsgálati eljárásban hozott végzésében rámutatott, hogy amennyiben a rendőri intézkedés elleni panasz előterjesztésére a felperes adóügyében hozott jogerős érdemi határozathoz kapcsolódó végrehajtási eljárásban kerül sor — amikor az adóhatósági határozat végrehajtása rendőri közreműködéssel történik —, az Áe. 3. §-a szerinti ügyfelet érintő jogot vagy kötelezettséget nem lehet megállapítani, melyre figyelemmel — államigazgatási jogviszonyhiányában — a rendőrség a felperesre vonatkozó érdemi döntést nem hozott, a határozat bírósági felülvizsgálatának az Áe. 72. §-ának (1) bekezdésében meghatározott törvényi előfeltétele tehát nem áll fenn. A panaszt elutasító rendőrségi határozat elleni fellebbezést az Rtv. 93. §-ának (3) bekezdése alapján elbíráló másodfokú határozat így nem az ügy érdemében hozott olyan döntés, amelynek bírósági felülvizsgálata az Áe. 72. §-ának (1) bekezdése alapján kérhető (Kfv.III.28.429/1996/5. szám).

6. Amennyiben a rendőrhatalóság közigazgatási eljárásban hozott határozatával az állampolgár várakozó személygépkocsijának elszállítását rendelte el, a közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt előterjesztett keresetet a bíróságok — a Pp. XX. fejezetében foglaltak szerint eljárva — érdemben bírálták el, és a Legfelsőbb Bíróság is érdemben döntött a benyújtott felülvizsgálati kérelem tárgyában (Kfv.III.27.747/1996/8.; Kfv.III.27.847/1996/6. szám).

Az indítványozó szerint ellentétes elvi alapokon nyugvó jogerős bírósági határozatok igazolják, hogy a bíróságok jogalkalmazása a panaszt elbíráló jogerős rendőrségi határozatok bírósági felülvizsgálata kérdésében nem egységes, ezért indokolt, hogy a jogegységi tanács az előterjesztett indítvány tárgyában jogegységi határozatot hozzon.

II.

A jogegységi tanács nem nyilvános ülésén az indítványozó fenntartotta indítványát. A legfőbb ügyész képviselője az indítvánnyal kapcsolatos felszólalásában kifejtette, hogy a rendőrség az Rtv. V. fejezetében szabályozott intéz-

kedések alkalmazása során nem közigazgatási ügykörben jár el, intézkedése nem hoz létre közigazgatási jogviszonyt, ezért az intézkedések törvényességét felülvizsgáló felettes rendőri szerv határozata sem tekinthető közigazgatási határozatnak, így — a Pp. 324. §-a (2) bekezdésének c) pontjában szabályozott külön törvényi rendelkezés hiányában — bírói út igénybevételére jelenleg nincs lehetőség. Álláspontja szerint mindaddig, ameddig a törvény a bírósági felülvizsgálat lehetőségét vagy annak kizárását nem szabályozza, a büntetőeljárás, az államigazgatási eljárás vagy a szabálysértési eljárás hatálya alá nem tartozó rendőri intézkedések, illetve kényszerítő eszközök alkalmazása miatt a jogosult — az Alkotmány XII. fejezetében biztosított alapvető jogainak sérelmére alapítottan — igényét az Alkotmány 70/K. §-a értelmében közvetlenül a bíróság előtt érvényesítheti.

III.

Az ellentétes álláspontok feloldása és az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében a jogegységi tanácsnak a következő két kérdésben kellett állást foglalnia: milyen jellegű jogviszony jön létre a rendészeti feladatot ellátó rendőri szerv és az intézkedést sérelmező személy (panaszos) között, továbbá, hogy az Rtv. 93. §-ának (3) bekezdése alapján hozott határozat államigazgatási határozatnak minősül-e.

Az Rtv. 3. §-ának (1) bekezdése szerint a rendőrség bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatokat ellátó állami fegyveres rendvédelmi szerv. A rendőr jogkörében eljárva köteles intézkedni vagy intézkedést kezdeményezni, ha olyan körülményt vagy tényt észlel, illetőleg hoznak a tudomására, amely rendőri beavatkozást igényel [Rtv. 13. § (1) bekezdés]. A rendőri intézkedéseket az Rtv. V. fejezete, a kényszerítő eszközöket pedig az Rtv. VI. fejezete szabályozza.

Az Rtv.-ben szabályozott rendőri intézkedések, illetve kényszerítő eszközök alkalmazása miatti jogorvoslatra az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése szerint a büntetőeljárás, az államigazgatási eljárás és a szabálysértési eljárás szabályai irányadóak azzal, hogy amennyiben az államigazgatási vagy szabálysértési eljárásban határozat hozatalára nem kerül sor, vagy ilyen eljárás a rendőri intézkedést követően nem indul, a panaszt a sérelem bekövetkezésének napjától számított 8 napon belül az intézkedést foganatosító rendőri szerv vezetőjéhez kell benyújtani, akinek határozata ellen a panaszos a felettes szerv vezetőjénél fellebbezéssel élhet [Rtv. 92. § (3) bekezdés, 93. § (1), (2) és (3) bekezdés]. A személyes javak rendőri intézkedés keretében történő igénybevételével és a kártalanítási eljárással kapcsolatos eljárásról rendelkező 137/1994. (X. 26.) Korm. rendelet 12. §-ának (1) bekezdése is az Rtv. 93. §-a szerinti panaszt jelöli meg a rendőri intézkedés elleni jogorvoslatként. A másodfokú döntés bírósági felülvizsgálata lehetségesről azonban az Rtv. nem rendelkezik.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 50. §-ának (2) bekezdésében írtak szerint a bíróság ellenőrzi a közigazgatási határozatok törvényességét. Az Alkotmány 57. §-ának (5) bekezdése pedig lehetővé teszi, hogy a Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhessen az olyan közigazgatási hatóság döntése ellen, amely jogát vagy jogos érdekét sérti.

Az Áe. 3. §-ának (3) bekezdése adja meg — a törvény alkalmazása szempontjából — az államigazgatási ügy fogalmát, kimondva, hogy ilyennek minősül minden olyan ügy, amelyben a közigazgatási szerv az ügyfelet érintő jogot vagy kötelezettséget állapít meg, adatot igazol, nyilvántartást vezet, vagy hatósági ellenőrzést végez. Ezzel összefüggésben a Pp. 324. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja pedig a Pp. XX. fejezetének alkalmazásában közigazgatási határozatként — többek között — az államigazgatási szervnek vagy államigazgatási ügy intézésére feljogosított más szervnek hatósági államigazgatási ügyben hozott határozatát jelöli meg.

A létrejövő jogviszony jellegének meghatározása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendőrség feladatát az Alkotmány a közbiztonság és a belső rend védelmében jelöli meg [40/A. § (2) bekezdés]. Ez a védelem a jogellenes magatartást tanúsító személyek jogainak törvényen alapuló korlátozása révén valósul meg. A rendfenntartó, rendvédelmi célzatú közvetlen kényszerítő eszköz alkalmazására való feljogosítás az a megkülönböztető vonás, amely megkülönbözteti a rendőrséget más típusú állami feladatot ellátó szervektől. Az Rtv. V. fejezetében szabályozott rendőri intézkedések, illetve a VI. fejezetben található kényszerítő eszközök jogellenes alkalmazása ugyanakkor sértheti az Alkotmány XII. fejezetében biztosított — az emberi méltósághoz, a személyes szabadsághoz, a jó hírnévhez és a magánlakás sérthetlenségéhez fűződő — alapvető jogokat.

A rendészeti feladatot ellátó rendőri szerv és a panaszos között létrejött jogviszony jellegét vizsgálva megállapítható, hogy a rendőrség részéről az Rtv.-ben meghatározott rendészeti feladatok ellátása során kifejtett tevékenység közigazgatási jellegű tevékenység, mert az eljáró szerv közhatalmi jogosítvánnyal élve egyoldalú akaratnyilvánítással intézkedik, melynek során az ügyfél terhére kötelezettséget állapít meg, és intézkedésének maga szerez érvényt. A rendőrség tehát — az Rtv.-ben meghatározott büntetőeljárás, valamint szabálysértési eljárási feladatai mellett — ellátja — a közigazgatás részét képező rendészeti igazgatás körébe tartozó feladatokat is. A rendőri intézkedéseket és kényszerítő eszközöket állami közhatalmat gyakorló, államigazgatási ügy intézésére feljogosított szerv [Áe. 3. § (2) bekezdés] alkalmazza, közte és az intézkedés (kényszerítés) alanya között — annak minden jellemzőjével rendelkező — közigazgatási jogviszony jön létre.

A Pp. 324. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja szerint a Pp. XX. fejezetének alkalmazásában közigazgatási határozat

az államigazgatási szervnek vagy államigazgatási ügy intézésére feljogosított más szervnek hatósági államigazgatási ügyben (Áe. 3. §) hozott határozata.

Annak elbírálása során, hogy az Rtv. 93. §-ának (3) bekezdése szerinti határozat államigazgatási határozatnak minősül-e, figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendőri szerv vezetője az intézkedés alanya által tett panasz elbírálásakor abban a kérdésben határoz, hogy történt-e jogsérelem, a panaszosnak joga van-e a jogsértés orvoslására, a rendőri szervet terheli-e kötelezettség a sérelem orvoslása tekintetében. Az általa hozott határozat az ügytárgyát képező vitát dönti el, a közigazgatási jogviszonyt rendezzi, melynek során intézkedik a további jogsértő magatartás megtiltásáról, a jogsértések megelőzéséről, a jogszerű állapot helyreállításáról vagy a panasz elutasításáról. Amikor a határozatot hozó vezető a panasz elbírálása során azt vizsgálja, hogy a rendőrséggel szolgálati viszonyban álló személy a reá irányadó jogszabályi rendelkezéseket betartva járt-e el az intézkedés során, nem az intézkedést végrehajtó és a rendőrség közötti szolgálati viszony keretében állapít meg jogokat és kötelezettségeket, hanem az intézkedés alanya és a rendőrség között létrejött közigazgatási jogviszony körébe tartozó jogok és kötelezettségek felől dönt, közigazgatási határozatot hoz.

Összegezve: A rendőri intézkedések, illetve kényszerítő eszközök alkalmazása elleni — a büntető-, államigazgatási vagy szabálysértési eljárás körén kívül érvényesített, vagy egyéb jogszabályi felhatalmazás alapján benyújtott — panasz folytán indult eljárás során a rendészeti feladatot ellátó rendőri szerv és az intézkedést sérelmező személy között közigazgatási jogviszony jön létre, a panasz elbírálása tárgyában másodfokon a rendőri szerv vezetője által az Rtv. 93. §-ának (3) bekezdése alapján hozott határozat — a Pp. 324. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja szerinti — a bíróság által felülvizsgálható — hatósági államigazgatási ügyben hozott határozat.

A kifejtettekre figyelemmel a jogegységi tanács — a Bszi. 27. §-ában, 29. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában és 32. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján a rendelkező rész szerint határozott.

Budapest, 1999. április 15.

Dr. Solt Pál s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Buzinkay Zoltán s. k.,
előadó bíró

Dr. Berkes György s. k.,
bíró

Dr. Petrik Ferenc s. k.,
bíró

Bauer Jánosné dr. s. k.,
bíró

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium k ö z l e m é n y e a tűzgyújtási tilalom feloldásáról

Az 1999. április 10-től az erdőkre és az erdők melletti területekre elrendelt általános tűzgyújtási tilalmat a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium 1999. május 8-tól feloldja.

A minisztérium egyben felhívja a lakosság és a kirándulók figyelmét arra, hogy az erdőben csak a kijelölt és kiépített tűzrakó helyen — szélcsendes időben — szabad tüzet gyújtani. A tüzet ne hagyjuk felügyelet nélkül, távozás után pedig minden esetben gondoskodjunk eloltásáról.

Felhívja továbbá a hétfégi telek tulajdonosok figyelmét, hogy a gyomégetésnél fokozott figyelemmel járjanak el, mert a gyorsan haladó tűz könnyen elérheti az erdőt vagy a lakott területeket.

A minisztérium kéri a közúton és vasúton utazókat, hogy égő cigarettacsikket és dohányneműt ne dobjanak ki a járművek ablakán, mert a vasúti töltések mellett keletkező tüzek sok esetben közvetlenül erdő- és mezőgazdasági területeket is veszélyeztetnek.

Ha mégis tűz keletkezik az erdőben, úgy annak észlelésekor az első és legfontosabb feladat a kezdeti „kis tüzek” eloltásán túlmenően az, hogy haladéktalanul értesítsük az illetékes tűzoltóságot, a polgármesteri hivatalt és a terület tulajdonosát.

Az adatvédelmi biztos k ö z l e m é n y e

Az adatvédelmi biztos a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 13. §-ának (3) és 20. §-ának (4) bekezdésében foglalt kötelezettségük teljesítésére felhívja a személyes adatok és a közérdekű adatok kezelőit. Az 1997. évre vonatkozó összesítést a személyes adatok kezelésével kapcsolatos elutasított kérelmekről és a közérdekű adatok megismerésére irányuló elutasított kérelmekről az elutasítás indokaival együtt az Adatvédelmi Biztos Irodájának 1999. június 30-ig kell megküldeni a következő címre:

Adatvédelmi Biztos Irodája
1054 Budapest, Tüköry u. 3.

A választási kötelezettség szempontjából személyes adat iránti kérelem minden, az érintett által benyújtott, saját adataira vonatkozó betekintési, törlési, helyesbítési kérelem.

Közérdekű adat iránti kérelem a törvény 19. §-ában foglaltaknak megfelelően az állami, vagy helyi önkormányzati, vagy egyéb közfeladatot ellátó szerv tevékenységével kapcsolatos adat.

Az értesítési kötelezettség közérdekű adatok tekintetében a közfeladatot állami, vagy helyi önkormányzati feladatot ellátó szervekre, személyes adatok tekintetében az állami szervek és a magánszféra adatkezelőire egyaránt vonatkozik.

Az adatkezelő a tájékoztatásban térjen ki a kérelmek naplózásának esetleges hiányára, illetőleg arra is, ha nem intéztek hozzá kérelmet.

Kérem az adatkezelőket, adjanak tájékoztatást a teljesített kérelmekről is.

Dr. Majtényi László s. k.,
adatvédelmi biztos

RENDELJE MEG AZ



ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

A MINISZTERELNÖKI HIVATAL ÉS A BELÜGYMINISZTERIUM HIVATALOS LAPJÁT!

Tisztelt Hölgem/Uram!

A lap lehetőséget ad hirdetések megjelentetésére is. A hirdetési díj 60 000 Ft+ áfa 1/1 belső oldalon, 30 000 Ft+ áfa 1/2 belső oldalon, 16 000 Ft+ áfa 1/4 belső oldalon, hasábmilliméteres hirdetés ára: 130 Ft+ áfa/hasábmilliméter.

Amennyiben igényli az Önkormányzatok Közlönyét, kérjük a mellékelt megrendelőlapot kitöltve küldje el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti címre. Postafordultával megküldjük a számlát a kért előfizetési időszakra. Ha nem számla alapján kíván fizetni, akkor kérjük, a megrendelőlap rovatában ezt jelezze.

Az eddig beérkezett megrendeléseket nem szükséges megismételni.

1999-ben havi megjelenéssel számolva az éves előfizetés 2688 Ft.

MEGRENDELÉS

Megrendelem az *Önkormányzatok Közlönye* című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házsám:

Ügyintéző (telefonszám):

Előfizetési díj fél évre 1344 Ft

egy évre 2688 Ft

Számlát kérek a befizetéshez

csekket kérek a befizetéshez

Kérjük a négyzetbe történő x bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát és a fizetés módját.

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent

**AMAGYAR KÖZTÁRSASÁG POLGÁRITÖRVÉNYKÖNYVE,
A POLGÁRI PERRENDTARTÁS,
A BÍRÓSÁGI VÉGREHAJTÁS,
AZ ILLETÉK-, A JELZÁLOGTÖRVÉNY ÉS A HAGYATÉKI ELJÁRÁS**

című, A/4 formátumú, 296 oldal terjedelmű kiadvány.

A kézirat lezárva: 1999. február 15.

Ára: 2240 Ft áfával.

Megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 266-5099.

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendeljük

**AMAGYAR KÖZTÁRSASÁG POLGÁRITÖRVÉNYKÖNYVE,
A POLGÁRI PERRENDTARTÁS,
A BÍRÓSÁGI VÉGREHAJTÁS,
AZ ILLETÉK-, A JELZÁLOGTÖRVÉNY ÉS A HAGYATÉKI ELJÁRÁS**

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

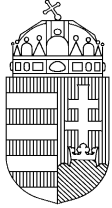
A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt a szállítást követő számla kézhezvétele után 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ megjelentette a



TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK HIVATALOS GYŰJTEMÉNYE 1998

című hatkötetes jogszabálygyűjteményt.

A kiadványt az Igazságügyi Minisztérium és a Miniszterelnöki Hivatal a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan név- és tárgymutatóval, kiegészítő jegyzetekkel, függelékekkel, valamint változásmutatóval látta el.

A jogszabálygyűjtemény I., II., III., IV., V. és VI. kötetének ára: **51 520 Ft áfával.**

A kötetekre szóló megrendelést a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) kérjük eljuttatni.

Fax: 266-5099 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a

TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK HIVATALOS GYŰJTEMÉNYE 1998

című hatkötetes kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házzszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára.

Keltezés:.....

.....
cégszerű aláírás

ELŐRENDELÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó közeljövőben megjelenő kiadványai

Magyar Közlöny különszámok

- A Büntető Törvénykönyv és a büntetőeljárás
- Családjog és a gyámügy
- A jogszabály-előkészítés módszertani elvei
- A kormányzati szervek működésére vonatkozó jogszabályok (a Kormány ügyrendje, Kabinetek, MeH, minisztériumok, fontosabb országos hatáskörű szervek statútumai, Házsabály stb.)
- A Polgári Törvénykönyv, a polgári perrendtartás, a bírósági végrehajtás, az illeték-, a jelzálogtörvény és a hagyatéki eljárás
- A közúti közlekedéssel, a közúti gépjárművekkel és a személyszállítással kapcsolatos fontosabb jogszabályok
- Egészségügyi jogszabályok
- Környezetvédelmi jogszabályok
- Mezőgazdasági jogszabályok
- A gazdasági társaságokról és a szövetkezetekről szóló törvények, valamint cégbíróági bejegyzésükről szóló jogszabályok
- Hatályos vámjogszabályok
- Az igazságügyi szervek működéséről szóló jogszabályok (bírák, ügyészek, közjegyzők, végrehajtók, ügyvédek, jogtanácsosok jogállása)
- Számvitelrel kapcsolatos jogszabályok
- Állami vezetőkre vonatkozó jogszabályok
- Fontosabb adójogszabályok I—II.
- A Munka Törvénykönyve, a köztisztviselői törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény
- Az államháztartással és a Kincstárral kapcsolatos jogszabályok

Könyvkiadványok

- Törvények és Rendeletek Hivatalos Gyűjteménye 1998. (I—VI.)
- Hajózási Szabályzat
- Munkajogi kézikönyv gazdálkodó szervezeteknek, vállalkozóknak

A felsorolt kiadványokra az előrendelést a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére kérjük eljuttatni.
1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Fax: 266-5099.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendeljük.....

című kiadványt példányban.

A megrendelő cég neve:

címe (város, irányítószám):

utca, házsám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után 8 napon belül, a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzétesszük a Kincstári Vagyon Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, tb-önkormányzatok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseltek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is. Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668. 1999. évi éves előfizetési díja: 6384 Ft áfával. Egy példány ára 24 oldalig 140 Ft áfával, utána 8 oldalanként 35 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a Kiadó közlönnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házsám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

Előfizetési díj a 2000. évre

fél évre: 3192 Ft áfával

egy évre 6384 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapok raszóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük az 1999. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy újlapraszeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetleges módosítás szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezésétkövetően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Fax: 318-6668.)

Az 1999. évi lapárak

Magyar Közlöny	38 304 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alaprogram Hírlevele	2 016 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	8 064 Ft/év	Önkormányzatok Közlönye	2 688 Ft/év
Belügyi Közlöny	10 080 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	12 432 Ft/év
Cégek Közlöny	40 656 Ft/év	Pénzügyi Szemle	9 072 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	9 744 Ft/év	Sport Értesítő	2 016 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	7 056 Ft/év	Statisztikai Közlöny	5 712 Ft/év
Határozatok Tára	9 744 Ft/év	Turisztikai Értesítő	5 040 Ft/év
Hivatalos Értesítő	6 384 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	2 688 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	6 384 Ft/év	Vízügyi Értesítő	5 376 Ft/év
Ipari és Kereskedelmi Közlöny	10 416 Ft/év	Bányászati Közlöny	2 016 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	6 048 Ft/év	Légügyi Közlemények	672 Ft/év
Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Értesítő	9 408 Ft/év	Élet és Tudomány	4 368 Ft/év
Kulturális Közlöny (a Művelődési Közlöny jogutódja)	7 728 Ft/év	Ludové Noviny	896 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	8 736 Ft/év	Neue Zeitung	1 848 Ft/év
Magyar Közigazgatás	3 696 Ft/év	Természet Világa	2 352 Ft/év
Szociális és Munkügyi Közlöny	7 056 Ft/év	Valóság	2 688 Ft/év
Oktatási Közlöny (a Művelődési Közlöny jogutódja)	9 408 Ft/év		

Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.

CD-JOGÁSZ számítógépes jogszabálygyűjtemény, a Magyar Hivatalos Közlönykiadó hivatalos kiadványa

1999. évi éves hatályosítási díjak

Önálló változat	36 000 Ft + 12% áfa	25 munkahelyes hálózati változat	72 000 Ft + 12% áfa
5 munkahelyes hálózati változat	48 000 Ft + 12% áfa	50 munkahelyes hálózati változat	84 000 Ft + 12% áfa
10 munkahelyes hálózati változat	60 000 Ft + 12% áfa	100 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft + 12% áfa

Egyszeri belépési díj: 12 000 Ft + áfa.

Az előfizetők a kiadó online szolgáltatásait kedvezményesen vehetik igénybe.

A **Házi Jogtanácsadó** című lapot kiadja a Házi Jogtanácsadó Könyv- és Lapkiadó Kft. (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.). Éves előfizetési díja 2016 Ft áfával. Előfizetésben megrendelhető: a szerkesztőségben (1101 Budapest, Salgótarjáni út 20.), a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén, a hírlapkézbesítőknél, vidéken a postahivatalokban, Budapesten a Magyar Posta Rt. HI kerületi ügyfélszolgálati irodáiban, valamint a Hírlapelőfizetési Irodában (1089 Budapest, Orczy tér 1., tel.: 303-3441). A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla, társelnöke: Nyéki József. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Szerkesztőségi iroda: Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon/Fax: 266-5096.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: Tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 246 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában.

Éves előfizetési díj: 38 304 Ft. Egy példány ára: 90 Ft 16 oldal terjedelmig, utána + 8 oldalanként + 45 Ft.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407