

## 2. számú melléklet a 2010. évi VI. törvényhez

A Szabályzat egyes bekezdéseit és pontjait Magyarországon a belföldi szállításokra a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:

- (1) A jelöléseknél és az okmányok kitöltésére vonatkozó előírások alkalmazásánál elegendő a magyar nyelv használata. Ez az eltérés nem alkalmazható a radioaktív küldeményeken lévő bárcák felirataira.
- (2) Az 1.6.1.2 bekezdést a következő kiegészítéssel kell alkalmazni:  
„Belföldi szállításoknál a magyar feliratokkal ellátott 7A, 7B, 7C és 7E számú bárcák a készlet kifogyásáig használhatók.”
- (3) Az 1.5.1 szakasz szerinti – Magyarország által is elfogadott – két és többoldalú megállapodások a belföldi szállításokra is alkalmazhatók.
- (4) Az 1.6.7.2.2.3.2 és az 1.6.7.2.2.3.3 pontok átmeneti rendelkezései 2015. december 31-ig hatályosak.
- (5) A 7.1.5.8.1 pontot a következő 7.1.5.8.1.1 ponttal kiegészítve kell alkalmazni:  
„7.1.5.8.1.1  
(1) A veszélyes árut szállító hajók adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének módját a vízi közlekedés résztvevői számára a hajózási hatóság a hajósoknak szóló hirdetményében közzéteszi.  
(2) A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) a veszélyes árut szállító hajók adatainak a hajó és a hajózási hatóság közötti közvetítésére szükség esetén arra alkalmas szervezetet bízhat meg.  
(3) A (2) bekezdés szerint megbízott közvetítő szervezet tevékenységét az adatvédelmi szabályok és a (4) bekezdésben foglaltak megtartásával köteles végezni.  
(4) A veszélyes árut szállító hajók bejelentett adatait olyan módon kell kezelni, hogy  
a) az adatok kizárólag az illetékes hajózási hatóság vagy az általa erre a (2) bekezdés szerint felhatalmazott szervezet, valamint az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) és annak illetékes területi szervei számára legyenek hozzáférhetők, amit minősített rendszer biztosítson,  
b) veszélyes árut szállító hajóról adatot – az üzemeltetőn vagy a hajó vezetőjén kívül – kizárólag a hajózási hatóság szolgáltathat (kivéve az f) és g) pontban meghatározott adatközlést, beleértve a médiának adott információt is),  
c) URH-rádióon keresztül történő adatközlésre csak félduplex csatorna használható,  
d) az ország területén közlekedő és a Szabályzat hatálya alá tartozó hajók bejelentett adatai alapján azok a hajózási hatóság és a (2) bekezdés szerint megbízott szervezet számára követhetők, ellenőrizhetők legyenek,  
e) bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén a Szabályzat hatálya alá tartozó hajók azonosíthatók és feltartóztathatók legyenek,  
f) baleset, segélykérés vagy a hajót fenyegető jogellenes tevékenység esetén az OKF, a mentésben résztvevő szervek, illetve a jogellenes tevékenység felszámolásában illetékes rendőr-, vám-, vízügyi és környezetvédelmi hatóságok az adatokhoz haladéktalanul hozzájussanak,  
g) a hajózási hatóságnál nyilvántartott és iktatott kérelmen feltüntetett adatokon kívül a szállítás befejezésekor (kikötőbe történt megérkezés vagy az ország területének elhagyása), illetve nemzetközi szerződés szerinti adattovábbítás megtörténte után a veszélyes árut szállító hajók bejelentett adatai közül a hajót és a vezetőjét azonosító adatokat (név, tulajdonos, lajstromszám) törölni kell minden más nyilvántartásból, a többi adatot statisztikai célokra felhasználásra havonta a Minisztériumnak kell átadni,  
h) a közösségi belvízi közlekedésre vonatkozó harmonizált folyami információs szolgáltatásokról (RIS) szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2005/44/EK irányelve (2005. szeptember 7.) vagy nemzetközi szerződés szerinti adattovábbítást más állam illetékes szervezete számára a hajózási hatóság vagy az általa a (2) bekezdés szerint megbízott szervezet végzi. Az adatátadást az adatvédelmi szabályok szerinti formában és igazolhatóan kell végezni.”

## 2010. évi VII. törvény egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról\*

### I. FEJEZET

#### A BEHOZOTT KŐOLAJ ÉS KŐOLAJTERMÉKEK BIZTONSÁGI KÉSZLETEZÉSÉRŐL SZÓLÓ 1993. ÉVI XLIX. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSA

- 1. §** A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 1993. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A törvény hatálya kiterjed a kőolajterméket forgalmazó, valamint az Európai Unió másik tagállamából (a továbbiakban: tagállam) vagy harmadik országból saját felhasználás céljából behozó – a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: jövedéki adótörvény) meghatározott – adóraktári engedélyesre, adómentes felhasználóra, felhasználói engedélyesre, bejegyzett kereskedőre, bejegyzett feladóra, közösségi jövedéki engedélyes kereskedőre, valamint jövedéki engedélyes importálóra (a továbbiakban: engedélyes).”
- 2. §** A Kt. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) E törvény alapján kötelezően a Szövetség tagjává válnak azok az engedélyesek, akik (amelyek)  
a) a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajterméket a jövedéki adótörvény rendelkezései szerint szabad forgalomba bocsátanak,  
b) a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajterméket szabad forgalomba bocsátás nélkül adómentes felhasználónak tárolnak ki,  
c) a 3. § (2) bekezdésében felsorolt, harmadik országból behozott kőolajterméket adófelfüggesztéssel adómentes felhasználó vagy felhasználói engedélyes részére feladnak,  
d) a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajterméket harmadik országból adómentes felhasználóként, illetve felhasználó engedélyesként behoznak,  
e) más tagállamban szabad forgalomba bocsátott, a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajterméket más tagállamból beszereznek,  
f) a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajterméket a 37. § (2) bekezdés f) pontja szerint felhasználják.”
- 3. §** A Kt. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„37. § (1) A tag a kőolajtermék forgalmazási tevékenységével összefüggésben, illetve a saját felhasználásra történő behozatali tevékenysége után a Szövetség részére tagi hozzájárulást fizet.  
(2) Tagi hozzájárulást kell fizetni a 4. §-ban foglalt eltérésekkel a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajtermékek mennyisége után, ha  
a) az adóraktár-engedélyes, a bejegyzett kereskedő, illetve a jövedéki engedélyes importáló a kőolajterméket a jövedéki adótörvény rendelkezései szerint szabad forgalomba bocsátja;  
b) az adóraktár-engedélyes a kőolajterméket adófelfüggesztéssel adómentes felhasználónak kitarolja;  
c) az adómentes felhasználó, illetve a felhasználói engedélyes a kőolajterméket adófelfüggesztéssel harmadik országból behozza;  
d) a bejegyzett feladó a harmadik országból behozott kőolajterméket adófelfüggesztéssel adómentes felhasználó vagy felhasználói engedélyes részére a jövedéki törvény szerint feladja;  
e) a közösségi kereskedelmi tevékenységet végző jövedéki engedélyes kereskedő, az adóraktár-engedélyes, illetve a felhasználói engedélyes más tagállamban szabad forgalomba bocsátott kőolajterméket más tagállamból beszerez;  
f) az adóraktár-engedélyes a kőolajterméket az adóraktáron belül felhasználja, kivéve a jövedéki termék előállításához történő felhasználást.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2009. december 14-i ülésnapján fogadta el.

(3) A tagi hozzájárulás alapja a (2) bekezdés a) pontja esetén a jövedéki adótörvény szerint szabadforgalomba hozott, b) pontja esetén a kitérőt, c) pontja esetén a behozott, d) pontja esetén a feladott, e) pontja esetén a beszerzett, f) pontja esetén a felhasznált hozzájárulás-köteles kőolajtermék mennyisége.

(4) A tagi hozzájárulás megfizetése a (2) bekezdés a), c), e) és f) pontja szerinti esetben az ott megnevezett engedélyest, a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben az adóraktár-engedélyest, a (2) bekezdés d) pontja szerinti esetben a bejegyzett feladót terheli.

(5) A tag az (1) bekezdés szerinti hozzájárulást az egyéb ráfordítások között köteles elszámolni.”

**4. §** (1) A Kt. 38. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tag minden hónap utolsó munkanapjáig köteles a Szövetségnek nyilatkozni arról, hogy a megelőző hónapban mennyi volt az e törvény hatálya alá tartozó, a tagi hozzájárulás fizetése alapjául szolgáló szabad forgalomba bocsátott, kitérőt, behozott, feladott, beszerzett, illetve felhasznált kőolajtermék mennyisége. A Szövetség felhívására a tag köteles minden olyan adatot, dokumentációt haladéktalanul benyújtani, amely a tagi hozzájárulás teljesítésének ellenőrzéséhez szükséges.”

(2) A Kt. 38. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot a tag köteles – annak a Szövetséghez történő benyújtása előtt – a vámhatósággal az abban foglalt adatok helytállóságát illetően záradékoltatni.”

**5. §** A Kt. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § A Szövetség a tagok részére igazolást állít ki a Szövetség felé fennálló nyilatkozattételi, valamint tagi hozzájárulás-fizetési kötelezettség teljesítéséről. Erről tájékoztatja az adóhatóságot és a vámhatóságot.”

**6. §** A Kt. 38. § (3) bekezdésében a „kőolaj és” szövegrész helyébe a „vagy felhasznált” szöveg, a Kt. 40/A. §-ában a „beszerzett és értékesített” szövegrész helyébe a „szabad forgalomba bocsátott, kitérőt, behozott, feladott, beszerzett, illetve felhasznált” szöveg lép.

## II. FEJEZET

### A VILLAMOS ENERGIÁRÓL SZÓLÓ 2007. ÉVI LXXXVI. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSA

**7. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 3. §-a a következő 73. ponttal egészül ki: [3. § E törvény alkalmazásában]

„73. Irányítás: bármely olyan jogosultság, szerződés vagy más megállapodás, illetve egyéb eszköz, amely akár külön-külön, akár más eszközökkel együttesen – és a kapcsolódó jogi és ténybeli körülményekre tekintettel – lehetővé teszi meghatározó befolyás gyakorlását egy vállalkozás felett. Meghatározó befolyás gyakorlását teszi lehetővé különösen:

- a) a tulajdonjog vagy a vállalkozás eszközei egészének vagy egy részének a használatának joga,
- b) bármely olyan jogosultság, szerződés vagy egyéb megállapodás, amely meghatározó befolyást biztosít a vállalkozás döntéshozó, illetve ellenőrző szerveinek összetételére, szavazatára vagy döntéseire,
- c) a szavazási megállapodás vagy más összehangolt magatartás.”

(2) A VET. 3. §-a a következő 74. ponttal egészül ki:

[3. § E törvény alkalmazásában]

„74. Külön kezelt intézmény: központi költségvetési szerv, központi költségvetési szerv költségvetési intézménye, helyi önkormányzat, helyi önkormányzat költségvetési intézménye, valamint normatív állami támogatásban részesülő, közfeladatot ellátó, nem nyereség- és vagyonszerzési célt szolgáló egyéb intézmény.”

**8. §** A VET. 16. § j) pontja helyébe a következő rendelkezése lép:

[16. § Az átviteli rendszerirányító feladatai a villamosenergia-ellátás biztonságával, az átviteli és elosztó hálózatok üzemével, valamint a 9. § alapján átvételi kötelezettség alá eső villamos energia befogadásával és továbbításával kapcsolatban különösen]

„j) az átviteli és az átviteli hálózat üzemét befolyásoló, az üzemi szabályzatokban meghatározott elosztó hálózat (a továbbiakban: az átvitelt befolyásoló elosztó hálózat), valamint a rendszerösszekötő vezetékek üzemének tervezése,”

- 9. §** A VET. a következő 16/A. §-sal egészül ki:  
 „16/A. § (1) Az átviteli rendszerirányító feladatai az átviteli hálózati tevékenység gyakorlásával kapcsolatban különösen:
- a) az átviteli hálózat gazdaságos, biztonságos, megbízható és hatékony módon történő üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése, az ellátásbiztonság és a környezetvédelem szempontjaira is tekintettel,
  - b) a szolgáltatási kötelezettségek teljesítéséhez szükséges megfelelő eszközök biztosítása,
  - c) megfelelő átviteli kapacitás és a rendszer megbízhatóságának biztosításával hozzájárulás az ellátásbiztonsághoz,
  - d) a villamosenergia-rendszerben a villamosenergia-áramlásának irányítása, ennek érdekében a villamosenergia-rendszer biztonságának, megbízhatóságának és hatékonyságának, valamint a szükséges kiegészítő szolgáltatásoknak a biztosítása,
  - e) tartózkodás a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai közötti, különösen a kapcsolt vállalkozások javára történő megkülönböztetéstől,
  - f) az elosztó hálózati engedélyesek, a rendszerhasználók és az összekapcsolt villamosenergia-rendszer üzemeltetők megfelelő információval történő ellátása,
  - g) megkülönböztetés-mentes hozzáférés biztosítása a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai számára,
  - h) a villamosenergia-rendszernek az ésszerű keresletnek való hosszú távú megfelelés és az ellátásbiztonság garantálása érdekében szükséges fejlesztéseinek összehangolása, valamint a hálózatfejlesztési terv Hivatalhoz történő beterjesztése,
  - i) közreműködés az átviteli, valamint az átvitelt befolyásoló elosztó hálózat fejlesztése céljából a 26. § (1) bekezdésében meghatározott pályázat kiírásában,
  - j) kapcsolattartás harmadik felekkel, a Hivatallal és más tagállamok energiapiaci szabályozó hatóságaival,
  - k) részvétel a 714/2009/EK rendelet szerinti villamosenergia-piaci átviteli rendszerüzemeltetők európai hálózatában (villamosenergia-piaci ENTSO) és az egyéb nemzetközi szervezetekben,
  - l) az átviteli hálózattal kapcsolatos valamennyi díj, a 714/2009/EK rendelet 13. cikke szerinti, az átviteli rendszerüzemeltetők közötti ellentételezési mechanizmus keretében fizetendő díjak, valamint a szűk keresztmetszetek kezeléséért felszámított díjak beszedése,
  - m) a regionális piacok kialakítása, illetve a liberalizációs folyamat megkönnyítése érdekében közös vállalkozások, illetve szervezett villamosenergia-piac létrehozása,
  - n) a napi üzemvitelhez szükséges valamennyi vállalati szolgáltatás, így különösen a napi üzemvitelhez szükséges jogi, könyvviteli és informatikai szolgáltatások biztosítása,
  - o) az e bekezdés szerinti feladatai ellátásával összefüggésben a piaci integráció elősegítése.
- (2) Az átviteli rendszerirányítónak rendelkeznie kell az átviteli hálózati tevékenység gyakorlásához, valamint az e törvény szerinti kötelezettségei teljesítéséhez szükséges eszközökkel és műszaki, tárgyi, személyi, valamint pénzügyi erőforrásokkal, így különösen:
- a) az átviteli hálózat tulajdonjogával,
  - b) a saját alkalmazásában álló, az átviteli hálózati tevékenység gyakorlásához és a mindennapi vállalati feladatok ellátásához szükséges személyzettel,
  - c) a 102/H. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő megfelelési ellenőrrrel,
  - d) saját, a vertikálisan integrált vállalkozástól független informatikai rendszerrel és berendezésekkel, valamint biztonsági rendszerrel.
- (3) Az átviteli rendszerirányítási engedéllyel rendelkező vállalkozás köteles úgy működni, hogy az átviteli hálózati tevékenység megfelelő és hatékony gyakorlásához, valamint az átviteli hálózat üzemeltetéséhez, karbantartásához és fejlesztéséhez szükséges erőforrások a rendelkezésére álljanak.”
- 10. §** A VET. „A hálózati engedélyesekre vonatkozó közös szabályok” címet követően a következő 23/A. §-sal egészül ki:  
 „23/A. § A hálózati engedélyes tulajdonában kell állnia a tevékenység folytatásához szükséges – a működési engedélyben meghatározott – hálózati, rendszer- és üzemirányítási, mérés-elszámolási és informatikai eszközöknek.”
- 11. §** (1) A VET. 25. § (1) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:  
 „(1) Az átviteli rendszerirányító az elosztó hálózati engedélyesek által készített fejlesztési tervek, illetve ajánlatok, az aktuális és a várható villamosenergia-felhasználás, -termelés, -kereslet, és -kínálat, a határkeresztesző villamosenergia-forgalom, valamint az európai villamosenergia-piac követelményeinek figyelembevételével évente

köteles elkészíteni a villamosenergia-rendszernek a 120 kV-os és annál nagyobb feszültségű hálózatokra vonatkozó hálózatfejlesztési tervét. A hálózatfejlesztési tervben meg kell jelölni az átviteli hálózatnak a következő tíz évben megépítendő vagy felújítandó elemeit, a már eldöntött fejlesztéseket, a következő három évben megvalósítandó beruházásokat, valamint mindezek tervezett ütemezését.”

- (2) A VET. 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az átviteli rendszerirányító a fejlesztési tervben eltér az elosztó hálózati engedélyes által benyújtott fejlesztési tervtől, illetve ajánlattól, köteles az eltérést írásban indokolni és a hálózati engedélyes által készített fejlesztési tervet, illetve ajánlatot mellékletként a Hivatalnak benyújtani. A Hivatal az általa közzétett eljárásrendnek megfelelően nyilvános egyeztetést tart a rendszerhasználókkal a hálózatfejlesztési tervről és közzéteszi az annak eredményét tartalmazó emlékeztetőt.”

- (3) A VET. 25. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi (4)–(6) bekezdéseinek számozása (5)–(7) bekezdésre módosul:

„(4) Az átviteli rendszerirányító által készített, (1) bekezdésben meghatározott hálózatfejlesztési tervet a Hivatal hagyja jóvá. A jóváhagyás során a Hivatal vizsgálja a hálózatfejlesztési terv összhangját a 714/2009/EK rendelet által hivatkozott közösségi szintű tíz éves hálózatfejlesztési tervvel. Amennyiben kétség merül fel az összhang meglétével kapcsolatban, a Hivatal köteles egyeztetni a 713/2009/EK rendelet alapján létrehozott Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökséggel. Ha a hálózatfejlesztési terv nem áll összhangban a közösségi szintű tíz éves hálózatfejlesztési tervvel, jogszabálysértő vagy akadályozza a hatásos versenyt, a Hivatal határidő tűzésével és az okok megjelölésével kötelezi az átviteli rendszerirányítót a terv módosítására.”

- 12. §** (1) A VET. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben az elosztó hálózati engedélyesek nem tesznek eleget a 25. § (5) bekezdésében meghatározott kötelezettségeiknek, a Hivatal – az átviteli rendszerirányító, valamint az érintett elosztó hálózati engedélyes közreműködésével, a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint az átvitelt befolyásoló elosztó hálózatok fejlesztésére pályázatot írhat ki.”

- (2) A VET. 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elosztó hálózati engedélyesek kötelesek túrni az (1) bekezdés szerinti pályázat eredményének megfelelő hálózatfejlesztési munkák elvégzését, és kötelesek a hálózat fejlesztőjével együttműködni.”

- 13. §** A VET. a következő 26/A. §-sal egészül ki:

„26/A. § (1) Ha az átviteli rendszerirányító neki felróható okból nem valósít meg egy, a 10 éves hálózatfejlesztési terv alapján a következő három évben megvalósítandó beruházást, a Hivatal – amennyiben az érintett beruházás megvalósítása a legutóbbi hálózatfejlesztési terv alapján továbbra is indokolt – köteles az érintett beruházás megvalósítására külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint pályázatot kiírni.

(2) A Hivatal a pályázat eredményétől függően az átviteli rendszerirányítót kötelezheti az alábbiak közül egy vagy több lehetőség elfogadására:

- a) az érintett beruházás harmadik fél általi finanszírozása;
- b) az érintett beruházás harmadik fél általi kivitelezése;
- c) az érintett új eszközök általa történő megépítése.

(3) A pályázatot a Hivatal honlapján kell közzétenni, legalább 6 hónappal az ajánlattétel benyújtásának határidejét megelőzően.

(4) Az átviteli rendszerirányító köteles biztosítani a beruházók számára a beruházás megvalósításához szükséges információkat, köteles az új eszközöket hozzákapcsolni az átviteli hálózathoz, és köteles mindent megtenni a beruházás megvalósításának megkönnyítése érdekében.

(5) Az érintett beruházás megvalósításához szükséges pénzügyi megállapodásokhoz a Hivatal jóváhagyása szükséges.”

- 14. §** A VET. 87. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az átviteli rendszerirányításra vonatkozó engedély iránti kérelem benyújtásának feltétele, hogy a kérelmező megfeleljen az átviteli rendszerirányítóra vonatkozó szétválasztási követelményeknek. Az átviteli rendszerirányításra vonatkozó engedély kiadásának feltétele, hogy a Hivatal a 160. § szerinti eljárásban megállapítsa, hogy a kérelmező megfelel az átviteli rendszerirányítóra vonatkozó szétválasztási követelményeknek.”

15. § A VET. 93. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) Villamos energia, illetve földgáz termelésével vagy kereskedelmével foglalkozó vállalkozás, valamint az ilyen vállalkozásokban irányítást gyakorló (a továbbiakban: irányító) részvényes az átviteli rendszerirányítóban, illetve annak irányító részvényesében kizárólag irányítást nem biztosító részesedést szerezhet. A részesedésszerzéshez a Hivatal előzetes hozzájárulása is szükséges. E rendelkezés nem érinti a 102/A. §-ban rögzített rendelkezést.  
(6) A Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges az olyan jogügylet megvalósításához, amely azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett.”
16. § A VET. 94. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Hivatal előzetes hozzájáruló határozata szükséges az engedélyes működési engedélyében meghatározott tevékenységei jelentős részének más személy általi végzéséhez (a továbbiakban: kiszervezés), valamint a működési engedélyében meghatározott alapvető eszközeinek és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházásához, átengedéséhez, lízingbe adásához, illetve egyéb módon tartós használatba adásához, megterheléséhez vagy biztosítékul való lekötéséhez (a továbbiakban együtt: alapvető eszközökkel való rendelkezés). A kiszervezés nem eredményezheti azt, hogy az e törvény 74. §-a szerint engedélyköteles tevékenységet teljes egészében más személy végzi, vagy azt, hogy az átviteli rendszerirányító nem felel meg az e törvény 16/A. § (2) bekezdésében rögzített követelményeknek.”
17. § A VET. 95. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A Hivatal megtagadja a 93. § (5) bekezdésben meghatározott részesedésszerzés jóváhagyását, ha az nem felel meg az ott rögzített követelményeknek. A Hivatal megtagadja a 93. § (6) bekezdésben meghatározott jogügylet jóváhagyását, ha a 160. § szerinti eljárásban azt állapította meg, hogy a jogügylet végrehajtása eredményeként az átviteli rendszerirányító nem felelne meg a rá vonatkozó szétválasztási követelményeknek, vagy azt, hogy a jogügylet megvalósítása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát.  
(4) A 93. § (1) bekezdése szerinti részesedésszerzés bejelentésének elmulasztása esetén, vagy a 93. § (1) bekezdésében meghatározott tudomásul vételt kimondó visszaigazolás, illetve a 92. § (1) bekezdésében, valamint a 93. § (2) és (5)–(6) bekezdésében meghatározott jóváhagyás, hozzájárulás hiányában, továbbá a 92. § (2) bekezdésében foglaltak esetén, a szerző fél a részesedései tekintetében a társasággal szemben – az osztalékra való jogosultságot kivéve – jogot nem gyakorolhat, illetve a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, a tagjegyzékben nem tüntethető fel. A részvénykönyvbe, tagjegyzékbe valamint a cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a Hivatal visszaigazolását, illetve jóváhagyását igazoló dokumentummal együtt lehet benyújtani.”
18. § A VET. 99. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Hivatal a folyamatos ellátás biztosítása érdekében külön jogszabályban meghatározott eljárás keretében más engedélyest is kijelölhet, ha az engedélyben foglalt tevékenységet nem jogszabályi előírásoknak megfelelően folytatják, és ez közvetlenül veszélyezteti a biztonságos villamosenergia-ellátást, illetőleg közvetlenül a villamosenergia-rendszer jelentős zavarát idézheti elő. A Hivatal jogosult az átviteli hálózati tevékenység egyes elemeinek gyakorlására vagy az átviteli hálózat üzemeltetésére más engedélyest kijelölni, amennyiben az átviteli rendszerirányító ismételten súlyosan megszegi az e törvény szerinti kötelezettségeit, így különösen amennyiben tevékenységei gyakorlása során ismételten a vertikálisan integrált vállalkozás javára alkalmaz megkülönböztetést, és a 96. § (1) bekezdés a)–b) pontjai szerinti jogkövetkezmények alkalmazása nem vezetett eredményre.”
19. § A VET. 101. § i)–j) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*[101. § A 100. §-ban megfogalmazott függetlenség biztosításához legalább a következő követelmények teljesítése szükséges:]*  
„i) A jelen törvényben foglalt rendelkezések figyelembevételével az elosztó hálózati engedélyes befolyásmentesen és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően jogosult meghozni az engedélyköteles tevékenységének végzéséhez szükséges tárgyi, pénzügyi és személyi döntéseket, beleértve az éves üzleti terv keretein belül a napi üzemvitellel, valamint az elosztó vezetékek létesítésével, továbbá felújításával kapcsolatos egyedi döntéseket is. Ez nem akadályozza az elosztó hálózati engedélyes anyavállalata számára, hogy jóváhagyja az engedélyes éves üzleti tervét, és hogy általános korlátokat szabjon a leányvállalat eladósodásának mértékére vonatkozóan. Az anyavállalat az éves üzleti terv végrehajtása során az elosztó hálózati engedélyes részére egyedi utasítást nem adhat;

j) Az elosztó hálózati engedélyes az üzleti éven belüli pénzforgalmának önállóan bonyolításáról vagy a vállalkozáscsoport által működtetett közös pénzforgalmi rendszerhez történő csatlakozásáról befolyásmentesen dönt;"

**20. §** A VET. a 102. §-t követően a következő címmel és a következő 102/A–102/H. §-okkal egészül ki:

**„Az átviteli rendszerirányítás szétválasztására vonatkozó további követelmények**

102/A. § A vertikálisan integrált vállalkozás villamosenergia-termeléssel, villamosenergia-kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalatai nem rendelkezhetnek sem közvetlen, sem közvetett részesedéssel az átviteli rendszerirányítóban.

102/B. § (1) Az átviteli rendszerirányítási tevékenységet ellátó gazdasági társaság közgyűlése által kijelölt társasági szerv vagy testület (a továbbiakban: felügyelő testület) felelős a részvényesek vagyonának értékére jelentős hatást gyakorló döntések meghozataláért, különösen a társaság éves pénzügyi tervének és hosszú távú pénzügyi tervének jóváhagyásáért, a társaság eladósodási szintjének meghatározásáért, továbbá jogosult a 102/C. § (1) bekezdésében meghatározott döntések meghozatalára, valamint a 102/H. § szerinti megfelelési ellenőr kinevezésére, illetve megbízatásának megszüntetésére.

(2) A felügyelő testület tagjai közül a tagok felénél eggyel kevesebb személynek meg kell felelnie a 102/D. § (1) bekezdés a) pontja, 102/D. § (3) bekezdése, valamint a 102/E. § szerinti összeférhetlenségi követelményeknek.

(3) Nem tartozhatnak a közgyűlés által kijelölt felügyelő testület hatáskörébe az átviteli rendszerirányító mindennapi működésével, az átviteli hálózat mindennapi üzemeltetésével, valamint a 10 éves hálózatfejlesztési terv előkészítésével kapcsolatos döntések.

102/C. § (1) Az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagjai kinevezéséről, a kinevezés megújításáról, munkafeltételeikről, ideértve a díjazásukat is, valamint a megbízatásuk megszüntetéséről a közgyűlés által kijelölt felügyelő testület dönt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek, valamint a felügyelő testület tagjai kinevezéséről, megbízatásuk meghosszabbításáról, megszüntetéséről, mindezek feltételeiről, valamint a megszüntetés okairól értesíteni kell a Hivatalt. A döntés akkor válik hatályossá, ha a Hivatal három héten belül nem emel kifogást a döntés ellen. A Hivatal abban az esetben jogosult kifogást emelni a döntés ellen, ha kétséges

a) a kinevezett személy szakmai függetlensége, vagy

b) a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartása a megbízatás idő előtti megszüntetése során.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek a Hivatalnál kezdeményezhetnek hatósági ellenőrzést a felügyelő testület döntése tárgyában megbízatásuknak a tevékenységek szétválasztására vonatkozó követelmények megsértésével történt idő előtti megszüntetése esetén. Ha a Hivatal megállapítja, hogy a felügyelő testület a tevékenységek szétválasztására vonatkozó követelmények megsértésével szüntette meg az érintett személy megbízatását, jogosult a 96. § szerinti jogkövetkezmények alkalmazására.

102/D. § (1) Az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó testület tagjait úgy kell kinevezni, hogy

a) a tagok többsége a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya létesítését megelőzően három évig nem volt – az átviteli rendszerirányító kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy üzleti kapcsolatban – az átviteli rendszerirányító kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával, vagy irányító részvényesével, továbbá nem rendelkezett semmilyen közvetlen vagy közvetett érdekeltséggel e vállalkozásokban,

b) a tagok kisebbsége a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya létesítését megelőző fél évig nem volt a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja.

(2) Amennyiben az átviteli rendszerirányítónál a társaság operatív irányítását nem testület látja el, az operatív irányítást ellátó vezetőre az (1) bekezdés a) pontja szerinti követelmények vonatkoznak.

(3) Az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya megszűnését követő négy évig nem lehet – az átviteli rendszerirányító kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, nem állhat munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy üzleti kapcsolatban – az átviteli rendszerirányító kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával, vagy irányító részvényesével, továbbá nem rendelkezhet semmilyen közvetlen vagy közvetett érdekeltséggel e vállalkozásokban.

102/E. § (1) Az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó vezetőjének vagy testülete tagjának, továbbá bármely munkavállalójának nem lehet társasági részesedése, sem egyéb érdekeltsége – az átviteli rendszerirányító kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozásban, annak bármely tagvállalatában vagy irányító részvényesében, nem lehet e társaságok vezető tisztségviselője, nem létesíthet e gazdasági társaságokkal munkaviszonyt, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, továbbá semmilyen üzleti kapcsolatot, valamint nem részesülhet e társaságoktól pénzügyi juttatásban vagy más előnyben.

(2) Az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, továbbá bármely munkavállalója díjazását, munkabérét és egyéb juttatásait nem lehet a vertikálisan integrált vállalkozás nem átviteli rendszerirányítási tevékenységének eredményességétől függően meghatározni.

102/F. § (1) Az átviteli rendszerirányító nem részesülhet pénzügyi juttatásban vagy más előnyben a vertikálisan integrált vállalkozás villamosenergia-termeléssel, villamosenergia-kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalatától.

(2) A vertikálisan integrált vállalkozás villamosenergia-termeléssel, villamosenergia-kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint az átviteli rendszerirányító anyavállalata nem nyújthat szolgáltatást és nem kölcsönözhet munkaerőt az átviteli rendszerirányító részére, továbbá nem jogosult munkaerőt kölcsönözni az átviteli rendszerirányítótól.

(3) Az átviteli rendszerirányító diszkrimináció-mentes és a Hivatal által jóváhagyott feltételek alapján jogosult szolgáltatásokat nyújtani a vertikálisan integrált vállalkozás villamosenergia-termeléssel, villamosenergia-kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint az anyavállalata számára, amennyiben e szolgáltatások azonos feltételekkel bármely rendszerhasználó számára elérhetők és nem korlátozzák a versenyt.

(4) Az átviteli rendszerirányító és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi kapcsolatoknak, így különösen is az átviteli rendszerirányító által a vertikálisan integrált vállalkozás részére nyújtandó hitel feltételeinek meg kell felelniük a piaci feltételeknek. Az átviteli rendszerirányító köteles e kapcsolatokról részletes nyilvántartást vezetni, és azt kérés esetén a Hivatal rendelkezésére bocsátani.

(5) Az átviteli rendszerirányító és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi megállapodásokhoz a Hivatal jóváhagyása szükséges. A Hivatal jóváhagyja a megállapodást, amennyiben az megfelel a piaci feltételeknek.

(6) Az átviteli rendszerirányító a vállalati identitásában, kommunikációjában, márkajelzésében és a telephelyein köteles megkülönböztetni magát a vertikálisan integrált vállalkozástól.

(7) Az átviteli rendszerirányító nem köthet szerződést a vertikálisan integrált vállalkozásával azonos tanácsadókkal, illetve az Szt. szerinti szállítókkal az informatikai és biztonsági rendszerek bevezetésére és karbantartására, informatikai és biztonsági berendezéseit nem oszthatja meg a vertikálisan integrált vállalkozás egyetlen tagvállalatával sem, továbbá a könyvvizsgálati feladatok ellátásával nem bízhatja meg a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalata könyvvizsgálóját.

102/G. § (1) Az átviteli rendszerirányító a vertikálisan integrált vállalkozástól függetlenül, önállóan jogosult és köteles:

- a) dönteni az átviteli hálózat üzemeltetéséhez, karbantartásához és fejlesztéséhez szükséges eszközökről,
- b) dönteni a finanszírozási forrásairól, így különösen is hitelt felvenni és tőkét emelni,
- c) meghatározni a napi tevékenységeire, a hálózatüzemeltetésre és a tíz éves hálózatfejlesztési terv előkészítésére vonatkozó versenymagatartását,
- d) teljesíteni az e törvényből fakadó kötelezettségeit.

(2) A vertikálisan integrált vállalkozás köteles az átviteli rendszerirányító rendelkezésére bocsátani a felügyelő testület által jóváhagyott jövőbeli beruházások megvalósításához, illetve a meglévő eszközök lecseréléséhez szükséges pénzügyi forrásokat. Az átviteli rendszerirányító köteles e forrásokról tájékoztatni a Hivatalt.

(3) A vertikálisan integrált vállalkozás tartózkodni köteles minden olyan tevékenységtől, amely az átviteli rendszerirányítót akadályozza az e törvényből fakadó kötelezettségei teljesítésében.

102/H. § (1) Az átviteli rendszerirányítónál a megfelelési program végrehajtását a felügyelő testület által kijelölt megfelelési ellenőr ellenőrzi. A megfelelési ellenőr természetes vagy jogi személy is lehet.

(2) A megfelelési ellenőr kijelölését, a megbízásának időtartamát és feltételeit a Hivatallal jóvá kell hagyatni. A Hivatal a jóváhagyást kizárólag a megfelelési ellenőr függetlenségének vagy szakmai alkalmasságának hiányára tekintettel tagadhatja meg.



(3) A megfelelési ellenőr megbízását a felügyelő testület a Hivatal előzetes jóváhagyásával jogosult megszüntetni. A felügyelő testület köteles megszüntetni a megfelelési ellenőr megbízását, amennyiben azt a Hivatal a megfelelési ellenőr függetlenségének vagy szakmai alkalmosságának hiányára tekintettel kérte.

(4) Megbízása alatt a megfelelési ellenőr nem létesíthet a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával vagy irányító részvényesével üzleti kapcsolatot, munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, továbbá nem lehet semmilyen érdekeltsége e vállalkozásokban. A 102/C–E. §-ban meghatározott rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell a megfelelési ellenőrré is.

(5) A megfelelési ellenőr jogköreit és feladatait külön jogszabály határozza meg.”

**21. §** (1) A VET. 159. § a következő cs) ponttal egészül ki:

*[159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„cs) jóváhagyja az átviteli rendszerirányító és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi megállapodásokat, az átviteli rendszerirányító által a vertikálisan integrált vállalkozás villamosenergia-termeléssel, villamosenergia-kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint az anyavállalata részére nyújtható szolgáltatás feltételeit, továbbá a 26/A. § (5) bekezdése szerinti megállapodásokat,”

(2) A VET. 159. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„d) jóváhagyja az átviteli rendszerirányító, valamint az elosztó hálózati engedélyesek által benyújtott megfelelési programokat, azok módosításait, jóváhagyja az éves megfelelési jelentést, továbbá jóváhagyja az átviteli rendszerirányító megfelelési ellenőrének kinevezését, megbízásának feltételeit, időtartamát, valamint megszüntetését,”

(3) A VET. 159. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„f) piacfelügyeleti tevékenysége során figyelemmel kíséri a villamosenergia-piaci verseny jellemzőit, piacelemzést és hatósági ellenőrzést végez, figyelemmel kíséri továbbá az átviteli rendszerirányító és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti kommunikációt, valamint a kereskedelmi és pénzügyi kapcsolatokat,”

(4) A VET. 159. § p)–q) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„p) jóváhagyja az átviteli rendszerirányító által készített hálózatfejlesztési tervet és folyamatosan figyelemmel kíséri annak megvalósítását,

q) a 7. § (2) bekezdésének, 8. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint erőmű létesítésére, illetve keresletoldali szabályozási intézkedésekre, a 26. § (1) bekezdése szerint az elosztó hálózat fejlesztésére pályázatot írhat ki, a 26/A. § (1) bekezdése szerint az átviteli hálózat fejlesztésére pályázatot ír ki, és elbírálja azokat,”

(5) A VET. 159. § w) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„w) e törvény szerint jóváhagyja az engedélyes vállalkozás szétválását, más vállalkozással való egyesülését, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének csökkentését, az engedélyesekben történő részesedés- és befolyásszerzést, az olyan jogügyletek végrehajtását, amelyek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett, az engedélyes működési engedélyben felsorolt engedélyhez kötött tevékenységeinek más személy általi végzését, valamint a működési engedélyben meghatározott alapvető eszközeinek, és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, illetve egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítékul lekötését,”

(6) A VET. 159. § zs) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„zs) e törvényben foglaltak szerint kifogásolhatja az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja, továbbá a felügyelő testület tagja kinevezését, kinevezése megújítását, munkafeltételeit, ideértve a díjazásukat is, valamint a megbízatása megszüntetését a szakmai függetlenséggel vagy a megbízatás idő előtti megszüntetése során a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartásával kapcsolatos kétség esetén, ellenőrzi, hogy az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja megbízatásának idő előtti megszüntetésére a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartásával került-e sor, továbbá kezdeményezheti a megfelelési ellenőr megbízatásának megszüntetését a függetlenség vagy a szakmai alkalmasság hiánya esetén.”

**22. §** A VET. 160. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„160. § (1) Az átviteli rendszerirányítási engedély kiadását megelőzően a Hivatal köteles az e § szerinti eljárásban ellenőrizni, hogy a kérelmező megfelel-e az átviteli rendszerirányítóra vonatkozó szétválasztási követelményeknek. A Hivatal köteles továbbá folyamatosan figyelemmel kísérni a szétválasztási követelmények teljesülését.

(2) A Hivatal lefolytatja az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését ellenőrző eljárást:

a) az átviteli rendszerirányítási engedély kiadását vagy meghosszabbítását megelőzően,

b) az átviteli rendszerirányító bejelentése alapján, amennyiben az átviteli rendszerirányító olyan tervezett jogügyletet jelent be a Hivatalnak, amely miatt szükségessé válhat a szétválasztási követelményeknek való megfelelés ismételt vizsgálata,

c) harmadik országból származó személy vagy személyek bejelentése alapján, amennyiben a harmadik országból származó személy vagy személyek olyan tervezett jogügyletet jelentenek be a Hivatalnak, amelynek eredményeként irányítást gyakorolnának az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett,

d) amennyiben az átviteli rendszerirányító feletti irányítást és befolyást érintő olyan tervezett változásokról szerez tudomást, amelyek a szétválasztási követelmények megsértéséhez vezethetnek, vagy amennyiben a Hivatal okkal feltételezi a szétválasztási követelmények megsértését,

e) az Európai Bizottság indokolással ellátott kérelmére.

(3) Az átviteli rendszerirányító köteles bejelenteni a Hivatalnak az olyan tervezett jogügyleteket, amelyek a szétválasztási követelményeknek való megfelelésének ismételt vizsgálatát tehetik szükségessé, így különösen is azokat, amelyek azt eredményeznék, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett.

(4) A harmadik országból származó személy vagy személyek kötelesek a Hivatalnak bejelenteni az olyan tervezett jogügyleteket, amelyek azt eredményeznék, hogy irányítást gyakorolnak az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett.

(5) A Hivatal köteles értesíteni az Európai Bizottságot az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését vizsgáló eljárás megindításáról, amennyiben arra azért került sor, mert valamely tervezett jogügylet azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást az átviteli rendszerirányító felett.

(6) A (2) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti eljárásban a Hivatal 4 hónapon belül köteles határozni a megfelelésről. Amennyiben a Hivatal e határidőn belül nem hoz határozatot, úgy kell tekinteni, hogy az átviteli rendszerirányító megfelelését megállapító határozatot hozott.

(7) A Hivatal nem állapíthatja meg az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését, ha az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese feletti irányítás harmadik országból származó személy vagy személyek általi megszerzése veszélyeztetné az ország, vagy más tagállam vagy az Európai Unió energiaellátásának biztonságát.

(8) Az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfeleléséről hozott határozatát a Hivatal annak indokaival együtt köteles megküldeni az Európai Bizottságnak.

(9) A Hivatal döntése akkor válik jogerőssé, ha az Európai Bizottság az értesítést követő 2 hónapon belül, illetve – amennyiben az Európai Bizottság a 714/2009/EK rendelet 3. cikk (1) bekezdése alapján kikérte az Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökség véleményét, vagy a 2009/72/EK irányelv 11. cikk (6) bekezdése alapján az Ügynökség, az érintett tagállam, vagy az érdekelt felek véleményét – az értesítést követő 4 hónapon belül:

- a) olyan véleményt ad ki, amelyben nem emel kifogást a megfelelés megállapításával kapcsolatban,
- b) nem ad ki véleményt.

(10) Amennyiben az Európai Bizottság nem a (9) bekezdés a) pontja szerinti véleményt adott ki, a Hivatal az Európai Bizottság véleményének kézhezvételét követő két hónapon belül köteles határozni az átviteli rendszerirányító megfeleléséről. Döntése meghozatala során a Hivatal köteles figyelembe venni az Európai Bizottság véleményében foglaltakat, azzal, hogy nem állapíthatja meg az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelést, ha az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese feletti irányítás harmadik országból származó személy vagy személyek általi megszerzése veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát. A Hivatal az Európai Bizottság véleményét az átviteli rendszerirányító megfeleléséről hozott határozatával együtt köteles közzétenni.

(11) Az átviteli rendszerirányító megfeleléséről hozott határozatát a Hivatal köteles közzétenni az Európai Unió Hivatalos Lapjában, és köteles arról értesíteni az Európai Bizottságot.

(12) Az átviteli rendszerirányító, a termelő, a villamosenergia-kereskedő, valamint az egyetemes szolgáltató köteles a Hivatal, illetve az Európai Bizottság rendelkezésére bocsátani az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfeleléssel kapcsolatban kért információkat."

**23. §** A VET. 168. § (4) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

*[(4) A Hivatal eljárása során az ügyintézés határideje]*

„f) a 160. § (2) bekezdésének a)–c) és e) pontja szerinti eljárásokban 4 hónap, a 160. § (10) bekezdése szerinti eljárásban pedig 2 hónap.”

**24. §** (1) A VET. 170. § (1) bekezdésének 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[170. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]*

„17. a folyamatos ellátás érdekében, valamint az átviteli rendszerirányító ismételt súlyos kötelezettségszegése esetén más engedélyes kijelölésére vonatkozó részletes szabályokat,”

(2) A VET. 170. § (1) bekezdésének 39. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[170. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]*

„39. a hálózati engedélyesek által készítendő megfelelési program és megfelelési jelentés részletes szabályait, valamint az átviteli rendszerirányítónál működő megfelelési ellenőr jogköreire és feladataira vonatkozó részletes szabályokat,”

**25. §** (1) A VET. 171. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény, valamint az annak felhatalmazása alapján kiadott, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály alapján a hővel kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére vonatkozó, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét és a kötelező átvétel időtartamát meghatározó hatósági határozattal nem szabályozott értékesítési jogosultságok – a lakossági távhő célra vagy külön kezelt intézmény céljára történő távhőtermelésre, illetve a külön kezelt intézmény ellátásának céljára történő hasznos hőtermelésre vonatkozó jelen bekezdés szerinti meghosszabbítás esetét kivéve – 2010. december 31-én megszűnnek. A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény, valamint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály alapján lakossági távhő célra vagy külön kezelt intézmény céljára történő távhő célú hőenergiával, illetve külön kezelt intézmény ellátásának céljára történő hasznos hőenergiával kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére jogosult villamosenergia-termelő kérelmére – az átvétel egyéb feltételeinek megtartásával, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásával – a Hivatal a távhő felhasználók teherbíró képességére és az egyes termelési eljárások átlagos megtérülési idejére való tekintettel az átvétel időtartamát legfeljebb 2015. december 31-ig meghosszabbítja, ha a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 57. § (2)–(3) bekezdésében meghatározott szempontokat figyelembe véve a Hivatal megállapítja, hogy a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerében történő részvételtől származó előny a távhőfogyasztókhöz, illetve a külön kezelt intézményhez kimutathatóan eljut, a megtermelt hasznos hő 70%-ot

meghaladó mértékben lakossági távhő és külön kezelt intézmény, illetve külön kezelt intézmény céljára kerül értékesítésre, és a termelő vállalja, hogy legkésőbb 2011. december 31-ig a termelő kapacitását alkalmassá teszi az 5. § (1) bekezdése szerinti erőművi teljesítőképesség felajánlására és a hőfogyasztáshoz nem kötött működésre is. Az e bekezdésben rögzített feltételeknek megfelelő, 50 MW beépített teljesítőképességet el nem érő teljesítőképességgel rendelkező villamosenergia-termelő esetében az átvétel időtartamát a Hivatal a kereskedelmi üzem kezdetétől számított legalább 7,5 éves időtartamra, de legfeljebb 2015. december 31-ig hosszabbítja meg. E bekezdés alkalmazásában az 50 MW beépített teljesítőképességet el nem érő teljesítőképességű erőműben kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerében történő részvételből származó előny a távhőfogyasztókhoz, illetve a külön kezelt intézményhez akkor jut el kimutathatóan, ha a kereskedelmi üzemidő alatt kapcsoltan termelt hőmennyiség súlyozott átlagárának Ft/MJ-ban kifejezett értéke nem haladja meg a termelő számára elérhető – 2009. július 1-je előtt a közüzemi, 2009. július 1-je után az egyetemes szolgáltatói – földgáz árának rendszerhasználati díjakkal és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 138/A. §-ában meghatározott pénzeszközzel növelt, Ft/MJ-ban számított értékét. A feltételek teljesülését a Hivatal ellenőrzi. Ha a termelő a hosszabbítás feltételeit nem teljesíti, a Hivatal a termelőt kizárja a kötelező átvételből. Az átvétel időtartamának e bekezdés szerinti meghosszabbítása esetén legkésőbb 2010. április 30-ig a termelő és az átvételi rendszerirányító a kötelező átvételről a Hivatal által meghatározott meghosszabbítás időtartamára, a határozatban és az e törvényben, valamint a 2009. november 1-jén hatályos külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő szerződést kötnek.”

- (2) A VET. 171. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXIX. törvény hatálybalépését megelőzően a Hivatal által első alkalommal engedélyezett biomassza elsődleges energiaforrást hasznosító erőmű engedélyese által termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére vonatkozó – az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét és a kötelező átvétel időtartamát meghatározó hatósági határozattal nem szabályozott – értékesítési jogosultságok 2010. december 31-én megszűnnek. Az e bekezdés szerinti engedélyes kérelmére a Hivatal megvizsgálja a beruházás megtérülését. Amennyiben a beruházás nem térült meg, a Hivatal – az átvétel egyéb feltételeinek megtartásával – a kötelező átvétel időtartamát legfeljebb a beruházás megtérüléséig meghosszabbíthatja. A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXIX. törvény hatálybalépését megelőzően a Hivatal által első alkalommal engedélyezett biomassza elsődleges energiaforrást hasznosító, 50 MW beépített teljesítőképességet el nem érő teljesítőképességgel rendelkező, legalább 90%-ban biomassza elsődleges energiaforrást hasznosító villamosenergia-termelő kérelmére a Hivatal az átvétel időtartamát a kereskedelmi üzem kezdetétől számított legalább 15 éves időtartamra meghosszabbítja. Az átvétel időtartamának e bekezdés szerinti meghosszabbítása esetén legkésőbb 2010. április 30-ig a termelő és az átvételi rendszerirányító a kötelező átvételről a Hivatal által meghatározott meghosszabbítás időtartamára, a határozatban és az e törvényben, valamint a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő szerződést kötnek.”

26. § (1) A VET. a következő 178/A. §-sal egészül ki:

„178/A. § (1) A 2009. szeptember 3-án átvételi rendszerirányítási engedéllyel rendelkező engedélyes 2010. szeptember 30-ig köteles kérelmezni a Hivatalnál a 160. § szerinti eljárás megindítását. A kérelem benyújtásának feltétele, hogy a kérelmező megfeleljen az átvételi rendszerirányítóra 2011. március 3-tól kezdődően vonatkozó szétválasztási követelményeknek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemmel összefüggésben a Hivatal 2011. február 1-ig köteles lefolytatni a 160. § szerinti eljárást az átvételi rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelésének ellenőrzése érdekében és a megfelelésről hozott határozatát legkésőbb 2011. március 1-ig köteles megküldeni az Európai Bizottságnak.”

- (2) A VET. 178/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti engedélyes kivételével kizárólag olyan vállalkozás számára adható ki átvételi rendszerirányítási engedély, amely nem része sem villamosenergia-ipari, sem földgázipari vertikálisan integrált vállalkozásnak, és amely felett nem rendelkezik irányítással villamos energia, illetve földgáz termelésével vagy kereskedelmével foglalkozó vállalkozás, vagy ilyen vállalkozások irányító részvényese. Az ilyen átvételi rendszerirányító villamos energia, illetve földgáz termelésével vagy kereskedelmével foglalkozó vállalkozásban részesedést nem szerezhet.”

27. § A VET. 17. § (1) bekezdésében az „átvételi rendszerirányító jogosult” szövegrész helyébe az „átvételi rendszerirányító a 16/A. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feladatkörében jogosult” szövegrész, 31. § c) pontjában a „kétévente”

szövegrész helyébe az „évente” szövegrész, 126. § (1) és (2) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „öt” szövegrész lép.

### III. FEJEZET

#### A FÖLDGÁZELLÁTÁSRÓL SZÓLÓ 2008. ÉVI XL. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSA

- 28. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET.) 2. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [2. § (1) E törvény alkalmazási köre kiterjed]
- „b) az együttműködő földgázrendszer irányítási és koordinációs feladatainak ellátására,”
- 29. §** (1) A GET. 3. § 52. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [3. § E törvény alkalmazásában:]
- „52. Rendszerüzemeltető: a szállítási rendszerüzemeltető, a földgázelosztó és a földgáztárolói engedélyes.”
- (2) A GET. 3. §-a a következő 71. ponttal egészül ki:
- [3. § E törvény alkalmazásában:]
- „71. Irányítás: bármely olyan jogosultság, szerződés vagy más megállapodás, illetve egyéb eszköz, amely akár külön-külön, akár más eszközökkel együttesen – és a kapcsolódó jogi és ténybeli körülményekre tekintettel – lehetővé teszi meghatározó befolyás gyakorlását egy vállalkozás felett. Meghatározó befolyás gyakorlását teszi lehetővé különösen:
- a) a tulajdonjog vagy a vállalkozás eszközei egészének vagy egy részének a használatának joga,
  - b) bármely olyan jogosultság, szerződés vagy egyéb megállapodás, amely meghatározó befolyást biztosít a vállalkozás döntéshozó, illetve ellenőrző szerveinek összetételére, szavazatára vagy döntéseire,
  - c) a szavazási megállapodás vagy más összehangolt magatartás.”
- (3) A GET. 3. §-a a következő 72. ponttal egészül ki:
- [3. § E törvény alkalmazásában:]
- „72. Szállítási rendszerüzemeltetés: a földgázszállítás, a szállítóvezetékek üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése, továbbá az e törvényben meghatározott esetben az együttműködő földgázrendszer irányítási és koordinációs feladatainak ellátása.”
- 30. §** (1) A GET. 4. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:
- „Szállítási rendszerüzemeltetés”**
- (2) A GET. 4–9. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „4. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetőnek rendelkeznie kell az általa üzemeltetett szállítóvezetékek kizárólagos tulajdonával.
- (2) A szállítási rendszerüzemeltetőnek rendelkeznie kell a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlásához, valamint az e törvény szerinti kötelezettségei teljesítéséhez szükséges eszközökkel és műszaki, tárgyi, személyi, valamint pénzügyi erőforrásokkal, így különösen:
- a) mérő és adatátviteli eszközökkel,
  - b) saját szervezetén belül a mérő és adatátviteli eszközök folyamatos üzemeltetését, felügyeletét ellátó, valamint a karbantartást és az üzemzavar elhárítást irányító szervezetekkel,
  - c) a csatlakozó rendszerüzemeltetőkkel, és a saját szervezetén belül a rendszerhasználókkal kapcsolatot tartó, folyamatosan működő műszaki irányító szolgálattal,
  - d) a saját alkalmazásában álló, a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlásához és a mindennapi vállalati feladatok ellátásához szükséges személyzettel,
  - e) a 121/H. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő megfelelési ellenőrrrel,
  - f) az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban meghatározottak szerint kialakított, a rendszerüzemeltetők informatikai rendszereivel történő adatcserére alkalmas, a vertikálisan integrált vállalkozástól és annak leányvállalataitól független olyan adatforgalmi és informatikai rendszerrel, amely biztosítja a szervezett földgázpiaccal való együttműködést is,
  - g) saját, a vertikálisan integrált vállalkozástól független informatikai berendezésekkel, valamint biztonsági rendszerrel.

5. § E törvény alkalmazásában a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlásába beletartozik különösen:

- a) a szállítóvezeték gazdaságos, biztonságos, megbízható és hatékony módon történő üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése, az ellátásbiztonság és a környezetvédelem szempontjaira is tekintettel,
- b) tartózkodás a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai közötti, különösen a kapcsolt vállalkozások javára történő megkülönböztetéstől,
- c) a rendszerüzemeltetők és a rendszerhasználók megfelelő információval történő ellátása,
- d) elegendő határkeresztező kapacitás kiépítése az európai szállítási infrastruktúrához való kapcsolódáshoz,
- e) megkülönböztetés-mentes hozzáférés biztosítása a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai számára,
- f) az együttműködő földgázrendszernek az ésszerű keresletnek való hosszú távú megfelelés és az ellátásbiztonság garantálása érdekében szükséges fejlesztéseinek összehangolása és a fejlesztési javaslat Hivatalhoz történő beterjesztése,
- g) közreműködés az együttműködő földgázrendszer fejlesztése céljából meghatározott pályázat előkészítésében,
- h) kapcsolattartás harmadik felekkel, a Hivatallal és más tagállamok energiapiaci szabályozó hatóságaival,
- i) részvétel a 715/2009/EK rendelet szerinti földgázpiaci szállítási rendszerüzemeltetők európai hálózatában (földgázpiaci ENTSO) és az egyéb nemzetközi szervezetekben,
- j) a szállítási rendszerrel kapcsolatos valamennyi díj beszedése,
- k) a regionális piacok kialakítása, illetve a liberalizációs folyamat megkönnyítése érdekében közös vállalkozások, illetve szervezett földgázpiac létrehozása,
- l) a napi üzemvitelhez szükséges valamennyi vállalati szolgáltatás, így különösen a napi üzemvitelhez szükséges jogi, könyvviteli és informatikai szolgáltatások biztosítása.

6. § A szállítási rendszerüzemeltetési engedéllyel rendelkező vállalkozás köteles úgy működni, hogy a szállítási rendszerüzemeltetési tevékenység megfelelő és hatékony gyakorlásához, valamint a szállítóvezeték üzemeltetéséhez, karbantartásához és fejlesztéséhez szükséges erőforrások a rendelkezésére álljanak.

7. § (1) A Hivatal az együttműködő földgázrendszer irányítási és koordinációs feladatainak ellátására kijelöli:

- a) amennyiben egy engedélyes rendelkezik szállítási rendszerüzemeltetésre vonatkozó engedéllyel, a szállítási rendszerüzemeltetőt,
- b) amennyiben több engedélyes rendelkezik szállítási rendszerüzemeltetésre vonatkozó engedéllyel, a legnagyobb szállítórendszer üzemeltetőjét  
(a továbbiakban: kijelölt szállítási rendszerüzemeltető).

(2) A kijelölt szállítási rendszerüzemeltető feladata az együttműködő földgázrendszer irányítási és koordinációs feladatainak ellátása keretében:

- a) az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat elkészítése, és az elkészített tervezet Hivatalhoz jóváhagyásra történő beterjesztése,
- b) az együttműködő földgázrendszer együttműködő képességének megőrzése érdekében szükséges intézkedések megtervezése, a földgázelosztók javaslatai figyelembevételével a korlátozási besorolás összeállítása, és a Hivatalhoz jóváhagyásra történő beterjesztése,
- c) földgázellátási zavar vagy földgázellátási válsághelyzet esetén az együttműködő földgázrendszeren a szükséges korlátozás irányítása,
- d) a nemzetközi földgázrendszerek és az együttműködő földgázrendszer működésével összefüggő feladatok összehangolása.

8. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető az 5. § i) pontjában meghatározott feladatkörében:

- a) jogosult részt venni a regionális vagy európai szinten szervezett és koordinált földgázszállítási kapacitáshiány-kezelési eljárásokban,
- b) figyelembe veszi a határkeresztező kapacitások rendelkezésre bocsátása, valamint a határkeresztező gázvezetéken jelentkező kapacitáshiány kezelése során mind a hazai, mind a csatlakozó európai szállítóvezetékek állapotát és műszaki sajátosságait,
- c) tájékoztatja a földgázelosztókat az európai gázhálózatok műszaki előírásainak változásairól, annak érdekében, hogy a szállítóvezeték, valamint a szállítóvezetékhez kapcsolódó elosztóvezetékek tervezése, fejlesztése és üzemeltetése az európai gázhálózatok műszaki előírásaival és a regionális, illetve az egységes európai gázpiac működésével összhangban történjen.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott képviselő keretében a szállítási rendszerüzemeltető a regionális vagy európai szinten szervezett és koordinált határkeresztező gázvezetéseken megjelenő kapacitáshiány-kezelési eljárásokat,

valamint a szállító- és elosztóvezeték, valamint a tároló együttműködő képességét alapvetően befolyásoló megállapodásokat a Hivatal előzetes hozzájárulásával jogosult megkötni. A megkötött megállapodásokról a szállítási rendszerüzemeltető az energiapolitikáért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) és a Hivatalt tájékoztatja.

9. § A szállítási rendszerüzemeltető a napi egyensúlyozási feladatait, a rendszerhasználók által a nominálás során rendelkezésére bocsátott forrás- vagy fogyasztásváltoztatási lehetőségek (opciók), a napi földgáz és kapacitáskereskedelmi piacról vagy a szervezett földgázpiacról átvett gázmennyiségek, valamint a saját rendelkezésében lévő, külön jogszabályban meghatározott egyensúlyozó eszközök felhasználásával végzi. A szállítási rendszerüzemeltető köteles biztosítani a földgázkereskedők számára a gáznapon belüli kiegyensúlyozó földgáz kereskedelem lehetőségét.”

31. § A GET. 67. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A szállítóvezetékhez való csatlakozás feltételeit külön jogszabály, valamint azzal összhangban az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat tartalmazza.”
32. § (1) A GET. 81. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[81. § (2) A fejlesztések tervezéséhez – külön jogszabályban és az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban meghatározottak szerint – a rendszerüzemeltetők az országos földgázellátásra vonatkozóan adatbázist hoznak létre, és azt az adatbázis adatainak rendszeres frissítésével folyamatosan vezetik. Az adatbázis az alábbi elemeket tartalmazza:]*  
„d) az aktuális és a várható földgáz-termelésre, -keresletre és -kínálatra, valamint a határkeresztesző földgáz-forgalomra vonatkozó adatokat,”
- (2) A GET. 81. § (2) bekezdése a következő e)–f) ponttal egészül ki:  
*[81. § (2) A fejlesztések tervezéséhez – külön jogszabályban és az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban meghatározottak szerint – a rendszerüzemeltetők az országos földgázellátásra vonatkozóan adatbázist hoznak létre, és azt az adatbázis adatainak rendszeres frissítésével folyamatosan vezetik. Az adatbázis az alábbi elemeket tartalmazza:]*  
„e) a regionális és a közösségi szintű hálózatokra, valamint a földgáztárolókra vonatkozó beruházási terveket,  
f) a fejlesztések pénzügyi-gazdasági tervezéséhez szükséges adatokat.”
33. § A GET. 82. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A szállítási rendszerüzemeltető a többi rendszerüzemeltetővel együttműködve a szállítóvezeték – beleértve a gázátadó állomásokat is –, az elosztóvezetékek, valamint a gáztárolók kapacitás-felülvizsgálatát és a fejlesztési javaslatokat összehangolja és a Hivatal részére jóváhagyásra benyújtja. A Hivatal a jóváhagyási eljárás során dönt az elismerhető költségekről is. Véleményeltetés esetén a szállítási rendszerüzemeltető az eltérő véleményeket is köteles benyújtani a Hivatalhoz. A Hivatal az általa közzétett eljárásrendnek megfelelően nyilvános egyeztetést tart a rendszerhasználókkal a fejlesztési javaslatról és közzéteszi az annak eredményét tartalmazó emlékeztetőt.”
34. § A GET. 83. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„83. § (1) A Hivatal rendszer-felügyeleti hatáskörében szakértők bevonásával ellenőrzi és jóváhagyja a szállítási rendszerüzemeltető által beterjesztett kapacitás-felülvizsgálat eredményét és az infrastruktúra-fejlesztési javaslatot, amelyet a Hivatal – a 81. § (2) bekezdés szerinti adatbázis adatai alapján – a rendszerüzemeltetőkkel egyeztetve módosíthat. Ha az infrastruktúra-fejlesztési javaslat nem áll összhangban a (2) bekezdésben hivatkozott közösségi szintű 10 éves hálózatfejlesztési tervvel, jogszabálysértő vagy akadályozza a hatásos versenyt, a Hivatal határidő tűzésével és az okok megjelölésével kötelezi a szállítási rendszerüzemeltetőt a javaslat módosítására. Hivatal az infrastruktúrafejlesztési javaslat alapján fejlesztési tervet ad ki, amelyben fel kell tüntetni a 10 éves fejlesztéshez indokolt beruházásokat és azok ütemezését is, valamint kifejezetten is a következő három évben megvalósítandó beruházásokat.  
(2) Az ellenőrzés során a Hivatal vizsgálja a fejlesztési javaslat összhangját a 715/2009/EK rendelet által hivatkozott közösségi szintű 10 éves hálózatfejlesztési tervvel. Amennyiben kétség merül fel az összhang meglétével kapcsolatban, a Hivatal köteles egyeztetni a 713/2009/EK rendelet alapján létrehozott Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökséggel.”
35. § A GET. a következő 83/A. §-sal egészül ki:  
„83/A. § (1) Ha a földgázelosztó, illetve a földgáztároló a fejlesztést nem kezdi meg az ütemezés szerint, továbbá, ha a földgáztároló nem bővíthető, vagy az engedélyes nem bővíti, a Hivatal – a szállítási rendszerüzemeltető, valamint

az érintett földgázelosztó közreműködésével, a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint – az indokolt fejlesztések elvégzésére, valamint új tároló létrehozására pályázatot írhat ki.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott pályázatot a Hivatal honlapján kell közzétenni, legalább 6 hónappal az ajánlattétel benyújtásának határidejét megelőzően.

(3) A rendszerüzemeltető köteles túrni az (1) bekezdés szerinti pályázat eredményének megfelelő hálózatfejlesztési munkák elvégzését, és köteles a fejlesztővel együttműködni.”

**36. §** A GET. a következő 83/B. §-sal egészül ki:

„83/B. § (1) Ha a szállítási rendszerüzemeltető neki felróható okból nem valósít meg egy, a 10 éves fejlesztési terv alapján a következő három évben megvalósítandó beruházást, a Hivatal – amennyiben az érintett beruházás megvalósítása a legutóbbi fejlesztési terv alapján továbbra is indokolt – köteles az érintett beruházás megvalósítására külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint pályázatot kiírni.

(2) A Hivatal a pályázat eredményétől függően a szállítási rendszerüzemeltetőt kötelezheti az alábbiak közül egy vagy több lehetőség elfogadására:

- a) az érintett beruházás harmadik fél általi finanszírozása;
- b) az érintett beruházás harmadik fél általi kivitelezése;
- c) az érintett új eszközök általa történő megépítése.

(3) A pályázatot a Hivatal honlapján kell közzétenni, legalább 6 hónappal az ajánlattétel benyújtásának határidejét megelőzően.

(4) A szállítási rendszerüzemeltető köteles biztosítani a beruházók számára a beruházás megvalósításához szükséges információkat, köteles az új eszközöket hozzákapcsolni a szállítórendszerhez, és köteles mindent megtenni a beruházás megvalósításának megkönnyítése érdekében.

(5) Az érintett beruházás megvalósításához szükséges pénzügyi megállapodásokhoz a Hivatal jóváhagyása szükséges.”

**37. §** A GET. 91. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az egyensúlytartásra alkalmazott szabályoknak meg kell felelniük az objektivitás, az átláthatóság és a megkülönböztetés-mentesség elvének. Az egyensúlytartásra vonatkozó szabályokat külön jogszabály, valamint azzal összhangban az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat tartalmazza.”

**38. §** A GET. 105. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[105. § (1) Az együttműködő földgázrendszer használatért]

„a) szállítási rendszerüzemeltetési díjat,”

**39. §** (1) A GET. 114. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[114. § (1) Az e törvény szerinti engedélyköteles tevékenységek a következők:]

„a) szállítási rendszerüzemeltetés,”

(2) A GET. 114. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A szállítási rendszerüzemeltetési engedély iránti kérelem benyújtásának feltétele, hogy a kérelmező megfeleljen a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó szétválasztási követelményeknek. A szállítási rendszerüzemeltetési engedély kiadásának feltétele, hogy a Hivatal a 128. § szerinti eljárásban megállapítsa, hogy a kérelmező megfelel a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó szétválasztási követelményeknek.”

**40. §** A GET. 117. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szállítási rendszerüzemeltető e törvényben szabályozott más működési engedéllyel nem rendelkezhet. A szállítási rendszerüzemeltető részvénytársasági formában működő gazdasági társaság.”

**41. §** A GET. 119. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Hivatal más engedélyes kijelölése esetén az engedélyest, vagy ha a szállító-, és az elosztóvezeték, valamint a tároló tulajdonosa nem az engedélyes, akkor a földgázrendszer tulajdonosát kötelezheti arra, hogy a folyamatos és biztonságos földgázszállításához, földgázelosztáshoz, földgáztároláshoz és a telephelyi szolgáltatáshoz szükséges eszközeit a kijelölt engedélyesnek üzemeltetésre adja át, továbbá a rendszerüzemeltetői és kereskedelmi tevékenység gyakorlásához szükséges nyilvántartásokat, adatokat bocsássa rendelkezésére. A Hivatal határozatában



meghatározza az eszközök használatának ellenértékét, továbbá az iratok és az adatok felhasználásának rendjét. A szállítási rendszerüzemeltető ismételt súlyos kötelezettségzegése és a 119. § (1) bekezdés a)–b) pontjai, illetve (2) bekezdés a)–b) pontjai szerinti jogkövetkezmények alkalmazásának eredménytelensége esetén a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlására más engedélyes kijelölésének, valamint ilyen esetben a szállítóvezeték tulajdonosa kötelezettségeinek részletes szabályait külön jogszabály határozza meg.”

42. § A GET. a következő új címmel és azt követően a következő 121/A–121/H. §-okkal egészül ki:

**„A szállítási rendszerüzemeltetés szétválasztására vonatkozó további követelmények**

121/A. § A vertikálisan integrált vállalkozás földgáztermeléssel, földgázkereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalatai nem rendelkezhetnek sem közvetlen, sem közvetett részesedéssel a szállítási rendszerüzemeltetőben.

121/B. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetési tevékenységet ellátó gazdasági társaság közgyűlése által kijelölt társasági szerv vagy testület (a továbbiakban: felügyelő testület) felelős a részvényesek vagyonának értékére jelentős hatást gyakorló döntések meghozataláért, különösen a társaság éves pénzügyi tervének és hosszú távú pénzügyi tervének jóváhagyásáért, a társaság eladósodási szintjének meghatározásáért, továbbá jogosult a 121/C. § (1) bekezdésében meghatározott döntések meghozatalára, valamint a 121/H. § szerinti megfelelési ellenőr kinevezésére, illetve megbízatásának megszüntetésére.

(2) A felügyelő testület tagjai közül a tagok felénél eggyel kevesebb személynek meg kell felelnie a 121/D. § (1) bekezdés a) pontja, 121/D. § (3) bekezdése, valamint a 121/E. § szerinti összeférhetlenségi követelményeknek.

(3) Nem tartozhatnak a közgyűlés által kijelölt felügyelő testület hatáskörébe a szállítási rendszerüzemeltető mindennapi működésével, a szállítóvezetékek mindennapi üzemeltetésével, valamint a 10 éves fejlesztési javaslat előkészítésével kapcsolatos döntések.

121/C. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagjai kinevezéséről, a kinevezés megújításáról, munkafeltételeikről, ideértve a díjazásukat is, valamint a megbízatásuk megszüntetéséről a közgyűlés által kijelölt felügyelő testület dönt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek, valamint a felügyelő testület tagjai kinevezéséről, megbízatásuk meghosszabbításáról, megszüntetéséről, mindezek feltételeiről, valamint a megszüntetés okairól értesíteni kell a Hivatalt. A döntés akkor válik hatályossá, ha a Hivatal három héten belül nem emel kifogást a döntés ellen. A Hivatal abban az esetben jogosult kifogást emelni a döntés ellen, ha kétséges

a) a kinevezett személy szakmai függetlensége, vagy

b) a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartása a megbízatás idő előtti megszüntetése során.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek a Hivatalnál kezdeményezhetnek hatósági ellenőrzést a felügyelő testület döntése tárgyában megbízatásuknak a tevékenységek szétválasztására vonatkozó követelmények megsértésével történt idő előtti megszüntetése esetén. Ha a Hivatal megállapítja, hogy a felügyelő testület a tevékenységek szétválasztására vonatkozó követelmények megsértésével szüntette meg az érintett személy megbízatását, jogosult a 119. § szerinti jogkövetkezmények alkalmazására.

121/D. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó testület tagjait úgy kell kinevezni, hogy

a) a tagok többsége a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya létesítését megelőzően három évig nem volt – a szállítási rendszerüzemeltető és a 140/A. § (1) bekezdése szerinti engedélyes kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy üzleti kapcsolatban – a szállítási rendszerüzemeltető és a 140/A. § (1) bekezdése szerinti engedélyes kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával, vagy irányító részvényesével, továbbá nem rendelkezett semmilyen közvetlen vagy közvetett érdekeltséggel e vállalkozásokban,

b) a tagok kisebbsége a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya létesítését megelőző fél évig nem volt a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja.

(2) Amennyiben a szállítási rendszerüzemeltetőnél a társaság operatív irányítását nem testület látja el, az operatív irányítást ellátó vezetőre az (1) bekezdés a) pontja szerinti követelmények vonatkoznak.

(3) A szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya megszűnését követő négy évig nem lehet – a szállítási rendszerüzemeltető kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, nem állhat munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb

jogviszonyban vagy üzleti kapcsolatban – a szállítási rendszerüzemeltető kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával, vagy irányító részvényesével, továbbá nem rendelkezhet semmilyen közvetlen vagy közvetett érdekeltséggel e vállalkozásokban.

121/E. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó vezetőjének vagy testülete tagjának, továbbá bármely munkavállalójának nem lehet társasági részesedése, sem egyéb érdekeltsége – a szállítási rendszerüzemeltető kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozásban, annak bármely tagvállalatában vagy irányító részvényesében, nem lehet e társaságok vezető tisztségviselője, nem létesíthet e gazdasági társaságokkal munkaviszonyt, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, továbbá semmilyen üzleti kapcsolatot, valamint nem részesülhet e társaságoktól pénzügyi juttatásban vagy más előnyben.

(2) A szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, továbbá bármely munkavállalója díjazását, munkabérét és egyéb juttatásait nem lehet a vertikálisan integrált vállalkozás nem szállítási rendszerüzemeltetési tevékenységének eredményességétől függően meghatározni.

121/F. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető nem részesülhet pénzügyi juttatásban vagy más előnyben a vertikálisan integrált vállalkozás földgáztermeléssel, földgázkereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalatától.

(2) A vertikálisan integrált vállalkozás földgáztermeléssel, földgázkereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint a szállítási rendszerüzemeltető anyavállalata nem nyújthat szolgáltatást és nem kölcsönözhet munkaerőt a szállítási rendszerüzemeltető részére, továbbá nem jogosult munkaerőt kölcsönözni a szállítási rendszerüzemeltetőtől.

(3) A szállítási rendszerüzemeltető diszkrimináció-mentes és a Hivatal által jóváhagyott feltételek alapján jogosult szolgáltatásokat nyújtani a vertikálisan integrált vállalkozás földgáztermeléssel, földgázkereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint az anyavállalata számára, amennyiben e szolgáltatások azonos feltételekkel bármely rendszerhasználó számára elérhetők és nem korlátozzák a versenyt.

(4) A szállítási rendszerüzemeltető és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi kapcsolatoknak, így különösen is a szállítási rendszerüzemeltető által a vertikálisan integrált vállalkozás részére nyújtandó hitel feltételeinek meg kell felelniük a piaci feltételeknek. A szállítási rendszerüzemeltető köteles e kapcsolatokról részletes nyilvántartást vezetni, és azt kérés esetén a Hivatal rendelkezésére bocsátani.

(5) A szállítási rendszerüzemeltető és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi megállapodásokhoz a Hivatal jóváhagyása szükséges. A Hivatal jóváhagyja a megállapodást, amennyiben az megfelel a piaci feltételeknek.

(6) A szállítási rendszerüzemeltető a vállalati identitásában, kommunikációjában, márkajelzésében és a telephelyein köteles megkülönböztetni magát a vertikálisan integrált vállalkozástól.

(7) A szállítási rendszerüzemeltető nem köthet szerződést a vertikálisan integrált vállalkozásával azonos tanácsadókkal, illetve az Sztv. szerinti szállítókkal az informatikai és biztonsági rendszerek bevezetésére és karbantartására, informatikai és biztonsági berendezéseit nem oszthatja meg a vertikálisan integrált vállalkozás egyetlen tagvállalatával sem, továbbá a könyvvizsgálati feladatok ellátásával nem bízhatja meg a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalata könyvvizsgálóját.

121/G. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető a vertikálisan integrált vállalkozástól függetlenül, önállóan jogosult és köteles:

- a) dönteni a szállítórendszer üzemeltetéséhez, karbantartásához és fejlesztéséhez szükséges eszközökről,
- b) dönteni a finanszírozási forrásairól, így különösen is hitelt felvenni és tőkét emelni,
- c) meghatározni a napi tevékenységeire, a hálózatüzemeltetésre és a 10 éves fejlesztési javaslat előkészítésére vonatkozó versenymagatartását,
- d) teljesíteni az e törvényből fakadó kötelezettségeit.

(2) A vertikálisan integrált vállalkozás köteles a szállítási rendszerüzemeltető rendelkezésére bocsátani a felügyelő testület által jóváhagyott jövőbeli beruházások megvalósításához, illetve a meglévő eszközök lecseréléséhez szükséges pénzügyi forrásokat. A szállítási rendszerüzemeltető köteles e forrásokról tájékoztatni a Hivatalt.

(3) A vertikálisan integrált vállalkozás tartózkodni köteles minden olyan tevékenységtől, amely a szállítási rendszerüzemeltetőt akadályozza az e törvényből fakadó kötelezettségei teljesítésében.

121/H. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetőnél a megfelelési program végrehajtását a felügyelő testület által kijelölt megfelelési ellenőr ellenőrzi. A megfelelési ellenőr természetes vagy jogi személy is lehet.

(2) A megfelelési ellenőr kijelölését, a megbízásának időtartamát és feltételeit a Hivatallal jóvá kell hagyatni. A Hivatal a jóváhagyást kizárólag a megfelelési ellenőr függetlenségének vagy szakmai alkalmasságának hiányára tekintettel tagadhatja meg.

(3) A megfelelési ellenőr megbízását a felügyelő testület a Hivatal előzetes jóváhagyásával jogosult megszüntetni. A felügyelő testület köteles megszüntetni a megfelelési ellenőr megbízását, amennyiben azt a Hivatal a megfelelési ellenőr függetlenségének vagy szakmai alkalmasságának hiányára tekintettel kérte.

(4) Megbízása alatt a megfelelési ellenőr nem létesíthet a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával vagy irányító részvényesével üzleti kapcsolatot, munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, továbbá nem lehet semmilyen érdekeltsége e vállalkozásokban. A 121/C–E. §-ban meghatározott rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell a megfelelési ellenőrré is.

(5) A megfelelési ellenőr jogköreit és feladatait külön jogszabály határozza meg.”

**43. §** A GET. 123. § (4)–(8) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Földgáz, illetve villamos energia termelésével vagy kereskedelmével foglalkozó vállalkozás, valamint az ilyen vállalkozásokban irányítást gyakorló (a továbbiakban: irányító) részvényes a szállítási rendszerüzemeltetőben, illetve annak irányító részvényesében kizárólag irányítást nem biztosító részesedést szerezhet. A részesedésszerzéshez a Hivatal előzetes hozzájárulása is szükséges. E rendelkezés nem érinti a 121/A. §-ban rögzített rendelkezést.

(5) A Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges az olyan jogügylet megvalósításához, amely azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett.

(6) A Hivatal a (2) és az (5) bekezdésben, valamint a 122. § (1) bekezdésében meghatározott ügyletek jóváhagyását megtagadhatja vagy feltételhez kötheti, ha azok végrehajtása a földgázellátás biztonságát, a közbiztonságot, az energiapolitikai célkitűzések érvényesülését, az engedélyköteles tevékenység ellátását vagy a szállítási, tárolási, elosztási, valamint egyetemes szolgáltatási tevékenység árának és a szolgáltatás minőségének meghatározására vonatkozó szabályozást veszélyezteti, továbbá, ha annak végrehajtása a Hivatalhoz a (8) bekezdés szerint bejelentett elővásárlási jog megsértésére vezetne. A Hivatal megtagadja a (4) bekezdésben meghatározott részesedésszerzés jóváhagyását, ha az nem felel meg az ott rögzített követelményeknek. A Hivatal megtagadja az (5) bekezdésben meghatározott jogügylet jóváhagyását, ha a 128. § szerinti eljárásban azt állapította meg, hogy a jogügylet végrehajtása eredményeként a szállítási rendszerüzemeltető nem felelne meg a rá vonatkozó szétválasztási követelményeknek, vagy azt, hogy a jogügylet megvalósítása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát.

(7) A részesedésszerzés (1) bekezdésben meghatározott bejelentésének elmulasztása esetén, vagy a Hivatal (1) bekezdésben meghatározott tudomásul vételt kimondó visszaigazolása, vagy a (2) és a (4)–(5) bekezdésben, illetve a 122. § (1) bekezdésében meghatározott hozzájárulása hiányában a szerző fél a részesedései tekintetében a társasággal szemben – az osztalékra való jogosultságot kivéve – jogot nem gyakorolhat, illetve a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, a tagjegyzékben nem tüntethető fel. A részvénykönyvbe, tagjegyzékbe, valamint a cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a Hivatal visszaigazolását, illetve jóváhagyását igazoló dokumentummal együtt lehet benyújtani.

(8) A Hivatalhoz – a szerződés vagy a jognyilatkozat eredeti példányának vagy közjegyző által hitelesített másolatának csatolásával – be kell jelenteni a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerinti közüzemi nagykereskedői engedélyes vagy jogutódja vonatkozásában biztosított elővásárlási jog létesítését, módosítását, illetve megszűnését.”

**44. §** A GET. 124. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kiszervezés engedélyezése során a Hivatal nem hagyhat jóvá olyan ügyletet, amely azt eredményezi, hogy a működési engedélyben meghatározott alaptevékenységek végzése, vagy a karbantartás és az üzemzavar elhárítás irányítása, továbbá a csatlakozó rendszerüzemeltetőkkel, és a saját szervezetén belül a rendszerhasználókkal kapcsolatot tartó, folyamatosan működő műszaki irányító szolgálat kikerül az engedélyes saját szervezetéből, vagy azt, hogy a szállítási rendszerüzemeltető nem felel meg az e törvény 4. §-ában rögzített követelményeknek.”

**45. §** (1) A GET. 127. §-a a következő cs) ponttal egészül ki:

*[127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„cs) jóváhagyja a szállítási rendszerüzemeltető és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi megállapodásokat, a szállítási rendszerüzemeltető által a vertikálisan integrált vállalkozás földgáztermeléssel, földgázkereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint az anyavállalata részére nyújtható szolgáltatás feltételeit, továbbá a 83/B. § (5) bekezdése szerinti megállapodásokat;”

- (2) A GET. 127. § d)–f) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„d) jóváhagyja a szállítási rendszerüzemeltető, a földgázelosztó, illetve a földgáztároló által benyújtott megfelelési programokat, és azok módosításait, jóváhagyja az éves megfelelési jelentést, továbbá jóváhagyja a szállítási rendszerüzemeltető megfelelési ellenőrének kinevezését, megbízatásának feltételeit, időtartamát, valamint megszüntetését;

e) ellenőrzi az e törvényben, a végrehajtására kiadott külön jogszabályokban, a Hivatal által kiadott határozatokban, az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban, üzletszabályzatokban, valamint a megfelelési programokban meghatározott kötelezettségek betartását, továbbá a 128. § szerinti eljárásban ellenőrzi a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését;

f) piacfelügyeleti tevékenysége során figyelemmel kíséri a földgázpiaci verseny jellemzőit, piacelemzést és hatósági ellenőrzést végez, figyelemmel kíséri továbbá a szállítási rendszerüzemeltető és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti kommunikációt, valamint a kereskedelmi és pénzügyi kapcsolatokat;”

- (3) A GET. 127. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„k) rendszerfelügyeleti tevékenysége során

ka) felülvizsgálja és jóváhagyja a 81. § (2) bekezdése szerinti, a tervezéshez szükséges adatbázist,

kb) ellenőrzi – a szállítási rendszerüzemeltető által beterjesztett – a földgázrendszer kapacitásának felülvizsgálatát és a hosszú távú infrastruktúrafejlesztési javaslatot, vizsgálja annak a közösségi szintű 10 éves hálózatfejlesztési tervvel való összhangját,

kc) folyamatosan figyelemmel kíséri a 10 éves fejlesztési terv megvalósítását,

kd) a földgázelosztó, illetve a földgáztároló által nem vállalt, de indokolt fejlesztések elvégzésére jogosult pályázatot meghirdetni és elbírálni,

ke) a 83/B. § (1) bekezdése szerinti esetben köteles pályázatot kiírni;”

- (4) A GET. 127. § p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„p) e törvény szerint jóváhagyja az engedélyes földgázipari vállalkozás átalakulását, szétválását, más földgázipari vállalkozással való egyesülését, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének csökkentését, az engedélyesekben történő részesedés- és befolyásszerzést, az olyan jogügyletek végrehajtását, amelyek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett, az engedélyes működési engedélyében felsorolt engedélyhez kötött tevékenységei egyes elemeinek más személy általi végzését, valamint a működési engedélyben meghatározott alapvető eszközeinek és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, és egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítékul lekötését;”

- (5) A GET. 127. § x) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„x) e törvényben foglaltak szerint kifogásolhatja a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja, továbbá a felügyelő testület tagja kinevezését, kinevezése megújítását, munkafeltételeit, ideértve a díjazást is, valamint a megbízatása megszüntetését a szakmai függetlenséggel vagy a megbízatás idő előtti megszüntetése során a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartásával kapcsolatos kétség esetén, ellenőrzi, hogy a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja megbízatásának

idő előtti megszüntetésére a tevékenységek szétválasztására vonatkozó szabályok betartásával került-e sor, továbbá kezdeményezheti a megfelelési ellenőr megbízatásának megszüntetését a függetlenség vagy a szakmai alkalmasság hiánya esetén;”

**46. §** A GET. 128. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„128. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetési engedély kiadását megelőzően a Hivatal köteles az e § szerinti eljárásban ellenőrizni, hogy a kérelmező megfelel-e a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó szétválasztási követelményeknek. A Hivatal köteles továbbá folyamatosan figyelemmel kísérni a szétválasztási követelmények teljesülését.

(2) A Hivatal lefolytatja a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését ellenőrző eljárást:

- a) a szállítási rendszerüzemeltetési engedély kiadását vagy meghosszabbítását megelőzően,
- b) a szállítási rendszerüzemeltető bejelentése alapján, amennyiben a szállítási rendszerüzemeltető olyan tervezett jogügyletet jelent be a Hivatalnak, amely miatt szükségessé válhat a szétválasztási követelményeknek való megfelelés ismételt vizsgálata,
- c) harmadik országból származó személy vagy személyek bejelentése alapján, amennyiben a harmadik országból származó személy vagy személyek olyan tervezett jogügyletet jelentenek be a Hivatalnak, amelynek eredményeként irányítást gyakorolnának a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett,
- d) amennyiben a szállítási rendszerüzemeltető feletti irányítást és befolyást érintő olyan tervezett változásokról szerez tudomást, amelyek a szétválasztási követelmények megsértéséhez vezethetnek, vagy amennyiben a Hivatal okkal feltételezi a szétválasztási követelmények megsértését,
- e) az Európai Bizottság indokolással ellátott kérelmére.

(3) A szállítási rendszerüzemeltető köteles bejelenteni a Hivatalnak az olyan tervezett jogügyleteket, amelyek a szétválasztási követelményeknek való megfelelésének ismételt vizsgálatát tehetik szükségessé, így különösen is azokat, amelyek azt eredményeznék, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett.

(4) A harmadik országból származó személy vagy személyek kötelesek a Hivatalnak bejelenteni az olyan tervezett jogügyleteket, amelyek azt eredményeznék, hogy irányítást gyakorolnak a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett.

(5) A Hivatal köteles értesíteni az Európai Bizottságot a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését vizsgáló eljárás megindításáról, amennyiben arra azért került sor, mert valamely tervezett jogügylet azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást a szállítási rendszerüzemeltető felett.

(6) A (2) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti eljárásban a Hivatal 4 hónapon belül köteles határozni a megfelelésről. Amennyiben a Hivatal e határidőn belül nem hoz határozatot, úgy kell tekinteni, hogy a szállítási rendszerüzemeltető megfelelését megállapító határozatot hozott.

(7) A Hivatal nem állapíthatja meg a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését, ha a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese feletti irányítás harmadik országból származó személy vagy személyek általi megszerzése veszélyeztetné az ország, vagy más tagállam vagy az Európai Unió energiaellátásának biztonságát.

(8) A szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfeleléséről hozott határozatát a Hivatal annak indokaival együtt köteles megküldeni az Európai Bizottságnak.

(9) A Hivatal döntése akkor válik jogerőssé, ha az Európai Bizottság az értesítést követő 2 hónapon belül, illetve – amennyiben az Európai Bizottság a 715/2009/EK rendelet 3. cikk (1) bekezdése alapján kikérte az Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökség véleményét, vagy a 2009/73/EK irányelv 11. cikk (6) bekezdése alapján az Ügynökség, az érintett tagállam, vagy az érdekelt felek véleményét – az értesítést követő 4 hónapon belül:

- a) olyan véleményt ad ki, amelyben nem emel kifogást a megfelelés megállapításával kapcsolatban,
- b) nem ad ki véleményt.

(10) Amennyiben az Európai Bizottság nem a (9) bekezdés a) pontja szerinti véleményt adott ki, a Hivatal az Európai Bizottság véleményének kézhezvételét követő két hónapon belül köteles határozni a szállítási rendszerüzemeltető megfeleléséről. Döntése meghozatala során a Hivatal köteles figyelembe venni az Európai Bizottság véleményében foglaltakat, azzal, hogy nem állapíthatja meg a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését, ha a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese feletti irányítás harmadik országból

származó személy vagy személyek általi megszerzése veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát. A Hivatal az Európai Bizottság véleményét a szállítási rendszerüzemeltető megfeleléséről hozott határozatával együtt köteles közzétenni.

(11) A szállítási rendszerüzemeltető megfeleléséről hozott határozatát a Hivatal köteles közzétenni az Európai Unió Hivatalos Lapjában és köteles arról értesíteni az Európai Bizottságot.

(12) A szállítási rendszerüzemeltető, a földgáztermelő, a földgázkereskedő, valamint az egyetemes szolgáltató köteles a Hivatal, illetve az Európai Bizottság rendelkezésére bocsátani a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelésével kapcsolatban kért információkat."

- 47. §** A GET. 129. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) A Hivatal eljárására a villamos energiáról szóló törvényben foglalt – a Hivatal eljárására vonatkozó – általános szabályokat megfelelően kell alkalmazni, azzal, hogy a 64. § (2) bekezdés, a 67. § (3) bekezdés, valamint a 127. § m) és n) pontjai szerinti eljárásokban a Hivatal ügyintézési határideje 45 munkanap, a 128. § (2) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti eljárásokban 4 hónap, a 128. § (10) bekezdése szerinti eljárásban pedig 2 hónap.”
- 48. §** (1) A GET. 132. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[132. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg]*  
 „6. a rendszerüzemeltetők által készítendő megfelelési program és megfelelési jelentés részletes szabályait, valamint a szállítási rendszerüzemeltetőnél működő megfelelési ellenőr jogköreire és feladataira vonatkozó részletes szabályokat,”
- (2) A GET. 132. § 44. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[132. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg]*  
 „44. a szállítási rendszerüzemeltető, valamint a szállítási rendszerüzemeltető ismételt súlyos kötelezettségszegése esetén a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlására más engedélyes kijelölésére vonatkozó részletes szabályokat,”
- 49. §** (1) A GET a következő 140/A. §-sal egészül ki:  
 „140/A. § (1) A 2009. szeptember 3-án földgázszállítási és rendszerirányítási engedéllyel egyaránt rendelkező engedélyes 2010. szeptember 30-ig köteles benyújtani a Hivatalhoz szállítási rendszerüzemeltetési engedély iránti kérelmet. A szállítási rendszerüzemeltetési engedély iránti kérelem benyújtásának feltétele, hogy a kérelmező megfeleljen a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó szétválasztási követelményeknek.  
 (2) Az (1) bekezdés szerinti engedély kiadásával összefüggésben a Hivatal 2011. február 1-ig köteles lefolytatni a 128. § szerinti eljárást és a megfelelésről hozott határozatát legkésőbb 2011. március 1-ig köteles megküldeni az Európai Bizottságnak.”
- (2) A GET. 140/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
 „(3) Az (1) bekezdés szerinti engedélyes kivételével kizárólag olyan vállalkozás számára adható ki szállítási rendszerüzemeltetési engedély, amely nem része sem földgázipari, sem villamosenergia-ipari vertikálisan integrált vállalkozásnak, és amely felett nem rendelkezik irányítással földgáz, illetve villamos energia termelésével vagy kereskedelmével foglalkozó vállalkozás, vagy ilyen vállalkozások irányító részvényese. Az ilyen szállítási rendszerüzemeltető földgáz, illetve villamos energia termelésével vagy kereskedelmével foglalkozó vállalkozásban részesedést nem szerezhet.”
- 50. §** (1) A GET. 3. § 3. és 45. pontjában, 10–13. §-aiban, 18. §-ában, 38. § (1) bekezdés e) pontjában, 67. § (1)–(3) bekezdéseiben, 69. §-ában, 72. § (2) bekezdésében, 74. § (1) bekezdésében, 89. § (8) bekezdésében, 91. § (1)–(3) bekezdéseiben, 93. § (1) bekezdésében, 94. § c) pontjában, 96. § (3) és (10) bekezdésében, 99. § (3)–(5) bekezdéseiben, 100. § (1)–(2) és (4) bekezdéseiben, 121. § (3) bekezdés k–l) pontjaiban, 125. § (9) bekezdésében, 132. § 27. pontjában, 133. § (1) bekezdésében, és 143. § (5)–(6) bekezdéseiben a „földgázszállító” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész lép.
- (2) A GET. 48. § (4) bekezdésében, 81. § (1) és (6) bekezdésében, 82. § (1) bekezdésében, 87. §-ában és 121. § (3) bekezdés g) pontjában a „rendszerirányító” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész lép.
- (3) A GET. 77. § (2) bekezdés a) pontjában, 96. § (4) és (7) bekezdéseiben, 97/A. § (4)–(6) bekezdéseiben, 97/C. § (2)–(4) bekezdéseiben, 110. § (1)–(3) bekezdéseiben, 125. § (12)–(13) bekezdéseiben, 127. § r) pontjában, valamint 143. § (1)–(2), (4) és (8)–(10) bekezdéseiben a „rendszerirányító” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész lép.

- (4) A GET. 3. § 14. pontjában a „földgázszállító, a földgázelosztó vagy földgáztároló (a továbbiakban együtt: rendszerüzemeltető)” szövegrész helyébe a „rendszerüzemeltető” szövegrész, 10. §-ában a „nyereséget” szövegrész helyébe az „eredményt” szövegrész, 20. § (4) bekezdésében és 71. § (5) bekezdésében a „földgázszállítóval” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetővel” szövegrész, 69. §-ában a „földgázszállítónál” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetőnél” szövegrész, 72. § (3) bekezdésében a „földgázszállítási engedélyes” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész, 73. §-ában az „az érintett földgázszállító és” szövegrész helyébe az „a szállítási rendszerüzemeltető és az érintett” szövegrész, 96. § (5) bekezdésében az „az a földgázszállító vagy” szövegrész helyébe az „a szállítási rendszerüzemeltető vagy az a” szövegrész, 96. § (6) bekezdésében a „rendszerirányítónak” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetőnek” szövegrész, 96. § (7) bekezdésében a „rendszerirányítónak” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltetőnek” szövegrész, 97/C. § (6) bekezdésében és 110. § (3)–(4) bekezdéseiben a „rendszerirányítót” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltetőt” szövegrész, 114. § (2) bekezdésében a „b)–i)” szövegrész helyébe a „c)–i)” szövegrész, a „10” szövegrész helyébe pedig a „25” szövegrész, 121. § (3) bekezdés a) pontjában a „2011” szövegrész helyébe a „2013” szövegrész, 121. § (1) bekezdésében és (3) bekezdés b) és e) pontjában, valamint 132. § 18. pontjában a „földgázszállítási” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetési” szövegrész, 121. § (2) bekezdésében és (3) bekezdés a) és c) pontjában a „földgázszállítói” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetési” szövegrész, 143. § (4) bekezdésében a „rendszerirányítónak” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltetőnek” szövegrész, 143. § (7) bekezdésében a „rendszerirányítóval” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltetővel” szövegrész, a „rendszerirányítási díj” szövegrész helyébe pedig a „szállítási rendszerüzemeltetési díj” szövegrész lép.

#### IV. FEJEZET

#### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 51. §** (1) E törvény – a (2)–(4) bekezdésekben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.  
 (2) E törvény 1–6. §-a, és 52. §-a 2010. július 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.  
 (3) E törvény 22–23. §-a és 46–47. §-a 2010. október 1-jén lép hatályba.  
 (4) E törvény 7. § (1) bekezdése, 8–21. §-a, 26. §-ának (2) bekezdése, 27–28. §-a, 29. §-ának (1) és (3) bekezdése, 30–45. §-a, 49. §-ának (2) bekezdése, 50. §-a, valamint 53–54. §-a 2011. március 3-án lép hatályba.  
 (5) E törvény 56. §-a 2011. március 3-án hatályát veszti.  
 (6) E törvény 7. § (1) bekezdése, 8–21. §-a, 26. §-ának (2) bekezdése, 27–28. §-a, 29. §-ának (1) és (3) bekezdése, 30–45. §-a, 49. §-ának (2) bekezdése, 50. §-a, valamint 53–54. §-a 2011. március 4-én hatályát veszti.  
 (7) Az e törvény 15. §-ával megállapított VET. 93. § (5) bekezdésében, az e törvény 43. §-ával megállapított GET. 123. § (4) bekezdésében, valamint az e törvény 56. §-ában foglalt rendelkezések nem érintik a hatálybalépésüket megelőzően szerzett részesedéseket.  
 (8) Az e törvény hatálybalépését megelőzően a VET. 171. § (5), illetve (6) bekezdése alapján a Magyar Energia Hivatalhoz beadott és el nem bírált kérelmekre az e törvény 25. §-ával megállapított VET. 171. § (5), illetve (6) bekezdésének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. Az e törvény hatálybalépését megelőzően a VET. 171. § (5), illetve (6) bekezdése alapján a Magyar Energia Hivatal által hozott határozatokat az e törvény rendelkezései alapján szükséges módon a Magyar Energia Hivatal – kérelemre – 2010. március 31-ig módosítja.
- 52. §** Hatályát veszti a Kt. 38. §-a (4) bekezdésének első mondatában a „behozott kőolaj és” szövegrész, a 38. § (2) bekezdésében a „behozatalt követő” szövegrész, 38. §-ának (3) bekezdésének második mondata, a 38. § (4) bekezdésének második mondata, valamint a 43. § (1) bekezdésében az „a kőolaj és” szövegrész.
- 53. §** Hatályát veszti a VET. 16. § e) és n) pontja, 101. § k) pontja, 102. § (1) bekezdése, valamint a 111. § (4) bekezdésében az „átviteli rendszerirányítóban, illetve” szövegrész.
- 54. §** Hatályát veszti a GET. 3. § 41. pont a) pontjában a „rendszerirányítás” szövegrész, 15. §-ában az „a rendszerirányítóval,” szövegrész, 59. § (4) bekezdésében a „földgázszállítói vagy” szövegrész, 81. § (2) bekezdésében az „a rendszerirányító és” szövegrész, 82. § (1) bekezdésében a „2” szövegrész, 91. § (4) bekezdésében az „a rendszerirányító,” szövegrész, 96. § (3) bekezdésében az „a rendszerirányító,” szövegrész, a 105. § (1) bekezdés b) pontja, a 114. § (1) bekezdés

b) pontja, a 121. § (1) bekezdés a) pontja, 121. § (2) bekezdésében a „ , rendszerirányítói” szövegrész, 121. § (3) bekezdés a) pontjában a „földgázszállítási vagy” szövegrész, 121. § (3) bekezdés f) pontja és h)–j) pontjai, 121. § (4)–(5) bekezdése, 121. § (6) bekezdésében az „és a rendszerirányító” szövegrész, 122. § (4) bekezdésében az „a rendszerirányítói,” szövegrész, 125. § (10) bekezdésében az „a rendszerirányító és” szövegrész, 132. § 30. pontjában a „vagy földgázszállítói” és az „a szállító-, és” szövegrészek, valamint 143. § (1) bekezdésében a „2010. július 1-jétől” szövegrész.

**55. §** Az e törvény 1–6. §-ai hatálybalépését követő 90. napig a Szövetség tagja megállapítja

- a) a 2010. január 1. és e törvény hatálybalépésének napja közötti időszakban (e bekezdés alkalmazásában elszámolási időszak) általa behozott kőolaj és kőolajtermékre megfizetett,
- b) az általa külföldön történő értékesítés céljából az elszámolási időszakban kiszállított kőolajtermék alapján levont,
- c) az általa az elszámolási időszakban értékesített, a Kt. 3. §-ának (2) bekezdésében megjelölt kőolajtermékek árában foglalt,
- d) az általa a Kt. 4. §-a (1) bekezdése a)–d) pontjainak, illetve (2)–(3) bekezdésének az e törvény hatálybalépésének napját megelőző napon hatályos szövegében meghatározott célra az elszámolási időszakban értékesített kőolajtermékre tekintettel visszaigényelt

tagi hozzájárulás egyenlegét. Az így meghatározott egyenleg (e bekezdés alkalmazásában egyenleg) az e törvény hatálybalépését követő 90. napot magába foglaló hónapra vonatkozó nyilatkozat alapján kiszámított tagi hozzájárulás-fizetési kötelezettséget növeli vagy csökkenti. A tag és a Szövetség közötti egyenleg pénzügyi rendezése részletekben is történhet írásban kötött megállapodásban rögzített határidők felállításával.

**56. §** (1) A GET. 123. § (4)–(6) bekezdései helyébe a következő (4)–(8) bekezdések lépnek:

„(4) Földgáz, illetve villamos energia termelésével vagy kereskedelmével foglalkozó vállalkozás, valamint az ilyen vállalkozásokban irányítást gyakorló (a továbbiakban: irányító) részvényes a földgázszállítóban, a rendszerirányítóban, illetve azok irányító részvényesében kizárólag irányítást nem biztosító részesedést szerezhethet. A részesedésszerzéshez a Hivatal előzetes hozzájárulása is szükséges.

(5) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt rendelkezésektől függetlenül a Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges a földgázszállítóban, a rendszerirányítóban, illetve azok irányító részvényesében történő olyan részesedésszerzéshez, amelynek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást a földgázszállító, a rendszerirányító, illetve azok irányító részvényese felett. A harmadik országból származó személy köteles az ilyen tervezett részesedésszerzést a Hivatalnak bejelenteni.

(6) A Hivatal a (2) és az (5) bekezdésben, valamint a 122. § (1) bekezdésében meghatározott ügyletek jóváhagyását megtagadhatja vagy feltételhez kötheti, ha azok végrehajtása a földgázellátás biztonságát, a közbiztonságot, az energiapolitikai célkitűzések érvényesülését, az engedélyköteles tevékenység ellátását vagy a szállítási, tárolási, elosztási, rendszerirányítási, valamint egyetemes szolgáltatási tevékenység árának és a szolgáltatás minőségének meghatározására vonatkozó szabályozást veszélyezteti, továbbá, ha annak végrehajtása a Hivatalhoz a (8) bekezdés szerint bejelentett elővásárlási jog megsértésére vezetne. A Hivatal megtagadja a (4) bekezdésben meghatározott részesedésszerzés jóváhagyását, ha az nem felel meg az ott rögzített követelményeknek. A Hivatal megtagadja az (5) bekezdés szerinti részesedésszerzés jóváhagyását, ha annak megvalósulása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát.

(7) A részesedésszerzés (1) bekezdésben meghatározott bejelentésének elmulasztása esetén, vagy a Hivatal (1) bekezdésben meghatározott tudomásul vételt kimondó visszaigazolása, vagy a (2) és a (4)–(5) bekezdésben, illetve a 122. § (1) bekezdésében meghatározott hozzájárulása hiányában a szerző fél a részesedései tekintetében a társasággal szemben – az osztalékra való jogosultságot kivéve – jogot nem gyakorolhat, illetve a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, a tagjegyzékben nem tüntethető fel. A részvénykönyvbe, tagjegyzékbe, valamint a cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a Hivatal visszaigazolását, illetve jóváhagyását igazoló dokumentummal együtt lehet benyújtani.

(8) A Hivatalhoz – a szerződés vagy a jognyilatkozat eredeti példányának vagy közjegyző által hitelesített másolatának csatolásával – be kell jelenteni a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerinti közüzemi nagykereskedői engedélyes vagy jogutódja vonatkozásában biztosított elővásárlási jog létesítését, módosítását, illetve megszűnését.”



(2) A GET. 127. § p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]*

„p) e törvény szerint jóváhagyja az engedélyes földgázipari vállalkozás átalakulását, szétválását, más földgázipari vállalkozással való egyesülését, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének csökkentését, az engedélyesekben történő részesedés- és befolyásszerzést, az olyan részesedésszerzést, amelynek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást a földgázszállító, a rendszerirányító, illetve azok irányító részvényese felett, az engedélyes működési engedélyében felsorolt engedélyhez kötött tevékenységei egyes elemeinek más személy általi végzését, valamint a működési engedélyben meghatározott alapvető eszközeinek és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, és egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítékkal lekötését;”

**57. §** E törvény II. és III. fejezete a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

- a) Az Európai Parlament és a Tanács 2009/72/EK irányelve a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/54/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről, az irányelv V. fejezete;
- b) Az Európai Parlament és a Tanács 2009/73/EK irányelve a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről, az irányelv IV. fejezete.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Katona Béla s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 2/2010. (I. 14.) Korm. rendelete a Tábori Lelkészi Szolgálatról szóló 61/1994. (IV. 20.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Tábori Lelkészi Szolgálatról szóló 61/1994. (IV. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A szolgálati ágak jogi személyek, működésük során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat alkalmazzák, azzal, hogy a költségvetési irányítási jogkört a honvédelmi miniszter gyakorolja. A szolgálati ágak számláját a kincstár vezeti.”
- (2) Az R. 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) A szolgálati ág az adott egyházak alapszabálya vagy belső törvénye, szabálya szerint eljárni jogosult egyházi előljáró egyetértésével, a honvédelmi miniszter által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat alapján végzi a tevékenységét.”
- 2. §** (1) Ez a rendelet - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és 2010. április 1-jén hatályát veszti.  
(2) E rendelet 2. § (4) bekezdése 2010. március 1-jén lép hatályba.  
(3) E rendelet hatálybalépését követően a szolgálati ágakat a kincstár nyilvántartásba veszi.  
(4) A postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló 79/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 1. melléklete 1. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(1. A postai dátumnyomat lenyomati képe kötelezően tartalmazza:)*  
„a) egyetemes és engedélyes postai szolgáltatónál a postai szolgáltatóhely megnevezését, valamint levélgyűjtő szekrényben vagy más e célra szolgáló berendezésben való elhelyezéssel felvett postai küldemény esetében a nyomat részeként vagy külön nyomaton a levélgyűjtő szekrényben vagy más e célra szolgáló berendezés egyértelmű azonosítását szolgáló jelzetet;”  
*(Ha a postai szolgáltatóhely elnevezése a küldemény, díjlerovásának jelölésére kijelölt helyen nyomtatott formában feltüntetésre került, az a) pont szerinti elnevezés a dátumnyomattól elhagyható.)*

Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök

#### **A Kormány 3/2010. (I. 14.) Korm. rendelete a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 93. §-ának (3) bekezdésében, 94. §-a (3) bekezdésének f) és p) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. §-ának (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(11) A továbbképzés szervezője évente újrakezdődő sorszámmal ellátott tanúsítványt állít ki a továbbképzésben való eredményes részvételről, amely tartalmazza a továbbképzésben részt vevő nevét, születési családi és utónevét, születési helyét és idejét, a továbbképzés megnevezését, a tanórai foglalkozások számát, a továbbképzés szervezőjének hivatalos nevét, székhelyét, felnőttképzési nyilvántartási számát, a továbbképzési program alapítási engedély számát, a továbbképzés idejét és helyszínét, a tanúsítvány kiállításának helyét és keltét, a továbbképzésért felelős aláírását, valamint a tanúsítvány kiadója cégszerű aláírását. A tanúsítványon fel kell tüntetni, hogy az munkakör betöltésére nem, tevékenység folytatására jogszabályban meghatározott egyéb feltételek fennállása esetén jogosít.”

2. § (1) Az R. 7. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:  
**„A pedagógus-továbbképzési program engedélyezése”**
- (2) Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és ezzel egyidejűleg a következő 7/A. §-sal egészül ki:  
„7. § (1) A továbbképzési kötelezettség teljesítése szempontjából az 5. § (1) bekezdése szerinti továbbképzésként olyan továbbképzés vehető figyelembe, és a közoktatási intézmény továbbképzési programja, illetve a beiskolázási terve – az e rendelet 5. §-ának (2)–(3) bekezdésében felsoroltak kivételével – csak olyan továbbképzést tartalmazhat, amelynek programját az e rendeletben meghatározott eljárás keretében az oktatásért felelős miniszter jóváhagyta és a program alkalmazására engedélyt adott (a továbbiakban: alapítási engedély). Az alapítási engedély öt évre szól.  
(2) Az alapítási engedély kiadása iránti kérelmet a program készítőjének a 2. számú mellékletnek megfelelő adattartalommal kell benyújtani három példányban az Oktatási Hivatalhoz, mint közreműködő hatósághoz. A kérelemhez csatolni kell:  
a) ha a továbbképzési program nemzeti, etnikai kisebbségek óvodai nevelésében, iskolai nevelésében és oktatásában, kollégiumi nevelésben részt vevők továbbképzése céljából készült, az érintett országos kisebbségi önkormányzat véleményét,  
b) az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.  
(3) Ha a továbbképzési program teljes egészében a szakvizsgára történő felkészítés oktatási és tanulmányi követelményeire épül úgy, hogy a továbbképzés követelményeinek teljesítése a szakvizsgára történő felkészülésbe beszámít, a kérelemhez a következőket kell csatolni:  
a) a felsőoktatási intézménynek a szakvizsgára történő felkészítésre vonatkozó oktatási és tanulmányi követelményét,  
b) a kidolgozó felsőoktatási intézmény nyilatkozatát arról, hogy milyen ismereteket számít be a szakvizsgára történő felkészítésbe,  
c) ha a továbbképzési program alapítási engedélye iránti kérelmet nem az a felsőoktatási intézmény nyújtja be, amely a program alapjául szolgáló oktatási és tanulmányi követelményt készítette, a felsőoktatási intézménnyel vagy intézményekkel kötött megállapodást arról, hogy milyen ismereteket számít be a szakvizsgára történő felkészítésbe,  
d) az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.  
(4) Ha a továbbképzés ismeretanyaga kötődik valamely valláshoz, világnézethez, e ténynek a továbbképzési kérelemből ki kell derülnie.  
(5) Ha a továbbképzési program távoktatás céljából készült, a foglalkozási órák számítását a követelmények elsajátításához szükséges felkészülési idő, illetőleg a követelmények elsajátítását igazoló feladatok elkészítéséhez tervezett órák alapján kell számítani.  
(6) A továbbképzési program jóváhagyásáról, az alapítási engedély kiadásáról az oktatásért felelős miniszter a Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testület javaslata alapján dönt. A Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testület javaslatának meghozatala előtt szakértői véleményt szerez be. A szakértői vélemény elkészítésének a költségeit az igazgatási szolgáltatási díjból kell fedezni.  
(7) Nem működhet közre az alapítási engedély kiadásával összefüggő eljárásban az, aki az engedély kiadásában érdekelt, így különösen  
a) az alapítási engedélykérelem benyújtója, a benyújtó képviselője,  
b) az, aki az alapítási engedélykérelem benyújtójával munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban áll,  
c) az a)–b) pontban felsoroltak – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szerinti – hozzátartozója.  
(8) A Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testület valamennyi továbbképzési program jóváhagyására és az alapítási engedély kiadására irányuló kérelmet – támogató vagy elutasító – javaslatával együtt megküldi az oktatásért felelős miniszter részére.  
(9) A továbbképzési program jóváhagyása – ha az egyébként megfelel az e rendeletben foglaltaknak – nem utasítható el azon az alapon, hogy világnézetileg elkötelezett ismereteket tartalmaz.  
(10) A Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testületnek a kérelem elutasítását kell javasolnia az oktatásért felelős miniszternek, ha megállapítja, hogy  
a) a továbbképzési program követelményeinek teljesítéséhez nincs szükség legalább harminc foglalkozási órára,  
b) a továbbképzési program nem felel meg az e rendelet 1. számú mellékletében foglalt bírálati szempontoknak.  
(11) A Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testület javasolhatja a program kiegészítését, kijavítását. A kiegészített, kijavított programot a kérelmezőnek az Oktatási és Kulturális Minisztériumba kell megküldeni.  
(12) Ha a továbbképzési program szakmai elméleti, szakmai előkészítő tantárgyakat oktató pedagógusok, gyakorlati képzést végző pedagógusok továbbképzése céljából készült, a továbbképzési program engedélyezéséről, az alapítási

engedély megadásáról az oktatásért felelős miniszter a szakképesítésért felelős miniszter véleményének kikérése után dönt. Az Oktatási Hivatal megkeresi a szakképesítésért felelős minisztert véleményének beszerzése érdekében.

7/A. § (1) Az alapítási engedéllyel rendelkező továbbképzési programokat az Oktatási Hivatal nyilvántartja.

(2) Megszűnik az alapítási engedély hatálya, ha eltelt az az időszak, amelyre az engedélyt kiadták, illetve az engedélyt a 8/B. §-ban foglaltak szerint visszavonták.

(3) Az alapítási engedély alapján – a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: felnőttképzésről szóló törvény) 19. §-ának (3) bekezdése szerint – a Felnőttképzési Akkreditáló Testület (a továbbiakban: FAT) az akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül kiadja a programakkreditációs tanúsítványt. A FAT által kiadott programakkreditációs tanúsítvány – a pedagógus-továbbképzés tekintetében – programakkreditációt tanúsít az alapítási engedélyben és a tanúsítványban megjelölt képző intézmény vonatkozásában, az alapítási engedélyben megjelölt időpontig.

(4) Az Oktatási és Kulturális Minisztérium az alapítási engedély tárgyában hozott jogerős határozatot közli a FAT-tal.”

### 3. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A továbbképzés szervezője a továbbképzés indítása előtt tizenöt munkanappal az alábbi adatok szolgáltatásával kérheti az alapítási engedéllyel rendelkező továbbképzési program szerinti továbbképzés felvételét a továbbképzési jegyzékbe az Oktatási Hivaltól:

- a) a továbbképzés szervezőjének neve, székhelye (jogi személyiségű szervező esetében megnevezése, székhelye), felnőttképzési nyilvántartási száma, a továbbképzésért felelős neve, címe,
- b) az indítani kívánt továbbképzés megnevezése, az alapítási engedély száma,
- c) az indítás helye és ideje,
- d) a továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység – előző évi – tapasztalatainak összegzését,
- e) a pedagógus-továbbképzés időbeni megszervezésének lehetősége (délelőtt, délután, pihenőnapon stb.),
- f) a jelentkezés feltételei és módja,
- g) a részvételi díj összege.

(2) Az Oktatási Hivatal elkészíti a továbbképzések hivatalos jegyzékét (a továbbiakban: továbbképzési jegyzék), közzéteszi azt a saját és az Oktatási és Kulturális Minisztérium honlapján, továbbá gondoskodik a továbbképzési jegyzék folyamatos felülvizsgálatáról és frissítéséről. A továbbképzési jegyzékbe – kérelemre – fel kell venni azokat a továbbképzéseket, amelyeknek szervezője az e rendeletben foglaltak szerint adatot szolgáltatott, és az e rendelet 3. számú melléklete szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

(3) A továbbképzési jegyzéknek tartalmaznia kell: a továbbképzés megnevezését, célját, a továbbképzési program rövid tartalmi ismertetését, az alapító megnevezését, az alapítási engedély számát, a továbbképzés szervezőjének megnevezését, felnőttképzési nyilvántartási számát, azt a munkakört, tevékenységet, amelyet ellátók részére a részvételt javasolják, az előírt tartalmi követelmények ismertetését, az ismeretek számonkérésének módját, a szakvizsgába történő beszámítás lehetőségét, a tanórai foglalkozások számát, a továbbképzés szervezésének formáját (tanfolyam vagy távoktatás), a továbbképzés időbeni megszervezésének lehetőségét (délelőtt, délután, pihenőnapon stb.), a jelentkezés feltételeit és módját, a részvételi díj összegét, továbbá a 8/A. § (7) bekezdésében foglalt, a továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzését. A továbbképzési jegyzék az adatszolgáltató kifejezett kérelmére és személyes adatainak kezelésére irányuló nyilatkozata alapján tartalmazza továbbá a továbbképzés szervezőjének nevét és elérhetőségét (e-mail címét, telefonszámát).

(4) A továbbképzési jegyzék részeként közzé kell tenni a továbbképzésben figyelembe vehető,

- a) az Országos Képzési Jegyzékben szereplő emelt szintű és felsőfokú szakképzéseket,
- b) a kétoldalú kormányközi munkatervek alapján szervezett továbbképzéseket, továbbá
- c) a szakvizsgára felkészítő képzések listáját is.

(5) A továbbképzési jegyzékben fel kell tüntetni, ha a továbbképzés keretében átadott tananyag, ismeret és a továbbképzés követelményei valláshoz, világnézethez kötődnek.

(6) A továbbképzési jegyzékről törölni kell mindazokat a továbbképzéseket, amelyek a 7/A. § (2) bekezdése szerint már alapítási engedéllyel nem rendelkező továbbképzési programon alapulnak. A továbbképzés indításáról adatot szolgáltató kérheti a továbbképzésnek a továbbképzési jegyzékből történő időszakos vagy végleges törlését.”

- 4. §** (1) Az R. 8/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az Oktatási Hivatal jogosult a helyszínen ellenőrizni a továbbképzés – program szerinti – megszervezését, és megtekinteni a már megtartott továbbképzések iratait. A továbbképzés szervezője köteles – a megbízólevéllel rendelkező részére – a továbbképzések okmányait rendelkezésre bocsátani, illetve a szükséges felvilágosítást megadni. Amennyiben az ellenőrzés során az Oktatási Hivatal azt tapasztalja, hogy a szervező a továbbképzést nem a pedagógus-továbbképzésre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő módon szervezte meg, felhívja a szervezőt a jogszabálysértés megszüntetésére. Ismételt vagy súlyosabb jogsértés esetén törli a szervezőnek azt a továbbképzését a továbbképzési jegyzékről, amely esetében a szabálytalanságokat megállapította, illetve kezdeményezi az illetékes regionális munkaügyi központnál az intézmény törlését a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmények nyilvántartásából.”
- (2) Az R. 8/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg az (5)–(6) bekezdés jelölése (6)–(7) bekezdésre módosul:  
„(5) A (4) bekezdésben foglalt rendelkezések alkalmazásában a képzés nem felel meg a pedagógus-továbbképzésre vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ha
- a továbbképzést nem a továbbképzési programban foglaltak szerint szervezték meg,
  - az alapítási engedély hatálya megszűnt,
  - a továbbképzés szervezője nem rendelkezik a továbbképzési program felhasználási jogával,
  - a továbbképzés szervezője nem vezette a továbbképzéssel kapcsolatos előírt dokumentumokat,
  - a szervező nem biztosította a továbbképzés helyszínén a továbbképzési programban szereplő tárgyi és személyi feltételeket,
  - a továbbképzés szervezője nem tette lehetővé a továbbképzéssel kapcsolatos ellenőrzés lefolytatását.”
- (3) Az R. 8/A. §-ának új számozás szerinti (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„(7) A továbbképzés szervezője a továbbképzés indításának első éve kivételével minden év március 31-éig elkészíti a továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegezését, és elektronikus formában, a 2. számú mellékletnek megfelelő adattartalommal megküldi az Oktatási Hivatal részére. Az összegezésnek tartalmaznia kell a továbbképzések számát és a továbbképzésben részt vevők létszámát, valamint azokat az információkat, amelyekből a résztvevők elégedettsége megállapítható.”
- 5. §** (1) Az R. 8/B. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:  
**„Az alapítási engedély visszavonása”**
- (2) Az R. 8/B. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az alapítási engedély visszavonása tárgyában hozott határozatot az Oktatási és Kulturális Minisztérium közli a FAT-tal, amely ez alapján a programakkreditációs tanúsítványt visszavonja.”
- 6. §** (1) Az R. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A továbbképzéssel kapcsolatos irányítási feladatokat az oktatásért felelős miniszter gyakorolja. A továbbképzéssel kapcsolatos irányítási feladatokban szakképesítésért felelős miniszter az e rendeletben meghatározottak szerint vesz részt.”
- (2) Az R. 9. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az oktatásért felelős miniszter döntéseinek előkészítésében közreműködik a közoktatásról szóló törvény 93. §-ának (3) bekezdése alapján létrehozott Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testület. A Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testület az e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott bírálati szempontok alapján készíti el javaslatát. A Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testület munkájához közoktatási szakértőt vesz igénybe.”
- (3) Az R. 9. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) Az oktatásért felelős miniszter
- figyelemmel kíséri és legalább háromévenként az Országos Pedagógus-továbbképzési Bizottság és az Országos Kisebbségi Bizottság véleményének kikérése után értékeli a továbbképzés rendszerének működését, indokolt esetben kezdeményezi a Kormánytól e rendelet módosítását,
  - gondoskodik
  - ba) az Országos Pedagógus-továbbképzési Bizottság, valamint a Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testület működéséhez szükséges feltételek megteremtéséről, döntéseinek előkészítéséről,

- bb) az alapítási engedéllyel rendelkező továbbképzés nyilvántartásáról, továbbá a nyilvántartott továbbképzésekkel kapcsolatos információkhoz való hozzáférés lehetőségéről,
- bc) a továbbképzés rendszerének külső értékeléséről, hatékonyságának méréséről,
- bd) a továbbképzéssel összefüggő nemzetközi tapasztalatok összegyűjtéséről, közzétételéről."

**7. §**

Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) A 7. §-ban szabályozott engedély kiadásával összefüggő eljárás megindítójának és a 8. § szerinti adatszolgáltatónak minden esetben igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét e rendelet 3. számú melléklete határozza meg.

(2) Az e rendeletben megállapított igazgatási szolgáltatási díjat az Oktatási Hivatal 10032000-00282637-00000000 számlájára kell befizetni.

(3) A befizetett igazgatási szolgáltatási díj az Oktatási Hivatal bevétele, melynek megállapodás szerinti részét az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak köteles átutalni.

(4) A befizetett eljárási díj nem igényelhető vissza.

(5) Az igazgatási szolgáltatási díj az Oktatási Hivatal és az Oktatási és Kulturális Minisztérium e rendeletben meghatározott engedélyek kiadásával, továbbá az ellenőrzési feladatok ellátásával összefüggő feladatainak ellátására, a személyi és tárgyi kiadások fedezetére, illetve a Pedagógus-továbbképzési Akkreditációs Testületről szóló 46/1999. (XII. 13.) OM rendelet 8. §-ában megfogalmazott feladatokra használható fel."

**8. §**

Az R. a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21/A. § A 2009/2010. tanév második félévében és a 2010/2011. tanév első félévében

a) az 5. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezést azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a hétvévenkénti továbbképzésnek hetven százaléka teljesíthető a bekezdésben meghatározottak szerint,

b) a 16–17. §-ban foglalt rendelkezéseket azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a központi költségvetési hozzájáruláson és támogatáson az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében pedagógus-továbbképzés céljára elnyert, illetve elnyerhető támogatást is érteni kell,

c) a központi költségvetés által biztosított támogatásból az e rendelet hatálybalépésekor a felsőoktatási intézményben már megkezdett tanulmányokkal összefüggő kiadások támogathatók, egyéb esetekben a továbbképzéssel összefüggő, a 16. § (4) bekezdésében foglalt költségekhez és kiadásokhoz a közoktatási intézmény, illetve a fenntartó saját forrásaiból és a b) pont szerinti forrásból lehet hozzájárulni,

d) nem alkalmazhatók a közoktatásról szóló törvény 19. §-ának (8) bekezdésében felsorolt jogkövetkezmények abban az esetben, ha a pedagógus azért nem vett részt a továbbképzésben, mert a munkáltató központi költségvetési forrás hiányában nem tudott részére a tanulmányai folytatásához támogatást biztosítani."

**9. §**

Az R. 23/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23/A. § (1) E rendelet az egész életen át tartó tanulás terén egy cselekvési program létrehozásáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 1720/2006/EK Határozata 3. cikk (1) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv 9–11. és 15–16. cikkeinek való megfelelést szolgálja."

**10. §**

Az R. 2. számú melléklete helyébe az 1. számú melléklet lép.

**11. §**

Az R. 3. számú melléklete helyébe a 2. számú melléklet lép.

**12. §**

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az R. 9. § (4) bekezdésében a „továbbképzést” szövegrész helyébe a „továbbképzési program” szövegrész, a „részére kívánják indítani” szövegrész helyébe a „továbbképzése céljából készült” szövegrész, 9. § (6) bekezdésében a „jóváhagyott” szövegrész helyébe az „alapítási engedéllyel rendelkező” szövegrész, 16. §-a (4) bekezdésének d) pontjában „a 4. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe „a 4. § (5) bekezdésében” szövegrész, 17. §-ának (8) bekezdésében „az 5. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe „az 5. § (4)–(6) bekezdésében” szövegrész, 21. §-ának (7) bekezdésében a „8/A. § (6) bekezdése” szövegrész helyébe a „8/A. § (7) bekezdése” szövegrész lép.

- (3) Hatályát veszti az R. 2. §-ának (2) bekezdése, 8/A. §-ának (2) bekezdése, 8/C. §-a, 9. §-ának (3) bekezdése, 19. §-ának (1) bekezdése, 1. számú mellékletének I–III. része.
- (4) E rendelet a hatálybalépését követő ötödik napon hatályát veszti.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

1. számú melléklet a 3/2010. (I. 14.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet a 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelethez

1. A tanfolyami pedagógus-továbbképzési program alapítási engedélyének kiadására irányuló kérelmet az alábbi adattartalommal kell benyújtani:
  - a) a program alapítójának adatai (neve, címe, besorolása, a továbbképzési program egyeztetésére kijelölt személy neve),
  - b) a továbbképzés teljes óraszama,
  - c) a programalapító cégszerű aláírása,
  - d) a továbbképzési programra vonatkozó adatok
    - da) megnevezése,
    - db) célja,
    - dc) azoknak a munkaköröknek a megnevezése, amelyekben foglalkoztatottak számára javasolják a részvételt,
    - dd) a továbbképzés célcsoportja,
    - de) a jelentkezés feltételei,
    - df) a továbbképzés összóraszama,
    - dg) a továbbképzés végére teljesítendő tartalmi követelmények,
    - dh) a továbbképzésen elsajátítottak záró ellenőrzési módjának megnevezése, leírása, valamint az értékelés szempontjainak meghatározása,
    - di) a továbbképzés tartalmi területek szerinti besorolása,
    - dj) intézménytípus megjelölése, amelyben dolgozó pedagógusok számára ajánlott a továbbképzés,
    - dk) a továbbképzés kerettantervhez, helyi tantervhez vagy központi programhoz, ajánlott szakképzési programhoz való kötődése,
    - dl) a továbbképzés valláshoz, világnézethez való kötődése,
    - dm) a továbbképzés során indítható csoport létszáma,
    - dn) a tanúsítvány kiadója,
    - do) a szakvizsgába történő beszámítás lehetősége,
    - dp) a továbbképzés tartalmára vonatkozó részletes információk (a továbbképzés részletes tematikája, a program részletes leírása, a továbbképzés teljesítésének formai követelményei, minimum részvétel a továbbképzésen, a résztvevők számára kötelező szakirodalom jegyzéke, a résztvevők számára ajánlott szakirodalom jegyzéke, a teljes program lebonyolításához szükséges személyi és tárgyi feltételek meghatározása),
  - e) minőségbiztosítási kötelezettségek és tevékenységek, amelyek keretében az alábbi információkat kötelező rendszeresen gyűjteni a résztvevőktől:
    - a program résztvevőinek a program tartalmával kapcsolatos véleményéről (megvalósította-e a célokat, megfelelt-e az elvárásoknak),
    - mennyire voltak újszerűek a képzésen megismertek,
    - milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése,
    - mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek,
    - teljesíthetők voltak-e a továbbképzésen támasztott követelmények,
    - megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja,
    - hogyan ítélték meg a résztvevők az oktatók, gyakorlatvezetők munkáját, szaktudását,
    - megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom),
  - f) a program rövid tartalmi ismertetése.

2. A távoktató pedagógus-továbbképzési program alapítási engedélyének kiadására irányuló kérelmet az 1. pontban foglalt adattartalomtól kívül a következő, a továbbképzési programra vonatkozó adattartalommal kell benyújtani:
  - a) a továbbképzés tanulási időszükséglete órában és a besorolásához szükséges, hagyományos formának megfelelő óraszám,
  - b) a résztvevői létszám meghatározása,
  - c) a továbbképzés tartalmára vonatkozó részletes információk további elemei: távoktató tananyag tanulási egységenként, tanulási útmutató, résztvevői ütemterv, a programcsomag működését biztosító résztvevői szolgáltatások rendszerének leírása.
3. A továbbképzés minőségbiztosításával kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzése
 

A szervező és a program azonosításához szükséges adatok

Általános jellemzők

A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik?

A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására?

A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

A továbbképzési program tartalmát érintő információk

Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

Teljesíthetők voltak-e a továbbképzésen támasztott követelmények?

Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai

Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?"

2. számú melléklet a 3/2010. (I. 14.) Korm. rendelethez

„3. számú melléklet a 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelethez

### **Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke**

1. Az alapítási engedély kiadására indított eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj összege – továbbképzési programonként –
  - a) száztizennégyezer-ötszáz forint, amennyiben a foglalkozási órák száma nem haladja meg a harminc órát,
  - b) százharminchármezer-ötszáz forint, amennyiben a foglalkozási órák száma meghaladja a harminc órát, de nem haladja meg a hatvan órát,
  - c) száznegyvennyolcezer forint, amennyiben a foglalkozási órák száma meghaladja a hatvan órát, de nem haladja meg a kilencven órát,
  - d) százötvennyolcezer forint, amennyiben a foglalkozási órák száma meghaladja a kilencven órát.
2. A továbbképzési jegyzékre történő felvételért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj összege – továbbképzési programonként – húszezer-ötszáz forint.
3. Abban az esetben, ha a továbbképzési program készítője az oktatásért felelős miniszter alapítási engedély kiadási kérelmet elutasító határozatának jogerőre emelkedésétől számított fél éven belül ugyanazt a programot átdolgozva újra beadja, a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj összege
  - a) ötvenötezer forint, amennyiben a foglalkozási órák száma nem haladja meg a harminc órát,
  - b) ötvenhétézer-ötszáz forint, amennyiben a foglalkozási órák száma meghaladja a harminc órát, de nem haladja meg a hatvan órát,
  - c) ötvenkilencezer-ötszáz forint, amennyiben a foglalkozási órák száma meghaladja a hatvan órát, de nem haladja meg a kilencven órát,
  - d) hatvannégyezer forint, amennyiben a foglalkozási órák száma meghaladja a kilencven órát."



## **A Kormány 4/2010. (I. 14.) Korm. rendelete az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. § (3) bekezdés m) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 153. § (1) bekezdése 18. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

- 1. §** Az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A Hivatal a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Kszt.) szerinti központi hivatal, amely feladatait országos illetékességgel látja el. A Hivatal a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény szerinti önállóan működő és gazdálkodó közhatalmi, közszolgáltató tevékenységet is ellátó költségvetési szerv.”
- 2. §** A Rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A miniszter a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény és a Kt. hatálya alá tartozó ügyekben hozott döntéseknél gyakorolja a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság részére meghatározott jogosítványokat.”
- 3. §** A Rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A Hivatal működésére, belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a szervezeti és működési szabályzat határozza meg. A Hivatal a feladatait éves munkaterv alapján végzi.”
- 4. §** A Rendelet 4/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„4/A. § (1) A Kormány a hivatalt jelöli ki  
a) a Kt. szerinti közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal és a közoktatási információs iroda feladatainak ellátására;  
b) az Ftv. szerinti felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv és a felsőoktatási intézmények nyilvántartását vezető szerv működtetésére.  
(2) A Hivatal rendszeresen ellenőrzi a közoktatási szakértői tevékenység folytatását, az államilag elismert nyelvvizsgaközpontokat, a pedagógus-továbbképzések szervezőit, a Magyarországon működő felsőoktatási intézményeket és e tevékenység tekintetében ellátja a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság feladatait.  
(3) A magyarországi felsőoktatási intézmények által kötelezően használt nyomtatványok előállítását és forgalomba hozatalát – ide értve annak a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő megvalósulását is – a regisztrációs központ engedélyezi. Az engedély a jogszabályi előírásoknak történő megfelelés hiányában tagadható meg.”
- 5. §** A Rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„8. § A Hivatal  
a) ellátja a közoktatási szakértői tevékenységre vonatkozó bejelentéssel kapcsolatos feladatokat [Kt. 101. § (2)];  
b) engedélyezi a közoktatási szakértői tevékenység folytatását [Kt. 101. §-a (3) bekezdés];  
c) dönt az Országos vizsgáztatási névjegyzékbe való felvételtől [Kt. 101. §-a (6) bekezdés];  
d) dönt a közoktatási szakértői tevékenység folytatásától, illetve a vizsgaelnöki feladatok ellátásától való eltiltásról [Kt. 101. §-a (10) bekezdés];  
e) a közoktatási intézmény vagy a fenntartó megkeresésére – az Országos szakértői névjegyzékből – egyidejűleg több tanügyigazgatási szakértő személyére tesz javaslatot, aki az érintett intézménnyel, illetve fenntartóval nem áll, illetve nem állt foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.”

- 6. §** (1) A Rendelet 11. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„[A Hivatal]  
b) ellátja a miniszter felelősségébe tartozó szakképesítések tekintetében az Országos szakmai vizsgaelnöki névjegyzékkel kapcsolatos feladatokat;”
- (2) A Rendelet 11. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„[A Hivatal]  
d) közreműködik az Országos Képzési Jegyzék alapján a miniszter felelősségi körébe tartozó szakképesítések esetén a szakmai vizsgák központi írásbeli tételeinek, központi gyakorlati feladatainak, valamint azok megoldásainak szétosztásában;”
- 7. §** (1) A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„[A Hivatal első fokú döntést hoz]  
c) a közoktatási szakértői engedély kiadásáról, a közoktatási szakértői tevékenységtől, illetve a vizsgáztatási tevékenységtől való eltiltásról;”
- (2) A Rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„[A Hivatal első fokú döntést hoz]  
e) a Kt. 95/C. §-ának (2) bekezdése szerint a kötelező felvételt biztosító óvoda, illetve iskola kijelöléséről;”
- (3) A Rendelet 13. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„[A Hivatal első fokú döntést hoz]  
g) a Kt. 132. §-ának (16) bekezdése szerinti az osztályindítási tilalom alóli felmentésről.”
- (4) A Rendelet 13. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:  
„[A Hivatal első fokú döntést hoz]  
h) a kerettanterv jóváhagyásáról.”
- (5) A Rendelet 13. §-a (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A közoktatási szakértői tevékenység engedélyezésére irányuló eljárás ügyintézési határideje két hónap.”
- 8. §** A Rendelet 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az alapító okirat módosítása az adatok nyilvántartásba vételéről szóló határozat jogerőre emelkedésével lép hatályba.”
- 9. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- (2) Hatályát veszti a Rendelet
- a) 5. § (1) bekezdés c) pontjában „az Oktatási Közlönyben és” szövegrész
- b) 17. § (2) bekezdés utolsó mondata
- c) 18. § (2) bekezdésében a „, és honlapján, valamint az Oktatási Közlönyben közlése” szövegrész.
- (3) Az előzetes eredetiségvizsgálati eljárás részletes szabályairól szóló 301/2009. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:  
[A közreműködővel a Kknyt. 33/A. § (2) bekezdése alapján kötendő hatósági szerződésnek tartalmaznia kell:]  
„n) azt, hogy a közreműködőt tevékenységéért az előzetes eredetiségvizsgálat hatósági díja mindenkor összege 40%-ának megfelelő mértékű ellenérték illeti meg.”
- (4) Az R. 19. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 44. § (5) bekezdésben meghatározott előzetes eredetiségvizsgálatnak minősül a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 12. § (15) bekezdésében meghatározott, időszakos vizsgálat keretében elvégzett előzetes eredetiségvizsgálat is.”

Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 1/2010. (I. 14.) FVM rendelete az agrárgazdasági és agrár-vidékfejlesztési szakterületeken a szakértői tevékenység végzésének feltételeiről

Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjában, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az igazgatási szolgáltatási díj vonatkozásában a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) és b) pontjaiban meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Agrárgazdasági és agrár-vidékfejlesztési szakértői tevékenységet az folytathat, aki az egyes szakterületekhez előírt képesítési feltételek valamelyikével rendelkezik és a szakértői tevékenység megkezdését megelőző legalább ötévi szakmai gyakorlatot igazol, továbbá a tevékenység folytatásának szándékát bejelenti.
  - (2) A szakterületnek megfelelő tudományos fokozattal rendelkező személy, a képesítési feltételek megléte esetén szakmai gyakorlat igazolása nélkül is folytathat szakértői tevékenységet.
  - (3) A szakterületek megnevezését a rendelet 1. melléklete, a képesítési feltételeket pedig a rendelet 2. melléklete tartalmazza.
- 2. §**
- (1) A bejelentőnek a szakértői tevékenység megkezdését a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszternek kell bejelentenie.
  - (2) A bejelentésnek a személyazonosító adatokon kívül tartalmaznia kell:
    - a) a bejelentő iskolai végzettségét, az oklevelet kiállító intézmény megnevezését, helyét, az oklevél számát, keltét,
    - b) a korábbi munkahelyek megjelölését,
    - c) a jelenlegi munkahely és munkakörök feltüntetését,
    - d) a bejelentő korábbi tudományos és publikációs tevékenységét,
    - e) a bejelentés dátumát, valamint a bejelentő aláírását.
  - (3) A bejelentéshez csatolni kell:
    - a) a képzettségre, iskolai végzettségre vonatkozó dokumentumok másolatát,
    - b) a szakterületnek megfelelő szakmai gyakorlati időre vonatkozó igazolást,
    - c) a bejelentő részletes, fényképes szakmai önéletrajzát, publikációs jegyzékét, valamint
    - d) a 4. § (1) bekezdése szerinti díj befizetését igazoló postai feladóvevényt vagy az átutalás igazolását.
- 3. §**
- (1) A feltételeknek meg nem felelő bejelentés esetén a miniszter a tevékenység folytatását megtiltja.
  - (2) A szakértői tevékenységet folytatókról a minisztérium a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben foglaltakon túl a miniszter által vezetett minisztérium honlapján az alábbi adatokat teszi közzé (szakértői névjegyzék):
    - a) szakterület és részterület, valamint a bejegyzés időpontja, valamint
    - b) nyilvántartási szám.
- 4. §**
- (1) A bejelentéshez ötezer forint igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díjat) kell befizetni. A díj egy fő szakterület és egy részterület díját foglalja magában. Ha a bejelentő a fő szakterületen belül több részterületet jelöl meg, minden további megjelölt részterület után kétezer forint díjat kell megfizetni. Ha a bejelentő több fő szakterület megjelölésével kér nyilvántartásba vételt, a díjat fő szakterületenként külön-külön kell számolni.
  - (2) Az eljárás megindításakor az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvényben (a továbbiakban: Itv.) foglaltakon kívül a díjfizetési kötelezettség készpénzátutalással is teljesíthető. A díjfizetési kötelezettséget a Földművelésügyi és

Vidékfejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01494549-00000000 előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell teljesíteni.

- (3) A díjak megfizetésével kapcsolatban az Itv. 3. § (4) bekezdésében foglaltak, a díjfizetésre kötelezettek megállapítása tekintetében a 31. § (1) bekezdésének első mondatában foglaltak az irányadóak.

**5. §** A szakértőt halála esetén, továbbá, ha azt ő maga kéri, törölni kell a szakértői névjegyzékből.

- 6. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
  - (2) Ezen rendeletet a hatálybalépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.
  - (3) Azt a szakértőt, aki e rendelet hatálybalépésekor érvényes szakértői engedéllyel rendelkezik, a miniszter nyilvántartásba veszi, és szakértői tevékenységét időkorlát nélkül folytathatja.
  - (4) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

*Gráf József s. k.,*  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet az 1/2010. (I. 14.) FVM rendelethez

### **A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumhoz tartozó bejelentés-köteles szakterületek**

#### *Fő szakterületek és részterületek megnevezése*

- I. Élelmiszergyártás és italgyártás
  1. húsfeldolgozás, tartósítás, húskészítmények gyártása
  2. halfeldolgozás, -tartósítás
  3. gyümölcs-zöldségfeldolgozás, -tartósítás
  4. növényi, állati olaj gyártása
  5. tejfeldolgozás
  6. malomipari termékek, keményítő gyártása
  7. pékáru, tésztafélék gyártása
  8. egyéb élelmiszerek gyártása
  9. italgyártás
- II. Borászat
  1. szőlőbor termelése
  2. gyümölcsbor termelése
- III. Élelmiszer-biztonság
  1. élelmiszer-higiéncia
  2. élelmiszer-minőségügy
- IV. Élelmiszerminőség-ellenőrzés
  1. minőségirányítási rendszer
  2. káros szennyezések analitikai vizsgálata
- V. Mezőgazdasági és élelmiszer-ipari vállalati gazdálkodás
  1. üzem- és munkaszervezés
  2. áruforgalom, piac, marketing, gazdaságossági hatékonysági vizsgálatok és elemzések
  3. informatika, számítástechnika

- VI. Mezőgazdasági és élelmiszeripari gépesítés
- VII. Szántóföldi növénytermesztés
1. kenyérgabona-termesztés
  2. takarmánygabona-termesztés
  3. pillangós növények termesztése
  4. egyéb szántóföldi növények termesztése
  5. vetőmag-termesztés
  6. cukorrépa-termesztés
  7. burgonyatermesztés
  8. rostnövény-termesztés
  9. olajnövények termesztése
  10. dohánytermesztés és fermentálás
- VIII. Kertészeti növénytermesztés
1. szőlőtermesztés
  2. gyümölcsstermesztés
  3. szántóföldi zöldségtermesztés
  4. növényházi és fóliás zöldségtermesztés
  5. gyógy-, illóolaj-, fűszernövény-termesztés
  6. szaporítóanyag-termesztés (mag, faiskola, oltvány)
  7. szabadföldi dísnövény-termesztés
  8. növényházi és fóliás dísnövény-termesztés
  9. zöldterület-fenntartás
  10. parkfenntartás
  11. parképítés
- IX. Állattenyésztés, állattartás, takarmányozás
1. kecsketenyésztés
  2. szarvasmarha-tenyésztés
  3. sertésenyésztés
  4. lótenyésztés
  5. juhtenyésztés
  6. baromfitenyésztés
  7. nyúl- és prémes állat-tenyésztés
  8. kedvtelésből tartott állat tenyésztése
  9. takarmányozás, takarmánygazdálkodás, takarmánygyártás
- X. Termésbecslés
1. mezőgazdasági kárbecslés
- XI. Biotechnológia
1. növénytermesztés
  2. állattenyésztés
  3. élelmiszeripar
- XII. Bioenergia
1. fás és lágyszárú energianövények termesztése, feldolgozása
  2. mezőgazdasági melléktermékek energetikai célú hasznosítása
  3. mezőgazdasági eredetű megújuló energiaforrások
  4. biogáz (pirogáz, pirolízis)
  5. szilárd biomassza feldolgozása és tüzelése

6. folyékony biomassza (bioetanol-biodízel)
  7. energiatermelés hulladékból
- XIII. Termőföld-forgalmazás, termőföld-értékbecslés
- XIV. Földminősítés, földvédelem és földhasznosítás
- XV. Vadgazdálkodás és vadászat
1. vadászati jog, vadászterületek kialakítása, haszonbérlete
  2. vadgazdálkodási tervezés
  3. erdei vadkár
  4. mezőgazdasági vadkár
  5. zárttéri vadtartás, vadgazdálkodási berendezések és létesítmények értékelése
  6. vadászati balesetek, vad-gépjármű ütközése
  7. vadgazdálkodás természetvédelmi kölcsönhatásának vizsgálata
  8. íjas vadászat és solymászat
- XVI. Halászat
1. haltenyésztés, halászati ökonómia
- XVII. Agrár-környezetgazdálkodás
- XVIII. Erdőgazdálkodás
1. erdészeti szaporítóanyag-termesztés
  2. erdővédelem
  3. erdőhasználat és fakitermelés
  4. erdőérték és kárértékelés
  5. erdőfeltárás és erdészeti útépités
  6. erdőgazdálkodási ökonómia
  7. erdészeti környezetvédelmi hatásvizsgálat és felülvizsgálat
  8. erdészeti termőhelyfeltárás és térképezés
  9. erdőtelepítés és fásítás tervezése
  10. erdőtervezés, erdészeti üzemtervek készítése
  11. erdők és zöldfelületek, zöldterületek tervezése, tájrendezés
- XIX. Vidékfejlesztés
1. falusi turizmus
  2. lovas turizmus
  3. gasztró-turizmus
  4. ökoturizmus
  5. területfejlesztés és településfejlesztés
- XX. Agrár-vidékfejlesztési programkészítés
- XXI. Tápanyag-gazdálkodás
1. talaj- és növényvizsgálatok
  2. műtrágyázás
  3. szerves trágyázás, biológiailag lebomló mezőgazdasági eredetű szervesanyag bevitel
  4. egyéb terméknövelő anyagok alkalmazása, vizsgálata
- XXII. Nagyméretarányú talajtérkép készítés

## 2. melléklet az 1/2010. (I. 14.) FVM rendelethez

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumhoz tartozó bejelentés-köteles szakterületek képesítési feltételei**

Szakterület megnevezése	Képesítési feltétel
1. Élelmiszergyártás és italgyártás, – beleértve élelmiszer-ipari melléktermékek, hulladékok feldolgozása – kivéve borászat	a) okleveles élelmiszermérnök vagy b) okleveles élelmiszer biotechnológus vagy c) okleveles biomérnök vagy d) okleveles vegyészmérnök vagy e) okleveles gépészmérnök vagy f) okleveles kertészmérnök vagy g) okleveles agrármérnök vagy h) okleveles mezőgazdasági gépészmérnök vagy i) élelmiszeripari gépészmérnök vagy j) okleveles mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök
2. Borászat	a) okleveles élelmiszermérnök vagy b) szőlész-borász szakmérnök vagy c) okleveles kertészmérnök vagy d) szőlész-borász mérnök
3. Élelmiszer-biztonság	a) okleveles vegyészmérnök vagy b) okleveles élelmiszermérnök vagy c) állatorvos doktor vagy d) okleveles élelmiszer minőségbiztosító agrármérnök vagy e) élelmiszer-biztonsági szakmérnök vagy f) kertészmérnök vagy g) okleveles vegyész vagy h) okleveles gépészmérnök vagy i) okleveles mezőgazdasági mérnök vagy j) okleveles élelmiszer-minősítő és egészségvédő biomérnök k) okleveles biomérnök vagy l) okleveles élelmiszer biotechnológus vagy m) okleveles élelmiszerbiztonsági és -minőségi mérnök
4. Élelmiszerminőség-ellenőrzés	a) okleveles vegyészmérnök vagy b) okleveles élelmiszermérnök vagy c) állatorvos doktor vagy d) okleveles élelmiszer minőségbiztosító agrármérnök vagy e) élelmiszer-biztonsági szakmérnök vagy f) kertészmérnök vagy g) okleveles vegyész vagy h) okleveles gépészmérnök vagy i) okleveles mezőgazdasági mérnök vagy j) okleveles élelmiszer-minősítő és egészségvédő biomérnök k) okleveles biomérnök vagy l) okleveles élelmiszer biotechnológus vagy m) okleveles élelmiszerbiztonsági és -minőségi mérnök
5. Mezőgazdasági és élelmiszeripari vállalati gazdálkodás	a) okleveles vegyészmérnök vagy b) okleveles agrármérnök vagy c) okleveles élelmiszermérnök vagy d) okleveles gépészmérnök vagy e) okleveles kertészmérnök
6. Mezőgazdasági és élelmiszeripari gépesítés	a) okleveles mezőgazdasági szakmérnök vagy b) élelmiszeripari gépészmérnök vagy c) okleveles gépészmérnök vagy d) okleveles mezőgazdasági gépészmérnök vagy e) okleveles mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök

Szakterület megnevezése	Képesítési feltétel
7. Szántóföldi növénytermesztés	a) okleveles kertészmérnök vagy b) okleveles mezőgazdasági mérnök vagy c) okleveles agrármérnök vagy d) okleveles növénytermesztő mérnök vagy e) okleveles agrárkémikus agrármérnök vagy f) okleveles növényorvos
8. Kertészeti növénytermesztés	a) okleveles kertészmérnök vagy b) díszkertészeti mérnök vagy c) okleveles mezőgazdasági mérnök vagy d) okleveles agrármérnök vagy e) okleveles növénytermesztő mérnök vagy f) tájrendező és kertépítő mérnök vagy g) tájépítész mérnök vagy h) okleveles agrárkémikus agrármérnök vagy i) okleveles növényorvos
9. Állattenyésztés, állattartás, takarmányozás	a) okleveles állattenyésztő mérnök vagy b) takarmányozási és takarmánybiztonsági mérnök vagy c) okleveles mezőgazdasági mérnök vagy d) okleveles agrármérnök vagy e) állatorvos doktor
10. Termésbecslés	a) okleveles kertészmérnök vagy b) okleveles mezőgazdasági mérnök vagy c) okleveles agrármérnök vagy d) növénytermesztő mérnök vagy e) okleveles agrárkémikus agrármérnök vagy f) okleveles növényorvos
11. Biotechnológia	a) mezőgazdasági biotechnológus vagy b) molekuláris biológus vagy c) növénygenetikai és növénynemesítési szakmérnök
12. Bioenergia	a) okleveles mezőgazdasági mérnök vagy b) okleveles agrármérnök
13. Termőföld-forgalmazás, termőföld-értékbecslés	a) okleveles agrármérnök vagy b) okleveles kertészmérnök vagy c) okleveles erdőmérnök vagy d) meliorációs mérnök vagy e) ingatlan-nyilvántartási szervező és ingatlan-vagyonértékelő szakképesítés
14. Földminősítés, földvédelem, földhasznosítás	a) okleveles agrármérnök vagy b) okleveles agrárkémikus agrármérnök vagy c) okleveles kertészmérnök vagy d) okleveles erdőmérnök vagy e) meliorációs mérnök és talajtani szakmérnöki képesítés, továbbá az ötévi szakmai gyakorlatból legalább három évet földhivatalnál, illetve a megyei földhivatalok szakmai irányítását, felügyeletét és ellenőrzését ellátó minisztériumban vagy a jogelődeinél a földminősítési és földvédelem szakterületen töltött el



Szakterület megnevezése	Képesítési feltétel
<p>15. Vadgazdálkodás és vadászat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– vadászati jog, vadászterületek kialakítása, haszonbérlete</li> <li>– vadgazdálkodási tervezés</li> <li>– erdei vadkár</li> <li>– mezőgazdasági vadkár</li> <li>– zárttéri vadtartás, vadgazdálkodási berendezések és létesítmények értékelése</li> <li>– vadászati balesetek, vad-gépjármű ütközése</li> <li>– vadgazdálkodás természetvédelmi kölcsönhatásának vizsgálata</li> <li>– íjas vadászat és solymászat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– jogi vagy felsőfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettség</li> <li>– felsőfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettség</li> <li>– erdőmérnöki vagy felsőfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettség</li> <li>– agrármérnöki, okleveles agrárkémikus agrármérnöki vagy felsőfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettség</li> <li>– felsőfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettség</li> <li>– felsőfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettség</li> <li>– felsőfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettség</li> <li>– felsőfokú vadgazdálkodási szakirányú végzettség és <ul style="list-style-type: none"> <li>a) vadászíjjal történő vadászat esetében vadászíjász vizsga</li> <li>b) ragadozó madárral történő vadászat esetében solymászvizsga és ragadozó madár tartási engedély</li> </ul> </li> <li>– továbbá valamennyi részterület vonatkozásában a szakirányú végzettség megszerzésétől számított öt éves vadgazdálkodási gyakorlatban, vagy a vadgazdálkodási oktatásban és kutatásban, vagy a vadgazdálkodási közigazgatásban végzett szakmai tevékenység</li> </ul>
16. Halászat	felsőfokú halászati szakirányú végzettség
17. Agrár-környezetgazdálkodás	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) okleveles agrármérnök vagy</li> <li>b) okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök vagy</li> <li>c) okleveles kertészmérnök vagy</li> <li>d) okleveles növényvédelmi szakmérnök vagy</li> <li>e) okleveles tápanyag-gazdálkodási szakmérnök vagy</li> <li>f) okleveles agrárkémikus agrármérnök vagy</li> <li>g) okleveles növényorvos vagy</li> <li>h) talajtani szakmérnök</li> </ul>
<p>18. Erdőgazdálkodás</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– erdészeti szaporítóanyag-termesztés</li> <li>– erdővédelem</li> <li>– erdőhasználat és fakitermelés</li> <li>– erdőérték és kárértékelés</li> <li>– erdőfeltárás és erdészeti útépités</li> <li>– erdőgazdálkodási ökonómia</li> <li>– erdészeti környezetvédelmi hatásvizsgálat és felülvizsgálat</li> <li>– erdészeti termőhelyfeltárás és térképezés</li> <li>– erdőtelepítés és fásítás tervezése</li> <li>– erdőtervezés, erdészeti üzemtervek készítése</li> <li>– erdők és zöldfelületek, zöldterületek tervezése, tájrendezés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség</li> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség vagy felsőfokú növényvédelmi végzettség</li> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség</li> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség és ingatlanvagyon-értékelői képesítés, vagy felsőfokú szakirányú agrár végzettség és ingatlan-vagyonértékelői képesítés</li> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség</li> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség</li> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség</li> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség</li> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség</li> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség</li> <li>– felsőfokú erdészeti végzettség vagy felsőfokú tájépítészeti végzettség</li> </ul>
19. Vidékfejlesztés	szakirányú felsőfokú végzettség
20. Agrár-vidékfejlesztési programkészítés	szakirányú felsőfokú végzettség
21. Tápanyag-gazdálkodás	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) okleveles agrármérnök vagy</li> <li>b) okleveles agrárkémikus agrármérnök vagy</li> <li>c) okleveles kertészmérnök vagy</li> <li>d) tápanyag-gazdálkodási szakmérnök vagy</li> <li>e) talajjerő-gazdálkodási szakmérnök vagy</li> <li>f) talajtani szakmérnök</li> </ul>

Szakterület megnevezése	Képesítési feltétel
22. Nagyméretarányú talajterkép-készítés	a) okleveles agrármérnök vagy b) okleveles agrárkémikus agrármérnök vagy c) okleveles kertészmérnök vagy d) tápanyag-gazdálkodási szakmérnök vagy e) talajerő-gazdálkodási szakmérnök vagy f) talajtani szakmérnök vagy g) okleveles térinformatikai mérnök

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 2/2010. (I. 14.) FVM rendelete a pénzügyi- és gazdasági válság kapcsán mezőgazdasági termelő vállalkozások részére a központi költségvetésből nyújtandó átmeneti állami támogatás igénybevételének eljárási szabályairól**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában és a (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, illetve a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § E rendelet alkalmazásában:

- állami támogatás*: az Európai Unió működéséről szóló Szerződés (a továbbiakban: EU-Szerződés) 107. cikkének (1) bekezdése szerinti támogatás;
- általános csoportmentességi rendelet*: a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet;
- átlátható formában nyújtott támogatás*: azok a támogatási formák, amelyek esetében előzetesen, kockázatelemzés elvégzése nélkül kiszámítható a pontos támogatástartalom;
- átmeneti állami támogatás*: a (2009/C 261/02) számú bizottsági közleménnyel módosított az Ideiglenes közösségi keretrendszer a finanszírozási lehetőségek elérésének támogatására irányuló állami támogatási intézkedésekhez a jelenlegi pénzügyi és gazdasági válságban elnevezésű (2009/C 83/01) számú bizottsági közlemény 4.2. pontjában meghatározott állami támogatás;
- diszkont kamatláb*: a különböző években folyósított támogatások, illetve a több év alatt megvalósított projektek felmerült költségei jelenértékének kiszámításához használt kamatláb;
- egyedi támogatás*: az agrár- és vidékfejlesztési állami támogatások Európai Bizottság részére történő bejelentési rendjéről szóló 4/2009. (I. 10.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 4/2009. (I. 10.) Korm. rendelet] 1. § 7. pontjában meghatározott támogatás;
- halászati csoportmentességi rendelet*: a Szerződés 87. és 88. cikkének a halászati termékek előállításával, feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló, 2008. július 22-i 736/2008/EK bizottsági rendelet;
- mezőgazdasági csekély összegű (de minimis) rendelet*: az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2007. december 20-i 1535/2007/EK bizottsági rendelet;
- mezőgazdasági csoportmentességi rendelet*: a Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet;
- mezőgazdasági termékek elsődleges előállítása*: az EU-Szerződés I. Mellékletében felsorolt termékek a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről szóló, 1999. december 17-i 104/2000/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 104/2000/EK tanácsi rendelet) hatálya alá tartozó halászati és akvakultúra-termékek kivételével; a 4502, a 4503 és a 4504 KN-kód alá tartozó termékek (parafatermékek); illetve a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendeletben említett, tejet és tejtermékeket utánzó vagy helyettesítő termékek elsődleges előállítására irányuló tevékenység;
- mezőgazdasági termékek feldolgozása*: a mezőgazdasági termékeken végzett minden olyan művelet, amelynél a művelet eredményeként létrejött termékek szintén mezőgazdasági termékeknek minősülnek, kivéve a gazdaságon

belüli olyan tevékenységeket, amelyekkel az állati vagy növényi mezőgazdasági termékeket előkészítik az első alkalommal való értékesítésre;

12. *mezőgazdasági termékek forgalmazása*: a mezőgazdasági termékekre irányuló értékesítés, értékesítésre való felkínálás, leszállítás vagy bármely más módon történő forgalmazás céljából való birtoklás vagy bemutatás, kivéve az elsődleges mezőgazdasági termelő által a viszonteladóknak vagy feldolgozóknak való első értékesítést és bármely olyan tevékenységet, amely a mezőgazdasági termékeket ilyen első értékesítésre előkészíti; az elsődleges mezőgazdasági termelő által a végső fogyasztónak való értékesítés akkor minősül mezőgazdasági termékek forgalmazásának, ha ez a tevékenység külön erre a célra fenntartott helyiségben történik;
13. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 8. számú melléklete szerinti vállalkozás;
14. *támogatástartalom*: a kedvezményezett számára nyújtott állami támogatás forint fizetőeszközben számolt támogatási egyenértéke;
15. *támogatási intenzitás*: a támogatástartalom és az elszámolható költségek jelenértékének hányadosa, százalékos formában kifejezve;
16. *támogatás nyújtásáról döntő szerv*: az egyedi támogatás odaítéléséről döntő vagy a támogatási program, illetve a pályázati felhívás elkészítéséért felelős szerv vagy személy;
17. *támogatási program*: a 4/2009. (I. 10.) Korm. rendelet 1. § 31. pontjában meghatározott támogatás.

**2. §** E rendelet a mezőgazdasági termékek elsődleges előállításával foglalkozó vállalkozások (a továbbiakban: mezőgazdasági termelő vállalkozások) részére odaítélhető átmeneti állami támogatás igénybevételeinek általános eljárási szabályait állapítja meg.

- 3. §**
- (1) A támogatás nyújtásáról döntő szerv külön jogszabály vagy pályázati felhívás alapján a mezőgazdasági termelő vállalkozásoknak átlátható formában átmeneti állami támogatást nyújthat. Az összes átmeneti állami támogatás támogatástartalma a 2008. január 1. és 2010. december 31. közötti időszakban vállalkozásonként nem haladhatja meg a tizenötezer eurós értékhatárt figyelemmel a (2)–(4) bekezdésekben foglaltakra.
  - (2) Egy mezőgazdasági termelő vállalkozásnak 2008. január 1-je és 2010. december 31-e között odaítélt átmeneti állami támogatás és a mezőgazdasági csekély összegű (*de minimis*) rendelet hatálya alá tartozó támogatás támogatástartalma együttesen nem haladhatja meg a tizenötezer eurónak megfelelő forintösszeget.
  - (3) Azonos elszámolható költségek tekintetében az átmeneti állami támogatás nem halmozható a mezőgazdasági csekély összegű (*de minimis*) rendelet hatálya alá tartozó támogatással.
  - (4) Azonos elszámolható költségek tekintetében az átmeneti állami támogatás nem halmozható állami támogatással, ha az ilyen jellegű halmozódás olyan támogatási intenzitást eredményezne, amely túllépi a mezőgazdasági, a halászati, illetve az általános csoportmentességi rendeletekben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített támogatási intenzitást.
  - (5) Átmeneti állami támogatás nem nyújtható:
    - a) a forgalomba hozott termékek ára vagy mennyisége alapján;
    - b) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, halászathoz vagy akvakultúrához kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozásnak;
    - c) az EU-Szerződés I. Mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek feldolgozásában és forgalmazásában tevékeny vállalkozásoknak;
    - d) harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez, nevezetesen amikor a támogatás mértéke az exportált mennyiségekhez közvetlenül kapcsolódik; illetve értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz kapcsolódik;
    - e) ha a támogatás az import áruk helyett hazai áru használatától függ.
  - (6) Átmeneti állami támogatással csak olyan mezőgazdasági termelő vállalkozás támogatható, amely 2008. július 1-jén nem minősült nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak. Támogatás nyújtható továbbá azoknak a vállalkozásoknak, amelyek 2008. július 1-je után, a globális pénzügyi és gazdasági válság következtében kerültek nehéz helyzetbe, de 2008. július 1-jén nem voltak nehéz helyzetben.
  - (7) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

- 4. §**
- (1) Az átmeneti állami támogatás nyújtását megelőzően a mezőgazdasági termelő vállalkozás írásban nyilatkozik a támogatás nyújtásáról döntő szerv részére a 3. § alapján, illetve a mezőgazdasági csekély összegű (*de minimis*) rendelet hatálya alá tartozó támogatás formájában 2008. január 1-jét követően a számára odaítélt támogatásokról és a még el nem bíralt támogatási kérelmeiről.
  - (2) Átmeneti állami támogatás csak akkor nyújtható, ha a támogatás nyújtásáról döntő szerv megbizonyosodott arról, hogy a mezőgazdasági termelő vállalkozásnak odaítélt mezőgazdasági csekély összegű (*de minimis*) rendelet hatálya alá tartozó támogatás és az átmeneti állami támogatás együttes összege nem haladja meg a 3. § (2) bekezdésében szereplő mértéket.
  - (3) A támogatás nyújtásáról döntő szervnek fel kell hívnia a mezőgazdasági termelő vállalkozás figyelmét arra, hogy átmeneti állami támogatásban részesült, és arra, hogy egy mezőgazdasági termelő vállalkozásnak 2008. január 1-je és 2010. december 31-e között odaítélt, a 3. § szerinti átmeneti állami támogatás és a mezőgazdasági csekély összegű (*de minimis*) rendelet hatálya alá tartozó támogatás támogatástartalma együttesen nem haladhatja meg a tizenötezer eurónak megfelelő forintösszeget.
  - (4) A támogatás nyújtásáról döntő szervnek fel kell hívnia a kedvezményezett figyelmét arra, hogy az átmeneti állami támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10. évig meg kell őriznie és a támogatás nyújtásáról döntő szerv ilyen irányú felhívása esetén azokat köteles bemutatni.
  - (5) A támogatás nyújtásáról döntő szerv az átmeneti állami támogatás nyújtására irányuló szándékáról a 4/2009. (I. 10.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése szerint előzetesen tájékoztatja az agrárpolitikáért felelős minisztert.
  - (6) A támogatás nyújtásáról döntő szerv az előző és az adott évben nyújtott átmeneti állami támogatásról minden év szeptember 30-ig beszámolót készít az agrárpolitikáért felelős miniszter részére.
  - (7) Az átmeneti állami támogatás euróra történő átszámításánál a külön jogszabályban vagy a pályázati felhívásban meghatározott euró/forint átváltási árfolyamot kell figyelembe venni.

**5. §** E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a 4/2009. (I. 10.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.

**6. §** E rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

Gráf József s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

---

**A honvédelmi miniszter 1/2010. (I. 14.) HM rendelete  
a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjainak beosztási kategóriába történő  
részletes besorolásáról, illetve a beosztásokban rendszeresített rendfokozatokról szóló  
34/2007. (VIII. 17.) HM rendelet módosításáról**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (2) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény módosításáról szóló 2007. évi XCIII. törvény 44. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjainak beosztási kategóriába történő részletes besorolásáról, illetve a beosztásokban rendszeresített rendfokozatokról szóló 34/2007. (VIII. 17.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének az „1. Hadrenden kívüli szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában a „HM szervezetek” elnevezésű oszlop a) „VII. dandártábornok” sorában a „vezérigazgató-helyettes (V);” szövegrész helyébe a „vezérigazgató-helyettes (általános) (V);” szöveg,

- b) „VI. ezredes” sorában a „kiemelt vezető tábori lelkes (Székesfehérvár) (V)” szövegrész helyébe a „Vezérgazgatói Iroda: irodavezető (V)” szöveg,
- c) „IV. őrnagy” sorában a „főtisztaditechnikai park vezető” szövegrész helyébe a „haditechnikai park vezető; főtiszt” szöveg lép.
- (2) Az R. 1. számú mellékletének az „1. Hadrenden kívüli szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában a „Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem” elnevezésű oszlop
- a) „VI. ezredes” sorában a „katonai kollégiumigazgató (V); intézményfejlesztési programvezető (V);” szövegrész helyébe a „kancellár (katonai főigazgató) (V); dékán (V); oktatási rektorhelyettes (V); tudományos rektorhelyettes (V); stratégiai és intézményfejlesztési rektorhelyettes (V); tagozatparancsnok (V);” szöveg,
- b) „IV. őrnagy” sorában az „alosztályvezető (V)” szövegrész helyébe az „alosztályvezető (V); katonai vezető főtiszt (V)” szöveg lép.
- (3) Az R. 1. számú mellékletének az „1. Hadrenden kívüli szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában a „Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem” elnevezésű oszlopban az „V. alezredes” sor a „kiemelt főtiszt (ovh.) (V);” szövegrészt követően a „rendelővezető főorvos (V); tagozatparancsnok-helyettes (V);” szövegrésszel egészül ki.
- (4) Az R. 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában a „Magasabb szintű parancsnokságok” elnevezésű oszlop „VIII. vezérőrnagy” sorában az „MH ÖHP: törzsfőnök (V), parancsnokhelyettesek(V);” szövegrész helyébe az „MH ÖHP: törzsfőnök (V), szárazföldi haderőnem főnöke (pkh.) (V), légi erő haderőnem főnöke (pkh.) (V), logisztikai erők főnöke (pkh.) (V);” szöveg lép.
- (5) Az R. 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában a „Magasabb szintű parancsnokságok” elnevezésű oszlopban
- a) a „VII. dandártábornok” sor az „MH Műveleti Központ (MH MK): parancsnok (V);” szövegrészt követően az „MH ÖHP: törzsfőnök-helyettes (V);” szövegrésszel,
- b) az „V. alezredes” sor
- ba) a „főnökhelyettes (V),” szövegrészt követően a „kiemelt főtiszt (főnökh.) (V),” szövegrésszel,
- bb) a „Hadműveleti Központ parancsnokhelyettes (V);” szövegrészt követően az „alosztályvezető (V);” szövegrésszel egészül ki.
- (6) Az R. 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában a „Dandárok, repülő és helikopter bázisok” elnevezésű oszlop
- a) „V. alezredes” sorában az „MH TD: vezető orvos,” szövegrész helyébe az „MH TD: vezető orvos (V),” szöveg,
- b) „IV. őrnagy” sorában
- ba) a „vezető objektumkomandáns;” szövegrész helyébe a „vezető objektum komandáns (V);” szöveg,
- bb) a „repülőeszköz javítószázad századparancsnok (V),” szövegrész helyébe a „repülőeszköz javító század és üzemeltető század századparancsnok (V),” szöveg,
- c) „III. százados” sorában
- ca) a „Felderítő-adatértékelő Központ: központparancsnok (V);” szövegrész helyébe a „Felderítő Adatértékelő Központ: központparancsnok-helyettes (V);” szöveg,
- cb) a „LÉFIK váltásparancsnok (V)” szövegrész helyébe a „LÉFIK váltásparancsnok (V); Repülőeszköz Javító Század: műhelyparancsnok (V),” szöveg lép.
- (7) Az R. 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában az „Ezredek” elnevezésű oszlop
- a) „IV. őrnagy” sorában a „helyőrségtámogató parancsnokságok: parancsnokhelyettes (V)” szövegrész helyébe a „helyőrségtámogató parancsnokságok: parancsnokhelyettes (V); Nemzeti Telepíthető Híradó és Informatikai Század: századparancsnok (V)” szöveg,
- b) „III. százados” sorában az „54. Légtérelenőrző Ezred: radarszázad századparancsnok-helyettes (V), mérőpont parancsnok-helyettes (V)” szövegrész helyébe az „54. Légtérelenőrző Ezred: radarszázad

- századparancsnok-helyettes (V), mérőpont parancsnok-helyettes (V); Nemzeti Telepíthető Híradó és Informatikai Század: századparancsnok-helyettes (V); felügyeletparancsnok (V)" szöveg,
- c) „II. főhadnagy” sorában a „központ, alközpont beosztott tiszt” szövegrész helyébe a „központ, alközpont beosztott tiszt; felügyeletparancsnok-helyettes (V)” szöveg lép.
- (8) Az R. 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában az „önálló zászlóalj” elnevezésű oszlop
- a) „III. százados” sorában a „Repülőeszköz Javító Század: műhelyparancsnok (V)” szövegrész helyébe a „Hadihajós alosztály: alosztályparancsnok (V)” szöveg,
- b) „II. főhadnagy” sorában a „részleg beosztott tiszt” szövegrész helyébe a „részleg beosztott tiszt; Hadihajós alosztály: alosztályparancsnok-helyettes (V)” szöveg lép.
- (9) Az R. 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában az „Egészségügyi intézmények” elnevezésű oszlopban
- a) a „VI. ezredes” sor a „főnök (MH főszakorvos) (V)” szövegrészt követően az „intézetvezető főpszichológus (MH főpszichológus) (V); MH főgyógyszerész (V);” szöveggel,
- b) az „V. alezredes” sor az „osztályvezető főorvos (V),” szövegrészt követően az „osztályvezető főpszichológus (V);” szöveggel egészül ki.
- (10) Az R. 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában a „Kiképző, logisztikai és egyéb szervezetek” elnevezésű oszlopban
- a) az „V. alezredes” sor
- aa) az „MH KKK: parancsnokhelyettes (V), törzsfőnök (V),” szövegrészt követően a „Területi Közlekedési Parancsnokság: parancsnok (V),” szöveggel,
- ab) az „MH GAVIK: parancsnokhelyettes (V), törzsfőnök (V),” szövegrészt követően a „szolgálatfőnök (parancsnokhelyettes) (V),” szöveggel,
- b) a „IV. őrnagy” sor
- ba) az „MH KKB: alosztályvezető (V),” szövegrészt követően a „helyőrségkomandáns,” szöveggel,
- bb) az „MH GAVIK: váltásparancsnok (V),” szövegrészt követően a „főnök (V), szolgálatfőnök-helyettes (V),” szöveggel egészül ki.
- (11) Az R. 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában a „Kiképző, logisztikai és egyéb szervezetek” elnevezésű oszlop „IV. őrnagy” sorában
- a) az „MH KKK: főnök (V), központparancsnok (V), részlegvezető (V), Területi Közlekedési Parancsnokság: parancsnok (V)” szövegrész helyébe az „MH KKK: főnök (V), központparancsnok (V), részlegvezető (V);” szöveg,
- b) az „MH KPTSZI: főnök; (V);” szövegrész helyébe az „MH KPTSZI: főnök (V), vezető oktató;” szöveg lép.
- (12) Az R. 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, B. II. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában az „Ezredek” elnevezésű oszlopban
- a) a „VIII. zászlós” sor az „informatikai központ beosztott tiszt helyettes;” szövegrészt követően a „rendszer technikus;” szöveggel,
- b) a „VII. főtörzsőrmester” sor az „állomásparancsnok” szövegrészt követően az „alcsoporthelyettes; csoportparancsnok-helyettes; információvédelmi tiszt helyettes; irattáros;” szöveggel,
- c) a „VI. törzsőrmester” sor a „segélyhelyparancsnok;” szövegrészt követően az „alcsoporthelyettes; feldolgozó;” szöveggel egészül ki.
- 2. §** (1) Az R. 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „HM szervezetek” elnevezésű oszlop „alezredes” sorában a „vezető pénzügyi referens (V)” szövegrész helyébe a „vezető pénzügyi referens (V); HM HIM: jogi és igazgatási irodavezető (V)” szöveg lép.

- (2) Az R. 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „ZMNE” elnevezésű oszlop „őrnagy” sorában a „testnevelő tanár” szövegrész helyébe a „testnevelő tanár; kiképző főtiszt (kollégiumi tanár); kiképző főtiszt (vezető tanár); nevelő tanár; kiemelt gyakorlati oktató” szöveg lép.
- (3) Az R. 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „katonai szervezetek” elnevezésű oszlopban
- a) az „őrnagy” sor a „vezető tüzserész (V);” szövegrészt követően a „karmester (V); csoportparancsnok (V); szolgálatvezető mérnök (V); MH GAVIK: laboratóriumvezető (V), belső ellenőr;” szövegrésszel,
  - b) a „százados” sor
    - ba) az „üzemeltető;” szövegrészt követően a „karmesterhelyettes (V); Előretolt repülésirányító csoport: repülésirányító; Különleges műveleti csoport: csoportparancsnok (V), SEL működést irányító váltásparancsnok (V); Repülőeszköz üzemeltető és javító központ: központparancsnok-helyettes (V), beosztott tiszt; Repülő Műszaki Zászlóalj ejtőernyős kiszolgáló csoport: csoportparancsnok (V); oktató; hajóparancsnok (V); Kutyakiképző részleg: beosztott tiszt (rlg.vez.h.) (V);” szövegrésszel,
    - bb) az „MH TD: tervező tiszt, műveleti tiszt, hadműveleti biztosító tiszt, ügyeletes tiszt;” szövegrészt követően az „ügyviteli tiszt;” szövegrésszel
- egészül ki.
- (4) Az R. 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „katonai szervezetek” elnevezésű oszlop „százados” sorában az „MH HEK: közegészségügyi felügyelő, tudományos munkatárs, gyógyszerész, beosztott tiszt, ergonómus” szövegrész helyébe az „MH HEK: közegészségügyi felügyelő, tudományos munkatárs, gyógyszerész, beosztott tiszt, ergonómus; MH KPTSZI: oktató” szöveg lép.
- (5) Az R. 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „katonai szervezetek” elnevezésű oszlop „őrnagy” sorában az „MH HEK: laboratóriumvezető (V); szakpszichológus; tudományos főmunkatárs” szövegrész helyébe az „MH HEK: laboratóriumvezető (V), szakpszichológus, tudományos főmunkatárs, részlegvezető (V), vezető oktató” szöveg lép.
- (6) Az R. 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, B. II. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „Honvédelmi Minisztérium” elnevezésű oszlopban a „főtörzsőrmester” sor a „tervező-szervező tiszthelyettes” szöveggel egészül ki.
- (7) Az R. 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, B. II. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „HM szervezetek” elnevezésű oszlop „főtörzsőrmester” sorában a „gépjárművezető; technikus (gyűjteménykezelő)” szövegrész helyébe a „gépkocsivezető; technikus (gyűjteménykezelő); informatikai tiszthelyettes; pénzügyi tiszthelyettes” szöveg lép.
- (8) Az R. 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, B. II. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „ZMNE” elnevezésű oszlop
- a) „törzszászlós” sorában a „szakoktató” szövegrész helyébe a „szakoktató; kiképző tiszthelyettes; logisztikai tiszthelyettes” szöveg,
  - b) „főtörzsőrmester” sorában a „gépjárművezető;” szövegrész helyébe a „gépkocsivezető;” szöveg lép.
- (9) Az R. 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, B. II. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „katonai szervezetek” elnevezésű oszlopban
- a) a „törzszászlós” sor
    - aa) a „HVKF híradó beosztott;” szövegrészt követően „vezetőasszisztens; szakasszisztens;” szöveggel,
    - ab) az „MH KIAK: kidolgozó;” szövegrészt követően az „MH KKB: részlegvezető (terepally);” szöveggel,
  - b) a „zászlós” sor a „tüzserész rajparancsnok;” szövegrészt követően a „szakoktató; Kutatómentő csoport: csoportparancsnok; Repülő és helikopter bázis: repülőadat kiértékelő; szakápoló; egészségügyi tiszthelyettes;” szöveggel,
  - c) a „főtörzsőrmester” sor
    - ca) a „mentő gépkocsivezető;” szövegrészt követően az „asszisztens; ápoló; egészségügyi statisztikus; technikus; sugáradag ellenőrző; raktárvezető;” szövegrésszel,

- cb) az „MH HEK: ápoló;” szövegrészt követően az „Ellátóközpontok: raktárvezető-helyettes; Különleges műveleti csoport: specialista; MH KKB: kezelő (tereprally);” szöveggel,
- d) a „törzsőrmester” sor az „asszisztens (csak eü. intézeteknél);” szövegrészt követően a „Nemzeti Telepíthető Híradó és Informatikai Század: kezelő; mentőápoló;” szöveggel egészül ki.

- 3. §**
- (1) Az R. 3. számú mellékletének „A Magyar Köztársaság katonai nemzetbiztonsági szolgálatai hivatásos tábornoiki, tiszti, tiszthelyettesi állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolása, valamint az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatok, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában az „MK Katonai Felderítő Hivatal” elnevezésű oszlopban a „VI. ezredes” sor a „véderő-, katonai és légügyi attasé (V),” szövegrészt követően a „katonai és légügyi attasé (V),” szöveggel egészül ki.
  - (2) Az R. 3. számú mellékletének „A Magyar Köztársaság katonai nemzetbiztonsági szolgálatai hivatásos tábornoiki, tiszti, tiszthelyettesi állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolása, valamint az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatok, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában az „MK Katonai Felderítő Hivatal” elnevezésű oszlop
    - a) „VI. alezredes” sorában a „véderő-, katonai és légügyi attasé,” szövegrész helyébe a „véderő- katonai és légügyi attasé (V),” szöveg,
    - b) „V. alezredes” sorában a „központparancsnok-helyettes (V)” szövegrész helyébe a „központparancsnok-helyettes (V), kiemelt főtiszt” szöveg,
    - c) „IV. őrnagy” sorában a „beosztott főtiszt” szövegrész helyébe a „beosztott főtiszt, attasé hivatali titkár” szöveg lép.

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
  - (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R.
    - a) 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában
      - aa) az „Általános parancsnoki és vezetői beosztások” elnevezésű oszlop „III. százados” sorában a „karmester (V);” szövegrész,
      - ab) az „Ezredek” elnevezésű oszlop „II. főhadnagy” sorában az „54. légtérelenőrző ezred: SEL üzemeltető század váltásparancsnok (V);” szövegrész,
      - ac) az „Egészségügyi intézmények” elnevezésű oszlop „IV. őrnagy” sorában a „részlegvezető (V);” szövegrész,
      - ad) a „Kiképző, logisztikai és egyéb szervezetek” elnevezésű oszlop „III. százados” sorában az „oktató;” szövegrész,
    - b) 1. számú mellékletének a „2. A Magyar Honvédség hadrendjébe tartozó szervezetek csoportja, B. II. BESOROLÁSI OSZTÁLY (általános előmeneteli rend)” című táblázatában
      - ba) a „Dandárok, repülő és helikopter bázisok” elnevezésű oszlop „IX. törzszászlós” sorában a „belső ellenőr;” szövegrész,
      - bb) az „Ezredek” elnevezésű oszlop „IX. törzszászlós” sorában a „belső ellenőr;” szövegrész,
      - bc) az „Önálló zászlóaljok” elnevezésű oszlop „IX. törzszászlós” sorában a „belső ellenőr;” szövegrész,
      - bd) az „Egészségügyi intézmények” elnevezésű oszlop „IX. törzszászlós” sorában a „belső ellenőr;” szövegrész,
      - be) a „Kiképző, logisztikai és egyéb szervezetek” elnevezésű oszlop „VIII. zászlós” sorában a „szakoktató;” szövegrész,
    - c) 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, A. I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „katonai szervezetek” elnevezésű oszlop „főhadnagy” sorában a „hajóparancsnok (V);” és a „karmester-helyettes (V);” szövegrész, illetve a „Különleges műveleti csoport: csoportparancsnok-helyettes (V)” szövegrész,
    - d) 2. számú mellékletének az „A speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztások megnevezése és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatok, B. II. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában a „katonai szervezetek” elnevezésű oszlop „törzsőrmester” sorában a „különleges műveleti csoport: specialista;” szövegrész,
    - e) 4. számú mellékletének „A katonai ügyészségek hivatásos tábornoiki, tiszti, zászlósi, tiszthelyettesi állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolása, valamint az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatok, I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” című táblázatában az „őrnagy” sorban a „Katonai főügyészségi laborvezető (V);” szövegrész.



- (3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a hivatásos és szerződéses katonai beosztással járó munkakörök megállapításáról szóló 6/2008. (III. 11.) HM rendeletet mellékletében a „HM Tábori Lelkészi Szolgálat” című táblázat „katolikus tábori püspök” elnevezésű sora, illetve a „Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem” című táblázat „főtitkár” elnevezésű sora hatályát veszti.
- (4) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Szekeres Imre s. k.,*  
hónvédelmi miniszter

## **A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter 2/2010. (I. 14.) KHEM rendelete a Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzatról**

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (2) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

### *I. FEJEZET* *ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

#### **A rendelet alkalmazási köre**

- 1. §** (1) A Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) alkalmazási köre kiterjed a
- kőolaj- és földgáz kutatását, feltárását, kitermelését, mezőkonzerválást, felszámolását,
  - kőolaj- és földgázbányászati kutak mélyítését, kiképzését, javítását, átképzését,
  - kőolaj- és földgázbányászati létesítmények építését, üzemeltetését,
  - földalatti gáztárolók létesítését, üzemeltetését
- tervező, kivitelező, üzemeltető, karbantartó és hibaelhárító természetes személyekre, jogi személyekre, és jogi személyiséggel nem rendelkező társaságokra.
- (2) A bányauzemekben megvalósítandó biztonsági és egészségvédelmi követelmények minimális szintjét külön jogszabály állapítja meg.
- (3) A Szabályzat az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységek, valamint az ezek gyakorlásához szükséges létesítmények és berendezések különös bányászati biztonsági követelményeit határozza meg.

#### **Értelmező rendelkezések**

- 2. §** E Szabályzat alkalmazásában
- Berendezés:* a fúrási- és kútmunkálatok elvégzésére a telephelyen felszerelt fúró-, kútvizsgáló-, kútvjavító berendezések,
  - Béléscső:* a kútba beépített olyan cső, amelynek célja a fúrólyuk méretének megtartása és a szénhidrogén-tároló, valamint a vizet tartalmazó rétegek egymástól való elkülönítése,
  - Biztonsági övezet:* kőolaj és földgázbányászati létesítmények körzetében lévő azon terület, amelyen belül – a bányászati létesítmények, berendezések és azok környezetének kölcsönös védelme érdekében – építési, létesítési és egyéb tevékenységre vonatkozó tilalmak és korlátozások érvényesek,
  - Duplafalú tartály:* olyan tartály, amelyben a két falszerkezet közötti teret szivárgást ellenőrző és jelző mérő műszerrel szerelték fel,
  - Fáklya:* biztonsági berendezés, amely gázok biztonságos elégetésére szolgál; termelésben alkalmazott változatának része a kilépő gázok biztonságos begyűjtésére alkalmas gyűjtőszerkezet is,

6. *Felügyeleti személy:* meghatározott képzettséggel és gyakorlattal rendelkező személy, akit a bányavállalkozó (vagy a kivitelező) irányítási-, ellenőrzési-, felügyeleti tevékenységre írásban megbíz,
7. *Fúrási telephely:* a fúrási- és kútmunkálati tevékenység során a berendezés, valamint a gépi és egyéb egységek telepítéséhez, működtetéséhez, az anyagok tárolásához és az adott tevékenység biztonságos végzéséhez szükséges kijelölt terület,
8. *Fúrókötél:* a fúróberendezés fő emelőrendszerében használt acél-drót kötél,
9. *Fúróluk:* a földkéregbe mélyített furat, amelynek mélyítése folyamatban van,
10. *Kitörés:* a kútban, illetve a tárolórétegben lévő fluidumnak (közegnek) a kútból való szabályozatlan kiáramlása vagy átáramlása valamely kisebb nyomású mélybeli rétegrétegbe (föld alatti kitörés),
11. *Kitörésgátló:* a kútfej szerelvényhez vagy a karácsonyfához csatlakozó szerkezet, amely lehetővé teszi a kút lezárását abban az esetben is, ha a kútban fúró-, termelő-, béléscső, kábel vagy dróthuzal van,
12. *Kitörésvédelmi mentőcsapat:* speciális szervezet, amelynek feladata a kőolaj-, illetve földgázkút kitörése során bekövetkezett tüzesetek oltási előfeltételeinek megteremtése, az oltás végrehajtása, a kitörések felszámolása, a kút biztonságba helyezése,
13. *Kompresszortelep:* olyan emberi tartózkodásra alkalmas építmény (zárt helyiség), amelyben legalább két kompresszort helyeztek el,
14. *Kút:* olyan bányászati célt szolgáló létesítmény, amely a föld mélyében rejlő ásványkincsek kutatása, felszínre hozása, kitermelése, megfigyelése vagy a fluidumok rétegben való elhelyezése érdekében létesült, vagy arra lett átképezve,
15. *Kút (fúróluk) előlétele:* a kútban (fúrólukban) az aktuális művelet előtt végzett beavatkozások dokumentumokkal rögzített adatai,
16. *Kútfej:* a kiképzett és termelésre alkalmassá tett kútra felszerelt elzáró szerelvények együttese,
17. *Kútmunkálat:* meglévő kút karbantartására, szerkezetének, funkciójának módosítására, valamint a réteg produktivitási jellemzőinek megváltoztatására irányuló munkálatok (rétegmegnyitás, kútindítás, rétegserkentés, kútlefúvatás, kútlefojtás, rétegelzárás, cementpalást javítás, csévelt termelőcsőves, nitrogénes és vitlás műveletek),
18. *Lefúvatás:* technológiai rendszer vagy csővezeték ellenőrzött nyomásmentesítése,
19. *Lefúvás:* a biztonsági szelep működése során bekövetkező időszakos (környezetszennyező) anyagkibocsátás,
20. *Lefúvató rendszer:* a környezeti és munkahelyi levegőt szennyező (egészségkárosító, tűz- és robbanásveszélyes) gázok összegyűjtésére és biztonságos elvezetésére szolgáló berendezés,
21. *Létesítmény:* termelésre, vagy a termelés kiszolgálására létesített egység, amely a tervezett feladatok ellátására létrehozott kutak, gépek, technológiai eszközök, csővezetékek, épületek összessége,
22. *Lubrikátor (tömszelence):* Tömítéssel és lefúvató-szeleppel ellátott hosszabb csődarab, amely lehetővé teszi a kábellel, dróthuzallal, felcsévélhető termelőcsővel (vagy egyéb eszközökkel, szerszámokkal) végzett műveletek elvégzését nyomás alatt lévő kutak esetében,
23. *Lyukfej:* a kútra szerelt elzáró szerelvények (csőfej-tagok, kiemelők, tolózárok, kitörésgátlók) együttese,
24. *Mezőbeni és mezők közötti vezeték:* kőolaj és földgázbányászati célokat szolgáló, termelő, besajtoló, vagy gyűjtő vezeték,
25. *Nyomáspróba:* folyadékkal vagy légnemű közeggel végzett vizsgálat, amely az üzemeltetés során nyomás alá kerülő technológiai berendezés megfelelőségének igazolására szolgál, és amelyet az üzemelés során várható legnagyobb nyomás figyelembevételével végeznek el a nyomáspróba-terv szerint,
26. *Próbatermeltetés:* előzetes hatósági engedély alapján történő, korlátozott időtartamú termeltetés, a telep vagy a réteg fizikai és termelési paramétereinek meghatározására,
27. *Rendkívüli művelet:* a kiviteli tervben nem tervezett, a kockázatelemzés alapján magas veszélyességi fokú, különleges művelet,
28. *Réteg:* közel egynemű felépítésű, meghatározott korú, közel azonos fizikai paraméterekkel bíró földtani képződmény,
29. *Szerelői ellenőrzés:* a gép, villamos berendezés alapvető hibáinak kimutatása céljából megtekintéssel és működési próbákkal elvégzett valamennyi ellenőrzés, ideértve a vonatkozó nemzeti szabványokban szerelői ellenőrzésként, vizuális vagy közeli felülvizsgálatként meghatározott tevékenységeket,
30. *Szilárdsági nyomáspróba:* az üzemeltetés során nyomás alá kerülő technológiai berendezés szilárdsági megfelelőségének igazolására szolgáló, folyadékkal vagy légnemű közeggel végzett vizsgálat, amelyet az engedélyezési nyomás figyelembevételével készített és jóváhagyott nyomáspróba-terv szerint kell elvégezni,
31. *Technológiai berendezés:* a technológiai folyamatban alkalmazott készülék, gép, tartály, szerelvény, csővezeték,

32. *Technológiai tartály*: olyan atmoszférikus üzemre tervezett edény, amelyben technológiai műveletet valósítanak meg, vagy amelyet a technológia közvetlen kiszolgálására hoztak létre, továbbá a cseppfolyós szénhidrogének (kőolaj, kondenzátum) és szénhidrogén-termékek tárolására szolgáló edény,
33. *Technológiai telephely*: technológiai folyamat megvalósításához szükséges létesítmény, gép, berendezés, csővezeték elhelyezésére szolgáló üzem vagy üzemrész; nem tartozik e körbe a kútkörzet, a kihelyezett gyűjtősor és a görényváltó,
34. *Telep*: a tároló réteg földtani szempontból hidrodinamikailag összefüggő, kőolaj-, illetve földgázvagyont (vagy egyéb fluidumot) tartalmazó része,
35. *Termelés*: az a kőolaj- és földgázbányászati tevékenység, amely a folyékony szénhidrogének és a földgáz (beleértve a szén-dioxidot is) felszínre hozatalát, előkészítését, elsődleges feldolgozását, valamint közvetlen szállításra és felhasználásra (értékesítésre) történő előkészítését jelenti,
36. *Termelőcső*: kútba épített, sima vagy vastagított végű, menetes cső, amelyen keresztül bányászati célú termelő tevékenység folytatható,
37. *Tömörégi nyomáspróba*: légnemű közeggel végzett vizsgálat, amely a hegesztett vagy oldható kötések tömörségének megállapítására szolgál, és amelyet az engedélyezési nyomáson jóváhagyott nyomáspróba-terv szerint végeznek el,
38. *Tömörégi vizsgálat*: a javított technológiai berendezésen légnemű vagy szállított közeggel végzett olyan vizsgálat, amely a hegesztett és oldható kötések tömörségének megállapítására szolgál, és amelyet a várható legnagyobb üzemi nyomáson végeznek el,
39. *Villamosbiztonsági felülvizsgálat*: a villamos berendezés biztonsági állapotának ellenőrzését célzó (első, időszakos és szabványossági) vizsgálat,
40. *Zárásvizsgálat*: a fúrólukba vagy kútba beépített beléscső vagy termelőcső speciális nyomáspróbája.

### Személyi feltételek

3. § Engedélyköteles felszíni létesítmények (kivéve a fúróberendezések felállítása, a fúrási telephely kialakítása) építési kivitelezési munkálatait csak építési felelős műszaki vezető felügyeletével szabad végezni. Az építési felelős műszaki vezető hatásköre nem érinti a bányászati felelős műszaki vezető hatáskörét.

### Üzemi utasítások

4. §
- (1) A műveleti utasítások tárgyi és személyi feltételeit a lehetséges veszélyek és kockázatok azonosításával, valamint azok csökkentésére vagy megszüntetésére figyelemmel kell elkészíteni.
  - (2) A gépek, berendezések, létesítmények üzemeltetésére, karbantartására, az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés tárgyi és személyi feltételeire vonatkozó üzemi (technológiai, műveleti, kezelési, karbantartási, ellenőrzési, üzemzavar-elhárítási, szolgálati) utasításokat kell készíteni. Az utasításokat évente felül kell vizsgálni, és szükség szerint aktualizálni kell.
  - (3) Minden önállóan üzemeltethető (indítható és leállítható) technológiai rendszerre, minden elkülönítetten végezhető és több folyamatból álló technológiai tevékenységre és feladatellátásra, a végzett tevékenység végrehajtásának tárgyi és személyi feltételeire technológiai, kezelési utasítást kell készíteni, amely tartalmazza
    - a) a technológiai rendszer, berendezés megnevezését,
    - b) a technológiai rendszer, berendezés kapacitás adatait, fontosabb jellemzőit és az üzemeltetési teendőket, felsorolva a berendezés üzemeltetése során betartandó kezelési, szolgálati utasításokat,
    - c) a szükséges kezelői létszámot, a kezelők szükséges szakképezettségét és gyakorlati idejét,
    - d) a technológiai folyamat beindításakor, leállításakor és üzeme közben teendő intézkedéseket, biztonsági feladatokat,
    - e) a technológiai berendezés folyamatirányításával kapcsolatos teendők leírását, az előírt műszaki jellemzők biztosításának módját,
    - f) az alkalmazható műszereket, felszereléseket (beleértve a védő- és tűzoltó felszereléseket) anyagokat, az utóbbiak esetleges egymásra hatását,
    - g) a technológiai berendezés használat előtti ellenőrzésére vonatkozó utalást,
    - h) a veszélyes és ártalmas tényezőkre vonatkozó utalást.

- (4) A technológiai folyamatok önálló műveleteire, valamint a technológiai folyamatba nem tartozó, önálló műveletekre műveleti utasítást kell készíteni, amely tartalmazza
- a műveletek, folyamatok és azok sorrendjének megjelölését,
  - a művelet elvégzése során használt felszerelések, gépek, berendezések, műszerek, védőeszközök használatának módját,
  - a művelet végrehajtásának, eredményességének ellenőrzésére vonatkozó előírásokat,
  - a művelet várható zavarainak, veszélyeinek felismerésére, elhárítására vonatkozó utalást,
  - a művelet során szükséges intézkedések, kötelezettségek, felelősök körét,
  - a munkafolyamatban beálló változás esetén a munkavédelmi követelményeket, az esetleges eltérés feltételeit,
  - az érintett munkavállalókra vonatkozó előírásokat,
  - a művelet végrehajtásához szükséges létszámot,
  - a munkát irányító személy munkakörét.
- (5) A gép, berendezés rendeltetésszerű, egészséget nem veszélyeztető és biztonságos üzemeltetésére kezelési utasítást kell készíteni, amely tartalmazza
- a gép, berendezés megindításakor, üzemeltetésekor, leállításakor teendő intézkedéseket,
  - a gép, berendezés főbb műszaki adatait, az ezekkel kapcsolatos kezelői tevékenység megnevezését,
  - a végzendő munkafolyamat leírását és a főbb műszaki jellemzőket,
  - a tevékenységhez szükséges létszámot és a szükséges szakképzettséget,
  - a nyomás alatti terek nyomásmentesítésének előírásait,
  - a villamos berendezések feszültségmentesítésének előírásait,
  - a kezelő számára előírt utasításokat,
  - a gyártó előírásait.
- (6) A termelő berendezések és tartozékaik biztonságos használatához, megbízhatóságának helyreállításához és fenntartásához szükséges munkák elvégzésére a karbantartó munkavállalók számára karbantartási utasítást kell készíteni, amely tartalmazza
- a gépek, berendezések, műszerek megnevezését,
  - a karbantartási művelet részletes leírását, sor- és időrendjét,
  - a karbantartás közbeni, szándék nélküli (véletlen) üzembeállítás megakadályozásának módját,
  - a karbantartási munka irányításának, végzésének, ellenőrzésének feltételeit,
  - a karbantartás egészséget nem veszélyeztető, biztonságos elvégzésének feltételeit, az e feltételek biztosításának módját, az óvintézkedéseket,
  - a csővezeték, gép, berendezés, műszer tisztításának módját, feltételeit,
  - a karbantartás során előforduló jelentősebb veszélyforrások ellenőrzésére, felismerésére, elhárítására vonatkozó tudnivalókat,
  - a karbantartók tevékenységére vonatkozó utasításokat.
- (7) Az ellenőrzésre jogosultak és kötelezettek feladatellátására ellenőrzési utasítást kell készíteni, amely tartalmazza
- az ellenőrzésre kötelezett személy munkakörének megjelölését,
  - az ellenőrzés körét, célját, rendjét, módját,
  - az ellenőrzendő munkahely, kút, csővezeték, gép, műszer, védőeszköz, védőfelszerelés, folyamat, paraméter, jelzés, veszélyeztetés, tevékenység megnevezését,
  - az ellenőrzés rendszerességét, időtartamát,
  - az ellenőrzés során tett észrevételek írásbeli rögzítésének és jelentésének módját,
  - hiányosság esetén az intézkedési kötelezettséget.
- (8) Az üzemeltetés során várhatóan előforduló hibák, veszélyek felismerésének, behatárolásának és elhárításának módjára, sorrendjére üzemzavar-elhárítási utasítást (tervet) kell készíteni, amely tartalmazza
- a veszélyforrások felsorolását,
  - a vészhelyzetben szükséges teendőket,
  - azokat az üzemviteli eseteket (állapotokat), amelyek bekövetkezése esetén a berendezést üzemem kívül kell helyezni vagy nem szabad indítani,
  - a technológiai berendezéseknél elhelyezendő, készenlétben tartandó, csoportos és egyéni használatú védőeszközök, tűzoltó készülékek mennyiségére, használatára kiadott előírást,

- e) a baleset, üzemzavar, környezetszennyezés és az elhárítás közbeni veszélyeztetés felismeréséhez, megfigyeléséhez, ellenőrzéséhez, megelőzéséhez, megszüntetéséhez szükséges eszközöket, műszereket, teendőket,
  - f) a gyors elhárításhoz szükséges riasztás, beavatkozás rendjének meghatározását,
  - g) az elhárítás személyi, szervezeti feltételeit,
  - h) az elhárítás műszaki feltételeit,
  - i) a helyszín változatlanul tartására, megváltoztatására, fényképi, rajzi rögzítésére, a kivizsgálás körülményeinek biztosítására vonatkozó előírásokat,
  - j) az elhárítás fontosabb eseményeinek dokumentálására vonatkozó rendelkezéseket.
- (9) A Szabályzat alapján meghatározott és elkészítendő üzemzavar-elhárítási utasítás (terv) nem helyettesíti és nem zárja ki az egyéb jogszabályokban meghatározott egyéb védelmi tervek elkészítésének és alkalmazásának kötelezettségét.
- (10) A feladatellátással kapcsolatos tevékenységekre a tevékenységi területeket és a hatásköröket lehatároló szolgálati utasítást kell készíteni, amely tartalmazza
- a) a munkavállaló munkakörének megnevezését, illetékességi területét,
  - b) a munkavégzés általános szabályaira vonatkozó személyi kötelezettségeket, korlátozásokat,
  - c) a munkavállalók illetékességi területén rendszeresen és alkalmyszerűen elvégzendő feladatokat,
  - d) a védőeszközök, védőfelszerelések, tűzoltó és riasztó berendezések használatára vonatkozó kötelezettséget,
  - e) a munkaköri tevékenység megkezdésére, folytatására, befejezésére vonatkozó kötelezettséget,
  - f) az események, adatok nyilvántartására, jelentésére vonatkozó feladatokat,
  - g) a munkavállalók együttműködésére vonatkozó kötelezettséget,
  - h) a reteszelés feloldásával kapcsolatos személyi kötelezettséget,
  - i) az egészség- és munkavédelemmel kapcsolatos kötelezettséget,
  - j) az ellenőrzéssel kapcsolatos feladatokat, kötelezettséget,
  - k) a munkavállalók oktatásával, gyakorlatoztatásával kapcsolatos követelményeket,
  - l) az üzemmenet, az üzemzavar és a rendkívüli események során szükséges intézkedési kötelezettséget.
- (11) Ahol üzemszervezési, létszámtelepítési körülmények indokolják, egyes munka- és tevékenységi körök utasításai összevonhatók.
- (12) Rendkívüli műveletek végzésére egyedi utasítást kell készíteni. Ezeket a műveleteket az írásban megbízott felügyeleti személynek kell irányítania.

### Villamos berendezések

- 5. §**
- (1) A kőolaj- és földgázbányászati létesítmények villamos berendezéseinek kiválasztására, telepítésére, felújítására vagy bővítésére villamos kivitelezési tervet (a továbbiakban: VT) kell készíteni.
  - (2) A létesítmények villamos berendezéseinek tervezésénél meg kell határozni a robbanásveszélyes térségek zónabesorolásait, és a tervezést úgy kell elvégezni, hogy a berendezések elhelyezése és a védelmi módok feleljenek meg a tűzvédelem, a robbanásmegelőzés és -védelem adott térségben előírt követelményeinek, a Szabályzat egyéb előírásainak.
- 6. §**
- (1) Villamos berendezést – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az üzemeltető által jóváhagyott terv alapján szabad létesíteni, telepítését megkezdeni.
  - (2) A villamos berendezés és a villamos szerkezet élettartama alatt a megfelelés tanúsítására keletkezett dokumentumokat a bányavállalkozónak a teljes élettartam alatt meg kell őriznie.
  - (3) A villamos berendezés üzemeltetésére üzemviteli utasítást kell készíteni, amely tartalmazza a villamos berendezés műszaki leírását, az üzemeltetéshez szükséges dokumentáció felsorolását és az ezek elhelyezésére vonatkozó előírásokat. Az üzemviteli utasításban rögzíteni kell a kezelés, az üzem közbeni és az ellenőrzések során elvégzendő tevékenységek részletezését, menetét, gyakoriságát, valamint ezek személyi és tárgyi feltételeit, fel kell sorolni a villamos berendezés karbantartásakor, meghibásodásakor elvégzendő tevékenységeket és magartartási szabályokat. Az üzemviteli utasítás tartalmazza a szerelői ellenőrzés módját.
  - (4) A robbanásbiztos kivitelű villamos berendezést első alkalommal üzembe helyezni csak a bányavállalkozó írásbeli engedélyével szabad.

- 7. §**
- (1) A kőolaj- és földgázbányászati létesítmények villamos berendezésein villamosbiztonsági felülvizsgálatot, szerelői ellenőrzést kell végezni.
  - (2) A villamosbiztonsági felülvizsgálatot és a szerelői ellenőrzést megfelelő szakképzettséggel rendelkező azon személy végezheti, aki erre a bányavállalkozótól megbízást kapott.
  - (3) A kőolaj- és földgázbányászati létesítményekben a villamos berendezések felülvizsgálatait, ellenőrzéseit a (4)–(5) bekezdésben meghatározott esetekben kell elvégezni.
  - (4) Villamos biztonsági felülvizsgálatot kell végezni
    - a) létesítéskor és az első üzembe helyezés előtt,
    - b) minden lényeges átalakítás után (lényeges az olyan átalakítás, bővítés vagy javítás, amely a VT-ben foglaltakat érinti),
    - c) legalább a vonatkozó jogszabály szerinti időközönként.
  - (5) Szerelői ellenőrzést kell végezni
    - a) minden üzembe helyezés előtt,
    - b) minden karbantartás után,
    - c) fűrási telephelyen kéthavonta, ha a berendezés hosszabb ideig egy fűrásponton van.
  - (6) A villamosbiztonsági felülvizsgálatokról, valamint a szerelői ellenőrzésekről készített jegyzőkönyveket a bányavállalkozónak a berendezés teljes élettartama alatt meg kell őriznie.

- 8. §** A kőolaj- és földgázbányászati létesítményekben biztonsági világításként hordozható, a VT-ben meghatározott védelmi módú villamos kézilámpák is alkalmazhatók.

#### **Hegesztési előírások**

- 9. §**
- (1) A hegesztési művelethez hegesztéstechnológiai üzemi utasítást kell kidolgozni.
  - (2) Hegesztést olyan berendezéssel lehet végezni, amelynek rendszeres biztonsági felülvizsgálata megtörtént, és ezt igazolni tudják.
  - (3) A hegesztőnek próbavarratot kell készítenie, ha
    - a) új technológiai előírás alapján kezd hegeszteni,
    - b) három hónapnál hosszabb ideig nem végzett adott technológia szerinti hegesztést.
  - (4) A próbavarratot minősíteni kell.
- 10. §**
- (1) A hegesztési tevékenység irányításával és ellenőrzésével hegesztési szakembert kell megbízni.
  - (2) A hegesztési munkát és minőségét rendszeresen ellenőrizni kell.
  - (3) Az ellenőrzésnek ki kell terjednie
    - a) a hegesztés technológiai előírások szerinti végzésére,
    - b) minden varrat szemrevételezéssel történő ellenőrzésére,
    - c) a varratok technológiai előírás szerinti roncsolásmentes vizsgálatára.
- 11. §**
- (1) Az előírt minőséget nem kielégítő hegesztési varratokat ki kell javítani vagy újra kell készíteni.
  - (2) Javítás csak hegesztési technológia birtokában végezhető. Ha az eredeti hegesztési technológia alkalmazása nem lehetséges, akkor új javítási hegesztési technológiát kell kidolgozni. A hegesztett kötés technológia vizsgálatát ez alapján is el kell végezni.
  - (3) A javítási előírásoknak biztosítaniuk kell azokat a minimális mechanikai tulajdonságokat, amelyeket az eredeti hegesztésre használt hegesztési előírásokra vonatkozóan határoztak meg.
  - (4) A kijavított hegesztési varratot szemrevételezéssel és roncsolásmentes vizsgálatokkal ismételtelen vizsgálni szükséges.
- 12. §**
- (1) A hegesztési varratokat úgy kell megjelölni és dokumentálni, hogy a hegesztési varrat helye és a hegesztő személye egyértelműen azonosítható legyen.
  - (2) Az előírt vizsgálatok megtörténtét és a vizsgálatok eredményeit jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- 13. §** A kőolaj- és földgázbányászati létesítményekre vonatkozóan üzemi Tűzvédelmi Szabályzatot kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó hagy jóvá.

### **Biztonsági övezet**

- 14. §** (1) A kőolaj- és földgázbányászati célú kutak biztonsági övezete a kút középpontjától vízszintesen mért 50 m-es sugarú függőleges hengerfelület által határolt térség.
- (2) A kőolaj és földgáz gyűjtő, előkészítő létesítmények, a kőolaj és földgáz gyűjtőállomások, valamint az egyéb kőolaj- és földgázbányászati célú technológiai létesítmények biztonsági övezethatára legalább a létesítmények 2-es zóna besorolású robbanásveszélyes térségeinek a határa.
- (3) Mélyfúrási és kútmunkálati tevékenységnél a villamos veszélyességi övezet határai a függőleges kifolyótól, gáztalanító elvezetésének végétől, szeparátorok biztonsági szelepeitől, a zárt vízszintes kifolyó nyílásától, a termelvényes tartályoktól mért 8,25 m sugarú függőleges henger a torony magasságáig, valamint a szabad iszapfelületek 1,5 m-es körzete.
- 15. §** (1) A biztonsági övezetet a mezőben és a mezők közötti csővezeték mindkét oldalán, annak tengelyétől kell mérni.
- (2) A vezetékek minimális biztonsági övezetének terjedelmét a melléklet tartalmazza.
- (3) A mellékletben meghatározott biztonsági tényező növelésével – nagyobb biztonsági tényező alkalmazásával – a biztonsági övezet csökkenthető.
- 16. §** A fáklya biztonsági övezetének nagyságát a hőhatásövezet számítása alapján kell meghatározni úgy, hogy a mélyfúrási és kútmunkálati tevékenység során az övezet legalább 30 m-es sugarú függőleges hengerfelület által határolt térség legyen (a fáklya tengelyétől mérve).
- 17. §** Minden technológiai berendezést olyan korrózió elleni védelemmel kell ellátni, vagy olyan falvastagság pótlékot kell biztosítani, amely a tervezett élettartamig lehetővé teszi a biztonságos üzemeltetést. A korrózió elleni védelem szükségességét és mértékét műszaki-gazdasági számítások alapján a várható használati idő, az igénybevétel, a korróziós meghibásodások közvetlen és közvetett kárai figyelembevételével kell meghatározni.

## **II. FEJEZET**

### **MÉLYFÚRÁS ÉS KÚTMUNKÁLATOK**

#### **Munkaterület, fúrások telepítése**

- 18. §** (1) A fúrólyuk helyét használatban lévő épülettől, közlekedési útvonaltól, külszíni nyomvonalas létesítménytől, a fúrótorony, fúróárbc (a továbbiakban együtt: fúróárbc) magasságának 1,2-szeresénél nagyobb vízszintes távolságra kell kijelölni.
- (2) A fúrési telephelyre a kivitelezőnek telepítési-elrendezési tervet kell készíteni.
- (3) A szociális helységeket a fúrólyuktól 30 m-nél nagyobb távolságra kell elhelyezni.

#### **Eszközök, berendezések**

- 19. §** (1) A fúrási, lyukbefejezési és kútjavítási tevékenységeknél használt eszközöket, berendezéseket úgy kell méretezni, kiválasztani, hogy a rendeltetésszerű használatuk során fellépő igénybevételeknek biztonsággal megfeleljenek.
- (2) A fúrási, lyukbefejezési és kútjavítási tevékenységeknél csak az Európai Unió belüli gyártó által adott megfelelőségi nyilatkozattal, vagy tanúsító szerv által kiadott megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkező eszközt, berendezést szabad használni.
- 20. §** (1) A fúróárbc és a munkapad részére az alapot a talaj szilárdságát számításba véve kell elkészíteni.
- (2) Fúrási, lyukbefejezési és kútjavítási munkákhoz csak a várható igénybevételnek megfelelő teherbírású fúróárbcot szabad használni.
- (3) A fúróárbc adattábláján a gyártó nevét, a torony típusát és gyári számát, a megengedett maximális korona-, és horogterhelést (a kötélbefűzések számával), valamint – ha szükséges – a kihorgonyzás módját fel kell tüntetni.
- (4) A fúróárbc kapcsolóállását legkésőbb az üzembe helyezés előtt el kell látni menekülő-kötéllel és menekülőszánkóval. Menekülőkötélként legalább 110 kN/mm<sup>2</sup> szakítóerejű, korrózió ellen védett sodronykötelet kell alkalmazni.

- (5) A menekülőkötel alsó rögzítő horgonyát a fúróárboctól olyan távolságra kell elhelyezni, hogy a kötel vízszintestől mért hajlásszöge  $30^\circ$ -nál nagyobb ne legyen.
- (6) A kapcsolóállás, a koronacsigához vezető lépcsők, létrák, azok háttámaszai, valamint a pihenőpadozatok kialakításának meg kell felelnie a gyártó által a fúróárbec tekintetében előírtaknak.
- (7) A fúróárbecokon, alépítményeken ötévente szerkezeti felülvizsgálatot kell végezni.

**21. §** (1) Az emelő és teherviselő eszközöket, elemeket a gyártó előírásai szerint kell használni, karbantartani, ellenőrizni.  
(2) Az emelő és teherviselő eszközöknek meg kell felelniük a vonatkozó szabvány követelményeinek vagy az annál nem alacsonyabb műszaki színvonalú gyártói előírásnak.

**22. §** (1) A fúró, lyukbefejező és kútjavító berendezéseknél csak a gyártó vagy akkreditált intézmény által kiállított megfelelőségi tanúsítvánnyal ellátott kötelelet szabad használni.  
(2) A fúrókötelelet le kell cserélni, ha  
a) a kötel bármely 1 m-es szakaszán a szakadt elemi szálak száma eléri az összes elemi szálak számának 15%-át,  
b) a kötel bármely 1 m-es szakaszán egy pászma szakadt elemi szálainak összege eléri a pászma összes elemi szálainak 30%-át, vagy  
c) a kötel munkaszáma alapján elérte a technológiai utasításban előírt értéket.  
(3) Fúrókötelként csak olyan acélsodrony-kötelelet szabad használni, amelynek névleges szakítóereje a várható legnagyobb statikus terhelésnek legalább háromszorosa.  
(4) A fúrókötel átmérőjének meg kell felelnie a korona- és szállítócsigasor kötelátárcsák horgonyméretének.  
(5) Behúatókötelként olyan acél-, növényirost- vagy műszálkötelelet szabad használni, amelynek névleges szakítóereje a megemelt tárgy tömegének legalább hatszorosa.  
(6) A gépkulcs és az ellensúly felfüggesztésére olyan acélsodrony-kötelelet szabad használni, amelynek szakítóereje legalább háromszorosa a gépkulcs, ellensúly tömegének.  
(7) A gépkulcs ellenkötelének teherbírása nagyobb kell legyen, mint a húzó kötel húzóerő szabályzóval beállított maximális húzóerő értéke. Ennek hiányában 2 db különböző hosszúságú ellenkötelelet kell alkalmazni, amelyeknek külön-külön nagyobb szakító szilárdságúnak kell lennie a húzó kötelnél.  
(8) A torony kihorgonyzó köteleinek méretét, teherbírását, elrendezését, az üzem közben megengedett kötel feszültségeket, a kötelzet és rögzítéseinek ellenőrzési módját, gyakoriságát, lecserélésének feltételeit a gyártó előírásait figyelembe véve az üzemeltetőnek kell meghatároznia.  
(9) A függesztékeknek egyedi azonosítóval ellátott, a karbantartási utasításban előírt rendszerességgel ellenőrzött, megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkező eszközöknek kell lenniük.  
(10) Az üzemeltetőnek az emelő- és teherviselő eszközökre ellenőrzési utasítást kell kidolgoznia, amelyben rögzítenie kell a különböző elemekre vonatkozó ellenőrzési, felülvizsgálati és színekódolási, vagy azzal egyenértékű jelölési előírásokat.  
(11) A fúróberendezésen lévő összes függesztőelemről (félsem, megtörőcsiga, hegesztett/rögzített fűlecs, kötel) térképet kell készíteni.

**23. §** (1) A fúró, lyukbefejező és kútjavító berendezést meghajtó motorokat a fúrómesteri állásból működtethető vészleállító berendezéssel kell ellátni.  
(2) A tengelykapcsolók szerkezeti megoldása a szándék nélküli (véletlen) be- és kikapcsolást ne tegye lehetővé.  
(3) A véletlen érintés veszélyének kitétt mozgó géprészeket – az orsó (macskafej), a forgatóasztal és a fúrószerszám kivételével – burkolni kell vagy korláttal kell elkeríteni.  
(4) Az üzemanyag csővezetékét megfelelő szilárdságú, elektromosan vezető vagy egyen potenciálra hozott anyagból kell készíteni. A csővezeték mindkét végét elzárószerelevénnyel (szelep, csap) kell ellátni. A vezetékét külső mechanikai hatások és korrózió ellen védeni kell.

**24. §** (1) Az emelőművet (és a kanalazó dobót) csak a következő feltételek együttes fennállása esetén szabad üzemben tartani:  
a) a fékberendezés üzemképes,  
b) a dobra felfutó fúrókötel nem közelíti meg a dobkarima peremét a kötelátmérő 2,5szeresénél kisebb távolságra, vagy az a kiugrás ellen egyéb módon biztosított,  
c) a végálláskapcsoló az emelőművet a szállítócsigasornak a koronacsigasorba való ütközése előtt legalább 1 m távolságban képes megállítani, vagy a végállásjelző ilyen megállításra kellő időben hangjelzést ad,  
d) szakképzett kezelője állandóan mellette tartózkodik.



- (2) Az emelőmű fékberendezésének bármely helyzetben meg kell tartania az adott kötélfűzési variáció mellett engedélyezett maximális terhet, és biztosítani kell bármely munkafolyamat kivitelezhetőségét.
- (3) A fűrőberendezések emelőművét segédfékkel kell ellátni.
- 25. §**
- (1) Nyomás alatt üzemelő rendszer csak azonosítható, műbizonylattal rendelkező elemekből állítható össze. A nyomóvezeték és a lefúvatóvezeték rendszer minden elemét és szerelvényét 1,25-szörös biztonsági tényezővel kell méretezni.
- (2) A nyomóvezetékben alkalmazott tömlők mindkét végét láncsal vagy sodronykötéllal kell biztosítani. A rögzítést és a kikötést a várható legnagyobb húzóerőt figyelembe véve kell méretezni.
- (3) A szivattyú nyomócsonkja után a rendeltetési célra igazoltan alkalmas túlnyomás-határolót kell felszerelni. A nyomócsonk és a túlnyomás-határoló közé elzáró szerelvényt nem szabad beépíteni.
- (4) A túlnyomás-határoló nyitónyomása nem haladhatja meg a szivattyúban alkalmazott hengerbetétre megengedett legnagyobb és a nyomóvezeték rendszer legkisebb nyomásértékű elemének névleges nyomását.
- (5) A nyomóvezetékbe légüstöt kell beépíteni. A nyomóvezeték munkapadon lévő szakaszán és a szivattyún megfelelő méréshatáru nyomásmérőt kell felszerelni.
- (6) Nyomás alatt álló rendszert nyomásmentesíteni csak előre felszerelt szabályozható elzáró szerkezettel szabad.
- (7) A nagynyomású rendszerekben vezetékmenetes kötésű csatlakozást
- 210 bar üzemnyomásig 1/2" – 6" méretben,
  - 211 – 350 bar üzemnyomásig 1/2" – 2" méretben,
  - 350 bar feletti üzemnyomás esetén 1/2" méretben lehet alkalmazni.
- 26. §**
- (1) A lyuk- és kútfejen csak a tervezettnél megfelelő nyomáshatáru, megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkező elzáró szerkezetek, kútfej szerelvény elemek használhatók.
- (2) A lyuk- és kútfejszerelvényeket és azok csatlakozó szerelvényeit – beleértve a kitörésgátlókat, a lyuk- és kútfejszerelvényhez csatlakoztatott rendszerek tolózárait, valamint a lefúvató- és fáklyavezetékeket a legkülső tolózárakig – úgy kell megválasztani, hogy azok nyomása ne legyen kisebb, mint a soron következő lyukszakasz fúrásakor várható legnagyobb lyuk- és kútfejnyomás. Gyűrűs kitörésgátló esetén egy nyomásfokozattal alacsonyabb üzemnyomású kitörésgátló is megfelel.
- (3) Az üzemeltető köteles gondoskodni arról, hogy a kitörésgátlók, a lubrikátorok és a csatlakozó vezeték rendszereinek szerkezeti felülvizsgálatát legalább ötvenként dokumentáltan elvégezzék.
- 27. §**
- (1) A berendezéseknél használt mérőműszerek rendszeres kalibrálásáról gondoskodni kell.
- (2) A mérőműszerek kalibrálásának és hitelesítésének módjáról, gyakoriságáról az eszköz tulajdonosának utasításban kell rendelkeznie.

### Tervek

- 28. §**
- (1) A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati cél eléréséhez szükséges fúrási alapeológiai, műszaki-biztonsági adatokat, követelményeket a geológiai-műszaki tervben (a továbbiakban: geo-műszaki terv) kell meghatározni.
- (2) A geo-műszaki tervnek tartalmaznia kell különösen
- a fúrás azonosítási adatait, teljes nevét, jelét, koordinátáit és jellegét,
  - a fúrás tervezett mélységét, szakaszonkénti átmérőjét és a szakasz hosszát,
  - a rétegsort, a kőolaj-, gáztároló-, és iszapveszteséges rétegek mélységét, a korbeosztást,
  - a fúrási szakaszonként várható legnagyobb réteg- és kútfejnyomást, hőmérsékletet,
  - a fúrás során tervezett szelvényezéseket,
  - a magfúrások helyét és hosszát,
  - fúrási szakaszonként az öblítőfolyadék fő jellemzőit és típusát,
  - a béléscsőoszlopok beépítési mélységét, azok átmérőjét, falvastagságát és anyagminőségét, a szilárdsági méretezési számítását,
  - a cementpalástok magasságát,
  - a béléscső zárásvizsgálatok (próbanyomások) tervezett értékét, a leürítési korlátozásokat.

- 29. §** A geo-műszaki terv alapján fúrási kiviteli tervet (a továbbiakban: kiviteli terv) kell készíteni. A kiviteli tervnek tartalmaznia kell a következőket:
- a fúrás célja,
  - a fúróberendezés főbb jellemzői,
  - a fúróluk szerkezete,
  - a béléscsővezési- és cementezési program,
  - a lyukfejserelvény és a kitörésgátló rendszer típusa és nyomáshatára,
  - a zárásvizsgálatok és a rétegterhelési ellenőrzések,
  - az öblítőfolyadék típusa és jellemzői,
  - a szükséges iszaptisztító eszközök,
  - a fúróprogram,
  - a fúrószerszám összeállítása,
  - a fúrási paraméterek,
  - a fúrási hidraulika,
  - az információszerzés módjai,
  - a kútmunkálat során várható veszélyek és azok megelőzési módja.

### Béléscsővezés

- 30. §**
- (1) A kőolaj-, földgáz- vagy hévíztároló rétegek átfúrásához használandó lyukelzáró szerkezetek horgonyzására biztonsági, a tárolórétegek végleges biztosítására termelési béléscsőoszlopot kell beépíteni.
  - (2) Ha a biztonsági béléscsőoszlop alatti nyitott lyukszakasz hossza vagy állékonysága, esetleg a fedőrétegek nyomásviszonyai (vagy műszaki nehézségek) azt indokolják, technikai béléscsőoszlopot kell alkalmazni.
  - (3) Ismert területen a biztonsági béléscsőoszlop beépítésének mélységét a tényleges földtani és műszaki viszonyokat figyelembe véve kell meghatározni úgy, hogy a beépített béléscsőoszlop biztosítsa a harántolt rétegsor védelmét, valamint a fúrás zavarmentes továbbmélyítését.
  - (4) Ismeretlen területen a biztonsági, vagy a technikai béléscsőoszlopot a várható legfelső szénhidrogén-tároló réteg 50 m-re való megközelítése előtt kell beépíteni úgy, hogy alsó vége
    - 550 m-nél kisebb mélységben lévő szénhidrogén-tároló réteg esetén a szénhidrogén-tároló rétegtől 100 m-nél ne legyen nagyobb távolságra,
    - 550 m-nél nagyobb mélységben lévő szénhidrogén-tároló réteg esetén legalább 500 m mélységben legyen.
  - (5) A béléscső-méretezést összevont igénybevételre kell elvégezni. A méretezés során legalább a következő biztonsági tényezőkkel kell számolni:
    - húzás esetére 1,3,
    - külső nyomásra 1,125,
    - belső nyomásra 1,125.
  - (6) A cementpalástot úgy kell tervezni, hogy
    - a kezdő és a biztonsági béléscsőoszlopok felszínig legyenek cementezve,
    - a cementpalást magassága haladja meg a következő lyukszakasz hosszának 10%-át, és legalább 50 m legyen,
    - ha a béléscsőoszlop kőolajat vagy gázt tartalmazó réteget fed, és a rétegeket cementpalásttal különítik el, a cementpalást legalább 100 m-rel a legfelső tároló réteg fölé érjen.
  - (7) A fúrólukat a biztonsági béléscsőoszlop és minden további béléscsőoszlop elhelyezése után lyukfejserelvénnyel kell biztosítani. A lyukfejserelvényt úgy kell kiképezni, hogy alkalmas legyen a fúróluk elzárására, lefúvatására, feltöltésére, valamint a csőközben fellépő nyomások mérésére és szabályozására.

### Mélyfúrások és kútmunkálatok kivitelezése

- 31. §**
- (1) Kútmunkálatokat kútmunkálati kiviteli terv alapján szabad végezni.
  - (2) A kútmunkálati kiviteli tervnek tartalmaznia kell
    - a kútmunkálat célját, leírását,
    - a kút adatait (kútszerkezet, réteghőmérséklet, rétegnomás, várható legnagyobb kútfejnyomás) és a kút előéletére vonatkozó adatokat,
    - a várható rétegtartalom megnevezését, mennyiségét és összetételét, különös tekintettel a CO<sub>2</sub> és H<sub>2</sub>S tartalomra,

- d) a kútmunkálati folyadék típusát és sűrűségét,
- e) a munkálatok leírását (zárásvizsgálatok, szerszám-összeállítás, rétegmegnyitás, kútindítás, hozamvizsgálat, mintázások és rétegzárás),
- f) az elvégzendő geofizikai méréseket,
- g) az alkalmazandó lyuk- és kútfejszerelvények, kitorésgátlók, biztonsági szerelvények, termeltető és lefúvató rendszerek főbb jellemzőit,
- h) a végleges kútszerkezetet.

- 32. §**
- (1) A munkálatok megkezdését – a karbantartás jellegű tevékenységek kivételével – a bányakapitányságra a munkálatok megkezdését megelőzően 8 nappal be kell jelenteni.
  - (2) Az építési engedélyt, az engedélyezett geo-műszaki tervet, kútmunkálati tervet és a kiviteli tervet a fúrás helyszínén kell tartani.
  - (3) A mélyfúrások és a kútmunkálatok berendezései az üzemeltető által meghatározott létszámú és szakmai összetételű személyzettel üzemeltethetők. A személyzet munkájának közvetlen irányítására, az előírások, utasítások és a feladatok biztonságos végrehajtásáért felelős csoportvezetőt (fúrómester) kell írásban megbízni.
  - (4) A berendezés felszerelése után a fúrási, kútmunkálati művelet akkor kezdhető el, ha a berendezés ellenőrzését követően a berendezés üzemeltetőjének felelős műszaki vezetője az üzemképességről nyilatkozik, és az engedélyes felelős műszaki vezetője (helyettese) a rendelkezésre álló nyilatkozatok, dokumentumok és az általa végzett ellenőrzés alapján a munkálatok megkezdéséhez – a biztonsági naplóba történő bejegyzéssel – hozzájárul.
  - (5) A berendezés üzembe helyezése előtt
    - a) a nyomóvezetéket – a legnagyobb tervezett üzemnyomással – 10 perces próbanyomásnak kell alávetni,
    - b) a berendezések villamos készülékeit és a védőhálózatot villamos szakember köteles felülvizsgálni, és a megfelelőségről a biztonsági naplóban írásban nyilatkozni,
    - c) a nyomástartó edények felülvizsgálatát el kell végezni.
  - (6) Kútmunkálatok megkezdése előtt a termelőcsőben, a csőközben, valamint a kútfejre szerelt vezetékekben uralkodó nyomást felügyeleti személynek kell ellenőrizni. A kútfejszerelvényt megbontani csak a termelő- és bélésű-terek nyomásmentesítése után, vagy a kút elfojtását követően szabad.
- 33. §**
- (1) Kútfejet és kutat nyomásmentesíteni és termeltetni csak lefúvató vagy termeltető rendszeren keresztül szabad.
  - (2) A lefúvató rendszert úgy kell kialakítani, hogy a fúrólyukból (kútból) kilépő közeg ellenőrzött áramoltatása a technológiai folyamattól és az időjárási viszonyoktól függetlenül biztosítva legyen.
  - (3) A nyomás alatt lévő kútban csak a felelős műszaki vezető által jóváhagyott műveleti utasítás szerint szabad munkálatokat végezni.
  - (4) A kútra felszerelt lubrikátort, teszter-karácsonyfát (és lefúvató rendszerét) felszerelés után – a művelet során várható legnagyobb kútfejnyomással – nyomáspróbának kell alávetni.
- 34. §**
- (1) Az öblítőfolyadéknak (öblítő közegnek) olyan sűrűségűnek kell lennie, hogy mind statikus, mind dinamikus körülmények között biztonsággal ellensúlyozza a rétegnomást. Alul- és kiegyensúlyozott fúrás esetén külön technológiai utasítás alapján kell eljárni.
  - (2) Az öblítőfolyadék sűrűségét és viszkozitását műszakonként legalább háromszor, a kőolajat, a földgázt vagy a 60 °C-nál magasabb hőmérsékletű hévizet a tároló réteg harántolása előtt, és ilyen réteg észlelése esetén óránként kell mérni. A mérés eredményét a napi jelentésben legalább műszakonként egyszer be kell jegyezni.

#### **Üzemzavarok elhárítása, kitorés elleni védelem**

- 35. §**
- (1) Az üzemzavar-elhárítási utasításban (tervben) foglaltakat évente üzemzavar elhárítási gyakorlat keretében gyakoroltatni kell.
  - (2) A mentési munkákat a bányüzemi felelős műszaki vezető irányítja. A mentési munkák során a mentéssel kapcsolatos utasítás csak a mentést irányító felügyeleti személy tudtával adható ki.
  - (3) Az üzemzavar bekövetkezését, körülményeit, a felszámolás érdekében tett intézkedéseket, azok végrehajtását a kivitelezési naplóban (napi jelentés) rögzíteni kell.
  - (4) A bányavállalkozó kitorésvédelmi üzemi utasítást köteles készíteni, amelyben rendelkezni kell a fúrólyuk vagy a kút nyugalmi helyzetének megbomlása esetén követendő szabályokról, valamint a különböző kútfejnyomásokhoz és

-tevékenységekhez tartozó kitörés gátló rendszer kialakításáról. Az utasításban előírtakat negyedévente gyakoroltatni kell.

- (5) A bányavállalkozó és a kőolaj- és földgázbányászati kutak mélyítését, kiképzését, karbantartását és javítását végzők kötelesek gondoskodni arról, hogy a kitörések felszámolására (és a kutak eloltására) alkalmas kitörésvédelmi mentőcsapat a tevékenységük ideje alatt rendelkezésre álljon.

- 36. §** (1) A mentőcsapat tagjainak az egészségügyi alkalmasságon túl legalább 5 éves szakmai gyakorlattal kell rendelkezniük, ezen belül ismeretekkel és gyakorlattal kell rendelkezzenek
- az alkalmazott fúró, lyukbefejező, kútjavító berendezés kezelésére,
  - a kitört kúton lévő fúró és kútjavító berendezés leszerelésére,
  - a meghibásodott kútelzáró fejek leszerelésére,
  - a mechanikus csővágó, Hytorc típusú eróziós vágó vagy egyéb, a fenti eszközök műszaki színvonalát elérő eszközök használatára,
  - az égő kutak aknájának vízfüggöny melletti szétbontására,
  - a berendezés munkapadján történő mindennemű kifúvás megfékezésére.
- (2) A mentőcsapatnak a kúttüzek oltására rendelkeznie kell
- nagyteljesítményű szivattyúkkal,
  - nagyteljesítményű vízágyúkkal,
  - manipulátorral és láng elterelővel,
  - egyéb, az a)–c) pontokban meghatározott eszközök műszaki színvonalát elérő eszközzel.
- (3) A mentőcsapatnak rendelkeznie kell továbbá
- olyan kitörésgátló rendszerrel, amelyben ékes betétet lehet használni 5 1/2" – 7"–9 5/8" csövek, illetve a használatos méretű csövek rögzítésére,
  - nyomás alatti 2 7/8"–3 1/2"–5" átmérőjű termelőcsövek és fúrórudak zsilipeléssel történő kiépítéséhez szükséges eszközökkel.
- (4) A kitörésvédelmi technikai eszközöknek alkalmasak kell lenniük arra, hogy minden olyan feladatot el tudjon velük végezni a mentőcsapat, amit a berendezés személyzete nem tud kivitelezni.
- (5) A mentőcsapatnak kellő gyakorlatot kell igazolni a felsorolt tevékenységek kivitelezésében.
- (6) A mentőcsapatnak alkalmasnak kell lennie a beavatkozás szükséges eszközökkel és megfelelő személyzettel történő 24 órán belüli megkezdésére.

### Megvalósulási dokumentáció

- 37. §** (1) A bányavállalkozó köteles a megvalósult fúrásokról, a lefúrt kutakról, az elvégzett kútmunkálatokról dokumentációs rendszert működtetni. A kút dokumentációja legalább a következőket kell, hogy tartalmazza:
- a kivitelezési napló (napi jelentés),
  - a kút szerkezetére vonatkozó adatok,
  - a béléscsövek és termelőcsövek átmérője, hossza, anyagfokozata,
  - a cementpalást adatai,
  - a kútban lévő nyitott szakaszok, perforációk és cementdugók helye,
  - a beépített szerelvények adatai,
  - a kútfejszerelvény nyomáshatára, típusa,
  - a beépített anyagok és szerelvények megfelelőségének tanúsítványai.
- (2) A kút dokumentációját a bányászati tevékenység végéig meg kell őrizni.

### A fúrási tevékenység befejezése, a kutak felhagyása, felszámolása

- 38. §** (1) A fúrás befejezése után a kutat be kell keríteni, és a – kút jellegéből adódó – biztonsági övezet kiterjedését, a robbanásveszélyes zóna határát táblával kell jelölni.
- (2) A bányavállalkozó köteles gondoskodni a lefúrt kutak biztonságos állapotának megőrzéséről, az illetéktelen beavatkozás (fizikai) megakadályozásáról.
- (3) Az ideiglenesen felhagyott, nem üzemelő kutak biztonságba helyezését és rendszeres ellenőrzését a bányavállalkozó által jóváhagyott terv alapján kell kivitelezni és dokumentálni.

- (4) A felszámolási tervnek meg kell jelölnie a felszámolás okát, továbbá tartalmaznia kell
  - a) a harántolt szénhidrogén-tároló rétegek jellemző adatait,
  - b) az egyéb célra használható rétegek jellemző adatait,
  - c) a bélésű oszlopok és a cementpalástok adatait és állapotának jellemzőit,
  - d) a tervezett cementdugó(k) hosszát és a zárásvizsgálat módját,
  - e) a kutat feltöltő folyadék típusát és sűrűségét.
- (5) A felszámolást úgy kell végrehajtani, hogy a bélésű oszlopok csöközén szénhidrogén tartalmú nyitott rétegszakasz ne maradjon.
- (6) A véglegesen felhagyott kutat túszeleppel ellátott záróapkával kell lezárni a talajszinttől legalább 1 m mélységben.
- (7) A felszámolt kút beazonosíthatóságáról gondoskodni kell.

### III. FEJEZET SZÉNHYDROGÉNEK TERMELÉSE

#### Művelési tervek

- 39. §**
- (1) A kőolaj- és földgáztelep művelését hidrodinamikai egységenként kidolgozott művelési terv szerint kell végezni.
  - (2) A művelési tervnek tartalmaznia kell
    - a) a föld alatti földtani és geológiai viszonyok vázlatos ismertetését,
    - b) a telepfolyadékok jellemző tulajdonságait a telepviszonyok között és a felszínen,
    - c) a kezdeti ásványvagyont,
    - d) a tervekészítést megelőző időszak termelési eredményeit, a szerzett tapasztalatokat,
    - e) a telep múltban érvényesült és a jövőben tervezett működési rendszerét,
    - f) a termelő és besajtoló kutak jelenlegi és tervezett hálózatát,
    - g) a kőolaj-, földgáz- és víztermelés, valamint a besajtolás évenkénti előrejelzését,
    - h) a telep- és kútfejnyomások várható alakulását,
    - i) a művelési folyamat megfigyeléséhez szükséges méréseket és vizsgálatokat,
    - j) a kihozatal tervezett alakulását.
  - (3) A művelési tervet és a próbatermeltetési tervet (módosítását) tájékoztatásul meg kell küldeni a bányakapitányságnak.
  - (4) A telep termelés közbeni viselkedését, a rétegviszonyok (állapot-jellemzők) alakulását a művelési tervben előírt gyakorisággal végzett mérésekkel, vizsgálatokkal meg kell határozni. A tervezett és mért adatok eltérése esetén az észlelt eltérésekre figyelemmel a művelési tervet módosítani kell.
  - (5) A próbatermeltetési tervben kell meghatározni a művelési terv kidolgozásához szükséges adatok és összefüggések megismerése céljából történő mérések és vizsgálatok körét, gyakoriságát.

#### Kutak üzemeltetése

- 40. §**
- (1) A kutat a művelési terv alapján készített technológiai utasítás szerint kell működtetni.
  - (2) A termelő kút hozamát csak a művelési tervben előírt hozam beállítására alkalmas szerelvényvel vagy szerkezettel szabad szabályozni.
  - (3) A kutakról a bányavállalkozónak nyilvántartást kell vezetni, amelynek tartalmaznia kell
    - a) a kút szerkezetére vonatkozó adatokat,
    - b) a telep megnevezését, a perforált szakaszok mélységét,
    - c) a termelési módot, üzemidőt, fúvóka méretet,
    - d) a kútból telepenként kitermelt kőolaj, földgáz és víz havi, évi és összegzett mennyiségét,
    - e) a kúton át besajtolt közeg havi, évi és összegzett mennyiségét,
    - f) a kúton végzett karbantartást, javítást, a leállások és leállítások okait, időtartamait,
    - g) az előfordult üzemzavarokat, azok lefolyását és felszámolását,
    - h) a termelvények minőségi jellemzőit.
  - (4) Termelő kút hozamát (olaj-, gáz-, kondenzátum-, vízhozamát), a másodlagos, illetve növelt hatékonyságú művelés vagy tárolás céljából besajtoló folyadék, illetve gáz mennyiségét folyamatosan üzemelő kutaknál legalább havonta, időszakosan üzemelő, illetve 95% feletti víztartalmú kutaknál legalább hathavonta egyszer méréssel kell

meghatározni. A mérés időtartamát és módját úgy kell megválasztani, hogy annak alapján a kút napi termelése meghatározható legyen.

- (5) Minden kúton nyomásmérési lehetőséget kell biztosítani a termelőcsövön és minden béléscső-közön. A mért adatokat nyilván kell tartani.
- (6) A kútfejszerelvény elemeinek meghibásodása vagy a béléscsőfej tömítetlensége esetén azonnal intézkedni kell a hiba megszüntetéséről. A kútfejszerelvényen javítási munkákat csak a bányászati felelős műszaki vezető engedélyével, az arra jogosult felügyeleti személy irányításával szabad végezni.
- (7) Átfejtődés észlelése esetén azonnal intézkedni kell az átfejtődés megszüntetéséről.
- (8) Tartósan üzemben kívüli kút elzáró szerelvényeit, ha abban nyitott réteg van, úgy kell helyzetükben biztosítani, hogy illetéktelenek a szerelvényeket ne működtethessék.

### Csővezetékek

- 41. §** A csővezetékek, szerelvények és műszerek állapotát üzemi utasításban szabályozott módon rendszeresen ellenőrizni kell. Az ellenőrzések alapján el kell végezni a csővezetékek minősítését, meg kell határozni a szükséges intézkedéseket és a következő vizsgálat időpontját.

### Technológiai telephelyek

- 42. §**
- (1) A technológiai berendezéseket, szerelvényeket és egyéb létesítményeket a robbanásveszélyes zónák figyelembevételével kell telepíteni.
  - (2) A robbanásveszélyes zóna határát telephelyen belül táblákkal meg kell jelölni. A robbanásveszélyes zónák a telep kerítésén kívülre nem terjedhetnek.
  - (3) A technológiai telephely ipariszennyvíz- és csapadékvíz-csatornáit a vonatkozó jogszabályok szerint kell kialakítani. Ahol a csatorna elvezető képességét légbeszívás vagy gázképződés visszaduzzadással, visszabuborékolással káros mértékben zavarhatja, ott a csatorna és az akna légterét szellőző vezetéken keresztül szellőztetni kell. Az akna szellőző vezetékének felső végére lángzárat kell szerelni. A lángzárnak a kezelőszint fölött legalább 2,5 m magasan kell lennie.
  - (4) A technológiai területek 30 m-es körzetén belül a kommunális csatornák aknáit kettős, homokzárás fedéllel kell készíteni.
  - (5) A bányászati felelős műszaki vezető a következő naplók vezetéséről köteles gondoskodni:
    - a) telephelyi napló,
    - b) ellenőrzési napló,
    - c) munkavédelmi és tűzvédelmi oktatási napló.

### Technológiai tartályok

- 43. §**
- (1) A technológiai tartályok helyszíni technológiai szerelését, telepítését, javítását, szivárgásvizsgálatát, időszakos vizsgálatát tartályvizsgáló szakképesítéssel rendelkező szakember, vagy ilyen személyt foglalkoztató gazdálkodó szervezet végezheti.
  - (2) Csak olyan tartály, tartálycsoport telepíthető, amelyek
    - a) gyártója az adott felhasználási célra való alkalmasságról írásban megfelelőségi nyilatkozatot tett, vagy
    - b) kísérő dokumentációjából megállapítható, hogy kifejezetten a kívánt célra gyártották, illetve más célok mellett erre is alkalmas.
  - (3) Tartályt csak rendeltetése szerint és akkor szabad üzemeltetni, ha rendelkezik használatbavételi engedéllyel és az előírt vizsgálatokat elvégezték
    - a) az üzembe helyezés előtt,
    - b) a tisztítás, karbantartás, átalakítás, áttelepítés után,
    - c) ötvenként (teljes felülvizsgálat),
    - d) különleges esetekben (meghibásodás, üzemzavar, forgalmazott anyag változása stb.).
  - (4) Tartályok vizsgálatának fajtái a következők:
    - a) külső szerkezeti vizsgálat,
    - b) belső szerkezeti vizsgálat,
    - c) tűzvédelmi felülvizsgálat,

- d) korrózióvédelmi ellenőrzés,
  - e) tömítettségi ellenőrzés (vízfeltöltéssel).
- (5) Az elvégzendő vizsgálatok időpontjait, azok dokumentálásának módját a felelős műszaki vezető határozza meg a 13. §-ra figyelemmel. A vizsgálatok alapján szükséges intézkedéseket a felelős műszaki vezető hagyja jóvá.
- (6) Tartályokat kőolajjal és kondenzátummal legfeljebb térfogatuk 95%-áig szabad feltölteni.
- (7) A kezelt vagy elhelyezett folyadék szétfolyásának a megakadályozására sánccal elkerített felfogó teret (védőgödör) kell alkalmazni, kivéve ha a technológiai tartály szilárdságát a hidrosztatikus nyomás felett legalább 2 bar belső túlnyomásra méretezik és a felállítás helyén ennek megfelelő próbanyomásnak vetik alá, vagy a tartály dupla falú.
- (8) A védőgödört és a sánccal elkerített teret nem eresztő módon, kellő tömörségben, folyadék nyomásnak ellenálló kivitelben, nem éghető anyagból kell készíteni. Ha a sáncon csővezeték vagy kábel halad keresztül, az átvezetéseket oly módon kell kiképezni, hogy az a teljes folyadék zárhatóságot még tűz esetén is biztosítsa.
- (9) A védőgödör folyadékkal tölthető térfogatának – a benne elhelyezett tartályok összes űrtartalmának százalékában kifejezve – a kötelező paraméterei a következők:
- a) 1 tartály esetén 100%,
  - b) 2 tartály esetén 90%,
  - c) több tartály esetén 75%.
- (10) A technológiai tartályokat légzőszelleppel vagy légzőnyílással kell ellátni, amelyeknél a visszalobbanást meg kell akadályozni.

#### Nyomásfokozó rendszerek

- 44. §** (1) A szivattyúkat olyan csurgalékgyűjtő tálcákkal kell ellátni, amelyekről az elcsurgó folyadék megfelelő gyűjtése megoldható.
- (2) Automatikus üzemű szivattyú esetén a helyi kézi működtetés lehetőségét is biztosítani kell.
- 45. §** (1) Kompresszortelep létesítésénél és üzemeltetésénél a következő feltételeknek is teljesülni kell:
- a) az éghető gázokat forgalmazó kompresszortelepek és a csőcsatornák átszellőzését biztosítani kell,
  - b) a kezelők tartózkodó helyiségét a veszélytelen terület felé nyíló ajtóval is el kell látni.
- (2) A dugattyús kompresszorok minden fokozata után túlnyomás elleni védelmet kell biztosítani, ha az egyes fokozatok egymástól zárószerelevénnyel el vannak választva.
- (3) A kompresszortelep és egyedileg telepített kompresszor távfelügyelettel akkor üzemeltethető, ha – figyelemmel a Szabályzat előírásaira is –
- a) az a szükséges fő- és segédfolyamati műszaki jellemzők szélső értékeit magába foglaló reteszelő automatikával rendelkezik,
  - b) a védelmi automatika a leállás okát a helyszínen, a vészleállás tényét a távfelügyeleti központban, vagy a beavatkozásra jogosult személynél jelzi.
- (4) A (3) bekezdésben foglalt rendelkezéseket az egyedileg telepített kompresszorok esetében is alkalmazni kell.

#### Műszerek, biztonsági szerelvények, túlnyomás elleni védelem

- 46. §** (1) A technológiai rendszerben nyomásmérési helyet kell biztosítani
- a) a kutak csőközeinek és termelőcsövének nyomásmérésére,
  - b) a nyomástartó edényekre vagy az azzal összefüggő, együtt lezárható csővezetékrendszerre,
  - c) a nyomásszabályozók be- és kilépő oldalaira,
  - d) az önállóan nyomásmentesíthető terekre a lefúvató szerelvény közelében,
  - e) minden olyan helyen, ahol a nyomásmérő az üzemvitel, üzemellenőrzés szempontjából szükséges,
  - f) nyomásfokozó rendszerek be- és kilépő vezetékjeiben.
- (2) A nyomásmérő kiszakaszolhatóságát és nyomásmentesíthetőségét biztosítani kell.
- (3) Helyi mutatószűrésű folyadékszintjelzőt kell beépíteni minden olyan helyen, ahol a folyadékszint ismerete biztonságtechnikai követelmény.
- (4) Helyi hőmérőt kell felszerelni minden olyan helyen, ahol az az üzemvitel, üzemellenőrzés szempontjából indokolt.

- 47. §** (1) A technológiai berendezéseket, csővezetékeket túlnyomás ellen védeni kell.
- (2) Eltérő engedélyezési nyomású, összekapcsolt technológiai rendszereknél a kapcsolódás helyén záró-, vagy szabályozó- és zárószervényt kell elhelyezni, valamint a kisebb engedélyezési nyomású rendszert túlnyomás ellen védeni kell.
- (3) Ha a védelem záró szerelvényrel történik, akkor
- a biztonsági zárószervényről törzslapot kell vezetni,
  - a biztonsági zárószervényt beépítésekor és legalább évenként nyitás-zárási működési próbának kell alávetni,
  - a nyomásérzékelőt és a beállító elemeket hitelesítő fémmzárral kell ellátni.

#### **Lefúvató rendszer, fáklya**

- 48. §** (1) A technológiai folyamatok során vagy az időszakos felülvizsgálatok, karbantartások, rendkívüli események miatti nyomásmentesítések alkalmával a rendszerből kikerülő gázok lefúvatására méretezett lefúvató rendszert kell kiépíteni.
- (2) Az éghető veszélyes gázokat fáklyán el kell égetni, a nem éghető veszélyes gázokat elnyeletőn keresztül kell kibocsátani, ha a lefúvatás során a környezetben veszélyhelyzetet hozna létre.
- (3) A fáklya elhelyezését, környezetbe telepítését és méretezését a folyamatos és tartós terhelési állapotban fellépő legnagyobb hőterhelés alapján kell meghatározni, figyelemmel a fáklyázás tervezett üzemvitelére, valamint a fáklya beépítés környezetére.
- (4) Az állandóan üzemelő fáklyaberendezést a szükséges biztonsági berendezésekkel el kell látni.
- (5) Kis mennyiségű lefúvatások gázaira (nyomásmérők, mintavevők, műszerek ellenőrzésekor felszabaduló gázok, túlmelegedést vagy meghibásodást jelző biztonsági szelepek gázai stb.) nem szükséges lefúvató rendszert létesíteni.

#### **Nyomáspróbák**

- 49. §** (1) Azt a technológiai berendezést, csővezetéket, készüléket, amelyben a töltettömegeből származó nyomás nélkül az üzemnyomás 1 bar-nál nagyobb, vagy a szénhidrogén vagy egyéb gáz 0,3 bar nyomásnál nagyobb túlnyomáson van, csak eredményes nyomáspróba alapján szabad üzembe helyezni.
- (2) A Szabályzat előírásai szerint kell elvégezni a csővezetékek, a nyomástartó edények és csővezetékeik helyszíni nyomáspróbáját, valamint a nyomástartó edénynek nem minősülő berendezések és csővezetékeik nyomáspróbáját.
- (3) Az üzemben és telephelyen kívüli csővezeték vonatkozásában csak szilárdsági, az üzemi és a telephelyi csővezetékek, nyomástartó edények és berendezések vonatkozásában szilárdsági és tömörségi nyomáspróbát kell tartani.
- (4) Szilárdsági nyomáspróba alá nem vehető csővezeték szakaszon, berendezésen tömörségi vizsgálatot kell végezni. Ugyanez vonatkozik a javításra, valamint a külön nyomáspróbázott technológiai rendszerek összekapcsolásának esetére is.
- (5) Nyomáspróbát tartani csak a tervnek megfelelően kivitelezett és készre szerelt technológiai berendezésen és csővezetéken szabad. A nyomáspróba munkálatainak irányításával mérnök vagy technikus végzettségű és legalább 3 éves üzemi gyakorlattal rendelkező személyt kell megbízni.
- (6) Telephelyi nyomáspróba előtt az érintett technológiai berendezéseken és csővezetékeken mázolást végezni, szigetelést vagy burkolatot elkészíteni, azokat elföldelni nem szabad. A földbe fektetett csővezeték szakaszok korrózió ellen védhetők, kivéve a körvarratokat.
- 50. §** (1) A tervezőnek a nyomáspróba megtartására tervet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell
- a technológiai rendszer, berendezés és tartozékainak leírását, jellemző adatait,
  - a nyomáspróba technológiai adatait (nyomásérték, időtartam, az alkalmazandó közeg megnevezése stb.),
  - az ellenőrző műszerek beépítési helyét,
  - a nyomáspróba értékének elérésére, tartására és a nyomás csökkentésére vonatkozó előírásokat,
  - a nyomáspróbához szükséges szerelvényeket, záró és szakaszoló elemeket,
  - a nyomásmentesítés tervét,
  - a lefúvatásból adódó reakcióerőnek megfelelő vezeték és szerelvény rögzítési módot, az inert vagy szénhidrogén gáz lefúvatásokor alkalmazandó egészségügyi követelményeket,
  - a személyi és vagyónvédelmi előírásokat.



- (2) Lefúvatást fojtókúpos szeleppel vagy méretezett fojtótárcsákkal kell végezni.
- (3) A nyomáspróba időtartama alatt a csővezeték és a technológiai berendezés 20 m-es körzetében tilos munkát végezni, valamint bárkinnek – a nyomáspróbát végzők és ellenőrzők kivételével – ott tartózkodni.
- (4) A nyomáspróba végrehajtása közben biztosítani kell, hogy a nyomás alatti csővezetékben, technológiai berendezésben a megengedettnél nagyobb nyomás ne léphessen fel. A védelem módját a nyomáspróba tervben rögzíteni kell.

**51. §** (1) A nyomáspróbáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell

- a) a nyomáspróba körülményeinek rövid leírását,
  - b) a nyomáspróba időpontját és a nyomáspróbán résztvevő személyek nevét a küldő szerv megjelölésével,
  - c) az alkalmazott nyomásmérők gyári számát és osztálypontosságát,
  - d) a nyomáspróba alá vett technológiai berendezés pontos megnevezését,
  - e) a csővezeték vagy technológiai berendezés jellemző adatait,
  - f) a próbanyomás értékét és időtartamát,
  - g) a nyomáspróbára alkalmazott közeg minőségi jellemzőit,
  - h) a nyomáspróbára alkalmazott közeg hőmérsékletváltozását,
  - i) a nyomáspróba kezdetén és végén a leolvasott nyomásértéket,
  - j) a nyomáspróba alatt észlelt rendellenes jelenségeket és megszüntetésük módját,
  - k) a nyomáspróba eredményét sikeres vagy sikertelen megjelöléssel,
  - l) a bizottság tagjainak aláírását.
- (2) A nyomáspróba jegyzőkönyvet a műszaki dokumentáció részeként az üzemeltető köteles megőrizni.

**52. §** (1) A nyomáspróba előkészítése és végrehajtása új technológiai berendezéseknél a kivitelező, meglévő technológiai berendezéseknél az üzemeltető feladata.

- (2) A nyomáspróbára kerülő csővezeték és technológiai berendezést ki kell tisztítani.
- (3) A nyomáspróba során biztosítani kell az ellenőrző nyomásmérők, hőmérők, nyomásmentesítő szerelvények és csővezetékek beépítését, illetve ellenőrzését. Ha a nyomáspróba szakaszosan történik, minden szakaszban biztosítani kell a nyomáspróba feltételeit.
- (4) A nyomáspróbára kerülő csővezeték és technológiai berendezést a legnagyobb tervezési nyomásnak megfelelő vakkarimával vagy egyéb alkalmas szerelvényel tömören le kell zárni, illetve a rendszerről megbízható módon le kell választani. A beépített zárószerelvények záróelemei nyomáskülönbségre csak a névleges nyomásértékig vehetők igénybe.
- (5) A nyomásmérésre csak hitelesített, legalább 1,6 mérési pontosságú, a próbanyomásnak megfelelő méréshatárú nyomásmérőt szabad használni.
- (6) A nyomáspróba alatt a nyomóközeg nyomását és hőmérsékletét műszeresen regisztrálni vagy hitelesen naplózni kell.

**53. §** (1) A szilárdsági nyomáspróbához elsősorban vizet kell használni, amely korrozív vagy szilárd szennyeződést nem tartalmazhat.

- (2) Szilárdsági nyomáspróbához indokolt esetben más folyadék is felhasználható (gázolaj, fagyálló folyadék, párlat stb.)
- (3) Szilárdsági nyomáspróbát levegővel vagy légnemű közeggel tartani csak előzetes bányahatósági engedély alapján szabad.
- (4) A szilárdsági nyomáspróba időtartama és értéke a következő:
  - a) öt perc az engedélyezési nyomás 1,25-szörös értékén, majd
  - b) hat óra az engedélyezési nyomás 1,1-szeres értékén.
- (5) A nyomáspróbára kerülő csővezeték és technológiai berendezés feltöltését, valamint próbanyomás alá helyezését a következők szerint kell végezni:
  - a) a rendszert folyadékkal való teljes feltöltés után nyomásmentes állapotban legalább 3 órán át pihentetni, majd légteleníteni kell,
  - b) a légtelenített rendszert az engedélyezési nyomás 1,1-szereséig a Nyomástartó berendezések Műszaki Biztonsági Szabályzata előírásai szerint kell nyomás alá helyezni, nyomáslépcsőnként 30 perces pihentetés biztosításával,
  - c) az engedélyezési nyomás 1,1-szeresén végzett 30 perces pihentetés után az engedélyezési nyomás 1,25-szörösére a nyomást egy lépcsőben kell felemelni, amelynek elérése egyben a nyomáspróba kezdetét jelenti.

- (6) A nyomáspróba akkor eredményes, ha annak során a hegesztési varratokon, oldható kötéseken és a szerkezet felületén rendellenesség nem következik be (csepegés, szivárgás, a szerkezeti anyag deformálódása, stb.).

- 54. §**
- (1) A sikeres szilárdsági nyomáspróba befejezése után el kell végezni a telephelyi technológiai berendezések és csővezetékek tömörségi nyomáspróbáját. A tömörségi nyomáspróbát a technológiai berendezés üzemeltetésre alkalmas állapotában kell elvégezni.
  - (2) A tömörségi nyomáspróbát levegővel, inertgázzal vagy szénhidrogéngázzal kell végezni.
  - (3) A nyomáspróba alá kerülő technológiai berendezés szénhidrogéngázzal való feltöltésekora)  
a) a kiszorított közeg fáklyára nem vihető,  
b) a feltöltést lehetőleg nappal kell végezni; a ködös, párák időben végzendő feltöltés feltételeit külön és esetenként kell meghatározni,  
c) a nyomáspróba előkészítése és lefolytatása alatt a nyomáspróbának alávetett berendezések 50 m-es körzetében dohányozni és nyílt lángot használni tilos.
  - (4) A tömörségi nyomáspróbát a nyomáspróba időpontjában elérhető legmagasabb üzemi nyomáson kell végezni a (9)–(10) bekezdésben előírt vizsgálatok elvégzéséhez szükséges időtartamig.
  - (5) A tömörségi nyomáspróbára kerülő technológiai berendezés és csővezeték feltöltését, próbanyomás alá helyezését a következők szerint kell végezni:
    - a) próbanyomás 10 bar túlnyomásig 1 fokozatban (0–100%),
    - b) próbanyomás 10–25 bar túlnyomásig 2 fokozatban (0–50–100%),
    - c) próbanyomás 25–160 bar túlnyomásig 3 fokozatban (0–50–75–100%),
    - d) próbanyomás 160 bar-nál nagyobb túlnyomás esetén 0–50-bar túlnyomásig 1 fokozatban, majd 40 bar fokozatonként.
  - (6) Az egyes fokozatok elérése után a berendezést és a csővezetékét pihentetni, eközben szemrevételezéssel ellenőrizni kell. Ha veszélyt jelentő rendellenesség tapasztalható, a berendezést, csővezetékét nyomásmentesíteni kell.
  - (7) Az utolsó fokozat elérése után a pihentetést követően a csapadékot le kell eresztetni.
  - (8) A tömörségi nyomáspróba alatt a technológiai berendezés, csővezeték nyomása az engedélyezési nyomás értékétől legfeljebb  $\pm 5\%$ -kal térhet el, amit nyomásejtéssel vagy nyomásnöveléssel szabad biztosítani, és állandó ellenőrzéssel kell követni.
  - (9) A tömörtelenség megállapítására minden hegesztett és oldható kötés vonatkozásában szappanoldatot vagy ezzel legalább egyenértékű indikálást kell használni.
  - (10) A tömörségi nyomáspróba akkor eredményes, ha annak során a hegesztési varratokon és az oldható kötéseken szivárgás nem észlelhető. Ha a nyomáspróba sikertelen, azt a hiba kijavítása után meg kell ismételni.

#### IV. FEJEZET

#### FÖLD ALATTI GÁZTÁROLÁS

- 55. §** A földalatti gáztárolásra az I., a II., és a III. fejezet előírásait kell megfelelően alkalmazni.

#### V. FEJEZET

#### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 56. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.
  - (2) A rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt egyeztetése megtörtént.

Hónig Péter s. k.,

közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

## Melléklet a 2/2010. (I. 14.) KHEM rendelethez

Környezet	Biztonsági tényező		Biztonsági övezet (m)
	ha a szállított közeg atmoszférikus állapotban stabil folyadék	ha a szállított közeg atmoszférikus állapotban nem stabil folyadék és gáz	
Belterületen	1,7	2,0	10
Műtárgynál	1,7	2,0	20
Egyéb területen	1,3	1,4	15

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 1/2010. (I. 14.) KvVM rendelete a Szarvasi Történelmi Emlékpark Természetvédelmi Terület létesítéséről és a természetvédelmi kezelő megnevezéséről szóló 8/1991. (IV. 26.) KTM rendelet módosításáról**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Szarvasi Történelmi Emlékpark Természetvédelmi Terület létesítéséről és a természetvédelmi kezelő megnevezéséről szóló 8/1991. (IV. 26.) KTM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (3) bekezdése a következők szerint módosul:
- „(3) A terület természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat az a nemzeti park igazgatóság látja el, amelynek működési területén a terület elhelyezkedik.”
- 2. §** Az R. 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A Szarvasi Történelmi Emlékpark Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési tervét a Melléklet tartalmazza.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Szabó Imre s. k.,  
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

## Melléklet az 1/2010. (I. 14.) KvVM rendelethez

„Melléklet a 8/1991. (IV. 26.) KTM rendelethez

**A Szarvasi Történelmi Emlékpark Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési terve**

1. *Természetvédelmi célkitűzések*
- 1.1. A történelmi Magyarország – s egyben a Kárpát-medence – földrajzi középpontjában emelt emlékmű és természeti környezetének megőrzése.
- 1.2. A terület tájképi-tájesztétikai értékének megőrzése, fejlesztése és bemutatása.
- 1.3. A terület történelmi és földrajzi jelentőségének megőrzése és fejlesztése nevelési-oktatási programok és történelmi megemlékezések helyszínéként.
2. *Természetvédelmi stratégiák*
- 2.1. A terület fenntartása aktív kezeléssel (parkfenntartás, az ültetett fás vegetáció ápolása).
- 2.2. A terület bemutatását szolgáló infrastruktúra fejlesztése (tervezés és kivitelezés), a bemutatás Szarvas város turisztikai elképzeléseivel összhangban történő megvalósítása.
- 2.3. A terület rendeltetésével és az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzésekkel nem összeegyeztethető tevékenységek korlátozása.

- 2.4. A terület rendeltetésével és az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzésekkel nem összeegyeztethető tömegrendezvények kizárása.
- 2.5. A horgászat és egyéb egyéni szabadidős tevékenységek korlátozása.
3. *Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak*
- 3.1. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak
- 3.1.1. Élőhelyek kezelése, fenntartása
- 3.1.1.1. A területen a füves területek ápolását rendszeres kaszálással és a lekaszált növényi anyag eltávolításával kell biztosítani.
- 3.1.1.2. A kaszálást évente legalább kétszer, június 15. és október 31. között kell elvégezni.
- 3.1.1.3. A területen tilos az égetés.
- 3.1.1.4. Mechanikai talajmegtárolásra és talajlazításra csak kivételesen indokolt esetben, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: igazgatóság) történt előzetes egyeztetést követően kerülhet sor.
- 3.1.2. Táj- és kultúrtörténeti értékek
- 3.1.2.1. A területen található emlékmű állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, a szükséges karbantartást el kell végezni.
- 3.1.3. Látogatás
- 3.1.3.1. A terület látogatása csak gyalogosan történhet.
- 3.1.3.2. Közösségi és egyéb rendezvények csak engedéllyel, az igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően kerülhet sor.
- 3.1.4. Terület- és földhasználat
- 3.1.4.1. Tilos az olyan használat, tevékenység, amely nem az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzések megvalósítása érdekében történik – kivéve a már meglévő infrastruktúra, létesítmények állagmegóvása, fenntartása érdekében végzett tevékenységeket, amelyek esetében a felvonulás és anyagtárolás helyét lehetőség szerint a területen kívül kell kijelölni. Amennyiben ez műszaki okok miatt nem valósítható meg, a felvonulást és anyagtárolást a terület minimális igénybevételével és károsításával, a természetvédelmi kezelésért felelős szervvel egyeztetett módon kell megoldani.
- 3.1.4.2. A területhez tartozó partszakaszról a Holt-Körösből történő felszíni vízkivétel tűzoltáshoz szükséges tűzivízen kívül tilos.
- 3.1.4.3. Parkolás, gépkocsi tárolása tilos a területen.
- 3.1.5. Természetvédelmi infrastruktúra
- 3.1.5.1. A területen sétautakat, pihenőhelyeket kell létesíteni, a terület jelentőségét és értékeit bemutató tájékoztató táblákat kell kihelyezni.
- 3.1.5.2. A terület bemutatását szolgáló infrastruktúra és a park egyéb berendezéseinek állapotát az igazgatóságnak rendszeresen ellenőriznie kell, a szükséges karbantartást tájba illő módon, a területre jellemző, hagyományos, természetes eredetű építőanyagok felhasználásával kell elvégezni.”

## **A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 2/2010. (I. 14.) KvVM rendelete a Villányi Templom-hegy természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési tervéről**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A 3/1989. (II. 22.) KVM rendelettel védetté nyilvánított, valamint a Villányi Templom-hegy természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 85/2007. (X. 18.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Villányi Templom-hegy természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési tervét a melléklet szerint állapítom meg.
2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

## Melléklet a 2/2010. (I. 14.) KvVM rendelethez

**A Villányi Templom-hegy természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési terve**1. *Természetvédelmi célkitűzések*

- A területen található táji- és természeti értékek megőrzése, különös tekintettel
- a földtani feltárásokra, földtani alapszelvényekre, a nemzetközi viszonylatban is jelentős ősmaradvány előfordulásokra – a jura korú fauna, valamint a pliocén-pleisztocén korú gerinces maradványok lelőhelyeire,
- a karsztos képződményekre, barlangokra, illetve ezek maradványaira,
- a védett, illetve fokozottan védett növényfajokra (pl. rozsdás gyűszűvirág /*Digitalis ferruginea*/) és élőhelyükre (pl. lejtősztyepp /*Cleistogeni-Festucetum rupicola*/),
- a védett állatfajokra (pl. rézsikló /*Coronella austriaca*/, lábatlan gyík /*Anguis fragilis*/, gyurgyalag /*Merops apiaster*/) és élőhelyükre,
- a terület tájképi értékére.
- A terület táji- és természeti értékeinek megismerésére irányuló szakmai turizmus, oktatás, idegenforgalom és kutatások természeti feltételeinek biztosítása.

2. *Természetvédelmi stratégiák*

- A természetvédelmi kezelési feladatok, a természetvédelmi célkitűzések megvalósítását szolgáló fejlesztések, a tudományos kutatások, valamint a táji és természeti értékek bemutatásának összehangolt elvégzése.
- Az invazív fajok állományának visszaszorítása, terjedésük megakadályozása aktív természetvédelmi kezeléssel.
- A természeti-, táji értékek védelmét elősegítő kutatások támogatása.
- A természetvédelmi szemlélet erősítését segítő természetvédelmi bemutató, oktató, illetve ökoturisztikai célú programok kidolgozása és megvalósítása a területen.

3. *Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak*

## 3.1. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

## 3.1.1. Földtani, felszínalaktani természeti értékek, barlangok védelme

- A területen tilos olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan létesítményt elhelyezni, amely a földtani és felszínalaktani természeti értékek, ezen belül különösen a földtani alapszelvények, az ősmaradvány-lelőhelyek és barlangok veszélyeztetésével, károsításával jár.
- A területen – az erre jogosult szakemberek által végzett, tudományos kutatás céljából történő gyűjtés kivételével – tilos a kőzet- és ősmaradvány gyűjtés.
- A tiltott ősmaradvány gyűjtés megakadályozása érdekében a Természetvédelmi Őrszolgálat tagja (vagy tagjai) szükség szerinti rendszerességgel járőrszolgálatot, illetve ellenőrző szolgálatot teljesít a területen.

## 3.1.2. Élőhelyek kezelése, fenntartása

- A területen található bányaudvarokat rendszeres kaszálással meg kell tisztítani a gyomoktól, az inváziós és a nem őshonos növényfajoktól.
- A természetes élővilágot veszélyeztető nem őshonos növényfajok – különös tekintettel az akácra /*Robinia pseudo-acacia*/, bálványfára /*Ailanthus altissima*/ – külön jogszabályban előírt engedély birtokában végzett visszaszorítását, terjedésének megakadályozását mechanikus módszerekkel és/vagy vegyszeres kezeléssel kell elvégezni.
- A vegyszeres kezelés csak egyedenkénti kezelést jelenthet, kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén (csapadék, erős szél) tilos a szereket alkalmazni.
- A terület mozaikos élőhelyeinek fenntartásával kell biztosítani a megfelelő élőhelyet az állatvilág számára.
- A gyepek feltörése tilos a területen.

## 3.1.3. Fajok védelme

- A terület kezelése, kaszálása során a fokozottan védett rozsdás gyűszűvirág természetes élőhelyét bolygatástól mentesen kell fenntartani.

## 3.1.4. Látogatás

- A látogatás során a területen található tanösvény kijelölt és jelzett nyomvonaláról a látogatók testi épségének, illetve a terület természeti értékeinek megőrzése érdekében tilos letérni.

- 3.1.5. Oktatás és bemutatás
- A terület természeti értékeinek bemutatását a területen található tanösvény fenntartásával kell biztosítani.
  - Táborozás a területen nem szervezhető.
- 3.1.6. Kutatás, vizsgálatok
- Kutatási tevékenység a jogszabályokban meghatározott engedélyek beszerzésén túl csak a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: igazgatóság) történt előzetes egyeztetést követően folytatható a területen. Amennyiben a kutatási tevékenység az igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő területen vagy annak igénybevételekor történik, a tevékenységhez be kell szerezni az igazgatóság hozzájárulását.
  - Nem folytatható kutatás a területen, ha a kutatás célja ellentétes a terület rendeltetésével és az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzésekkel, vagy a terület gazdasági célú hasznosítására irányul.
  - A rozsdás gyűzővirág állományát fel kell mérni és ezt követően rendszeresen figyelemmel kell kísérni és dokumentálni kell az állomány nagyságát.
- 3.1.7. Terület- és földhasználat
- A területen új építmény elhelyezése tilos, kivéve az élet- és balesetvédelmet szolgáló építmények, valamint az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzések megvalósítását elősegítő infrastruktúra, berendezések (tanösvény létesítményei, berendezései; tájleíró-, információs, a látogatókat irányító táblák; kilátó; pihenőhelyek szabadtéri bútorai; hulladékgyűjtő edények; barlangok biztonságos lezárását, földtani természeti értékek megóvását szolgáló létesítmények) elhelyezését. Építéskor a felvonulás és anyagtárolás helyét lehetőség szerint a területen kívül kell kijelölni. Amennyiben ez műszaki okok miatt nem valósítható meg, a felvonulást és anyagtárolást a terület minimális igénybevételekor és károsításával, az igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően kell megoldani. Ha a felvonulás és anyagtárolás az igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő területen történik, vagy annak igénybevételekor jár, be kell szerezni az igazgatóság hozzájárulását.
  - A területen található létesítmények kötelező karbantartásával, fenntartásával kapcsolatos tevékenységek elvégzésének lehetőségét biztosítani kell.
  - Új közcélú – a villamos energiáról szóló törvényben meghatározott – elosztói és átviteli hálózat létesítésekor olyan műszaki megoldás kialakítására kell törekedni, amely nem jár a terület igénybevételekor, illetve a vezetékeknek a területen való átvezetésével.
  - A meglévő közcélú villamos- és távközlési hálózat korszerűsítése esetén törekedni kell a nyomvonalnak a területen kívül történő kijelölésére. A meglévő közcélú villamos- és távközlési hálózat fenntartása, működtetése érdekében a külön jogszabály szerint arra jogosult a területet előre tervezett tevékenység esetén az igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően, havária esetén az igazgatóság tájékoztatásával veheti igénybe munkavégzés céljából. Felvonulás és anyagtárolás tekintetében a természetvédelmi kezelési terv építéssel kapcsolatos felvonulásra és anyagtárolásra vonatkozó előírásait kell alkalmazni.
  - A területen ipari tevékenység végzése tilos. Bárminemű bányászati tevékenység kizárólag a területen található földtani feltárások, földtani alapszelvények, ősmaradvány előfordulások, karsztos képződmények, barlangok, illetve ezek maradványai, továbbá a terület egyéb természeti-, és táji értékeinek bármilyen mértékű és módú veszélyeztetése, károsítása nélkül végezhető olyan módon, hogy a tevékenység ne veszélyeztesse a terület természetvédelmi és oktatási célú bemutatását, valamint tudományos kutatását, illetve ezek természeti feltételeit.
  - A terület látogatása csak gyalogosan történhet; kerékpár-, motorkerékpár-, gépjárműforgalom tilos.
  - Gondoskodni kell a gyepterület rendszeres kaszálásáról, valamint a hulladéknak a területéről való összegyűjtéséről (utóbbi esetében különös tekintettel a tanösvény nyomvonalára).
- 3.1.8. Természetvédelmi infrastruktúra
- A tanösvény berendezéseinek karbantartásáról, a terület természetvédelmi célú bemutatását biztosító fenntartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.2. Művelési ághoz, illetve földhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak
- 3.2.1. Erdők kezelése
- Az erdőállományokban található nem őshonos fajok visszaszorítása fokozatos szerkezet-átalakítással történhet.
  - Nem őshonos fajok eltávolításakor vegyszeres kezelés csak egyedenkénti kezelést jelenthet, kedvezőtlen időjárási viszonyok esetén (csapadék, erős szél) tilos vegyszeres kezelést alkalmazni.
- Az erdőgazdálkodásra vonatkozó további részletes előírásokat az érvényes körzeti erdőterv tartalmazza.

## **A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 5/2010. (I. 14.) NFGM rendelete az iparügyekért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelésgértékelő szervezetek kijelölésének, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének különös szabályairól**

A megfelelésgértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 13. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a 10. § tekintetében a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el.

### **A rendelet alkalmazási köre**

- 1. §**
- (1) A termékekre vonatkozóan az iparügyekért felelős miniszter szabályozási feladatkörében előírt forgalmazási követelmények tekintetében a megfelelésgértékelő szervezetek kijelölése és a kijelölést követő ellenőrzése során e rendelet rendelkezései szerint kell eljárni.
  - (2) E rendelet alkalmazásában a kijelölő hatóság – a megfelelésgértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 9. §-a értelmében – az iparügyekért felelős miniszter.

### **A kijelölés iránti kérelem**

- 2. §**
- (1) A kijelölés iránti kérelmet az 1. mellékletben meghatározott formanyomtatványon kell benyújtani.
  - (2) A kijelölés iránti kérelemben a kérelmező szervezet alkalmasságát, felkészültségét a megfelelésgértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Msztv.) 6. § (3) bekezdés b) pontja szerint az R. 12. § (2) bekezdésében meghatározott okiratok csatolásával kell igazolni.
  - (3) A kérelemhez csatolni kell az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

### **A kijelölési eljárás**

- 3. §**
- (1) A kijelölő hatóság a kérelmező szervezet alkalmasságának, felkészültségének megítélésére szakértőként kirendeli a Nemzeti Akkreditáló Testületet a következő kérdésekben:
    - a) a kérelmező szervezet megfelelésgértékelési tevékenységet végző személyzetének
      - aa) a műszaki képzettsége, felkészültsége és a megfelelésgértékelésben való gyakorlata,
      - ab) a megfelelésgértékelési modulok, egyéb műszaki előírások szerinti eljárások ismerete,
      - ac) az R. 2. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában meghatározottak ismerete, helyes értelmezése és alkalmazása,
      - ad) a vizsgálati eredmények helyes értékelése és dokumentálása, ha a vizsgálati eredmények értékelése a kérelmező szervezet megfelelésgértékelési tevékenységének része,
      - ae) az értékelt termékekre vonatkozó gyártástechnológia ismerete;
    - b) a megfelelésgértékeléshez szükséges műszaki és adminisztratív feltételek megléte, így
      - ba) a kérelmező szervezet kérelmezett megfelelésgértékelési területtel kapcsolatos belső eljárási rendjének a szabályozottsága (minőségirányítási kézikönyv, működési és eljárási szabályzat),
      - bb) az R. 2. § (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott feltételek teljesülése,
      - bc) ha a kérelmező szervezet megfelelésgértékelési vizsgálatot végez, a szükséges és megfelelő vizsgáló laboratóriumok, a vonatkozó előírások, szabványok szerinti vizsgáló- és mérőeszközök, igénybevételi berendezések rendelkezésre állása,
      - bd) az adminisztrációs feladatok ellátásához szükséges eszközök megléte,
      - be) a nyilvántartások, jelentések, tanúsítványok alkalmassága és megfelelő tárolása;
    - c) az R. 2. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott részvétel vagy tájékoztatás biztosíthatósága.
  - (2) Ha a kérelmező szervezet a megfelelésgértékelési tevékenységek végzéséhez közreműködőt vesz igénybe, a szakértői vizsgálat kiterjed arra is, hogy a közreműködő megfelel-e az (1) bekezdésben foglalt követelményeknek.

- 4. §** A kijelölésre vonatkozó döntés előkészítésében részt vevő személy írásban nyilatkozik arról, hogy az R. 10. §-ában meghatározott kizárási ok nem áll fenn.

#### **Az engedély időbeli hatálya**

- 5. §** Az engedély határozatlan időre szól.

#### **A felelősségbiztosítási szerződésre vonatkozó követelmények**

- 6. §**
- (1) Az Msztv. 3. § (2) bekezdés c) pontjában előírt felelősségbiztosítási szerződésben biztosítandó fedezet legkisebb mértékét az iparügyekért felelős miniszter szabályozási feladatkörében előírt forgalmazási követelmények tekintetében végzett megfelelésértékelési tevékenységekhez kapcsolódóan a 2. melléklet tartalmazza.
  - (2) A kijelölő hatóság a kérelmezett megfelelésértékelési terület nagyságától, így a megfelelésértékelési tevékenységek, termékek és megfelelésértékelési eljárások számától függően – mérlegelve a kérelmező szervezet korábban történt kijelöléseinek számát is – előírhatja a 2. mellékletben megadott összeghatár legfeljebb 100%-kal való megnövelését.
  - (3) Ha a kérelmező szervezet a kijelölést több jogszabály szerinti megfelelésértékelési területre kéri, az egyes jogszabályokhoz tartozó összeghatárokat össze kell adni.

#### **A kérelmezővel szembeni követelmények**

- 7. §**
- (1) A kérelmező szervezetnek biztosítani kell, hogy a megfelelésértékelési tevékenységet végző személyzet a kérelmezett megfelelésértékelési területnek megfelelő szakirányú felsőfokú műszaki képzéssel és ehhez kapcsolódó legalább öt éves szakmai gyakorlattal rendelkezzen.
  - (2) Ha a kérelmezett megfelelésértékelési terület harmonizációs uniós jogi aktus hatálya alá tartozik, a kérelmező szervezetnek rendelkeznie kell
    - a) angol, német vagy francia középfokú nyelvtudású munkavállalóval, továbbá
    - b) a megfelelésértékelési tevékenysége során kiadott dokumentumok – így különösen a vizsgálati, ellenőrzési jegyzőkönyv, tanúsítvány –, valamint a megfelelésértékelési tevékenységével összefüggő eljárásának – a gazdasági szereplők tájékoztatására szolgáló – bemutatása angol, német vagy francia nyelvű fordításával.
  - (3) A kérelmező szervezetnek rendelkeznie kell a 8. § szerinti jelentésnek a kérelmezett megfelelésértékelési területhez igazított mintájával.

#### **A kijelölt szervezetek jelentéstételi kötelezettsége**

- 8. §**
- (1) A kijelölt szervezet az előző évben végzett megfelelésértékelési tevékenységéről készített jelentést minden évben január 31-ig megküldi a kijelölő hatóságnak.
  - (2) A jelentés a következőket tartalmazza:
    - a) jogszabályok, termékcsoportok és megfelelésértékelési eljárások (modulok) szerint a megrendelő gazdasági szereplők, a szerződések, a vizsgálati, ellenőrzési jegyzőkönyvek, a kiadott tanúsítványok számát,
    - b) a közreműködő szervezet nevét,
    - c) annak a három gazdasági szereplőnek a megnevezését, amellyel a legtöbb megfelelésértékelési tevékenység elvégzésére irányuló szerződést kötötte,
    - d) a gazdasági szereplőknek a kijelölt szervezet tevékenységével összefüggő panaszai felsorolását és a kivizsgálás eredményét,
    - e) a kijelölt megfelelésértékelési területtel kapcsolatos képzések, együttműködések felsorolását,
    - f) az R. 2. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott részvétel bemutatását,
    - g) a kijelölt megfelelésértékelési területen – a termék forgalmazására vonatkozó rendelkezések megsértésével összefüggésben – a piacfelügyeleti hatóságnak és a kijelölt megfelelésértékelési területen működő más megfelelésértékelő szervezeteknek küldött tájékoztatások, valamint a visszavont tanúsítványok számát.



### A kijelölt szervezetek kijelölést követő ellenőrzése

- 9. §** A kijelölő hatóság a kijelölési feltételek folyamatos teljesülésének ellenőrzésébe a következő kérdésekben szakértőként kirendeli a Nemzeti Akkreditáló Testületet:
- a kijelölt szervezet a kijelölt megfelelőségértékelési területen folytatott tevékenysége során betartja-e a minőségirányítási kézikönyvében, valamint a működési és eljárási szabályzatában foglaltakat;
  - az előző ellenőrzés óta a szakmai és adminisztratív felkészültség terén történt esetleges változás befolyásolja-e a megfelelőségértékelési tevékenység hatékonyságát;
  - az előző ellenőrzés óta a minőségirányítási kézikönyvben, valamint a működési és eljárási szabályzatban történt esetleges változtatások a megfelelőségértékelési tevékenység hatékonysága érdekében indokoltak-e;
  - a gazdasági szereplők panaszainak kivizsgálása megfelelő volt-e.

### A kijelölési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és a felhasználására vonatkozó szabályok

- 10. §**
- (1) Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke, ha a kérelmezett megfelelőségértékelési terület nem tartozik harmonizációs uniós jogi aktus hatálya alá, – a 2. mellékletben meghatározott – jogszabályonként
    - 68 000 forint, valamint annyszor 7500 forint, ahány megfelelőségértékelési eljárást vagy megfelelőségértékelési tevékenységet, és annyszor 5000 forint, ahány terméket foglal magában a kérelmezett megfelelőségértékelési terület,
    - egy adott jogszabály vonatkozásában már kijelölt szervezet esetében 27 000 forint, valamint annyszor 7500 forint, ahány további megfelelőségértékelési eljárást vagy megfelelőségértékelési tevékenységet, és annyszor 5000 forint, ahány további terméket foglal magában a kérelmezett megfelelőségértékelési terület.
  - (2) Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke, ha a kérelmezett megfelelőségértékelési terület harmonizációs uniós jogi aktus hatálya alá tartozik, – a 2. mellékletben meghatározott – jogszabályonként
    - 75 000 forint, valamint annyszor 7500 forint, ahány megfelelőségértékelési eljárást vagy megfelelőségértékelési tevékenységet, és annyszor 5000 forint, ahány terméket foglal magában a kérelmezett megfelelőségértékelési terület,
    - egy adott jogszabály vonatkozásában már kijelölt szervezet esetében 32 000 forint, valamint annyszor 7500 forint, ahány további megfelelőségértékelési eljárást vagy megfelelőségértékelési tevékenységet, és annyszor 5000 forint, ahány további terméket foglal magában a kérelmezett megfelelőségértékelési terület.
  - (3) Bármely egyéb nyilvántartott és közzétett adat módosítására irányuló kérelem esetén az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 10 000 Ft.
  - (4) Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás megkezdése előtt kell megfizetni a kijelölő hatóság 10032000-01460658-00000000 számú számlájára.
  - (5) A befizetett igazgatási szolgáltatási díjat a megfelelőségértékelő szervezetek kijelölésével kapcsolatban felmerülő személyi és tárgyi költségekre lehet felhasználni.
  - (6) Az e rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj tekintetében
    - a díjfizetési kötelezettségre az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat,
    - a díjfizetésre kötelezettek körének megállapítására az Itv. 31. § (1) bekezdése első mondatában, valamint a 31. § (2), (4) és (5) bekezdésében,
    - a jogorvoslati eljárás díjának visszatérítése tekintetében az Itv. 32. § (1) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

### Záró rendelkezések

- 11. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.
- 12. §**
- (1) Hatályát veszti a műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelölésének részletes szabályairól szóló 4/1999. (II. 24.) GM rendelet.
  - (2) Ez a § az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

- 13. §** Ez a rendelet – az Msztv.-vel és az R.-rel együtt – a termékek forgalomba hozatalának közös keretrendszeréről, valamint a 93/465/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 768/2008/EK európai parlamenti és tanácsi határozat I. melléklet R15. cikk (3) bekezdésével, R17. cikk (6) bekezdés a) pontjával és (7) bekezdés a) pontjával, R17. cikk (9) és (11) bekezdésével, R20. cikk (1) bekezdésével, R22. cikkével, valamint R28. cikkével összhangban álló szabályozást tartalmaz.

*Varga István s. k.,*  
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

1. melléklet az 5/2010. (I. 14.) NFGM rendelethez

Hivatkozási szám:

**KÉRELEM<sup>1</sup>**

**az iparügyekért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelésgértékelő szervezetek kijelölésének, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének különös szabályairól szóló 5/2010. (I. 14.) NFGM rendelet alapján**

1. A kérelmező szervezet adatai

a) A szervezet neve és címe (székhelye)

Név: .....  
Cím: .....  
Telefon: .....  
Telefax: .....  
E-mail: .....  
Honlap cím: .....

b) A cégbejegyzés adatai

Cégbíróság: .....  
A cégbejegyzés kelte: .....  
száma: .....  
Szervezeti forma (Zrt., Kft. stb.): .....  
Állományi létszám: .....

c) A szervezet képviselője

Név: .....  
Beosztás: .....  
Cím: .....  
Telefon: .....  
Telefax: .....  
E-mail: .....

d) A szervezet részéről a kijelölő hatósággal való kapcsolattartásért felelős személy

Név: .....  
Beosztás: .....  
Cím: .....  
Telefon: .....  
Telefax: .....  
E-mail: .....

<sup>1</sup> A formanyomtatvány letölthető az iparügyekért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapjáról.

- e) A szervezet részéről az Európai Bizottság és az EGT-államok felé megadandó kapcsolattartó személy  
 Név: .....  
 Beosztás: .....  
 Cím: .....  
 Telefon: .....  
 Telefax: .....  
 E-mail: .....

2. Milyen megfelelőségértékelési tevékenységre kéri a kijelölést?

vizsgálat                      ellenőrzés                      tanúsítás

3. A kérelmezett megfelelőségértékelési terület a vonatkozó jogszabály(ok), termék(ek) és megfelelőségértékelési eljárás(ok)(modul) megjelölésével

4. A tevékenység végzéséhez szükséges szakmai képzés követelményét teljesítő

a) munkavállaló

Neve	Szakterületének részletezése

b) a kérelmező szervezettel munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy

Neve	Szakterületének részletezése

5. A kérelemhez csatolandó dokumentumok:

- a) a kérelmezett megfelelőségértékelési területre vonatkozó minőségirányítási kézikönyv, valamint működési és eljárási szabályzat,  
 b) a kérelmezett megfelelőségértékelési területen belül az egyes tevékenységek végzésére való felkészültséget igazoló akkreditált státusz odaítéléséről szóló határozat, ha van ilyen,  
 c) védjegyzetett minőségtanúsító jel használati jogának átruházására való jogosultságot igazoló dokumentumok, ha van ilyen jogosultsága,  
 d) az Msztv. 3. § (2) bekezdés c) pontjában előírt felelősségbiztosítási szerződés másolata és a biztosító nyilatkozata,  
 e) nemzetközi tanúsítási rendszerekben kapott elismerések, ha vannak ilyenek,  
 f) az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolás.

6. A kérelmező szervezettel szembeni követelmények teljesítése

a) Van-e kidolgozott eljárása az összeférhetlenség esetére?

Igen                      Nincs

b) Ha a kijelölést vizsgálatra kérelmezi, és már végzett bizonyos vizsgálatot a kérelmezett megfelelőségértékelési területen, közölje a kérelem benyújtását megelőző két év alábbi vizsgálati adatait

Vonatkozó előírás	Az elvégzett vizsgálatok száma

c) Ha a kijelölést ellenőrzésre kérelmezi, és már végzett bizonyos ellenőrzést a kérelmezett megfelelőségértékelési területen, közölje a kérelem benyújtását megelőző két év alábbi ellenőrzési adatait

Vonatkozó előírás	A lefolytatott ellenőrzések száma

d) Ha a kijelölést tanúsításra kérelmezi, és már végzett tanúsítást, közölje a kérelem benyújtását megelőző két év alábbi tanúsítási adatait

Vonatkozó előírás	A lefolytatott eljárások száma

e) A megfelelőségértékelési tevékenység elvégzésére irányuló szerződés részévé váló általános szerződési feltételei megfelelnek-e az R. 4. §-ában és 6. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak?

Igen                      Nem

- f) Van-e a megfelelőségértékelési tevékenységéről évente a kijelölő hatóság részére adandó jelentéshez a kijelölt megfelelőségértékelési területéhez igazított jelentésmintája?  
Van Nincs
- g) Van-e kidolgozott eljárása arra vonatkozóan, hogy ha a tanúsított termék már nem elégíti ki a vonatkozó követelményeket, milyen módon korlátozza, függeszti fel a tanúsítvány hatályát vagy vonja vissza a tanúsítványt?  
Van Nincs
- h) Van-e kidolgozott eljárása a megfelelőségértékelési tevékenysége során kiadott dokumentumok őrzésére?  
Van Nincs
- i) Van-e kidolgozott eljárása a hatóságok és – bejelentett szervezet esetében – más bejelentett szervezetek jogszabályban előírt tájékoztatására?  
Van Nincs
7. Közreműködő igénybevétele
- a) A kijelölés tárgyát képező tevékenységhez igénybe vesz-e közreműködőt?  
Igen Nem
- b) Ha igen, sorolja fel a közreműködőket és adja meg az általuk végzendő feladatokat.
- | Neve, címe | Az általa végzendő feladatok |
|------------|------------------------------|
|            |                              |
- c) Van-e eljárása arra, hogy a közreműködő igénybevételéhez a megrendelő gazdasági szereplő beleegyezését kérje?  
Van Nincs
- d) Minősíti-e a közreműködőit?  
Igen Nem
- e) Ha igen, van-e írásos eljárása a közreműködők minősítésére?  
Van Nincs
- f) Meggyőződött-e arról, hogy a közreműködők laboratóriumai megfelelnek-e a vizsgáló laboratóriumok felkészültségének követelményeire vonatkozó szabványnak?  
Igen Nem
- g) Meggyőződött-e arról, hogy az ellenőrzést végző közreműködők megfelelnek-e az ellenőrzést végző szervezetek működésének feltételeire vonatkozó szabványnak?  
Igen Nem
8. Titoktartási kötelezettség  
Biztosítva van-e az információk bizalmas kezelése a szervezet minden szintjén?  
Igen Nem
9. Kiadvány  
Ha a kijelölést tanúsításra kéri, van-e eljárása a tevékenységével érintett szervezetek, termékek és tanúsítványok jegyzékének elkészítésére, ennek karbantartására, valamint hozzáférhetővé tételére?  
Van Nincs
10. Tanúsító iratok, tanúsítási jelek alkalmazásának ellenőrzése
- a) Van-e eljárása a szervezet által kiadott tanúsítványok és tanúsítási jelek alkalmazásának hatékony ellenőrzésére?  
Van Nincs
- b) Tesz-e megfelelő intézkedéseket a tanúsítványok és tanúsítási jelek megtevesztő használatára vagy a tanúsításra vonatkozó helytelen hivatkozások esetén?  
Igen Nem
- c) Van-e eljárása a szervezet által kiadott tanúsítványok és tanúsítási jel visszavonására és törlésére?  
Igen Nem
11. Panaszok  
Tanúsító szervezetként megköveteli-e, hogy a gazdasági szereplők tartsanak nyilván minden, a tanúsított termékkel kapcsolatos panaszt és az azok rendezésére tett intézkedéseket?  
Igen Nem

## 12. A kijelölés tárgyát képező tevékenységgel kapcsolatos referenciák

Sorolja fel, hogy a kijelölés iránti kérelem tárgyát képező tevékenységét az elmúlt öt évben mely szervezet, szervezetek értékelték, és csatolja az erről készült dokumentumokat.

Az értékelő neve és címe	Az értékelt tevékenység fajtája	Az értékelés tárgya és az okirat száma	Az értékelés	
			időpontja	Érvényessége

Alulírott, mint a kijelölést kérelmező szervezet törvényes képviselője kijelentem, hogy az 1–12. pontokban közölt válaszok és adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: .....

.....  
a szervezet képviselője<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Ennek kitöltése a kérelem papíralapú beküldése esetén szükséges.

<sup>3</sup> Ennek kitöltése a kérelem papíralapú beküldése esetén szükséges.

## 2. melléklet az 5/2010. (I. 14.) NFGM rendelethez

## A felelősségbiztosítási szerződésben biztosítandó fedezet legkisebb mértéke

Sor-szám	A megfelelőségértékelési területet szabályozó jogszabály	A felelősségbiztosítás legalább az alábbi összeghatárig nyújtson fedezetet (forint)
1.	7/2007. (I. 22.) GKM rendelet a mutatványos berendezések biztonságosságáról	10 000 000
2.	91/2006. (XII. 26.) GKM rendelet a csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfelelése igazolásának részletes szabályairól	5 000 000
3.	62/2006. (VIII. 30.) GKM rendelet az elektromágneses összeférhetőségről	10 000 000
4.	155/2003. (X. 1.) Korm. rendelet a polgári célú pirotechnikai tevékenységek felügyeletéről	50 000 000
5.	78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról	10 000 000
6.	8/2003. (II. 19.) GKM rendelet a szállítható nyomástartó berendezések biztonsági követelményeiről és megfelelőség-tanúsításáról	50 000 000
7.	3/2003. (I. 25.) BM–GKM–KvVM együttes rendelet az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól	10 000 000–50 000 000
8.	191/2002. (IX. 4.) Korm. rendelet a polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről	50 000 000
9.	8/2002. (II. 16.) GM rendelet a potenciálisan robbanásveszélyes környezetben történő alkalmazásra szánt berendezések, védelmi rendszerek vizsgálatáról és tanúsításáról	50 000 000
10.	140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet az egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról	10 000 000

Sorszám	A megfelelőségértékelési területet szabályozó jogszabály	A felelősségbiztosítás legalább az alábbi összeghatárig nyújtson fedezetet (forint)
11.	108/2001. (XII. 23.) FVM–GM együttes rendelet a felvonók biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról	30 000 000
12.	9/2001. (IV. 5.) GM rendelet a nyomástartó berendezések és rendszerek biztonsági követelményeiről és megfelelőség tanúsításáról	50 000 000
13.	24/1998. (IV. 29.) IKIM–NM együttes rendelet a gyermekjátékszerek biztonságossági követelményeiről, vizsgálatáról és tanúsításáról	10 000 000
14.	22/1998. (IV. 17.) IKIM rendelet egyes gázfogyasztó készülékek kialakításáról és megfelelőségének tanúsításáról	30 000 000
15.	16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról	20 000 000
16.	20/1998. (IV. 17.) IKIM rendelet a gáznemű vagy folyékony tüzelőanyaggal üzemelő melegvízkazánok hatásfok követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról	10 000 000
17.	14/1998. (XI. 27.) GM rendelet a Gázpalack Biztonsági Szabályzatról	50 000 000
18.	79/1997. (XII. 31.) IKIM rendelet az egyes villamossági termékek biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfelelőség értékeléséről	20 000 000

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 6/2010. (I. 14.) NFGM rendelete a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § b)–d), g) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontja alkalmazásának
- a közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 2. § (5) bekezdésében, 3. §-ában, 4. § (1)–(3) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezettség be nem tartása miatt a 10. § (1) bekezdés b)–d) pontjában és a 10. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmény alkalmazása,
  - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 46. § (6) bekezdés, 46/A. § (1) bekezdés, 47. § (1) bekezdés c), e)–f) pont és (2) bekezdés,
  - a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (4) bekezdés c)–d) pont,
  - a haditechnikai eszközök és szolgáltatások kivitelének, behozatalának, transzferjének és tranzitjának engedélyezéséről szóló 16/2004. (II. 6.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében, 7. § (2)–(3) bekezdésében, 8. § (2)–(3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 10. § (1), (4)–(5), (7) bekezdésében, 11. § (1) és (3) bekezdésében, 15. § (2) bekezdésében foglaltak be nem tartása miatt a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által kiszabható bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról szóló 262/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazása,
  - a kettős felhasználású termékek és technológiák külkereskedelmi forgalmának engedélyezéséről szóló 50/2004. (III. 23.) Korm. rendelet 3/A. § (5) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében, 4. § (6) bekezdésében, 5. § (1) bekezdésében, 6. § (5) bekezdésében, 7. § (4) bekezdésében, 8. § (4) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében, 13. §-ában, 14. §-ában, 19. § (3) bekezdésében, 21. §-ában foglaltak be nem tartása miatt a Magyar Kereskedelmi

- Engedélyezési Hivatal által kiszabható bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról szóló 262/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazása,
- f) a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtermékek tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 10. § (2) bekezdésében, 11. §-ában meghatározott kötelezettség be nem tartása miatt a 12. § (6) bekezdésben meghatározott jogkövetkezmény és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által kiszabható bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról szóló 262/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazása,
- g) a kábítószer-prekursorokkal kapcsolatos egyes hatósági eljárási szabályok, valamint a hatósági feladat- és hatáskörök megállapításáról szóló 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében, valamint 7. § (2)–(3) bekezdésében meghatározott kötelezettség be nem tartása miatt a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által kiszabható bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról szóló 262/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazása,
- h) az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelet 1. melléklet I. rész 7., 9., 11., 13., 16., valamint amennyiben a kivitelezési dokumentációtól eltérő kivitelezés építésügyi vagy építésfelügyeleti hatósági intézkedést von maga után, úgy a 14. pont,
- i) a haditechnikai termékek gyártása és a haditechnikai szolgáltatások nyújtása engedélyezésének részletes szabályairól szóló 301/2005. (XII. 23.) Korm. rendelet
- ia) 4. § (1) bekezdésében, (3) bekezdés a)–c) pontjában, (6) bekezdés d) pontjában, 8. §-ában, 9. § (1) és (3) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében foglaltak be nem tartása miatt a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által kiszabható bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról szóló 262/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazása,
- ib) 10. §-ában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazása,
- j) a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (2)–(3) bekezdés,
- k) a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdés, valamint (2) bekezdés b)–d) pont,
- l) a nemesfémtermékek és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtermékek tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet 7. § (1) bekezdésében, 8. § (1) és (4) bekezdésében, 11. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettség be nem tartása miatt a 12. § (6) bekezdésben meghatározott jogkövetkezmény és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által kiszabható bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról szóló 262/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazása
- esetén van helye.

**2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

**3. §** E rendelet rendelkezéseit a felügyeleti eljárás során az e rendelet hatálybalépése előtt meghozott döntésekre is alkalmazni kell.

Varga István s. k.,  
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

## Az oktatási és kulturális miniszter 2/2010. (I. 14.) OKM rendelete a muzeális intézmények működési engedélyéről

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

### Általános rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *Fenntartó*: az a természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, aki biztosítja a muzeális intézmény folyamatos és rendeltetésszerű működéséhez szükséges feltételeket.
2. *Gyűjtőkör*: a kulturális javaknak azon csoportja vagy csoportjai, amelyre nézve a muzeális intézmény a működési engedélyében meghatározott szakág, korszak, illetve tematika szerint gyűjtési tevékenységet folytathat. A gyűjtőkör akkor minősül lezártnak, ha a muzeális intézmény a kulturális javak olyan gyűjteménybe rendezett csoportját vagy csoportjait őrzi, amelyre nézve gyűjtési tevékenységet nem folytat.
3. *Gyűjtőterület*: az a közigazgatási vagy földrajzi egység, ahol a muzeális intézmény gyűjtőkörének megfelelő gyűjtési tevékenység folytatható.
4. *Szakág*: a muzeális intézmény gyűjtőkörét meghatározó muzeológiai tudományterületek köre: természettudomány, régészet, numizmatika, képzőművészet, iparművészet és építészet, történeti muzeológia, néprajz és szabadtéri néprajz, mezőgazdaság- és agrártörténet, műszaki és technikatörténet, irodalom-, színház- és zenetörténet.
5. *Múzeumpedagógiai foglalkoztató tér*: csoportfoglalkozások, közművelődési programok, oktatási feladatok ellátására létrehozott közösségi tér, amelyben audiovizuális vagy más múzeumpedagógiai szemléltető eszközök alkalmazhatók.

### A működési engedély kiadásának szakmai feltételei

2. § A működési engedély csak abban az esetben adható ki, ha a fenntartó biztosítani tudja a muzeális intézmény folyamatos és rendeltetésszerű működéséhez szükséges feltételeket.
3. § A fenntartó akkor biztosítja a muzeális intézmény folyamatos és rendeltetésszerű működéséhez szükséges feltételeket, ha a kérelem alapjául szolgáló javak a kulturális javak körébe tartoznak és teljesíti a muzeális intézmény szakmai besorolásának megfelelő
  - a) a muzeális intézményt befogadó épület helyiségeire; elektronikus, mechanikus, illetve élőerővel ellátott védelmére,
  - b) a kulturális javak kiállításra való folyamatos bemutatására, valamint a közművelődési és múzeumpedagógiai szolgáltatásokra,
  - c) a kulturális javakhoz való kutatói hozzáférésre,
  - d) a szakmai munkakörök létesítésére és betöltésére,
  - e) a kulturális javak nyilvántartásba vételére vonatkozó előírásokat.
4. § Közérdekű muzeális kiállítóhely működési engedélyének kiadása iránti kérelemben a fenntartó a 3. §-ban meghatározottak teljesítéséhez igazolja, hogy:
  - a) a muzeális intézményt befogadó épületben állandó kiállítás bemutatására alkalmas kiállító helyiséget alakított ki, és az épületet mechanikus, illetve elektronikus védelemmel látta el,
  - b) a muzeális intézmény a szakágának megfelelő állandó kiállítást mutat be, amely – a november 1-jétől március 31-ig terjedő időszak kivételével – hetente legalább három napon át – beleértve a hétvége egyik napját – naponta négyórás nyitva tartás és a c) pontban meghatározott munkakört betöltő alkalmazott jelenléte mellett látogatható, valamint a kiállításához kapcsolódó közművelődési és múzeumpedagógiai szolgáltatásokat nyújt,
  - c) a muzeális intézményben múzeumi közművelődési szakember munkakört létesítenek, amelyet külön jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező szakember tölt be,
  - d) az arra jogosult a kérelem alapjául szolgáló kulturális javakat hitelesítés nélküli alapleltárba, illetve külön nyilvántartásba vette.



- 5. §** Közérdekű muzeális gyűjtemény működési engedélyének kiadása iránti kérelemben a fenntartó a 3. §-ban meghatározottak teljesítéséhez igazolja, hogy:
- a muzeális intézményt befogadó épületben állandó kiállítás bemutatására alkalmas kiállító helyiséget és gyűjteményi raktárt alakított ki, valamint az épületet mechanikus, illetve elektronikus védelemmel látta el,
  - a muzeális intézmény hetente legalább egyszer négyórás időtartamban biztosítja a kutatás feltételeit,
  - a muzeális intézmény a gyűjtőkörének megfelelő állandó kiállítást mutat be, amely – a november 1-jétől március 31-ig terjedő időszak kivételével – hetente legalább három napon át – beleértve a hétvége egyik napját – naponta négyórás nyitva tartás és a d) pontban meghatározott munkakört betöltő alkalmazott jelenléte mellett látogatható, valamint a kiállításához kapcsolódó közművelődési és múzeumpedagógiai szolgáltatásokat nyújt,
  - a muzeális intézményben a gyűjtőkörébe tartozó szakágnak megfelelő muzeológus munkakört létesítenek, amelyet külön jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező szakember tölt be,
  - az arra jogosult a kérelem alapjául szolgáló kulturális javakat hitelesítés nélküli alapleltárba, illetve külön nyilvántartásba vette.
- 6. §** A tematikus múzeum működési engedélyének kiadása iránti kérelemben a fenntartó a 3. §-ban meghatározottak teljesítéséhez igazolja, hogy:
- a múzeumot befogadó épületben állandó és időszakos kiállítás bemutatására alkalmas kiállító helyiségeket, gyűjteményi raktárt, előkészítő raktárt, felszerelt restaurátor műhelyt, szakkönyvtárat, adattárat, valamint elkülönítetten vagy a kiállító térben múzeumpedagógiai foglalkoztató teret, és a közönség fogadását szolgáló helyiséget alakított ki, továbbá az épületet elektronikus és mechanikus védelemmel látta el,
  - a múzeum a gyűjtőkörének megfelelő állandó és időszaki kiállítást mutat be, amelyek hetente legalább öt napon át – beleértve a hétvége egyik napját – naponta hatórás nyitva tartás és a d) pontban meghatározott valamely munkakört betöltő alkalmazott jelenléte mellett látogathatók, valamint a kiállításokhoz kapcsolódó közművelődési és múzeumpedagógiai szolgáltatásokat nyújt,
  - a muzeális intézmény hetente legalább egyszer négyórás időtartamban kutatószolgálatot működtet,
  - a múzeumban a gyűjtőkörébe tartozó szakáganként muzeológus, továbbá restaurátor, múzeumi közművelődési szakember, múzeumi könyvtáros-adattáros munkakört létesítenek, amelyet külön jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező szakember tölt be,
  - az arra jogosult a kérelem alapjául szolgáló kulturális javakat hitelesítés nélküli alapleltárba, illetve külön nyilvántartásba vette.
- 7. §** A területi múzeum működési engedélyének kiadása iránti kérelemben a fenntartó a 3. §-ban meghatározottak teljesítéséhez igazolja, hogy:
- a múzeumot befogadó épületben állandó és időszakos kiállítás bemutatására alkalmas kiállító helyiségeket, gyűjteményi raktárt, előkészítő raktárt, felszerelt restaurátor műhelyt, szakkönyvtárat, adattárat, valamint elkülönítetten vagy a kiállító térben múzeumpedagógiai foglalkoztató teret, és a közönség fogadását szolgáló helyiséget alakított ki, továbbá az épületet elektronikus és mechanikus védelemmel látta el,
  - a múzeum a gyűjtőkörének megfelelő állandó és időszaki kiállítást mutat be, amelyek hetente legalább öt napon át – beleértve a hétvége egyik napját – naponta hatórás nyitva tartás és a d) pontban meghatározott valamely munkakört betöltő alkalmazott jelenléte mellett látogathatók, valamint a kiállításokhoz kapcsolódó közművelődési és múzeumpedagógiai szolgáltatásokat nyújt,
  - a múzeum hetente legalább egyszer négyórás időtartamban kutatószolgálatot működtet,
  - a múzeumban a gyűjtőkörébe tartozó szakáganként muzeológus, továbbá restaurátor, múzeumi közművelődési szakember, múzeumi könyvtáros-adattáros munkakört létesítenek, amelyet külön jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező szakember tölt be,
  - az arra jogosult a kérelem alapjául szolgáló kulturális javakat hitelesítés nélküli alapleltárba, illetve külön nyilvántartásba vette.
- 8. §** A megyei múzeum működési engedélyének kiadása iránti kérelemben a fenntartó a 3. § -ban meghatározottak teljesítéséhez igazolja, hogy:
- a múzeum gyűjtőkörében legalább öt szakágnak – ezen belül kötelezően régészet, történeti muzeológia, képzőművészet, néprajz – megfelelő tevékenységet folytat,

- b) a múzeumot befogadó épületben állandó és időszakos kiállítás bemutatására alkalmas kiállító helyiségeket, gyűjteményi raktárakat, előkészítő raktárt, felszerelt restaurátor műhelyeket, vegyszerraktárt, szakkönyvtárat, adattárat, múzeumpedagógiai foglalkoztató teret és a közönség fogadását szolgáló helyiségeket alakított ki, valamint az épületet elektronikus és mechanikus, továbbá megfelelő élőerős védelemmel látta el,
- c) a múzeum állandó és időszakos kiállítást mutat be, amelyek hetente legalább hat napon át naponta nyolcórás nyitva tartás és az e) pontban meghatározott munkakört betöltő, felsőfokú végzettséggel rendelkező alkalmazott jelenléte mellett látogathatók, valamint a kiállításokhoz kapcsolódóan rendszeres közművelődési és múzeumpedagógiai szolgáltatásokat nyújt,
- d) a múzeum hetente legalább két napon négyórás időtartamban kutatószolgálatot működtet,
- e) a múzeumban a gyűjtőkörébe tartozó szakáganként egy vagy több, de összesen legalább tíz muzeológus, valamint több restaurátor – természettudományi gyűjtemény esetén preparátor –, továbbá több múzeumi közművelődési szakember, valamint múzeumi könyvtáros-adattáros, múzeumi informatikus, és több múzeumi gyűjtemény- és raktárkezelő munkakört létesítenek, amelyet külön jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező szakember tölt be,
- f) az arra jogosult a kérelem alapjául szolgáló kulturális javakat alapleltárba, illetve külön nyilvántartásba vette,
- g) a megyei múzeumi szervezethez több muzeális intézmény tartozik.

**9. §** Az országos szakmúzeum működési engedélyének kiadása iránti kérelemben a fenntartó a 3. §-ban meghatározottak teljesítéséhez igazolja, hogy:

- a) a múzeumot befogadó épületben állandó és időszakos kiállítás bemutatására alkalmas kiállító helyiségeket, gyűjteményi raktárt, előkészítő raktárt, felszerelt restaurátor műhelyt, vegyszerraktárt, szakkönyvtárat, adattárat, múzeumpedagógiai foglalkoztató teret és a közönség fogadását szolgáló helyiségeket alakított ki, valamint az épületet elektronikus és mechanikus, továbbá megfelelő élőerős védelemmel látta el,
- b) a múzeum gyűjtőkörének megfelelő állandó és időszakos kiállítást mutat be, amelyek hetente legalább hat napon át naponta nyolcórás nyitva tartás és a d) pontban meghatározott munkakört betöltő, felsőfokú végzettséggel rendelkező alkalmazott jelenléte mellett látogathatók, valamint a kiállításokhoz kapcsolódó közművelődési és múzeumpedagógiai szolgáltatásokat nyújt,
- c) a múzeum hetente legalább két napon négyórás időtartamban kutatószolgálatot működtet,
- d) a múzeumban a gyűjtőkörébe tartozó szakágban több muzeológus, restaurátor vagy – természettudományi gyűjtemény esetén – preparátor, továbbá múzeumi közművelődési szakember, valamint múzeumi könyvtáros-adattáros, múzeumi gyűjtemény- és raktárkezelő munkakört létesítenek, amelyet külön jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező szakember tölt be,
- e) az arra jogosult a kérelem alapjául szolgáló kulturális javakat hitelesítés nélküli alapleltárba, illetve külön nyilvántartásba vette.

**10. §** Az országos múzeum működési engedélyének kiadása iránti kérelemben a fenntartó a 3. §-ban meghatározottak teljesítéséhez igazolja, hogy:

- a) a múzeumot befogadó épületben állandó és időszakos kiállítás bemutatására alkalmas kiállító helyiségeket, gyűjteményi raktárakat, előkészítő raktárt, felszerelt restaurátor műhelyeket, vegyszerraktárt, fotóműhelyt, szakkönyvtárat, adattárat, múzeumpedagógiai foglalkoztató teret és a közönség fogadását szolgáló helyiségeket alakított ki, valamint az épületet elektronikus és mechanikus, továbbá megfelelő élőerős védelemmel látta el,
- b) a múzeum állandó és időszakos kiállítást mutat be, amelyek hetente legalább hat napon át naponta nyolcórás nyitva tartás és a d) pontban meghatározott munkakört betöltő, felsőfokú végzettséggel rendelkező alkalmazott jelenléte mellett látogathatók, valamint a kiállításokhoz kapcsolódóan rendszeres közművelődési és múzeumpedagógiai szolgáltatásokat nyújt,
- c) a múzeum hetente legalább két napon négyórás időtartamban kutatószolgálatot működtet,
- d) a múzeumban a gyűjtőkörébe tartozó szakáganként több muzeológus, több restaurátor – természettudományi gyűjtemény esetén –, preparátor, továbbá több múzeumi közművelődési szakember, múzeumi könyvtáros, múzeumi adattáros, múzeumi fotós, múzeumi informatikus, és több múzeumi gyűjtemény- és raktárkezelő munkakört létesítenek, amelyet külön jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező szakember tölt be,
- e) az arra jogosult a kérelem alapjául szolgáló kulturális javakat alapleltárba, illetve külön nyilvántartásba vette.

**A működési engedély kiadása, módosítása, visszavonása**

- 11. §** (1) A működési engedély iránti kérelmet a fenntartó nyújtja be az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) által rendszeresített formanyomtatványon. A formanyomtatvány adattartalmát jelen rendelet melléklete tartalmazza.
- (2) A kérelemhez csatolni kell
- az alapító okirat másolatát, ha a fenntartó az intézményt költségvetési szervként működteti,
  - egyházi fenntartó esetén az egyház bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, egy hónapnál nem régebbi kivonatát,
  - ha a fenntartó az egyház bírósági nyilvántartásba nem vett szervezeti egysége, a nyilvántartásba vett egyház, egyházi jogi személy képviselőjének a nyilatkozatát arról, hogy a fenntartó az általa képviselt egyház, egyházi jogi személy szervezeti egysége, és az egyház alapszabálya alapján jogi személyiséggel rendelkezik,
  - ha a fenntartó jogi személyiségű gazdasági társaság vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, az egy hónapnál nem régebbi cégkivonatát,
  - ha a fenntartó társadalmi szervezet, alapítvány vagy közalapítvány, a bírósági nyilvántartásba bejegyzett hatályos adatairól kiadott, egy hónapnál nem régebbi kivonatát,
  - az d) és e) pont szerinti fenntartó esetén az adóhatóság igazolását arról, hogy nincs lejárt köztartozása,
  - a kérelem alapjául szolgáló kulturális javak használati jogcímét igazoló dokumentumot (pl. letéti, kölcsönzési szerződés), illetve a tulajdonos nyilatkozatát arról, hogy a kulturális javak saját tulajdonát képezik, továbbá per-, teher- és igénymentesek, és a muzeális intézmény létesítéséhez hozzájárul,
  - a muzeális intézményt befogadó ingatlan használati jogcímét igazoló dokumentumot,
  - a fenntartó nyilatkozatát, amelyben vállalja, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 41. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget tesz, valamint a fenntartási költségek fedezésére vonatkozóan kötelezettséget vállal,
  - a fenntartó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a kulturális javak nyilvántartásba vételét a külön jogszabályban meghatározott szakképesítéssel rendelkező személy végezte, valamint a szakmai munkakört külön jogszabályban meghatározott szakképesítéssel rendelkező személy tölti be.
- (3) Ha a kérelmező a (2) bekezdés a)–b), valamint d)–f) pontjaiban foglalt iratokat nem mellékel, a miniszter adatszolgáltatási kérelemmel fordul a fenti adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz vagy bírósághoz.
- 12. §** Amennyiben az eljárásba szakértő bevonása szükséges, a miniszter múzeumi szakterületen kulturális szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértőt rendel ki.
- 13. §** A működési engedély határozatlan időre szól. Amennyiben a kérelmező a kérelem alapjául szolgáló kulturális javakat határozott idejű szerződés alapján kezeli, a működési engedély csak a szerződés lejártáig tartó határozott időre szólhat.
- 14. §** (1) Határidő egyidejű kitévésével a miniszter ideiglenes működési engedélyt ad ki, ha a kérelmező
- közérdekű muzeális kiállítóhely működési engedélyének kiadása iránti kérelem esetén a 4. § a), b), c) pontjaiban,
  - közérdekű muzeális gyűjtemény működési engedélyének kiadása iránti kérelem esetén az 5. § a), d), e) pontjaiban
  - tematikus múzeum működési engedélyének kiadása iránti kérelem esetén a 6. § a), d), e) pontjában
  - területi múzeum működési engedélyének kiadása iránti kérelem esetén a 7. § a), d), e) pontjaiban
  - megyei múzeum működési engedélyének kiadása iránti kérelem esetén a 8. § b), c), e), f), g) pontjaiban
  - országos szakmúzeum működési engedélyének kiadása iránti kérelem esetén a 9. § a), d), e) pontjaiban
  - országos múzeum működési engedélyének kiadása iránti kérelem esetén a 10. § a), b), d), e) pontjaiban
- foglalt feltételek teljesítését igazolja, és a kérelemhez csatolt nyilatkozatában vállalja a hiányzó feltételek határidőn belüli teljesítését.
- (2) Az ideiglenes működési engedély alapján az intézmény vezetője jogosulttá válik minden olyan nyilatkozat megtételére, és minden olyan kötelezettség vállalására, amely a folyamatos és rendeltetészerű működéshez szükséges feltételek teljesítéséhez szükséges. Az ideiglenes működési engedélyből egyéb jogok és kötelezettségek nem származnak.
- (3) A hiányzó feltételek teljesítésére kitézött határidő egy évnél hosszabb időtartam nem lehet, amelyet a miniszter a fenntartó kérelmére – a hiányosságok megszüntetéséhez szükséges időtartam figyelembevételével – legfeljebb

egy évvel meghosszabbíthat, ha a fenntartó önhibáján kívül nem képes a hiányzó feltételek határidőn belüli teljesítésére.

- (4) Ha a fenntartó a kitűzött határidőn belül igazolja azoknak a hiányzó feltételeknek a teljesítését, amelyek miatt csak ideiglenes működési engedélyt kaphatott, a miniszter a működési engedélyt kiadja.

**15. §** (1) A működési engedély tartalmazza a muzeális intézmény

- a) nevét,
- b) székhelyét,
- c) alapításának évét,
- d) szakmai besorolását,
- e) gyűjtőkörét, közérdekű muzeális kiállítóhely esetén szakágának megnevezését és állandó kiállításának témáját,
- f) gyűjtőterületét, a közérdekű muzeális kiállítóhely esetét kivéve,
- g) a gyűjteményébe tartozó kulturális javak tulajdonosának megnevezését,
- h) fenntartójának megnevezését, címét,
- i) ágazati irányítását – szakfelügyelet közreműködésével – ellátó szervének megnevezését, címét.

- (2) Az ideiglenes működési engedély az (1) bekezdésben meghatározottakon túlmenően tartalmazza

- a) a folyamatos és rendeltetésszerű működéshez hiányzó feltételeket,
- b) a hiányzó feltételek teljesítésének határidejét,
- c) a teljesítés módját.

**16. §** A muzeális intézmény kizárólag a működési engedélyében meghatározott, gyűjtőkörébe tartozó anyagcsoportra vonatkozóan fejtheti ki szakmai tevékenységét, és kizárólag a működési engedélyében meghatározott gyűjtőterületén folytathatja gyűjtési tevékenységét.

**17. §** (1) A működési engedély módosítását a fenntartó a miniszter által rendszeresített formanyomtatványon köteles kérni, ha

- a) a folyamatos és rendeltetésszerű működéshez szükséges feltételeket a működési engedélyben foglalthoz képest más szakmai besorolásnál meghatározottak szerint teljesíti, illetve
- b) a működési engedélyben foglaltak változnak.

- (2) A formanyomtatvány adattartalmát jelen rendelet melléklete tartalmazza.

- (3) A működési engedély módosítására a működési engedély kiadására vonatkozó szabályok megfelelően alkalmazandók azzal az eltéréssel, hogy a kérelemmel együtt csak a változásokat igazoló mellékleteket kell benyújtani a miniszterhez.

- (4) A fenntartó személyében bekövetkező változás esetén a módosítás iránti kérelmet az új fenntartó nyújtja be – a fenntartó jogutód nélküli megszűnését ide nem értve – a korábbi fenntartó hozzájárulásával.

- (5) Ha a fenntartó a módosítást nem kéri és a módosítást megalapozó változás a miniszter tudomására jut, a működési engedélyt hivatalból is módosíthatja.

- (6) A 15. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt adat változása esetén – az (1)–(4) bekezdésekben foglaltaktól eltérően – a fenntartó a miniszter által rendszeresített formanyomtatványon a változás bekövetkezésétől számított 15 munkanapon belül az adatváltozás bejelentésére köteles.

**18. §** (1) A muzeális intézmény megszüntetéséhez szükséges engedély kiadása iránti kérelmet a fenntartó a miniszter által rendszeresített formanyomtatványon nyújthatja be. A formanyomtatvány adattartalmát jelen rendelet melléklete tartalmazza.

- (2) A fenntartó a muzeális intézmény megszüntetését köteles kérni, ha nem teljesíti a muzeális intézmény szakmai besorolásának megfelelő, folyamatos és rendeltetésszerű működéshez szükséges feltételeket.

- (3) A kérelemhez csatolni kell a megszűnő muzeális intézményben őrzött kulturális javakat átvevő nyilatkozatát arról, hogy azok biztonságos őrzését vállalja.

- (4) Ha a fenntartó a megszüntetést nem kéri és a miniszternek a folyamatos és rendeltetésszerű működéshez szükséges feltételek teljesítésével kapcsolatos hiányosság jut tudomására – a hiányosságok megszüntetéséhez szükséges időtartam figyelembevételével – legfeljebb hatvan napos határidő megjelölésével szólítja fel a fenntartót a hiányosságok megszüntetésére.

- (5) A (4) bekezdés szerinti határidőt a miniszter a fenntartó kérésére – a hiányosságok megszüntetéséhez szükséges időtartam figyelembevételével – legfeljebb egy alkalommal egy évvel meghosszabbíthatja, amennyiben a fenntartó önhibáján kívül nem képes a hiányosságok megszüntetésére.

- (6) Ha a fenntartó a megjelölt határidőben a hiányosságok megszüntetése érdekében nem intézkedik, a miniszter a működési engedélyt visszavonhatja.

**19. §** Amennyiben a muzeális intézmény megszüntetése esetén a fenntartó az ott őrzött kulturális javakat nem muzeális intézményben helyezi el, a miniszter szakfelügyeleti vizsgálatot rendel el. A szakfelügyeleti vizsgálatot lezáró jelentésben a szakfelügyelő javaslatot tehet az általa meghatározott kulturális javak védetté nyilvánítására.

#### **A muzeális intézmény elnevezése**

- 20. §** (1) A muzeális intézmény elnevezésének más muzeális intézmény elnevezésétől egyértelműen különböznie kell. A muzeális intézmény elnevezése nem lehet megtévesztő, nem kelthet az intézményre, annak tevékenységére vonatkozó hamis látszatot.
- (2) Két vagy több azonos nevű muzeális intézmény esetén a név viselésének joga azt a muzeális intézményt illeti meg, amelyek esetében a működési engedély iránti kérelmet korábban nyújtották be.
- (3) A történelem kiemelkedő személyiségének nevét a Magyar Tudományos Akadémia engedélyével, olyan nevet, amelyhez mások jogi érdeke fűződik, csak a jogosult hozzájárulásával lehet a muzeális intézmény nevében feltüntetni.

#### **Záró rendelkezések**

**21. §** E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

**22. §** A muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendelet 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„22. § (1) A kulturális javak nyilvántartásba vételéhez szükséges adatok meghatározását, későbbi módosítását (kiegészítését, illetve javítását), valamint azok törlésének előkészítését kizárólag szakirányú felsőfokú végzettséggel és az intézmény vezetőjétől vagy – muzeális intézmény működési engedélye iránti kérelem esetén – fenntartójától az adott gyűjteményre, illetve nyilvántartásra vonatkozó megbízással rendelkező muzeológus – a könyvtári dokumentumok esetében könyvtáros, a restaurálási napló esetében restaurátor – végezheti.”

**23. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépés után indult ügyek elbírálásánál kell alkalmazni.

*Dr. Hiller István s. k.,*  
oktatási és kulturális miniszter

#### *Melléklet a 2/2010. (I. 14.) OKM rendelethez*

- I. A muzeális intézmény működési engedélyének kiadása, módosítása iránti kérelem adattartalma
1. A kérelmező adatai:
    - a) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottak,
    - b) nem természetes személy kérelmező esetén – az a) pontban meghatározottakon túl – a cégjegyzékszám, létesítő okirat kelte, száma.
  2. A muzeális intézmény adatai:  
a muzeális intézmény elnevezése, címe, elérhetősége, megyei múzeumi szervezettel, illetve más intézménnyel való kapcsolatára vonatkozó adatok.
  3. A muzeális intézmény szakmai adatai:
    - a) a kérelmezett szakmai besorolás,
    - b) múzeum és közérdekű muzeális gyűjtemény esetén: gyűjtőkör, szakág, gyűjtőterület megnevezése,
    - c) közérdekű muzeális kiállítóhely esetén: szakág, állandó kiállítás témája.
  4. A működési engedély kiadására vagy módosítására irányuló kérelem részletes indokolása.

5. A muzeális intézmény befogadására szolgáló épület vagy épületrész egyéb adatai:
  - a) az épület biztonsági berendezésekkel való ellátottságára vonatkozó adatok,
  - b) az épületben található helyiségek alapterületére vonatkozó adatok,
  - c) az épület műemléki védettségére vonatkozó adatok.
6. A muzeális intézmény gyűjteményi anyagára vonatkozó adatok szakágak szerint:
  - a) szakágak szerint a kulturális javak nyilvántartására vonatkozó adatok,
  - b) használatban lévő leltárkönyvek és nyilvántartások típusai,
  - c) nyilvántartás vezetésére alkalmazott (alkalmazásra kerülő) adatbázis-kezelő szoftver(ek) neve.
7. A muzeális intézmény alkalmazottainak munkakörére, munkaidejére, foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó nyilatkozat.
8. A muzeális intézmény szolgáltatásaira és az azokhoz való hozzáférésre vonatkozó adatok: kiállítások jellege, címe, nyitvatartási idő, szakmai szolgáltatások.

II. A muzeális intézmény megszüntetése iránti kérelem adattartalma:

1. A kérelmező adatai:
  - a) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottak,
  - b) nem természetes személy kérelmező esetén – az a) pontban meghatározottakon túl – cégjegyzékszám, létesítő okirat kelte, száma.
2. A muzeális intézmény adatai:
  - a) a muzeális intézmény elnevezése, címe, elérhetősége,
  - b) megyei múzeumi szervezettel, illetve más intézménnyel való kapcsolatára vonatkozó adatok,
  - c) működési engedélyének száma.
3. A muzeális intézmény gyűjteményi anyagára vonatkozó adatok:
  - a) szakágak szerint a kulturális javak nyilvántartására vonatkozó adatok,
  - b) használatban lévő leltárkönyvek és nyilvántartások típusai,
  - c) nyilvántartás vezetésére alkalmazott adatbázis-kezelő szoftver(ek) neve.
4. A megszüntetés adatai
  - a) a megszüntetés időpontja,
  - b) a megszüntetés részletes indokolása,
  - c) a kulturális javak muzeális intézmény megszüntetését követő biztonságos elhelyezésének bemutatása és indokolása.

III. A muzeális intézmény működési engedélyében foglalt adatváltozás bejelentésének adattartalma

1. A fenntartó korábbi neve, címe
2. A fenntartó új neve, címe.

---

**Az oktatási és kulturális miniszter 3/2010. (I. 14.) OKM rendelete az előadó-művészeti szervezetek működésével kapcsolatos hatósági eljárások részletes szabályairól, továbbá a zenekarok és énekarok tevékenységéhez szükséges tárgyi feltételekről, valamint a fizető nézőszám alsó határáról szóló 7/2009. (III. 4.) OKM rendelet módosításáról**

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 47. §-a (2) bekezdésének a) és b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. § Az előadó-művészeti szervezetek működésével kapcsolatos hatósági eljárások részletes szabályairól, továbbá a zenekarok és énekarok tevékenységéhez szükséges tárgyi feltételekről, valamint a fizető nézőszám alsó határáról szóló 7/2009. (III. 4.) OKM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A nyilvántartásba vételi és besorolási kérelem adatai az alábbi okiratokkal igazolhatók:

- a) az előadó-művészeti szervezet módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, hatályos létesítő okirata (alapító okirat, társasági szerződés, alapszabály),
- b) a költségvetési szervekről vezetett nyilvántartásból származó, a törzskönyvi nyilvántartási szám igazolására vonatkozó hiteles kivonat,
- c) a (köz)alapítványok, társadalmi szervezetek bírósági nyilvántartásba bejegyzett, hatályos adatairól – a szervezet képviselőjének kérelmére – kiadott, az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott tartalmú, 30 napnál nem régebbi kivonat,
- d) a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény hatálya alá tartozó nonprofit gazdasági társaságok esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat.

(2) A 2. § (1) bekezdésében felsorolt okiratokat – amennyiben azt a kérelmező nem csatolja – a hatóság szerzi be, az illetékes szervhez történő adatszolgáltatási kérelem benyújtásával.

(3) Az igazgatási szolgáltatási díjat a nyilvántartásba vételi és besorolási eljárás megindítását megelőzően, a külön jogszabály szerint kell megfizetni.

(4) A Tv. 10. §-ának (1)–(6) bekezdésében, valamint a Tv. 11. §-ának (1)–(2) bekezdésében megjelölt előadó- művészeti szervezet fenntartójának, ennek hiányában képviselőjének a besorolási adatokon túl meg kell küldenie a hatóság részére az önkormányzati költségvetési rendeletnek a szervezet fenntartói támogatására vonatkozó részének másolatát, továbbá a közhasznúvá minősített szervezetként működő előadó-művészeti szervezet esetén a Tv. szerinti központi költségvetési támogatás igénybevételének időtartama alatt hatályos, önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződés fenntartó, illetve támogató önkormányzat által hitelesített másolatát is.”

**2. §** Az R. 5. §-ának (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az előadó-művészeti szervezet fenntartója, ennek hiányában képviselője minden év március 31-ig az 1. melléklet II. pontjának 1–3.2. alpontja alapján besorolási adatokat – új szervezet esetén nyilvántartásba vételhez szükséges adatokat is – szolgáltat a hatóságnak a Tv. szerinti központi költségvetési támogatásnak az adatszolgáltatást követő évben (tárgyév) történő igénybevétele érdekében.”

**3. §** Az R. a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) A nyilvántartásba vett színházak, bábszínházak, balett- vagy táncegyüttesek tájékoztatásainak fizetőnéző számát a besorolási adatok megadásánál a létrehozó és a fogadó előadó-művészeti szervezet is elszámolhatja, azonban a fizető nézőszám a Tv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott súlyozása kizárólag az előadást létrehozó szervezet esetében alkalmazható.

(2) A székhely településen játszott előadások fizetőnézőinek száma – a produkciós színház kivételével – a szervezet létesítő okirata szerinti székhelyen (játszóhelyen) tartott előadások fizetőnézőinek száma (ideértve a székhellyel azonos helyen lévő telephelyen tartott előadások fizetőnézőinek számát is), valamint a létesítő okiratban szereplő székhelyen (székhellyel azonos helyen lévő telephelyen) kialakított alkalmi játszóhelyen realizált fizetőnézők száma.

(3) A székhely településen kívül játszott előadások (tájélotadás) fizetőnézőinek száma abban az esetben vehető figyelembe, ha az előadást az adott településen a rendszeresen színházi előadások fogadására szolgáló játszóhelyen tartották.

(4) A (2) bekezdésben meghatározott eseten kívül az alkalmi játszóhelyeken (pl. sportcsarnok, alkalmi szabadtéri rendezvény) játszott előadások fizetőnézői után a Tv.-ben meghatározott művészeti ösztönző részhozzájárulás sem a székhely településen, sem a székhely településen kívül nem vehető igénybe.

(5) Azonos fenntartóval (tulajdonossal) rendelkező színházak az egymás játszóhelyein tartott előadásokat és az azokhoz kapcsolódó fizető nézőszámot a színházak között a produkció megvalósítására létrejött szerződésben foglalt megosztási arány szerint vehetik figyelembe.

(6) A zenekar, énekkar élő közreműködése nélkül játszott zenés színházi művek (operett, musical, rockopera, daljáték, zenés játék) fizetőnézőinek száma valamennyi olyan zenés előadás fizetőnézőinek a száma, ahol a zenekart vagy énekkart hangfelvétel helyettesíti (playback, fél-playback). Ezeknek az előadásoknak a fizetőnézői nem számítanak be a Tv. 16. § (4) bekezdése alapján súlyozás alkalmazásával figyelembe vett előadástípusok fizetőnézőinek számába.

(7) Az I. kategóriába sorolandó bábszínház által létrehozott vagy bábszínházi játszóhelyen tartott előadás fizető nézőszáma csak a bábelőadásokra vonatkozó súlyozással vehető figyelembe.

(8) A zenekar (énekkar) közreműködése opera, klasszikus operett vagy más zenés színházi mű színházi előadásában abban az esetben minősül hangversenynek, ha azt a zenekar, énekkar létesítő okirata vagy a színházzal kötött szerződés alapján teljesíti. A zenekari tagok egyéni szerződés alapján történő közreműködése nem tartozik ide.

(9) A zenekar (énekkar) élő közreműködésével tartott színházi előadások fizetőnézőinek számát kizárólag a színház számolhatja el.

(10) Ha a zenekar (énekkar) egy kortárs magyar művet többször is műsorára tűzött, annyszor kell figyelembe venni a besorolási adatok megadásánál, ahány alkalommal azt a tárgyévben előadták.

(11) Az előadásszám, hangversenyszám és a fizető nézőszám meghatározása során a külföldön tartott előadások, hangversenyek száma és az ehhez kapcsolódó fizetőnézők száma abban az esetben vehető figyelembe, ha az előadó-művészeti szervezet létesítő okirata alapján a külföldi előadások, hangversenyek tartása alapfeladatnak (közhasznú tevékenységnek) minősül."

**4. §** Az R. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) Ha az előadó-művészeti szervezet előadó-művészeti alaptevékenységét vagy annak egy részét – az érintett szervezetek fenntartói (tulajdonosai), ezek hiányában külön törvény szerinti legfőbb szervének döntése alapján – a továbbiakban más, újonnan létrejött vagy már működő előadó-művészeti szervezet látja el, a feladatot átadó előadó-művészeti szervezet besorolási adatait kell figyelembe venni az ugyanazon feladatot átvevő előadó-művészeti szervezet besorolásánál.

(2) A fenntartó (tulajdonos), illetve a külön törvény szerinti legfőbb szerv (1) bekezdésben meghatározott feladat-átadásra vonatkozó döntését – a működési-szervezeti formához igazodóan – a feladatátadással érintett előadó-művészeti szervezetek megszüntető, létesítő okiratával, az átadott feladat ellátására kötött közszolgálati szerződéssel, továbbá a feladat átadását rögzítő egyéb okirattal kell igazolni."

**5. §** Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A hatóság az előadó-művészeti szervezet támogatója kérelmére a tárgyévet (támogatás évét) követő 60 napon belül kiállítja a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti adókedvezményre jogosító támogatási igazolást.

(2) A kérelem tartalmazza az igazolás felhasználásának célját, a támogató nevét, székhelyét és adószámát. A kérelemhez csatolni kell a támogatási szerződést, valamint a teljesítés igazolását.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak végrehajtása érdekében a támogatott előadó-művészeti szervezet a tárgyévet követő év január 31-ig adatot szolgáltat a hatóság részére az „SZJ 92.31.21.0 Előadó-művészet”-be tartozó színházi előadás, táncelőadás, hangverseny, továbbá az „SZJ 92.34.13.0 Vegyes egyéb szórakoztatás”-ból a bábszínházi előadás általános forgalmi adóval csökkentett tárgyévi tényleges jegy- és bérletbevételéről. E jegybevétel meghatározásánál az előadó-művészeti szervezet külföldi előadásaiból származó, a külföldi szerződő fél által kiállított igazolásban szereplő jegybevételt is figyelembe kell venni.

(4) Az előadó-művészeti szervezet támogatója kérelmére a támogatási igazolás évközben is kiállítható a tárgyévben a támogatás tényleges teljesítéséig időarányosan megvalósult tényleges jegybevétel alapján, több támogató esetén is annak legfeljebb 80%-áig, ha a támogatási kérelemmel egyidejűleg a támogatott szervezet nyilatkozik a támogatásig időarányosan teljesült tárgyévi tényleges jegybevételéről. Ebben az esetben a támogatási kérelemhez a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően csatolni kell a támogatott szervezetnek a támogatásig időarányosan realizált tárgyévi tényleges jegybevételéről szóló nyilatkozatát is.

(5) A támogatási igazolás – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti kötelező adattartalom mellett – tartalmazza:

- a) a támogatást nyújtó szervezet (adózó) megnevezését, székhelyét,
- b) a támogatást nyújtó szervezet adószámát,
- c) a támogatott előadó-művészeti szervezet megnevezését, székhelyét, nyilvántartási számát, besorolási kategóriáját,
- d) azt a tényt, hogy a támogató szervezet a támogatást az előadó-művészeti szervezet tevékenységéhez juttatta,
- e) azt, hogy a támogatásra mikor került sor, valamint
- f) az adókedvezményre jogosító támogatás összegét.

(6) A társasági adókedvezmény igénybevételére jogosító támogatás nem jelenthet vagyoni és nem vagyoni előnyt.

(7) Az előadó-művészeti szervezet köteles a társasági adókedvezményre jogosító támogatást elkülönítetten nyilvántartani, és arról a külön jogszabály szerinti, hatóság részére benyújtott beszámolóban az ott meghatározott módon elszámolni.

(8) A társasági adókedvezmény igénybevételére jogosító támogatás terhére elszámolható költségek azonosak a központi költségvetési támogatás terhére elszámolható költségekkel. E költségek körét külön jogszabály határozza meg.



(9) A hatóság a kiadott támogatási igazolásokkal összefüggésben birtokába került okiratokat, egyéb dokumentumokat az igazolás kiadásának évét követő 10 évig köteles megőrizni."

**6. §** Az R. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A hatóság az előadó-művészeti szervezet támogatását követő 5 éven át helyszíni ellenőrzést folytathat le, amelynek során vizsgálja különösen a nyilvántartásba vétel és a besorolás alapjául szolgáló adatok, dokumentációk helytállóságát, továbbá a társasági adókedvezmény igénybevételének alapjául szolgáló, a társasági adóról és osztalékadóról szóló törvényben meghatározott jegybevételt, valamint azt, hogy a besorolás feltételei a támogatás időtartama alatt fennálltak-e.

(2) A támogatás nyújtásának és igénybevételének a közösségi szabályok alapján történő ellenőrzése érdekében a Tv. szerinti központi költségvetési támogatással, továbbá a társasági adókedvezményre jogosító támogatással kapcsolatban keletkezett iratokat az előadó-művészeti szervezet, valamint a társasági adókedvezményt igénybe vevő támogató a támogatást követő 10 évig köteles megőrizni."

**7. §** Az R. a 12. §-t követően a következő alcímmel és 12/A. §-sal egészül ki:

**„Értelmező rendelkezések**

12/A. § E rendelet alkalmazásában:

a) *fogadott előadás*: a prózai, zenés, táncos színpadi művek személyes előadóművészi teljesítménnyel, közönség jelenlétében történő nyilvános bemutatása, nem tekinthető fogadott előadásnak különösen a komoly- vagy könnyűzenei hangverseny, lemezbemutató, vetélkedő, show- és beszélgető műsor, divatbemutató, versenytánc-program, iskolai- és műkedvelő bemutatóvizsga,

b) *gyermek-és ifjúsági előadás*: a gyermek- és ifjúsági korosztálynak szóló, az általánostól eltérő, kedvezményes helyárral játszott előadások, a bábelőadás nem minősíthető gyermekelőadásnak,

c) *közös bemutató*: az olyan előadás, amelyet két vagy több nyilvántartásba vett előadó-művészeti szervezet költségvetési forrásából hoztak létre, s amelyet valamennyi szervezet játszóhelyén bemutattak, a közös bemutatót a létrehozó valamennyi szervezet saját bemutatójának tekintheti,

d) *hangfelvétel*: zenekari (énekkari) műnek közönség részvétele nélkül, stúdiókörülmények között készült, a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tett rögzítése,

e) *ifjúsági hangverseny*: speciálisan a gyermek-és ifjúsági korosztály számára rendezett, esetenként zenei ismeretterjesztéssel is összekötött hangverseny, amelyen a közönség szervezett formában vesz részt, vagy a jegyeket az általánostól eltérő, kedvezményes helyáron értékesítik.

f) *társasági adókedvezmény igénybevételére jogosító támogatás*: az adóévben az előadó-művészeti szervezet tevékenységéhez visszafizetési kötelezettség nélkül nyújtott támogatás, juttatás, véglegesen átadott pénzeszköz és térítés nélkül átadott eszköz könyv szerinti értéke, a térítés nélkül nyújtott szolgáltatás bekerülési értéke.

g) *tájelőadás*: az előadó-művészeti szervezet alapító okiratában megjelölt székhely településen kívül játszott előadás."

**8. §** Az előadó-művészeti szervezetek nyilvántartásba vételi és besorolási eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 11/2009. (III. 6.) OKM rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság eljárásaiért a díjakat a hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01461769-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalással kell megfizetni a nyilvántartásba vételi és besorolási eljárás megindítását megelőzően. Az eljárási díjak befizetése során a banki átutalás „közlemény” rovatában, illetve a készpénz-átutalási megbízás befizető azonosító rovatában – a külön jogszabályokban előírtakon túlmenően – a „Film- és Előadó-művészeti Iroda” megjelölést, továbbá az előadó-művészeti szervezet nevét, és ha már ismert, a nyilvántartási számát is fel kell tüntetni. A díj megfizetését a kérelem papíralapú benyújtása esetén a banki átutalási bizonylat vagy a készpénz-átutalási megbízás feladóvevénye másolati példányának kérelemhez csatolásával, a kérelem elektronikus benyújtása esetén külön jogszabály szerint kell igazolni."

**9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és a kihirdetését követő 9. napon hatályát veszti.

## **A polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter 1/2010. (I. 14.) PTNM rendelete**

### **a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok alkalmazottainak lakás célú munkáltatói támogatásáról szóló 2/1995. (XII. 12.) TNM rendelet módosításáról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. §-a (2) bekezdésének e) pontjában, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 78. §-a (1) bekezdésének a) pontjában, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. §-a (5) bekezdésének q) pontjában kapott felhatalmazás alapján a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter feladat- és hatásköréről szóló 177/2007. (VII. 1.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok alkalmazottainak lakás célú munkáltatói támogatásáról szóló 2/1995. (XII. 12.) TNM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „2. § (1) A Hivatal – a lakás célú számla vezetésével megbízott pénzforgalmi szolgáltató útján – lakás célú munkáltatói támogatást (a továbbiakban: támogatás) nyújthat az alkalmazottai részére:
- a) az alkalmazott tulajdonába kerülő lakás építéséhez, ideértve az önálló lakást eredményező emeletráépítést, a tetőtérbeépítést, a lakás műszaki megosztását, a szobaszám-növekedést is jelentő toldaléképítést és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek lakóhelyiséggé történő átalakítását;
  - b) az alkalmazott tulajdonába kerülő lakás vásárlásához, cseréjéhez, ideértve a házastársi vagy élettársi közös vagyona tartozó lakóingatlan – volt házastársát vagy élettársát megillető – tulajdoni hányadának a közös vagyon megosztása keretében történő megvásárlását, ha a közös vagyon megosztásáról jogerős bírói ítélet (jóváhagyott egyezség) vagy közjegyzői okirat rendelkezik;
  - c) öröklés útján létrejött tulajdonközösség esetében a tulajdonostársak tulajdoni hányadainak megszerzéséhez, amennyiben annak eredményeként az ingatlan az alkalmazott kizárólagos – haszonélvezettől mentes – tulajdonába kerül;
  - d) az alkalmazott tulajdonában lévő lakás korszerűsítéséhez;
  - e) az alkalmazott lakásigénye kielégítése céljából pénzforgalmi szolgáltatótól felvett hitel egészének vagy részének visszafizetése céljából, amennyiben az alkalmazott önhibáján kívül olyan szociális helyzetbe kerül, hogy a pénzforgalmi szolgáltatói hitel törlesztése létfenntartását – elsődlegesen lakhatását – veszélyezteti.
- (2) Az (1) bekezdés a)–b), d)–e) pontjaiban meghatározott célra támogatás nyújtható akkor is, ha az alkalmazott az ingatlan csak részben tulajdonosa.”
- 2. §** Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „4. § (1) A Hivatal az alkalmazottai részére támogatást a 2. § (1) bekezdésében meghatározott célokra a következő feltételek együttes fennállása esetén nyújthat:
- a) az alkalmazott a Hivatalnál, annak jogelődjénél, illetve a Magyar Honvédségnél vagy rendvédelmi szervnél (a továbbiakban: fegyveres szerv) legalább 2 éves tényleges szolgálati, köztisztviselői, illetve közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik, és – a 2. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott célra nyújtott támogatást kivéve – önálló lakása nincs vagy korszerűtlen;
  - b) az alkalmazott a támogatás felhasználásával saját lakáshelyzetét rendezi szolgálati, illetve munkahelyén lévő településen vagy annak 60 km-es körzetében;
  - c) az alkalmazott hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonába kerülő vagy tulajdonában lévő ingatlanra a Hivatal javára a támogatás visszafizetésének teljesítéséig az ingatlan-nyilvántartásba jelzálogjog, valamint – az alkalmazott ingatlanra vonatkozó tulajdonszerzése esetén – elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön bejegyzésre;
  - d) az alkalmazott vállalja, hogy amennyiben a támogatás teljes visszafizetése előtt a 11. §-ban meghatározott okokból a támogatási megállapodás felmondására kerül sor, a támogatási hátralékot és – a rendelet hatálybalépése előtt kötött szerződések esetében – a Hivatal által átvállalt kezelési költséget 30 napon belül egy összegben visszafizeti, továbbá, hogy a tartozás késedelmes teljesítése esetén a törvényes késedelmi kamatot is megfizeti.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott korlátozástól függetlenül támogatást lehet nyújtani az ország bármely településén a 2. § (1) bekezdésében meghatározott célokra annak az alkalmazottnak, aki a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül eléri.

(3) Támogatás akkor is igényelhető, ha az igénylőnek, házastársának, élettársának, bejegyzett élettársának együttesen legfeljebb 50%-os tulajdoni hányada van olyan ingatlanban, amelyben haszonélvező lakik és az tulajdonközösség megszűntetése vagy öröklés útján került a tulajdonába.

(4) Nem lehet támogatást nyújtani annak az alkalmazottnak, aki

a) a fegyveres szervtől saját lakáshelyzetének rendezése céljából kapott lakásában házasság felbontása következtében vagy más okból jogcím nélküli lakáshasználót hagyott vissza;

b) a fegyveres szervtől saját lakáshelyzetének rendezése céljából kapott lakását a Hivatal hozzájárulásával saját maga, illetve 1994. március 31-ét megelőzően az élettársa, a leszármazottja, az örökbe fogadott gyermeke, a szülője részére, vagy ezt követően az egyenes ági rokona, illetve örökbe fogadott gyermeke részére megvásárolta;

c) a munka-, vagy szolgálati helyén lévő lakástulajdonát a támogatás iránti igény benyújtását megelőző 5 éven belül elajándékozta.

(5) A (4) bekezdés b) pontjában meghatározott támogatásnyújtási tilalom nem vonatkozik a lakás korszerűsítéséhez igényelt támogatásra, ha az alkalmazott a lakást a fegyveres szervtől saját lakáshelyzetének rendezése céljából kapta, és azt a Hivatal hozzájárulásával saját maga részére vásárolta meg.

(6) Szolgálati és munkáltatói érdekből a Hivatal főigazgatója az (1) bekezdés a) és b) pontjában, a (4) bekezdésben, továbbá a 3. § c) pontjában foglaltaktól eltérhet."

### 3. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A támogatás összege a 2. § (1) bekezdésének a)–c) pontjaiban meghatározott célok esetén a (3) bekezdés szerinti támogatási alap 80%-áig, de legfeljebb 4 millió forintig terjedhet. Az 1. §-ban meghatározott hivatalok valamelyikében együtt dolgozó, együtt költöző családtagok támogatásainak összege a támogatási alap 80%-áig, de legfeljebb 6 millió forintig terjedhet. Az első önálló lakáshoz jutás esetén a támogatás összege a kölcsönalap 80%-áig, de legfeljebb 5 millió forintig terjedhet.

(2) A támogatás összege a 2. § (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott cél esetén a korszerűsítés bekerülési összegének 80%-áig, de legfeljebb 800 ezer forintig terjedhet.

(3) A támogatási alap megállapításához az építés, vásárlás költségéből le kell vonni a készpénzben megjelenő lakásépítési kedvezményt, a vissza nem térítendő támogatást, az adó-visszatérítési támogatás összegét, az alkalmazott és a vele együtt költöző hozzátartozók által visszaadott bérlakásért kapott térítést, illetve az esetlegesen elidegenített ingatlanért kapott – adásvételi szerződés szerinti – vételárat. Az elidegenített ingatlanért kapott adásvételi szerződés szerinti vételárat csökkenteni kell az azt terhelő és visszafizetett önkormányzati és munkáltatói támogatás, valamint a kiegyenlített lakás célú pénzforgalmi szolgáltatói kölcsön igazolt összegével.

(4) A támogatás összege a 2. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott cél esetén a tőketartozás 80%-áig, de legfeljebb 4 millió forintig terjedhet.

(5) Az alkalmazott köteles a támogatás felhasználását az alábbi okiratok, bizonylatok benyújtásával igazolni:

a) ingatlan tulajdonjogának megszerzése esetén: érvényes szerződés, az ingatlanügyi hatósághoz benyújtott bejegyzési kérelem, valamint az összeg felhasználását igazoló okirat;

b) ingatlan építése vagy az ingatlan alapterületének növelése esetén: a támogatás folyósításától számított 2 éven belül jogerős használatbavételi engedély, az összeg felhasználását igazoló, a használatbavételi engedély kelte napjáig, illetve a használatbavételi engedélyben megjelölt feltételek teljesítése határidejéig kibocsátott, az építési engedély jogosultja nevére kiállított számla;

c) ingatlan korszerűsítése esetén: a támogatás folyósítását megelőzően hat hónapon belül és azt követően 12 hónapon belül kiállított, az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet szerinti megfelelőségi igazolással rendelkező – beépített – termékekről szóló számla, valamint a más személy által elvégzett munka ellenértékéről kiállított bizonylat;

d) a 2. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott cél esetén: a pénzforgalmi szolgáltatói kölcsönszerződés, a pénzforgalmi szolgáltatói igazolás a fennálló tartozásról, az ingatlan tulajdoni lapja, a közös háztartásban élők jövedelemigazolása, a felvett hitel egészének vagy részének visszafizetéséről szóló pénzforgalmi szolgáltatói igazolás.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott okiratok, bizonylatok benyújtásának határidejét a főigazgató belső rendelkezésben határozza meg."

- 4. §** Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„6. § (1) A Hivatal által nyújtott támogatás kamatmentes. A lakásalap számlát kezelő és támogatást folyósító pénzforgalmi szolgáltató által felszámított kezelési költség a támogatást igénylő alkalmazottat terheli.  
(2) Nem lehet támogatást nyújtani – a 2. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott eset kivételével –  
a) lakásépítéshez a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtását,  
b) lakásvásárláshoz a vételár teljes kifizetését,  
c) lakáskorszerűsítéshez az üzembe helyezéshez szükséges hatósági engedély kiadását követően.  
(3) A támogatás visszafizetésének időtartama a 2. § (1) bekezdésének a)–c) és e) pontjában meghatározott célok esetén legfeljebb 25 év, a 2. § (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott célra nyújtott támogatás esetén legfeljebb 5 év.  
(4) A támogatás visszafizetésének kezdő időpontja a szerződés megkötését követő első hónap.  
(5) A visszafizetés időtartama alatt rendkívül indokolt esetben az alkalmazott kérelmére a Hivatal főigazgatója a támogatás törlesztését – a futamidő változatlanul hagyása mellett – legfeljebb egy évre felfüggesztheti.”
- 5. §** Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„7. § (1) A 2. § (1) bekezdésének a)–c) vagy e) pontjai alapján újabb támogatás csak akkor adható, ha a támogatásban részesített alkalmazott az előző támogatást teljes egészében visszafizette.  
(2) Az (1) bekezdés alapján sem kaphat 5 éven belül újabb támogatást az az alkalmazott, aki a 10. § (1) bekezdése szerint fizette vissza a kölcsönt.”
- 6. §** Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„9. § (1) Az alkalmazottat – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a támogatás összegéből a fegyveres szervnél szolgálati, köztisztviselői vagy közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött ideje alapján 5 évenként 60 000 forint, legfeljebb 300 000 forint összegű engedmény illeti meg.  
(2) Az engedmény megilleti a rendelet hatálybalépése előtt a Hivatal részéről támogatásban részesült azon alkalmazottat is, aki esetében jogszabály hiánya miatt a szolgálati idő utáni engedmény jóváírására nem kerülhetett sor, kivéve a felújítási támogatásban részesülteket.  
(3) A rendelet hatálybalépését követően a Hivatal állományába kerülő alkalmazott esetében az engedmény mértékének megállapításánál csak a Hivatalnál ténylegesen eltöltött szolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyt lehet figyelembe venni.  
(4) A pénzforgalmi szolgáltatónál az engedmény jóváírására – a havi törlesztő összeg változatlanul hagyása mellett – a támogatást biztosító hivatalból intézkedik. Az engedmény jóváírásával a támogatás futamideje arányosan csökken. A futamidő csökkentéséről az alkalmazottat tájékoztatni kell.  
(5) Az engedmény a mindenkor fennálló tartozás összegét nem haladhatja meg.  
(6) A támogatás folyósításakor az alkalmazott tartozását az (1) bekezdés alkalmazásánál már figyelembe vehető tényleges szolgálati, köztisztviselői, illetve közalkalmazotti időnek megfelelően kell csökkenteni.  
(7) Ismételt támogatás nyújtása esetén a szolgálati évek után megállapítható engedmény összegéből le kell vonni a korábban már jóváírt engedmény összegét.”
- 7. §** Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„10. § (1) A támogatásnak a megállapított törlesztési idő előtti teljes visszafizetése esetén az alkalmazottat, illetve a Hivataltól nyugállományba vonult alkalmazottat kedvezmény illeti meg. A kedvezmény mértéke a visszafizetéskor fennálló tartozás 40%-a.  
(2) A kedvezmény nem illeti meg a támogatás idő előtti visszafizetése esetén azt az alkalmazottat vagy nyugdíjast,  
a) aki ellen fegyelmi vagy büntetőeljárás folyik, annak befejezéséig, illetve, akinek a szolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonya megszüntetése neki felróható okból folyamatban van, vagy neki felróható okból szűnt meg;  
b) akinek a támogatási megállapodását a Hivatal felmondta, és emiatt a támogatási hátralékának visszafizetése egy összegben esedékessé vált;  
c) akinek a Hivatal engedélyezte a támogatással terhelt ingatlana elidegenítését a támogatási hátralék egyösszegű visszafizetése mellett;  
d) akinél a támogatás célja nem valósult meg.

(3) Az (1) bekezdésben és a 9. § (1) bekezdésében meghatározott engedmény és kedvezmény együttes összege nem haladhatja meg a munkáltató által lakás célú felhasználásra nyújtható adóterhet nem viselő járandóság személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti felső határát.”

**8. §** Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A Hivatalnak a támogatási megállapodást fel kell mondani azzal az alkalmazottal szemben,

- a) aki a támogatási összeg pénzforgalmi szolgáltatóhoz történő átutalásától számított 3 hónapon belül a szerződést a pénzforgalmi szolgáltatóval nem köti meg, a 2. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott célra nyújtott támogatás esetén az előtörlesztésről, végtörlesztésről szóló pénzforgalmi szolgáltatói igazolást nem nyújtja be;
- b) aki a támogatási kérelemben szándékosan valótlan adatot közölt, vagy valamely tényt, körülményt elhallgatott, és ennek eredményeként jogtalan előnyre tett szert;
- c) aki a havi törlesztési kötelezettségének írásbeli felszólításra sem tett eleget;
- d) akinek szolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonya neki felróható okból szűnt meg;
- e) aki a támogatást nem a célnak megfelelően használta fel;
- f) aki a támogatási összeg felhasználását az 5. § (5) bekezdésében foglalt okiratok, bizonylatok benyújtásával – a belső rendelkezésben előírt határidőn belül – nem igazolta.

(2) Az (1) bekezdés b)–f) pontjainak alkalmazása esetén a jóváírt engedmény egyidejű visszavonása mellett a még vissza nem fizetett támogatás egy összegben esedékessé válik. Indokolt esetben a Hivatal főigazgatója az egyösszegű visszafizetés határidejét a jogosultság megszűnésétől számított 3 hónappal meghosszabbíthatja.

(3) A felmondást a támogatást igénybe vevő alkalmazott és az illetékes pénzforgalmi szolgáltató részére is meg kell küldeni.”

**9. §** Az R. 13. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A támogatással épített, vásárolt vagy korszerűsített ingatlanra, valamint a 2. § (1) bekezdésének e) pontjában említett pénzforgalmi szolgáltatói hitellel terhelt ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásban a Hivatal javára jelzálogjogot, valamint – az alkalmazott ingatlanra vonatkozó tulajdonszerzése esetén – elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni, amely a támogatás, a pénzforgalmi szolgáltató által felszámított kezelési költség és esetleges késedelmi kamatai teljes visszafizetéséig áll fenn.”

**10. §** Az R. 14. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) A rendelet hatálybalépése előtt támogatásban részesített alkalmazott a tartozását az eredeti támogatási megállapodásban foglalt feltételek mellett fizetheti vissza.

(2) A fegyveres szerv által folyósított támogatásokból az e rendelet hatálybalépése előtt jóváírt engedményekre a 9. §-ban meghatározott engedmény visszamenőlegesen nem érvényesíthető. A törlesztési idő előtti visszafizetés esetére vonatkozó kedvezményre azonban e rendelet szabályait kell alkalmazni.”

**11. §** Az R. 15. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § A támogatás iránti kérelmet az e célra rendszeresített nyomtatványon a munka- vagy szolgálati helyen kell benyújtani, s azt az alkalmazott közvetlen vezetője véleményével ellátva küldi meg a lakásügyi szervnek. A lakás célú munkáltatói támogatások odaítélése és mértéke vonatkozásában a Hivatal Szociális Bizottsága jogosult javaslattevésre.”

**12. §** Az R. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) A támogatási kérelmek elbírálása során az alábbi sorrendet kell figyelembe venni:

- a) az első önálló lakás megszerzéséhez kért támogatás;
- b) az önálló lakással nem rendelkező alkalmazott igénylése;
- c) házastársi vagy élettársi közös vagyonba tartozó lakóingatlan – volt házastársat vagy élettársat megillető – tulajdoni hányadának a közös vagyon megosztása keretében történő megvásárlása;
- d) öröklés útján létrejött tulajdonközösség esetében a tulajdonostársak tulajdoni hányadainak megvásárlásához kért támogatás;
- e) a korszerűsítésre irányuló kérelem;
- f) az alkalmazott lakásigénye kielégítése céljából pénzforgalmi szolgáltatótól felvett hitel egészének vagy részének visszafizetése céljából kért támogatás;

- g) a 2. § (1) bekezdésének a)–c), e) pontjai alapján támogatással rendelkező alkalmazott korszerűsítési támogatásra irányuló kérelme;
- h) egyéb, a 2. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő kérelem.
- (2) A Hivatal főigazgatója különösen indokolt esetben, az alkalmazott szociális körülményeire tekintettel a Hivatal Szociális Bizottsága javaslatára eltérhet az (1) bekezdésben meghatározott sorrendtől.”

- 13. §** (1) Az R. 18. §-ának b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[18. § E rendelet alkalmazásában]*

„b) önálló lakás: az alkalmazott vagy házastársa, élettársa, bejegyzett élettársa – legalább 50%-os tulajdoni hányadot elérő – tulajdonában álló – haszonélvezettel nem terhelt – lakásingatlan vagy az általa – határozatlan időtartamú bérleti szerződés alapján – bérlőként, bérlőtársként használt határozatlan időtartamú bérlakás;”

- (2) Az R. 18. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

*[18. § E rendelet alkalmazásában]*

„e) első önálló lakást szerző alkalmazott: az alkalmazottnak, házastársának, élettársának, bejegyzett élettársának nincs és nem volt lakástulajdona.”

- 14. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a már folyósított kölcsönök, valamint a még el nem bírált kérelmek esetében is – az e rendelettel módosított R. 4. §-a (1) bekezdésének a) pontját, a (4) bekezdésének c) pontját, az 5. §-ának (5) bekezdését, a 6. §-ának (3) bekezdését, a 10. §-a (2) bekezdésének d) pontját, a 11. §-a (1) bekezdésének a), e) és f) pontjait, a 16. §-át, valamint a 18. §-ának b) pontját kivéve – alkalmazni kell.
- (2) Az R. 3. §-ában a „kölcsönt” szövegrész helyébe a „támogatást” szöveg, a 8. §-ban a „kölcsönét” szövegrész helyébe a „támogatását” szöveg, a 12. §-ában a „kölcsönt” szövegrész helyébe a „támogatást” szöveg, a 13. §-ának (3) bekezdésében a „kölcsönrel” szövegrész helyébe a „támogatással” szöveg lép.
- (3) Hatályát veszti az R. 18. §-ának c)–d) pontja, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok szociális és kegyeleti gondoskodásának rendjéről szóló 3/1997. (II. 26.) TNM rendelet 8. §-a (6) bekezdésének c) pontjában az „(építés, vásárlás, korszerűsítés)” szövegrész.
- (4) E rendelet 1–13. §-a és a 14. §-ának (2)–(3) bekezdése a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Juhász Gábor s. k.,*

a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító  
tárca nélküli miniszter

## IX. Határozatok Tára

### A Kormány 1/2010. (I. 14.) Korm. határozata a Kossuth- és Széchenyi-díj Bizottság tagja kinevezéséről

A Kormány a Kossuth-díj, a Széchenyi-díj adományozásának rendjéről, valamint a Magyar Köztársaság Kiváló Művésze, a Magyar Köztársaság Érdemes Művésze, a Magyar Köztársaság Babérkoszorúja díj alapításáról és adományozásáról szóló 271/2008. (XI. 18.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdése alapján

*Dr. Horváth Gyula* Széchenyi-díjas közgazdászt,

az MTA doktorát, az MTA Regionális Kutatások Központja főigazgatóját az Építészeti, Település- és Területfejlesztési Albizottság elnöki teendőinek ellátásával – a 2010. január 7-étől 2011. december 18-áig terjedő időtartamra – megbízza.

*Bajnai Gordon* s. k.,  
miniszterelnök

### A miniszterelnök 3/2010. (I. 14.) ME határozata kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadóik területén tárgyú Egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, az Alkotmánynak a nemzetközi szokásjogot a magyar jogrendszer részévé transzformáló 7. § (1) bekezdésére tekintettel, a pénzügyminiszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek azzal, hogy Tajpej-jel a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadóik területén tárgyú Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) levélváltás útján kerüljön létrehozásra;
2. felhatalmazom a Magyar Kereskedelmi Iroda, Tajpej vezetőjét a tárgyalások lefolytatására és az annak eredményeként előálló szövegtervezet kézjegyével történő ellátásával;
3. felhívom a külügyminisztert, hogy az Egyezmény levélváltás útján történő létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. felhívom a pénzügyminisztert és a külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozását követően az Egyezmény végleges szövegének megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

*Bajnai Gordon* s. k.,  
miniszterelnök

**A miniszterelnök 4/2010. (I. 14.) ME határozata  
szakállamtitkár kinevezéséről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 57. §-ában foglalt jogkörömben, az önkormányzati miniszter javaslatára

*dr. Pataki Istvánt*

az Önkormányzati Minisztérium szakállamtitkárává – 2010. január 15-ei hatállyal – kinevezem.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

**A külügyminiszter 3/2010. (I. 14.) KüM határozata  
a Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között  
pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló  
148/2009. (VII. 22.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ának hatálybalépéséről**

A 148/2009. (VII. 22.) Korm. rendelettel a Magyar Közlöny 2009. évi 100. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló, Hanoi-ban, 2008. május 16-án kelt megállapodás 11. cikk c) pontja a hatálybalépésről az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Szerződő Felek diplomáciai úton, írásban tájékoztatják egymást arról, hogy eleget tettek a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogi előírásainak. Jelen Megállapodás az erről szóló későbbi jegyzék kézhezvételének napján lép hatályba.”

Az első értesítés időpontja: 2009. 11. 05.

A későbbi értesítés időpontja: 2009. 11. 27.

A szerződés hatálybalépésének időpontja: 2009. 11. 27.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 148/2009. (VII. 22.) Korm. rendelet 4. §-ának (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Közlöny 2009. évi 100. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 148/2009. (VII. 22.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ai 2009. november 27-én, azaz kettőezer-kilenc november huszonhetedikén léptek hatályba.

*Dr. Balázs Péter s. k.,*  
külügyminiszter



**A külügyminiszter 4/2010. (I. 14.) KüM határozata  
a Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között  
a kiadatásról és a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló, Budapesten, 1994. december 1-jén aláírt  
szerződések módosításáról szóló szerződések kihirdetéséről szóló 2006. évi XL. törvény  
2. és 3. §-ának hatálybalépéséről**

A 2006. évi XL. törvénnyel a Magyar Közlöny 2006. évi 22. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a kiadatásról szóló, Budapesten, 1994. december 1-jén aláírt szerződés módosításáról szóló szerződés 7. cikk (1) bekezdése a hatálybalépésről az alábbiak szerint rendelkezik:

„A jelen jegyzőkönyv hatálybalépéséhez a Magyar Köztársaság és az Amerikai Egyesült Államok lefolytatja az ehhez szükséges belső eljárásokat, és a lehető legrövidebb időn belül kicserélik az eljárások lefolytatásáról szóló okiratokat. A jelen jegyzőkönyv az EU–USA kiadatási megállapodás hatálybalépésének napján lép hatályba, a megállapodás 22. cikkének megfelelően.”

A Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló, Budapesten, 1994. december 1-jén aláírt szerződés módosításáról szóló szerződés 10. cikk (1) bekezdése a hatálybalépésről az alábbiak szerint rendelkezik:

„A jelen jegyzőkönyv hatálybalépéséhez a Magyar Köztársaság és az Amerikai Egyesült Államok lefolytatja az ehhez szükséges belső eljárásokat, és a lehető legrövidebb időn belül kicserélik az eljárások lefolytatásáról szóló okiratokat. A jelen jegyzőkönyv az EU–USA bűnügyi jogsegély megállapodás hatálybalépésének napján lép hatályba, a megállapodás 18. cikkének megfelelően.”

Az EU–USA bűnügyi jogsegély megállapodás hatálybalépésének napja: 2010. 02. 01.

Az EU–USA kiadatási megállapodás hatálybalépésének napja: 2010. 02. 01.

A szerződések hatálybalépésének időpontja: 2010. 02. 01.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 2006. évi LXVI. törvény 5. §-ának (4) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Közlöny 2006. évi 22. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a kiadatásról és a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló, Budapesten, 1994. december 1-jén aláírt szerződések módosításáról szóló szerződések kihirdetéséről szóló 2006. évi XL. törvény 2. és 3. §-ai 2010. február 1-jén, azaz kettőezer-tíz február elsején lépnek hatályba.

*Dr. Balázs Péter s. k.,  
külügyminiszter*

**Az Országos Választási Bizottság 3/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Nek. tv.) 61. § (2) bekezdése által alkalmazni rendelt, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-ában, valamint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az M. M. által benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

## Indokolás

- I. A beadványozó 2010. január 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepel:
- „A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény – a továbbiakban: kisebbségi törvény – 61. § 2. bekezdésének értelmében alulírott magyar állampolgárok kijelentjük, hogy a magyarországi bunyevác kisebbséghez tartozunk és a kisebbségi törvényben foglalt feltételeknek megfelelünk. Kérjük a Tisztelt Országgyűlést, hogy a kisebbségi törvény alapján a bunyevác népcsoportot ismerjék el nemzeti kisebbségként, és a hivatkozott törvény 61. § 1. bekezdésében a „Magyarországon honos népcsoportok” felsorolását, a bunyevác kisebbségi népcsoporttal egészítse ki.”*
- A Nek. tv. rendelkezései szerint abban az esetben, ha a törvényben felsorolt kisebbségeken kívül további kisebbség kíván bizonytságot tenni arról, hogy megfelel a Nek. tv.-ben foglalt feltételeknek, népi kezdeményezésre vonatkozó aláírásgyűjtő ívet kell benyújtania az Országos Választási Bizottság elnökének. A kezdeményezés elbírálása során az országos népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népi kezdeményezésre feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért a hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat a Nek. tv. 61. § (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a 131/A. § b) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 5/2010. (I. 14.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke (1440 Budapest, Pf. 20) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

## Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 19-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz – az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. tv. (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § szerinti – hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:
- „Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy azok az országgyűlési képviselők, akiket az Országgyűlés működésének befejeztével nem választottak újra, ne legyenek jogosultak az alapidjuk és a pótdíjuk utolsó hat havi átlagának megfelelő összegű ellátásra.”*
- Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést. Az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés megfogalmazása megtéveszti a választópolgárokat.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/D. §-a szerint az országos népi kezdeményezés arra irányul, hogy az Országgyűlés a hatáskörébe tartozó kérdést tűzze napirendjére. A beadványozó által feltett kezdeményezés azonban konkrét jogszabályi rendelkezések megváltoztatására irányul, nem napirendre tűzésre. Így a kezdeményezés megfogalmazása a választópolgár számára azt a téves látszatot kelti, mintha az aláírásgyűjtés alkalmával népszavazási kezdeményezést támogatna.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án, 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 6/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke (1440 Budapest, Pf. 20) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 19-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy azokon a szárazföldi közlekedési eszközökön, amelyek üzemeltetőiben állami vagy önkormányzati tulajdonjog található, az utazás ingyenes legyen.”*

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kezdeményezésben található „üzemeltetőiben állami vagy önkormányzati tulajdonjog található” kifejezés nem értelmezhető. Nem egyértelmű továbbá az sem, hogy mely az az alanyi kör, amelyre vonatkozó szabályozás Országgyűlés általi napirendre tűzését kívánja elérni a kezdeményező. A beadvány értelmezését továbbá az is megnehezíti, hogy az általánosan, valamennyi közlekedési eszköz (pl.: személygépkocsi, kerékpár) tekintetében kívánja az azokon való utazás ingyenessé tételét megtárgyalni

a beadványozó. A fent leírtak alapján a választópolgár számára nem lenne egyértelmű, hogy az aláírásgyűjtés alkalmával aláírásával pontosan minek az Országgyűlés általi megtárgyalását kívánja.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### **Az Országos Választási Bizottság 7/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke (1440 Budapest, Pf. 20) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

#### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 19-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy országos népszavazást lehessen tartani a halálbüntetés visszaállításáról.”*

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés megtévesztő, mivel a választópolgárok számára nem egyértelmű, milyen kezdeményezést támogat aláírásával. A kérdés többszörösen áttételes megfogalmazásából ugyanis akár arra az értelmezésre is juthat a választópolgár, hogy a kérdés a népszavazási kezdeményezés szabályait meghatározó jogszabályok módosítását célozza, annak érdekében, hogy a halálbüntetés visszaállítása tárgyában országos népszavazást lehessen kezdeményezni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés megfogalmazása megtévesztheti a választópolgárokat. A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/D. §-a szerint az országos népi kezdeményezés arra irányul, hogy az Országgyűlés a hatáskörébe tartozó kérdést tűzze napirendjére. A beadványozó által feltett kezdeményezés azonban konkrét jogszabályi rendelkezések megváltoztatására irányul, nem napirendre tűzésre. Így a kezdeményezés

megfogalmazása a választópolgár számára azt a téves látszatot kelti, mintha az aláírásgyűjtés alkalmával népszavazási kezdeményezést támogatna.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### **Az Országos Választási Bizottság 8/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke (1440 Budapest, Pf. 20) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

#### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 19-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy jogerős ítélet meghozatalakor a bűncselekmény által okozott kár megtérítése kötelező legyen az elítéltek számára.”*

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés megtévesztő, mivel annak megfogalmazásával ellentétben a hatályos magyar jog jelenleg is ismeri azt az általános kártérítési szabályt, mely szerint „aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni” [a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 339. § (1) bekezdés].

A kérdés megfogalmazásából továbbá az következik, mintha egy bűncselekmény elkövetését megállapító jogerős ítélet meghozatala során mindenképpen rendelkezni kellene az okozott kár mértékéről. Ez azonban megtévesztő a választópolgárok számára, tekintettel arra, hogy a bűncselekmények jelentős részénél a bűncselekmény által okozott kár pénzügyi értéke egy büntetőeljárás keretén belül nem határozható meg, különös tekintettel pl. a nem vagyoni kár intézményére vagy más – nem a vagyoni elleni – bűncselekményekre.

A testület álláspontja szerint a kérdés félrevezető, nem felel meg a választópolgári egyértelműség követelményének, mivel nem állapítható meg egyértelműen, hogy beadványozó mit ért „bűncselekmény által okozott kár” alatt. Értelmezés alatt esetleg a tényleges kárt vagy az elmaradt hasznot is, vagy a vagyoni kárt esetleg a nem vagyoni kárt is.

A büntetőeljárás szabályai továbbá lehetővé teszik azt is, hogy a károsult kárigényét polgári jogi igény keretében érvényesítse. Erre tekintettel sem egyértelmű a népi kezdeményezésben megfogalmazott kérdés, mivel azt a téves látszatot kelti, mintha ilyen igény érvényesítésére jelenleg nem lenne mód.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat a Ptk. 339. § (1) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*

az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 9/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke (1440 Budapest, Pf. 20) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 19-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy börtönből nem szabadulhat addig senki, amíg a bűncselekmény által okozott kárt és a fogvatartás költségeit meg nem térítette.”*

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés megtévesztő, mivel annak megfogalmazásával ellentétben a hatályos magyar jog jelenleg is ismeri azt az általános kártérítési szabályt, mely szerint „aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni”[a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 339. § (1) bekezdés].

A kérdés megfogalmazásából továbbá az következik, mintha egy bűncselekmény elkövetését megállapító jogerős ítélet meghozatala során mindenképpen rendelkezni kellene az okozott kár mértékéről. Ez azonban megtévesztő

a választópolgárok számára, tekintettel arra, hogy a bűncselekmények jelentős részénél a bűncselekmény által okozott kár pénzbeli értéke egy büntetőeljárás keretén belül nem határozható meg, különös tekintettel pl. a nem vagyoni kár intézményére vagy más – nem a vagyon elleni – bűncselekményekre.

A testület álláspontja szerint a kérdés félrevezető, nem felel meg a választópolgári egyértelműség követelményének, mivel nem állapítható meg egyértelműen, hogy beadványozó mit ért „bűncselekmény által okozott kár” alatt. Érti-e ezalatt esetleg a tényleges kárt vagy az elmaradt hasznot is, vagy a vagyoni kárt esetleg a nem vagyoni kárt is.

A büntetőeljárás szabályai továbbá lehetővé teszik azt is, hogy a károsult kárigényét polgári jogi igény keretében érvényesítse. Erre tekintettel sem egyértelmű a népi kezdeményezésben megfogalmazott kérdés, mivel azt a téves látszatot kelti, mintha ilyen igény érvényesítésére jelenleg nem lenne mód.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat a Ptk. 339. § (1) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 10/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, Kerpen Gábor, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének elnöke (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 20.) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 21-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„Az Országgyűlés tüzze napirendjére és tárgyalja meg az 1993. évi LXXIX törvény a közoktatásról módosítását úgy, hogy az egyes osztályok indításánál/szervezésénél ne lehessen pozitívan eltérni a törvény 3. számú melléklet 1. pontjában meghatározott – 2009. december 1-én hatályos – maximális létszámhatároktól.”*

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § rendelkezései értelmében az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

A választópolgár számára a népi kezdeményezés tárgyát képező kérdés nem egyértelmű, mert nem várható el az állampolgártól, hogy ismerje a kérdésben hivatkozott jogszabály pontos tartalmát, az egyes osztályokra vonatkozó maximális létszámhatárokat a kérdésben meghatározott időpontban.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint nem egyértelmű, mit ért a beadványozó a kezdeményezésben megfogalmazott „pozitívan eltérni” kifejezés alatt. A testület véleménye szerint ugyanis az egyes osztályok indításánál/szervezésénél meghatározott maximális létszámhatároktól való pozitív eltérés kétféleképpen értelmezhető. Az egyik értelmében a létszám növekedése jelent(het) pozitív eltérést a megadotthoz képest, míg a másik értelmezésben ugyanezen létszám csökkenése jelent(het) esetlegesen pozitív eltérést. Mivel sem a választópolgár, sem a jogalkotó számára nem eldönthető, hogy ezen létszámhatárok csökkentését vagy növelését kívánja a beadványozó törvényhozói tilalom alá helyezni, a kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének. Az Nsztv. 18. § b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kezdeményezés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek.

Fent leírtak alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*

az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 11/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva B. L. magánszemély által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 16-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e Ön azzal, hogy ne lehessen kapcsolni a választott tisztségeket, aminek következtében valaki vagy országgyűlési képviselő, vagy önkormányzati képviselő, vagy polgármesteri tisztséget tölthet be?”*
- Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.
- Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.



A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitűzését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.

Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a Ve-ben foglalt követelményeknek.

- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### **Az Országos Választási Bizottság 12/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva B. L. magánszemély által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

#### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 16-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon 3 fő forrásból lehessen finanszírozni a pártokat:*

- Saját vagyónak ki-, vagy felhasználásából*
- Fizikai személyek tagdíjaiból, adományaiból, hagyatékaiból*
- Az országgyűlési választáson elért eredmény szerinti támogatásból*

*És minderről éves beszámolót köteles az Állami Számvevőszéknek benyújtani?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.

A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitűzését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.

Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a Ve-ben foglalt követelményeknek.

- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 13/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva T. E. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 17-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e Ön, hogy törvény tiltsa meg a hatálybalépését követően Magyarországon megkötött, forint alapú, ingatlan vásárlási célú hitelek (ideértve az ingatlanra kötött jelzáloghiteleket is) teljes hiteldíj mutatója értékének bármilyen módosítását?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye a Bizottság és az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni (választópolgári egyértelműség). A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Országos Választási Bizottságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – a hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2007, 891, 895.] A kérdés egyértelműsége annak tükrében dönthető el, hogy az a hatályos jogi szabályozáshoz képest milyen jogalkotásra irányul.

A teljes hiteldíjmutató számításának szabályait a betéti kamat, az értékpapírok hozama és a teljes hiteldíj mutató számításáról és közzétételéről szóló 41/1997. (III. 5.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. §-a határozza meg. E szabály szerint a teljes hiteldíjmutató számításánál az ügyfél által a pénzügyi intézménynek fizetett költségeket, valamint a harmadik személynek fizetett költségek közül az ügyfél által felajánlott fedezet értékbecslésének díját és lakásépítéseknel a helyszíni szemlék díját kell figyelembe venni. Ebből következik, hogy a teljes hiteldíj mutató értékét önmagában nem, csak az azt meghatározó egyes elemeket tudja módosítani a hitelintézet. A kérdés megfogalmazása emiatt megtévesztő a választópolgárok számára.

Nem egyértelmű a kérdés alapján az sem, hogy az abban megfogalmazott tilalom, csak a teljes hiteldíjmutató módosításának lehetőségét zárja ki vagy bármi nemű, akár az ügyfelek számára kedvező szerződésmódosítást is. A választópolgárok így az eredményes népszavazás következményeinek ismerete hiányában kell, hogy döntsenek a kérdés támogatásáról vagy elvetéséről.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kérdés alapján a választópolgárok nem tudják egyértelműen eldönteni, hogy milyen jogalkotást támogatnak szavazataikkal. Azt, hogy törvény feltétel nélkül tiltsa meg az egyoldalú szerződésmódosítás lehetőségét, vagy hogy zárja ki azt, hogy a szerződő felek a hitelszerződésben megállapodjanak a pénzüpi változások esetére – annak feltételeit is meghatározva – az egyoldalú szerződésmódosítás lehetőségében.

Fentiekre tekintettel az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, Korm. rend. 8. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 14/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva T. E. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 17-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e Ön, hogy törvény tiltsa meg a Magyarországon megkötött, de a törvény hatálybalépéséig le nem törlesztett, forint alapú, ingatlan vásárlási célú hitelek (ideértve az ingatlanra kötött jelzáloghiteleket is) teljes hiteldíj mutatója értékének bárminemű egyoldalú módosítását?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye a Bizottság és az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni (választópolgári egyértelműség). A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Országos Választási Bizottságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján

az Országgyűlés – a hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2007, 891, 895.] A kérdés egyértelműsége annak tükrében dönthető el, hogy az a hatályos jogi szabályozáshoz képest milyen jogalkotásra irányul.

A teljes hiteldíjmutató számításának szabályait a betéti kamat, az értékpapírok hozama és a teljes hiteldíj mutató számításáról és közzétételéről szóló 41/1997. (III. 5.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. §-a határozza meg. E szabály szerint a teljes hiteldíjmutató számításánál az ügyfél által a pénzügyi intézménynek fizetett költségeket, valamint a harmadik személynek fizetett költségek közül az ügyfél által felajánlott fedezet értékbecslésének díját és lakásépítéseknel a helyszíni szemlék díját kell figyelembe venni. Ebből következik, hogy a teljes hiteldíj mutató értékét önmagában nem, csak az azt meghatározó egyes elemeket tudja módosítani a hitelintézet. A kérdés megfogalmazása emiatt megtervező a választópolgárok számára.

Nem egyértelmű a kérdés alapján az sem, hogy az abban megfogalmazott tilalom, csak a teljes hiteldíjmutató módosításának lehetőségét zárja ki vagy bármi nemű, akár az ügyfelek számára kedvező szerződésmódosítást is. A választópolgároknak így az eredményes népszavazás következményeinek ismerete hiányában kellene dönteniük, hogy döntsenek a kérdés támogatásáról vagy elvetéséről.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kérdés alapján a választópolgárok nem tudják egyértelműen eldönteni, hogy milyen jogalkotást támogatnak szavazataikkal. Azt, hogy törvény feltétel nélkül tiltsa meg az egyoldalú szerződésmódosítás lehetőségét, vagy pedig zárja ki azt, hogy a szerződő felek a hitelszerződésben megállapodjanak a pénzügyi változások esetére – annak feltételeit is meghatározva – az egyoldalú szerződésmódosítás lehetőségében.

Fentiekre tekintettel az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a Korm. rend. 8. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 15/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva G. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 28-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Egyetért-e Ön azzal, hogy az öregségi nyugdíjkorhatár ne haladhassa meg a 62 évet?”*  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### Az Országos Választási Bizottság 16/2010. (I. 14.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva M. F.-né magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.  
A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 28-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Akarja-e Ön, hogy az Ön és Hazája sorsában döntést hozó képviselők munkaviszonyban Munkavállalóként dolgozzanak, munkafeladatukat és javadalmazásukat a Nép, a Munkáltató határozza meg?”*  
Az Nsztv. 13. § (1) bekezdése értelmében a népszavazásra feltenni kívánt konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.  
Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének, mivel nem állapítható meg, hogy beadványozó mit ért a „sorsában döntést hozó” és a „munkafeladat” kifejezések alatt. A kérdés megfogalmazásából továbbá nem állapítható meg az sem, hogy a beadványozó mit ért a „Nép” kifejezés alatt, érti-e ezalatt az állampolgárokat, esetleg a választópolgárokat vagy más, egyéb szempont szerinti csoportot.  
Nem állapítható meg továbbá egyértelműen az sem, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés az országgyűlési vagy önkormányzati képviselőkre vonatkozik, vagy esetleg más a képviselőre jogosult személyt ért alatta.  
Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem egyértelmű továbbá azért sem, mert nem állapítható meg, hogy a beadványozó mit ért a „Nép, a Munkáltató” kifejezés alatt. Érti-e ezalatt azt, hogy mind a nép, mind a munkáltató

részére kívánna feladatokat meghatározni vagy esetleg a nép legyen a munkáltató. Ez utóbbi esetben nem világos, hogy a nép milyen módon láthatná el a munkáltatói jogkört, így ezen kifejezés nem értelmezhető.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem egyértelmű továbbá azért sem, mert nem állapítható meg, hogy a beadványozó a kérdés hitelesítésével és annak népszavazásra bocsátásával azt kívánna elérni, hogy a képviselők munkaviszonyban lássák el képviselői feladatukat vagy azt, hogy a képviselők képviselői feladatuktól elkülönülten kell, hogy rendelkezzenek más, egyéb munkaviszonnyal.

Az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontjain, illetve 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 17/2010. (I. 14.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva M. F.-né magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 28-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e Ön, hogy a Népképviselők Munkavállalóként dolgozzanak, munkafeladatukat és javadalmazásukat a Munkáltató, a Magyar Nép határozza meg?”*

Az Nsztv. 13. § (1) bekezdése értelmében a népszavazásra feltenni kívánt konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének, mivel nem állapítható meg, hogy beadványozó mit ért a „Népképviselők” és a „munkafeladat” kifejezés alatt. Nem állapítható meg egyértelműen, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés országgyűlési vagy önkormányzati képviselőkre vonatkozik-e.

A kérdés megfogalmazásából továbbá nem állapítható meg az sem, hogy a beadványozó mit ért a „Magyar Nép” kifejezés alatt. Érti-e ezalatt az állampolgárokat, esetleg a választópolgárokat vagy más, egyéb szempont szerinti csoportot.

Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem egyértelmű továbbá azért sem, mert nem állapítható meg, hogy a beadványozó mit ért a „Munkáltató, a Magyar Nép” kifejezés alatt. Érti-e ezalatt azt, hogy mind a magyar nép, mind

a munkáltató részére kívánna feladatokat meghatározni, vagy a magyar nép legyen a munkáltató. Ez utóbbi esetben nem világos, hogy a magyar nép milyen módon láthatná el a munkáltatói jogkört.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem egyértelmű továbbá azért sem, mert nem állapítható meg, hogy a beadványozó a kérdés hitelesítésével és annak népszavazásra bocsátásával azt kívánná elérni, hogy a képviselők munkaviszonyban lássák el képviselői feladatukat vagy azt, hogy a képviselők képviselői feladatuktól elkülönülten kell, hogy rendelkezzenek más, egyéb munkaviszonnyal.

Az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontjain, illetve 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 18/2010. (I. 14.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. január 11-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva M. F.-né magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2009. december 28-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e Ön, hogy Magyarországon a Munka törvénykönyve szerint a Népképviselők munkavállalói, a Magyar Népmunkáltatói jogviszonyban legyenek meghatározva?”*

Az Nsztv. 13. § (1) bekezdése értelmében a népszavazásra feltenni kívánt konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének, mivel nem állapítható meg, hogy beadványozó mit ért a „Népképviselők” kifejezés alatt. Így nem állapítható meg egyértelműen, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés országgyűlési vagy önkormányzati képviselőkre vonatkozik, vagy esetleg más a képviselőre jogosult személyt ért alatta a kezdeményező. A kérdés megfogalmazásából továbbá nem állapítható meg az sem, hogy a beadványozó mit ért a „Magyar Népmunkáltatói jogviszonyban” kifejezés alatt. Ért-e ezalatt az állampolgárokat, esetleg a választópolgárokat vagy más, egyéb szempont szerinti csoportot.

Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem egyértelmű továbbá azért sem, mert nem állapítható meg, hogy a beadványozó mit ért a „Népképviselők munkavállalói, a Magyar Nép munkáltatói jogviszonyban legyenek meghatározva” kifejezés alatt.

Az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontjain, illetve 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

---

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József, a szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a

<http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.