



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2023. június 2., péntek

## Tartalomjegyzék

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvényhez	604
Végső előterjesztői indokolás az egyes törvényeknek a köztársasági elnök jogállásával összefüggő módosításáról szóló 2023. évi XXVII. törvényhez	607
Végső előterjesztői indokolás a családok ügyintézésének egyszerűsítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XXVIII. törvényhez	608
Végső előterjesztői indokolás a közműszolgáltatások egyszerűsítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XXIX. törvényhez	612
Végső előterjesztői indokolás a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról szóló 2023. évi XXX. törvényhez	614

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a családok ügyintézésének egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 212/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez	616
Végső előterjesztői indokolás a „Felzárkózó települések” program keretében tervezett energetikai projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 214/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez	617
Végső előterjesztői indokolás az egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 215/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez	617
Végső előterjesztői indokolás a közműszolgáltatások egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 216/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez	617
Végső előterjesztői indokolás az egyes vasúti beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 75/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet, valamint a vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól szóló 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 217/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez	618
Végső előterjesztői indokolás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 218/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez	619
Végső előterjesztői indokolás az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 220/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez	619

## II. Törvényekhez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvényhez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvényjavaslat célja, hogy – a bírósági ítélkezési szünethez hasonlóan – az állami és az önkormányzati szerveket, hivatalokat érintő igazgatási szünet összehangolásával biztosítsa a téli és nyári iskolai szünet ideje alatt az ezeknél a szerveknél foglalkoztatottak számára a pihenés lehetőségét oly módon, hogy az a lehető legrövidebb ideig késleltesse a folyamatban lévő ügyek elintézését.

A hatályos jogállási törvények alapján elrendelhető igazgatási szünet során a szabadság csak úgy adható ki a foglalkoztatottnak, hogy az igazgatási szünet ideje alatt is biztosítani kell a folyamatos ügymenetet, ami jelentősen megnehezíti a munkáltató számára a szabadságolás megszervezését. A 2022. év végi igazgatási szünet során szerzett tapasztalatok azt igazolták, hogy a szabadságnak az igazgatási szünet idejére eső összehangolt kiadása nagyobb hatásfokkal tud hozzájárulni a foglalkoztatottak rekreációjához, mint a munkáltató szerv folyamatos működésének figyelembevételével ütemezett szabadság.

Mindezek alapján a törvényjavaslat lehetőséget biztosít a Kormány számára, hogy téli, illetve nyári igazgatási szünetet rendeljen el. Amennyiben erre sor kerül, az valamennyi központi és területi kormányzati igazgatási szervre, továbbá a Nemzeti Földügyi Központra egységesen vonatkozik.

Az igazgatási szünet alatt a foglalkoztatottak szabadságukat töltik, a kormányzati igazgatási szervek a feladataikat nem látják el, az ügyek szünetelnek és ügyfélfogadás sincs.

Mivel azonban vannak olyan igazgatási feladatok, amelyek elvégzése nem tűr halasztást, a kormányzati igazgatási szervet vezető, irányító, illetve felügyelő miniszter dönthet úgy, hogy egyes szerveknek az igazgatási szünet alatt is működnie kell, ideértve az ügyfélfogadást is. Ebben az esetben elrendelhető az érintett szerv foglalkoztatottjai részére az igazgatási szünet alatti munkavégzés.

A törvényjavaslat lehetővé teszi, hogy a különleges jogállású szervek (alkotmányos szervek, autonóm szervek, önálló szabályozó szervek), a polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok, a főpolgármesteri hivatal, a vármegyei önkormányzati hivatalok és a közterület-felügyelet is csatlakozzanak a kormányzati igazgatási szervek igazgatási szünetéhez, amiről a szerv vezetője, illetve a törvényjavaslatban meghatározottak szerint a képviselőtestület vagy a vármegyei, fővárosi közgyűlés dönthet. Ha a törvényjavaslattal arra felhatalmazott személy vagy testület elrendeli az igazgatási szünetet, akkor az csak arra az időpontra eshet, amikor a Kormány a kormányzati igazgatási szervek számára elrendelte igazgatási szünetet, és az igazgatási szünetre a törvényjavaslatban megállapított szabályokat kell alkalmazni.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

##### 1. §

A törvényjavaslat felhatalmazza a Kormányt arra, hogy nyári, illetve téli igazgatási szünetet rendeljen el. Az erről szóló kormányrendeletet – a felkészüléshez szükséges elegendő idő biztosítása érdekében – már a tárgyévet megelőző év decemberének 15. napjáig ki kell hirdetni.

**2. §**

A Kormány által elrendelt igazgatási szünet a külképviseletek kivételével valamennyi, a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 2. § (1) bekezdése szerinti kormányzati igazgatási szervre (a továbbiakban: kormányzati igazgatási szerv) és a kormányzati igazgatási szervnél foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyre (a továbbiakban: foglalkoztatott) kiterjed.

Az igazgatási szünet munkanapjaira a foglalkoztatottnak szabadságot kell kiadni, kivéve, ha a foglalkoztatott egyébként is mentesül a munkavégzési és a rendelkezésre állási kötelezettség alól.

A törvényjavaslat megállapítja a szabadság kiadásával kapcsolatos speciális – a Kit.-ben foglaltaktól eltérő – szabályokat.

**3. §**

Az igazgatási szünet időtartama alatt a kormányzati igazgatási szerv feladatait nem látja el, és az ügyfélfogadás nem működik. A törvényjavaslat meghatározza azokat az ügyeket és eljárásokat, amelyek ügyintézési határidejébe az igazgatási szünet időtartama nem számít be.

**4. §**

Mivel vannak olyan ügyek, ügycsoportok, amelyek nem tűrnek halasztást, a törvényjavaslat feljogosítja a kormányzati igazgatási szervet vezető, irányító, illetve felügyelő minisztert arra, hogy elrendelje az általa vezetett, irányított vagy felügyelt kormányzati igazgatási szerv igazgatási szünet alatti működését és meghatározhatja az ügyfélfogadás rendjét.

A törvényjavaslat megállapítja erre az esetre az igazgatási szünet alatti munkavégzés elrendelésének rendjét és egyéb szabályait.

**5. §**

A törvényjavaslat a kormányzati igazgatási szervek épületeinek az igazgatási szünet alatti használatára vonatkozó szabályt állapít meg.

**6. §**

A törvényjavaslat biztosítja annak lehetőségét, hogy a kormányzati igazgatási szervek számára elrendelt igazgatási szünettel azonos időszakra igazgatási szünetet rendeljen el a különleges jogállású szerv vezetője.

A törvényjavaslat megállapítja az igazgatási szünet elrendelésének rendjét.

A fentiek szerint elrendelt igazgatási szünetre alapvetően a törvényjavaslatnak a kormányzati igazgatási szervekre vonatkozó részét – a jelen szakaszban megállapított eltérésekkel – kell alkalmazni.

A törvényjavaslat fenntartja a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Küt.) szerinti igazgatási szünet elrendelésének lehetőségét is, azzal, hogy ez nem eshet ugyanazon időszakra, amikor a kormányzati igazgatási szervek igazgatási szünete van. A Küt. alapján elrendelésre kerülő igazgatási szünetre nem alkalmazhatóak a törvényjavaslatban megállapított szabályok.

**7. §**

A törvényjavaslat biztosítja annak lehetőségét, hogy a kormányzati igazgatási szervek számára elrendelt igazgatási szünettel azonos időszakra igazgatási szünetet rendeljen el

- a) a települési önkormányzat képviselő-testülete a települési önkormányzat képviselő-testületének polgármesteri hivatala, közös önkormányzati hivatala és a közterület-felügyelet tekintetében,
- b) a fővárosi közgyűlés a főpolgármesteri hivatal tekintetében, és
- c) a vármegyei közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal tekintetében.

A törvényjavaslat megállapítja az igazgatási szünet elrendelésének rendjét.

A fentiek szerint elrendelt igazgatási szünetre alapvetően a törvényjavaslatnak a kormányzati igazgatási szervekre vonatkozó részét kell alkalmazni azokkal az eltérésekkel, amelyeket jelen szakasz megállapít.

A törvényjavaslat fenntartja a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) szerinti igazgatási szünet elrendelésének lehetőségét is, azzal, hogy ez nem eshet ugyanazon időszakra, amikor a kormányzati igazgatási szervek igazgatási szünete van. A Kttv. alapján elrendelésre kerülő igazgatási szünetre nem alkalmazhatóak a törvényjavaslatban megállapított szabályok.

#### **8. §**

Ha elrendeli a Kormány az igazgatási szünetet, az kiterjed a Nemzeti Földügyi Központra is, és ez esetben is a kormányzati igazgatási szervekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Tekintettel arra, hogy a Közszerzői Döntőbizottság előtt folyó eljárások szorosan összefüggenek a kormányzati igazgatási szervek működésével, a javaslat rögzíti, hogy az igazgatási szünet alatt a Közszerzői Döntőbizottság sem látja el feladatait.

#### **9. §**

A törvényjavaslat felhatalmazza a Kormányt az igazgatási szünet elrendelésére és annak időpontjának meghatározására.

#### **10. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

#### **11. §**

Átmeneti rendelkezéseket tartalmaz a 2023. év vonatkozásában, amelyek megállapítják a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendelésének a főszabálytól eltérő szabályait.

#### **12. §**

Sarkalatossági záradék.

#### **13. §**

A párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében szükséges a Kit.-ből hatályon kívül helyezni az igazgatási szünetre vonatkozó rendelkezéseket.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az egyes törvényeknek a köztársasági elnök jogállásával összefüggő módosításáról szóló  
2023. évi XXVII. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés m) pontja biztosítja a köztársasági elnök számára azt a hatáskört, hogy a hivatalának szervezetét – az államszervezeten belül betöltött különleges szerepére és az általa ellátott feladatok sajátosságaira is figyelemmel – szabadon kialakíthassa. A törvényjavaslat célja annak lehetővé tétele, hogy a köztársasági elnök a Sándor-palota vezetői struktúrájának, valamint szervezeti és működési rendjének kialakítása során ténylegesen gyakorolhassa azt a szervezetalakítási szabadságot, amely őt az Alaptörvény alapján megilleti. Tekintettel arra, hogy maga a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Küt.) 1. § (3) bekezdése biztosítja a lehetőséget arra, hogy a különleges jogállású szervekre és az általuk foglalkoztatottakra a különleges jogállású szervezet létrehozó törvény eltérő rendelkezéseket állapítson meg, a köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CX. törvény (a továbbiakban: KE tv.) ennek megfelelő módosítása teljes mértékben illeszkedik a Küt. szabályozási logikájához. A törvényjavaslat továbbá néhány egyéb tárgykörben is módosítja a KE tv.-t, így például a gyakorlati tapasztalatok alapján meghatározza a megválasztott, esküt tett, de még hivatalba nem lépett köztársasági elnök jogállására vonatkozó legalapvetőbb szabályokat.

Ezen indokolás az Indokolások Tárában – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján – közzétételre kerül.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS*

**1–5. §, 12–16. §, 22–23. §**

A köztársasági elnök hivatali szervezetének elnevezése Sándor-palota. A törvényjavaslat átvezeti az ennek megfelelő jogtechnikai jellegű módosításokat.

**6. §, 9. §**

A törvényjavaslat lehetővé teszi a köztársasági elnök számára, hogy meghatározza a Sándor-palota szervezeti tagolódását és vezetői rendjét, és rendelkezik arról is, hogy a köztársasági elnök az általa az alapító okiratban meghatározott egy vagy több vezető felett maga gyakorolja a munkáltatói jogokat.

A köztársasági elnök közjogi jogállása, feladat- és hatásköreinek egyedisége, valamint munkarendjének sajátosságai indokoltá teszik, hogy a Sándor-palota köztisztviselőinek foglalkoztatására közszolgálati munkaszerződés útján kerüljön sor, amelyben az egyes foglalkoztatottak által ellátandó feladatok egyedi jellemzőire tekintettel állapíthatják meg a felek a köztisztviselő napi munkaidejét és általános munkarendjét, a pótszabadságok mértékét, valamint az illetményt és a juttatásokat is. A törvényjavaslat rendelkezik a Sándor-palota gazdálkodásával kapcsolatos költségvetési garanciák megerősítéséről is, amelynek indokoltságát az ellátandó feladatok jellege alapozza meg.

A törvényjavaslatban rögzített átmeneti rendelkezés alapján 2023. július 21-ig van mód megkötni – 2023. július 1-jei hatállyal – az új közszolgálati munkaszerződéseket, továbbá a javaslat egyértelművé teszi azt is, hogy a Sándor-palota elnevezés jogtechnikai jellegű átvezetése a Köztársasági Elnöki Hivatallal létrejött és fennálló jogviszonyokban semmilyen tartalmi változást nem eredményez, e jogviszonyokban a továbbiakban a Köztársasági Elnöki Hivatal alatt a Sándor-palotát kell érteni.

**7. §**

A megválasztott, esküt tett, de még hivatalba nem lépett köztársasági elnök nem jogosult semmilyen intézményesített szakmai támogatásra, noha a tisztség átvételére való felkészülés időszaka már munkavégzéssel jár. A KE tv.-t ezért indokolt kiegészíteni az ezen időszakra járó jogosultságok, így elsődlegesen egy titkárság biztosításának meghatározásával. Az új rendelkezések kiindulópontja a volt köztársasági elnököt megillető juttatások köre, azzal, hogy a hivatalba lépés előtt álló köztársasági elnök lakáshasználatra nem jogosult, munkáját ugyanakkor magasabb létszámú (legfeljebb 3 helyett legfeljebb 5 fős) titkárság segítheti. A javaslat alapján a titkárságot és az egészségügyi ellátás megszervezését a Sándor-palota, a gépjárművet pedig a rendőrség biztosítja. Az Alaptörvény 11. cikk (1) bekezdése alapján az új köztársasági elnököt a korábbi köztársasági elnök megbízásának lejárta előtt legfeljebb hatvan nappal lehet megválasztani, így ezen új rendelkezések is legfeljebb erre az időtartamra vonatkoznak.

**8. §**

A volt köztársasági elnök nemzetközi tevékenysége során állami külpolitikai feladatokat lát el, ezért e tevékenység finanszírozását az illetékes minisztérium költségvetésében indokolt szerepeltetni.

**10. §, 17–21. §**

Szövegcsérés és egyéb pontosító rendelkezések.

**11. §**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben szükséges annak egyértelművé tétele, hogy a Sándor-palota alapító okiratát és annak módosítását a köztársasági elnök adja ki.

**24–25. §**

A törvényjavaslat hatályba léptető rendelkezése, valamint az Alaptörvény alapján sarkalatosnak minősülő rendelkezések megjelölése.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
a családok ügyintézésének egyszerűsítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló  
2023. évi XXVIII. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A Kormány 2010 óta kiemelt célja a családok megerősítése, ennek érdekében széleskörű és stabil családtámogatási rendszert hozott létre és működtet. Időről-időre megtörténik ugyanakkor a családtámogatási rendszer adminisztratív szempontú felülvizsgálata, hogy a magyar családok a családtámogatásokat minél kevesebb adminisztrációval, egyszerűen és gyorsan tudják igénybe venni.

A családokat érintő szabályozások egyszerűsítéseként főszabályként megszűnik a tanulói, hallgatói jogviszony kötelező igazolás az egyes eljárásokban. A tankötelezettség időtartama alatt, annak a tanévnek a végéig, amelyben a tanuló a tizenhatodik életévét betölti, a tanulói jogviszony igazolása – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a szülőktől, törvényes képviselőtől, tanulóktól nem kérhető. A tankötelezettség lejártát követően a tanuló, hallgató a jogviszonyát érvényes diákigazolvánnyal igazolhatja.

Ha a tanulói, hallgatói jogviszony időtartama alatt a jogviszony igazolása bíróság, vagy közigazgatási hatóság eljárásában mégis szükséges – mert kétség merült fel a jogviszony fennállása tekintetében – a bíróság vagy a hatóság megkeresheti a tanulói, hallgatói jogviszony igazolása céljából az Oktatási Hivatalt vagy a szakképzési államigazgatási szervet.

2024. július 1-jétől a gyermekgondozási díjra való jogosultság megszűnését követően a gyermekgondozást segítő ellátás megállapítása hivatalból történik azon szülő esetében, aki gyermeke után gyermekgondozási díjra volt jogosult. Ezzel éves szinten százezernél is több biztosított szülő, édesanya mentesül a kérelem-benyújtási kötelezettségtől.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény emellett a hozzátartozók közötti erőszakkal szembeni hatékony fellépés fokozása érdekében külön módszertani szervezet kijelölésére ad felhatalmazást.

Ezen indokolás az Indokolások Tárában – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján – közzétételre kerül.

## *RÉSZLETES INDOKOLÁS*

### **1. §**

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

### **2-3. §**

Jogtechnikai módosítás a jogszabályok közötti koherencia megteremtése érdekében.

A módosítás felhatalmazást ad arra, hogy a hozzátartozók közötti erőszak elleni hatékony fellépés további erősítése érdekében a kapcsolódó módszertani feladatok összehangolt ellátásával a kultúráért és innovációért felelős miniszter a családpolitikáért való felelőssége keretében külön szervezetet bízson meg. Továbbá meghatározásra kerülnek a hozzátartozók közötti erőszak elleni fellépéssel összefüggésben kijelölt módszertani szervezet feladatai.

Miközben az életvitelszerűen külföldön tartózkodó ügyfél esetén személyesen megtett jognyilatkozatnak kell tekinteni a kép- és hangkapcsolatot egyidejűleg biztosító elektronikus úton megtett jognyilatkozatot, ez a belföldön élő ügyfelekre jelenleg nem adott, ennek kiterjesztése szükséges, kivétel ez alól az örökbefogadással és származás megállapításával összefüggő ügyek, ahol továbbra is indokolt a személyes meghallgatás.

### **4. §**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) esetében a szövegcsere módosító rendelkezéssel minden – akár az Ebtv. 42/E. § (1) bekezdés a), akár b) pontja alapján megállapított – diplomás GYED folyósítása alatt vagy annak megszűnését követő egy éven belül született gyermek után lehetővé válik a diplomás GYED megállapítása.

### **5. §**

Az eddigi kérelemre induló eljárás helyett a gyermekgondozást segítő ellátás megállapítása hivatalból induló eljárás keretében fog történni azon szülő esetében, aki gyermeke után gyermekgondozási díjra volt jogosult és a gyermekgondozási díjra való jogosultság a gyermek 2. életévének, ikergyermekek esetén a 3. életévének betöltésével szűnt meg.

A Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szülői felügyelet gyakorlásával kapcsolatos rendelkezéseinek változására tekintettel a javaslat módosítja a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény. családi pótlék 50-50%-os megosztásáról szóló szabályozását annak érdekében, hogy a családi pótlék megosztása iránti kérelmet a különélő szülők egyike is benyújthassa.

A módosítással a vér szerinti apa is jogosulttá válhat az anyasági támogatásra, ezáltal megigényelheti az anyasági támogatást abban az esetben, ha az anya az igénylést megelőzően meghal, és az apa gondoskodik a gyermekről.

A Magyar Államkincstárnál megvalósult az a fejlesztés, amely biztosítja, hogy amennyiben az ügyfélnek van ügyfélkapus elérhetősége, akkor függetlenül attól, hogy az ügyfél nem elektronikusan nyújtotta be a kérelmét, az eljárás során keletkező hivatalos iratot az ügyfélkapus tárhelyre lehet kiküldeni, amennyiben a rendelkezési nyilvántartásban nem zárják ki ezt a kapcsolattartási módot. A kimenő dokumentumok (igazolás, határozat, stb.) kiküldésének elektronikus útra terelése az érintett ügyfélkör számára kényelmesebb és gyorsabb ügyintézészt biztosít, a hatóságok számára pedig jelentősen csökkenti a postaköltséget. A szabály rögzítését az Általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezésére tekintettel szükséges törvényi szinten rendezni.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény 40. § (3) bekezdése rendelkezett a Cst. 49/C. § (2) bekezdésének kiegészítéséről, amelynek hatálybalépését a területi közigazgatás működésével, az ingatlan-nyilvántartással és a területfejlesztéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi XLVIII. törvény 60. § (2) bekezdése 2025. január 1-jei időpontra halasztotta. Az állami foglalkoztatási szervek egységes szociális nyilvántartáshoz való hozzáférése azonban korábban is megvalósítható.

### **6–7. §**

A nevelésbe vett gyermekekről, valamint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülőkről a Magyar Államkincstár által vezetett Igénybevevői Nyilvántartás (KENYSZI), illetve Pénzbeli és Természetbeni Ellátások Rendszere (PTR) tartalmazza az adatokat. Ebből következően nem indokolt tovább ezzel kapcsolatos információkat a számlavezetőktől várni. A módosítással a szülőknek sem kell igazolásokat benyújtani, illetve csökken a számlavezetők adatszolgáltatási kötelezettsége is.

A nevelésbe vett gyermekekről, valamint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülőkről a Magyar Államkincstárban vezetett nyilvántartás tartalmaz adatokat, így nem szükséges a jegyzőktől, a járási hivataloktól, valamint a gyermekvédelmi szakszolgálatoktól, illetve a szülőktől az adatszolgáltatást papíron vagy excel fájl formátumban elvárni, ezek az adatszolgáltatások kiválthatók a nyilvántartásból elektronikusan átadásra és feldolgozásra kerülő országos adatszolgáltatással.

### **8. §**

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

### **9. §**

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló törvény módosításával a bíróság és a rendőrség közötti kapcsolattartás – a XXI. század követelményeinek megfelelően – kizárólag elektronikus úton lesz biztosított.

### **10–12. §**

A nemzeti köznevelésről szóló törvény módosításával általános szabályként kerül kimondásra, hogy a tankötelezettség időtartama alatt, annak a tanévnek a végéig, amelyben a tanuló a tizenhatodik életévét betölti, a tanulói jogviszony igazolása – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a tanulótól nem kérhető. A tankötelezettség lejártát követő tanévtől a tanuló a tanulói jogviszonyát érvényes diákigazolvánnyal igazolhatja.

Ha a tankötelezettség időtartama alatt a tanulói jogviszony igazolása bíróság, vagy közigazgatási hatósági eljárásban szükséges, a bíróság vagy a hatóság megkeresheti a tanulói jogviszony igazolása céljából az oktatási hivatalt.

Az érettségi vizsgajelentkezésre vonatkozóan meghozott döntés ellen, valamint a középfokú felvételi eljárás keretében tett központi írásbeli felvételi vizsga vizsgadolgozatának értékelésére vonatkozó döntés ellen fellebbezésnek van helye. Jelenleg a másodfokú hatóság a döntését elektronikus úton és postai úton is közli a köznevelési feladatot ellátó hatósággal, az iskolával. A módosítás biztosítja, hogy a másodfokú hatóság



a döntését az elektronikusan benyújtott fellebbezés esetén elektronikus úton közölje a köznevelési feladatot ellátó hatósággal és – az ügyfél ügyintézési rendelkezésében foglalt kapcsolattartási módnak megfelelően, ennek hiányában elektronikusan – a fellebbezővel, a papír alapon benyújtott fellebbezés esetén elektronikus úton közölje a köznevelési feladatot ellátó hatósággal, valamint – az ügyfél ügyintézési rendelkezésében foglalt kapcsolattartási módon, ennek hiányában – postai úton küldje meg a fellebbezőnek.

A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet alapján a kultúráért és innovációért felelős miniszter a Kormány gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős tagja. Ebben a feladatkörében felel egyebek mellett a Nemzeti Tehetség Programmal kapcsolatos kormányzati feladatok ellátásáért. Ezért a nemzeti köznevelésről szóló törvény módosítása indokolt a feladatkör-változás törvényben történő átvezetésére tekintettel.

### **13. §**

A nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben is rögzítésre kerül, hogy a hallgatói jogviszony – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott kivétellel – érvényes diákigazolvánnyal igazolható. Ha a hallgató jogviszonyának igazolása a bíróság vagy közigazgatási hatósági eljárásában szükséges, a bíróság vagy a hatóság megkeresheti a jogviszony igazolása céljából az oktatási hivatalt.

### **14–17. §**

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

### **18. §**

A szociális hozzájárulási adóról szóló törvény rendelkezései módosításra kerülnek a köznevelési törvény rendelkezéseivel összhangban a tanulói, hallgatói jogviszony igazolása tekintetében. A tanulmányokat folytató tanuló, hallgató jogviszonyát diákigazolvánnyal igazolja.

### **19. §**

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

### **20. §**

A szakképzésről szóló törvényben is rögzítésre kerül, hogy a tankötelezettség időtartama alatt, annak a tanévnek a végéig, amelyben a tanuló a tizenhatodik életévét betölti, a tanulói jogviszony igazolása – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a tanulótól nem kérhető. A tankötelezettség lejártát követő tanévtől a tanuló a tanulói jogviszonyát érvényes diákigazolvánnyal igazolhatja.

Ha a tankötelezettség időtartama alatt a tanulói jogviszony igazolása bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásában szükséges, a bíróság vagy a hatóság megkeresheti a tanulói jogviszony igazolása céljából a szakképzési államigazgatási szervet.

### **21–22. §**

Jogtechnikai módosítás. A 4. §-ra tekintettel nem lép hatályba a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény 40. § (3) bekezdése.

### **23. §**

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről a köznevelési törvény rendelkezéseivel összhangban a tanulói, hallgatói jogviszony igazolása tekintetében. A tanuló, hallgató e minőségét diákigazolvánnyal igazolja.

### **24. §**

Hatályba léptető rendelkezések.

---

## **Végső előterjesztői indokolás a közműszolgáltatások egyszerűsítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XXIX. törvényhez**

### *ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A közigazgatási dereguláció és bürokráciacsökkentés keretében az elmúlt években a közigazgatás működésének már számos területe felülvizsgálatra és ennek keretében egyszerűsítésre, illetve racionalizálásra került, ugyanakkor az állampolgárok a közigazgatási szervek mellett a különböző közműszolgáltatókkal is folyamatosan napi kapcsolatban vannak, igénybe veszik a szolgáltatásaikat, ügyeket intéznek náluk személyesen, írásban vagy online. Ez az éves szinten több tízmilliós ügyfél – közműszolgáltató kapcsolat indokolja azt, hogy a közműszolgáltatók eljárásai, gyakorlatai is áttekintésre és lehetőség szerint egyszerűsítésre kerüljenek, amely mind az ügyfelek/felhasználók, mind a közüzemi szolgáltatók érdekeit segíti.

Az ügyfelek elsődleges célja, hogy a különböző közműszolgáltatásokat biztonságban tudják igénybe venni, az ügyeket gyorsan és pontosan intézzék és az őket érintő változásokról mindig időben és teljeskörűen értesüljenek. Kiemelendők azok a változások, amelyek a felhasználóváltozás esetében korábban előírták a közműszolgáltatók helyszíni ellenőrzését, ezen kötelezettségek megszűnnek, ha a felhasználók a bejelentési kötelezettségüknek eleget tesznek és nem kérik a helyszíni ellenőrzést.

Az elektronikus ügyintézés erősítése érdekében számos olyan közműszolgáltató bevonásra kerül az elektronikus ügyintézés kötelezettségébe, akik ügyfelei eddig nem élhettek a kapcsolattartás ezen formájával.

A törvényjavaslat kiemelten foglalkozik a védendő fogyasztók helyzetének javításával is. Az eddigi gyakorlattal ellentétben megszűnik az a szabályozás, hogy a védendő fogyasztónak minden év március 31-ig magának kell igazolnia a védendő státusza fennállását. A védendő fogyasztó helyett ezután a közigazgatási szervek kommunikálnak a közműszolgáltatókkal, közvetlenül igazolva a védendő fogyasztó státuszának fennállását vagy változását.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

### *RÉSZLETES INDOKOLÁS*

#### **1. §**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény módosításával biztosításra kerül, hogy villamos főelosztóhálózat építése esetén is integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás kerülhessen alkalmazásra, gyorsítva ezzel a hatósági eljárást.

#### **2. §**

A távhőszolgáltatásról szóló törvényben meghatározásra kerül a felhasználói panasz fogalma, elősegítve ezzel az ügyfelek beadványainak kezelését. A törvény módosítása biztosítja, ha a távhőszolgáltatás átadásra kerül az átadó és az átvevő engedélyes között, akkor az átadó engedélyes számára az ügyfél által biztosított csoportos beszedési megbízás átszáll az átvevő engedélyesre és erről az engedélyesek tájékoztatják a pénzforgalmi szolgáltatót.

#### **3. §**

A villamos energiáról szóló törvényben meghatározásra kerül a felhasználói panasz fogalma, elősegítve ezzel az ügyfelek beadványainak kezelését. A törvény módosításával egyértelműsítésre kerül, hogy az egyetemes szolgáltatótól nem kérhető szerződési biztosíték az elosztó részéről. A törvényben az egyetemes szolgáltató számára

biztosításra kerül, hogy ha a korábbi villamosenergia-vásárlási szerződés megszűnt, úgy villamosenergia-vásárlási szerződés megkötését a korábbi szerződéséből eredő elszámolási és fizetési kötelezettség teljesítéséhez köthesse.

Az ügyfelek érdekében változnak a védendő fogyasztókra vonatkozó szabályok. Eddig minden év március 31-ig a védendő fogyasztónak kellett igazolnia az engedélyes felé, hogy a védendő fogyasztói állapota még fennáll, erről igazolást szerezve a védendő fogyasztói státuszra jogosító ellátást megállapító szervtől. A törvény módosításával a védendő fogyasztói státuszra jogosító ellátást megállapító szerv minden év március 31-ig automatikusan megküldi az engedélyesnek – az utóbbi által megadott elektronikus elérhetőségre – a védendő fogyasztói státuszra jogosító ellátásban részesülő személyek adatait, mindezzel megszüntetve az érintett személyek éves adatszolgáltatási kötelezettségét.

A törvény módosításával az engedélyesnek lehetősége lesz új szolgáltatások vagy termékek bevezetését megelőzően legfeljebb 24 hónapig mintaprojektet működtetni. Emellett a villamosenergia szolgáltató lehetőséget kap arra, ha az ügyfél a változást egy közszolgáltatásra jelenti be, akkor a szolgáltató – ha egyidejűleg több közszolgáltatást is nyújt az ügyfél részére – a változást valamennyi általa nyújtott közszolgáltatás tekintetében átvezethesse. Módosításra kerül továbbá a villamos energiáról szóló törvény annak érdekében, hogy villamos főelosztóhálózat építése esetén is integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás kerülhessen alkalmazásra, gyorsítva ezzel a hatósági eljárást.

A földgázellátásról szóló törvény 2023. január 1-jei hatályú módosításához igazodóan a villamos energiáról szóló törvény szerinti szabályozásban is meghatározásra kerül az „operatív irányítást ellátó személy” személyi kör.

#### **4. §**

A földgázellátásról szóló törvényben meghatározásra kerül a felhasználói panasz fogalma, elősegítve ezzel az ügyfelek beadványainak kezelését. A törvényben az egyetemes szolgáltató számára biztosításra kerül, hogy ha a korábbi egyetemes szolgáltatási szerződés megszűnt, úgy újabb egyetemes szolgáltatási szerződés megkötését a korábbi szerződéséből eredő elszámolási és fizetési kötelezettség teljesítéséhez köthesse.

Az ügyfelek érdekében változnak a védendő fogyasztókra vonatkozó szabályok. Eddig minden év március 31-ig a védendő fogyasztónak kellett igazolnia az engedélyes felé, hogy a védendő fogyasztói állapota még fennáll, erről igazolást szerezve a védendő fogyasztói státuszra jogosító ellátást megállapító szervtől. A törvény módosításával a védendő fogyasztói státuszra jogosító ellátást megállapító szerv minden év március 31-ig automatikusan megküldi az engedélyesnek – az utóbbi által megadott elektronikus elérhetőségre – a védendő fogyasztói státuszra jogosító ellátásban részesülő személyek adatait, mindezzel megszüntetve az érintett személyek éves adatszolgáltatási kötelezettségét.

Miután jelentős mennyiségű kihasználatlan kapacitás van a földgáz elosztóhálózaton, ezért a törvényjavaslat szerint, ha hosszabb távon kihasználatlan a kapacitás, akkor az visszazáll az elosztóra. A törvényjavaslat figyelembe veszi a tényleges felhasználás mértékét és megfelelő vásárolt kapacitás tartalékot biztosít a felhasználó részére, azonban a rendszer jobb kihasználtsága érdekében a hosszabb időn keresztül fel nem használt vásárolt kapacitást új felhasználók ellátására felszabadítja.

A törvény módosításával az engedélyesnek lehetősége lesz új szolgáltatások vagy termékek bevezetését megelőzően legfeljebb 24 hónapig mintaprojektet működtetni. Emellett az engedélyes lehetőséget kap arra, ha az ügyfél a változást egy közszolgáltatásra jelenti be, akkor a szolgáltató – ha egyidejűleg több közszolgáltatást is nyújt az ügyfél részére – a változást valamennyi általa nyújtott közszolgáltatás tekintetében átvezethesse.

#### **5. §**

A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvényben az ügyfelek érdekében változnak a védendő fogyasztókra vonatkozó szabályok. Eddig minden év március 31-ig a védendő fogyasztónak kellett igazolnia a víziközmű-szolgáltató felé, hogy a védendő fogyasztói állapota még fennáll, erről igazolást szerezve a védendő fogyasztói státuszra jogosító ellátást megállapító szervtől. A törvény módosításával a védendő fogyasztói státuszra jogosító ellátást megállapító szerv minden év március 31-ig automatikusan megküldi a víziközmű-szolgáltatónak – az utóbbi által megadott elektronikus elérhetőségre – a védendő fogyasztói státuszra jogosító ellátásban részesülő személyek adatait, mindezzel megszüntetve az érintett személyek éves adatszolgáltatási kötelezettségét.

**6. §**

Az egységes közszolgálati számlaképről szóló törvény módosításával lehetővé válik a törvény hatálya alá nem tartozó, de a felhasználók biztonságát, kényelmét növelő vagy energiafelhasználásukat csökkentő szolgáltatások, termékértékesítések díjainak, illetve az egyéb költségeknek egy számlában történő kiterhelése, csökkentve a számlázási költségeket.

**7. §**

Az ügyfelek érdekében az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény módosításával kiterjesztésre kerülnek az elektronikus ügyintézés szabályai azon közműszolgáltatókra is, akik az eddigi átlagos havi 150 ezer helyett legalább átlagos havi 50 ezer számlát bocsátanak ki.

**8. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

**Végső előterjesztői indokolás  
a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról szóló 2023. évi XXX. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Tekintettel arra, hogy az Alaptörvény IX. cikke külön alkotmányos értéként nevesíti a demokratikus közvélemény kialakításának szükségességét, a módosítás a közügyek szabad megvitatása körében, a sajtótermék vagy médiaszolgáltatás útján történő elkövetés vonatkozásában dekriminalizációt hajt végre. Ez nem azt jelenti, hogy az efféle jogsértések szankcionálása elmarad, hanem azt, hogy a jogalkotó a közügyek szabad megvitatását olyan fontos értéknek tartja, amely esetén elegendő a polgári jogi – és egyéb közigazgatási – szankcionálás fenntartása.

A sajtótermék vagy médiaszolgáltatás útján történő elkövetés – az Alkotmánybíróság következetes gyakorlatában meghatározott követelményekkel összhangban [lásd: 7/2014. (III. 7.) AB határozat, 3328/2017. (XII. 8.) AB határozat, 3465/2020. (XII. 22.) AB határozat, 3263/2018. (VII. 20.) AB határozat] – sem sértheti az emberi méltóság korlátozhatatlan magját. Az ilyen cselekmények elbírálásakor figyelembe szükséges venni az Alkotmánybíróság által megfogalmazott azon követelményeket is, amelyek szerint a pusztán sértegető gyalázkodásra az Alaptörvény IX. cikke szerinti véleménynyilvánítási jog nem ad szabadságot. Ennek értelmében a „csak és kizárólag az érintett személy lejáratására irányuló, egyfajta szitokszóként megjelenő forma nem tartozik a véleménynyilvánításhoz való jog gyakorlásának alkotmányosan védett körébe” [1/2015. (I. 16.) AB határozat, Indokolás [35]; 3093/2019. (V. 7.) AB végzés, Indokolás [17]; 3465/2020. (XII. 22.) AB határozat, Indokolás [35]].

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1–2. §**

Az Alkotmánybíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága egybehangzó és következetes álláspontot képvisel azzal kapcsolatban, hogy a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás jogának gyakorlása során keletkezett közlések miatt a felelősségre vonás lehetősége korlátozott. A közügyekkel kapcsolatos véleménynyilvánítás esetén csak végső esetben lehet a büntetőjog eszközához folyamodni, mivel a sértett sajtó-helyreigazítási eljárás, illetve személyiségi jogi per útján is jóvátételt nyerhet mind erkölcsi, mind anyagi értelemben. Általános jogelv, hogy a büntetőjog nem tartalmazhat olyan tilalmakat, amelyek hatása

nagyobb hátrányt okoz, mint amelytől vissza kíván tartani, és nem használható fel olyan célok elérésére, amelyek más alkalmas eszközzel is elérhetőek, kiválthatóak.

Bár az európai országok nem egységesek a rágalmazás és a becsületsértés szabályozása tekintetében, a büntethetőséget kizáró okok meghatározása során a fenti elv érvényesül, illetve egyes országokban nem bűncselekmény a rágalmazás, becsületsértés, és kizárólag polgári jogi kereset nyújtható be ilyen jellegű sérelmek orvoslása érdekében.

### **3. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

---

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

#### **a családok ügyintézésének egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 212/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez**

A kormányrendelet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzétételre kerül.

Megtörtént a családtámogatási rendszer adminisztratív szempontú felülvizsgálata, annak érdekében, hogy a magyar családok a családtámogatásokat minél kevesebb adminisztrációval, egyszerűen és gyorsan tudják igénybe venni.

A kormányrendelet megszünteti a tanulói, hallgatói jogviszony igazolás csatolásának kötelezettségét. Csak speciális esetekben marad fenn a szabályozás.

A gyámhivatalnak az örökbefogadásra való alkalmasságot megállapító határozatának hatályát 3 évről 4 évre terjeszti ki, és ezzel tehermentesíti mind az örökbefogadót, mind a hatóságot a hatály 1 évvel történő meghosszabbításának adminisztratív terhétől. További gyámhatósági eljárásokat érintő módosítás, hogy a gyámhatósági meghallgatásra, illetve a tárgyalásra elektronikus úton, kép- és hangkapcsolattal is sor kerülhessen – kivételt képeznek ez alól az örökbefogadással és származás megállapítással összefüggő ügyek. Továbbá a származás megismerésére vonatkozó tájékoztatást az ügyfél – választása szerint – személyes meghallgatás mellett írásban is megkaphatja.

A tanköteles gyermek művészeti, sport-, modell- vagy hirdetési tevékenység keretében történő foglalkoztatásának bejelentése esetén a gyámhatóságnak minden esetben személyesen is meg kell hallgatnia az érintett gyermeket és képviselőjét, amely személyes meghallgatás mind az érintetteknek, mind a gyámhatóságnak jelentős adminisztratív terhet jelent. A kormányrendelet lehetővé teszi a szükség szerinti meghallgatást, ugyanakkor indokolt esetben arra továbbra is sor kerülhetne.

Emellett csökkentésre kerül egyes családtámogatási ellátások igénybevételéhez csatolandó mellékletek száma, a kormányrendelet tartalmazza a végrehajtási szintű módosításokat a gyermekgondozást segítő ellátás hivatalból történő megállapítása kapcsán azon szülő esetében, aki gyermeke után gyermekgondozási díjra volt jogosult. Emellett sor kerül számos kormányrendelet deregulációs szempontú hatályon kívül helyezésére.

### **Végső előterjesztői indokolás**

#### **a „Felzárkózó települések” program keretében tervezett energetikai projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 214/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez**

Az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az intézkedés célja a Magyarország Helyreállítási és Alkalmazkodási Eszköze C FETE komponens keretében megvalósuló energetikai projekt első, Európai Unió felé vállalt mérföldkövének (2023 végéig 12 500 kWp megújuló energiakapacitás létrehozása) sikeres elérése. Ennek érdekében a beazonosított területeken megvalósuló beruházások kiemeltté nyilvánítása szükséges.

---

### **Végső előterjesztői indokolás**

#### **az egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 215/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez**

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-ában foglaltak alapján az alábbi indokolás közzététele javasolt az Indokolások Tárában.

A rendelettervezet célja a kiemelten közérdekű beruházás megvalósításához szükséges további sajátos beépítési szabályok beemelése a 195/2021. (IV. 26.) Korm. rendeletbe, valamint egyes kormányrendeletek technikai módosítása.

---

### **Végső előterjesztői indokolás**

#### **a közműszolgáltatások egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 216/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az ügyfelek elsődleges célja, hogy a különböző közműszolgáltatásokat biztonságban tudják igénybe venni, az ügyeket gyorsan és pontosan intézzék, és az őket érintő változásokról mindig időben és teljeskörűen értesüljenek. A villamosenergia-, a földgáz-, illetve a víziközmű-ágazatban egységesen szabályozásra kerülnek a túlfizetés szabályai, azzal, hogy az ügyfél ellentétes rendelkezése hiányában valamennyi túlfizetés elszámolható a következő számlákban. A villamos energia és a földgáz esetében három ügyfélszolgálati szünnapot biztosítanak a jogszabályok a személyes ügyfélszolgálatokon az ünnepek körüli, valamint az előre tervezhető események kezelése érdekében.

Szintén egységesen kerül szabályozásra a villamosenergia-, a földgáz-, illetve a víziközmű-ágazatban az átírási folyamat, azzal, hogy ha a bejelentést az új felhasználó teszi meg, és nem tud olyan mérőállást megadni, amelyet a felhasználó aláírásával elfogadott, akkor mérőállásnak az utolsó kiegyenlített számlának megfelelő mérőállást kell tekinteni. Az érintett ágazatokban a költséghatékony működés érdekében a megkeresésekre adott válasz formátuma a felhasználó megkeresésének formátumától eltérhet, ha az megfelel az ellenőrizhetőség

és visszakereshetőség kritériumának, illetve a számlán megjelenő adatok átvezetésére vonatkozó tájékoztatás a számlán keresztül is megtörténhet.

A villamosenergia- és a földgázágazatban a szerződéskötés folyamata is egyszerűsítésre kerül azáltal, hogy az eddigi felhasználói igénybejelentés – egyetemes szolgáltatói ajánlatadás – felhasználói ajánlatelfogadás folyamata lerövidítésre kerül. Ennek értelmében a szerződés a felhasználói szerződéskötési jognyilatkozat alapján az általános szerződési feltételeknek és a hatósági árnak megfelelően jönne létre. Egységesen kerül szabályozásra továbbá, hogy ha az ügyfél az adatváltozást egy közszolgáltatásra jelenti be, akkor a szolgáltató – ha egyidejűleg több közszolgáltatást is nyújt az ügyfél részére – a változást valamennyi általa nyújtott közszolgáltatás tekintetében átvezetheti.

Mindhárom ágazatban felhasználóváltás esetén megszűnik a kötelező helyszíni ellenőrzés, helyszíni ellenőrzésre csak a bejelentő kérelmére vagy a hálózati engedélyes / víziközmű-szolgáltató kezdeményezésére kerül sor.

Villanyórak esetén a mérőeszközök a jelenlegi hitelesítési hatály alatt kevésbé vannak igénybe véve, így a hatóságos villamos energia mérésére szolgáló fogyasztásmérők esetében javasolt a hitelesítés időtartamának hosszabbítása az első hitelesítés esetén 10-ről 12 évre.

A számított órai teljesítményhez igazodó gázmérőcsere alkalmazása az elosztási kapacitásdíjat fizető felhasználók esetében létjogosultságát veszti, mivel számukra megszűnt a mérő névleges teljesítménye alapján történő alapdíj-megállapítás, ezáltal a 20–100 m<sup>3</sup>/h kapacitásigényű felhasználási helyeken a számított órai teljesítmény alkalmazása kizárólag az elosztási alapdíjat fizető felhasználók esetében indokolt.

Víziközmű-szolgáltatás esetén megváltoztatásra kerül, hogy a belső meghibásodás elhárítását/javítását kizárólag számlával kelljen igazolni. Ezt lehetséges lesz más dokumentált módon (fényképpel, nyilatkozattal) igazolni, amelyet a szolgáltató üzletszabályzatában köteles rögzíteni.

A távhőágazatban a távhőszolgáltató az eddigi 3000 forint feletti túlfizetés esetén is elszámolhat a túlfizetéssel a felhasználó vagy díjfizető következő számláiban, az érintettek ellenkező rendelkezése hiányában. Továbbá a hőfogyasztás-mérők hitelesítési ideje 4 évről 6 évre emelkedik.

---

## **Végső előterjesztői indokolás**

**az egyes vasúti beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 75/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet, valamint a vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól szóló 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 217/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az európai uniós finanszírozású vasúti beruházások hozzájárulnak a magyarországi vasúti hálózat versenyképességének, hatékonyságának és biztonságának javításához. Az erre vonatkozó uniós normák által meghatározott keretek között a tervezet módosítja az építési és ahhoz kapcsolódó engedélyezési eljárások szabályait, elősegítve a jogszerű eljárások lefolytatásával a beruházások mielőbbi megvalósítását, a vasúti beruházásokhoz kapcsolódó és elvárt vasútbiztonsági követelmények megtartásával, figyelemmel az élet- és vagyonbiztonság, valamint az egészséges környezet biztosítására is.

---



**Végső előterjesztői indokolás  
az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási  
hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint  
egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek  
módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló  
218/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez**

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A módosítás célja az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet kiegészítése az Ács külterület ipari-innovációs terület fejlesztésével, továbbá a várhatóan ide érkező beruházással. A kb. 1,3 milliárd euró (megközelítőleg 480 milliárd forint) értékű beruházás 900 új munkahely létrehozásához járul hozzá Ács térségében.

Tekintettel arra, hogy a gyors és egyszerűbb ügyintézés jelentős mértékben megkönnyítené azon hatósági eljárások menetét, amik lehetővé teszik a beruházás időben történő megvalósítását, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel indokolt a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánítása.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt  
jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű  
beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet  
módosításáról szóló 220/2023. (VI. 1.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-ában és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A kormányrendelet alapján a Kormány a Szántód-Tihany révkikötők beruházás (a továbbiakban: Beruházás) mielőbbi megvalósítása érdekében, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 1. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja.

A Beruházás az Ngtv. 11. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közlekedésfejlesztési cél megvalósítására irányul, ezért a Kormány a fejlesztési területen zajló beruházásokat kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánítja, jelezve, hogy a Beruházás mind a közösség, mind az állam szempontjából fontos közérdeket képvisel.

---

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.