



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2017. február 28., kedd

Tartalomjegyzék

1/2017. (II. 28.) BM rendelet	A fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről	620
7/2017. (II. 28.) FM rendelet	A Bajai földikutya-rezervátum természetvédelmi terület létesítéséről	645
3/2017. (II. 28.) KKM rendelet	A külképviseletek besorolásáról, valamint a tartós külszolgálaton lévőkhöz járó deviza-alapilletmény és költségtérítés kiszámításának részletes szabályairól	651
4/2017. (II. 28.) KKM rendelet	A külképviseletre tartós külszolgálatra kihelyezett kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők részére nyújtható kamatmentes illetmény- és költségtérítés-előleg, valamint kizárólag gépkocsivásárlás céljára nyújtható kölcsön részletes szabályairól	657
4/2017. (II. 28.) AB határozat	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet 16. § (10) bekezdése, valamint 57. § (8) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről, valamint folyamatban lévő ügyekben történő alkalmazhatóságának kizárásáról	664

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 1/2017. (II. 28.) BM rendelete a fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 13. alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A központi költségvetésről szóló törvénynek a Belügyminisztérium fejezetében eredeti előirányzatként megállapított fejezeti kezelésű előirányzatok, a költségvetési évet megelőző évek központi költségvetéséről szóló törvényeiben Belügyminisztérium fejezetet irányító szerv vezetője által vezetett minisztérium és annak jogelődjei költségvetési fejezetében megállapított fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési maradványai, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) alapján a költségvetési év során megállapított új fejezeti kezelésű előirányzatok – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdése szerinti – felhasználási szabályait az 1. melléklet, a központi kezelésű előirányzatok felhasználási szabályait a 2. melléklet tartalmazza.
- 2. §** (1) Az 1. melléklet 34. sora alapján az Európai Bizottság SA.34770 (2012/N-2). számú határozata hatálya alá tartozó kulturális célú támogatás (a továbbiakban: kulturális célú támogatás) nyújtható.
(2) Kulturális célú támogatás az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 27. §-ában meghatározottak szerint nyújtható.
(3) Kulturális célú támogatás esetén támogatási döntést 2018. szeptember 1-ig lehet hozni.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** Ez a rendelet az Európai Bizottság SA.34770 (2012/N-2). számú határozata hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.
- 5. §** Hatályát veszti a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 17/2016. (V. 13.) BM rendelet.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet az 1/2017. (II. 28.) BM rendelethez

A XIV. Belügyminisztérium fejezet 2017. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
	Áht. azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jog-címcsoport	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
2		Fejezeti kezelésű előirányzatok													
3		Ágazati célfeladatok													
4	237778			Energia-racionalizálás		Az előirányzat a belügyminiszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alá tartozó költségvetési szervek energia-racionalizálási rendszerének támogatására, valamint európai uniós forrásból megvalósuló épületenergetikai fejlesztéseinek előkészítéséhez szükséges kiadások finanszírozására szolgál.	a miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek	Az előirányzathoz pályázat útján költségvetési támogatás nyújtható.	Igen	Egy összegben közvetlen kifizetéssel	A támogatási szerződés hatálybalépésétől számított legfeljebb hat év.	-	-	-	-
5	229825			Közrendvédelmi bírság		Az előirányzat a központi költségvetést megillető - közrendvédelmi bírság címen befolyt bevételnek a Magyar Államkincstár felé történő továbbutalása történik.	Magyar Államkincstár	-	-	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel.	-	-	-	-	-
6	284756			Európai Unió és nemzetközi projektek/programok megvalósításához kapcsolódó kiadások		Az előirányzat felhasználható 1. a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium), a miniszterrel partnerségi megállapodást kötött szervezet vagy a miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szerv, nemzetközi szervezet által megvalósított, az Európai Unió által az Új Széchenyi Terv operatív programjai keretében támogatott projektek, az Európai Gazdasági Térség és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus, a Svájci-Magyar Együttműködési Program és egyéb európai uniós forrásból támogatott projektek lebonyolításához – beleértve az Európai Unió által közvetlenül társfinanszírozott projektek pályázatához – szükséges kiadások megelőlegezésére, a szükséges önrész finanszírozására, valamint az európai uniós forrás terhére el nem számolható tételek finanszírozására, 2. a miniszter szakmai felelősségi körébe tartozó támogatási konstrukciók vagy projektek előkészítéséhez szükséges kiadások fedezetére, 3. az Európai Migrációs Hálózat önrésze és az el nem számolható tételek finanszírozására.	a) BM Igazgatóság b) a miniszterrel partnerségi megállapodást kötött szervezet, c) a miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek	Az előirányzathoz kérelem alapján költségvetési támogatás nyújtható.	Igen	A költségvetési támogatás rendelkezésre bocsátása közvetlen kifizetéssel egy összegben, illetve részletekben, vagy előirányzat-átcsoportosítással történik.	A kedvezményezett a projektet kiíró támogató fél által jóváhagyott záró kifizetési kérelem alapján átutalt egyenleg kifizetésétől számított legfeljebb 30 napon belül köteles az Európai Unió által közvetlenül társfinanszírozott projektek pályázatához szükséges kiadások megelőlegezésére kapott támogatást visszafizetni a Támogató részére.	A b) pont szerinti esetben a támogatási szerződésben az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti biztosíték köthető ki.	-	-	-
7	229814			Tűzvédelmi bírság és a biztosítók tűzvédelmi hozzájárulása		Az előirányzat célja a kötelezettek által a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény alapján tévesen befizetett tűzvédelmi bírság és a biztosítók tűzvédelmi hozzájárulásának pénzügytechnikai rendezése. Az előirányzat a tűzvédelmi bírsághoz és a tűzvédelmi hozzájárulásokhoz	Nemzeti Adó- és Vámhivatal vagy az egyes biztosító társaságok	-	-	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel	-	-	-	-	-

				kapcsolódó befizetések pénzügytechnikai kezelése történik.										
8	232698		Katasztrófa-elhárítási cél-előirányzatok	Az előirányzat fedezetet biztosít a 2010. október 4-én történt vörösiszap-kiömlés védekezési és helyreállítási költségeire. Az előirányzat fedezetet nyújt továbbá a katasztrófaelhárítás során felmerülő költségekre és károokra, valamint a peres ügyek során felmerült kifizetésekre. A költségvetési maradvány felhasználása a kötelezettségvállalások jogosultjai részére történő kifizetéssel valósul meg.	Központi költségvetési szervek, illetve a peres eljárásban részt vevő közreműködő szervezetek	-	-	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel	-	-	-	-	-	-
9	256467		Vízvár elhárítási művek fejlesztési feladatai	Az előirányzat a nem kielégítő védképességű elsőrendű árvízvédelmi művek védbiztonságának fejlesztését, térségükben az elvárható árvízvédelmi biztonság megteremtését, az árvizek kártételei elleni megelőző tevékenység biztosítását szolgálja. Az előirányzat terhére az árvízvédelem infrastrukturális fejlesztései, továbbá a projekt típusú beruházásokon túli egyedi töltéserősítési és védelmi képesség fokozási munkák valósíthatók meg. A költségvetési maradvány kifizetésére az elszámolások lezárását követően a visszafizetésre került, fel nem használt támogatásokra vonatkozó döntés függvényében kerül sor.	Központi költségvetési szervek	-	-	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel	-	-	-	-	-	-
10	256501		Víz, környezeti és természeti katasztrófa kárelhárítás	Az előirányzat felhasználható 1. a központi költségvetési szervek, a hivatásos katasztrófavédelmi szervek kirendelése alapján az önkéntes tűzoltó egyesületek és önkéntes mentőszervezetek, valamint a védelmi feladatokat ellátó víztársulatok által víz-, környezeti és természeti katasztrófa kárelhárítás esetén végzett védekezési, helyreállítási feladatokkal összefüggő többletkiadásokra, a jégvédekezéssel összefüggő feladatokra, ideértve a védekezési időszak elrendelésétől annak megszűnéséig a jégtörő hajók üzemeltetése során jelentkező költségeket, külön kormánydöntés alapján preventív feladatok elvégzésére, 2. az állam kártalanítási kötelezettsége költségeinek biztosítására, 3. az 1. és 2. ponttal összefüggő, így különösen a személyi juttatásokkal, a munkaadókat terhelő járulékokkal, a dologi kiadásokkal, a veszélyhelyzet felszámolásához szükséges eszközök beszerzésével, valamint a károsodott eszközök visszapótlásával kapcsolatos egyéb felhalmozási kiadásokra, tevékenységekre, 4. a vízkárelhárítást ellátó állami vízügyi szerveknél és víztársulatoknál történő közfoglalkoztatási programok saját erő költségeire. Az előirányzathoz nyújtott támogatást az irányító vagy a központosított szerv a védekezésben részt vevő irányított	Központi költségvetési szervek, víztársulatok, önkéntes tűzoltó egyesületek és önkéntes mentőszervezetek	Az előirányzat terhére kérelem útján egyedi döntéssel - támogatási szerződés vagy támogatói okirat alapján költségvetési támogatás nyújtható.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel	-	A támogatási szerződésben az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti biztosíték köthető ki, a miniszter irányítása alatt álló központi költségvetési szerv kivételével.	-	-	-	-

				költségvetési szervek, továbbá a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) az önkéntes tűzoltó egyesületek és mentőszervezetek részére továbbadhatja.										
11	221467		Vízügyi feladatok támogatása	Az előirányzat célja a forgalomképes állami tulajdonú vízügyi létesítményekkel kapcsolatos állagmegóvási, fenntartási feladatok, szivattyútelepek üzemeltetési és karbantartási költségeinek finanszírozása, rendkívüli időjárás miatt szükséges kármegelezési, védekezési, helyreállítási munkák elvégzése. Az előirányzat felhasználható a vízgazdálkodási társulatok európai uniós pályázatainak önerő részének finanszírozására is. A költségvetési maradvány kifizetésére a maradvány-elszámolás és az arra vonatkozó döntés függvényében kerül sor.	Központi költségvetési szervek	-	-	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel	-	-	-	-	-	-
12	279289		Órbottyán és térsége csatorna- és szennyvízelvezetési rendszer kiépítése	Az előirányzat célja az Órbottyán és térsége csatorna- és szennyvíz- elvezetési rendszer kiépítésének támogatása. A költségvetési maradvány felhasználása a kötelezettségvállalás jogosultja részére történő kifizetéssel valósul meg.	Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.	-	-	Közvetlen kifizetéssel számla ellenében	-	-	-	-	-	
13	333240		Technikai azonosító maradvány rendezéséhez	Az előirányzat célja a maradvány rendezésének technikai lebonyolítása.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	347762		Kormányzati infokommunikációs szolgáltatások	Az előirányzat felhasználási célja: 1. az űrlap benyújtás támogatási szolgáltatás és a kapcsolódó szolgáltatásokat biztosító szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás működtetését biztosító rendszer üzemeltetése, az ezzel közvetlenül összefüggő feladatok ellátása, az EU elektronikus ügyintézési folyamataiba való bekapcsolódás, valamint a Kormányzati Portál, az Elektronikus adó- és járulékbekvállás, a Kormányzati Ügyféltájékoztató Központ, az e-Levélár, illetve az Informatikai Biztonsági Központ és a Központi azonosító, hitelesítő rendszer működtetésének biztosítása, 2. a Védelemszervezési rendszer fenntartási kötelezettségeinek biztosítása, valamint a Védelem és biztonságfejlesztési hírközlési céltartalék-képzési program finanszírozása, 3. a kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletében meghatározott Nemzetközi Távközlési Gerinchálózat (a továbbiakban: NTG), Zártcélú Rendészeti Hálózat, Köznet, hálózatok működtetése és fejlesztése, 4. a készenléti szervek biztonságos, gyors, elektronikus kommunikációját biztosító rendszer (EDR rendszer) üzemeltetésének és fejlesztésének biztosítása, 5. a központosított informatikai és	A J :14 mező tekintetében a jogszabályban kijelölt kormányzati célú hírközlési szolgáltatók, illetve központi szolgáltatók: - NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt., - Pro-M Profesionális Mobilrádió Zrt., - IdomSoft Informatikai Zrt.	Az előirányzat terhére támogatási kérelem alapján költségvetési támogatás nyújtható.	Igen	A J :14 mező esetében a rendelkezésre bocsátás teljesítés arányosan, közvetlen kifizetéssel költségvetési támogatás esetén egy összegben, illetve részletekben történik; közszolgáltatási szerződés, szolgáltatási szerződés, támogatási szerződés vagy egyéb polgári jogi szerződés keretében. Az előirányzat terhére előirányzat-átcsoportosítás hajtható végre.	A J :14 mezőben meghatározott szerződésekben vagy külön szerződésekben meghatározott határidőig.	-	-	-	-	

				20. az európai uniós projektek önrész támogatása, 21. központosított alkalmazás-üzemeltetési és e rendszerek érintő alkalmazásfejlesztési szolgáltatások biztosítása, 22. informatikai szakrendszerek üzemeltetése és fejlesztése, 23. a 1818 és a 185 hívószámokon elérhető országos telefonos ügyfélszolgálati rendszer (Kormányzati Ügyfélfonal) működtetése, 24. okmánylogisztikai feladatok ellátása, 25. a Digitális Nemzet Fejlesztési Programmal, Digitális Jóléti Programmal kapcsolatos egyes feladatok ellátása, 26. a települési ügysegédek feladatai ellátásához szükséges informatikai rendszerek, beleértve a szükséges végfelhasználói hardver és szoftver infrastruktúra biztonságos és menedzselte üzemeltetése és fejlesztése, 27. Okmányirodai és kormányablak informatikai üzemeltetési feladatainak ellátása, 28. egyéb, a kormányzati központosított informatikával és telekommunikációval kapcsolatos üzemeltetési és fejlesztési feladatok megvalósítása.									
15	281912		Regionális víziközmű rendszerek állami kötelezettségei és a pályázati fejlesztéséhez szükséges önerő	Az előirányzatból jogszabály alapján az államra mint tulajdonosra háruló kötelezettségek teljesítésének pénzügyi fedezetére nyújtható támogatás, amely a többségi állami tulajdonú regionális rendszereken helyi önkormányzatokkal közös vagy önálló pályázatként az Új Széchenyi Terv keretében beruhásként történő fejlesztéseknek az állami részre jutó arány önerő-fizetési kötelezettség finanszírozására használható.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Az előirányzat terhére kérelem alapján meghozott egyedi döntéssel költségvetési támogatás nyújtható.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-
16	031721		Balaton regionális víziközmű-hálózat fejlesztése	Az előirányzat a Balatoni Vízgazdálkodási Fejlesztési Programra alapozott, 2005. évben átdolgozott Balaton térség regionális szennyvízelvezetése és tisztítása fejlesztési koncepcióban prognosztizált beruházások támogatására használható fel.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Az előirányzat terhére kérelem alapján meghozott egyedi döntéssel költségvetési támogatás nyújtható.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-
17	256478		Ivóvízbázis-védelmi Program végrehajtása	Az előirányzat az 1996-ban megkezdett vízbázisvédelmi célprogram végrehajtására vonatkozó jogszabályokban és az Európai Unió Vízi Keretirányelvében meghatározott célokra használható fel.	Országos Vízügyi Főigazgatóság és a vízügyi igazgatóságok	Az előirányzat terhére kérelem alapján meghozott egyedi döntéssel költségvetési támogatás nyújtható.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-
18	256489		Ivóvíz-minőség javító program	Az előirányzat az ivóvízellátás biztonságát növelő fejlesztések és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósítására használható fel.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Az előirányzat terhére kérelem alapján meghozott egyedi döntéssel költségvetési támogatás nyújtható.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-
19	352228		Integrációs támogatás elismert menekültek, oltalmazottak részére	Az előirányzat felhasználható a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal által elismert menekültek és	Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal	Az előirányzat terhére kérelem alapján egyedi	Igen	Egy összegben, illetve részletekben,	-	-	-	-	-

					oltalmazottak részére folyósított integrációs támogatások kifizetéséhez. A támogatást a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal továbbadhatja az elismert menekültek és oltalmazottak részére.		döntéssel támogatási szerződés vagy támogatói okirat keretében költségvetési támogatás nyújtható.		közvetlen kifizetéssel.						
20			Alapítványok és társadalmi önszerveződések támogatása	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	251212		Országos Polgárőr Szövetség	Az előirányzat az Országos Polgárőr Szövetség alapszabályában meghatározott feladatokhoz kapcsolódó arányos működési költségeire használható fel, amely támogatást az Országos Polgárőr Szövetség a támogatást nyilvántartott tagjai részére továbbadhatja.	Országos Polgárőr Szövetség	Az előirányzat terhére kérelem alapján meghozott egyedi döntéssel költségvetési támogatás nyújtható. Az előirányzat felhasználása a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló törvény felhatalmazása alapján kiadott, a költségvetési támogatás elosztásának részletes szabályaira vonatkozó miniszteri rendelet alapján történik.	Igen	Részletekben, közvetlen kifizetéssel	-	A támogatási szerződésben az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti biztosíték köthető ki.	-	-	-	-	
23	029054		Önkéntes tűzoltó egyesületek és mentőszervezetek támogatása	Az előirányzat felhasználása költségvetési támogatás nyújtása útján történik. Az előirányzat 1. az önkéntes tűzoltó egyesületek és mentőszervezetek feladataihoz kapcsolódó működési és felhalmozási költségek finanszírozására, 2. műszaki-technikai és informatikai fejlesztésre, valamint 3. az önkéntes tűzoltók és mentőszervezetek tagjainak oktatására használható fel.	BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek	A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek részére átcsoportosított előirányzatból a költségvetési támogatás pályázat útján, támogatási szerződés vagy támogatói okirat keretében kerül rendelkezésre bocsátásra a végső kifizetésben részesülők részére.	Igen	Előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-	-	
24	302980		Társadalmi szervezetek, alapítványok támogatása	1. Az előirányzat a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány támogatására 29,0 millió forint összegig használható fel. A költségvetési támogatás célja a belügyi és rendvédelmi szervek dolgozói és azok családtagjai, valamint a belügyi nyugdíjasok részére szervezett, az alapítói okirat céljaihoz igazodó különböző szakmai, egészségmegőrző, sport- és	a) Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány; b) Magyar Polgári Védelmi Szövetség; c) Magyar Tűzoltó Szövetség; d) Önkéntes	Kérelem alapján meghozott egyedi döntéssel költségvetési támogatás nyújtható.	Igen, kivéve a J.24 mező g) pontja esetében	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel	-	A támogatási szerződésben az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti biztosíték köthető ki.	-	-	-	-	

					h) helyi önkormányzat, i) nemzetiségi önkormányzat, j) önkormányzati társulás, k) költségvetési szerv, l) nemzetközi szervezet, m) kormányközi szervezet és n) gazdasági társaság abban az esetben, ha az általa végrehajtott projektet nonprofit módon hajtja végre.	szabályairól, intézmény-rendszeréről, a pénzügyi irányítási és kontroll-rendszerekről szóló 23/2012. (IV. 26.) BM rendeletben (a továbbiakban: Szolidaritási programok BM rendelet) szabályozott eljárásrend alapján történik.							
28	277390		Integrációs Alap	A „Szolidaritás és a migrációs áramlások igazgatása” általános program keretében a 2007-2013-as időszakra a harmadik országok állampolgárainak beilleszkedését segítő európai alap létrehozásáról szóló 2007. június 25-i 2007/435/EK tanácsi határozat által létrehozott, a harmadik országok állampolgárainak beilleszkedését segítő Integrációs Alap a különböző gazdasági, társadalmi, kulturális, vallási, nyelvi és etnikai hátterű harmadik országbeli állampolgárok tartózkodási feltételeinek teljesítéséhez, és az európai társadalmakba való beilleszkedésük megkönnyítését szolgáló tevékenységhez használható fel.	a) egyesület a párt kivételével, b) köztisztület, c) egyházi jogi személy, d) alapítvány, e) közalapítvány, f) szövetséget, g) jogi személyiséggel rendelkező egyéb szervezet, h) helyi önkormányzat, i) nemzetiségi önkormányzat, j) önkormányzati társulás, k) költségvetési szerv, l) nemzetközi szervezet, m) kormányközi szervezet és n) gazdasági társaság abban az esetben, ha az általa végrehajtott projektet nonprofit módon hajtja végre.	Az előirányzat felhasználása pályázati formában, Szolidaritási programok BM rendelet alapján történik.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben közvetlen kifizetés	-	A támogatási szerződésben az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti biztosíték köthető ki.	-	-	-
29	277401		Visszatérési Alap	A „Szolidaritás és a migrációs áramlások igazgatása” általános program keretében a 2008-2013-as időszakra az Európai Visszatérési Alap létrehozásáról szóló 2007. május 23-i 2007/575/EK európai parlamenti és tanácsi határozattal 2008. január 1. és 2013. december 31. közötti időbeli hatállyal létrehozott Visszatérési Alap felhasználási célja, hogy támogassa a tagállamoknak a visszatérés igazgatásának javítására tett erőfeszítéseit azok minden dimenziójában, az integrált igazgatás elvének alkalmazásával és a tagállamok által végrehajtható közös intézkedések vagy a szolidaritás elve alapján a	a) egyesület a párt kivételével, b) köztisztület, c) egyházi jogi személy, d) alapítvány, e) közalapítvány, f) szövetséget, g) jogi személyiséggel rendelkező egyéb szervezet, h) helyi önkormányzat, i) nemzetiségi	Az előirányzat felhasználása pályázati formában, Szolidaritási programok BM rendelet alapján történik.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel	-	A támogatási szerződésben az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti biztosíték köthető ki.	-	-	-

				közösségi céloknak megfelelő nemzeti intézkedések előírásával, figyelembe véve az e területet érintő közösségi jogszabályokat, és teljes összhangban az alapvető jogokkal.	önkormányzat j) önkormányzati társulás, k) költségvetési szerv, l) nemzetközi szervezet, m) kormányközi szervezet és n) gazdasági társaság abban az esetben, ha az általa végrehajtott projektet nonprofit módon hajtja végre.									
30	277412		Külső Határok Alap	A „Szolidaritás és a migrációs áramlások igazgatása” általános program keretében a 2007-2013-as időszakra a Külső Határok Alap létrehozásáról szóló 2007. május 23-i 2007/574/EK európai parlamenti és tanácsi határozat által létrehozott Alap 1. a külső határok ellenőrzése hatékonyságának javítása, 2. a külső határok egységes határellenőrzési rendszerének kialakítása, 3. a határforgalmi ellenőrzés hatékony menedzsmentje kialakítása, 4. a releváns közösségi jogi aktusok egységes alkalmazására irányuló tevékenység, 5. a konzuli szolgálatok menedzsmentje fejlesztésére irányuló tevékenységek finanszírozására használható fel.	költségvetési szervek	Az előirányzat felhasználása pályázati formában, Szolidaritási programok BM rendeletben szabályozott eljárásrend alapján történik.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel	-	-	-	-	-	-
31	283601		Szolidaritási programokhoz kapcsolódó technikai költségek	Az előirányzat a 27-29. sorban meghatározott pénzügyi alapokkal kapcsolatos előkészítési, igazgatási, felügyeleti, értékelési, tájékoztatói és ellenőrző intézkedések és az azok lebonyolításához szükséges igazgatási kapacitást erősítő tevékenységek finanszírozására használható fel.	a) Belügy-minisztérium igazgatása b) Ellenőrzési Hatóság	jogszabály alapján vagy kérelemre	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel.	a G:31 mező b) pontja szerinti esetben fizetési felszólítás alapján	-	-	-	-	-
32	302946		Szolidaritási programokhoz kapcsolódó céltartalék	Az előirányzat terhére finanszírozhatóak a 27-29. sorban meghatározott pénzügyi alapokhoz kapcsolódó visszafizetési kötelezettségek és az árfolyam-ingadozásból adódó veszteségek.	a) Európai Bizottság b) 27-29. sorban meghatározott fejezeti kezelésű előirányzatok részére	Az előirányzat felhasználása közvetlenül történik, az Európai Bizottság fizetési felszólításának teljesítésével.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel vagy a G:32 mező b) pontja esetében előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-	-
33	232061		Önkormányzati tűzoltóságok normatív támogatása	Az előirányzat célja az önkormányzati tűzoltóságok fenntartásával, működésével és fejlesztésével kapcsolatos költségek fedezetének biztosítása az átvállalt feladattal arányban.	önkormányzati tűzoltóságok	A támogatás felhasználása a központi költségvetésről szóló törvény és az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságokra, valamint a hivatásos tűzoltóság, önkormányzati tűzoltóság és önkéntes tűzoltó egyesület	Igen	Az előirányzat felhasználása a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság kezdeményezése alapján történik, részletekben, időarányosan közvetlen kifizetéssel. Az előirányzatból támogatott önkormányzati tűzoltóság az éves	-	-	-	-	-	-

					fenntartásához való hozzájárulásra vonatkozó szabályokról szóló kormányrendelet alapján történik.		támogatás összegéből legalább 6,0 millió forintot az átvállalt feladathoz kapcsolódó működési, üzemeltetési, fenntartási fejlesztési feltételek biztosítására köteles fordítani.						
34	270756	Duna Művész Együttesek támogatása	Az előirányzat fedezetet nyújt a minisztérium és a Duna Palota Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő támogatási szerződés keretében ellátandó kulturális közhasznú feladatok finanszírozására. A kedvezményezett a költségvetési támogatást a kulturális közhasznú feladatokkal összefüggő, valamint ennek végrehajtása érdekében felmerült közvetlen és közvetett költségek, ráfordítások finanszírozására használhatja fel.	Duna Palota Kulturális Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Az előirányzat terhére kérelem alapján meghozott egyedi döntéssel költségvetési támogatás nyújtható	Igen	Részletekben közvetlen kifizetéssel	-	A támogatási szerződésekben az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti biztosíték köthető ki.	-	-	-	-
35	358484	Hivatásos életpályával összefüggő kiadások	Az előirányzat célja, hogy a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 158. § (1) bekezdése alapján a hivatásos állomány tagja az előző évi egyéni teljesítményértékelésének eredményétől függően, a szervezeti egység számára, a szervezeti teljesítményértékelés eredménye alapján a személyi juttatás előirányzatán belül biztosított költségvetési keret terhére évente két alkalommal, április és szeptember hónapban egyenlő mértékű teljesítményjuttatásban részesíthető legyen.	a miniszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó költségvetési szervek	Az előirányzat felhasználása egyedi döntés alapján történik.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-	-
36	359339	A Víz Keretirányelv végrehajtásához szükséges intézkedési program	A Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016 (III. 31.) Korm. határozattal kihirdetett „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” a BM vízügyi, vízvédelmi szakterületéhez tartozó intézkedési programjának végrehajtása, ezzel a 2000/60/EK Víz Keretirányelv előírásainak teljesítése.	Országos Vízügyi Főigazgatóság és a vízügyi igazgatóságok	Az előirányzat terhére kérelem alapján meghozott egyedi döntéssel költségvetési támogatás nyújtható.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-	-
37	359706	Hivatásos állomány tültszolgálatának pénzbeli megváltásával összefüggő kiadások	Az előirányzat a miniszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szerveknél foglalkoztatott hivatásos állomány tagjai részére elrendelt tültszolgálat	a miniszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó	Az előirányzatról kérelem alapján költségvetési támogatás	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, előirányzat-	-	-	-	-	-	-

			ellentételezésének finanszírozására szolgál. A Hszt. 350. § (4) bekezdése alapján - a főszabálytól eltérően - 2018. december 31-ig a túlszolgálat ellentételezéseként a hivatásos állomány tagját – az állományilletékes és annál magasabb parancsnok kivételével – választása alapján szabadidő vagy díjazás illeti meg. A túlszolgálatért annak időtartamával megegyező, ha pedig a túlszolgálatot a heti pihenőnapon vagy munkaszüneti napon teljesítették, a túlszolgálat kétszeresének megfelelő szabadidő vagy díjazás jár. A túlszolgálatért díjazásként annak idejére távolléti díj jár, amelyet legkésőbb a tárgyhónapot követő második hónapban kell kifizetni.	költségvetési szervek	nyújtható		átcsoportosítással						
38	359717	Hivatásos állomány új társasági egyenruházatának bevezetésével összefüggő kiadások	Az előirányzat a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos szolgálati jogviszonyban álló állományának új, egységes és korszerű társasági egyenruházattal történő ellátását szolgálja, amely biztosítja az állomány egységes, méltó megjelenését.	a miniszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó költségvetési szervek	Az előirányzat felhasználása egyedi döntés alapján történik	Igen	Egy összegben, illetve részletekben előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-	-
39	359840	Hivatásos állomány szolgálatteljesítéssel összefüggő egészségügyi alkalmatlanná válásával kapcsolatos életjáradéka	Az előirányzat a Hszt. 82/A.-82/K. §-a szerinti rendvédelmi egészségkárosodási kereset kiegészítés és rendvédelmi egészségkárosodási járadék, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 68/A.-68/I. §-a szerinti honvédelmi egészségkárosodási kereset kiegészítés és honvédelmi egészségkárosodási járadék biztosításának finanszírozására szolgál, megosztva.	rendvédelmi feladatokat ellátó költségvetési szervek, valamint a Honvédelmi Minisztérium	Az előirányzattól kérelem alapján költségvetési támogatás nyújtható	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-	-
40	342684	Magyar Rendvédelmi Kar	Az előirányzat célja a Magyar Rendvédelmi Kar működtetésének és szakmai köztestületi tevékenységének biztosítása, valamint alapszabályban foglalt egyéb feladatai ellátásának támogatása.	a) Magyar Rendvédelmi Kar b) a miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szerv	Az előirányzat terhére kérelem alapján meghozott egyedi döntéssel költségvetési támogatás nyújtható	Igen	A G:40 mező a) pontja szerinti esetben részletekben közvetlen kifizetéssel, a G:40 mező b) pontja szerinti esetben, ha a költségvetési támogatás hatékony felhasználása céljából szükséges, a költségvetési támogatás a miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szerv részére történő előirányzat-átcsoportosítással történik	-	A G:40 mező a) pontja szerinti esetben a támogatási szerződésben az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti biztosíték köthető ki.	-	-	-	-
41	342695	A Nemzeti Bünmegelőzési Stratégia feladatrendszerének támogatása	Az előirányzat célja a Nemzeti Bünmegelőzési Stratégiában rögzített feladatrendszer megvalósítási folyamatának beindítása és támogatása,	a) költségvetési szerv b) társadalmi szervezetek	Az előirányzat terhére, kérelemre, illetve pályázatra költségvetési	Igen	A G:41 mező a) pontja szerinti esetben előirányzat terhére	-	A G:41 mező b)-j) pontja szerinti	-	-	-	-

				<p>valamint a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása. Az előirányzat a bűnmegelőzési, büntetőpolitikai hatékonyságvizsgálatok készítésével, a bűnmegelőzés hazai és nemzetközi gyakorlatainak megismerésével és terjesztésével - így különösen hazai és nemzetközi rendezvények, képzések, továbbképzések szervezése belföldön és külföldön, publikációk, kiadványok elkészítése, honlap üzemeltetése -, lakossági felmérések, lakossági fórumok, pályázatok, kutatások, tanulmányok, képzési és oktatási anyagok megrendelésével, pilot-projektek kifejlesztésével, megvalósításával, már bevált bűnmegelőzési gyakorlatok utánkövetésével, továbbfejlesztésével, terjesztésével kapcsolatos kiadásokra, valamint bűnmegelőzéssel kapcsolatos pályázati vagy egyedi támogatások nyújtására kerül felhasználásra, továbbá a Nemzeti Bűnmegelőzési Stratégiáról (2013-2023) szóló 1744/2013. (X. 17.) Korm. határozatban, és a Nemzeti Bűnmegelőzési Stratégia 2016-2017. évre szóló intézkedési tervéről szóló 1166/2016. (IV. 6.) Korm. határozatban meghatározott feladatok ellátására kerül felhasználásra.</p>	<p>c) gazdasági társaságok d) alapítvány e) köztestület f) polgári jogi társaság g) helyi, települési önkormányzat, illetve ennek szakterületén működő önálló költségvetési intézménye h) települési kisebbségi önkormányzat i) bevett egyház j) települési önkormányzati szövetség, társulás</p>	<p>támogatás nyújtható</p>		<p>a BM Igazgatása és a feladat-megvalósításban közreműködő központi költségvetési szerv javára előirányzat átcsoportosítás; A G:41 mező b)-j) pontja szerinti esetekben egy összegben, illetve részletekben történő közvetlen kifizetés.</p> <p>Az előirányzat felhasználása visszerthes polgári jogi szerződés megkötésével is történhet.</p> <p>Az előirányzat felhasználása továbbá előirányzat-átcsoportosítással is történhet, előirányzat-átcsoportosításról szóló megállapodás megkötése, illetve előirányzat-átcsoportosításról szóló egyoldalú jognyilatkozat kiállítását követően.</p>	<p>esetben a támogatási szerződésben az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti biztosíték köthető ki.</p>					
42	359851		Hivatásos állomány lakhatási feltételeinek javítása	<p>Az előirányzat a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos szolgálati jogviszonyban álló tagjai által igénybe vehető lakáscélú munkáltatói kölcsön támogatásban részesülők körének kiszélesítésére, valamint a vonatkozó jogszabályoknak vagy közjogi szervezetszabályozó eszközöknek megfelelően benyújtott kölcsön kérelmek teljes összegének biztosításához szükséges kiadások finanszírozására szolgál.</p>	<p>a miniszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó költségvetési szervek, valamint az Országgyűlési Őrség és az Információs Hivatal</p>	<p>Az előirányzat felhasználása egyedi döntés alapján történik</p>	Igen	<p>Két részletben, előirányzat-átcsoportosítással</p>	-	-	-	-	-	
43			Belügyi Alapok						-	-	-	-	-	
44	342651		Belső Biztonsági Alap	<p>Az előirányzat a Belügyi Alapok keretében a 2014-2020-as időszakra a külső határok igazgatását, a közös uniós vízumpolitikát, a rendőri együttműködést, a szervezett bűnözés megelőzését és az ellene folytatott</p>	<p>a) egyesület a párt kivételével, b) köztestület, c) egyházi jogi személy, d) alapítvány,</p>	<p>I. A támogatás támogatási kérelem vagy egyedi kérelem alapján nyújtható. 1) Közvetlen</p>	Igen	<p>Egy összegben vagy részletekben</p>	-	-	-	-	-	

					<p>küzdelmet, valamint válságkezelést szolgáló tevékenység támogatására az Európai Parlament és a Tanács 513/2014/EU rendeletében és 515/2014/EU rendeletében meghatározottak szerint használható fel.</p>	<p>e) közalapítvány, f) szövetség, g) jogi személyiséggel rendelkező egyéb szervezet, h) helyi önkormányzat,</p> <p>i) nemzeti önkormányzat, j) önkormányzati társulás, k) költségvetési szerv, l) nemzetközi szervezet, m) kormányközi szervezet és n) gazdasági társaság</p>	<p>kijelöléssel kell kiválasztani azt a támogatási kérelmet, amely esetében az adott tevékenység jellege vagy a támogatás igénylőjének jogállása nem teszi lehetővé a nyílt eljárással történő kiválasztást, vagy a tervezett tevékenységet a támogatás igénylője jogszabályi felhatalmazás alapján, kizárólagos hatáskörrel látja el.</p> <p>2) Korlátozott eljárással kell kiválasztani azt a támogatási kérelmet, amely esetében az adott tevékenység vagy a megvalósító szervezet típusa annak szakmai vagy egyéb sajátossága miatt nem teszi lehetővé a nyílt eljárással vagy a közvetlen kijelöléssel történő kiválasztást.</p> <p>3) A Felelős Hatóság a kedvezményezett egyedi kérelmére a tervezés, kiválasztási eljárás vagy a támogatási szerződés megkötésének időpontjában előre nem látható ok miatt a támogatási szerződésben rögzített uniós és hazai költségvetési támogatás összegét megemelheti (többlet-támogatás) az esélyegyenlőség biztosítása mellett. Többlettámogatás</p>						<p>szerinti biztosíték köthető ki.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

						beszerzés esetén 5 évig, c) infrastrukturális beruházás, valamint az elszámolhatósági útmutatóban meghatározott eszközök esetén 10 évig a megvalósított beruházást a projekt céljaival összhangban működteti.								
45	342662		Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alap	Az előirányzat a Belügyi Alapok keretében a 2014-2020-as időszakra a migrációs áramlások hatékony menedzselése érdekében a Közös Európai Menekültügyi Rendszer fejlesztését, a legális migrációnak és a harmadik országbeli migránsok hatékony integrációjának támogatását, a hatékony visszatérési stratégiák erősítését szolgáló tevékenységhez használható fel az Európai Parlament és a Tanács 516/2014/EU rendeletében meghatározottak szerint	a) egyesület a párt kivételével, b) köztestület, c) egyházi jogi személy, d) alapítvány, e) közalapítvány, f) szövetkezet, g) jogi személyiséggel rendelkező egyéb szervezet, h) helyi önkormányzat, i) nemzetiségi önkormányzat, j) önkormányzati társulás, k) költségvetési szerv, l) nemzetközi szervezet, m) kormányközi szervezet és n) gazdasági társaság	I. A támogatás támogatási kérelem vagy egyedi kérelem alapján nyújtható. 1) Közvetlen kijelöléssel kell kiválasztani azt a támogatási kérelmet, amely esetében az adott tevékenység jellege vagy a támogatás igénylőjének jogállása nem teszi lehetővé a nyílt eljárással történő kiválasztást, vagy a tervezett tevékenységet a a költségvetési támogatás igénylője jogszabályi felhatalmazás alapján, kizárólagos hatáskörrel látja el. 2) Korlátozott eljárással kell kiválasztani azt a támogatási kérelmet, amely esetében az adott tevékenység vagy a megvalósító szervezet típusa annak szakmai vagy egyéb sajátossága miatt nem teszi lehetővé a nyílt eljárással vagy a közvetlen kijelöléssel történő kiválasztást.	Igen	Egy összegben vagy részletekben	-	A támogatási szerződésben az Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti biztosíték köthető ki.	-	-	-	-

3) A Felelős Hatóság a kedvezményezett egyedi kérelmére a tervezés, kiválasztási eljárás vagy a támogatási szerződés megkötésének időpontjában előre nem látható ok miatt a támogatási szerződésben rögzített uniós és hazai költségvetési támogatás összegét megemelheti (többlettámogatás) az esélyegyenlőség biztosítása mellett. Többlettámogatás nyújtásáról, valamint annak összegéről a Felelős Hatóság ellenőrzését követően a Felelős Személy dönt; az így megítélt többlettámogatás nem haladhatja meg a projekt teljes támogatási összegének 25%-át.

4) Az 1)-3) pontban meghatározott kivétellel a támogatás biztosítására nyílt projekt-kiválasztási eljárással kerülhet sor.

5) Egyszerűsített nyílt eljárással kell kiválasztani a támogatási kérelmet, ha kizárólag a támogatást igénylő jogosultsága és a felhívásban előírt, mérlegelést nem igénylő értékelési szempontok vizsgálatára kerül sor, és nem állnak fenn a közvetlen

						kijelölés feltételei. II. Beruházási célú projektek esetében a felhívásban meghatározottakat figyelembe véve költségvetési támogatásban az részesülhet, aki vállalja, hogy a beruházás teljes értékén történő elszámolása esetén a számviteli törvény szerinti aktiválástól számítva a) informatikai célú beruházás esetén 3 évig, b) eszközbeszerzés esetén 5 évig, c) infrastrukturális beruházás, valamint az elszámolhatósági útmutatóban meghatározott eszközök esetén 10 évig a megvalósított beruházást a projekt céljaival összhangban működteti.									
46	342673		Belügyi Alapok technikai költségkerete	Az előirányzat a 31-32. sorban meghatározott pénzügyi alapokkal kapcsolatos előkészítési, igazgatási, felügyeleti, értékelési, tájékoztatási és ellenőrző intézkedések és az azok lebonyolításához szükséges igazgatási kapacitást erősítő tevékenységek finanszírozására használható fel az Európai Parlament és a Tanács 514/2014/EU rendelete alapján.	a) BM Igazgatás, b) audit hatóság	a) kormányrendelet alapján, b) kérelemre	Igen	Egy összegben vagy részletekben.	-	-	-	-	-	-	-
47	355939		Tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások	Az előirányzat felhasználható a tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó: 1. a menedékgjogról szóló törvény és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó személyek elhelyezésére, ellátására és fogvatartására szolgáló építmények építésével, telepítésével és üzemeltetésével összefüggésben felmerülő kiadások, 2. a menedékgjogról szóló törvény és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó személyek ellátását szolgáló közművek és csatlakozó elemek kiépítésével összefüggésben	Azok a fejezetet irányító szervek, a miniszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szervek, amelyek a) vállalják, hogy ha a központi költségvetési szerv rendelkezik közép-irányító szervvel, akkor a közép-irányító szervvel, akkor a közép-irányító szervvel keresztül – a kérelem mellék-	A fejezetet irányító szerv, a miniszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szerv - ha a központi költségvetési szerv rendelkezik közép-irányító szervvel, akkor a közép-irányító szerv - által benyújtott kérelem és az annak mellékletét képező	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel történik, a fejezetet irányító szervekkel, a miniszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szervekkel, ha a központi költségvetési szerv rendelkezik	-	-	-	-	-	-	-

			<p>felmerülő kiadások, és 3. a menekültügyi és idegenrendészeti feladatok ellátásával közvetlenül összefüggő kiadások, valamint, 4. egyéb kiadások finanszírozására. A támogatást a fejezetet irányító szerv, a miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szerv az általa irányított, a tömeges bevándorlás kezelésében részt vevő költségvetési szervek részére továbbadhatja.</p>	<p>leteként benyújtott tanúsítvány alapján – határidőre elszámolnak a költségvetési támogatás felhasználásáról, b) vállalják, hogy a tanúsítvány valóság-tartalmáért, teljes-körűségéért, a tanúsítványhoz kapcsolódó bizonylatok rendelkezésre állásáért, megőrzéséért és hitelességéért a fejezetet irányító szerv, a miniszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szerv, valamint továbbadás esetén a fejezetet irányító szerv és az általa irányított költségvetési szerv, valamint a miniszter irányítása alá tartozó közép-irányító költségvetési szerv és az általa irányított költségvetési szervek a Támogató felé egyetemlegesen felelnek, c) nyilatkoznak a tanúsítvány hitelességéről, d) vállalják, hogy együttműködnek az előirányzat céljával megegyező jogszerű felhasználás megvalósulásának és az elszámolás szabályszerűségé-nek az ellenőrzése során az előirányzat kezelőjével, valamint e) vállalják, hogy az előirányzat felhasználását elkülönítetten és naprakészen tartják nyilván. A költségvetési támogatás továbbadása esetén a fejezetet irányító</p>	<p>tanúsítvány alapján.</p>	<p>középirányító szervvel, akkor a középirányító szervvel kötött támogatási szerződés vagy a részükre kiállított támogatói okirat alapján. A Belügy-minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdasági társaságok esetében egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel történik, a megkötött közszolgáltatási szerződés /szolgáltatási szerződés/ egyéb polgári jogi szerződés alapján.</p>					
--	--	--	--	---	-----------------------------	---	--	--	--	--	--

				szerv és a miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szerv abban az esetben részesülhet támogatásban, ha vállalja, hogy a továbbadott összeg kedvezményezettjei által benyújtott szakmai és pénzügyi elszámolásokat ellenőrzi, azok valóság-tartalmát megvizsgálja, az elszámolásokat összesíti, és az ellenőrzésről és az elszámolás elfogadásáról nyilatkozatot állít ki, amelyben igazolja a továbbadott összeg kedvezményezettjei által benyújtott szakmai és pénzügyi elszámolásoknak a keret-megállapodásban foglaltaknak való megfelelésségét, és azt, hogy azok a fejezetet irányító szerv, a belügy-miniszter irányítása alá tartozó közép-irányító költségvetési szerv részéről ellenőrzésre és elfogadásra kerültek.									
				Azok a Belügy-minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdasági társaságok, amelyek vállalják, hogy az előirányzat kezelőjével közszolgáltatási szerződést vagy szolgáltatási szerződést vagy egyéb polgári jogi szerződést kötnek.									
48	352128	Fejezeti stabilitási tartalék	A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 19. § (6) bekezdése szerinti kormányhatározat által meghatározott cél.	A Kormány által hozott határozatban megjelölt kedvezményezettek.	Az előirányzat felhasználása a Kvtv., valamint a Kormány által hozott határozat alapján történik.	-	A Kormány által hozott határozat alapján előirányzat-átcsoportosítással.	-	-	-	-	-	-

49	017408		Vízkérelhárítási művek fenntartása	Az előirányzat eredeti előirányzattal nem rendelkező maradványos előirányzat. Az előirányzat a vizek és a közcélú vízi létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló kormányrendeletben meghatározott karbantartások végzését szolgálja. A költségvetési maradvány kifizetésére az elszámolások lezárását követően a visszafizetésre került, fel nem használt támogatásokra vonatkozó döntés függvényében kerül sor.	Központi költségvetési szervek	-	-	-	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel	-	-	-	-	-	
50	359639		A terrorrelenes intézkedések megvalósításához kapcsolódó kiadások	Az előirányzat a terrorizmus elleni fellépés hatékonyságának növelését, az ebben részt vevő szervek terrorrelenes intézkedéseivel összefüggő költségek finanszírozását szolgálja.	Azok a fejezetet irányító szervek, a miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek, amelyek a) vállalják, hogy - ha a központi költségvetési szerv rendelkezik középírányító szervvel, akkor a középírányító szervben keresztül - a kérelem mellékleteként benyújtott tanúsítvány alapján határidőre elszámolnak a költségvetési támogatás felhasználásáról, b) vállalják, hogy a tanúsítvány valóság-tartalmáért, teljeskörűségéért, a tanúsítványhoz kapcsolódó bizonylatok rendelkezésre állásáért, megőrzéséért és hitelességéért a fejezetet irányító szerv, a belügy-miniszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szerv, valamint továbbadás esetén a fejezetet irányító szerv és az általa irányított költségvetési szerv, valamint a miniszter irányítása alá tartozó középírányító költségvetési szerv és az általa irányított költségvetési szervek a Támogató felé egyetemlegesen	A fejezetet irányító szerv, a miniszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szerv - ha a központi költségvetési szerv rendelkezik középírányító szervvel, akkor a középírányító szerv által benyújtott kérelem és az annak mellékletét képező tanúsítvány alapján.	Igen	Egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel történik, a fejezetet irányító szervekkel, a miniszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szervekkel, ha a központi költségvetési szerv rendelkezik középírányító szervvel, akkor a középírányító szervvel kötött támogatási szerződés vagy a részükre kiállított támogatási okirat alapján. A Belügy-minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdasági társaságok és leányvállalatai esetében egy összegben, illetve részletekben, közvetlen kifizetéssel történik, a megkötött közszolgáltatási szerződés/szolgáltatási szerződés/, egyéb polgári jogi szerződés alapján.	-	-	-	-	-	-	-

					középirányító költségvetési szerv részéről ellenőrzésre és elfogadásra kerültek. Azok a Belügy-minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdasági társaságok, amelyek vállalják, hogy az előirányzat kezelőjével közszolgáltatási szerződést, vagy szolgáltatási szerződést, vagy egyéb polgári jogi szerződést kötnek.										
51	360395		Megszűnt intézmények technikai elszámolása	Az előirányzat a megszűnt intézmény számlaegyenlegének jogutód intézmény számlájára történő technikai átvezetésére szolgál.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
52	211178		Fejezeti tartalék	Az előirányzat az év közben felmerülő egyéb kiadások forrásául szolgál.	miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek	Az előirányzat felhasználásáról a gazdasági helyettes államtitkár javaslatára a miniszter dönt.	-	Egy összegben, illetve részletekben közvetlen kifizetéssel, előirányzat-átcsoportosítással	-	-	-	-	-	-	-

XIV. BELÜGYMINISZTERIUM 2017. évi központi kezelésű előirányzatának feladatterve

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
	Áht. azonosító	Cím név	Al-cím név	Jog-cím-csop.	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Vissza-fizetés határ-ideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebo-nyo-lító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
		Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bevételek és kiadások													
		Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos kiadások													
1.	349284				Magyar Gáz Tranzit Zrt. tőkeemelése	A Magyar Gáz Tranzit ZRt. által megvalósított magyar-szlovák határkeresztező földgázszállító gázvezetékhez kapcsolódó pénzügyi kötelezettségek teljesítése és a Magyar Gáz Tranzit Zrt. likviditásának és működésének biztosítása érdekében szükséges tőkeemelés.	Magyar Gáz Tranzit Zrt.			Egy összegben vagy részletekben közvetlen kifizetéssel Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos kiadások					

A földművelésügyi miniszter 7/2017. (II. 28.) FM rendelete a Bajai földikutya-rezervátum természetvédelmi terület létesítéséről

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 3., 4., 12. és 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 4. és 9. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Védetté nyilvánítom Bajai földikutya-rezervátum természetvédelmi terület elnevezéssel az 1. mellékletben meghatározott, összesen 114,252 hektár kiterjedésű területet.
- (2) A védetté nyilvánítás célja a délvidéki földikutya (*Nannospalax [leucodon] montanosyrmensis*) – Kárpát-medencei endemikus faj – legnépesebb ismert populációja élőhelyének, továbbá a Bácskai-síkvidékre egykor jellemző táji adottságok, az e tájon korábban nagy kiterjedésű erdőssztyeppi élőhelyek maradványainak megőrzése, fenntartása.
- 2. §** (1) A Bajai földikutya-rezervátum természetvédelmi terület védőövezeteként a 2. mellékletben meghatározott, összesen 10,1885 hektár kiterjedésű területet jelölöm ki.
- (2) A védőövezetben
- a terület helyreállítása, jellegének, használatának megváltoztatása,
 - termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatása a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.
- 3. §** A Bajai földikutya-rezervátum természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési tervét a 3. melléklet tartalmazza.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,
földművelésügyi miniszter*

1. melléklet a 7/2017. (II. 28.) FM rendelethez

A Bajai földikutya-rezervátum természetvédelmi terület ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai

Baja

0376/3, 0376/7b,

a 0376/7c hrsz.-ú alrészletből az

Y	X
---	---

646434	94370
--------	-------

646489	94384
--------	-------

EOV koordinák által kijelölt vonaltól északra eső 0,217 hektár kiterjedésű rész,

0376/7d, 0377, 0378/50, 0378/129, 0378/130, 0378/132, 0378/133,

a 0378/147 hrsz.-ú földrészletből az

Y	X
---	---

644925	94519
--------	-------

644984	94565
--------	-------

EOV koordináták által kijelölt vonaltól, a

644991	94570
--------	-------

645258	94780
--------	-------

EOV koordináták között a földrészlet határától, és a

645258	94780
645280	94798
645364	94857
645346	94916

EOV koordináták által kijelölt vonaltól délkeletre eső 84,5958 hektár kiterjedésű rész,

0378/153, 0378/154, 0378/155, 0378/156,

a 0380 hrsz.-ú földrészletből az

Y	X
644984	94565
644991	94570

EOV koordináták által kijelölt vonaltól délkeletre eső 0,5764 hektár kiterjedésű rész.

2. melléklet a 7/2017. (II. 28.) FM rendelethez

A Bajai földikútya-rezervátum természetvédelmi terület védőövezetének ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai

Baja

0376/7a,

a 0376/7c hrsz.-ú alrészletből az

Y	X
646303	94316
646434	94370

EOV koordináták között az alrészlet határával, és a

646433	94370
646489	94384
646497	94366
646303	94316

EOV koordináták által kijelölt vonallal lehatárolt 0,3936 hektár kiterjedésű rész,

0378/5, 0378/48, 0378/52,

a 0379 hrsz.-ú földrészletből az

Y	X
645630	94895
645631	94886

EOV koordináták által kijelölt vonaltól keletre eső 0,313 hektár kiterjedésű rész,

a 0421 hrsz.-ú földrészletből az

Y	X
645630	94945
646400	94816

EOV koordináták által kijelölt vonaltól délkeletre eső 4,0775 hektár kiterjedésű rész.

3. melléklet a 7/2017. (II. 28.) FM rendelethez

A Bajai földikutya-rezervátum természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési terve

1. Természetvédelmi célkitűzések

- 1.1. A Bácskai-síkvidékre jellemző természetes táji, tájképi adottságok megőrzése, különös tekintettel a terület még megmaradt természetes homokforma kincsére.
- 1.2. A Bácskai-síkvidék egykor kiterjedt erdőssztyeppi élőhelyeire, különösen zárt homoki sztyepprétejre és nyílt homokpusztarétejre, valamint őshonos fajú cserjés és fás élőhelyfoltjaira és mocsárrétejre jellemző változatos élővilág – beleértve a közösségi jelentőségű fajokat és élőhelyeket is – életfeltételeinek hosszú távú fenntartása és kedvező természetvédelmi helyzetének, jó ökológiai állapotának helyreállítása, különös tekintettel a fokozottan védett délvidéki földikutya (*Nannospalax [leucodon] montanosyrmensis*) állományára.
- 1.3. A délvidéki földikutya a területen található, a faj világállománya szempontjából, valamint potenciálisan a jövőbeni – ember által elősegített – szélesebb körű elterjedés forráspopulációjaként is meghatározó jelentőségű állománya számára optimális életfeltételek, maximális eltartóképesség biztosítása.
- 1.4. A terület természeti értékeire, de különösen a délvidéki földikutya helyi, hazai és világállományának megismerésére, megőrzésére, fenntartására irányuló vagy azt elősegítő kutatások, vizsgálatok természeti feltételeinek biztosítása.
- 1.5. A terület táji és természeti értékeinek oktatási-környezeti nevelési és turisztikai-ismeretterjesztési célú bemutatása az 1.1–1.4. alpontban foglaltak elsődlegességének biztosításával.

2. Természetvédelmi stratégiák

- 2.1. A táji, tájképi adottságok és értékek megőrzése érdekében a terület domborzatát érdemben átalakító, nem a délvidéki földikutya élőhelyének fejlesztését, kiterjesztését szolgáló tevékenységek tiltása.
- 2.2. Az életközösségek jó ökológiai állapotának megőrzése, helyreállítása érdekében a környezeti adottságokat, így különösen a vízrajzi viszonyokat érdemben átalakító tevékenységek tiltása.
- 2.3. A természetvédelmi kezelés során elsősorban a következő, kiemelt természetvédelmi jelentőségű fajok életfeltételeinek biztosítása, valamint e fajok igényeinek elsődleges figyelembevétele: délvidéki földikutya, homoki kikerics (*Colchicum arenarium*), magyar futrinka (*Carabus hungaricus*).
- 2.4. A változatos erdőssztyeppi élőhelyszerkezetet, az őshonos fajú cserjés és fás élőhelyfoltok – természetvédelmi szempontból optimális mértékű és mintázatú – jelenlétét fenntartó területkezelés, gyepgazdálkodás. Őshonos fásszárú fajok állományának szabályozása a homoki szárazgyepek az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzések szempontjából optimális kiterjedése érdekében.
- 2.5. A homoki szárazgyepek gyomosodásának megelőzése érdekében a talajbolygatással járó, nem az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzések elérését szolgáló tevékenységek tiltása.
- 2.6. A zárt sztyepprétek jó ökológiai állapotának kialakítása, fenntartása érdekében a túlzott fűavarosodás megelőzése és megszüntetése extenzív legeltetéssel, ennek során a rágásukat követően nagyobb fűmagasságot hagyó szarvasmarhafélék előnyben részesítésével. Amennyiben a legeltetés extenzív jellege nem garantált, a degradáló hatású intenzív legeltetés megelőzése érdekében beavatkozás-mentesség biztosítása.
- 2.7. Az életközösségek jó ökológiai állapotának helyreállítása, valamint a délvidéki földikutya állományra vonatkozóan értelmezett eltartóképesség növelése érdekében a homoki szárazgyepek biodiverzitásának, növényfajkészletének gyarapítása.
- 2.8. Védett vagy egyéb, természetvédelmi szempontból értékes növényfajok természetes gyarapodásának elősegítése, szükség szerint szaporításuk.
- 2.9. A területen korábban meglévő, jelenleg nem megtalálható, a természetes állapotra jellemző, természetvédelmi szempontból értékes fajok visszatelepítése.
- 2.10. Az életközösségek jó ökológiai állapotának megőrzése, helyreállítása, a délvidéki földikutya állomány zavartalanságának biztosítása érdekében a gépjárművel történő közlekedés korlátozása, az átmenő gépjárműforgalom megszüntetése.
- 2.11. A délvidéki földikutya állományt veszélyeztető kóborló kutyák és macskák létszámának minél alacsonyabb szinten tartása.

- 2.12. A terület a délvidéki földikutya állománya szempontjából értelmezett eltartóképességének növelése érdekében a természetközeli állapotú homoki szárazgyepekhez csatlakozó, mesterségesen más jellegűvé tett egykori sztyeppterületeken a szárazgyepek rekonstrukciója és rehabilitációja nagymélységű talajlazítást mellőző módszerekkel.
- 2.13. A jellemzően tájidegen gyomfajok inváziójától mentes vegetációállapot fenntartása, különösen a szárazgyepek gyomosodásának megelőzése.
- 2.14. Az idegenhonos, agresszíven terjedő és tájidegen lágyszárú fajok visszaszorítása aktív természetvédelmi kezeléssel. A tájidegen fásszárú növények – különösen a keskenylevelű ezüstfa – terjedésének megelőzése és állományának visszaszorítása során a hatékonyság növelése, és a gyakori kezelésisméltás okozta fokozott talajbolygatás elkerülése érdekében célzott vegyszeres kezelés előnyben részesítése mechanikai módszerekkel történő eltávolításukkal szemben.
- 2.15. Hosszú távon a területen található faültetvények, szárnyékerdők átalakítása, lecserélése őshonos fafajú, elegyes erdőkre. A gyeppel borított területek arányának növelésére elsősorban a faültetvények, szárnyékerdők igénybevétele.
- 2.16. A terület nagy kiterjedésű, művelésből kivett ingatlanjainak az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzések elérését elősegítő, egységes módon történő kezelése, hasznosítása érdekében e földrészletek egységes tulajdonosi szerkezetének és területhasználatának fenntartása.
- 2.17. A területen élő délvidéki földikutya populáció által benépesített élőhelyeken kívül a faj igényeinek megfelelő további élőhelyek kialakítása elsősorban a Baja 0376/7 és 0376/3 hrsz.-ú ingatlanoknak a területre eső részén.
- 2.18. Hulladék lerakásának megakadályozása a gépjárművel történő behajtás korlátozásával.
- 2.19. A területen lerakott hulladék mennyiségének csökkentése a legkisebb mértékű talajbolygatással járó módszer alkalmazásával.
- 2.20. A területen található életközösségek szisztematikus feltárása különös tekintettel a gerinctelen élővilágra.
- 2.21. A délvidéki földikutya állományának rendszeres nyomon követése és dokumentálása. A faj helyi, hazai és világállományának megismerésére, megőrzésére, fenntartására irányuló vagy azt elősegítő kutatások, vizsgálatok folytatása a területen.
3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak
- 3.1. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak
- 3.1.1. Élőhelyek kezelése, fenntartása
- 3.1.1.1. A délvidéki földikutya élőhelyeit elsődlegesen extenzív legeltetéssel, a faj ökológiai igényeit prioritásként kezelve, művelési ágtól függetlenül a 3.2.2. alpontban meghatározott gyeppel kezelési előírásoknak megfelelően kell fenntartani.
- 3.1.1.2. A gyeppel borított területek kiterjedése nem csökkenhet, ezért e területek szántóföldi művelésbe vonása, rajtuk ültetvény vagy erdő telepítése és a beépítésük tilos.
- 3.1.1.3. A tájidegen inváziós fajok terjedését meg kell akadályozni.
- 3.1.1.4. A gyepeken és cserjés területeken a meglévő és a megjelenő fásszárú özönnövények, különösen a bálványfa (*Ailanthus altissima*), a keskenylevelű ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*), a keleti ostorfa (*Celtis occidentalis*) és a fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) egyedeit el kell távolítani, lehetőleg maghozó állapotuk előtt.
- 3.1.2. Fajok védelme
- 3.1.2.1. A délvidéki földikutya élőhelyein nem végezhető a délvidéki földikutya állományt veszélyeztető mértékű talajbolygatással járó tevékenységek. Bármiféle, talajbolygatással járó beavatkozás csak a természetvédelmi kezelésért felelős Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: igazgatóság) egyeztetett helyen, időben és módon végezhető a területen.
- 3.1.3. Terület- és földhasználat
- 3.1.3.1. Technikai sporttevékenység tilos a területen.
- 3.1.3.2. Tűzgyújtás a jogszerűen létesített épületek bekerített udvarán kívül csak természetvédelmi célból, az igazgatóság előzetes értesítését követően történhet.
- 3.1.3.3. A területen bárminemű munkavégzés csak napkelte után napnyugtáig lehetséges.
- 3.1.3.4. A területen gépjárművel közlekedni – az arra kijelölt utak kivételével – csak természetvédelmi kezelés, jogszerű mezőgazdasági tevékenység, külön jogszabályokban

- erre feljogosított személyek feladatának ellátása, valamint életveszély elhárítása céljából lehet.
- 3.1.3.5. A jogosulatlan járműközlekedést – különös tekintettel az ingatlan-nyilvántartásban nem szereplő földutak, nyomsávok átmenő forgalom céljára történő igénybevételére – sorompók vagy egyéb fizikai lezárások létesítésével kell megakadályozni.
- 3.1.3.6. Az ingatlan-nyilvántartásban nem szereplő földutakat, nyomsávokat elsősorban gyepes élőhellyé történő átalakítással kell megszüntetni.
- 3.1.3.7. A vadállományt a természetes életközösségeket, az élőhelyeket nem veszélyeztető, a vadgazdálkodási tervben megállapított vadlétszám szintjén kell tartani.
- 3.1.3.8. A területen csak őshonos vadfajok állományai tarthatók fenn, vadkibocsátó hely nem létesíthető.
- 3.1.3.9. A területen – a 3.1.3.7–3.1.3.8. alpontban foglaltak megvalósítását célzó vadászati tevékenységhez szükséges les kivételével – vadgazdálkodási létesítmény, továbbá vadföld kialakítása, fenntartása nem engedélyezhető.
- 3.1.3.10. A vadgazdálkodással kapcsolatban keletkező bármilyen hulladékot (pl. vadászat során az üres töltényhüvelyeket) össze kell gyűjteni, és el kell szállítani a területről.
- 3.1.4. Látogatás
- 3.1.4.1. Fenntartható módon folytatott ökoturizmushoz kötődő tevékenységek és létesítmények kivételével, turisztikai, üdülési, sport- és rekreációs célú rendezvények és létesítmények nem engedélyezhetők, illetve nem valósíthatók meg a területen.
- 3.1.5. Oktatás, bemutatás
- 3.1.5.1. Az oktatási-ismeretterjesztési és bemutatási tevékenységet az e célra létesített, az igazgatósággal együttműködve és vele egyetértésben kialakított tanósvényhez kötődően kell megvalósítani.
- 3.1.6. Kutatás, vizsgálatok
- 3.1.6.1. Az igazgatóság jóváhagyásával rendelkező kutatási terv szerint végzett kutatáshoz nem kell beszerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét.
- 3.1.6.2. A 3.1.6.1. alpont szerinti, valamint az engedélyezett kutatások eredményeit hozzáférhetővé kell tenni az igazgatóság és a természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szerv számára.
- 3.2. Művelési ághoz vagy földhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások, tilalmak
- 3.2.1. Művelésből kivett területek kezelése
Művelésből kivett területeken a természetbeni állapothoz legközelebb álló művelési ágra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- 3.2.2. Gyepkezelés, legeltetés, kaszálás
- 3.2.2.1. A legeltetés csak juhval, szarvasmarhával, bivallyal, számmárral vagy lóval történhet az igazgatósággal egyeztetett és általa jóváhagyott legeltetési terv alapján. Az igazgatóság részéről a legeltetési tervhez adott jóváhagyás – kivéve, ha a legeltetés jóváhagyott módja és megvalósítása megfelel a 3.2.2.2. alpontban meghatározott feltételeknek – nem mentesít a legeltetéshez egyéb jogszabály alapján szükséges engedély beszerzése alól. A legelő állatok kiválasztásánál előnyben kell részesíteni az őshonos fajtákat.
- 3.2.2.2. Amennyiben a legeltetés az igazgatósággal egyeztetett és általa jóváhagyott legeltetési terv alapján, legfeljebb 1 állategység/6 hektár legelőállat-sűrűséggel, legfeljebb 3 hónap időtartammal történik, a legeltetéshez nem kell beszerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét, elegendő annak előzetes bejelentése az igazgatóságnál és a természetvédelmi hatóságnál.
- 3.2.2.3. A legelő állatok legeltetett gyp-, vagy parlagterületen megvalósuló, kiegészítő takarmányozása tilos.
- 3.2.2.4. A terület túllegeltetése tilos. A gyp túllegeltetett, ha azonos jellegű (azonos típusú gyepvel fedett) területére értelmezett 10%-án a legeltetés miatt az élő füvek mennyiségi részaránya 50% alá csökken a vegetációban, és egyéves, gyomjellegű

- növények válnak uralkodóvá, vagy – a természetes évelő nyílt homokpusztagyeppek kivételével – a nyílt talajfelszín összkiterjedése meghaladja a növényzettel és avarral borított talajfelszín összkiterjedését.
- 3.2.2.5. A területen pásztoroló vagy szakaszolt legeltetést kell alkalmazni. Villanypásztor csak az igazgatósággal egyeztetett és általa jóváhagyott nyomvonalon alkalmazható.
- 3.2.2.6. Pásztorokutya alkalmazása kizárólag állandó felügyelet mellett lehetséges.
- 3.2.2.7. A kaszálással kezelt területeket táblánként legalább 10%-nyi, évente változó, az igazgatósággal egyeztetve kijelölt terület kaszátlanul hagyása mellett, mozaikosan kell kaszálni, vadkiszorító technikával, vadriasztó lánc használatával.
- 3.2.2.8. A lekaszált növényi anyagot a kaszálást követő egy hónapon belül le kell hordani a területről. Kazal a kaszálókon még ideiglenesen sem létesíthető.
- 3.2.2.9. A kaszálás és a széna betakarítása csak száraz talajon, kisebb súlyú erőgépekkel és függesztett, legfeljebb 2 m vágószélességű fűkaszával, vagy kézi kaszával (amely lehet motoros is) történjen a talajtömörödés elkerülése érdekében, továbbá a szársértős kaszatípus használatának mellőzésére a rendelet hatálybalépését követő öt éven belül törekedni kell.
- 3.2.2.10. Évi egy alkalmon felüli további kaszálás az igazgatósággal egyeztetve és általa jóváhagyott módon végezhető. Az igazgatóság részéről adott jóváhagyás – kivéve, ha a kaszálás a 3.2.2.7–3.2.2.9. alpontban foglaltaknak megfelelően történik – nem mentesít a legeltetéshez egyéb jogszabály alapján szükséges engedély beszerzése alól.
- 3.2.2.11. Ha a kaszálás az igazgatósággal egyeztetett és általa jóváhagyott kaszálási terv alapján, a 3.2.2.7–3.2.2.10. alpontban foglaltaknak megfelelően történik, a kaszáláshoz nem kell beszerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét, elegendő annak előzetes bejelentése az igazgatóságnál és a természetvédelmi hatóságnál.
- 3.2.2.12. Tápanyag-utánpótlás csak a legelő állatok hullatékával történhet.
- 3.2.2.13. Növényvédő szer kizárólag az özönnövények visszaszorítása érdekében használható.
- 3.2.2.14. Talajlazítás, boronálás, tárcsázás vagy a gyepek bármilyen más mechanikai módszerrel történő fellazítása, felszaggatása az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célból, károsodott élőhely helyreállítása érdekében végzett tevékenység kivételével tilos.
- 3.2.2.15. A kigyulladt gyepek oltása során tárcsa, eke vagy más talajművelő eszköz használata csak különösen indokolt esetben, emberi élet vagy kiemelt jelentőségű vagyontárgyak közvetlen veszélyeztetettségének elhárítása céljából történhet, lehetőség szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagjának felügyeletével.
- 3.2.2.16. A gyepekbe vagy parlagterületekre települő őshonos cserje- és fajok állományát, ha az a természetes gyepek élőhelyeinek kiterjedésének érdemi csökkenésével fenyeget, vagy bármilyen módon veszélyezteti a délvidéki földikutya állományának fenntartását, szükség szerinti mértékben ritkítani kell. A levágott növényi anyagot a levágást követő egy hónapon belül el kell távolítani a területről.
- 3.2.3. Erdők kezelése
- 3.2.3.1. Fahasználati munkálatok kizárólag a környezeti erdőtervben meghatározott vegetációs időszakon kívül végezhetőek, kivéve az inváziós fásszárúak eltávolítását szolgáló természetvédelmi célú beavatkozásokat, amelyek augusztusban megkezdhetőek.
- 3.2.3.2. Fahasználat esetén készletezés kizárólag az erdőben történhet. E célból gyepek, vagy egyéb művelési ágba sorolt délvidéki földikutya élőhely igénybevétele tilos.
- 3.2.3.3. Erdőgazdálkodásra használt gépek, szállító járművek kizárólag abban az esetben közlekedhetnek gyepek borítású területen, ha az erdőgazdálkodási beavatkozás helyét egyéb útvonalon nem lehet megközelíteni. A megközelítés ebben az esetben az igazgatósággal előzetesen egyeztetett és általa jóváhagyott nyomvonalon történhet.

A külgazdasági és külügyminiszter 3/2017. (II. 28.) KKM rendelete a külképviseletek besorolásáról, valamint a tartós külszolgálaton lévőknek járó deviza-alapilletmény és költségtérítés kiszámításának részletes szabályairól

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (2) bekezdés e), f) és k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 85. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) E rendelet hatálya Magyarország diplomáciai és konzuli képviseleteire, a nemzetközi szervezetek mellett működő állandó képviseleteire, Magyarország kereskedelmi képviseleteire (a továbbiakban együtt: külképviselet), továbbá az oda kihelyezett kormánytisztviselőkre és kormányzati ügykezelőkre terjed ki.
 - (2) E rendelet hatálya nem terjed ki a Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviseletére, továbbá az oda kihelyezett kormánytisztviselőkre és kormányzati ügykezelőkre.
- 2. §**
- (1) A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény szerinti,
 - a) az Egyesült Nemzetek Szervezete által utoljára közzétett szorzószámok figyelembevételével megállapított deviza-alapilletményeket,
 - b) a külképviselet élıhetőségi besorolása és külpolitikai viszonyrendszerben elfoglalt helye szerinti deviza-illetménypótlékok mértékét, valamint
 - c) a költségtérítés-szorzókataz 1. melléklet tartalmazza.
 - (2) A külképviselet külpolitikai viszonyrendszerben elfoglalt helye, valamint élıhetőségi besorolása tekintetében az 1. melléklet összesített, külképviseleti besorolási szorzót állapít meg.
- 3. §** Ez a rendelet 2017. augusztus 1-jén lép hatályba.
- 4. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor munkaviszony keretében tartós külszolgálatot teljesítő kihelyezettek tekintetében is megfelelően alkalmazni kell.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

1. melléklet a 3/2017. (II. 28.) KKM rendelethez

	A	B	C	D	E	F
1.	Állomáshelyek	Deviza-alapilletmény	Külképviselési besorolási szorzó	Lakhatási költségterítés szorzó	Vegyes költségterítés szorzó	Óvodáztatási és iskoláztatási költségterítés szorzó
2.	Abu Dhabi	477 275 HUF	10%	311%	28%	96%
3.	Abuja	419 050 HUF	45%	244%	31%	107%
4.	Accra	485 775 HUF	5%	274%	38%	160%
5.	Addisz-Abeba	458 150 HUF	20%	184%	32%	124%
6.	Algír	417 300 HUF	20%	166%	26%	74%
7.	Almati	425 425 HUF	20%	156%	29%	192%
8.	Amman	445 400 HUF	10%	154%	25%	86%
9.	Ankara	412 675 HUF	45%	126%	21%	92%
10.	Asztana	425 425 HUF	30%	212%	29%	192%
11.	Athén	412 675 HUF	10%	121%	21%	69%
12.	Bagdad	471 325 HUF	40%	77%	30%	82%
13.	Baku	396 950 HUF	20%	229%	24%	192%
14.	Bangkok	445 400 HUF	10%	167%	30%	107%
15.	Barcelona	440 300 HUF	0%	125%	20%	90%
16.	Bécs NK	480 675 HUF	30%	152%	19%	117%
17.	Bécs ENSZ/EBESZ	480 675 HUF	15%	152%	19%	117%
18.	Bejrút	503 200 HUF	20%	224%	24%	105%
19.	Belgrád	414 800 HUF	35%	183%	20%	143%
20.	Beregszász	420 750 HUF	20%	73%	20%	133%
21.	Berlin	444 550 HUF	30%	120%	20%	93%
22.	Bern	561 850 HUF	5%	276%	22%	145%
23.	Bogotá	405 025 HUF	15%	134%	38%	120%
24.	Brazíliaváros	455 175 HUF	20%	140%	34%	75%
25.	Brüsszel NK	485 350 HUF	5%	136%	21%	183%
26.	Brüsszel NATO	485 350 HUF	20%	136%	21%	183%
27.	Buenos Aires	468 350 HUF	10%	207%	38%	120%
28.	Bukarest	411 400 HUF	35%	78%	21%	130%

	A	B	C	D	E	F
1.	Állomáshelyek	Deviza-alapilletmény	Küldpiseleti besorolási szorzó	Lakhatási költségterítés szorzó	Vegyes költségterítés szorzó	Óvodázatási és iskolázatási költségterítés szorzó
29.	Canberra	467 500 HUF	5%	180%	41%	78%
30.	Csikszereda	411 400 HUF	20%	75%	20%	130%
31.	Kisinyov	419 050 HUF	20%	118%	21%	130%
32.	Chicago	510 850 HUF	5%	202%	23%	206%
33.	Csungking	466 225 HUF	5%	231%	29%	183%
34.	Új-Delhi	450 075 HUF	30%	184%	28%	127%
35.	Doha	456 025 HUF	5%	329%	27%	111%
36.	Dublin	435 625 HUF	0%	199%	21%	60%
37.	Düsseldorf	444 550 HUF	5%	167%	20%	93%
38.	Erbíl	471 325 HUF	40%	198%	30%	82%
39.	Eszék	422 450 HUF	5%	121%	19%	128%
40.	Genf ENSZ/WTO	561 850 HUF	15%	318%	22%	145%
41.	Hága	454 750 HUF	5%	149%	21%	114%
42.	Hanoi	427 125 HUF	10%	175%	35%	156%
43.	Havanna	472 175 HUF	15%	216%	32%	88%
44.	Helsinki	458 575 HUF	5%	149%	21%	91%
45.	Ho Si Minh-város	427 125 HUF	5%	176%	35%	156%
46.	Hongkong	490 025 HUF	10%	612%	30%	115%
47.	Iszlámábád	438 175 HUF	45%	151%	27%	82%
48.	Isztambul	412 675 HUF	30%	110%	21%	92%
49.	Jakarta	447 525 HUF	20%	206%	36%	153%
50.	Jekatyerinburg	470 050 HUF	5%	167%	25%	206%
51.	Kairó	425 000 HUF	30%	170%	21%	73%
52.	Kassa	420 325 HUF	5%	74%	20%	107%
53.	Kazany	470 050 HUF	5%	153%	24%	206%
54.	Kijev	420 750 HUF	45%	257%	20%	133%
55.	Kolozsvár	411 400 HUF	20%	78%	21%	130%
56.	Koppenhága	489 175 HUF	5%	217%	21%	77%
57.	Krakkó	385 050 HUF	5%	68%	21%	84%

	A	B	C	D	E	F
1.	Állomáshelyek	Deviza-alapilletmény	Küldképviselési besorolási szorzó	Lakhatási költségterítés szorzó	Vegyes költségterítés szorzó	Óvodázatási és iskolázatási költségterítés szorzó
58.	Kuala Lumpur	434 350 HUF	10%	125%	32%	119%
59.	Kuvait	445 825 HUF	5%	164%	29%	80%
60.	Lendva	420 750 HUF	5%	77%	20%	36%
61.	Lima	448 800 HUF	15%	234%	38%	120%
62.	Lisszabon	447 950 HUF	0%	132%	23%	90%
63.	Ljubljana	420 750 HUF	30%	161%	20%	36%
64.	London	490 450 HUF	30%	320%	22%	252%
65.	Los Angeles	510 850 HUF	5%	290%	32%	206%
66.	Luanda	538 900 HUF	15%	319%	39%	187%
67.	Madrid	440 300 HUF	15%	126%	21%	90%
68.	Manila	443 275 HUF	20%	235%	38%	131%
69.	Mexikóváros	435 625 HUF	30%	174%	33%	53%
70.	Milánó	475 575 HUF	0%	156%	21%	128%
71.	Minszk	435 200 HUF	10%	176%	22%	192%
72.	Moszkva	470 050 HUF	35%	203%	21%	206%
73.	Mumbai	450 075 HUF	15%	560%	28%	127%
74.	München	444 550 HUF	30%	156%	21%	93%
75.	Nairobi	455 600 HUF	15%	158%	30%	126%
76.	New York FK	510 850 HUF	15%	267%	29%	206%
77.	New York ENSZ NK	510 850 HUF	30%	267%	29%	206%
78.	Oslo	483 650 HUF	5%	149%	21%	64%
79.	Ottawa	479 825 HUF	10%	148%	33%	125%
80.	Párizs OECD/UNESCO	482 800 HUF	20%	186%	21%	144%
81.	Párizs NK	482 800 HUF	35%	186%	21%	144%
82.	Peking	466 225 HUF	45%	307%	28%	183%
83.	Podgorica	411 825 HUF	5%	136%	20%	144%
84.	Pozsony	420 325 HUF	30%	100%	20%	107%
85.	Prága	413 100 HUF	30%	179%	21%	48%
86.	Pretoria	411 400 HUF	20%	123%	31%	64%

	A	B	C	D	E	F
1.	Állomáshelyek	Deviza-alapilletmény	Küldpíveleti besorolási szorzó	Lakhatási költségtérítés szorzó	Vegyes költségtérítés szorzó	Óvodázatási és iskolázatási költségtérítés szorzó
87.	Pristina	414 800 HUF	15%	183%	21%	143%
88.	Quito	444 550 HUF	15%	168%	38%	88%
89.	Rabat	414 800 HUF	5%	151%	26%	131%
90.	Ramallah	488 325 HUF	15%	197%	21%	91%
91.	Riga	458 150 HUF	0%	102%	21%	128%
92.	Rijád	453 050 HUF	20%	259%	26%	102%
93.	Róma	475 575 HUF	15%	162%	21%	128%
94.	Sanghaj	466 225 HUF	10%	246%	28%	183%
95.	Santiago	440 300 HUF	5%	130%	38%	61%
96.	Sao Paulo	455 175 HUF	20%	140%	34%	75%
97.	Stockholm	444 550 HUF	5%	213%	21%	70%
98.	Strasbourg	482 800 HUF	15%	113%	20%	144%
99.	Stuttgart	444 550 HUF	5%	229%	21%	93%
100.	Szabadka	414 800 HUF	15%	52%	20%	143%
101.	Szarajevó	402 475 HUF	10%	137%	21%	127%
102.	Szentpétervár	470 050 HUF	5%	183%	22%	206%
103.	Szingapúr	490 450 HUF	5%	280%	32%	155%
104.	Szkopje	423 300 HUF	10%	137%	21%	128%
105.	Szófia	414 800 HUF	10%	40%	21%	128%
106.	Szöul	496 400 HUF	20%	250%	30%	128%
107.	Tajpej	466 225 HUF	5%	307%	34%	183%
108.	Taskent	466 225 HUF	15%	172%	28%	149%
109.	Tallinn	448 375 HUF	0%	115%	23%	131%
110.	Tbiliszi	418 200 HUF	10%	163%	23%	192%
111.	Teherán	493 850 HUF	30%	195%	26%	128%
112.	Tel-Aviv	488 325 HUF	30%	197%	21%	91%
113.	Tirana	415 225 HUF	10%	156%	21%	133%
114.	Tokió	526 150 HUF	30%	347%	31%	111%
115.	Toronto	479 825 HUF	5%	164%	30%	125%

	A	B	C	D	E	F
1.	Állomáshelyek	Deviza-alapilletmény	Külfélpiseleti besorolási szorzó	Lakhatási költségtérítés szorzó	Vegyes költségtérítés szorzó	Óvodáztatási és iskoláztatási költségtérítés szorzó
116.	Tripoli	408 850 HUF	40%	125%	26%	131%
117.	Tunisz	430 950 HUF	20%	115%	21%	131%
118.	Ulánbátor	446 250 HUF	20%	167%	31%	110%
119.	Ungvár	420 750 HUF	20%	73%	20%	133%
120.	Varsó	385 050 HUF	30%	97%	21%	84%
121.	Vatikán	475 575 HUF	5%	162%	21%	128%
122.	Vilnius	435 625 HUF	0%	157%	21%	128%
123.	Washington	488 750 HUF	30%	270%	30%	206%
124.	Wellington	510 850 HUF	0%	180%	48%	78%
125.	Zágráb	422 450 HUF	30%	227%	20%	128%

**A külgazdasági és külügyminiszter 4/2017. (II. 28.) KKM rendelete
a külképviseletre tartós külszolgálatra kihelyezett kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők részére
nyújtható kamatmentes illetmény- és költségtérítés-előleg, valamint kizárólag gépkocsivásárlás céljára
nyújtható kölcsön részletes szabályairól**

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (2) bekezdés m) és n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 85. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** (1) E rendelet hatálya
- a) Magyarország diplomáciai és konzuli képviseletein, nemzetközi szervezetek mellett működő állandó képviseletein és Magyarország kereskedelmi képviseletein tartós külszolgálatot teljesítő kormánytisztviselőkre és kormányzati ügykezelőkre, továbbá
 - b) a tartós külszolgálatra történő kihelyezés érdekében a külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium belföldi állományában felkészülésüket töltő, 45 napon belül kihelyezésre kerülő kormánytisztviselőkre és kormányzati ügykezelőkre [az a)–b) pont alattiak a továbbiakban együtt: kihelyezett] terjed ki.
- (2) E rendelet hatálya nem terjed ki a Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviseletén tartós külszolgálatot teljesítő kormánytisztviselőkre és kormányzati ügykezelőkre.
- 2. §** A külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: kihelyező szerv) a kihelyezett kérelmére indokolt esetben kamatmentes illetményelőleget (a továbbiakban: illetményelőleg) és átalányköltségtérítési előleget (a továbbiakban: költségtérítés-előleg) nyújthat az e rendeletben meghatározott feltételekkel, a kihelyező szerv mindenkor költségvetési helyzete függvényében.
- 3. §** A kihelyező szerv a kihelyezett részére kizárólag gépkocsivásárlás céljára, kihelyezésenként egy alkalommal, visszatérítendő munkáltatói kölcsönt (a továbbiakban: gépkocsivásárlási kölcsön) nyújthat az e rendeletben meghatározott feltételekkel, a kihelyező szerv mindenkor költségvetési helyzete függvényében.
- 4. §** Illetményelőleg, költségtérítés-előleg és gépkocsivásárlási kölcsön egymástól függetlenül, egy időben is igényelhető.

2. Illetményelőleg

- 5. §** (1) Az illetményelőleg legmagasabb igényelhető összege megegyezik a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott legmagasabb adómentes munkabérelőleg összegével.
- (2) Az illetményelőleget a kihelyezett legkorábban 45 nappal a tartós külszolgálatra történő kihelyezést megelőzően, legkésőbb a külszolgálat befejezése előtt hat hónappal, külszolgálat során egy alkalommal kérelmezheti.
- (3) A kihelyezett áthelyezése esetén illetményelőleget legkorábban az áthelyezést megelőző negyvenöt nappal, legkésőbb az áthelyezést követően, a tartós külszolgálat befejezése előtt hat hónappal igényelhet, a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően abban az esetben is, ha kihelyezésével összefüggésben már igényelt illetményelőleget.
- (4) Illetményelőleg az 1. melléklet szerinti kérelem útján igényelhető. A kérelemnek minden esetben indoklást kell tartalmaznia.
- (5) A kérelmet a külszolgálaton lévő kihelyezett a külképviselet vezetőjének, a külszolgálat megkezdése előtt álló kihelyezett a kihelyező szerv hivatali szervezete vezetőjének nyújtja be.
- (6) A külképviselet vezetője a kérelmet a kihelyező szerv hivatali szervezete vezetőjének továbbítja.
- (7) A kihelyező szerv hivatali szervezetének vezetője a kérelmet beérkezése napjától számított 30 napon belül elbírálja.

3. Költségtérítés-előleg

- 6. §**
- (1) A kihelyezett költségtérítés-előleg címén igényelheti a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló törvény által a számára biztosított lakhatási, vegyes és a kihelyezett családi élethelyzetére tekintettel megállapított óvodáztatási és iskoláztatási költségtérítés e rendeletben meghatározott részét.
 - (2) A kihelyezett költségtérítés-előleget legkorábban 45 nappal a tartós külszolgálatra történő kihelyezését megelőzően, legkésőbb a kihelyezést követő egy éven belül, külszolgálat során egy alkalommal igényelhet.
 - (3) A kihelyezett áthelyezése esetén költségtérítés-előleg legkorábban az áthelyezést megelőző 45 nappal, legkésőbb az áthelyezést követő egy éven belül igényelhető, a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően abban az esetben is, ha kihelyezését követően már igényelt költségtérítés előleget.
 - (4) A költségtérítés-előleg kizárólag egy vagy több, de legfeljebb hat egész hónapra (a továbbiakban: beszámítási időszak) járó költségtérítés összege lehet, és valamennyi költségtérítési elemet tartalmazza.
 - (5) A kihelyezett a költségtérítés-előleg folyósítását követő első bérszámfejtéstől kezdve a kérelemben foglalt beszámítási időszak lezárultaig költségtérítésre nem jogosult.
 - (6) Költségtérítés-előleg a 2. melléklet szerinti kérelem benyújtásával igényelhető. A kérelem tartalmazza az indokolást, valamint az indokolás megalapozottságát valószínűsítő dokumentumokat.
 - (7) A kérelmet a külszolgálaton lévő kihelyezett a külképviselet vezetőjének, a külszolgálat megkezdése előtt álló kihelyezett a kihelyező szerv hivatali szervezete vezetőjének nyújtja be.
 - (8) A külképviselet vezetője a kérelmet és annak elbírálására vonatkozó javaslatát a kihelyező szerv hivatali szervezetének vezetőjéhez továbbítja. A külképviselet vezetőjének javaslata tartalmazza a kérelmezett költségtérítés-előleg iránti igény indoklását.
 - (9) A kihelyező szerv hivatali szervezetének vezetője a kérelmet beérkezése napjától számított 30 napon belül elbírálja.
- 7. §** A költségtérítés-előleg felhasználását az azt felhasználó kihelyezett a felhasználást igazoló számla vagy egyéb bizonylatnak a külképviselet gazdálkodásáért felelős munkatárs részére történő bemutatásával igazolja.
- 8. §** Ha a költségtérítés-előleg folyósítását követően bebizonyosodik, hogy a kérelemben megjelölt indok nem felel meg a valóságnak vagy a kihelyezett az összeget rendeltetésétől eltérően használta fel, a kérelmező kihelyezett köteles a folyósított költségtérítés-előlegnek a költségtérítés-előleg odaítélésétől kezdve az odaítéléssel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamattal megnövelt összegét az azt folyósító szerv hivatalos felszólítását követő öt munkanapon belül visszautalni a külképviselet részére.

4. Gépkocsivásárlási kölcsön

- 9. §**
- (1) A gépkocsivásárlási kölcsön legmagasabb összege a központi költségvetésről szóló törvényben – a 2017. évben a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló törvényben – meghatározott deviza-illetményalap összegének tizenkétszerese, de az nem haladhatja meg a gépkocsi vételárát.
 - (2) A gépkocsivásárlási kölcsön kamatának mértéke 0%.
 - (3) A gépkocsivásárlási kölcsön a tartós külszolgálatra történő kihelyezés napjától, illetve az áthelyezés napjától számított egy éven belül igényelhető. Ha a kihelyezett kérelmét forráshiányra hivatkozva utasítják el, az igénylési időszak további fél évvel meghosszabbodik.
 - (4) A gépkocsivásárlási kölcsön a 3. melléklet szerinti kérelem és ott meghatározott mellékleteinek benyújtásával igényelhető.
 - (5) Ha egy háztartásban több kormánytisztviselő vagy kormányzati ügykezelő kerül kihelyezésre, a kérelmet kizárólag egy fő kihelyezett igényelheti.
 - (6) A kihelyezett a kérelmet a külképviselet vezetőjének nyújtja be, aki a kérelmet a kihelyező szerv hivatali szervezete vezetőjének továbbítja.
 - (7) A kihelyező szerv hivatali szervezetének vezetője a kérelmet beérkezése napjától számított 30 napon belül elbírálja.
- 10. §** A gépkocsivásárlási kölcsön iránti kérelem jóváhagyása esetén a kihelyező szerv a kihelyezettel munkáltatói kölcsönszerződést köt.
- 11. §** A gépkocsi megvásárlását a kihelyezett a vásárlást igazoló számla vagy egyéb bizonylat a külképviselet gazdálkodásáért felelős munkatársának történő bemutatásával igazolja.

- 12. §** A kihelyezett a gépkocsivásárlási kölcsön felhasználásával vásárolt gépkocsira – legalább a kölcsön törlesztésének időtartamára – köteles a vásárlással egyidejűleg a jármű károsodásának vagy veszteségének megtérítésére casco vagy azzal egyenértékű biztosítást kötni, és annak kötvényét a külképviselet gazdálkodásáért felelős munkatársának haladéktalanul bemutatni.
- 13. §** (1) A gépkocsivásárlási kölcsön felhasználásával vásárolt gépkocsit a kihelyezett – ha hivatali gépjármű nem áll rendelkezésre vagy igénybevétele észszerűségi vagy gazdaságossági szempontból nem célszerű – jogszabályban meghatározott térítési díj ellenében, a külszolgálat teljes időtartama alatt köteles a munkaköri leírásában rögzített, munkakörével összefüggő feladatai ellátásához is igénybe venni.
(2) A hivatalos célú gépkocsihasználatról – a térítési díj megállapítása céljából – útnyilvántartást kell vezetni.
- 14. §** A kihelyezett nem kötelezhető arra, hogy
a) gépkocsija használatát – függetlenül attól, hogy azt a gépkocsivásárlási kölcsön felhasználásával vásárolta-e – harmadik személynek átengedje, vagy
b) gépkocsiját a munkakörével össze nem függő egyéb feladatok ellátására használja.
- 15. §** Ha a gépkocsivásárlási kölcsön folyósítását követően bebizonyosodik, hogy az összeg felhasználása nem a munkáltatóval kötött szerződéses feltételek szerint történt, a kérelmező köteles a folyósított gépkocsivásárlási kölcsönnek a gépkocsivásárlási kölcsön odaítélésétől kezdve az odaítéléssel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamattal megnövelt összegét az azt folyósító szerv hivatalos felszólítását követő öt munkanapon belül visszautalni a külképviselet részére.

5. Az illetményelőleg, a költségtérítés-előleg és a gépkocsivásárlási kölcsön folyósítása és elszámolása

- 16. §** (1) Az illetményelőleg, költségtérítés-előleg és a gépkocsivásárlási kölcsön euróban folyósítandó a kérelmező kihelyezett részére. Az igényelt forint euróra történő átváltása a folyósítás hónapját megelőző hónap 15. napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett árfolyamon történik.
(2) Az illetményelőleg, a költségtérítés-előleg és a gépkocsivásárlási kölcsön a kérelemben meghatározott legfeljebb két bankszámlaszámra, a kihelyezett fizetési kötelezettségét megelőző 30 napon belül, egy összegben, átutalással kerül folyósításra.
(3) Amennyiben az illetményelőleg, a költségtérítés-előleg, illetve a gépkocsivásárlási kölcsön a kihelyezést követően kerül kifizetésre, és az adott külképviselet vonatkozásában a fogadó állam bankrendszerének hiánya vagy fejletlensége miatt engedélyezett a devizailletmény készpénzben történő kifizetése, úgy a készpénzben történő kifizetés is lehetséges.
- 17. §** Az illetményelőleg és a gépkocsivásárlási kölcsön a kihelyezett devizailletményéből a kihelyező szerv által az e rendeletben meghatározott időszak (a továbbiakban: elszámolási időszak) alatt részletekben levonásra kerül.
- 18. §** (1) Az illetményelőleg a kihelyezett devizailletményéből legfeljebb 6 hónap alatt, egyenlő részletekben kerül levonásra.
(2) A levonást az illetményelőleg felvételét követő hónapra járó devizailletményből kell megkezdeni.
- 19. §** (1) A gépkocsivásárlási kölcsön a kihelyezett devizailletményéből legfeljebb 12 hónap alatt, egyenlő részletekben kerül levonásra.
(2) A levonást a gépkocsivásárlási kölcsön felvételét követő hónapra járó devizailletményből kell megkezdeni.
- 20. §** (1) Ha a kihelyezett külszolgálata az illetményelőleg iránti kérelemben foglalt elszámolási időszakban befejeződik, vagy más külképviseletre kerül áthelyezésre, a kihelyezett a felvett illetményelőleg devizailletményéből le nem vont részét külszolgálata befejezése előtt, de legkésőbb a külszolgálaton töltött utolsó munkanapon, egy összegben, a felvétel pénznemében köteles a külképviselet házipénztárába készpénzben vagy banki átutalással a külképviselet bankszámlájára megfizetni.
(2) Ha a kihelyezett külszolgálata a költségtérítés-előleg iránti kérelemben foglalt beszámítási időszakban befejeződik, vagy más külképviseletre kerül áthelyezésre, a kihelyezett a felvett költségtérítés-előleg a beszámítási időszak hátralévő részével arányos, fennmaradó részét külszolgálata befejezése előtt, de legkésőbb a külszolgálaton töltött

utolsó munkanapon, egy összegben, a felvétel pénznemében köteles a külképviselő házipénztárába készpénzben vagy banki átutalással a külképviselő bankszámlájára megfizetni.

- (3) Ha a kihelyezett külszolgálata a gépkocsivásárlási kölcsön visszafizetése előtt befejeződik, a kihelyezett a felvett kölcsön devizailetményéből le nem vont részét külszolgálata befejezése előtt, de legkésőbb a külszolgálaton töltött utolsó munkanapon, egy összegben, a felvétel pénznemében köteles a külképviselő házipénztárába készpénzben, vagy banki átutalással a külképviselő bankszámlájára megfizetni.

- 21. §** (1) Ha a 20. §-ban meghatározott kötelezettségének a kihelyezett a külszolgálaton töltött utolsó munkanapjáig nem tesz eleget, a kihelyező szerv jogosult a fizetési késedelemmel érintett napokra a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot felszámítani.
- (2) Ha a kihelyezett a 20. §-ban meghatározott kötelezettségeit az ott megjelölt határidőn belül nem teljesíti, a kihelyező szerv végrehajtási eljárás elrendelése iránti kérelmet terjeszt elő.

- 22. §** (1) Ha a külszolgálat a kihelyezett önhibáján kívül fejeződik be a beszámítási, illetve elszámolási időszakban, a visszatérítésre, illetve visszafizetésre a kihelyező szerv méltányosságból a fentieknél kedvezőbb feltételeket állapíthat meg azzal, hogy a visszatérítés, valamint a visszafizetés alól felmentést nem adhat.
- (2) A külszolgálat a kihelyezett önhibáján kívüli, idő előtti befejezésének minősül különösen:
- a külképviselőtekről és a tartós külszolgálatról szóló törvény szerinti hivatali érdekből történő berendelés;
 - a külképviselőtekről és a tartós külszolgálatról szóló törvény szerinti válsághelyzet miatt történő berendelés;
 - betegség következtében, egészségügyi okból történő berendelés;
 - a külképviselő bezárása miatt történő berendelés.
- (3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott egészségügyi okból történő berendelés esetén a kihelyezettnek be kell mutatnia a munkáltató foglalkozás-egészségügyi szolgáltatójának írásbeli szakvéleményét.
- (4) A méltányosság iránti kérelmet a kihelyezett a külképviselő vezetője útján a kihelyező szerv hivatali szervezetének vezetője számára terjeszti fel, aki a kérelmet annak beérkezésétől számított 30 napon belül elbírálja.

- 23. §** (1) A kihelyezett halála esetén a költségtérítés-előleg még esedékes járandóságból le nem vonható része különös méltányolást érdemlő esetben az elhunyt kihelyezett hozzátartozóinak kérelmére részben vagy egészben elengedhető.
- (2) A méltányosság iránti kérelmet a kihelyezett hozzátartozója a külképviselő vezetője útján a kihelyező szerv hivatali szervezetének vezetője számára terjeszti fel, aki a kérelmet annak beérkezésétől számított 30 napon belül elbírálja.

6. Záró rendelkezések

- 24. §** Ez a rendelet 2017. augusztus 1-jén lép hatályba.

- 25. §** (1) E rendelet rendelkezéseit – a (2)–(6) bekezdésben meghatározott eltérésekkel – a hatálybalépésekor tartós külszolgálatot ellátó kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők esetében is alkalmazni kell.
- (2) A 6. § (4) bekezdésében foglaltaktól eltérően a 2017. január 1-je és 2017. december 31-e között tartós külszolgálatra kihelyezett, illetve áthelyezett kormánytisztviselő és kormányzati ügykezelő számára legfeljebb öthavi, a 6. § (1) bekezdés szerinti költségtérítés-előleg nyújtható.
- (3) A 6. § (4) bekezdésében foglaltaktól eltérően a 2017. január 1-jét megelőző időszakban tartós külszolgálatra kihelyezett, illetve áthelyezett kormánytisztviselő és kormányzati ügykezelő számára legfeljebb háromhavi, 6. § (1) bekezdés szerinti költségtérítés-előleg nyújtható.
- (4) Ha az e rendelet hatálybalépése előtt megkezdett és e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő tartós külszolgálatát teljesítő kihelyezett e rendelet hatálybalépése előtt illetményelőleget vagy gépkocsivásárlási kölcsönt vett fel, tartós külszolgálata befejezéséig újabb illetményelőleget vagy gépkocsivásárlási kölcsönt nem vehet fel.
- (5) Az e rendelet hatálybalépése előtt megkezdett és e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő tartós külszolgálatát teljesítő kihelyezett által e rendelet hatálybalépése előtt felvett illetményelőleget és gépkocsivásárlási kölcsönt az igénylés időpontjában hatályos rendelkezések szerinti feltételekkel kell a külképviselő házipénztárába készpénzben vagy banki átutalással a külképviselő bankszámlájára megfizetni.

- (6) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor munkaviszony keretében tartós külszolgálatot teljesítő kihelyezettek tekintetében is megfelelően alkalmazni kell.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

1. melléklet a 4/2017. (II. 28.) KKM rendelethez

Illetményelőleg iránti kérelem

Alulírott, (név), (születési hely, idő), (adószám) kérem, hogy részemre a külképviseletre tartós külszolgálatra kihelyezett kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők részére nyújtható kamatmentes devizailletmény- és költségtérítés-előleg, valamint kizárólag gépkocsivásárlás céljára nyújtható kölcsön részletes szabályairól szóló KKM rendelet szerinti (előleg összege) összegű illetményelőleget szíveskedjenek folyósítani, az alábbi indokok miatt:

.....
.....
.....
.....
.....

Kérem, hogy a megítélt illetményelőleg összegét szíveskedjenek az alábbi bankszámlákra átutalni / készpénzben kifizetni a házipénztárból¹ (a megfelelő aláhúzendó)

Összeg: Bank: Bankszámlaszám:

Összeg: Bank: Bankszámlaszám:

.....
Kérelmező

Alulírott (név) hozzájárulok, hogy hónap (törlesztés időtartama) alatt az illetményelőleg aktuális törlesztő részletét a folyósító szerv a havi devizailletményemből levonja. Tudomásul veszem, hogy amennyiben az illetményelőleg folyósítását követően bebizonyosodik, hogy a kérelemben megjelölt indok nem felelt meg a valóságnak, vagy az összeget rendeltetésétől eltérően használtam fel, köteles vagyok a folyósított összegnek az összeg odaítélésétől kezdve az odaítéléssel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamattal megnövelt összegét az azt folyósító szerv hivatalos felszólítását követő öt munkanapon belül a külképviselet részére visszautalni.

.....
Kérelmező

¹ Készpénzes kifizetés kizárólag abban az esetben lehetséges, ha az állomáshely rendelkezik a juttatások készpénzben való kifizetésének engedélyével.

2. melléklet a 4/2017. (II. 28.) KKM rendelethez

Költségtérítés előleg iránti kérelem

Alulírott, (név), (születési hely, idő), (adószám) kérem, hogy részemre a külképviseletre tartós külszolgálatra kihelyezett kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők részére nyújtható kamatmentes devizailetmény- és költségtérítés-előleg, valamint kizárólag gépkocsivásárlás céljára nyújtható kölcsön részletes szabályairól szóló KKM rendelet szerinti (hónapok száma) havi költségtérítés előleget szíveskedjenek folyósítani, a következő indokok miatt:

.....

Kérem, hogy a megítélt költségtérítés-előleg összegét szíveskedjenek az alábbi bankszámlákra átutalni / készpénzben kifizetni a házipénztárból² (a megfelelő aláhúzendő)

Összeg: Bank: Bankszámlaszám:

Összeg: Bank: Bankszámlaszám:

.....
 Kérelmező

A kérelemben megjelölt indokok a fogadó állam körülményeit figyelembe véve (megfelelő aláhúzendő):
 megfelelnek a valóságnak és pénzügyi szempontból megalapozottak
 nem felelnek meg a valóságnak és pénzügyileg nem megalapozottak.

.....
 Külképviselet-vezető

Tudomásul veszem, hogy pozitív elbírálás esetén a folyósítást követő első bérszámfejtéstől kezdve a költségtérítés-előleg iránti kérelemben érintett időszakban költségtérítésre nem vagyok jogosult.
 Tudomásul veszem, hogy amennyiben a költségtérítés-előleg folyósítását követően bizonyosodik, hogy a kérelemben megjelölt indok nem felelt meg a valóságnak vagy az összeget rendeltetésétől eltérően használtam fel, köteles vagyok a folyósított összegnek az összeg odaítélésétől kezdve az odaítéléssel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamattal megnövelt összegét az azt folyósító szerv hivatalos felszólítását követő öt munkanapon belül a külképviselet részére visszautalni.

.....
 Kérelmező

² Készpénzes kifizetés kizárólag abban az esetben lehetséges, ha az állomáshely rendelkezik a juttatások készpénzben való kifizetésének engedélyével.

3. melléklet a 4/2017. (II. 28.) KKM rendelethez

Gépkocsivásárlási kölcsön iránti kérelem

Alulírott, (név), (születési hely, idő), (adószám) kérem, hogy részemre a külképviseletre tartós külszolgálatra kihelyezett kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők részére nyújtható kamatmentes devizaillesmény- és költségtérítés-előleg, valamint kizárólag gépkocsivásárlás céljára nyújtható kölcsön részletes szabályairól szóló KKM rendelet szerinti (előleg összege) összegű, kizárólag gépkocsivásárlás céljára felhasználható kölcsönt szíveskedjenek folyósítani.

Kérem, hogy a megítélt gépkocsivásárlási kölcsön összegét az alábbi bankszámlára szíveskedjenek átutalni:

Összeg: Bank: Bankszámlaszám:

Összeg: Bank: Bankszámlaszám:

.....
Kérelmező

Alulírott (név) hozzájárulok, hogy hónap (törlesztés időtartama) alatt a gépkocsivásárlási kölcsön aktuális törlesztő részletét a folyósító szerv a havi devizaillesményemből levonja.

Tudomásul veszem, hogy a gépkocsivásárlás céljára nyújtott kölcsön összege nem haladhatja meg a gépkocsi vételárát. Vállalom, hogy a gépkocsi megvásárlását számla bemutatásával igazolom.

Vállalom, hogy a munkáltatói kölcsön felhasználásával vásárolt gépkocsira – a gépkocsivásárlási kölcsön törlesztésének időtartamára – a vásárlással egyidejűleg casco vagy annak megfelelő egyéb biztosítást kötök, és azt a kötvény bemutatásával igazolom.

Tudomásul veszem, hogy a munkáltatói kölcsön felhasználásával vásárolt gépkocsit – amennyiben hivatali gépjármű nem áll rendelkezésre, vagy igénybevétele ésszerűségi vagy gazdaságossági szempontból nem célszerű – jogszabályban meghatározott térítési díj ellenében a külszolgálat teljes időtartama alatt köteles vagyok a munkakörömmel összefüggő feladatok ellátására is használni.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a gépkocsivásárlási kölcsön folyósítását követően bebizonyosodik, hogy az összeget nem a munkáltatóval kötött szerződéses feltételek szerint használtam fel, köteles vagyok a folyósított összegnek az összeg odaítélésétől kezdve az odaítéléssel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamattal megnövelt összegét az azt folyósító szerv hivatalos felszólítását követő öt munkanapon belül a külképviselet részére visszautalni.

Jelen kérelemhez mellékelten csatolom az elbírálásához szükséges alábbi dokumentumokat:

- Kihelyező okirat
- Gépjármű-vezetői engedély
- Árajánlat

.....
Kérelmező

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai, teljes ülési állásfoglalásai és végzései

Az Alkotmánybíróság 4/2017. (II. 28.) AB határozata az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet 16. § (10) bekezdése, valamint 57. § (8) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről, valamint folyamatban lévő ügyekben történő alkalmazhatóságának kizárásáról

Az Alkotmánybíróság tanácsa jogszabály alaptörvény-ellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet 16. § (10) bekezdése, valamint 57. § (8) bekezdése alaptörvény-ellenes, ezért azt megsemmisíti.
2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet 16. § (10) bekezdése, valamint 57. § (8) bekezdése a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 10.K.27.652/2015. számú ügyben, valamint bármely folyamatban lévő ügyben nem alkalmazható.
3. Az Alkotmánybíróság az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet 16. § (8) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

I n d o k o l á s

I.

- [1] 1. A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírása az előtte folyamatban lévő 10.K.27.652/2015. számú ügyben – az eljárás felfüggesztése mellett – az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 25. § (1) bekezdése alapján egyedi normakontroll indítvánnyal fordult az Alkotmánybírósághoz, amelyben az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVMr.) 16. § (8) és (10) bekezdése, illetve 57. § (8) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte. Az indítványozó bíró álláspontja szerint a támadott jogszabályi rendelkezések sértik az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését, mivel visszamenőleges hatállyal állapítottak meg kötelezettséget, továbbá nem biztosítottak kellő felkészülési időt.
- [2] 2. Az ügy előzménye, hogy a közigazgatási per felperese mint támogatást igénylő 2009. július 24-én agrár-környezetgazdálkodási támogatás igénybevétele iránti kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Közvetlen Támogatások Igazgatóságához (a továbbiakban: elsőfokon eljáró hatóság). Az elsőfokon eljáró hatóság a támogatást igénylő kérelmének 2010. január 21-én kelt, 1111187675 azonosító számú határozatával „szántóföldi növénytermesztés tűzok élőhely-fejlesztési előírásokkal célprogram” keretében 103,06 hektár földterületre helyt adott (támogatott terület).
- [3] A támogatást igénylőt a támogatás első évében, vagyis 2010 tavaszán 31,68 hektárt érintő belvízkár érte. Erre tekintettel – a kifizetés iránti kérelem benyújtását követően – vis maior bejelentést tett. 2011. március 7-én kelt, 1348307934 azonosító számú határozatával az elsőfokon eljáró hatóság a támogatási határozatban véglegesen

- jóváhagyott területként 102,12 hektár területet állapított meg, míg ellenőrzött és jóváhagyott területként 101,31 hektárt, amelyre tekintettel megállapította a támogatás pontos összegét (P. D. 8 595 062 Ft). Egyúttal helyt adott a felperes vis maior kérelmének.
- [4] A támogatást igénylő 2011. május 16-án előterjesztett kifizetési kérelmének (102,25 hektárra) részben adott helyt az elsőfokú hatóság (1422944143 azonosító számú) határozata. A 2012. május 15-i keltezésű kifizetési kérelmének előterjesztése után (101,85 hektárra) az elsőfokú hatóság helyszíni ellenőrzés alapján a kifizetési kérelmet elutasító határozatot hozott, ami ellen a támogatást igénylő fellebbezést terjesztett elő. Az elsőfokú hatóság saját hatáskörben visszavonta határozatát és a kifizetési kérelemnek – 2013. július 23-án – helyt adott.
- [5] 2013. május 8-án a támogatást igénylő 101,78 hektár tekintetében terjesztett elő kifizetési kérelmet. Az elsőfokú hatóság ellenőrzés alapján 2013. szeptember 26-án kelt 1619718117 azonosító számú határozatával 0,66 hektár területet kizárt a támogatásból. Így a véglegesen jóváhagyott terület nagysága 101,46 hektárra csökkent, míg a támogatott terület változatlanul 103,06 hektár maradt. Erre tekintettel 2013. szeptember 27-én kelt (1619828829 azonosító számú) határozatával 155 549 Ft visszafizetésére kötelezte a támogatást igénylőt.
- [6] 2013. december 18-án kelt (1635427822 azonosító számú) határozatával az elsőfokú hatóság részben helyt adott a támogatást igénylő negyedéves kifizetési kérelmének a 2012/2013. gazdálkodási év tekintetében.
- [7] A támogatást igénylő 2014. május 9-én előterjesztett kifizetési kérelmében 101,78 hektár tekintetében kért támogatást, aminek a hatóság csak részben adott helyt. Az elsőfokon eljáró hatóság határozata (azonosító száma: 1700008341) megállapította, hogy a támogatást igénylő nem tett eleget a támogatott terület tekintetében azoknak a vetésszerkezeti előírásoknak, amelyeket a rá vonatkozó célprogramban az FVMr. előírt. Így a támogatás öt éve alatt a fővetésű növények tekintetében az egyéb kultúra részaránya meghaladta a maximálisan megengedett 20 százalékos arányt, az őszi repce részaránya meghaladta az 5 százalékos részarányt az öt év alatt, de nem érte el a minimálisan előírt 10 százalékos részarányt. Végül a zöldugar részaránya az öt év alatt meghaladta a 10 százalékos, de nem érte el a minimálisan előírt 20 százalékos részarányt. Mindezek alapján az elsőfokon eljáró hatóság az FVMr. 23. számú melléklet 53. pontja alapján 15 százalékos szankciót alkalmazott.
- [8] A támogatást igénylő ez ellen a határozat ellen fellebbezést terjesztett elő. A Miniszterelnökség mint másodfokon eljáró hatóság JHÁT-JF/2848/2 (2015) számú határozata az elsőfokú határozatot helybenhagyta. Megállapította, hogy az FVMr. 16. § (8) és (10) bekezdése alapján a vetésszerkezet vizsgálata során egyéb kultúraként kell figyelembe venni azokat a területeket, amelyekre az adott évben nem nyújtottak be kifizetési kérelmet, továbbá azokat is, amelyekre vis maior kérelem keretében pihentetett hasznosítást jelentettek be. Emellett utalt az FVMr. 57. § (8) bekezdésére, amelynek értelmében a támogatást igénylő kizárólag az ötödik gazdálkodási évben (vagyis a célprogram utolsó évében) bejelentett és elfogadott vis maior esetében mentesülhet a vetésszerkezetre vonatkozó előírások alól. Mindezek alapján a másodfokon eljáró hatóság szerint az elsőfokon eljáró hatóság az FVMr. rendelkezéseinek megfelelően állapította meg, hogy a támogatást igénylő a vetésszerkezeti előírásokat az öt évre vetítetten nem tartotta be, valamint megállapította azt is, hogy az FVMr. 48 § (1)–(2) bekezdése alapján az elsőfokon eljáró hatóság helyesen állapította meg a szankció arányát. Kifejtette, hogy a támogatást igénylő nem vette figyelembe számítása során az FVMr. 16. § (3) bekezdését, ami szerint a célprogramban vállalt kötelezettségeket a teljes támogatott területen be kell tartani, illetve nem vette figyelembe az FVMr. 16. § (8) és (10) bekezdésében foglaltakat, ami alapján a vis maior bejelentés alá tartozó területek kizárólag egyéb kultúraként vehetők figyelembe.
- [9] A támogatást igénylő keresetet nyújtott be a másodfokú hatósági határozat felülvizsgálata iránt. Vitatta a 15%-os levonás jogszerűségét, álláspontja szerint ugyanis csak az egyéb kultúra arányának kisebb mértékű túllépése miatt lett volna helye a támogatás csökkentésének, 3%-os mértékben. Kiemelte, hogy a másodfokú hatósági határozat annak ellenére alapozta döntését az FVMr. 16. § (8) és (10) bekezdésére, valamint 57. § (8) bekezdésére, hogy azok részben 2012. december 23-án [FVMr. 16. § (8) bekezdés], részben 2013. április 30-án [FVMr. 16. § (10) bekezdés, 57. § (8) bekezdés] léptek hatályba, vagyis a célprogram 4. évében. Hivatkozott továbbá arra, hogy az FVMr. 2013. április 30-tól hatályos 81/D. §-a értelmében az FVMr. ekkor hatályba lépett 16. § (10) bekezdését és 57. § (8) bekezdését a hatálybalépésükkor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell. Álláspontja szerint ezzel a jogalkotó lényegében 4 évre visszamenőleg átminősített művelési ágakat és ez alapján a támogatás összegének csökkentését rendelte el. Szerinte ugyanis, ha a vis maior-ral érintett területeket nem egyéb kultúraként kell figyelembe venni, hanem zöldugarként, akkor az esetében a vetésszerkezeti arányok csak kis mértékben térnének el a jogszabályban meghatározott követelményektől.
- [10] Az FVMr. 16. § (8) bekezdése alapján a jogalkotó a célprogram 4. évében rendelkezett úgy, hogy azok a területek, amelyekre egy adott évben nem nyújtottak be támogatási kérelmet, egyéb kultúraként kell figyelembe venni. Ez a támogatást igénylő szerint azt eredményezte, hogy bár ő a korábbi években 1–1,4 hektár tekintetében nem igényelt támogatást, ez az FVMr. 16. § (8) bekezdése alapján annak ellenére vált visszakövetelési okká, hogy

ezen területek tekintetében nem került sor kifizetésre. Vagyis ez esetben „jogi okból keletkezett egyéb kultúra” a visszakövetelés alapja: a támogatás visszavonását egy jogi fikció következtében vetésszerkezeti módosítás eredményezte.

- [11] 3. A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kezdeményezte az FVMr. 16. § (8) és (10) bekezdésének, valamint 57. § (8) bekezdésének megsemmisítését. Megállapította a bíróság, hogy a támogatást igénylő az 5. éves kifizetési kérelmét 2014. május 9-én nyújtotta be az elsőfokon eljáró hatóságnak. Az FVMr. indítvánnyal támadott – és a hatósági határozatokban alkalmazott – rendelkezései 2012. december 23-tól, illetve 2013. április 30-án 19 órától léptek hatályba. Ezek alapján döntött úgy az első- és másodfokon eljáró hatóság, hogy a megelőző időszakban a vetésszerkezeti szabályokat a támogatást igénylő megsértette. Az indítványozó bíró szerint a támadott rendelkezések azért sértik az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését, mert míg a korábbi szabályozás alapján a célprogram keretében a vis maior-al érintett területek tekintetében a támogatást igénylő mentesült a kötelezettségek alól, addig a támadott rendelkezések következtében megszűnt ez a mentesítés a megelőző termelési időszak tekintetében. A jogalkotó – azzal, hogy a vis maior-al érintett területeket egyéb kultúraként rendelte figyelembe venni – visszamenőleges kötelezettséget (visszafejtési kötelezettséget) rótt a támogatást igénylőre. Ezen felül az FVMr. 57. § (8) bekezdése a meglévő kötelezettséget tette terhesebbé azáltal, hogy a vis maior következményeit csak a célprogram utolsó éve tekintetében engedte alkalmazni (mentesülés a vetésszerkezeti szabályok alól), így a célprogram korábbi éveiben tett vis maior bejelentések (a támogatást igénylő esetében a 2010-ben tett vis maior bejelentést illetően) a mentesítést mint jogkövetkezményt utólag annulálta a jogalkotó. Az indítványozó bíró megjegyezte továbbá azt is, hogy az FVMr. rendelet indítvánnyal támadott rendelkezései a 2009–2014 célprogram támogatási időszakának utolsó harmadát érintően alkotta meg a jogalkotó tekintet nélkül a célprogram tartamán kívül arra, hogy a mezőgazdasági év – amely az FVMr. más rendelkezései szerint is szeptember 1-től augusztus 31-ig tart – nem azonos a naptári évvel. Ennek következtében a támogatást igénylőnek csak a célprogram utolsó évében volt lehetősége a korrekcióra az új szabályozásnak megfelelően (lásd a hatálybalépés 2012. december 23. és 2013. április 30. – vagyis az érintett mezőgazdasági évben már nem is volt lehetősége alkalmazkodni az új szabályokhoz, mivel a vetés 2012. szeptemberben már megtörtént). Az indítványozó bíró szerint a jogalkotó a határozott idejű támogatási időszak (5 év utolsó előtti éve) konkrét támogatással érintett szakasza (mezőgazdasági év) közben léptette hatályba a támadott rendelkezéseket, ezzel a kellő felkészülési idő követelménye is sérült. E két szempontra figyelemmel az indítványozó bíró szerint sérült a jogállamiság és jogbiztonság elve, s kezdeményezte a támadott rendelkezések megsemmisítését.

II.

- [12] 1. Az Alaptörvénynek az indítvánnyal érintett rendelkezései:
„B) cikk (1) Magyarország független, demokratikus jogállam.”
- [13] 2. Az FVMr. indítvánnyal érintett hatályos rendelkezései:
„16. § (8) A vetésszerkezeti előírások vizsgálatánál azok a területek, amelyekre egy adott évben nem nyújtottak be kifizetési kérelmet, az adott gazdálkodási évnél egyéb kultúraként kerülnek figyelembevételre.
[...]
(10) A vetésszerkezeti előírások vizsgálatánál azok a területek, amelyekre egy adott évben vis maior kérelem keretében pihentetett hasznosítást adtak meg, az adott gazdálkodási évnél egyéb kultúraként kerülnek figyelembevételre.”
„57. § (8) Kizárólag az 5. gazdálkodási évben bejelentett, és elfogadott vis maior esetén mentesülhetnek az ügyfelek a vetésszerkezetre vonatkozó előírások alól.”

III.

- [14] A bírói kezdeményezés az alábbiak szerint részben megalapozott.
- [15] 1. Az Alkotmánybíróság mindenekelőtt megállapította, hogy a bírói kezdeményezés megfelel a törvényi feltételeknek. Az Abtv. 52. § (4) bekezdésének megfelelően az alkotmánybírói eljárás feltételeinek fennállását az indítványozó igazolta: az indítványból megállapítható, hogy a támadott normát az ügyben alkalmazni kell. A kezdeményező bíró emellett hivatkozott arra, hogy álláspontja szerint döntését alaptörvény-ellenes norma

alkalmazásával lenne kénytelen meghozni. Az indítványozó bíró eljárási jogosultságát az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontjára, az Abtv. 25. § (1) bekezdésére, továbbá a Pp. 155/B. §-ára alapozta.

- [16] 2. Az indítványozó az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésének sérelmét állította amiatt, hogy az FVMr. 16. § (8) és (10) bekezdése, illetve 57. § (8) bekezdése visszamenőleges hatállyal állapított meg kötelezettségeket, illetve tett terhesebbé. Az Alkotmánybíróság a visszaható hatályú jogalkotás tilalmával kapcsolatos gyakorlatából a jelen ügygel összefüggésben a következőket emeli ki.
- [17] 2.1. Az Alkotmánybíróság elsőként röviden ismerteti a visszamenőleges hatályú jogalkotás alkotmányosságának megítélése körében született, a jelen ügyben releváns gyakorlatát.
- [18] Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a jogállamiság egyik legfontosabb alkotóeleme a jogbiztonság. Ez az Alkotmánybíróság a 25/1992. (VII. 4.) AB határozattól kezdődően töretlenül folytatott gyakorlata értelmében „egyebek között megköveteli, hogy
- az állampolgárok jogait és kötelességeit a törvényben megszabott módon kihirdetett és bárki számára hozzáférhető jogszabályok szabályozzák,
 - meglegyen a tényleges lehetőség arra, hogy a jogalanyok magatartásukat a jog előírásaihoz tudják igazítani, ennek érdekében a jogszabályok a kihirdetésüket megelőző időre nézve ne állapítsanak meg kötelezettséget, illetőleg valamely jogszerű magatartást visszamenőleges érvénnyel ne minősítsenek jogellenesnek.
- A jogbiztonság e két alapvető követelménye közül bármelyiknek a figyelmen kívül hagyása összeegyeztethetetlen az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, s így alkotmányellenes. Teljesen nyilvánvaló ugyanis, hogy egy jogállamban senkit sem lehet felelősségre vonni olyan jogszabály megsértése miatt, amelyet az érintett személy nem ismert és nem is ismerhetett, mivel azt vagy egyáltalán nem hirdették ki, vagy utólag hirdették ki és visszamenőleges érvénnyel léptették hatályba. Ugyanez értelemszerűen irányadó a kötelezettségek utólagos megállapítására is.” {ABH 1992, 131, 132., lásd továbbá ennek átvételét pl. 34/2014. (XI. 14.) AB határozat, Indokolás [71]}
- [19] Az Alkotmánybíróság ugyancsak töretlen – és visszatérően idézett – álláspontja szerint: „valamely jogszabály nem csupán akkor minősülhet az említett tilalomba ütközőnek, ha a jogszabályt a jogalkotó visszamenőlegesen léptette hatályba, hanem akkor is, ha a hatálybaléptetés nem visszamenőlegesen történt ugyan, de a jogszabály rendelkezéseit – erre irányuló kifejezett rendelkezés szerint – a jogszabály hatálybalépése előtt létrejött jogviszonyokra is alkalmazni kell.” {57/1994. (IX. 17.) AB határozat, ABH 1994, 305., idézi t.k. 1/2016. (I. 29.) AB határozat, Indokolás [54]}.
- [20] Az Alkotmánybíróság gyakorlata abban is egyöntetű – a 28/1992. (IV. 30.) AB határozat nyomán – hogy a jogszabály kihirdetés napjával történő hatálybaléptetése nem minden esetben sérti a jogállamiság-jogbiztonság követelményét. E határozat szerint ugyanis bizonyos esetekben „nem csupán a kihirdetés napján történő, de a visszamenőleges érvényű hatálybaléptetés sem alkotmányellenes. Ez a helyzet a kizárólag jogot megállapító, jogot kiterjesztő, kötelezettséget enyhítő, vagy más, a jogszabály valamennyi címzettje számára a korábbi jogi szabályozásnál egyértelműen előnyösebb rendelkezéseket tartalmazó jogszabályok esetében. Ettől eltérő elbírálás alá esnek a vegyes jellegű – részben a korábbi szabályozásnál az érintettek nézve előnyösebb, részben hátrányosabb – rendelkezéseket tartalmazó jogszabályok, a társadalmi viszonyok meghatározott körét első ízben rendező jogszabályok, illetőleg azok a jogszabályok, amelyek új kötelezettséget állapítanak meg, meglévő kötelezettség mértékét növelik, jogot vonnak meg vagy korlátoznak, illetőleg egyéb okból az érintettek számára hátrányosak. A most említett jogszabályok esetében általában nem tekinthető az Alkotmánnyal összhangban állónak a kihirdetés napján történő hatálybaléptetés.” (ABH 1992, 155, 158.) Ebből indul ki az Alkotmánybíróság a visszaható hatályú jogalkotás alkotmányossági vizsgálata során is: a visszamenőlegesen történő hatálybaléptetés alkotmányossága alapvetően az itt felsorolt szempontok alapul vételével ítéltető meg {lásd pl. 1/2016. (I. 29.) AB határozat Indokolás [22] és [55]}.
- [21] Elsőként a 7/1992. (I. 30.) AB határozat semmisített meg a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmába – és a jogállamiság elvébe – ütközés miatt olyan, a jogalanyokra terhesebb jogszabályi rendelkezést, amelynek alkalmazását a hatálybalépése előtt keletkezett jogviszonyokra is elrendelte a jogalkotó. Az adott ügyben az illeték mértékének megemeléséről rendelkező módosítás azokra a szerződésekre is alkalmazandó volt, amelyeket az új jogszabály hatálybalépése előtt kötöttek, de az illetékfizetés mértékét szigorító rendelkezés hatálybalépése után nyújtottak be a hatósághoz. (ABH 1992, 45, 48.) Az Alkotmánybíróság több esetben is a visszaható hatályú jogalkotás sérelmét állapította meg amiatt, hogy a jogalkotó a támadott rendelkezéseket tartalmazó, a jogalanyokra kedvezőtlenebb tartalmú – jellemzően valamely szankciót szigorító – jogszabályi rendelkezést a folyamatban lévő hatósági eljárásokban rendelte alkalmazni {lásd pl. 20/2001. (VI. 11.) AB határozat, ABH 2001, 612.; 31/2005. (VII. 14.) AB határozat, ABH 2005, 675.; 13/2015. (V. 14.) AB határozat}.

- [22] Az Alkotmánybíróság 32/2012. (VII. 4.) AB határozata – bár vizsgálatának alapja nem a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmának sérelme volt – a felsőoktatási hallgatói szerződések kapcsán megjegyezte: „[a]z utólagosan megállapított szerződési és az annak nem teljesítése esetére kilátásba helyezett fizetési kötelezettségnek a felsőoktatásban résztvevő minden hallgatóra történő visszamenőleges alkalmazása a visszaható hatály alkotmányos tilalmával nem volna összeegyeztethető.” (Indokolás [51])
- [23] 3. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban áttekintette a támadott jogszabályi rendelkezések szabályozási környezetét.
- [24] 3.1. A közös agrárpolitika 2003–2004-ben történt reformját követően került sor két európai mezőgazdasági alap: az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (a továbbiakban: EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (a továbbiakban: EMVA) létrehozására. Erről a Tanács közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló 1290/2005/EK rendelete (2005. június 21.) rendelkezett. E két alapon keresztül részben centralizált módon, részben a tagállamok és a közösségi szint között megosztott módon finanszírozzák a rendeletben meghatározott főbb területeket (programokat). Ez az EMVA esetében kizárólag a Közösség és a tagállamok között megosztott irányítás mellett pénzügyi hozzájárulás formájában történik. (1290/2005/EK rendelet 3–4. cikk). A kifizető ügynökségek feladatát a tagállami hatóságok látják el (6. cikk).
- [25] A rendelet 23. cikke szerint az EMVA-ból történő kifizetéssel teljesített vidékfejlesztési programok tekintetében a közösségi költségvetési kötelezettségvállalásoknak a 2007. január 1. és 2013. december 31. közötti időszakra kell eleget tenni.
- [26] Az 1290/2005/EK rendeletet az Európai Parlament és Tanács 1306/2013/EU rendelete helyezte hatályon kívül 2014. január 1-jei hatállyal, azonban a folyamatban lévő ügyekben (egész pontosan a 2013-as mezőgazdasági pénzügyi év során felmerült ügyekben) további alkalmazását rendelte el [119. cikk (1) bekezdés].
- [27] 3.2. Az EMVA-ból nyújtható támogatásra vonatkozó szabályokat a Tanács 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK rendelete állapította meg. Az agrár-környezetvédelmi támogatásokról e rendelet 2. szakasza rendelkezett [36. cikk a) pont iv. alpont]. A rendelet 39. cikke értelmében olyan mezőgazdasági termelők részesülhetnek agrár-környezetvédelmi kifizetésekben, akik önkéntes alapon vállalnak agrár-környezetvédelmi kötelezettségeket, legalább öt, legfeljebb hét évig terjedő időtartamra. A kötelezettségek teljesítésével járó többletköltség és elmaradó jövedelem ellentételezésére részesülnek – évenkénti kifizetés formájában – támogatásban [39. cikk (4) bekezdés]. A rendelet 15. cikke szerint a rendelet hatálya alá tartozó, a tagállamok által jóváhagyásra benyújtható vidékfejlesztési programok 2007. január 1-je és 2013. december 31-e közé eső időszakra vonatkoznak.
- [28] Az 1698/2005/EK rendeletet az Európai Parlament és Tanács 1305/2013/EU rendelete helyezte hatályon kívül 2013. december 31-ével, az 1698/2005/EK rendeletet azonban továbbra is alkalmazni kell 2014. január 1-je előtt jóváhagyott programok alapján végrehajtott műveletekre (88. cikk).
- [29] 3.3. Az agrár-környezetvédelmi támogatások (2. tengely) kifizetésére és elszámolására vonatkozóan (is) a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 1975/2006/EK bizottsági rendelet állapított meg rendelkezéseket. A rendelet különbséget tesz a támogatás iránti kérelem és a kifizetés iránti kérelem között (lásd 3. cikk). A támogatási kérelem alatt a támogatás iránti vagy a rendszerbe való felvétel iránti kérelmet kell érteni. Ezzel ellentétben a kifizetési kérelmeket – többéves kötelezettségvállalással járó programok esetén – évenként kell benyújtani (ettől a tagállamok akkor térhetnek el, ha hatékony alternatív megoldásokat vezetnek be a rendelet szerinti adminisztratív ellenőrzések végrehajtására, lásd 4. cikk). A kifizetési kérelem feltétele, hogy a kedvezményezett támogatási kérelmét pozitívan bírálják el a nemzeti hatóságok.
- [30] Az 1975/2006/EK rendeletet a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, a Bizottság 2011. január 27-i 65/2011/EU rendelete helyezte hatályon kívül. Ez 2011. január 1-jével lépett hatályba, azonban a 65/2011/EU rendelet 34. cikke úgy rendelkezett, hogy az ezen időpont előtt benyújtott kifizetési kérelmekre továbbra is alkalmazandó marad az 1975/2006/EK rendelet.
- [31] A 65/2011/EU rendeletet az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer, a kifizetések elutasítására és visszavonására vonatkozó feltételek, valamint a közvetlen kifizetésekre, a vidékfejlesztési támogatásokra és a kölcsönös megfeleltetésre alkalmazandó közigazgatási szankciók tekintetében történő kiegészítéséről szóló, a Bizottság 2014. március 11-i 640/2014/EU rendelete helyezte hatályon kívül.
- [32] 3.4. A vis maior-ra vonatkozóan – a közös agrárpolitika keretébe tartozó, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők

- részére meghatározott egyes támogatási rendszerek létrehozásáról, az 1290/2005/EK, a 247/2006/EK és a 378/2007/EK rendelet módosításáról, valamint az 1782/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló – 73/2009/EK rendelet tartalmazott rendelkezéseket [31. cikk, 34. cikk (2) bekezdés, 35. cikk].
- [33] E rendelet végrehajtási szabályait a Bizottságnak a közös agrárpolitika körébe tartozó, a mezőgazdasági termelők számára meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályait megállapító 73/2009/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályokról szóló 1122/2009/EK rendelete tartalmazta. E rendelet a vis maiorral, annak bejelentésével kapcsolatos egyes jogkövetkezményeket (23. cikk, 75. cikk) állapította meg. Az 1122/2009/EK rendeletet azonban csak a 2010. január 1. után kezdődő gazdasági évvel vagy támogatási időszakkal összefüggésben benyújtott támogatási kérelmekre lehetett alkalmazni. A 2010. január 1. előtt benyújtott kérelmek esetében – az 1782/2003/EK tanácsi rendelet és a 73/2009/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés, moduláció, valamint integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer végrehajtására, valamint a 479/2008/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról – a 796/2004/EK bizottsági rendelet volt alkalmazandó [86. cikk (1) bekezdés].
- [34] 3.5. A valamennyi tagállamra egységesen érvényesülő közös uniós szintű szabályok: az előző pontokban hivatkozott közösségi rendeletek közvetlenül alkalmazandók. A tagállami – így a magyar – szabályozás ezen uniós szintű normák végrehajtását szolgálják. Ennek megfelelően alkotta meg az Országgyűlés a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvényt (a továbbiakban: Tv.). A Tv. – a közösségi jogi aktusok keretei között – rendelkezik a három érintett mezőgazdasági alap közös szabályairól. A Tv. ennek megfelelően a legalapvetőbb eljárási és adatkezelési szabályokat, illetve a közösségi aktusokban meghatározottakon túli jogkövetkezményeket tartalmazza (lásd pl. 1698/2005/EK rendelet 51. cikkét).
- [35] A Tv. egyik közvetlen végrehajtási szabálya az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.). A Vhr. szabályozza a támogatás meghirdetésének, a különböző kérelmek (támogatási és kifizetési, valamint egyéb kérelmek) benyújtásának általános feltételeit, a kérelmek elbírálásának általános szabályait, illetve a vis maior bejelentésének és elbírálásának szabályait (12. §). A Vhr. mellett az EMGA-ból és az EMVA-ból történő támogatások igénybevételének feltételeit további – meghatározott időszakokra irányadó – rendeletek szabályozták [lásd 36/2009. (IV. 3.) FVM rendelet, 34/2010. (IV. 9.) FVM rendelet, 29/2012. (III. 24.) VM rendelet, ezek hatálya a jelen ügyben alkalmazott FVMr.-ben meghatározott jogcímek alapján igénybe vehető támogatásokra is kiterjedt, attól függően, hogy a támogatási kérelem benyújtása mikor történt].
- [36] 3.6. A Tv. felhatalmazása alapján került sor az EMVA-ból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások tekintetében szükséges részletszabályok megalkotására az FVMr.-ben.
- [37] Az EMVA – a közös agrárpolitikára figyelemmel megállapított – célprogramok (kiegészítő jellegű) támogatását szolgálta, eredetileg a 2007–2013 közötti programozási időszakra nézve. A támogatási időszak az FVMr. 2. § 63. pontja alapján a 2009. szeptember 1. és 2014. augusztus 31. közötti időszak volt. Az agrár-környezetgazdálkodás körében magyarországi célprogramokat az FVMr. 3. §-a nevesíti.
- [38] A támogatásra való jogosultság feltétele az FVMr.-ben foglalt jogosultsági feltételek, illetve a célprogramokhoz kötődően megállapított kötelezettségek (gazdálkodási előírások) teljesítése a célprogram ideje alatt. A célprogramok szerinti kötelezettségeket részben a célprogramra vonatkozó támogatási jogosultság, részben az egyes gazdálkodási évekre vonatkozó kifizetési jogosultság feltételeként határozták meg. Ennek megfelelően a célprogramban való részvétel feltétele a támogatási kérelem előterjesztése és elfogadása a hatóság részéről. A támogatásra jogosult a gazdálkodási évenként előterjesztett kifizetési kérelem alapján részesül támogatásban. A támogatási összeget évenként, a kifizetési kérelemben foglaltaknak, a rendelkezésre álló támogatási összegnek, illetve az előírt kötelezettség teljesítésének függvényében állapítják meg.
- [39] 3.7. A vis maiorra vonatkozó szabályokat külön jogszabály: az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról, valamint egyes agrár tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló – a jelen ügyben alkalmazandó, ám időközben hatályon kívül helyezett – 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet tartalmazza.
- [40] E rendelet állapítja meg, hogy melyek azok az események – figyelemmel az uniós szabályozásra – amelyek vis maiorra minősülnek a kérdéses célprogramok vonatkozásában, illetve meghatározza a vis maior elismerésének egyes feltételeit, továbbá a vis maior bejelentéssel kapcsolatos eljárási szabályokat.
- [41] E rendeleten kívül a Vhr. említett 12. §-a tartalmaz rendelkezést a vis maiorra nézve, valamint az agrár-környezetgazdálkodási támogatások tekintetében – elsősorban – az FVMr. 57. §-a.
- [42] A hatályos rendelkezéseket ebben a tárgykörben az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról és a vis maiorral összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 94/2015. (XII. 23.)

FM rendelet állapítja meg (hatályos: 2016. január 1-jétől), de a jogalkotó a folyamatban lévő ügyekre is elrendelte alkalmazását azzal a megszorítással, hogy ahol a korábbi szabályozás a kedvezőbb a támogatásra jogosultra nézve, ott azt kell alkalmazni.

- [43] 4. A Tv. az általános rendelkezések között kifejezetten rendelkezik a Tv. módosításának, illetve a Tv. végrehajtására kibocsátott egyes rendeleteknek és azok módosításainak – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény rendelkezéseitől eltérő – kihirdetési szabályairól [Tv. 5. § g) pont].
- [44] Törvényből eredő kötelezettsége a jogalkotónak, hogy egyrészt a Tv. hatálya alá tartozó kérelmek benyújtására nyitva álló határidőhöz mérten kellő felkészülési időt biztosítva vezessen be módosításokat (két hónapot, illetve kisebb súlyú módosítások esetében 30 napot biztosítva a jogalanyoknak az új szabályozáshoz való alkalmazkodásra). Az ettől eltérő hatálybaléptető rendelkezés alkalmazására csak kivételes jelleggel – a szabályozással érintett alanyok különösen méltányolható érdekére tekintettel – van lehetőség a Tv. alapján.
- [45] A hatálybaléptető rendelkezések értelmezését a Tv. 9/A. §-a egyértelműsíti, ami a Tv. szabályozási tárgykörében, illetve a Tv. végrehajtására kibocsátott jogszabályokra nézve meghatározza a folyamatban lévő eljárás és a folyamatban lévő ügy fogalmát. Eszerint: „[a] törvény, valamint a törvény végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásában:
a) *folyamatban lévő eljárás*: a kérelemre vagy hivatalból indult, jogerős döntéssel még le nem zárt eljárás,
b) *folyamatban lévő ügy*: az intézkedésben való részvétel iránti kérelem benyújtásától a kérelemre hozott döntés alapján az ügyfelet terhelő kötelezettségek fennállásáig tartó időszak.” [Beiktatta: 2010. évi CLXII. törvény 4. §. Hatályos 2010. XII. 30-tól, ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.]
- [46] A „folyamatban lévő ügy” és a „folyamatban lévő eljárás” közötti fogalmi különbségtétel a Tv. által szabályozott programok azon sajátosságára van figyelemmel, ami a támogatási kérelem és a kifizetési kérelem fogalmi különbségéből adódik.
- [47] 5. Az indítvány három rendelkezéssel összefüggésben állítja a jogállamiság – visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma és kellő felkészülési idő – sérelmét.
- [48] Az FVMr. 16. § (8) és (10) bekezdése a vetésszerkezeti szabályok betartásáról rendelkezik, míg az 57. § (8) bekezdése a vis maior bejelentés egyik jogkövetkezményéről, nevezetesen a kötelezettségek alóli mentesüléséről.
- [49] 5.1. Az FVMr. 16. § (8) bekezdését az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 139/2012. (XII. 22.) VM rendelet (a továbbiakban: VMr1.) 5. §-a állapította meg. A VMr1. 23. §-a úgy rendelkezett, hogy a VMr1. a kihirdetését követő napon lép hatályba, arról azonban nem rendelkezett, hogy a VMr1. a folyamatban lévő ügyekben vagy eljárásokban alkalmazandó volna. Ezzel kapcsolatban csak a VMr1. 17. §-a tartalmazott rendelkezést. Eszerint:
„17. § A 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet a következő 81/C. §-sal egészül ki:
»81/C. § E rendeletnek az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 139/2012. (XII. 22.) VM rendelettel [...] megállapított 27. §-át, 42. § (2) bekezdését, 53. § (6) bekezdését, 53. § (8) bekezdését a 139/2012. (XII. 22.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.«”
- [50] A felsorolás nem tartalmazza az FVMr. 16. § (8) bekezdését, amiből az következik, hogy hatálybalépésére és alkalmazhatóságára a VMr1. 23. §-ában foglalt rendelkezés alkalmazandó, vagyis 2012. december 23-án lépett hatályba, és csak az ezt követően indult eljárásokban vagy ügyekben alkalmazandó.
- [51] 5.2. Ugyanakkor nem lehet figyelmen kívül hagyni a visszamenőleges hatályú jogalkotás szempontjából a következőket. A szabályozással érintett célprogram kezdete a 2009-es gazdálkodási év, míg a célprogram vége a 2013-as gazdálkodási év volt. Az FVMr. 16. § (8) bekezdésének módosítása 2012. december 23-án lépett hatályba, vagyis az ötéves célprogram utolsó előtti gazdálkodási évének megkezdése után, az ezt követően indult eljárásokra nézve.
- [52] A támadott rendelkezésből („a vetésszerkezeti előírások vizsgálatánál”), az FVMr. 11. § (1) bekezdéséből („A támogatásra jogosultnak a kötelezettségvállalással érintett teljes területen a támogatási időszak öt éves időtartama alatt végig be kell tartania az általa vállalt célprogram előírásait.”), az FVMr. 16. § (3) bekezdéséből [„16. § (3) A támogatásra jogosult a II. fejezetben meghatározott vetésszerkezetre vonatkozó előírásokat a teljes támogatási időszak alatt a célprogramban támogatott területen, célprogramonként köteles betartani”], valamint az FVMr. 23. számú melléklet IV. pont 53. alpontjából („ellenőrzés gyakorisága” oszlopban: „5. év végén”) az következik, hogy az a 2009–2013-as célprogram 5. évének végén, a célprogram teljes egészére visszamenőleg veendő figyelembe a kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése során. Ez azt jelenti, hogy az FVMr. támadott 16. § (8) bekezdését úgy kellett alkalmazni, hogy bár a kérdéses kifizetési eljárás és ellenőrzés csak a VMr2. hatálybalépése után indult, ám magát a jogszabályi rendelkezést öt évre visszamenőleg kell alkalmazni a vetésszerkezeti szabályok megtartásának

- ellenőrzésekor. Ebből következően a támadott rendelkezés – bár a jogalkotó nem visszamenőleg állapította meg hatálybalépését – a már folyamatban lévő ügyekben is (a célprogram kezdetére) visszamenőleg alkalmazandó az érintett jogalanyokra.
- [53] 5.3. A visszamenőleges hatályú jogalkotás nem minden esetben minősül alkotmányértőnek. Az Alkotmánybíróság ezért azt vizsgálta, hogy a jelen esetben az a körülmény, hogy a kérdéses rendelkezést a folyamatban lévő ügyekben a vetésszerkezeti szabályok megtartásának ellenőrzése során az öt éves célprogram egészére alkalmazni kell, a már ismertetett ide vonatkozó alkotmánybírói gyakorlat értelmében sérti-e az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését.
- [54] A VMr1. hatálybalépését megelőzően az FVMr. azt állapította meg, hogy ha az adott gazdálkodási évben egy adott támogatott terület tekintetében nem nyújtottak be kifizetési kérelmet, „úgy arra a gazdálkodási évre vonatkozóan nem részesül kifizetésben, a vállalt kötelezettségei azonban adott gazdálkodási évben is fennállnak” [FVMr. 44. § (7) bekezdés]. Ezt egészítette ki a VMr1. azzal, hogy a vetésszerkezet vizsgálata során azok a területek, amelyekre a célprogram ideje alatt nem nyújtottak be kifizetési kérelmet, egyéb kultúraként veendő figyelembe.
- [55] A vetésszerkezeti szabályokat, illetve meg nem tartásuk jogkövetkezményeit – a VMr1. hatálybalépése előtt – az FVMr. 48. §-a, 53–54. §-a, valamint a konkrét célprogram esetében a 23. számú melléklet 53. pontja határozta meg. Az FVMr. 23. számú melléklet 53. pontja kizárólag a következő vetésszerkezeti típusokat sorolja fel: kalászos gabona, szálas pillangós takarmánynövény, zöldugar, őszi repce és egyéb kultúra. Az FVMr. 2. § (2010. március 31-től hatályos) 77. pontja definiálja a kalászos gabona, 56. pontja a szálas pillangós takarmánynövények, és 74. pontja a zöldugar fogalmát. (A szálas pillangós takarmánynövények fogalmát a VMr1. módosította, kiegészítve a korábbi felsorolást azok füves keverékére és a felsorolásban szereplő növényeket tartalmazó keverékre is). Az FVMr. 2. §-a további növény-fogalmakat is meghatároz (így pl. pillangós növények, hüvelyesek), illetve definiálja a pihentetett terület fogalmát (FVMr. 2. § 49. pont).
- [56] Az FVMr. 23. számú melléklet 53. pontjában található felsorolásban található „egyéb kultúra” fogalmát a jogalkotó nem határozta meg. Ebből – és az említett fogalom-meghatározásokból – az az értelmezés következik, hogy minden olyan terület, amely nem vehető figyelembe a FVMr. 23. számú melléklet 53. pontja alkalmazásakor kalászos gabona, szálas pillangós takarmánynövény, őszi repce szempontjából, vagy zöldugarként, az egyéb kultúrának minősül, vagyis gyűjtőfogalomról van szó.
- [57] A vetésszerkezeti szabályokat, illetve meg nem tartásuk jogkövetkezményeit az FVMr. 48. §-a, valamint 53–54. §-a határozza meg. Ezek szerint a vetésszerkezeti szabályok (lásd FVMr. 23. számú melléklet 53. pont) megsértése a jogsértés mértékének függvényében von szankciót maga után. A bírói kezdeményezés alapjául szolgáló ügyben a vetésszerkezeti szabályok szerint az egyéb kultúra nem haladhatja meg az öt éves célprogram alatt a célprogramba bevitt teljes területet alapul véve a 20 százalékos arányt. Ebből következően az „egyéb kultúra”, ha a kötelezettséggel érintett területekhez viszonyítva egy bizonyos mértéket meghalad, a vetésszerkezeti szabályok megsértésének minősül és szankció alkalmazását vonja maga után.
- [58] Az FVMr. 16. § (8) bekezdése alapján abban a gazdálkodási évben, amelyben nem nyújtottak be kifizetési kérelmet, a célprogram végén az érintett területek a vetésszerkezeti arányszámításnál az „egyéb kultúra” arányát növelik, s így szankció alkalmazására vezethetnek. Az Alkotmánybíróság ezért azt is megvizsgálta, hogy a VMr1. hatálybalépése előtti szabályozás alapján alkalmazható volt-e ez a szankció a kifizetéssel nem érintett területek vonatkozásában.
- [59] 5.4. A VMr1. hatálybalépése előtt nem volt szabály arra nézve, hogy a kifizetési kérelemmel nem érintett területeket a vetésszerkezet szempontjából miként kell figyelembe venni. Az FVMr. 44. § (7) bekezdése azonban kifejezetten kimondta, hogy „[a]mennyiben a támogatásra jogosult az adott gazdálkodási évben nem nyújt be kifizetési kérelmet, úgy arra a gazdálkodási évre vonatkozóan nem részesül kifizetésben, a vállalt kötelezettségei azonban adott gazdálkodási évben is fennállnak”. Az a terület tehát, amelyre a támogatásra jogosult egy adott évben nem nyújt be kifizetési kérelmet, a kötelezettségek – így a vetésszerkezeti szabályok megtartása – alól nem mentesül pusztán amiatt, hogy az adott gazdálkodási évben egy adott támogatott terület tekintetében – kérelem hiányában – nem kerül sor kifizetésre. Ezt támasztja alá az is, hogy az FVMr. 52. § (7) bekezdése alapján, ha a támogatási időszak alatt egynél több alkalommal kerül nem nyújt be kifizetési kérelmet a támogatásra jogosult, kizárásra kerül az intézkedésből, és a már igénybe vett támogatási összeget – a jogosulatlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályok szerint – vissza kell fizetnie.
- [60] Az FVMr. alapján a célprogramba bevitt teljes területen teljesíteni kell a kötelezettségeket a célprogram ideje alatt. Vagyis a kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése során minden kötelezettségvállalással érintett területet figyelembe kell venni. A támogatási jogosultság megszűnése két esetben következik be: ha a támogatásra jogosult kérelmére a célprogramba bevitt földterület visszavonják, vagy ha a célprogramba bevitt földterület – részleges kizárási eljárás keretében –, vagy a támogatásra jogosult kizárásra kerül. Mindaddig, amíg az adott földterület

- a célprogramban bent marad (abból nem vonják vissza, vagy kizárásra nem kerül sor) a célprogramban vállalt kötelezettségeket – az öt évre vetítetten – teljesíteni kell.
- [61] Miután az „egyéb kultúra” gyűjtőfogalom, és miután azok a területek, amelyekre nem nyújtottak be kifizetési kérelmet kötelezett területnek minősülnek, ebből az következik, hogy az a kötelezettséggel terhelt terület, amelyre kifizetési kérelem egy adott gazdálkodási évben nem terjedt ki, egyéb kultúrának minősül. Ez azt is jelenti, hogy az ilyen terület értelemszerűen a gyűjtőfogalomnak minősülő „egyéb kultúra” alapján veendő figyelembe a vetésszerkezeti szabályok megtartásának vizsgálata során, erre vonatkozó kifejezett rendelkezés nélkül is.
- [62] 5.5. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az FVMr. 16. § (8) bekezdése – mivel közvetlenül nem állapított meg visszamenőlegesen hátrányos jogkövetkezményt vagy tett kötelezettséget terheesebbé a jogalanyok számára – bár visszaható hatályú jogalkotásnak minősül, nem sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését.
- [63] Figyelemmel arra, hogy az FVMr. 16. § (8) bekezdésében szabályozott területek esetében az egyéb kultúraként történt meghatározás a korábbi szabályozási környezetből is levezethető volt, ezért az a jogbiztonság elemét képező kellő felkészülési idő sérelmét sem valósítja meg. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság az FVMr. 16. § (8) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.
- [64] 6. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban a vis maior-ral kapcsolatos, a bírói kezdeményezésben támadott jogszabályi rendelkezések alkotmányossági vizsgálatát folytatta le.
- [65] Az FVMr. 16. § (10) bekezdését és 57. § (8) bekezdését az egyes agrártámogatási és egyéb agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 30/2013. (IV. 30.) VM rendelet (a továbbiakban: VMr2.) 6. § (2) bekezdése állapította meg. A VMr2. 6. § (9) és (10) bekezdése az FVMr. átmeneti rendelkezéseit is módosította. Eszerint:
 „6. § (9) A 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet 81/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 »81/C. § E rendeletnek az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 139/2012. (XII. 22.) VM rendelettel [a továbbiakban: 139/2012. (XII. 22.) VM rendelet] megállapított 27. §-át, 42. § (2) bekezdését, 53. § (6) bekezdés a) pontját, 53. § (8) bekezdését a 139/2012. (XII. 22.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.«
 (10) A 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet a következő 81/D. §-sal egészül ki:
 »81/D. § E rendeletnek az egyes agrártámogatási és egyéb agrártárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 30/2013. (IV. 30.) VM rendelet [a továbbiakban: 30/2013. (IV. 30.) VM rendelet] által megállapított 16. § (7) bekezdés a) pontját, a 16. § (10) bekezdését, valamint az 57. § (8) bekezdését a 30/2013. (IV. 30.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.«”
- [66] A VMr2.-vel megállapított két, indítvánnyal támadott rendelkezés a folyamatban lévő eljárásokban alkalmazandó, ami a Tv. 9/A. §-a értelmében a kérelemre vagy hivatalból indult jogerős döntéssel még le nem zárt (jellemzően a kifizetési kérelemre indult) eljárást jelenti.
- [67] 6.1. A vis maior eseteket a jogalkotó (mind uniós szinten, mind a hazai jogalkotás szintjén) speciálisan kezeli a támogatás és a kötelezettségek teljesítése szempontjából. Ez azt jelenti, hogy a támogatásra jogosult az érintett terület vonatkozásában nem szankcionálható, ha a célprogramban foglalt kötelezettségeket vis maior miatt nem tudja teljesíteni. Ezt fejezik ki a következő rendelkezések:
- [68] A Tanács 2009. január 19-i 73/2009/EK rendelete 34. cikk (2) bekezdése szerint: „[a] hektároknak – vis maior vagy rendkívüli körülmény esetének kivételével – a naptári év bármely időpontjában meg kell felelniük a támogathatósági feltételeknek.” Ez a rendelkezés tehát a támogathatósági feltételek teljesítése alól mentesíti a vis maior eseményre tekintettel a támogatásra jogosultat.
- [69] A Bizottság 2009. november 30-i 1122/2009/EK rendeletének 75. cikk (1) bekezdése szerint vis maior esetén a támogatási jogosultság annak ellenére fennmarad, hogy a jogosult nem tud eleget tenni kötelezettségeinek, s ilyen esetben a jogosult nem szankcionálható támogatáscsökkentéssel.
- [70] Ez a rendelet 2010. január 1-jén lépett hatályba, ám a 2010. január 1. előtt kezdődő gazdasági évekkal vagy támogatási időszakokkal összefüggő támogatási kérelmekre továbbra is a korábban hatályos 796/2004/EK rendeletet kellett alkalmazni, amelynek 50. cikk (7) bekezdése hasonlóképpen rendelkezett.
- [71] Az 1122/2009/EK rendelet 23–24. cikke – ezzel összhangban – kiveszi a vis maior eseteket a kérelmek késedelmes benyújtására vonatkozó szankciók alól.
- [72] 6.2. Az FVMr. a VMr2. hatálybalépése előtt alapvetően az 57. §-ában szabályozta a vis maior esetére irányadó – anyagi jogi – rendelkezéseket. A korábbi szabályozás koncepciója a következőképpen foglalható össze. A vis maior esemény bekövetkezése a kötelezettségek teljesítése alól mentesíti a támogatásra jogosultat. Ez a mentesítés a vis maior esemény jellegétől függően az adott gazdálkodási évre, vagy a támogatási időszak fennmaradó részére

vonakozhat. Az adott gazdálkodási évre történő mentesítés a támogatási jogosultságot nem érinti: a vis maior-ral érintett területre is kifizetik a támogatási összeget, anélkül hogy a kötelezettségeket a vis maior-ral érintett területen az adott gazdálkodási évben teljesíteni kellene. Ebből az következik, hogy a mentesülés a kötelezettségek alól időben kötött: az adott gazdálkodási évre vonatkozik.

- [73] A kötelezettségek alóli mentesítésnek a támogatási összeg igénybevételére is joghatása van. Amennyiben a vis maior egy adott gazdálkodási évre vonatkozik, a teljes támogatási összeget megkapja a támogatásra jogosult annak ellenére, hogy a kötelezettségeket teljesíteni nem tudja. Ha a támogatási időszak fennmaradó részét érinti a vis maior esemény, akkor az érintett területet kizárják [lásd FVMr. 28. § (3) bekezdés], a már kifizetett támogatást azonban visszafizetni nem kell. Az FVMr. 28. § (3) bekezdése szerinti részleges kizárás jogkövetkezménye, hogy a támogatott terület mértéke csökken, így a kizárt terület után további kifizetés nem igényelhető.
- [74] Emellett az FVMr. 53. § (1) bekezdése állapít meg korlátozást: eszerint ha egy kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület vonatkozásában legalább háromszor nem tudja a támogatásra jogosult vis maior miatt teljesíteni a kötelezettségvállalását, úgy az adott területet kizárják a célprogramból. A már felvett támogatási összeg tekintetében visszafizetési kötelezettség nem terheli a jogosultat.
- [75] 6.3. Az FVMr. VMr2.-vel megállapított, indítvánnyal támadott 57. § (8) bekezdése szerint a vetésszerkezetre vonatkozó kötelezettségek alól csak a célprogram utolsó gazdálkodási évében bejelentett vis maior eseményre tekintettel mentesül a támogatásra jogosult. Vagyis minden olyan vis maior esemény, amelyet a célprogram ötödik évét megelőzően jelentettek be, nem jelent mentesítést valamennyi kötelezettség alól: a vetésszerkezeti szabályokat ilyen esetben is be kell tartani, kivéve, ha a vis maior bejelentésre a célprogram utolsó gazdálkodási évében került sor.
- [76] A támadott rendelkezések tekintetében annak van jelentősége, hogy az FVMr. 57. § (2) bekezdésében a „kötelezettségek [...] teljesítése alól mentesíti a támogatásra jogosultat” fordulat miként értelmezendő. Nevezetesen, hogy a „kötelezettségek teljesítése alóli mentesítés” minden, az FVMr.-ben meghatározott kötelezettségre kiterjedt a VMr2. hatálybalépése előtt, vagy csak egyesekre. Így különösen, hogy a vetésszerkezeti előírások megtartásának kötelezettsége azon kötelezettségek közé tartozik-e, amelyek megtartása alól mentesítette a jogalkotó a támogatásra jogosultat, ha vis maior bejelentést tett, és azt a hatóság elfogadta.
- [77] Az FVMr. 57. § (1) bekezdése általában véve írja elő, hogy a támogatásra jogosult mentesül a kötelezettségek teljesítése alól, nem specifikálta, hogy melyek azok a konkrét kötelezettségek, amelyek alól mentesül a támogatásra jogosult. Az egyetlen kötöttség, amelyet az FVMr. 57. § (1) bekezdése megjelöl, az az időbeli keret, amelyre ez a mentesülés kiterjed. Ebből következően az FVMr. támadott 57. § (8) bekezdésével a jogalkotó a korábban – a célprogram kezdetétől – fennálló mentesítési szabályt módosította, és írta elő kötelezettségek (a vetésszerkezeti szabályok) teljesítését a célprogram korábbi éveire nézve. Ez azt jelenti, hogy visszaható hatállyal állapított meg a támogatásra jogosultakra kötelezettséget. A támadott rendelkezés eredményeként a támogatásra jogosultaknak a célprogram korábbi éveire nézve olyan esetben is teljesíteniük kell(ene) utólag a vetésszerkezeti szabályokat, amikor a vis maior bejelentésre tekintettel mentesültek a kötelezettségek alól.
- [78] 6.4. Az FVMr. 16. § (10) bekezdése alapján a vis maior bejelentéssel érintett, pihentetett hasznosításúként bejelentett területeket a vetésszerkezeti előírás szempontjából egyéb kultúráként kell figyelembe venni. Az FVMr. korábban hatályos szövege a vis maior bejelentéssel érintett területek tekintetében – értelemszerűen – nem állapított meg rendelkezést arra vonatkozóan, hogy azokat a vetésszerkezeti előírások szempontjából miként kell figyelembe venni. A támadott rendelkezés beiktatását az FVMr. 57. § (8) bekezdésével megállapított korlátozás indokolta, hiszen csak akkor vetődik fel a vis maior-ral érintett területek értékelése a vetésszerkezeti szabályok betartása szempontjából, ha azok nem mentesülnek a vis maior-ra tekintettel a kötelezettségek alól. Így az FVMr. 16. § (10) bekezdésének alkotmányossága az FVMr. 57. § (8) bekezdésére tekintettel vizsgálendő.
- [79] Amint azt az FVMr. támadott 16. § (8) bekezdése kapcsán már kifejtette az Alkotmánybíróság: mivel a vetésszerkezeti előírások vizsgálatára a célprogram 5. évében kerül sor [23. számú melléklet 53. pont] a célprogram teljes idejére, vagyis a 2009-es gazdálkodási évre visszamenőleg. A vetésszerkezeti előírások betartására vonatkozó ellenőrzésre és megsértésük esetén a jogkövetkezmények alkalmazására ugyanis csak a célprogram 5. évének végén kerül. Ez azt jelenti, hogy az FVMr. támadott 16. § (10) bekezdését is a 2009. szeptember 1. és 2014. augusztus 31. közötti időszakra vonatkozó célprogram egészére nézve kell alkalmazni, vagyis a támadott rendelkezés a célprogram kezdetére visszamenőleg alkalmazandó az érintett jogalanyokra.
- [80] Az Alkotmánybíróság utal arra is, hogy – amint azt korábban kifejtette – az FVMr. alapján a célprogramba bevitt teljes területen teljesíteni kell a kötelezettségeket a célprogram ideje alatt. A támogatási jogosultság pedig csak a terület visszavonása, vagy a terület, illetve a támogatásra jogosult kizárása esetén szűnik meg. A vetésszerkezeti szabályok (lásd FVMr. 23. számú melléklet 53. pont) megsértése, a jogsértés mértékének függvényében von

szankciót maga után. A bírói kezdeményezés alapjául szolgáló ügyben a vetésszerkezeti szabály az, hogy az egyéb kultúra nem haladhatja meg az öt éves célprogram alatt a célprogramba bevitt teljes területet alapul véve a 20 százalékos arányt.

- [81] Az FVMr. 57. §-a – és az ismertetett uniós szabályok – alapján azok a területek, amelyekre a célprogram öt éve alatt valamelyik gazdálkodási évben vis maior-ra tekintettel pihentetett hasznosítást adtak meg, kifizetésben részesülhetnek, egyúttal mentesülnek a kötelezettségek teljesítése alól. Az FVMr. 16. § (10) bekezdéséből következően ugyanakkor a célprogramból következő vetésszerkezeti kötelezettségek fennmaradnak a vis maior-ral érintett területeken az adott gazdálkodási évben is, hiszen az érintett területek a célprogram végén a vetésszerkezeti arányszámításnál az „egyéb kultúra” arányát növelik. Amint az Alkotmánybíróság megállapította: az FVMr. 23. számú melléklet 53. pontjában található felsorolásban az „egyéb kultúra” gyűjtőfogalomnak minősül, ami a kötelezett területek vonatkozásában minden olyan területre alkalmazandó, amely nem felel meg a 23. számú melléklet 53. pontjában nevesített egyéb fogalmaknak (lásd őszi repce, zöldugar, szálas pillangós takarmánynövény).
- [82] A vis maior eseménnyel sújtott terület a pihentetett területek speciális fajtája, éppen amiatt, hogy ilyen esetben a támogatásra jogosult az érintett területen lényegében „kényszer-pihentetést” hajt végre egy meghatározott rendkívüli esemény következtében.
- [83] Ez az esemény nem vezethet arra, hogy a támogatásra jogosulttal szemben a támogatás csökkentésére vagy megvonására vezető szankciót alkalmaznak. A VMr2. hatálybalépése előtt – értelemszerűen – nem volt szabály arra nézve, hogy a vis maior miatt pihentettként megjelölt területeket a vetésszerkezet szempontjából hogyan kell figyelembe venni. A korábbi szabályozásból ugyanis az következett, hogy az adott gazdálkodási évben a vis maior miatt pihentetett terület a vetésszerkezet vizsgálata szempontjából nem értékelhető, arra tekintettel, hogy az adott évben a vis maior bejelentés jogkövetkezményeként a támogatásra jogosult mentesült a kötelezettségek teljesítése alól. Ennek mond ellent, ha – ahogyan azt az FVMr. 16. § (10) bekezdése előírja – a vis maiorral érintett területet egyéb kultúraként kell figyelembe venni, amelynek mértéke után, a vetésszerkezeti szabályok megsértése miatt, szankciót kell alkalmazni. Ennek gyakorlati formája a támogatási összeg csökkentése, mint ahogyan az az indítvány alapjául szolgáló ügyben is történt. A vis maior – a kötelezettségek teljesítése alóli mentesítésre tekintettel – nem szolgálhat a támogatás csökkentése alapjául. Vagyis ha a jogalkotó a vis maior-ral sújtott területeket a vetésszerkezeti szabályok szempontjából beszámítja, és egyéb kultúraként veszi figyelembe, azzal – a korábbi szabályozáshoz képest, amely ezt nem tette lehetővé – szankciót helyez kilátásba a vis maior-ral sújtott területekre (is). Ezért az sérti a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának követelményét.
- [84] 6.5. A visszaható hatályú jogalkotás szempontjából jelentősége van annak is, hogy az FVMr. 16. § (10) bekezdése és 57. § (8) bekezdése a 2009. szeptember 1. és 2014. augusztus 31. közötti támogatási időszak tekintetében 2013 áprilisában, vagyis a célprogram utolsó előtti, 2012-es gazdálkodási évének megkezdése után állapította meg a támogatásra jogosultakra ezeket, a teljes célprogramra visszamenőleg kiható, mentességet megvonó és egyúttal kötelezettséget megállapító szabályokat. Ebből következően az indítvány alapjául szolgáló ügyben a támogatásra jogosult már nem tudott az új szabályozás jogkövetkezményeihez alkalmazkodni (például azzal, hogy a vetésszerkezeti arányok „javítása” – és így a szankció elkerülése – érdekében alakítsa gazdálkodását).
- [85] 6.6. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a jogállamiság és jogbiztonság sérelmét idézi elő az, hogy az FVMr. 16. § (10) bekezdése és 57. § (8) bekezdése egy öt éves – vagyis rövidebb, határozott időtartamban fennálló – mentességet az öt éves program utolsó előtti évében visszamenőleg vont meg, és egyúttal – a mentesség megvonására figyelemmel – a kötelezettségek körét bővítette.
- [86] Az Alkotmánybíróság erre figyelemmel vonta le az alaptörvény-ellenesség jogkövetkezményét.
- [87] Mivel az FVMr. 57. § (8) bekezdése a célprogram utolsó előtti évében rendelkezett arról, hogy a célprogram korábbi éveiben biztosított mentesítés a vetésszerkezeti szabályok szempontjából csak az utolsó gazdálkodási évre vonatkozik, továbbá mivel a vetésszerkezeti szabályok megtartásának ellenőrzése (az erre irányuló eljárás) eleve csak a célprogram utolsó (ötödik) évében esedékes az FVMr. alapján, de a célprogram teljes időtartamát érintően, ezért a támadott rendelkezések a már megkezdett és lezárás előtt álló célprogramok tekintetében utólag keletkeztettek többletkötelezettséget a jogalanyok számára. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság azt állapította meg, hogy az FVMr. 16. § (10) és 57. § (8) bekezdése visszaható hatályú jogalkotásnak minősül. Ezért az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az FVMr. 16. § (10) bekezdése és 57. § (8) bekezdése sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését, és ezért megsemmisítette azt.

- [88] Az Alkotmánybíróság egyúttal elrendelte a megsemmisített jogszabályi rendelkezések alkalmazásának kizárását a bírói kezdeményezés alapjául szolgáló, folyamatban lévő ügyben, valamint más folyamatban lévő ügyekben is.
- [89] 7. A határozatot az Abtv. 44. § (1) bekezdésének első mondata alapján közzé kell tenni a Magyar Közlönyben.

Budapest, 2017. február 21.

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
tanácsvezető,
előadó alkotmánybíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Salamon László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szabó Marcel s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: III/457/2016.

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.