Elektronikusan aláírta:

INDOKOLÁSOK TÁRA

95. szám

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2026. november 16., hétfő

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a pénzmosás megelőzését és egyes zártkörű tőkealapokat érintő szabályozási területek módosításáról szóló 2026. évi LXVIII. törvényhez 778

Végső előterjesztői indokolás a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló 2026. évi LXIX. törvényhez 781

Végső előterjesztői indokolás az egyes magánjogi nyilvántartásokat érintő törvények módosításáról szóló 2026. évi LXX. törvényhez 783

Végső előterjesztői indokolás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2026. évi LXXI. törvényhez 784

Végső előterjesztői indokolás az egyes törvényeknek december 24-e munkaszüneti nappá nyilvánításával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi LXXII. törvényhez 785

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 492/2026. (XI. 13.) Korm. rendelethez 788

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a 2026. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló 10/2025. (IV. 30.) NGM rendelet módosításáról szóló 4/2026. (XI. 13.) SZCSM rendelethez 789

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a pénzmosás megelőzését és egyes zártkörű tőkealapokat érintő szabályozási területek módosításáról szóló 2026. évi LXVIII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.), valamint a pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Afad-tv.) módosítása alapvetően a pénzügyi és tulajdonlási viszonyok transzparenciájának biztosítása érdekében az átláthatóságot növelő intézkedések körét erősíti meg.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A helytelen gyakorlat rendezése érdekében szükségszerű annak megerősítő láttatása a zártkörű befektetési alapok esetében, hogy figyelemmel a pénzmosás megelőzésének és az azonosítási feladatoknak a fontosságára az értékpapírtitok transzparencia gátját nem jelentheti, arra nem alkalmazható.

2. §

Technikai szövegcserés pontosítás a hivatkozásokban.

3. §

A módosítás célja, hogy a nemzeti kockázatértékelés fogalma összhangban legyen a Pénzügyi Akciócsoport (Financial Action Task Force – a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni nemzetközi sztenderdalkotó; a továbbiakban: FATF) ajánlásában foglalt követelményekkel. A nemzeti kockázatértékelés feladata, hogy átfogóan értékelje és értelmezze a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozásával, valamint a proliferáció finanszírozásával kapcsolatos kockázatokat.

A tényleges tulajdonosi köröket megállapító meghatározás kiegészítésének célja, hogy átláthatóvá tegye a vagyonkezelő alapítványok által működtetett tartós vagyonkezelési jogviszonyokban megjelenő irányítási és haszonhúzói viszonyokat. A vagyonkezelő alapítványokra vonatkozó különös tényleges tulajdonosi rendelkezések mellett a bizalmi vagyonkezelési jogviszonyokkal azonos módon jelennek meg tényleges tulajdonosok között a vagyonrendelői szerepet betöltő alapító(k), valamint a vagyonkezelői funkciókat ellátó alapítványi kuratórium tagjai.

4. §

A felfedés tilalmának fenntartása megkívánja, hogy az ügyfél ne szerezzen tudomást arról, hogy a szolgáltató részéről pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás gyanúja merült fel. Amennyiben ez a gyanú az üzleti kapcsolat létesítése során jelentkezik, úgy az ennek okán magasabb kockázati szinten végrehajtott ügyfél-átvilágítás ténye is

megsértheti a felfedés tilalmát. Erre tekintettel a módosítás rögzíti, hogy az ilyen esetekben a gyanú bejelentésével párhuzamosan az ügyfél-átvilágítást alacsonyabb kockázati szinten, az egyszerűsített vagy az általános ügyfél-átvilágítási szabályok szerint is végre lehet hajtani. E módosítás a FATF ajánlásoknak való megfelelést is szolgálja.

5. §

A módosítás alapján a más szolgáltató szolgáltatását ügyfélként igénybe vevő, bizalmi vagyonkezelési szerződés keretében a kezelt vagyon érdekében eljáró bizalmi vagyonkezelő köteles jelezni a szolgáltató felé, hogy üzleti kapcsolat létrehozását vagy az ügyleti megbízást bizalmi vagyonkezelői szerepkörében (a vagyonkezelés érdekében) kezdeményezi, ezáltal lehetővé válik a szolgáltatói ügyfél-átvilágítás megfelelő lebonyolítása.

6. §

A kockázati alapú szolgáltatói működés megerősítése érdekében a módosítás rögzíti, hogy életbiztosítási termékek esetében a kockázati szintet meghatározó tényezők között tekintettel kell lenni a kifizetésben részesülő (tehát haszonhúzói szerepben levő) kedvezményezetthez kapcsolódó kockázati tényezőkre. E kockázati tényezők feltárásához nem természetes személy kedvezményezett esetén szükséges a jogi személy vagy más szervezet tényleges tulajdonosi viszonyainak megismerése.

7. §

A módosítás célja az FATF 15. ajánlásának való teljes körű megfelelés biztosítása annak egyértelmű előírásával, hogy a szolgáltatói belső kockázatértékelés a teljeskörűség érdekében kötelezően kiegészítendő, mielőtt új terméket, üzleti gyakorlatot vagy új technológiát vezet be a szolgáltató.

8. §

Az Európa Tanács Pénzmosás és Terrorizmus Finanszírozása Elleni Bizottsága (Moneyval) Magyarország vonatkozásában a nemzetközi sztenderdek [az FATF 32. ajánlása (készpénzfutárok) 32.1. kritériumának] vizsgálata eredményeképpen hiányosságként állapította meg, hogy Magyarország nem vezetett be bejelentési vagy nyilatkozattételi kötelezettségre vonatkozó intézkedéseket a szomszédos uniós tagállamokkal fennálló, ún. belső határokon Magyarország területére belépő vagy Magyarország területét elhagyó készpénz és bemutatóra szóló értékpapír ellenőrzésére.

Az Unió területére belépő, illetve az Unió területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről és az 1889/2005/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018/1672 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2021. évi XLI. törvény (a továbbiakban: készpénz ellenőrzéséről szóló törvény) már szabályozza az ország uniós határain keresztül zajló készpénzbehozatal, illetve -kivitel ellenőrzésének hazai végrehajtását, amelynek tekintetében megfelelő intézményi és technikai háttér, valamint a szükséges formanyomtatvány (készpénzbejelentő adatlap) már rendelkezésre áll. Ezen kívül a készpénz ellenőrzéséről szóló törvény szabályozza azokat a szankciókat is, amelyek abban az esetben lépnek életbe, ha az illető a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

Az FATF 32. ajánlása alapján a külső határokon már fennálló bejelentési kötelezettséget a – Magyarország és az Európai Unió más tagállama közötti – belső határokon is elő kell írni, mivel az FATF az Európai Unió tagállamait az Unión kívüli országokkal egyenrangúnak tekinti. A Pmt. ilyen irányú kiegészítésére tehát azért volt szükség, hogy a nemzetközi követelményeknek hazánk megfeleljen.

A törvénymódosítás alapján a Magyarország és az Európai Unió más tagállama közti határ átlépésekor a készpénz hordozója köteles a (végrehajtási kormányrendeletben kijelölendő) készpénztranzit-ellenőrző hatóságnak bejelenteni a 10 000 euró vagy azt meghaladó értékű készpénz átvitelének, illetve áthozatalának szándékát, és a bejelentés igazolását és a készpénzt felszólításra az eljáró hatóság részére bemutatni. A kiegészítő rendelkezések azt is meghatározzák, hogy a bejelentéskor a készpénz hordozójának a készpénzre vonatkozóan milyen adatokat és információkat kell átadnia: teljes nevét, az azonosító okmányának típusát és számát, a készpénz pénznemét és értékét, a szállítás célját és a készpénz eredetét. A kiegészítő rendelkezések arról az esetről is rendelkeznek, amikor a hatóság felszólítása ellenére a készpénz hordozója nem mutatja be a nála lévő készpénzt a hatóságnak. Az ilyen

esetben ideiglenesen visszatartott készpénzre, valamint a szankciókra is a készpénz ellenőrzéséről szóló törvény megfelelő rendelkezései az irányadóak.

9. §

A módosítás felhatalmazást ad a Kormány részére a készpénztranzit-ellenőrző hatósági funkciókat ellátó szerv kijelölésére, valamint bejelentésre, a bejelentés igazolására, valamint a készpénztranzit-ellenőrző hatóság ezekhez kapcsolódó intézkedéseire vonatkozó részletes végrehajtási szabályok megállapítására.

10. §

A potenciális korrupciós kitettség miatt a kiemelt közszereplők (politically exposed person, a továbbiakban: PEP) üzleti kapcsolatainak és ügyleteinek fokozott figyelemmel történő kezelésére azokban az esetekben is szükség van, amikor az ügyfél vezető tisztviselője, tulajdonosa vagy tényleges tulajdonosa az üzleti kapcsolat fennállása során szerez kiemelt PEP-megbízást. A módosítás a teljeskörűség érdekében ennek megfelelően azonos intézkedési elvárásokat támaszt a PEP-ek részvételével történő üzleti kapcsolat létrehozásához, illetve az ilyen megbízások idő közbeni megjelenéséhez, az utóbbi esetre is előírva a vezetői jóváhagyás szükségességét.

A Pmt. 39. §-ának jogtechnikai jellegű módosítására a készpénzforgalom ellenőrzésére újonnan bevezetett rendelkezés miatt van szükség.

11. §

Mivel a vagyonkezelő alapítvány az alapítvány egy sajátos, vagyonkezelési jogkörrel is felruházott altípusa, amiből következően a tényleges tulajdonosok köre is eltérő az alapítványokétól, a tulajdonosi viszonyok átláthatóvá tétele érdekében a módosítás egyértelművé teszi, hogy az alapítványok között a vagyonkezelő alapítványok tényleges tulajdonosi adatait is tartalmaznia kell a tényleges tulajdonosi adatok központi nyilvántartásának (már az e tervezetben meghatározott, szélesebb tényleges tulajdonosi körnek megfelelően).

12. és 15. §

A pénzmosás elleni szabályozás mind a jogi személyek, egyéb szervezetek, mind a tulajdonlási és haszonhúzói viszonyok speciális eseteit jelentő jogviszonyok (bizalmi vagyonkezelési jogviszony, vagyonkezelő alapítványok keretében létrejövő tartós vagyonkezelési jogviszonyok) esetében megállapít tényleges tulajdonosi kategóriákat. Az irányítási, tulajdonlási és haszonhúzási viszonyok általános átláthatósága érdekében a módosítás új gyűjtőfogalmat vezet be: a „nyilvántartott szervezet" fogalomba beletartoznak az Afad-tv. hatálya alá tartozó szervezeti formák mellett a bizalmi vagyonkezelési jogviszonyok és a vagyonkezelő alapítványok által kezelt tartós vagyonkezelési jogviszonyok. Ezáltal egyértelművé válik, hogy a tényleges tulajdonosi nyilvántartásban nemcsak a vagyonkezelést végző szervezetek, hanem e jogviszonyok tényleges tulajdonosi adatainak is meg kell jelenniük.

Mivel e jogviszonyok esetében a nyilvántartott szervezet és az adatszolgáltatásra vagy más intézkedésre kötelezett entitás eltér, a szabályozás megtartja az „adatszolgáltató" fogalmat is.

13. §

A tényleges tulajdonosi adatok nyilvántartásában rögzített adatok minőségének javítása érdekében indokolt, hogy a nyilvántartó szervként eljáró Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) az alapvető adathiányok, valamint a logikai adathibák kiküszöbölésére ellenőrzést végezzen. Az ellenőrzés során a NAV megvizsgálja, hogy a számlavezetőtől beérkezett adattovábbítás minden nyilvántartott szerv és tényleges tulajdonos esetén tartalmazza az Afad-tv. által előírt adatokat. Amennyiben a NAV adathiányt állapít meg, vagy azt tárja fel, hogy az egyes adattípusoknál egyértelműen téves adatok szerepelnek (pl. számok a tényleges tulajdonos neve helyén), 3 munkanapon belül hiánypótlásra vagy helyesbítésre szólít fel. E felszólításnak az érintett számlavezető – szükség szerint az adatszolgáltató megkeresésével – soron kívül, de legkésőbb a következő rendes adattovábbítás során tesz eleget. Amennyiben a NAV nem azonosít be adathiányt, úgy az adattovábbítás befogadásáról küld tájékoztatást.

A rendszerszerű hiányos adatszolgáltatás kiszűrése érdekében a NAV a számlavezetők pénzmosás elleni felügyeleti hatósági feladatait ellátó Magyar Nemzeti Bankot háromhavonta tájékoztatja a felhívásokról.

14. §

A közvagyonnal, különösen az Európai Unió által biztosított forrásokkal kapcsolatos ügyletek, valamint a médiaszolgáltatók átláthatóságának biztosítása érdekében a módosítás jogalapot teremt ahhoz, hogy az európai uniós források felhasználásával és a felhasználás ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat ellátó kormányzati intézményekhez hasonlóan további kormányzati szervek is hozzáférhessenek az adatszolgáltatók tényleges tulajdonosi adataihoz. Az adathozzáférésre jogosultságot kapnak a minisztériumok – tekintettel arra, hogy minden tárcának feladata a közreműködés az európai uniós források felhasználásában –, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa, mint a belső piaci médiaszolgáltatások közös keretének létrehozásáról és a 2010/13/EU irányelv módosításáról szóló, 2024. április 11-i 2024/1083 európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott nemzeti szabályozó hatóságot érintő feladatokat ellátó szerv.

16. §

Hatályba léptető rendelkezés.

A kellő felkészülési idő biztosítása érdekében az Európai Unió belső határát átlépő készpénzforgalom ellenőrzésére, valamint a tényleges tulajdonosi nyilvántartásban tárolt adatok hozzáférhetőségére, illetve Nemzeti Adó- és Vámhivatal általi ellenőrzésére vonatkozó rendelkezések a főszabálytól eltérően 2027. január 1-jén lépnek hatályba.

Végső előterjesztői indokolás a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló 2026. évi LXIX. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A közhitelesség joghatásával csak olyan adat ruházható fel, amely nyilvántartásának a közhitelességről és a közhiteles nyilvántartások egységes vezetéséről szóló 2024. évi LXXXII. törvénynek (a továbbiakban: Közhiteles törvény) és a végrehajtására kiadott kormányrendeletnek való megfelelőségét és szükségességét a közhitelesség biztosításáért felelős szerv tanúsítja. A törvényjavaslat elvégzi a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.), és a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosítását a Közhiteles törvénnyel való összhang megteremtése érdekében.

A Javaslat nem új közhitelességi koncepciót alakít ki, hanem ahhoz a jogrendszeri felülvizsgálathoz csatlakozik, amelyet a közhitelességről és a közhiteles nyilvántartások egységes vezetéséről szóló 2024. évi LXXXII. törvénnyel összefüggő törvények módosításáról szóló 2025. évi LXXX. törvény már széles körben végigvezetett a magyar jogrendszeren.

A két magánjogi nyilvántartásban szereplő közhiteles adatok körének meghatározása nem érinti annak lehetőségét, hogy a magánjogi nyilvántartási törvények a nyilvántartás tanúsító erejéhez és annak megdöntéséhez kapcsolódó anyagi jogi joghatást meghatározzák. A Ctv. 22. § (1) bekezdésében foglalt szabály, amely ellenkező bizonyításig vélelmezi annak jóhiszeműségét, aki a cégnyilvántartásba bejegyzett adatban bízva, ellenérték fejében szerez jogot, nem a közhitelesség fogalmi eleme, hanem a cégjog saját forgalomvédelmi, anyagi jogi szabálya, így az változatlanul érvényes. A Közhiteles törvénynek a közhitelesség joghatását szabályozó 3. § (1) bekezdése, és

a nyilvántartás tanúsító erejét meghatározó 5. §-a alapján fontos rámutatni arra is, hogy a cégnyilvántartás valamint a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása közbizalmi, forgalomvédelmi szintje nem csökken. A két nyilvántartás változatlanul hitelesen tanúsítja a benne szereplő közhiteles adatokat, és azokat a nyilvántartott adatokat, amelyek közhitelesen bár nem a cégnyilvántartás, vagy a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásának vezetése során keletkeztek, azonban a nyilvántartásuk célja, hogy a nyilvántartott szervezettel kapcsolatosan igazoljanak, illetve jelenítsenek meg adatot (pl. adószám, közösségi adószám, természetes személyek azonosító adatai).

A módosítás tehát nem változtat a nyilvántartások közbizalmi, tanúsító erején, hanem azt szolgálja, hogy az állami közhiteles nyilvántartásokra vonatkozóan meghatározza azokat az adatokat, amelyek esetében a cégnyilvántartás, valamint a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása tekinthető az adat közhiteles forrásának.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A módosítás a Közhiteles törvény rendelkezéseire figyelemmel meghatározza, hogy mely nyilvántartási adatokat tanúsít közhitelesen a cégjegyzék. Azok az adatok, melyeknek közhitelességét más nyilvántartás tanúsítja, nem tartoznak a cégjegyzék tekintetében közhiteles adatok felsorolásába. Ilyen adatok különösen azok az adatok, melyeket a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény hatálya alá tartozó nyilvántartás tartalmaz közhitelesen. Azt a jogi tényt, hogy valamely személy valamilyen jogállására tekintettel kerül a cégjegyzékbe bejegyzésre, a cégjegyzék akkor is közhitelesen tartalmazza, ha az ilyen személyként történő bejegyzése (például a könyvvizsgáló, kézbesítési megbízott esetében) külön egyediesített cégjegyzéki adatként nem jelenik meg. Fontos ugyanakkor jelezni, hogy a cégjegyzék tanúsító erejéhez fűződő előírásokat a rendelkezés nem érinti, a cégnyilvántartáshoz fűződő közbizalmi és forgalombiztonsági védelmi szint nem csökken azon adatok tekintetében sem, amelyek esetében nem a cégnyilvántartás, hanem más nyilvántartás az adat közhiteles forrása.

2. §

A TEÁOR'25 kódok szerinti változások a cégek és a tevékenységi körök szinte egésze tekintetében sikeresen lezajlottak, azonban az intézkedések ellenére még mindig tartalmaz a cégjegyzék régi, nem használható tevékenységi kör szerinti besorolásokat. A cégnyilvántartás adattartalmának karbantartása érdekében ezek az át nem forgatott, meg nem újított tevékenységi köröket a cégjegyzékből hivatalból meghozott automatikus végzésekkel törölni kell. Fontos megjegyezni, hogy ezzel a cégeket hátrány nem éri, mert a tevékenységi köröket az állami adó- és vámhivatal kezeli, a cégjegyzék főszabályként átvett adatként tartja azokat nyilván, tehát a régi tevékenységi körök törlése nem érinti az állami adó- és vámhivatalnál nyilvántartott adatokat. A TEÁOR'25 kódokra történő átállásra hosszú idő állt rendelkezésre, így a nem kezelt, felesleges adatokat törli a cégbíróság. Az érintett cég a változásról cégbizonyítvány formájában kap elektronikus úton értesítést.

3. §

Tekintettel arra, hogy az országos névjegyzék a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek törvényszéki nyilvántartása adatainak gyűjteménye, a módosítás a Közhiteles törvény rendelkezéseire figyelemmel az országos névjegyzék adattartalmának közhitelességét a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása adatainak közhitelességéhez köti.

4. §

A módosítás a Közhiteles törvény rendelkezéseire figyelemmel meghatározza, hogy mely adatokat tanúsít közhitelesen a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása. Azok az adatok, melyeknek közhitelességét más nyilvántartás tanúsítja, nem tartoznak a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása által közhitelesen tanúsított adatok körébe. Ilyen adatok különösen azok az adatok, melyeket a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény hatálya alá tartozó nyilvántartás tartalmaz közhitelesen. A civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásában szereplő

név vagy lakcímadat tehát már nem ebben a nyilvántartásban közhiteles. Azt a tényt azonban, hogy a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásába bejegyzett személy milyen jogviszony, illetve jogállás alapján került a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásába bejegyzésre, közhitelesen tanúsítja továbbra is a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása. Fontos ugyanakkor jelezni, hogy a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásának tanúsító erejéhez fűződő előírásokat a rendelkezés nem érinti, a nyilvántartáshoz fűződő közbizalmi védelmi szint nem csökken azon adatok tekintetében sem, amelyek esetében nem a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása, hanem más nyilvántartás az adat közhiteles forrása.

5. §

Hatályba léptető rendelkezés.

Végső előterjesztői indokolás az egyes magánjogi nyilvántartásokat érintő törvények módosításáról szóló 2026. évi LXX. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A cégnyilvántartás és a civil nyilvántartás egységes nyilvántartási rendszerben történő kezelésének végrehajtásához szükséges a már kihirdetett, de hatályba még nem lépett törvények felülvizsgálata, ezért új hatályba lépési időpontot kell meghatározni.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1–2. §

A jogi személyek nyilvántartásáról szóló 2025. évi LIX. törvény által bevezetni kívánt egységes jogi személy nyilvántartás, az automatikus döntéshozatalt is magába foglaló egységes és gyors eljárási szabályok bevezetésére való felkészülés hosszabb időt igényel, ezért a módosítás a jogi személyek nyilvántartásáról szóló 2025. évi LIX. törvény és az ahhoz szorosan kapcsolódó, a jogi személyekkel kapcsolatos egyes bírósági eljárásokról és a végelszámolásról szóló 2025. évi LX. törvény későbbi időpontban történő hatályba lépésével összefüggésben arról rendelkezik, hogy az eredeti hatálybaléptető rendelkezés nem lép hatályba.

3–6. §

A módosítások jogi személyek nyilvántartásáról szóló 2025. évi LIX. törvény és a jogi személyekkel kapcsolatos egyes bírósági eljárásokról és a végelszámolásról szóló 2025. évi LX. törvény későbbi időpontban történő hatályba lépésére tekintettel biztosítják, hogy ezeket a törvényeket módosító törvényi rendelkezések hatályba lépésének időpontja igazodjon a későbbi hatályba lépés időpontjához.

7. §

Hatályba léptető rendelkezés.

8–9. §

A jogi személyek nyilvántartásáról szóló 2025. évi LIX. törvény által bevezetni kívánt egységes jogi személy nyilvántartás, az automatikus döntéshozatalt is magába foglaló egységes és gyors eljárási szabályok bevezetésére való felkészülés hosszabb időt igényel, ezért a rendelkezések a jogi személyek nyilvántartásáról szóló 2025. évi LIX. törvény és az ahhoz szorosan kapcsolódó, a jogi személyekkel kapcsolatos egyes bírósági eljárásokról és a végelszámolásról szóló 2025. évi LX. törvény későbbi időpontban történő hatályba lépését állapítják meg.

Végső előterjesztői indokolás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2026. évi LXXI. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat célja a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárást is magában foglaló környezeti hatásvizsgálati eljárások ügyintézési határidejének rendezése. A nemzetközi eljárás időtartama a részt vevő államok számától, a projekt összetettségétől, a fordítási igénytől, a külföldi nyilvánosság bevonásának módjától és a konzultációk eredményétől függ, ezért előre egységes időtartamban nem állapítható meg.

A javaslat általános, valamennyi nemzetközi környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárással érintett környezeti hatásvizsgálati eljárásban alkalmazható szabályt állapít meg. Az ügyintézési határidő a nemzetközi eljárás lezárásáról és eredményéről szóló tájékoztatás hatósághoz érkezését követő harmincadik napon, de legkorábban a főszabály szerinti általános határidő utolsó napján jár le. A szabály biztosítja, hogy a környezetvédelmi hatóság a nemzetközi eljárás eredményét érdemben értékelhesse és a döntésében figyelembe vehesse.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A rendelkezés meghatározza a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárással érintett környezeti hatásvizsgálati eljárás különös ügyintézési határidejét. A rendelkezés biztosítja, hogy a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárással párhuzamosan a hazai eljárás is folytatódhasson. A másodfokú eljárásban nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra, így fellebbezés esetén a különös ügyintézési határidőre vonatkozó szabály nem alkalmazható. Mivel a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárást az érintett minisztérium folytatja le, és nem közvetlenül az eljáró környezetvédelmi hatóság, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 48. § (1) bekezdés b) pontja szerinti felfüggesztésnél a tervezet szerinti megoldás jobban kezeli a nemzetközi szakasz időbeli bizonytalanságát.

2. §

A rendelkezés az új ügyintézési határidőszabályt a törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni rendeli. Az ügyfelekre nézve ez nem jár hátrányos következménnyel, mivel a felfüggesztés helyett a speciális ügyintézési határidő kezeli a nemzetközi szakasz időbeli bizonytalanságát, így az eljárás összesített időtartama nem növekedik.

3. §

A rendelkezés a törvény hatálybalépéséről rendelkezik.

Végső előterjesztői indokolás az egyes törvényeknek december 24-e munkaszüneti nappá nyilvánításával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi LXXII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvényjavaslat célja, hogy december 24-e minden évben, már 2026-ban kezdődően munkaszüneti nap legyen. December 24-e a magyar társadalomban a karácsonyi ünnepkör szerves része, a családi és közösségi együttlét, az ünnepi készülődés, valamint a vallási hagyományok megélésének kiemelt jelentőségű napja. Munkaszüneti nappá nyilvánítása elősegíti a munka és a magánélet egyensúlyát, az ünnepi időszak nyugodt megélését, továbbá a családi és közösségi kapcsolatok erősítését.

A szabályozás kiszámítható, évről évre azonos jogi helyzetet teremt. December 24-e munkavégzés alóli mentesítése az érintettek számára nem az éves munkarend-átrendezéstől, a szabadság igénybevételétől vagy a munkáltató erre irányuló döntésétől függ, hanem a munkaszüneti napokra vonatkozó törvényi szabályozáson alapul.

Az egységes jogalkalmazás érdekében a törvényjavaslat a munka törvénykönyve mellett módosítja a munkaszüneti napokat önállóan felsoroló közszolgálati és más különös jogállási törvényeket, valamint az elítéltek munkáltatására vonatkozó szabályozást is. Azokban a jogviszonyokban, amelyekre az irányadó jogszabály a munka törvénykönyvének munkaszüneti napokra vonatkozó rendelkezését rendeli alkalmazni, a változás e hivatkozáson keresztül érvényesül.

A munkaszüneti nappá nyilvánítás nem zárja ki a törvényben meghatározott feltételek szerinti munkavégzést. A közbiztonsági, egészségügyi, közlekedési, energetikai, közmű- és más nélkülözhetetlen szolgáltatások folyamatosságát a munkaszüneti napi munkavégzésre vonatkozó szabályok továbbra is lehetővé teszik. A december 24-én történő foglalkoztatás feltételeire, valamint annak díjazására az adott jogviszonyra irányadó rendelkezéseket kell alkalmazni.

A törvényjavaslat hatályon kívül helyezi a kereskedelemről szóló törvény december 24-ére megállapított különös nyitvatartási rendelkezését. Ezzel megszünteti az e napra vonatkozó önálló, főszabályként 14 óráig tartó nyitvatartást lehetővé tevő szabályozást és az ahhoz kapcsolódó kivételi felsorolást. December 24-én a kereskedelmi tevékenység folytatására és a munkavállalók foglalkoztatására az egyébként irányadó általános és különös rendelkezéseket kell alkalmazni. A nyitvatartás lehetőségét és a munkavállaló munkaszüneti napra történő beosztásának jogszerűségét ennek megfelelően kell megítélni.

A 2026. évi alkalmazás érdekében szükséges a korábban elrendelt munkanap-áthelyezés megszüntetése is. A 2026. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló miniszteri rendelet december 24-ét pihenőnapként, december 12-ét pedig munkanapként határozza meg. December 24-e munkaszüneti nappá válásával e munkanap-áthelyezés indoka megszűnik, ezért a törvényjavaslat hatályon kívül helyezi a rendelet érintett rendelkezését.

A jogbiztonság és az egységes munkáltatói gyakorlat érdekében a törvényjavaslat átmeneti rendelkezéseket állapít meg a hatálybalépéskor folyamatban lévő munkaidőkeretekre és elszámolási időszakokra. A munkáltatónak az új szabályozásnak megfelelően írásban módosítania kell a teljesítendő munkaidő tartamát, és azt közzé kell tennie. Az átmeneti szabályok figyelembe veszik a december 24-i munkaszüneti napot, valamint az általános munkarendhez kapcsolódó december 12-i munkanap-áthelyezés megszüntetését.

A szabályozás várható társadalmi hatása az ünnepi pihenés és a családi együttlét lehetőségének bővülése. Gazdasági és foglalkoztatási hatásként az érintett munkarendekben csökkenhet a teljesítendő munkaidő, szükségessé válhat a munkaszervezés és a munkaidő-beosztás módosítása, továbbá munkaszüneti napi foglalkoztatás esetén az alkalmazandó díjazási szabályok többletköltséget eredményezhetnek. E hatások a közszférában működő munkáltatóknál is jelentkezhetnek. A folyamatban lévő munkaidőkeretek és elszámolási időszakok felülvizsgálata, valamint a módosított munkaidő közzététele egyszeri adminisztratív feladatot jelent az érintett munkáltatók számára.

A kihirdetést követő napon történő hatálybalépés célja, hogy a december 24-i munkaszüneti napra vonatkozó rendelkezések már 2026-ban alkalmazhatók legyenek, és a munkáltatók a munkaszervezési intézkedéseiket az új szabályozás figyelembevételével tehessék meg.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A rendelkezés hatályon kívül helyezi a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (3) bekezdését, amely december 24-ére különös nyitvatartási szabályokat állapít meg.

December 24-e munkaszüneti nappá nyilvánítására tekintettel az e napra vonatkozó önálló nyitvatartási rendelkezés fenntartása nem indokolt. A hatályon kívül helyezés következtében a kereskedelmi tevékenység folytatására, az üzletek nyitvatartására és a munkavállalók foglalkoztatására az egyébként alkalmazandó rendelkezések irányadók. A rendelkezés nem állapít meg önálló, általános üzletzárási kötelezettséget, és nem teremt külön jogalapot a munkavállalók munkaszüneti napi foglalkoztatására.

2. §

A rendelkezés a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény munkaszüneti napokat meghatározó felsorolását egészíti ki december 24-ével. A módosítás biztosítja, hogy e nap a törvény hatálya alá tartozó jogviszonyokban is munkaszüneti napnak minősüljön.

3. §

A rendelkezés a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény munkaszüneti napokat meghatározó felsorolását egészíti ki december 24-ével.

A módosítás következtében december 24-ére a munkaszüneti napra vonatkozó munkaidő-beosztási és díjazási rendelkezéseket kell alkalmazni. A változás azokban a további jogviszonyokban is érvényesül, amelyekre az irányadó jogszabály e felsorolás alkalmazását írja elő.

4. §

A rendelkezés a munka törvénykönyve hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló 2012. évi LXXXVI. törvényt egészíti ki a december 24-e munkaszüneti nappá nyilvánításához kapcsolódó átmeneti szabályokkal.

Az új rendelkezés egyértelművé teszi, hogy a munkaszüneti napok módosított felsorolását a módosító törvény hatálybalépésekor a munkáltatónál folyamatban lévő munkaidőkeret vagy elszámolási időszak tekintetében is alkalmazni kell. Ennek megfelelően a munkáltató köteles írásban módosítani a teljesítendő munkaidő tartamát, és azt közzétenni.

Az általánostól eltérő munkarendben, egyenlőtlen munkaidő-beosztásban történő foglalkoztatás esetén a teljesítendő munkaidő meghatározásakor december 24-ét munkaszüneti napként figyelmen kívül kell hagyni.

Az általános munkarendben, egyenlőtlen munkaidő-beosztásban történő foglalkoztatás esetén december 24-e munkaszüneti napként történő figyelmen kívül hagyása mellett december 12-ét pihenőnapként kell figyelembe venni. Ez biztosítja, hogy a teljesítendő munkaidő meghatározásában a decemberi munkanap-áthelyezés megszüntetése is érvényesüljön.

5. §

A rendelkezés a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvénynek az elítéltek munkáltatása körében alkalmazandó munkaszünetinap-felsorolását egészíti ki december 24-ével.

A módosítás biztosítja, hogy az elítéltek munkáltatása során e napra is a munkaszüneti napi munkavégzésre vonatkozó különös rendelkezéseket kelljen alkalmazni.

6. §

A rendelkezés a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény munkaszüneti napokat meghatározó felsorolását egészíti ki december 24-ével, biztosítva a munkaszüneti nappá nyilvánítás érvényesülését az e rendelkezés hatálya alá tartozó foglalkoztatottak tekintetében.

7. §

A rendelkezés a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény munkaszüneti napokat meghatározó felsorolását egészíti ki december 24-ével.

8. §

A rendelkezés a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény munkaszüneti napokat meghatározó felsorolását egészíti ki december 24-ével.

9. §

A rendelkezés a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény értelmező rendelkezései között szereplő munkaszünetinap-fogalmat egészíti ki december 24-ével, biztosítva a változás érvényesülését a törvény alkalmazása során.

10. §

A rendelkezés hatályon kívül helyezi a 2026. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló 10/2025. (IV. 30.) NGM rendelet 2. § c) pontját, amely 2026. december 12-ét, szombatot munkanappá, december 24-ét, csütörtököt pedig pihenőnappá nyilvánította.

December 24-e munkaszüneti nappá válásával a hozzá kapcsolódó munkanap-áthelyezés fenntartása szükségtelenné válik. A hatályon kívül helyezés következtében december 12-ére az általános munkarend szerinti szombati pihenőnapi szabályozás irányadó, december 24-e pedig törvény alapján munkaszüneti napnak minősül.

11. §

A rendelkezés a törvény kihirdetését követő napon történő hatálybalépéséről rendelkezik. A hatálybalépés időpontjának meghatározása a szabályozás 2026. évi alkalmazását, valamint az ehhez szükséges munkáltatói intézkedések megtételét szolgálja.

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 492/2026. (XI. 13.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényi szabályozás a nemzetközi szakasz lezárását követő harminc nappal hosszabbítja meg az ügyintézési határidőt, ezért szükséges annak pontos meghatározása, hogy mikor tekintendő a nemzetközi szakasz lezártnak. A kormányrendeleti szabályozás ennek megfelelően a nemzetközi szakasz lezárásának időpontját ahhoz köti, hogy a Minisztérium a hatásviselő fél végső álláspontját megküldi a környezetvédelmi hatóságnak. A harmincnapos időtartam arra szolgál, hogy a környezetvédelmi hatóság a nemzetközi szakaszban beérkezett véleményeket, a hatásviselő felek nyilvánosságának észrevételeit és a konzultációk eredményét értékelje, szükség szerint összevesse a hazai eljárásban feltárt tényekkel, majd azokat az engedélyező vagy elutasító döntésben megfelelően megjelenítse.

A tájékoztatás kettős funkciót tölt be. Egyrészt a tájékoztatás hatósághoz érkezése a Kvt. szerinti harmincnapos záró ügyintézési szakasz kezdő eseménye. Másrészt biztosítja, hogy a környezetvédelmi hatóság a döntéshez szükséges teljes nemzetközi iratanyagot és a konzultációk eredményét hivatalosan megkapja.

A rendelkezés a nemzetközi szakasz lezárásának időpontját és az ahhoz kapcsolódó, a környezetvédelmi hatóság részére történő tájékoztatás és iratmegküldés szabályait határozza meg. Biztosítja, hogy az új szabály a hatálybalépésekor már folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazható legyen, és a Kvt. 91. § (7) bekezdésében szabályozott esetekben a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásának pontos időpontja alapján lehetővé teszi az ügyintézési határidő pontos számítását.

A rendelkezés biztosítja, hogy az új szabály a hatálybalépésekor már folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazható legyen, ezáltal ezekben az eljárásokban is figyelembe vehető legyen a nemzetközi szakasz tényleges időtartama az ügyintézési határidő számítása során.

A módosítás célja annak biztosítása, hogy a határon átterjedő jelentős környezeti hatás lehetőségével kapcsolatos tájékoztatás haladéktalanul megtörténjen, és ezáltal a nemzetközi egyeztetés megindítására, valamint az annak időtartamához kapcsolódó ügyintézésihatáridő-szabályok alkalmazására megfelelő időben sor kerülhessen.

A rendelkezés a szabályozás mielőbbi alkalmazását biztosító hatálybalépési időpontot állapít meg.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a 2026. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló 10/2025. (IV. 30.) NGM rendelet módosításáról szóló 4/2026. (XI. 13.) SZCSM rendelethez

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 102. § (5) bekezdése felhatalmazza a foglalkoztatáspolitikáért felelős minisztert, hogy a munkaidő-beosztásnak a munkaszüneti napok miatt indokolt változtatását az általános munkarendben foglalkoztatott munkavállalók esetén évenként rendeletben szabályozza. A 2026. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló 10/2025. (IV. 30.) NGM rendelet 2. § c) pontja alapján 2026. december 24. (csütörtök) pihenőnap, amelynek ledolgozására a hatályos szabályok szerint 2026. december 12-én (szombat) munkanapon kerülne sor.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvénynek december 24. napjának munkaszüneti nappá nyilvánításával összefüggő módosításáról szóló törvény alapján 2026. december 24-e munkaszüneti napnak minősül, ezért a törvényben foglaltakra figyelemmel az érintett rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges.

A módosítás a 2026. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló 10/2025. (IV. 30.) NGM rendelet egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az Indokolások Tárát a Miniszterelnökség szerkeszti.
A szerkesztésért felelős: dr. Ducsay Zsuzsanna Ágnes.
A szerkesztőség címe: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a https://www.magyarkozlony.hu honlapon érhető el.